

Uchwała Nr 42/2010
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 15 lipca 2010r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia 2008r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (ze zm.)¹ oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 uchwała się, co następuje:

§1. Załącznik do uchwały nr 25/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 4 kwietnia 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw (ze zm.)² otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

¹ Zadania oraz tryb pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 został określony następującymi uchwałami:

- Nr 85/1101/07 z dnia 18 grudnia 2007r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 11/105/2008 z dnia 12 lutego 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 14/140/08 z dnia 21 lutego 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 42/515/08 z dnia 10 czerwca 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 89/1101/08 z dnia 21 listopada 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 19/226/09 z dnia 10 marca 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 64/1084/09 z dnia 25 sierpnia 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 31/429/10 z dnia 20 kwietnia 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)

² Kryteria wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw zatwierdzone zostały następującymi uchwałami:

- Nr 25/2008 z dnia 4 kwietnia 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
- Nr 28/2008 z dnia 8 maja 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
- Nr 42/2008 z dnia 28 lipca 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
- Nr 55/2008 z dnia 29 września 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
- Nr 71/2008 z dnia 17 grudnia 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności Przedsiębiorstw
- Nr 15/2009 z dnia 26 marca 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
- Nr 19/2009 z dnia 23 czerwca 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
- Nr 22/2009 z dnia 13 lipca 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
- Nr 23/2009 z dnia 3 sierpnia 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
- Nr 30/2009 z dnia 9 września 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
- Nr 42/2009 z dnia 13 października 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw



§2. Przyjęta uchwała dotyczy konkursów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

.....

- Nr 47/2009 z dnia 18 listopada 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5.
Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
- Nr 11/2010 z dnia 26 lutego 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5.
Wzmocnienie konkurencyjności Przedsiębiorstw
- Nr 51/2009 z dnia 3 grudnia 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5.
Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
- Nr 6/2010 z dnia 28 stycznia 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5.
Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
- Nr 24/2010 z dnia 28 kwietnia 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5.
Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
- Nr 34/2010 z 27 maja 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5.
Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
- Nr 36/2010 z dnia 28 maja 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5.
Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami art. 26 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 ze zm.) oraz Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na Instytucji Zarządzającej RPO WK-P spoczywa obowiązek przygotowania propozycji kryteriów wyboru finansowanych operacji (kryteriów wyboru projektów) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Niniejszą uchwałą dokonano następujących zmian w stosunku do dotychczas obowiązujących kryteriów:

- W kryterium A.6 Formalna dopuszczalność projektu dodano 3 podkryteria:
 - Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu,
 - Roboty nie przekraczają 70% wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy),
 - Maksymalne dofinansowanie w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu nie przekracza 10 mln zł;
- W kryterium A.8 w przypadku pozostałych Wnioskodawców wkład własny określono na poziomie nie mniejszym niż 25% wydatków kwalifikowalnych projektu;
- W kryterium A.9 wykreślono zapisy odnoszące się do maksymalnej wartości projektu w przypadku wsparcia zakupu środków trwałych i projektów celowych;
- W kryterium B.2.2 Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów
 - W pierwszym podkryterium - Projekty mające na celu transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i rozwojem powiązań kooperacyjnych realizowane w ramach współpracy przedsiębiorstw oraz instytucji B+RT; - zmieniono punktację z 2 pkt na 3pkt,
 - W drugim podkryterium dodano zapis wskazujący, iż projekt może obejmować również roboty oraz zmieniono punktację z 2 pkt na 3 pkt,

- Zlikwidowano trzecie podkryterium, tj. wykreślono 3 typ projektu - Projekty mające na celu wsparcie na rzecz B+RT w przedsiębiorstwach, obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z badaniami stosowanymi i pracami rozwojowymi,
- W czwartym podkryterium - Projekty mające na celu rozwój przedsiębiorstw obejmujące wyposażenie w środki i zasoby niezbędne do inkubacji przedsiębiorstw innowacyjnych, w tym przekształcanie przedsiębiorstw w centra badawczo rozwojowe – zmieniono punktację z 1 na 3 pkt,
- Zlikwidowano piąte podkryterium, tj. wykreślono 5 typ projektu - Wsparcie wdrożeń wyników prac B+RT lub zakupu i wdrożeń wyników prac B+RT (w tym opracowanie wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych) przez przedsiębiorców;
- W kryterium B.2.5 Skuteczność udzielonego wsparcia:
 - W 2 podkryterium wykreślono słowa projektów badawczych i wdrożeniowych,
 - Zlikwidowano 5 podkryterium, tj. Wdrożenia wyników prac B+RT, w tym opracowanych wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych dzięki planowanemu do zrealizowania projektowi;
- W kryterium B.2.10 Potencjał Wnioskodawcy zmieniono zapis w postaci: Wnioskodawca posiada zdolność technologiczną oraz dysponuje kadrą B+RT niezbędną do realizacji prac badawczych lub wskazał wykonawcę tych prac na zapis: Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i finansową do realizacji projektu

Działanie 5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	<p>Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożony w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych;</p> <p>Wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie;</p> <p>Wniosek złożony przez:</p>	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Szkołę wyższą publiczną lub niepubliczną;	Tak - Nie
		Jednostkę sfery B+RT;	
		Sieć naukową lub konsorcjum naukowo-przemysłowe (w tym CZT i CD);	
		Instytucję Otoczenia Biznesu o charakterze non profit działającą w sferze współpracy gospodarki i nauki (np. klastry, parki technologiczne);	
		Przedsiębiorcę mającego siedzibę (filia lub oddział) i działającego na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego, funkcjonującego min. 12 miesięcy;	
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	<p>Jednostkę samorządu terytorialnego.</p> <p>Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;</p> <p>Wniosek wypełniono w języku polskim.</p>	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	Tak - Nie
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
		Wniosek zawiera wszystkie strony;	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;	
A.5	Kompletność załączników	Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione;	Tak - Nie
		Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	
		Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków / ze wzorem wniosku o dofinansowanie oraz z instrukcją wypełniania załączników dla projektów indywidualnych;	
		Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	

**Załącznik do Uchwały nr 42/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 15 lipca 2010 r.**

A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	Tak - Nie
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);	
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	
		Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);	
		Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	
		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
		Projekt jest zgodny z Linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	
		Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw;	
		Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
		Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;	
		Roboty nie przekraczają 70% wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy);	
		Maksymalne dofinansowanie w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu nie przekracza 10 mln zł;	
		Projekt realizowany jest na terenie Województwa Kujawsko - Pomorskiego.	

**Załącznik do Uchwały nr 42/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 15 lipca 2010 r.**

A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	<ul style="list-style-type: none"> • Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopolami, itp.). • Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych). • Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstw, itp.). • Inne inwestycje w przedsiębiorstwa. 	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	<p>Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku mikroprzedsiębiorstw - 30% wydatków kwalifikowalnych projektu; - w przypadku małych przedsiębiorstw - 40% wydatków kwalifikowalnych projektu; - w przypadku średnich i dużych przedsiębiorstw - 50% wydatków kwalifikowalnych projektu; - w przypadku pozostałych Wnioskodawców - 25% wydatków kwalifikowalnych projektu. 	Tak - Nie
A.9	Maksymalna wartość projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Inwestycje B+RT o wartości projektu poniżej 4 mln PLN (nie dotyczy projektów wpisanych na listę indykatorywną); • Projekty parków naukowo-technologicznych o wartości poniżej 40 mln PLN (nie dotyczy projektów wpisanych na listę indykatorywną); 	Tak - Nie
A.10	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	Tak - Nie
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;	
		Zasada zrównoważonego rozwoju.	
A.11	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financingu	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.	Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4., tj. wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 42/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 15 lipca 2010 r.**

	projektu	Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;		
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;		
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;		
		Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.		
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	Tak - Nie	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;		
		Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);		
		Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);		
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;		
		Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;		
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);		
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.		
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie	
B2 Kryteria oceny jakości projektu				
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w	Projekt przyczynia się do:	Suma	5

**Załącznik do Uchwały nr 42/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 15 lipca 2010 r.**

	Uszczegółowienie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4	Zwiększenia potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów aktywnych w zakresie B+RT dla zintensyfikowania ich działalności poprzez przedsięwzięcia inwestycyjne i doradcze;	0 – Nie 1 - 5 według oceny		
		Wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, a na gospodarke i jej rozwój w szczególności.	0 – nie 1 - 5 według oceny		
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekty mające na celu transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i rozwojem powiązań kooperacyjnych realizowane w ramach współpracy przedsiębiorstw oraz instytucji B+RT;	0 - Nie 3 - Tak	Suma	3
		Projekty obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i funkcjonowaniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowo-technologicznego, w tym inkubatory przedsiębiorczości tworzone przy udziale jednostek naukowo-badawczych, parki przemysłowe, itp.;	0 - Nie 3 - Tak		
		Projekty mające na celu rozwój przedsiębiorstw obejmujące wyposażenie w środki i zasoby niezbędne do inkubacji przedsiębiorstw innowacyjnych, w tym przekształcanie przedsiębiorstw w centra badawczo rozwojowe;	0 - Nie 3 - Tak		
		Doradztwo mające na celu podniesienie poziomu transferu technologii z nauki do gospodarki, tylko w powiązaniu z projektem inwestycyjnym.	0 - Nie 1 - Tak		
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:			
B.2.3	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	0 – Nie 1 - 3 według oceny	Suma	5
		Zasada zrównoważonego rozwoju	0 – Nie 1 - 4 według oceny		
		Polityka społeczeństwa informacyjnego.	0 – Nie 1 - 3 według oceny		
B.2.4	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:		Suma	2
		Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 3. Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R; Oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Oś priorytetowa 5. Dyfuzja innowacji.	0 – Nie 2 - Tak		
		Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych lub innych;	0 – Nie 2 - Tak		

**Załącznik do Uchwały nr 42/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 15 lipca 2010 r.**

		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	0 – Nie 2 – Tak		
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 – Nie 4 – Tak		
B.2.5.	Skuteczność udzielonego wsparcia	Ocenie podlegają przewidywane, uzyskane dzięki projektowi:	10 - w przypadku projektów uzyskujących wyniki we wszystkich wymienionych dziedzinach	Wartość	2
		Transfery technologii, które zostaną przeprowadzone dzięki zrealizowanemu projektowi;			
		Powiązania kooperacyjne, które zostaną uruchomione w wyniku realizacji projektu;	5 - 9 według oceny eksperta w przypadku projektów uzyskujących wyniki w minimum 3 wymienionych dziedzinach		
		Nawiązania współpracy przedsiębiorstw z Instytucjami Otoczenia Biznesu sfery B+RT w wyniku realizacji projektu;			
		Utworzone dzięki strukturom wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego przedsiębiorstwa innowacyjne lub przedsiębiorstwa innowacyjne, które skorzystają z ich pomocy dzięki zrealizowanemu projektowi (w ciągu 5 lat od zakończenia projektu);	1 - 3 według oceny eksperta w przypadku projektów uzyskujących wyniki w przynajmniej jednej dziedzinie		
		Przedsiębiorstwa i jednostki ze sfery B+RT objęte usługami doradczymi świadczonymi w trakcie realizacji projektu lub w ciągu 5 lat po ukończeniu projektu.	0 – jeśli nie spełnia		
B.2.6.	Doświadczenie Wnioskodawcy	Wnioskodawca zrealizował projekt badawczy/rozwojowy w ciągu ostatnich 2 lat.		Wartość	n/d
		Skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki zrealizowanych przez Wnioskodawcę projektu w okresie ostatnich 3 lat;			
		Wdrożone wyniki prac B+RT, w tym opracowanych i zgłoszonych do właściwego urzędu wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat;			
		Projekty zrealizowane przez Wnioskodawcę w ciągu ostatnich 3 lat związane z tworzeniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego w okresie ostatnich 3 lat.			
B.2.7.	Efektywność udzielonego wsparcia	Policzenie wskaźnika: wartość projektu/planowana liczba przedsiębiorstw innowacyjnych utworzonych/korzystających z pomocy struktury wsparcia dzięki projektowi w ciągu 5 lat od zakończenia projektu.	(min. wart. wsk.)/(wart. wsk.) *10	Wartość	n/d
B.2.8.	Efektywność finansowa projektu	Ocenie podlega wysokość wewnętrznej stopy zwrotu z inwestycji (rozumianej jako wartość zrealizowanego projektu wdrożeniowego) – jeśli ma zastosowanie.	(min. wart. wsk.)/(wart. wsk.) *10	Wartość	n/d
B.2.9.	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw.	W wyniku realizacji projektu:			
		Zostaną wprowadzone na rynek nowe, innowacyjne produkty lub dokonana zostanie zasadnicza zmiana procesu produkcyjnego lub usługowego;	0 – Nie 3 – Tak	Suma	n/d

Załącznik do Uchwały nr 42/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 15 lipca 2010 r.

		Uzyskana zostanie przewaga technologiczna, dzięki czemu przedsiębiorstwo poprawi swoją pozycję konkurencyjną;	0 – Nie 4 – Tak		
		Nastąpi obniżenie kosztów.	0 – Nie 3 – Tak		
		Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i finansową do realizacji projektu;	0 – Nie 5 – Tak		
		Wnioskodawca posiada zdolność do wdrożenia wyników prac badawczych.	0 – Nie 5 – Tak		
B.2.10	Potencjał Wnioskodawcy			Wartość	n/d
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1	Utworzone miejsca w pracy w sektorze B+RT	Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+RT - etaty badawcze.	(wart. wsk.)/(max. wart. wsk.)*10	Wartość	

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu
(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów
(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów