

Uchwała Nr 35/2010

**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 27 maja 2010r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (ze zm.)¹ oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 uchwała się, co następuje:

§1. Załącznik do uchwały Nr 8/2010 z dnia 12 lutego 2010r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013², otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego


.....
Piotr Calbecki

¹ Zadania oraz tryb pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 został określony następującymi uchwałami:

- Nr 85/1101/07 z dnia 18 grudnia 2007r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 11/105/ 2008 z dnia 12 lutego 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 14/140/08 z dnia 21 lutego 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 42/515/08 z dnia 10 czerwca 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 89/1101/08 z dnia 21 listopada 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 19/226/09 z dnia 10 marca 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 64/1084/09 z dnia 25 sierpnia 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 31/429/10 z dnia 20 kwietnia 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)

² Metodologia oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 zatwierdzona została następującymi uchwałami:

- Nr 8/2010 z dnia 12 lutego 2010r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
- Nr 12/2010 z dnia 12 marca 2010r. zmieniająca w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
- Nr 29/2010 z dnia 28 kwietnia 2010r. zmieniająca w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami art. 26 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712) oraz Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na Instytucji Zarządzającej RPO WK-P spoczywa obowiązek przygotowania propozycji kryteriów wyboru finansowanych operacji (kryteriów wyboru projektów) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego pracuje nad opracowaniem metodologii oceny kryteriów mającej na celu usprawnienie procesu oceny oraz ujednolicenie interpretacji poszczególnych kryteriów w celu uniknięcia rozbieżności w interpretacji kryteriów przez ekspertów oceniających wnioski o dofinansowanie projektów na etapie oceny merytorycznej.

Opracowana została metodologia dla kryteriów do Działania 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej – schemat opieka społeczna, Poddziałania 5.2.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw, Działania 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych technologii, Działania 5.2.1 Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw.

Niniejsza uchwała zatwierdza projekt metodologii dla Działań: 1.1 Infrastruktura drogowa – schemat drogi gminne na obszarach wiejskich; 1.1 Infrastruktura drogowa – schemat drogi gminne poza obszarami wiejskimi, bez miast grodzkich; 2.1 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej; 2.2 Gospodarka odpadami; 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza; 2.4 Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku; 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej; 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej – schemat ochrona zdrowia; 3.3 Rozwój infrastruktury kultury; 4.1 Rozwój infrastruktury ICT; 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług; 5.3 Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska, 5.4 Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii, 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje.

**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

**METODOLOGIA OCENY
KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW
DLA REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

Załącznik do uchwały nr 35/2010
Komitetu Monitorującego
z dnia 27 maja 2010 r.

Wersja 5, maj 2010 r.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE**

**EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO**



Działanie	1.1 Drogi gminne na ...	1.1 Drogi gminne poza...	1.1 Drogi powiatowe	1.1 Drogi wojewódzkie	1.1 Ścieżki rowerowe	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2.1	5.2.2	5.3	5.4	5.5	5.6	6.1	6.2	7.1	7.2
Wykonanie																															

Spis treści

Spis treści	2
Wstęp	6
B.1. Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu	6
1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania ...	6
2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	7
3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	11
4. Trwałość rezultatów projektu	20
1.1. Infrastruktura drogowa - schemat drogi gminne na obszarach wiejskich	24
B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.1.	24
B.1.5. Możliwość realizacji inwestycji	24
B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.1.	25
B.2.2. Kosztowa efektywność produktu projektu	27
B.2.3. Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	27
B.2.4. Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.	28
B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	29
B.2.6. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	30
B.2.7. Szerszy wpływ projektu	32
B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu	33
B.3.2. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia spójności komunikacyjnej regionu	34
B.3.3. Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego	35
1.1. Infrastruktura drogowa - schemat drogi gminne poza obszarami wiejskimi, bez miast grodzkich	37
B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.1.	37
B.1.5. Możliwość realizacji inwestycji	37
B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.1.	38
B.2.2. Kosztowa efektywność produktu projektu	39
B.2.3. Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	40
B.2.4. Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.	41
B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	41
B.2.6. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	43
B.2.7. Szerszy wpływ projektu	45
B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu	46
B.3.2. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia spójności komunikacyjnej regionu	47
B.3.3. Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego	48
2.1. Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej	50
B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.1	50
B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.1.	50
B.2.2. Kosztowa efektywność produktu projektu	52
B.2.3. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	53
B.2.4. Lokalizacja projektu	54
B.2.5. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	55
B.2.6. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	57
B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia odsetka liczby ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków / wodociągu (odpowiednio)	58
2.2. Gospodarka odpadami	59
B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.2	59
B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.2	59
B.2.2. Kosztowa efektywność projektu	60
B.2.3. Kosztowa skuteczność projektu	61
B.2.4. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	62
B.2.5. Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie	62
B.2.6. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	63
B.2.7. Gotowość techniczna projektu do realizacji	64
B.2.8. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	65
B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia liczby osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektu	67

2.3.	Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza	68
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.3	68
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.3	69
B.2.2.	Projekt przyczyni się do zmniejszenia kosztów utrzymania obiektu	70
B.2.3.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	71
B.2.4.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	71
B.2.5.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	73
B.2.6.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	73
B.2.7.	Lokalizacja projektu	75
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zmniejszenia emisji pyłów i gazów do atmosfery	76
B.3.2.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do ograniczenia strat ciepła	76
2.4.	Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku	77
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.4	77
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.4	78
B.2.2.	Kosztowa efektywność projektu	78
B.2.3.	Kosztowa skuteczność projektu	79
B.2.4.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	80
B.2.5.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	80
B.2.6.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	82
B.2.7.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	82
B.3.1.	Uzyskany wzrost udziału energii odnawialnej w bilansie energetycznym województwa	84
3.1.	Rozwój infrastruktury edukacyjnej	86
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 3.1	86
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 3.1	87
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	87
B.2.3.	Lokalizacja projektu	88
B.2.4.	Pro-rozwojowy charakter projektu	89
B.2.5.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	90
B.2.6.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	91
B.2.7.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	92
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia jakości i dostępności usług edukacyjnych	94
3.2.	Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej	95
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 3.2	95
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WK-P dla Działania 3.2	96
B.2.2.	Kosztowa efektywność produktu projektu	96
B.2.3.	Zasięg terytorialny wpływu projektu	97
B.2.4.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	98
B.2.5.	Poprawa jakości obsługi pacjenta / odbiorcy usług pomocy społecznej	99
B.2.6.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	100
B.2.7.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	103
B.2.8.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	104
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy jakości i dostępności usług społecznych	105
3.3.	Rozwój infrastruktury kultury	108
B.1.1.	Ograniczenie kwalifikowalności wydatków	108
B.1.2.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 3.3	109
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 3.3	110
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	111
B.2.3.	Ranga obiektu objętego projektem	111
B.2.4.	Znaczenie obiektu/ruchomego obiektu dziedzictwa kulturowego objętego projektem lub produktu projektu	112
B.2.5.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	112
B.2.6.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	114
B.2.7.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	116
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy jakości i dostępności usług społecznych	117
4.1.	Rozwój infrastruktury ICT	119
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.1	119
B.1.2.	Spełnienie zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu	119
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 4.1	121
B.2.2.	Kosztowa efektywność produktu projektu / Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	122
B.2.3.	Jakość sieci szerokopasmowej	123
B.2.4.	Skala (zasięg oddziaływania) projektu	123
B.2.5.	Lokalizacja projektu	124
B.2.6.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	125
B.2.7.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	126
B.2.8.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	128
B.2.9.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	128
B.3.1.	Zwiększenie dostępności Internetu (1) i (2) - odnosi się do projektów tej samej skali	130
B.3.2.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia liczby lokalnych sieci dostępu do internetu	132
B.3.3.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do realizacji celów związanych z rozwojem SI, innych niż budowa sieci	133
4.2.	Rozwój usług i aplikacji dla ludności	134
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.2	134
B.1.2.	Spełnienie zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu	134
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 4.2	136
B.2.2.	Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	137
B.2.3.	Poziom techniczny usług oferowanych w wyniku realizacji projektu	138
B.2.4.	Kompleksowość projektu	138
B.2.5.	Zasięg geograficzny oddziaływania projektu	139
B.2.6.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	139
B.2.7.	Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu	140
B.2.8.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	140
B.2.9.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	142

B.2.10.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	142
B.3.1.	Wpływ projektu na poprawę jakości życia mieszkańców	145
4.3	Rozwój komercyjnych e-usług	146
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.3	146
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 4.3	147
B.2.2.	Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu	149
B.2.3.	Zasęg geograficzny oddziaływania projektu	150
B.2.4.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	150
B.2.5.	Zawartość e-usług	151
B.2.6.	Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie	151
B.2.7.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	152
B.2.8.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	154
B.2.9.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	154
5.2.1.	Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw	157
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2	157
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa	158
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	161
B.2.3.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa	163
B.2.4.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	165
B.2.5.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	167
B.2.6.	Promocja projektu	168
B.2.7.	Udzielone wsparcie w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013	169
B.2.8.	Lokalizacja projektu	169
B.3.1.	Wpływ projektu na rynek pracy	170
5.2.2.	Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw	172
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2.2	172
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa	173
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	176
B.2.3.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa	178
B.2.4.A.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku międzynarodowym.	180
B.2.4.B.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku krajowym	181
B.2.5.	Wnioskowany poziom dofinansowania	182
B.2.6.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	183
B.2.7.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	185
B.2.8.	Promocja projektu	187
B.2.9.	Udzielone wsparcie w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013	188
B.2.10.	Lokalizacja projektu	189
B.3.1.	Wpływ projektu na rynek pracy	189
5.3.	Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska	191
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.3	191
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.3	192
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	193
B.2.3.	Adekwatność zastosowanych w projekcie rozwiązań technologicznych	194
B.2.4.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	194
B.2.5.	Wprowadzenie w przedsiębiorstwie systemu zarządzania środowiskiem	197
B.2.6.	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną	197
B.2.7.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	198
B.3.1.	Zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów	201
B.3.2.	Ograniczenie szkodliwego wpływu przedsiębiorstwa na atmosferę	201
B.3.3.	Ograniczenie zanieczyszczenia wód i gleby	201
B.3.4.	Ograniczenie energochłonności przedsiębiorstwa	201
B.3.5.	Ograniczenie ilości zużycia wody	201
5.4.	Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii	203
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4	203
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4	204
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	205
B.2.3.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	207
B.2.4.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	209
B.2.5.	Skuteczność udzielonego wsparcia	211
B.2.6.	Doświadczenie Wnioskodawcy	212
B.2.7.	Efektywność udzielonego wsparcia	213
B.2.8.	Efektywność finansowa projektu	213
B.2.9.	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw	214
B.2.10.	Potencjał Wnioskodawcy	214
B.3.1.	Utworzone miejsca w pracy w sektorze B+RT	215
5.6.	Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje	216
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.6	216
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.6	217
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	218
B.2.3.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	218
B.2.4.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	220

B.2.5.	Jakość i atrakcyjność terenu inwestycyjnego	222
B.2.6.	Koszt przygotowania 1 ha terenu inwestycyjnego	222
B.2.7.	Lokalizacja projektu	223
B.3.1.	Wpływ projektu na poprawę spójności społeczno-gospodarczej województwa	224
6.2.	Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych	225
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 6.2	225
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WKP dla Działania 6.2.	226
B.2.2.	Efektywność projektu	226
B.2.3.	Gotowość techniczna do realizacji projektu	228
B.2.4.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	228
B.2.5.	Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie	230
B.2.6.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	231
B.2.7.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	233
B.2.8.	Promocja projektu	236
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwoju branży turystycznej w regionie	237
B.3.2.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do (wpłynie na) rozwoju bazy turystycznej regionu	238

Wstęp

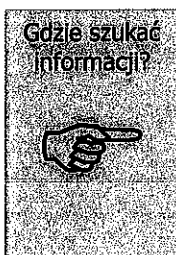
W celu zapewnienia uniwersalności stosowania niniejszego dokumentu należy przyjąć następujące zasady:

1. Do oceny danego kryterium wykorzystuje się metodologię według nazwy kryterium a nie jego numeru (numer może się różnić w zależności od wersji kryteriów stosowanej do oceny projektów w poszczególnych konkursach).
2. W przypadku konkursów otwartych, nie podlegają ocenie kryteria, w ramach których zakłada się porównywanie projektów ze sobą, chyba że zapisy niniejszej metodologii umożliwiają dokonanie oceny takich kryteriów.

B.1. Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu

1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania ...

Działanie	1.1 Drogi gminne na obszarach wiejskich	1.1 Drogi gminne poza...	1.1 Drogi powiatowe	1.1 Drogi wojewódzkie	1.1 Ścieżki rowerowe	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2.1	5.2.2	5.3	5.4	5.5	5.6	6.1	6.2	7.1	7.2
Numer kryterium	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.3	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.1	B1.2	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.1	B1.3	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.1	B1.1.1



Wniosek

- C.1.4 (głównie)
- C.1.3 (do weryfikacji przedmiotu projektu)

Załączniki

- Biznesplan:
- C.2 (pomocniczo)
- G. (pomocniczo)
- Studium wykonalności:
- II.5 (pomocniczo)

Z jednej strony każdy projekt musi realizować cele danego działania i całego RPO. Z drugiej strony jednak, sprawdzenie wniosku w kontekście zgodności z zapisami RPO WK-P i uszczegółowienia RPO naraża na wiele trudności. Należy tu pamiętać, że mamy do czynienia z oceną dostępową, a więc oceną, która albo przyjmuje wniosek do dalszej oceny, albo go odrzuca. Na oceniającym ciąży zatem duża odpowiedzialność, przez co zasady oceny muszą być precyzyjnie określone tzn. kiedy projekt spełnia, a kiedy nie spełnia danego kryterium.

Już podczas oceny projektów w ramach Zintegrowanego Programu Rozwoju Regionalnego (ZPORR) tego typu zapisy powodowały trudności w jednoznacznej ocenie. Jest to bardzo subiektywne kryterium i wyłącznie od oceniającego zależy, czy oceni projekt jako wspierający realizację celów, czy też nie. Jednocześnie dla oceniającego jest to kryterium, według którego bardzo trudno jest oceniać projekt, bowiem nie ma jasnych wytycznych, określających kiedy projekt jest zgodny z celami, a kiedy nie.

Należy tu zwrócić uwagę na fakt, że w takim brzmieniu kryterium, będzie ono albo martwym kryterium (każdy projekt będzie zgodny z celem i uzasadnieniem działania, a odrzucenie będzie następować o inne, bardziej wyraziste elementy kryterium, np. 'Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego'), albo będzie powodem licznych odwołań.

Podejście zaproponowane w niniejszym podręczniku bazuje na rozbiciu celu działania na poszczególne elementy i znalezieniu części wspólnych działań w projekcie (opisanych przez produkty i rezultaty), które wpisują się w poszczególne elementy celu.

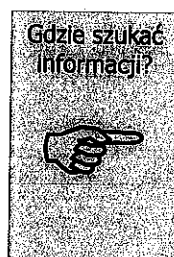
Szczegółowo, podejście do oceny tym kryterium zostało opisane przy każdym działaniu.

2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu

Działanie	1.1 Drogi gminne na obszarach wiejskich	1.1 Drogi gminne poza obszarach wiejskich	1.1 Drogi powiatowe	1.1 Drogi wojewódzkie	1.1 Ścieżki rowerowe	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2.1	5.2.2	5.3	5.4	5.5	5.6	6.1	6.2	7.1	7.2
Numer kryterium	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.4	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.3	B1.3	B1.3	B1.2	B1.4	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2

Kryterium to składa się z kilku podkryteriów, które należy rozpatrzeć oddzielnie:

Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu



Wniosek

I.1 (głównie)
Sekcja E (głównie)

Załączniki

Biznesplan:
C.12 (głównie)
C.13 (pomocniczo)
Studium wykonalności:
II.9 (głównie)

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące harmonogramu:

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	Czy wskazano podstawowe daty dotyczące przebiegu realizacji projektu (rozpoczęcia i zakończenia rzeczowego i finansowego realizacji projektu)?		
	Czy realizację projektu podzielono na etapy ułatwiające zrozumienie projektu? (czy zadania w projekcie są wystarczająco szczegółowe?)		
	Czy harmonogram zawiera następujące elementy realizacji projektu?		
	<ul style="list-style-type: none"> uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji projektu inwestycyjnego, uzyskanie prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, uzyskanie zezwolenia na inwestycję, ogłoszenie przetargu na wykonanie zadania inwestycyjnego 		


	i podpisanie umowy z wykonawcą robót,
	• odbiór końcowy robót,
	Czy harmonogram zawiera terminy związane z ogłaszaniem przetargów zgodny z obowiązującym prawodawstwem?
	Czy przewidziane w harmonogramie działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania?
	Czy harmonogram bierze pod uwagę warunki otoczenia (pogodowe, środowiska, topografii itd.)?
	Łącznie całe podkryterium

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi

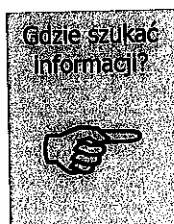
<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p>Wniosek</p> <p>C.1.3 (głównie)</p> <p>Sekcja F</p>	<p>Załączniki</p> <p>Biznesplan:</p> <p>C.3 (głównie)</p> <p>C.6 (głównie)</p> <p>C.2 (pomocniczo)</p> <p>Studium wykonalności:</p> <p>II.8 (głównie)</p> <p>IV.3 (głównie)</p>

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	Czy opisano wszystkie wymogi techniczne, jakie powinny spełniać działania i produkty w projekcie?		
	Czy działania i produkty projektu spełniają wszystkie wymagane wymogi techniczne?		
	Czy opisano pełny zestaw decyzji, uzgodnień, dokumentacji i innych informacji wynikających z unormowań prawnych?		
	Czy opisano w jaki sposób projekt spełnia wymogi wszystkich regulacji polskich i unijnych?		
	Czy stan prawny gruntów/obiektów gdzie projekt będzie realizowany umożliwia przeprowadzenie działań projektu bez zakłóceń?		
	Czy inwestycja jest zgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego?		
	Czy pozwolenie na budowę obejmuje wszystkie niezbędne elementy inwestycji objętej projektem?		
	Czy projekt posiada (będzie posiadać) wszystkie niezbędne uzgodnienia konserwatorskie?		
	Łącznie całe podkryterium		

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia




Wniosek

H.1 (pomocniczo)

Załączniki

Biznesplan:
G (głównie)
Studium wykonalności:
II.5 (głównie)

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	Czy wskaźniki realizacji (produktu i rezultatu) wynikają z przyjętych celów?		
	Czy wszystkie cele mogące być skwantyfikowane, zostały opisane za pomocą wskaźników?		
	Czy wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, zostały podane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany?		
	Czy wskaźniki rezultatu zostały przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż powiązane z nimi bezpośrednio wskaźniki produktu? (bowiem zawsze są ich wynikiem)		
	Czy wskaźniki nie zostały ujęte zbyt ogólnie? (projekt dotyczy wybranej działalności projektodawcy, a wskaźniki zostały określone dla całego podmiotu)		
	Czy wskaźniki zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?		
	Czy wskaźniki są możliwe do osiągnięcia w założonym czasie?		
	łącznie całe podkryterium		

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu / Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu



Wniosek


C.1

Załączniki

Biznesplan:
Część B
Część C (pomocniczo)
Studium wykonalności:
II.4
II.7
II.8
IV.1


Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
-----------------	---------------------------------------------------	--------------	----------------


	Czy potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika z przytoczonych problemów i niedogodności?
	Czy opis jest przekonujący?
	Czy opisane problemy rzeczywiście związane są z brakami i niedogodnościami? Czy też może wynikają z nieodpowiedniego zagospodarowania, wykorzystania istniejącej infrastruktury?
	Czy wiarygodnie opisano problemy, które rozwiąże realizacja projektu?
	Czy przedstawiono funkcjonalność rozwiązań zaproponowanych w projekcie (np. rozwiązań technicznych)?
	Czy przedstawiono logikę dostosowania rozwiązań wypracowanych w ramach projektu do poszczególnych celów, które ma spełniać?
	Czy projektodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu (przygotował system realizacji projektu zgodny z zapisami instrukcji)?
	Łącznie całe podkryterium

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny

Gdzie szukać informacji? 	Wniosek	Załączniki
	C.1 B.5	Biznesplan: A.2 Część B Część C (pomocniczo) Studium wykonalności: II.3 II.4 II.7 II.8

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:

Jak oceniać? 	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	Czy wybrano optymalny wariant projektu?		
	Czy wybrano poprawnie miejsce realizacji projektu?		
	Czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu?		
	Czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji – jest poprawny?		
	Łącznie całe podkryterium		

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu

Działanie	1.1 Drogi gminne	1.1 Drogi powiatowe	1.1 Drogi gminne poza...	1.1 Drogi wojewódzkie	1.1 Ścieżki rowerowe	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2.1	5.2.2	5.3	5.4	5.5	5.6	6.1	6.2	7.1	7.2
Numer kryterium	B1.3	B1.3	B1.3	B1.3	B1.3	B1.5	B1.4	B1.3	B1.3	B1.3	B1.3	B1.3	B1.3	B1.3	B1.3	B1.3	B1.4	B1.4	B1.4	B1.3	B1.7	B1.3	B1.3	B1.4	B1.4	B1.4	B1.3	B1.3	B1.3	B1.3	B1.3

Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013



Wniosek

J.4

Załączniki


Biznesplan:

C.13

Studium wykonalności:

III.2

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	Wydatki zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków		
	Wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa wspólnotowego oraz prawa krajowego		
	Wydatki są zgodne z postanowieniami RPO WK-P (należą do wydatków możliwych do sfinansowania zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WK-P)		
	Wydatki są niezbędne do realizacji projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu		
	Wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku		
	Łącznie całe podkryterium		

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie



Wniosek

-

Załączniki


Biznesplan:

F.

Studium wykonalności:

III.

Bardzo trudno będzie nam ustalić, czy analizy zostały przeprowadzone poprawnie, ponieważ zagadnienie to jest bardzo obszerne i złożone. Dlatego, aby ułatwić określenie, kiedy analizy zostały poprawnie przeprowadzone, wypełniamy poniższą check-listę ('poprawność' oznacza zgodność z metodologią określoną w wytycznych ogólnych i tematycznych do studiów wykonalności):

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	Czy przyjęte założenia przeprowadzanych analiz są poprawne i realne?		
	Czy wzięto pod uwagę wszystkie elementy, etapy projektu?		
	Czy właściwie określono oddziaływanie projektu i wykorzystano je zarówno do wyliczenia przychodów, jak i kosztów?		
	Czy założono odpowiedni okres referencyjny?		
	Czy sporządzono analizę wrażliwości i ryzyka (jeżeli wytyczne tego wymagają)?		
	Czy wzięto pod uwagę wartość rezydualną (jeżeli dotyczy)?		
	Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami przygotowywania takich analiz?		
	Czy analiza jest prowadzona z punktu widzenia właściciela i/lub operatora?		
	Czy wzięto pod uwagę wyłącznie przepływy pieniężne?		
	Czy uwzględniono zmianę wartości pieniądza w czasie?		
	Czy analizę sporządzono w odpowiednich cenach?		
	Czy przyjęto prawidłową finansową stopę dyskonta?		
	Czy przedstawiona prognozowana liczba użytkowników dla wariantu bazowego jest poprawna?		
	Czy przedstawiona prognozowana liczba użytkowników po realizacji projektu jest poprawna?		
	Czy kalkulacja przychodów dla wariantu bazowego jest poprawna?		
	Czy uwzględniono wskaźnik ściągłości opłat?		
	Czy kalkulacja przychodów po realizacji projektu jest poprawna? Czy założono ten sam sposób jak w wariantie bazowym wyliczania opłat oraz ten sam wskaźnik ściągłości opłat? Czy przyjęto realne założenia? Czy uwzględniono wszystkie przychody z działalności w odpowiednim okresie referencyjnym? Czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen za oferowane w wyniku realizacji projektu produkty lub usługi?		
	Czy wzięto pod uwagę 'zasadę sprawiedliwości' (jeżeli dotyczy)? Czy ceny odzwierciedlają społeczne koszty krańcowe? Czy ceny są oparte o rzeczywiste spożycie zasobów? Czy wariant 'bez realizacji projektu' zakłada taką samą lub niższą marżę zysku operacyjnego jak wariant 'z realizacją projektu'?		
	Czy w kalkulacji zmiany przychodów wywołanych realizacją projektu nie ma błędów rachunkowych? Czy wszystko jest zrozumiałe i logicznie powiązane z poprzednimi wyliczeniami?		
	Czy przyjęto realne i możliwe do osiągnięcia założenia odnośnie kosztów w wariantie 'bez realizacji inwestycji'? Czy uwzględniono wszystkie koszty? Czy podzielono koszty według klasyfikacji kosztów rodzajowych?		
	Czy przyjęto realne założenia odnośnie poziomu kosztów 'po realizacji projektu'? Czy podano źródła szacunku kosztów? Czy uwzględniono wszystkie koszty z działalności po realizacji projektu w odpowiednim okresie referencyjnym?		
	Czy w kalkulacjach zmiany kosztów wywołanych realizacją projektu nie ma błędów rachunkowych? Czy wszystko jest zrozumiałe i logicznie powiązane z poprzednimi wyliczeniami?		
	Czy przedstawiony plan amortyzacji jest poprawny i zrozumiały? Czy		

	zawiera rok, wartość początkową, amortyzację roczną i wartość netto środka trwałego? Czy przyjęto poprawną stawkę amortyzacji?
	Czy przedstawiona kalkulacja rachunku zysków i strat jest wykonana zgodnie z definicjami określonymi w ustawie o rachunkowości?
	Czy w rachunku zysków i strat ujęto wyłącznie zmiany poszczególnych pozycji rachunku wywołanych realizacją projektu?
	Czy przedstawiona kalkulacja zapotrzebowania na kapitał obrotowy jest poprawna? Czy określono pozycje, jakie będą występowały w aktywach i pasywach kapitału obrotowego (należności, zapasy, gotówka i zobowiązania krótkoterminowe)? Czy określono cykle rotacji poszczególnych składników kapitału obrotowego? Czy wyliczono zapotrzebowanie na poszczególne elementy kapitału obrotowego?
	Czy przedstawiony rachunek przepływów pieniężnych inwestora w okresie realizacji i eksploatacji projektu jest zgodny z definicjami określonymi w ustawie o rachunkowości?
	Czy rachunek przepływów pieniężnych mówi, w jaki sposób projektodawca zapewni płynność finansową projektu? Czy przedstawiono wiarygodne dowody na zapewnienie płynności finansowej inwestora? Czy przedstawiono czynniki, które mogą wpłynąć na płynność oraz sposoby ich przezwyciężenia?
	Czy podano źródła pokrycia deficytu?
	Czy FNPV/C i FRR/C obliczono właściwie?
	Czy FNPV/K i FRR/K obliczono właściwie?
	Czy analiza finansowa została przeprowadzona poprawnie? (tak, jeżeli na wszystkie powyższe pytania odpowiadano 'tak')
	Czy analiza ekonomiczna została przeprowadzona zgodnie z zasadami przygotowywania takich analiz?
	Czy analizy dokonano z punktu widzenia społeczności?
	Czy dokonano (jeżeli to możliwe i dotyczy danego rodzaju projektów) korekt fiskalnych, korekt dotyczących efektów zewnętrznych i przekształcenia cen rynkowych w ceny rozrachunkowe? Czy wykorzystano wynagrodzenia ukryte?
	Czy przyjęto prawidłową społeczną stopę dyskonta?
	Czy ENPV i ERR obliczono właściwie?
	Czy współczynnik B/C obliczono właściwie?
	Czy analiza ekonomiczna została przeprowadzona poprawnie? (tak, jeżeli na wszystkie powyższe pytania odpowiadano 'tak')
	łącznie całe podkryterium

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania, które dotyczą przedmiotowego projektu, umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów



Wniosek

I.4
C.1.4 (pomocniczo)


Załączniki

Biznesplan:
C.13
C.2 (pomocniczo)
Studium wykonalności:
III.2
II.5 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy, czy poszczególne wydatki wpływają na realizację celów projektu (produktów i rezultatów). Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

<div> <div>Produkty / rezultaty</div> <div>Wydatki</div> </div>	Tu należy wpisać wszystkie produkty i rezultaty ilościowe i jakościowe projektu	[n]
	<p>Tu należy wpisać poszczególne wydatki kwalifikowane (każdy w oddzielnym wierszu)</p> <p>wpisujemy:</p> <p>1 wydatek wpływa na realizację wskaźnika</p> <p>0 w przeciwnym przypadku</p> <p>? trudno powiedzieć</p>			
...				
[n] ...				
Suma	0 + n			

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1 (lub '?'), sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są wydatki).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli sumy we wszystkich kolumnach są większe od 0	Tak
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest równa 0 i we wszystkich wierszach tej kolumny znajdują się zera (czyli w żadnym nie będzie odpowiedzi '?' – trudno powiedzieć)	Nie


Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa)

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		<p>Studium wykonalności:</p> <p>III.9</p>

W przypadku wszystkich projektów, w których nie występuje pomoc publiczna, korzyści finansowe z realizacji projektu nie mogą przewyższyć kosztów finansowych. Oznaczałoby to, że projekt jest dochodowy dla właściciela / operatora i mógłby być finansowany jedynie ze środków własnych, bez udziału EFRR. Zatem właściciel / operator w takiej sytuacji mógłby decydować się na realizację projektu licząc, że zwróci mu się zainwestowany kapitał wraz z należnym zyskiem.

Natomiast środki europejskie są potrzebne do realizacji projektów niedochodowych dla właściciela / operatora (dla których FNPV/C jest ujemny), a więc teoretycznie właściciel

/ operator nie widzi potrzeby lub konieczności realizacji tych projektów (choć realizacja wielu tego typu projektów jest wymagana poprzez zapisy ustaw), a są one potrzebne i korzystne dla społeczeństwa (ten warunek będzie sprawdzany w kolejnym podkryterium).


Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
	Jeżeli w projekcie występuje pomoc publiczna	Nie dotyczy
	Czy FNPV/C < 0?	Tak

Zarówno odpowiedź 'Nie dotyczy', jak i 'Tak' uprawnia do kontynuowania dalszej oceny.

Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna)

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Studium wykonalności: III.11

Jest to drugi warunek, konieczny do spełnienia, aby projekt, nieobjęty pomocą publiczną, mógł uzyskać dofinansowanie. Chodzi w nim o to, że dofinansować możemy jedynie te projekty, które są korzystne dla społeczeństwa (*summa summarum* wszystkie korzyści dla danej społeczności wynikające z realizacji projektu przewyższają koszty ekonomiczne jego wdrożenia i funkcjonowania).


Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
	Jeżeli w projekcie występuje pomoc publiczna	Nie dotyczy
	[dla projektów, w których należało wyliczyć ENPV] Czy ENPV > 0?	Tak
	[dla projektów, w których nie było konieczności wyliczania ENPV] Czy wszystkie korzyści dla danej społeczności wynikające z realizacji projektu przewyższają koszty ekonomiczne jego wdrożenia i funkcjonowania?	

Zarówno odpowiedź 'Nie dotyczy', jak i 'Tak' uprawnia do kontynuowania dalszej oceny.

Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości

Uzasadnienie ponoszenia kosztów kwalifikowanych poniekąd zweryfikowaliśmy w poprzednim podkryterium, dlatego tutaj zweryfikujemy ich zaplanowanie w odpowiedniej wysokości.

W tym celu na podstawie tabeli stworzonej w poprzednim podkryterium, określamy, czy wysokość wydatku została zaplanowana w odpowiedniej wysokości.

Jak oceniać?	Wydatek został zaplanowany w odpowiedniej wysokości:	Tak / Nie
	Wydatek 1	

	Wydatek 2
	Wydatek 3
	...
	Wydatek n
	Dodatkowe pytanie: Czy słusznie podatek VAT został uznany za kwalifikowany / niekwalifikowany?

Podatek od towarów i usług (VAT) może być uznany za wydatek kwalifikowany tylko wtedy gdy¹:

- został faktycznie poniesiony przez beneficjenta oraz
- beneficjent nie ma prawnej możliwości odzyskania podatku VAT.

Możliwość odzyskania podatku VAT rozpatruje się w świetle ustawy o VAT. Odzyskanie podatku VAT oznacza odliczenie go od podatku należnego lub zwrot w określonych przypadkach. Zatem zaliczenie podatku, który nie może podlegać odliczeniu do kosztów uzyskania przychodów, nie jest ani odliczeniem, ani uzyskaniem zwrotu VAT, a więc nie jest odliczeniem podatku.

Beneficjent zobowiązany jest załączyć do wniosku o płatność oświadczenie, w którym zadeklaruje, czy w ramach realizowanego projektu będzie miał możliwość odzyskania podatku VAT poniesionego w związku z realizacją projektu. Jeżeli beneficjent uzna VAT za kwalifikowany, musi w oświadczeniu przedstawić szczegółowe uzasadnienie zawierające podstawę prawną wskazującą na brak możliwości obniżenia należnego VAT o VAT naliczony:

- w momencie składania wniosku o dofinansowanie projektu;
- w okresie realizacji projektu (i po jego zakończeniu) w związku ze zmianą struktury sprzedaży (lub zakupów), albo wykorzystania majątku związanych z projektem.

Beneficjent prowadzi działalność gospodarczą w zakresie oprowadzania turystów po szlakach turystycznych. W momencie składania wniosku korzystał on ze zwolnienia z rozliczania VAT z uwagi na niewielkie obroty (na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy o VAT beneficjent korzystał ze zwolnienia z VAT, ponieważ wartość sprzedaży opodatkowanej (bez podatku) nie przekroczyła łącznie w poprzednim roku podatkowym (2008) kwoty 50.000 zł).

Wobec tego beneficjent złożył oświadczenie, że nie będzie miał możliwości odzyskania podatku VAT. Z dokumentów, jakie dostarczył wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu (biznesplanu) wynika jednak, że planowane na rok 2009 i następne przychody tego przedsiębiorcy będą wynosić 60.000 zł. Jest to zatem wystarczająca przesłanka do tego, aby uznać VAT tego przedsiębiorcy za niekwalifikowany.

Jest tutaj jednak jeszcze jeden problem. W roku 2009 (kiedy przedsiębiorca planuje przekroczyć próg 50.000 zł przychodu), część podatku VAT będzie faktycznie nie do odzyskania. Beneficjent staje się bowiem podatnikiem podatku VAT w momencie przekroczenia wartości 50.000 zł (pierwszy rachunek, który przekracza limit powinien zostać wystawiony już w formie faktury VAT). Inaczej mówiąc, jeżeli obrót w kwocie 50.000 zł przedsiębiorca przekroczył w danym dniu, to zwolnienie traci moc z dniem przekroczenia, a

¹ art. 3 e Rozporządzenia 1084/2006 oraz art. 7 ust. 1 pkt d Rozporządzenia 1080/2006.

opodatkowaniu podlega nadwyżka sprzedaży ponad tę kwotę. Zatem część VAT (do limitu sprzedaży 50.000 zł) będzie kosztem kwalifikowanym. W kolejnych latach beneficjent jest już zobowiązany do wystawiania faktur od początku roku obrachunkowego, zatem VAT może odzyskać.

Beneficjent, który ubiega się o refundację VAT w ramach projektu (twierdzi, że jego VAT jest kwalifikowany), chociaż ma prawną możliwość odzyskania VAT, ale nie podejmuje żadnych kroków w tym kierunku – robi to bezprawnie. Posiadanie prawa (nawet potencjalnej możliwości odzyskania VAT) wyklucza uznanie VAT za kwalifikowany.

Przepisy ustawy o VAT mówią, że prawo do odliczenia podatku naliczonego przysługuje beneficjentowi jedynie w przypadku, kiedy spełnione są dwa warunki:

- beneficjent jest podatnikiem VAT²,
- zakupione przez beneficjenta towary i usługi wykorzystywane są przez beneficjenta do wykonywania czynności opodatkowanych.

Zatem jeżeli nie jest spełniony jeden z wymienionych warunków wówczas VAT zawarty w dokonywanych przez beneficjenta zakupach będzie stanowił wydatek kwalifikowalny.

Jeżeli beneficjent prowadzi jedynie działalność szkoleniową – sprzedaje usługi wyłącznie zwolnione z VAT, nie ma prawa odliczać naliczonego podatku i tym samym go odzyskiwać. W takich przypadkach VAT można uznać za kwalifikowany.

Oczywiście równie istotne jest to, co będzie przedmiotem projektu lub przyszłej działalności beneficjenta. Podobnie jak w powyższym przykładzie, jeżeli projekt dotyczy np. usług doradczych, beneficjent będzie mógł odzyskać część podatku naliczonego i w tym zakresie będzie on niekwalifikowany.

Podobnie jest w przeciwnym przypadku. Jeżeli beneficjent prowadzi jedynie działalność doradczą opodatkowaną według stawki podstawowej (22%) i zamierza realizować projekt szkoleniowy – od momentu podpisania umowy jest zobowiązany do odrębnego ewidencjonowania zakupów z podziałem na te, które uprawniają będą do odliczania VAT, te, które nie dają takiego prawa, i te, które związane są z obydwojema rodzajami działalności (art. 109 ust. 3 w związku z art. 86 ust. 1 i art. 90 ustawy o VAT). Oczywiście jednocześnie muszą być spełnione warunki ewidencjonowania wydatków w związku z realizacją projektu.

Grupa zakupów związana z obydwojema rodzajami działalności (np. koszty ogólnego zarządu) uprawnia do odliczenia jedynie części podatku naliczonego (udziałowi sprzedaży opodatkowanej w sprzedaży ogółem). Takie odliczenie dokonywane jest w dwóch etapach:

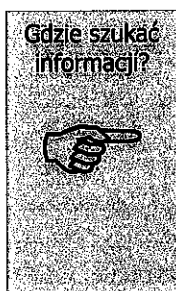
- w roku, w którym dokonywane były zakupy, VAT od zakupów związanych z działalnością mieszaną odlicza się według proporcji z poprzedniego roku podatkowego.
- po zakończeniu roku dokonywana jest korekta odliczonego VAT na podstawie rzeczywistej proporcji obliczonej dla roku, w którym były dokonywane zakupy.

² Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o VAT podatnikami są podmioty wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, bez względu na cel i rezultat tej działalności. Za podatników nie uznaje się organów władzy publicznej oraz urzędów obsługujących te organy w zakresie realizowanych zadań nałożonych odrębnymi przepisami prawa z wyłączeniem czynności wykonywanych na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych (art. 15 ust. 6 ustawy o VAT).

Ponieważ jednak w powyższym projekcie wszystkie koszty (nawet ogólnego zarządu) przypisuje się albo do działań projektu, albo do działalności bieżącej, pozycje mieszane nie występują. To oznacza, że w przypadku tego beneficjenta, cały podatek naliczony może zostać odliczony, wobec czego będzie on w całości niekwalifikowany.

Sprawa się komplikuje, jeżeli w projekcie występują jednocześnie działania opodatkowane stawką podstawową i zwolnione z VAT. Np. w projekcie beneficjent zamierza wybudować ośrodek edukacyjny z pomieszczeniami na doradztwo. Ponieważ wcześniej nie prowadził działalności zwolnionej, musi postąpić zgodnie z art. 90 ust. 8 ustawy o VAT. Należy tu pamiętać, że beneficjent wiedząc, że w danym lokalu będzie prowadzona działalność zwolniona z VAT, musi przypisać część kosztów wybudowania ośrodka do grupy nie dającej prawa do odliczania VAT. Musi on ustalić szacunkowo wartość proporcji dla pierwszego roku, w którym prowadzona będzie działalność mieszana. Ta szacunkowa proporcja, po uzgodnieniu z naczelnikiem urzędu skarbowego, posłuży do rozliczania VAT naliczonego od zakupów, których nie można jednoznacznie przypisać ani do działalności opodatkowanej ani do działalności zwolnionej. Po zakończeniu roku odliczony podatek związany z działalnością mieszaną zostanie skorygowany na zasadach określonych w art. 91 ustawy o VAT.

Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)



Wniosek

J.4 (pomocniczo)

Załączniki

Biznesplan:

C.14 (głównie)

C.13 (do weryfikacji kategorii wydatków)

Studium wykonalności:

III.8 (głównie)

III.2 (do weryfikacji kategorii wydatków)

Dla projektów generujących dochód i nie generujących dochodu:

Liczenie luki finansowej nie dotyczy projektów składanych przez projektodawców będących przedsiębiorcami w rozumieniu Rozporządzenia KE (WE) 800/2008. Liczenie luki finansowej nie dotyczy również projektów, których całkowity koszt nie przekracza 1 mln EUR³.

Należy sprawdzić zatem:



Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium

Tak / Nie

Nie dotyczy

Czy projekt jest składany przez przedsiębiorcę?

Czy projekt jest objęty pomocą publiczną?


Tak →
przejdź do
drugiego
przypadku

Czy projekt jest projektem nie generującym dochodu? W tym;

³ W celu ustalenia, czy całkowity koszt danego projektu przekracza wskazany próg, należy zastosować kurs wymiany EUR/PLN, stanowiący średnią miesięcznych obrachunkowych kursów stosowanych przez Komisję Europejską z ostatnich sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie. Miesięczne obrachunkowe kursy wymiany stosowane przez Komisję Europejską publikowane są w mediach elektronicznych http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=currency_historique¤cy=153&Language=en

	czy wartość całkowita projektu jest niższa niż 1 mln euro?
	Jeżeli tak → Czy dla projektów, które nie generują dochodu lub których dochody nie pokrywają w pełni kosztów operacyjnych, maksymalny poziom dotacji z EFRR nie jest wyższy niż maksymalna wielkość wsparcia określona w uszczegółowieniu osi priorytetowych RPO WK-P i ogłoszeniu o konkursie / naborze wniosków?
	Czy różnica pomiędzy kosztami kwalifikowalnymi i poziomem dotacji zostanie pokryta ze środków własnych beneficjenta lub innych źródeł (czy jednoznacznie wskazano zabezpieczenie środków na pokrycie tej różnicy)?
	Czy koszty niekwalifikowalne zostaną pokryte w całości ze środków własnych beneficjenta lub innych źródeł (czy jednoznacznie wskazano zabezpieczenie środków na pokrycie kosztów niekwalifikowalnych projektu)?
	Dla projektów generujących dochód:
	Czy poprawnie wyliczono zdyskontowane koszty inwestycyjne (w tym nakłady odtworzeniowe, ale bez rezerw)?
	Czy poprawnie wyliczono zdyskontowany przychód netto? (jako zdyskontowane przychody – zdyskontowane koszty operacyjne + zdyskontowana wartość rezydualna) ⁴
	Czy do wyliczeń 'luki' nie wzięto podatków pośrednich, w tym podatku VAT (chyba że jest on kosztem kwalifikowanym dla projektodawcy)?
	Czy do wyliczeń wzięto poprawną wielkość wydatków kwalifikowanych (w postaci niezdyktowanych)?
	Czy do wyliczeń wzięto poprawną maksymalną wielkość współfinansowania przewidzianą dla osi priorytetowej w decyzji Komisji o przyjęciu programu operacyjnego (art. 53 ust. 6)?
	Czy poprawnie przeprowadzono wyliczenia luki na podstawie przyjętych powyżej założeń?
	Łącznie całe podkryterium

Dla projektów objętych pomocą publiczną:

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	Czy zastosowano odpowiedni poziom dofinansowania wynikający z zapisów uszczegółowienia RPO WK-P?		
	Czy wzięto pod uwagę pewne wyjątki, w których stosuje się inny poziom dofinansowania? (np. pomoc doradczą)		
	Czy różnica pomiędzy kosztami kwalifikowalnymi i poziomem dotacji zostanie pokryta ze środków własnych beneficjenta lub innych źródeł (czy jednoznacznie wskazano zabezpieczenie środków na pokrycie tej różnicy)?		
	Czy koszty niekwalifikowalne zostaną pokryte w całości ze środków własnych beneficjenta lub innych źródeł (czy jednoznacznie wskazano zabezpieczenie środków na pokrycie kosztów niekwalifikowalnych projektu)?		

⁴ Należy pamiętać, że przy wyliczaniu luki finansowej muszą być brane pod uwagę jedynie rzeczywiste przepływy środków pieniężnych, a więc takie które odpowiadają rzeczywistym wydatkom pieniężnym. Zatem, mimo, iż pewne pozycje występują w sprawozdaniach finansowych, to jednak do obliczania luki finansowej należy je odjąć. Chodzi tutaj o:

- amortyzację i wszelkie zmniejszenia (spadek) wartości środków trwałych,
- rezerwy na nieprzewidziane wydatki (w tym tę, która została wydzielona w harmonogramie), bowiem ich poniesienie (wystąpienie rzeczywistych przepływów) obciążone jest wysokim ryzykiem.

Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu



Wniosek

Załączniki

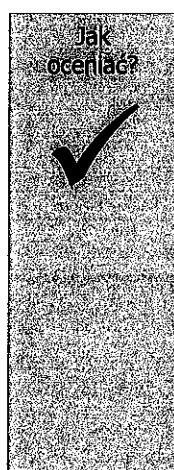
Biznesplan:

F.4

Studium wykonalności:

III.10

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:



Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium

**Tak
/ Nie**

**Nie
dotyczy**

Czy salda niezdyktowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych przez projekt są w każdym roku okresu odniesienia większe lub równe zero?

Czy beneficjent / operator posiada dodatnie roczne saldo gotówkowe pod koniec każdego roku okresu odniesienia?

Czy wskaźniki zadłużenia kształtuje się poniżej limitów wyznaczonych przez Ustawę, tj. 60% dla wskaźnika zadłużenia oraz 15% dla wskaźnika obsługi długu? (dla JST)

Czy wskaźnik pokrycia obsługi długu (WPOD) wynosi nie mniej niż 1,2? (dla pozostałych podmiotów)

Łącznie całe podkryterium

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania, które dotyczą przedmiotowego projektu, umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Pytanie pierwsze, trzecie i czwarte nie dotyczą działania 5.2.1 Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw.

4. Trwałość rezultatów projektu

Działanie	1.1 Drogi gminne	1.1 Drogi powiatowe	1.1 Drogi gminne poza...	1.1 Drogi wojewódzkie	1.1 Ścieżki rowerowe	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2.1	5.2.2	5.3	5.4	5.5	5.6	6.1	6.2	7.1	7.2
Numer kryterium	B1.4	B1.4	B1.4	B1.4	B1.4	B1.6	B1.3	B1.4	B1.4	B1.4	B1.4	B1.4	B1.4	B1.4	B1.4	B1.4	B1.5	B1.5	B1.5	B1.4	B1.5	B1.4	B1.4	B1.3	B1.3	B1.3	B1.4	B1.4	B1.4	B1.4	B1.4



Wniosek

Sekcja G

Załączniki

Biznesplan:

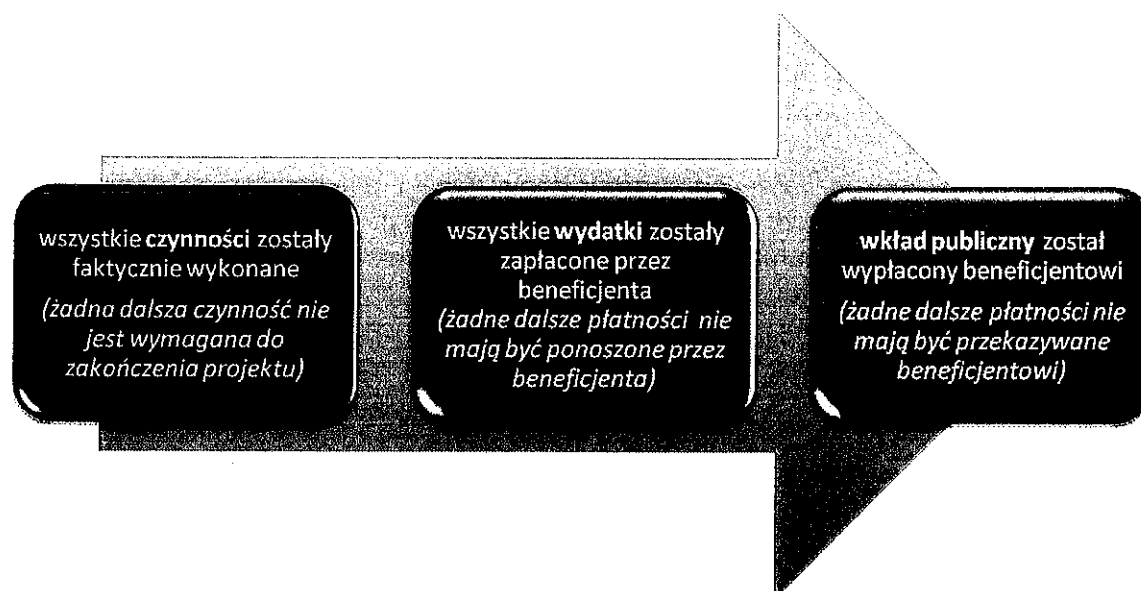
A.2 (pomocniczo)

C.9 (pomocniczo)

Studium wykonalności:

III.10 (pomocniczo)

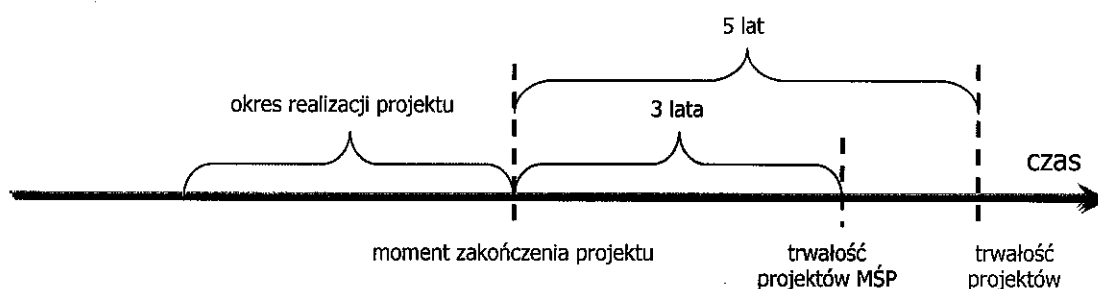
Trwałość projektów współfinansowanych ze środków EFRR w ramach RPO WK-P musi być zachowana przez okres 5 lat od daty zakończenia projektu⁵. Poprzez datę zakończenia projektu należy rozumieć termin realizacji projektu wskazany przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, obliczony z uwzględnieniem przepisów art. 88 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. Projekt możemy uznać za zakończony, jeżeli spełnione zostaną łącznie wszystkie trzy następujące kryteria:



Rysunek 1. Warunki zakończenia projektu.

Źródło:

opracowanie własne na podstawie Wytycznych w zakresie częściowego zamknięcia (COCOF09/0043/02-EN, wersja ostateczna z dnia 18 lutego 2009 r.), przyjętych przez Komitet Koordynujący Fundusze przy KE (za: pismo IPOC nr DIC-IV-9340-77-(1)-MK/09).



Rysunek 2. Trwałość projektów w ramach RPO WK-P.

Źródło:

opracowanie własne na podstawie 'Krajowych wytycznych...'

W przypadku projektów realizowanych w celu utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MŚP, okres, o którym mowa powyżej, wynosi 3 lata od daty zakończenia projektu.


Jeżeli np. projekt inwestycyjny gminy trwa od 1 stycznia 2008 r. do 30 września 2009 r. (chodzi tu o zakończenie rzeczowe i finansowe realizacji projektu) okres trwałości liczy się od 1 października 2009 r. do 30 września

⁵ Zgodnie z postanowieniami art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

22

pytanie o przyczynę będzie 'tak' i odpowiedź na skutek będzie 'tak')

Dodatkowo sprawdzamy w tym kryterium inne aspekty trwałości:

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	Trwałość instytucjonalna – zdolność instytucjonalna		
	Czy opisano, kto będzie posiadał prawo dysponowania produktami projektu po jego zakończeniu?		
	Czy okres, na jaki zostało ustanowione prawo dysponowania produktami projektu jest dłuższe od wymaganego okresu trwałości (3 lub 5 lat)?		
	Czy podmiot odpowiedzialny za zarządzanie produktami projektu ma odpowiednie doświadczenie niezbędne do skutecznego i efektywnego zarządzania produktami projektu?		
	Czy struktura organizacyjna została opracowana i jest adekwatna do wielkości i rodzaju projektu (zapewni skuteczne i efektywne zarządzanie produktami projektu)?		
	Trwałość finansowa		
	Czy zapewniono środki, które zagwarantują stabilność finansową projektu?		
	Czy wiarygodnie opisano sposób, w jaki będzie finansowane utrzymanie projektu po jego zakończeniu?		
	Trwałość organizacyjna		
	Czy zarządzanie produktami projektu po zakończeniu jego realizacji gwarantuje ciągłość funkcjonowania produktów i użyteczność dla odbiorców?		
	Czy własność projektu po zakończeniu realizacji nie jest zagrożona? (czy właścicielem będzie beneficjent lub operator, któremu przekazanie inwestycji zostało uzasadnione w sposób wiarygodny)		
	Łącznie całe podkryterium		


1.1. Infrastruktura drogowa - schemat drogi gminne na obszarach wiejskich

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.1.

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

	Cel	Poprawa stanu dróg gminnych	Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym
Rezultat			
Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		
Suma	0 + n	0 + n	0 + n


Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

B.1.5. Możliwość realizacji inwestycji

W tym kryterium badamy, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji.

Należy zweryfikować czy każda działka, na której będzie realizowany projekt, jest w dyspozycji wnioskodawcy / operatora (czy dokumenty dotyczące prawa dysponowania gruntami obejmują wszystkie działki dotyczące projektu). Warunek ten musi być spełniony bez wyjątków, dla wszystkich działek.

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania wszystkimi gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji	Tak
	Wnioskodawca nie posiada udokumentowanego prawo dysponowania chociaż jednym gruntem niezbędnym do realizacji inwestycji	Nie

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.1.



Wniosek

C.1.4 (pomocniczo)

Załączniki

Studium wykonalności:

II.5 (głównie)

II.8 (głównie)

II.4 (pomocniczo)

Projekt przyczyni się do podniesienia parametrów technicznych drogi do obowiązujących standardów

W tym podkryterium oceniamy działania realizowane w projekcie w kontekście spełnienia standardów określonych w *Rozporządzeniu Ministra transportu i gospodarki morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z dnia 14 maja 1999 r. Nr 43, poz. 430)*.

Ponieważ parametrów technicznych jest wiele, a możliwości spełnienia (podniesienia parametrów technicznych) standardów jest jeszcze więcej, trudno byłoby wyznaczyć granicę pomiędzy 'spełnia – nie spełnia'.

Jeżeli np. projekt poszerza jezdnię do szerokości wymaganej przez rozporządzenia, to czy przyznać mu wskazaną liczbę punktów (7 pkt), czy jest to zbyt mało, aby uznać kryterium za spełnione?

Ideą kryterium jest weryfikacja, czy droga po zrealizowaniu wszystkich działań w projekcie, będzie spełniała standardy określone w rozporządzeniu.

Warunek wstępny, brzegowy do przyznania punktów:

Droga przed projektem nie może spełniać standardów określonych w rozporządzeniu.

Warunek wystarczający:

Po realizacji projektu (bez względu na liczbę działań podnoszących parametry drogi, przy czym musi być przynajmniej jedno) droga spełnia standardy określone w rozporządzeniu.

Chodzi tu o następujące parametry:

- usytuowania drogi,
- drogi (elementy, prędkość) i połączenia dróg
- jezdni,

- dodatkowych pasów ruchu (ewentualnie),
- poboczy (ewentualnie),
- skarp nasypów i wykopów (ewentualnie),
- chodników (ewentualnie),
- ścieżek rowerowych (ewentualnie),
- skrajni drogi,
- skrzyżowań i zjazdów,
- węzłów drogowych,
- przejazdów drogowych i skrzyżowań z liniami kolejowymi,
- wyposażenia technicznego dróg (urządzeń odwadniających oraz odprowadzających wodę, urządzeń oświetleniowych, obiektów i urządzeń obsługi uczestników ruchu, urządzeń technicznych drogi, infrastruktury technicznej w pasie drogowym nie związanej z drogą),
- nośności i stateczności drogowych budowli ziemnych oraz konstrukcji nawierzchni dróg,
- bezpieczeństwa użytkowania,
- ochrony środowiska.

Projekt przyczyni się do powstania systemu regulacyjnego usprawniającego ruch komunikacyjny

Jeżeli wnioskodawca będzie udowadniał, że system regulacyjny usprawniający ruch komunikacyjny nie ma zastosowania w przypadku jego projektu i przez to należy mu przyznać punkty – nie wolno tego robić.

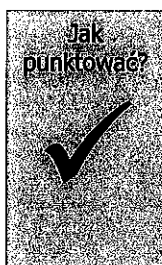
W przypadku każdej drogi pewne możliwości regulacyjne istnieją (nie muszą one dotyczyć wyłącznie dróg klasy G lub GP).

Warunek wstępny przyznania punktów:

Wykonanie przeglądu funkcjonujących lokalnie urządzeń, które mogą tworzyć załączek systemu regulacji ruchu drogowego.

Punkty można przyznać, jeżeli zaproponowane zostanie przynajmniej jedno z poniższych rozwiązań:

- znaki o zmiennej treści funkcjonujące łącznie z czujnikami
- sygnalizacja świetlna dostosowująca się do natężenia ruchu lub do komunikacji miejskiej,
- integracja urządzeń drogowych i systemów zarządzania ruchem zarówno na płaszczyźnie sprzętowej, jak i oprogramowania,



Projekt przyczynia się do:

0-10 pkt

Podniesienia parametrów technicznych drogi do obowiązujących standardów	Tak	7
	Nie	0
Powstania systemu regulacyjnego usprawniającego ruch komunikacyjny	Tak	3
	Nie	0

B.2.2. Kosztowa efektywność produktu projektu



Wniosek

J.4

Załączniki

Studium wykonalności:

III.2

II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu, tj. koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem [zł]
- długość wybudowanego (przebudowanego, rozbudowanego) obiektu drogowego [km]

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$E_k = \frac{K_c}{D_d}$$

gdzie:

E_k

kosztowa efektywność produktów projektu

K_c

całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]

D_d

długość wybudowanego obiektu drogowego [km]

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

B.2.3. Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu



Wniosek

J.4

Załączniki

Studium wykonalności:

III.2

II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu, tj. koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem [zł]
- przewidywana liczba użytkowników wybudowanego obiektu (w pierwszym roku po oddaniu obiektu do użytkowania), wyliczona na podstawie iloczynu liczby dni w roku [365] oraz SDR z pierwszego roku po roku oddania obiektu do użytkowania

Jeżeli projekt zakończył się w lipcu 2010 roku, do wyliczeń bierzemy SDR z roku 2011. Jeżeli np. SDR w 2011 roku wyniósł łącznie 1000 poj. to do wskaźnika bierzemy wartość 365 tys. poj.

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik:


$$E_{ku} = \frac{K_c}{SDR_i \times 365}$$

gdzie:


E_{ku}	kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu
K_c	całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]
SDR_i	średni dobowy ruch w pierwszym roku po roku oddania obiektu do użytkowania

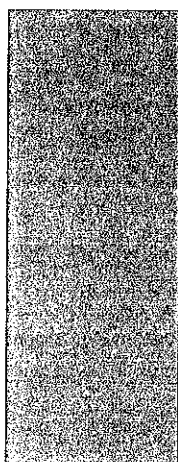
Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

B.2.4. Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.

 <p>Gdzie szukać informacji?</p>	<p>Wniosek</p> <p>C.1 (pomocniczo)</p>	<p>Załączniki</p> <p>Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

 <p>Jak punktować?</p>	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów		0-10
	Budowa, przebudowa dróg gminnych (w tym przebudowa skrzyżowań zapewniająca płynność ruchu na głównych kierunkach) wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt

	Budowa, przebudowa infrastruktury drogowej (w tym chodniki, ścieżki rowerowe, zatoki autobusowe, sygnalizacja świetlna, urządzenia bezpieczeństwa ruchu, miejsca kontroli i ważenia pojazdów przez upoważnione służby)	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Budowa, przebudowa obiektów mostowych, wiaduktów, tuneli drogowych i innych obiektów inżynierskich	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Budowa obwodnic drogowych miast wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Infrastruktura towarzysząca w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego (elementy uspokajania ruchu, segregacja ruchu)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przebudowa miejsc szczególnie niebezpiecznych	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych



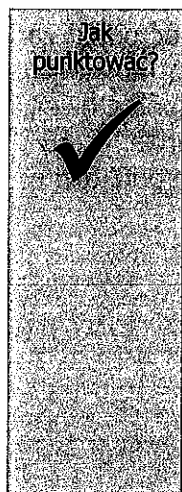
Wniosek

Sekcja D

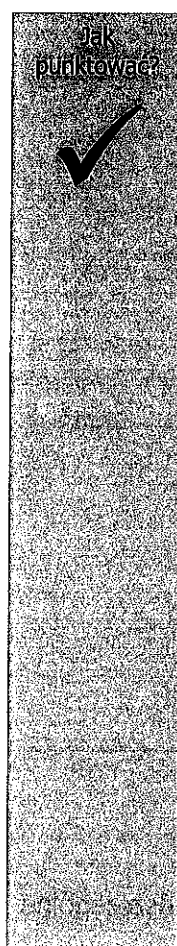
Załączniki

Studium wykonalności:
IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punkujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji		0-5
	zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci	Nie	0 pkt
	przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	Tak	2 pkt
	sygnały dźwiękowe na przejściach dla pieszych	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych), np. budowa podjazdów dla niepełnosprawnych na przystankach i schodach	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.



Zasada zrównoważonego rozwoju

0-5

powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w krajobrazie historycznym oraz w centrach historycznych, a także technik architektury bioklimatycznej	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
wykorzystanie materiałów z rozbiórki starej nawierzchni do ponownego wbudowania/zmniejszenie emisji odpadów	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
wykonanie warstwy ścieralnej w technologii SMA (nowoczesnej, cichej i bardzo przyjaznej środowisku)	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
budowa ekranów akustycznych	Nie	0 pkt
	Tak	0,5 pkt
budowa przejść dla zwierząt	Nie	0 pkt
	Tak	0,5 pkt
przebudowa nieczynnych przepustów na przejścia dla zwierząt w rejonach kompleksów leśnych	Nie	0 pkt
	Tak	0,5 pkt
budowa urządzeń podczyszczających wody opadowe odprowadzane do cieków lub kanalizacji miejskiej np. studnie chłonne, sączki, drenaże itp.	Nie	0 pkt
	Tak	0,5 pkt
budowa kanalizacji burzowej w terenie zabudowanym w tym kratek ściekowych odprowadzających wodę z jezdni	Nie	0 pkt
	Tak	0,5 pkt
Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

B.2.6. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami



Wniosek

C.1.5 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:

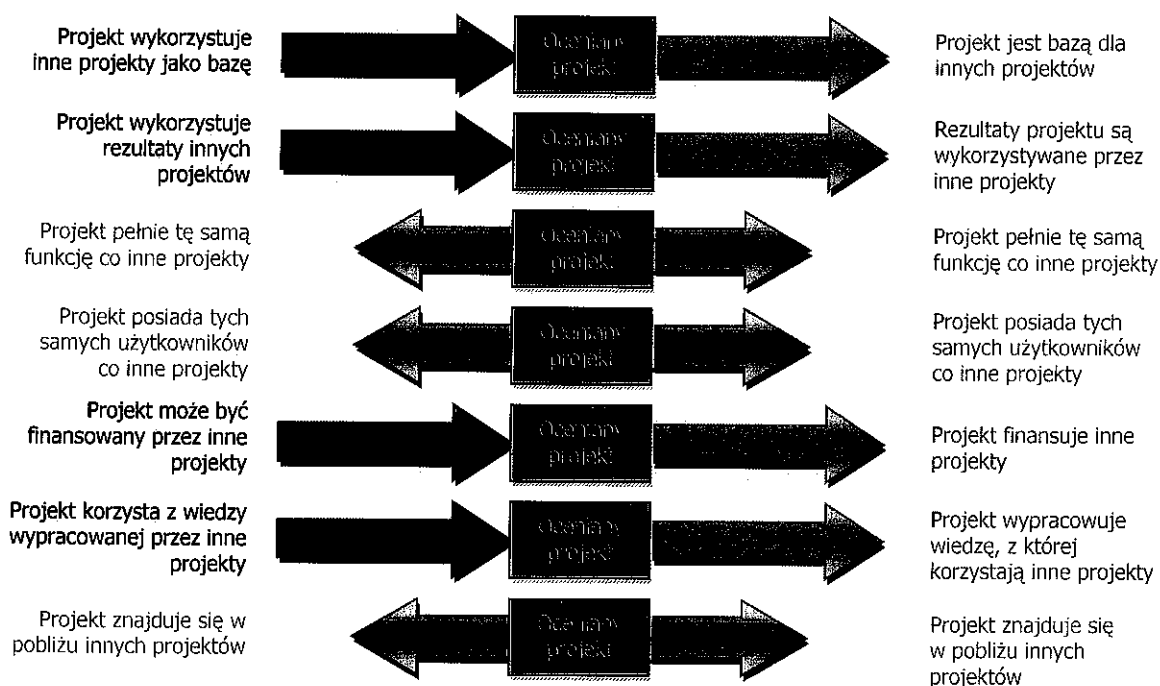
IV.2 (głównie)

II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu, który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 1. Kierunkowość zależność pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.


W tym kryterium badamy powiązania z:

- programami okresu 2007-2013 – RPO WK-P, Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych


W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z dwoma projektami: z projektem realizowanym w ramach PO IiŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 7 punktów:

- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IiŚ (I podkryterium) oraz
- 4 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).


Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Nie / Tak	0-10
	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach:	Nie	0 pkt
	Tak	Tak	3 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> • Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego Oś priorytetowa 5 działanie 5.6 i Oś priorytetowa 6 działanie 6.1; 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko Osie priorytetowe VI i VIII; 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś priorytetowa 3; 		
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
	Tak	Tak	3 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
	1 projekt	1 projekt	2 pkt
	2 i więcej projektów	2 i więcej projektów	4 pkt


B.2.7. Szerszy wpływ projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności:
		II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

Projekt przyczynia się do udostępnienia terenów inwestycyjnych oraz wspiera ich połączenie z siecią komunikacyjną regionu


W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Projekt przyczynia się do udostępnienia terenów inwestycyjnych oraz wspiera ich połączenie z siecią komunikacyjną regionu	0-4 pkt
	Projekt umożliwia dojazd do terenu inwestycyjnego, który leży przy drodze objętej projektem	4 pkt
	Projekt skraca drogę (nie czas dojazdu) do terenu inwestycyjnego	2 pkt

	Projekt poprawia połączenie terenu inwestycyjnego z siecią dróg wojewódzkich i krajowych	1 pkt
-----------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	-------


Projekt zwiększa dostępność terenów atrakcyjnych dla turystyki

W ramach tego kryterium oceniamy:

	Projekt zwiększa dostępność terenów atrakcyjnych dla turystyki	0-3 pkt
	Projekt umożliwia dojazd do terenów atrakcyjnych turystycznie, które leżą przy drodze objętej projektem	3 pkt
	Projekt skraca drogę (nie czas dojazdu) do terenu atrakcyjnego turystycznie	2 pkt
	Projekt poprawia dojazd do terenu atrakcyjnego turystycznie, ale nie leży w bezpośrednim sąsiedztwie tego terenu	1 pkt

Projekt przyczynia się do podniesienia jakości życia na obszarach wiejskich

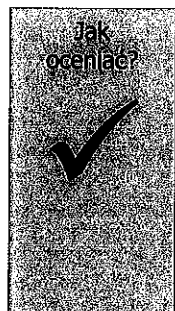
W ramach tego kryterium oceniamy:

	Projekt przyczynia się do podniesienia jakości życia na obszarach wiejskich	0-3 pkt
	Projekt przyczynia się do wzrostu dostępności przynajmniej jednego obiektu użyteczności publicznej	1 pkt
	Projekt przyczynia się do wzrostu dostępności przynajmniej jednego obiektu sportowo-rekreacyjnego	1 pkt
	Projekt przyczynia się do wzrostu dostępności przynajmniej jednego obiektu kulturowego lub turystycznego, w tym obiektów kościelnych	1 pkt

B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu

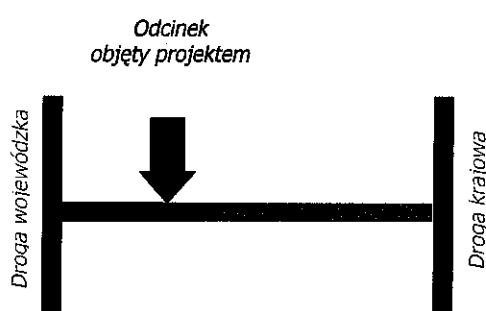
	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy:

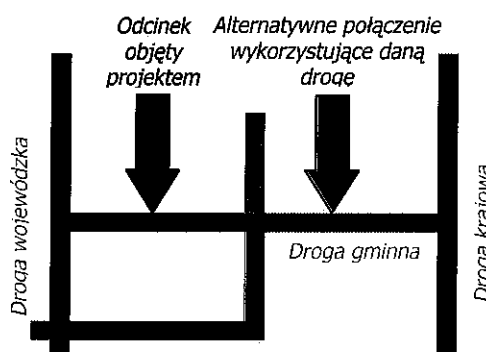
	Projekt przyczynia się do powiązania dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich z drogami wyższej kategorii	0-10 pkt
	Droga łączy bezpośrednio dwie drogi krajowe albo drogę krajową z wojewódzką albo dwie drogi wojewódzkie	10 pkt
	Droga łączy bezpośrednio drogę powiatową z drogą krajową bądź wojewódzką	7 pkt
	Droga łączy bezpośrednio dwie drogi powiatowe	3 pkt
	Droga łączy bezpośrednio drogę powiatową z gminną albo dwie gminne	0 pkt

Oceniając według tego kryterium wybieramy jedynie jedną z możliwości (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków).

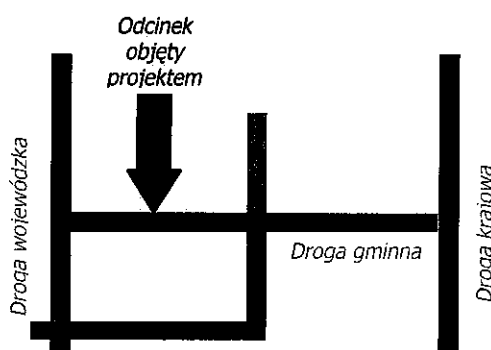
Realizowana w projekcie droga musi znajdować się pomiędzy węzłami łączącymi drogi krajowe, wojewódzkie, czy powiatowe – wtedy można przyznać punkty. Jeżeli istnieje alternatywne połączenie wykorzystujące część połączenia z ocenianego projektu – punktów nie można przyznać. Zatem tylko dzięki danemu projektowi może zaistnieć (lub poprawić się) dane połączenie komunikacyjne. Przedstawia to poniższy przykład:



Droga łączy bezpośrednio drogę wojewódzką z krajową
Należy **przyznać punkty**



Istnieje alternatywne połączenie wykorzystujące daną drogę
Nie należy **przyznać punktów**



Droga łączy bezpośrednio drogę wojewódzką z krajową
Należy **przyznać punkty**

B.3.2. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia spójności komunikacyjnej regionu



Wniosek

C.1.4 (głównie)

Załączniki


Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.4 (pomocniczo)


Skrócenie czasu dostępu mieszkańców obszarów na których realizowany jest projekt do lokalnych, powiatowych / subregionalnych i regionalnych centrów

W ramach tego kryterium oceniamy:


<p>Jak oceniać?</p> 	<p>Skrócenie czasu dostępu mieszkańców obszarów na których realizowany jest projekt do lokalnych, powiatowych / subregionalnych i regionalnych centrów 0-5 pkt</p>										
	<table border="1"> <tr> <td>Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do regionalnego centrum (Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Metropolitalnego)</td> <td>5 pkt</td> </tr> <tr> <td>Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do subregionalnych centrów (Grudziądz, Włocławek)</td> <td>3 pkt</td> </tr> <tr> <td>Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do powiatowych centrów (miast powiatowych)</td> <td>2 pkt</td> </tr> <tr> <td>Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do lokalnych centrów (miejscowości gminnych)</td> <td>1 pkt</td> </tr> <tr> <td>Projekt nie skraca czasu dostępu do żadnych centrów</td> <td>0 pkt</td> </tr> </table>	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do regionalnego centrum (Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Metropolitalnego)	5 pkt	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do subregionalnych centrów (Grudziądz, Włocławek)	3 pkt	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do powiatowych centrów (miast powiatowych)	2 pkt	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do lokalnych centrów (miejscowości gminnych)	1 pkt	Projekt nie skraca czasu dostępu do żadnych centrów	0 pkt
Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do regionalnego centrum (Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Metropolitalnego)	5 pkt										
Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do subregionalnych centrów (Grudziądz, Włocławek)	3 pkt										
Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do powiatowych centrów (miast powiatowych)	2 pkt										
Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do lokalnych centrów (miejscowości gminnych)	1 pkt										
Projekt nie skraca czasu dostępu do żadnych centrów	0 pkt										

Projekt przyczynia się do skrócenia czasu dojazdu służb ratowniczych


W ramach tego kryterium oceniamy:

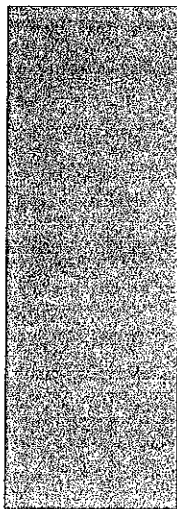
<p>Jak oceniać?</p> 	<p>Projekt przyczynia się do skrócenia czasu dojazdu służb ratowniczych 0-5 pkt</p>								
	<table border="1"> <tr> <td>Droga objęta projektem jest głównym szlakiem przejazdu służb ratowniczych (więcej niż 50% interwencji odbywa się po tej drodze)</td> <td>5 pkt</td> </tr> <tr> <td>Droga objęta projektem jest jednym ze szlaków przejazdu służb ratowniczych</td> <td>3 pkt</td> </tr> <tr> <td>Droga objęta projektem jest dojazdem dla służb ratowniczych jedynie do gospodarstw domowych zlokalizowanych przy tej drodze</td> <td>1 pkt</td> </tr> <tr> <td>Służby ratownicze nie wykorzystują lub sporadycznie wykorzystują drogę objętą projektem</td> <td>0 pkt</td> </tr> </table>	Droga objęta projektem jest głównym szlakiem przejazdu służb ratowniczych (więcej niż 50% interwencji odbywa się po tej drodze)	5 pkt	Droga objęta projektem jest jednym ze szlaków przejazdu służb ratowniczych	3 pkt	Droga objęta projektem jest dojazdem dla służb ratowniczych jedynie do gospodarstw domowych zlokalizowanych przy tej drodze	1 pkt	Służby ratownicze nie wykorzystują lub sporadycznie wykorzystują drogę objętą projektem	0 pkt
Droga objęta projektem jest głównym szlakiem przejazdu służb ratowniczych (więcej niż 50% interwencji odbywa się po tej drodze)	5 pkt								
Droga objęta projektem jest jednym ze szlaków przejazdu służb ratowniczych	3 pkt								
Droga objęta projektem jest dojazdem dla służb ratowniczych jedynie do gospodarstw domowych zlokalizowanych przy tej drodze	1 pkt								
Służby ratownicze nie wykorzystują lub sporadycznie wykorzystują drogę objętą projektem	0 pkt								

B.3.3. Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p>Wniosek</p> <p>C.1.4 (głównie)</p>	<p>Załączniki</p> <p>Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------

W ramach tego kryterium oceniamy:

	Realizacja projektu powoduje eliminację miejsc niebezpiecznych	0-10	
	parametry techniczne drogi zgodne z rozporządzeniem : szerokość pasa ruchu, szerokość pobocza	Nie Tak	0 pkt 4 pkt



separacja ruchu pieszych od ruchu pojazdów:	Nie	0 pkt
• budowa chodnika, ciągu pieszo-rowerowego lub	Tak	3 pkt
• budowa azyli dla pieszych lub		
• budowa zatok przystankowych lub		
• budowa sygnalizacji świetlnej lub		
• montaż barier ochronnych.		
usunięcie stałych obiektów z pobocza drogi lub osłonięcie stałych obiektów barierami sprężystymi	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
poprawa jakości oznakowania na wnioskowanej długości budowanej/przebudowanej/remontowanej drogi: oznakowanie poziome lub oznakowanie pionowe	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
inne nie wymienione wyżej elementy poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt

W przypadku innych elementów poprawiających bezpieczeństwo dla inwestycji modernizacyjnych można wziąć pod uwagę następujące działania:

- Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych
- Budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu
- Instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej
- Wydzielenie pasów i fazy świateł do skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną
- Wydzielenie przestrzeni dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika lub ścieżki rowerowej

W przypadku innych elementów poprawiających bezpieczeństwo dla budowy infrastruktury można wziąć pod uwagę następujące działania:

- Budowa wyгородzenia wzdłuż chodnika
- Dobudowa drugiej jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego / wolnego
- Poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem
- Instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni
- Usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp.
- Budowa tunelu dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotoryzowanego (segregacja ruch
- Wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu


1.1. Infrastruktura drogowa - schemat drogi gminne poza obszarami wiejskimi, bez miast grodzkich

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.1.

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

	Cel	Poprawa stanu dróg gminnych	Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym
Rezultat			
Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		
Suma	0 + n	0 + n	


Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

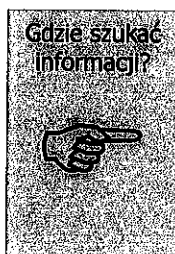
B.1.5. Możliwość realizacji inwestycji

W tym kryterium badamy, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji.

Należy zweryfikować czy każda działka, na której będzie realizowany projekt, jest w dyspozycji wnioskodawcy / operatora (czy dokumenty dotyczące prawa dysponowania gruntami obejmują wszystkie działki dotyczące projektu). Warunek ten musi być spełniony bez wyjątków, dla wszystkich działek.

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania wszystkimi gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji	Tak
	Wnioskodawca nie posiada udokumentowanego prawa dysponowania chociaż jednym gruntem niezbędnym do realizacji inwestycji	Nie

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.1.



Wniosek

C.1.4 (pomocniczo)

Załączniki

Studium wykonalności:

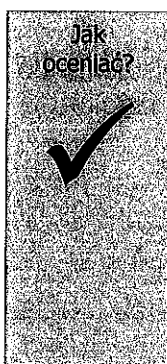
II.5 (głównie)

II.8 (głównie)

II.4 (pomocniczo)

Projekt przyczyni się do podniesienia parametrów technicznych drogi do obowiązujących standardów

W tym podkryterium oceniamy:



Podwyższenie standardu istniejącej drogi poprzez podniesienie jej parametrów technicznych 0-7 pkt

namalowane linie krawędziowe	2 pkt
wzmocnione pobocza	1 pkt
miejsca parkingowe przy obiektach użyteczności publicznej	1 pkt
zatoki autobusowe z wzmocnioną podbudową betonową o nawierzchni asfaltowej lub betonowej	2 pkt
skrzyżowania skanalizowane	1 pkt

Projekt przyczyni się do powstania systemu regulacyjnego usprawniającego ruch komunikacyjny

Jeżeli wnioskodawca będzie udowadniał, że system regulacyjny usprawniający ruch komunikacyjny nie ma zastosowania w przypadku jego projektu i przez to należy mu przyznać punkty – nie wolno tego robić.

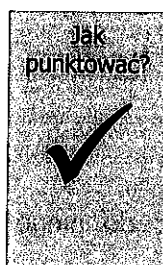
W przypadku każdej drogi pewne możliwości regulacyjne istnieją (nie muszą one dotyczyć wyłącznie dróg klasy G lub GP).

Warunek wstępny przyznania punktów:

Wykonanie przeglądu funkcjonujących lokalnie urządzeń, które mogą tworzyć załączek systemu regulacji ruchu drogowego.

Punkty można przyznać, jeżeli zaproponowane zostanie przynajmniej jedno z poniższych rozwiązań:

- znaki o zmiennej treści funkcjonujące łącznie z czujnikami
- sygnalizacja świetlna dostosowująca się do natężenia ruchu lub do komunikacji miejskiej,
- integracja urządzeń drogowych i systemów zarządzania ruchem zarówno na płaszczyźnie sprzętowej, jak i oprogramowania,



Projekt przyczynia się do:

0-10 pkt

Podniesienia parametrów technicznych drogi do obowiązujących standardów	Tak	7
	Nie	0
Powstania systemu regulacyjnego usprawniającego ruch komunikacyjny	Tak	3
	Nie	0

B.2.2. Kosztowa efektywność produktu projektu



Wniosek

1.4

Załączniki

Studium wykonalności:
III.2
II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu, tj. koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem [zł]
- długość wybudowanego (przebudowanego, rozbudowanego) obiektu drogowego [km]

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$E_k = \frac{K_c}{D_d}$$

gdzie:

E_k	kosztowa efektywność produktów projektu
K_c	całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]
D_d	długość wybudowanego obiektu drogowego w [km]

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

B.2.3. Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu



Wniosek

J.4

Załączniki

Studium wykonalności:

III.2

II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu, tj. koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem [zł]
- przewidywana liczba użytkowników wybudowanego obiektu [w pierwszym roku po oddaniu obiektu do użytkowania] wyliczona na podstawie iloczynu liczby dni w roku [365] oraz SDR z pierwszego roku po roku oddania obiektu do użytkowania

Jeżeli projekt zakończył się w lipcu 2010 roku, do wyliczeń bierzemy SDR z roku 2011. Jeżeli np. SDR w 2011 roku wyniósł łącznie 1000 poj. to do wskaźnika bierzemy wartość 365 tys. poj.

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik:

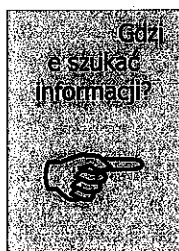
$$E_{ku} = \frac{K_c}{SDR_i \times 365}$$

gdzie:

E_{ku}	kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu
K_c	całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]
SDR_i	średni dobowy ruch w pierwszym roku po roku oddania obiektu do użytkowania

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

B.2.4. Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.



Wniosek

C.1 (pomocniczo)

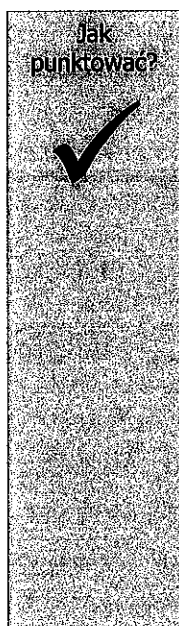
Załączniki

Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:



Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

0-10

Budowa, przebudowa dróg gminnych (w tym przebudowa skrzyżowań zapewniająca płynność ruchu na głównych kierunkach) wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Budowa, przebudowa infrastruktury drogowej (w tym chodniki, ścieżki rowerowe, zatoki autobusowe, sygnalizacja świetlna, urządzenia bezpieczeństwa ruchu, miejsca kontroli i ważenia pojazdów przez upoważnione służby)	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Budowa, przebudowa obiektów mostowych, wiaduktów, tuneli drogowych i innych obiektów inżynierskich	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Budowa obwodnic drogowych miast wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Infrastruktura towarzysząca w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego (elementy uspokajania ruchu, segregacja ruchu)	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Przebudowa miejsc szczególnie niebezpiecznych	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt

B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych



Wniosek

Sekcja D

Załączniki

Studium wykonalności:

IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punkujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:




Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji

0-5

zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstw zatrudniających osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
sygnały dźwiękowe na przejściach dla pieszych	Nie	0 pkt

	przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych), np. budowa podjazdów dla niepełnosprawnych na przystankach i schodach	Tak	2 pkt
		Nie	0 pkt
	Inne rozwiązania	Tak	2 pkt
		Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju		0-5
	powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w krajobrazie historycznym oraz w centrach historycznych, a także technik architektury bioklimatycznej	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	wykorzystanie materiałów z rozbiórki starej nawierzchni do ponownego wbudowania/zmniejszenie emisji odpadów	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	wykonanie warstwy ścieralnej w technologii SMA (nowoczesnej, cichej i bardzo przyjaznej środowisku)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	budowa ekranów akustycznych	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	budowa przejść dla zwierząt	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	przebudowa nieczynnych przepustów na przejścia dla zwierząt w rejonach kompleksów leśnych	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	budowa urządzeń podczyszczających wody opadowe odprowadzane do cieków lub kanalizacji miejskiej np. studnie chłonne, sączki, drenaże itp.	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	budowa kanalizacji burzowej w terenie zabudowanym w tym kratek ściekowych odprowadzających wodę z jezdni	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

B.2.6. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami



Wniosek

C.1.5 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:

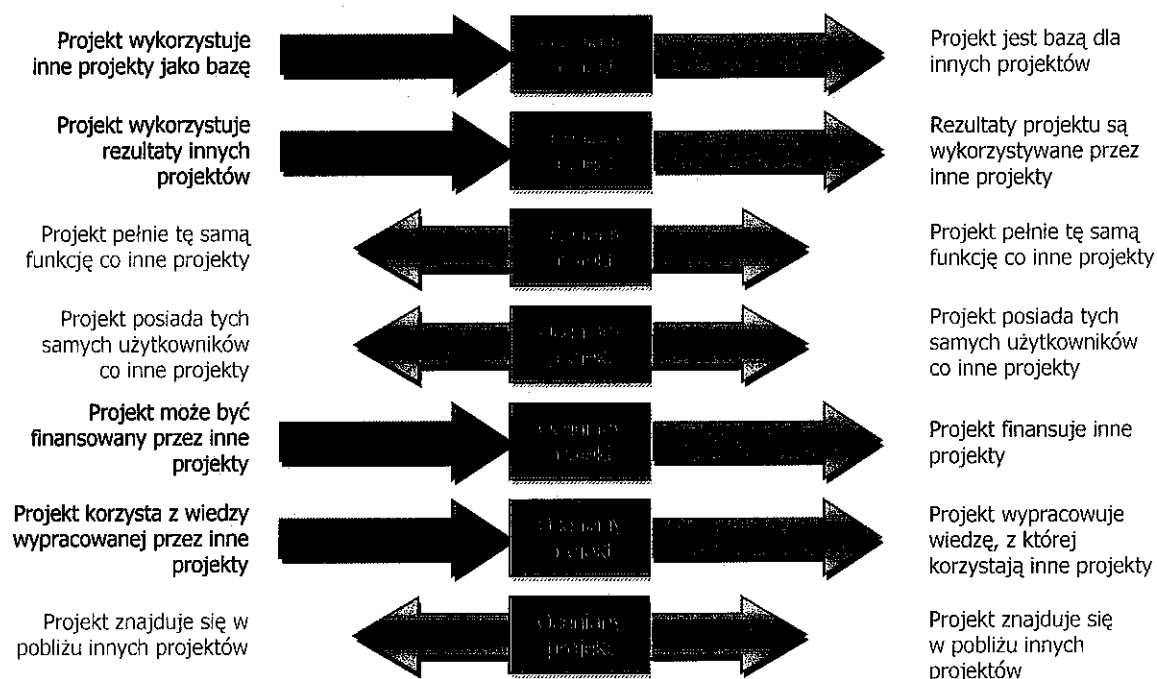
IV.2 (głównie)

II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.

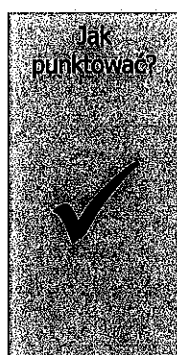
W tym kryterium badamy powiązania z:

- programami okresu 2007-2013 – RPO WK-P, Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punkujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z dwoma projektami: z projektem realizowanym w ramach PO IiŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 7 punktów:

- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IiŚ (I podkryterium) oraz
- 4 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).



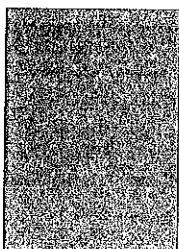
Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:

Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach:

- Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego Oś priorytetowa 5 działanie 5.6 i Oś priorytetowa 6 działanie 6.1;
- Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko Oś priorytetowe VI i VIII;

**Nie / 0-10
Tak**

Nie 0 pkt
Tak 3 pkt



• Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś priorytetowa 3;		
Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
	Tak	3 pkt
Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
	Tak	4 pkt

B.2.7. Szerszy wpływ projektu



Wniosek

C.1.4 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.4 (pomocniczo)

Projekt przyczynia się do udostępnienia terenów inwestycyjnych oraz wspiera ich połączenie z siecią komunikacyjną regionu

W ramach tego kryterium oceniamy:



Projekt przyczynia się do udostępnienia terenów inwestycyjnych oraz wspiera ich połączenie z siecią komunikacyjną regionu 0-4 pkt

Projekt umożliwia dojazd do terenu inwestycyjnego, który leży przy drodze objętej projektem 4 pkt

Projekt zwiększa dostępność terenów atrakcyjnych dla turystyki

W ramach tego kryterium oceniamy:



Projekt zwiększa dostępność terenów atrakcyjnych dla turystyki 0-3 pkt

Projekt umożliwia dojazd do terenów atrakcyjnych turystycznie, które leżą przy drodze objętej projektem 3 pkt

Projekt zwiększa dostęp do infrastruktury społecznej

W ramach tego kryterium oceniamy:



Projekt zwiększa dostęp do infrastruktury społecznej 0-3 pkt

Projekt umożliwia dojazd do przynajmniej jednego obiektu infrastruktury społecznej, który leży przy drodze objętej projektem 3 pkt

B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu



Wniosek

C.1.4 (głównie)

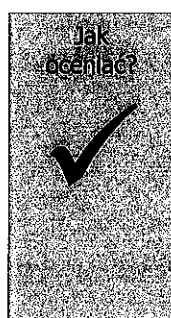
Załączniki

Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.4 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy:

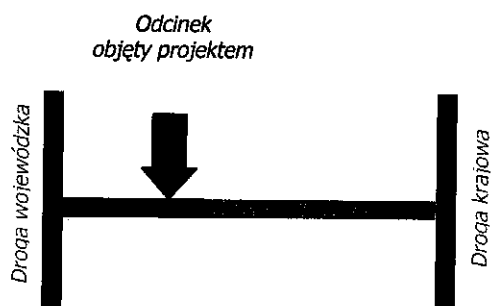


Projekt przyczynia się do powiązania dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich z drogami wyższej kategorii 0-10 pkt

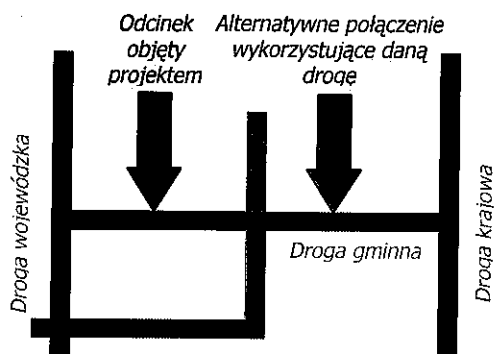
Droga łączy bezpośrednio dwie drogi krajowe albo drogę krajową z wojewódzką albo dwie drogi wojewódzkie	10 pkt
Droga łączy bezpośrednio drogę powiatową z drogą krajową bądź wojewódzką	7 pkt
Droga łączy bezpośrednio dwie drogi powiatowe	3 pkt
Droga łączy bezpośrednio drogę powiatową z gminną albo dwie gminne	0 pkt

Oceniając według tego kryterium wybieramy jedynie jedną z możliwości (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków).

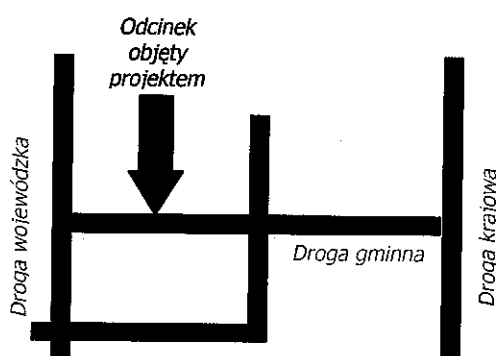
Realizowana w projekcie droga musi znajdować się pomiędzy węzłami łączącymi drogi krajowe, wojewódzkie, czy powiatowe – wtedy można przyznać punkty. Jeżeli istnieje alternatywne połączenie wykorzystujące część połączenia z ocenianego projektu – punktów nie można przyznać. Zatem tylko dzięki danemu projektowi może zaistnieć (lub poprawić się) dane połączenie komunikacyjne. Przedstawia to poniższy przykład:



Droga łączy bezpośrednio drogę wojewódzką z krajową
Należy **przyznać punkty**

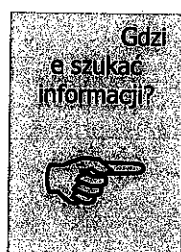


Istnieje alternatywne połączenie wykorzystujące daną drogę
Nie należy **przyznać punktów**



Droga łączy bezpośrednio drogę wojewódzką z krajową
Należy **przyznać punkty**

B.3.2. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia spójności komunikacyjnej regionu



Wniosek

C.1.4 (głównie)

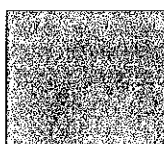
Załączniki

Studium wykonalności:
II.8 (głównie)
II.4 (pomocniczo)

Skrócenie czasu dostępu mieszkańców obszarów na których realizowany jest projekt do lokalnych, powiatowych / subregionalnych i regionalnych centrów

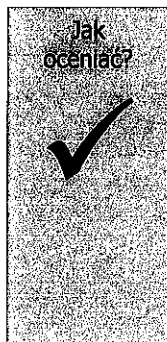
W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniamy?	Skrócenie czasu dostępu mieszkańców obszarów na których realizowany jest projekt do lokalnych, powiatowych / subregionalnych i regionalnych centrów	0-5 pkt
	Projekt skracza czas dostępu mieszkańców do regionalnego centrum (Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Metropolitalnego)	5 pkt
	Projekt skracza czas dostępu mieszkańców do subregionalnych centrów (Grudziądz, Włocławek)	3 pkt
	Projekt skracza czas dostępu mieszkańców do powiatowych centrów (miast powiatowych)	2 pkt

	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do lokalnych centrów (miejscowości gminnych)	1 pkt
	Projekt nie skraca czasu dostępu do żadnych centrów	0 pkt

Projekt przyczynia się do skrócenia czasu dojazdu służb ratowniczych

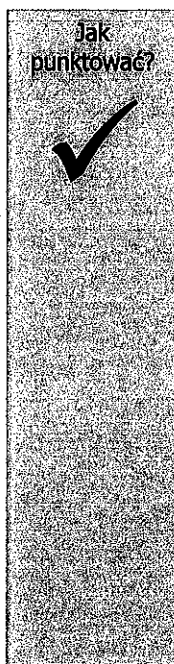
W ramach tego kryterium oceniamy:

	Jak oceniać?	Projekt przyczynia się do skrócenia czasu dojazdu służb ratowniczych 0-5 pkt
		Droga objęta projektem jest głównym szlakiem przejazdu służb ratowniczych (więcej niż 50% interwencji odbywa się po tej drodze) 5 pkt
		Droga objęta projektem jest jednym ze szlaków przejazdu służb ratowniczych 3 pkt
		Droga objęta projektem jest dojazdem dla służb ratowniczych jedynie do gospodarstw domowych zlokalizowanych przy tej drodze 1 pkt
		Służby ratownicze nie wykorzystują lub sporadycznie wykorzystują drogę objętą projektem 0 pkt

B.3.3. Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego

	Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy:

	Jak punktować?	Realizacja projektu powoduje eliminację miejsc niebezpiecznych 0-10
		parametry techniczne drogi zgodne z rozporządzeniem :
		• szerokość pasa ruchu, 1 pkt
		• szerokość pobocza lub chodnika 1 pkt
		separacja ruchu pieszych od ruchu pojazdów: 1 pkt
		• budowa chodnika, ciągu pieszo-rowerowego lub 1 pkt
		• budowa azyli dla pieszych lub 1 pkt
		• budowa zatok przystankowych lub 1 pkt
		• budowa sygnalizacji świetlnej lub 1 pkt
		• montaż barier ochronnych.
		usunięcie stałych obiektów z pobocza drogi lub osłonięcie stałych obiektów barierami sprężystymi 1 pkt
		poprawa jakości oznakowania na wnioskowanej długości budowanej/przebudowanej/remontowanej drogi: oznakowanie poziome lub oznakowanie pionowe 1 pkt
		inne nie wymienione wyżej elementy poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego 1 pkt

W przypadku innych elementów poprawiających bezpieczeństwo dla inwestycji modernizacyjnych można wziąć pod uwagę następujące działania:

- Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych
- Budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu
- Instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej
- Wydzielenie pasów i fazy świateł do skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną
- Wydzielenie przestrzeni dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika lub ścieżki rowerowej

W przypadku innych elementów poprawiających bezpieczeństwo dla budowy infrastruktury można wziąć pod uwagę następujące działania:

- Budowa wyгородzenia wzdłuż chodnika
- Dobudowa drugiej jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego / wolnego
- Poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem
- Instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni
- Usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp.
- Budowa tunelu dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotoryzowanego (segregacja ruch)
- Wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu


2.1. Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.1


W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

	Cel	Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych	Poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych
Rezultat	Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)		
		wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
Suma		0 + n	0 + n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak ocenić?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.1.

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.4 (głównie) II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci kanalizacyjnej, zwiększenia wykorzystania mocy przerobowych oczyszczalni ścieków oraz wydłużenia istniejącej sieci wodociągowej.

W pierwszej kolejności musimy określić stan początkowy dotyczący:

L_{KB} liczby kilometrów sieci kanalizacyjnej (bez przykanalików) na terenie gminy

- M_P mocy przerobowej oczyszczalni ścieków [$m^3/\text{dobę}$]
 L_{SB} liczbę m^3 ścieków dostarczanych średnio w ciągu doby do oczyszczalni
 L_{WB} liczby kilometrów sieci wodociągowej (bez przyłączy) na terenie gminy

Następnie należy określić wartość wskaźników uzyskiwanych na zakończenie realizacji projektu (lub po zakończeniu realizacji):

- L_{KP} liczby kilometrów sieci kanalizacyjnej (bez przykanalików) budowanej w projekcie
 L_{SP} liczbę m^3 ścieków dostarczanych średnio w ciągu doby do oczyszczalni od odbiorców przyłączonych w wyniku realizacji projektu
 L_{WP} liczby kilometrów sieci wodociągowej (bez przyłączy) budowanej w projekcie

W przypadku liczby m^3 ścieków należy zweryfikować założenia dotyczące zużycia wody przez jednego mieszkańca, aby wartość tego wskaźnika nie została zawyżona (chcąc uzyskać większą liczbę punktów na ocenie). Można wykorzystać w tym celu następujące wskaźniki przeciętnych norm zużycia wody na jednego mieszkańca w gospodarstwach domowych:

Lp.	Wyposażenie mieszkania w instalacje	Przeciętne normy zużycia wody $dm^3 / \text{mieszkańca} \times \text{dobę}$
1.	Wodociąg bez ubikacji i łazienki (brak kanalizacji), pobór wody ze źródła podwórzowego lub ulicznego	30
2.	Wodociąg, ubikacja bez łazienki	50-60
3.	Wodociąg, zlew kuchenny, WC, brak łazienki i ciepłej wody	70-90
4.	Wodociąg, ubikacja, łazienka, lokalne źródło ciepłej wody (piecyk węglowy, gazowy - gaz z butli, elektryczny, bojler)	80-100
5.	Wodociąg, ubikacja, łazienka, dostawa ciepłej wody do mieszkania (z elektrociepłowni, kotłowni osiedlowej lub blokowej)	140-160

Źródło: Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 14 lipca 2002 roku w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. Nr 8 poz. 70).

Oczywiście w pewnych przypadkach wartości rzeczywiste uzyskiwane przez niektóre systemy mogą się różnić od podanych w tabeli.


W dalszej kolejności określamy wskaźniki podlegające ocenie

$$W_k = \frac{L_{KP}}{L_{KB}} \quad \text{wskaźniki wydłużenia istniejącej sieci kanalizacyjnej}$$

$$W_o = \frac{L_{SB} + L_{SP}}{M_P} \quad \text{wskaźniki zwiększenia wykorzystania mocy przerobowych oczyszczalni ścieków}$$

$$W_w = \frac{L_{WP}}{L_{WB}} \quad \text{wskaźniki wydłużenia istniejącej sieci wodociągowej}$$

Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	Schemat woda pitna	Schemat: ścieki lub ścieki i woda
	projekt nie przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci kanalizacyjnej	Nd	0
	projekt przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci kanalizacyjnej o nie więcej niż 30% długości sieci na obszarze realizacji projektu (teren gminy realizującej projekt)	nd	1
	projekt przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci	Nd	1,5

	kanalizacyjnej o więcej niż 30% długości sieci na obszarze realizacji projektu (teren gminy realizującej projekt)		
	projekt nie przyczynia się do zwiększenia mocy przerobowych oczyszczalni ścieków	0	0
	w wyniku realizacji projektu wykorzystanie mocy przerobowej oczyszczalni wzrośnie do 25%	1	1
	w wyniku realizacji projektu wykorzystanie mocy przerobowej oczyszczalni wzrośnie do 50%	3	1,5
	w wyniku realizacji projektu wykorzystanie mocy przerobowej oczyszczalni wzrośnie do 75%	4	2
	w wyniku realizacji projektu wykorzystanie mocy przerobowej oczyszczalni wzrośnie powyżej 75%	5	2,5
	projekt nie przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci wodociągowej	0	0
	projekt przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci wodociągowej o nie więcej niż 30% długości sieci na obszarze realizacji projektu (teren gminy realizującej projekt)	2	1
	projekt przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci wodociągowej o więcej niż 30% długości sieci na obszarze realizacji projektu (teren gminy realizującej projekt)	3	2
	projekt przyczynia się do podniesienia jakości życia na terenach wiejskich	2	2
	projekt przyczynia się do zmodernizowania oczyszczalni ścieków		2

Podniesienie jakości życia na terenach wiejskich oznacza m.in.:

- zmniejszenie ilości i stężeń zanieczyszczeń, na które narażeni są konsumenci nieoczyszczonej wody,
- zmniejszenie ilości i stężeń zanieczyszczeń odprowadzanych do środowiska bez oczyszczenia,
- zmniejszenie liczby chorób o podłożu gastrycznym,
- dodatkowe zatrudnienie,
- wzrost wartości nieruchomości oraz przeznaczenia gruntów rolnych na cele inwestycyjne,
- wzrost dochodów w wyniku działalności ubocznej (turystyka, rybołówstwo, działalność gospodarcza), które rozwiną się lub zostaną utrzymane.

Jeżeli projekt przyczynia się do przynajmniej jednej z powyższych korzyści, można przyznać punkty za 'podniesienie jakości życia na terenach wiejskich'.

B.2.2. Kosztowa efektywność produktu projektu



Wniosek

J.4

Załączniki

Studium wykonalności:
III.2
II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- wielkość ładunku ścieków do oczyszczenia w wyniku realizacji projektu (z całego okresu referencyjnego)
- długość zbudowanej sieci wodociągowej bez przyłączy wodociagowych (w km).

Zatem będzie to następujący współczynnik (dla projektów kanalizacyjnych):

$$E_k = \frac{K_c}{\sum_{i=1}^n L_{si}}$$

gdzie:

E_k	kosztowa efektywność produktów projektu infrastruktury kanalizacyjnej
n	liczba lat w okresie referencyjnym
i	kolejny rok w okresie referencyjnym: $i \in \{1; n\}$
K_c	całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]
L_{si}	wielkość ładunku ścieków do oczyszczenia w wyniku realizacji projektu w roku i -tym [kg BZT ₅ /rok]

Zatem będzie to następujący współczynnik (dla projektów wodociagowych):

$$E_k = \frac{K_c}{D_w}$$

gdzie:

D_w	długość wybudowanej sieci wodociągowej bez przyłączy wodociagowych [km] pozostałe oznaczenia jak wyżej
-------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

B.2.3. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów



Wniosek

C.1 (pomocniczo)


Załączniki

Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.1 (pomocniczo)


W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

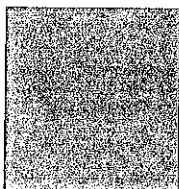
Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	woda pitna		ścieki lub ścieki i woda	
		0-10		0-10	
	Budowa, rozbudowa, przebudowa oczyszczalni ścieków komunalnych	n/d		Nie	0 pkt
				Tak	2 pkt
	Budowa, rozbudowa, przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej	n/d		Nie	0 pkt
				Tak	3 pkt
	Budowa, rozbudowa, przebudowa sieci kanalizacji deszczowej o ile przyczyni się do wdrożenia Dyrektywy 91/271/EWG10	n/d		Nie	0 pkt
				Tak	0,5 pkt
	Budowa lub przebudowa innych urządzeń służących oczyszczaniu, gromadzeniu, odprowadzaniu i przesyłaniu ścieków. Budowa oczyszczalni przydomowych tylko w przypadku gdy:	n/d		Nie	0 pkt
				Tak	0,5 pkt
<ul style="list-style-type: none"> • inwestycja dotycząca systemu zbiorczego odprowadzania ścieków nie byłaby efektywna ekonomicznie, • gmina wykorzystała limit wsparcia w ramach PROW na działania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, • zasadniczym celem projektu jest budowa sieci wodociągowych 					
	Budowa i przebudowa sieci wodociągowych wyłącznie w powiązaniu z budową sieci kanalizacyjnych (lub w przypadku gdy odbiór ścieków jest zabezpieczony przez przydomowe oczyszczalnie lub już istniejące sieci kanalizacyjne)	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt	Tak	1 pkt
	Budowa i przebudowa ujęć wody	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt	Tak	2 pkt
	Budowa, przebudowa urządzeń służących do gromadzenia, przechowywania i uzdatniania wody, urządzenia regulujące ciśnienie wody	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	5 pkt	Tak	1 pkt

B.2.4. Lokalizacja projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	B.5	Studium wykonalności:
	C1.1	II.3
	C1.3	II.4
		II.8
		Spis map i fotografii

Lokalizacja miejsca realizacji projektu musi w pełni należeć do danej aglomeracji. Jeżeli projekt jest realizowany w kilku aglomeracjach, punkty należy przydzielić wg. miejsca o wiodącym znaczeniu (zastosowanie mają tu zasady zawarte w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie).

Jak punktować?	Lokalizacja projektu	0-10	
	Projekt jest realizowany na terenie aglomeracji powyżej 2 000 RLM	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Projekt ogranicza zanieczyszczenia wód otwartych predysponowanych do użytkowania w celach rekreacyjnych i sportowych	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt



Projekt jest realizowany na terenie wrażliwym na zanieczyszczenie związkami azotu

Nie 0 pkt

Tak 2 pkt

Projekt ogranicza zanieczyszczanie zlewni rzeki Drwęcy i Brdy

Nie 0 pkt

Tak 4 pkt

B.2.5. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami



Wniosek

C.1.5 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:

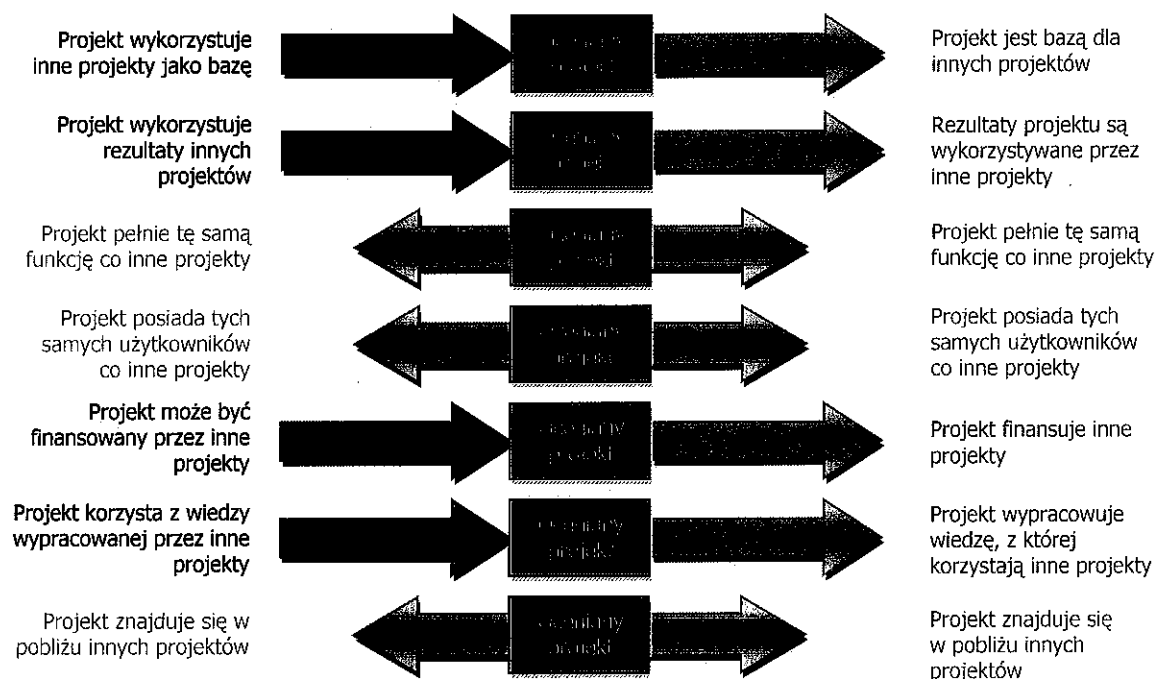
IV.2 (głównie)

II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.

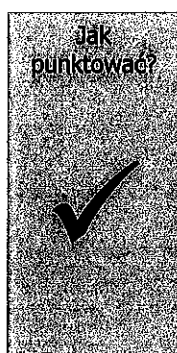
W tym kryterium badamy powiązania z:

- programami okresu 2007-2013 – Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz osią priorytetową 3 Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z dwoma projektami: z projektem realizowanym w ramach PO IiŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 7 punktów:

- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IiŚ (I podkryterium) oraz
- 4 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).



Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:

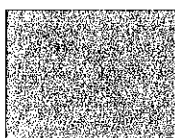
Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz osi priorytetowej 3 Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich

Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych

Nie / Tak 0-10

Nie 0 pkt
Tak 3 pkt

Nie 0 pkt
Tak 3 pkt



Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

Nie 0 pkt
Tak 4 pkt

B.2.6. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych



Gdzie szukać informacji?

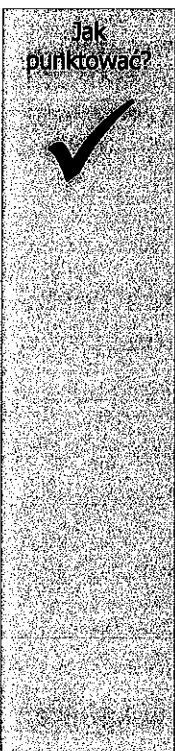
Wniosek

Sekcja D

Załączniki

Studium wykonalności:
IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punktuje się poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:



Jak punktować?

Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji

0-5

Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?

Nie 0 pkt
Tak 2 pkt

Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstw zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?

Nie 0 pkt
Tak 2 pkt

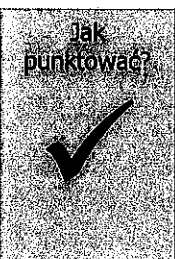
Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, aby wprowadzić politykę cenową korzystną dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?

Nie 0 pkt
Tak 2 pkt

Inne rozwiązania

Nie 0 pkt
Tak 1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.



Jak punktować?

Zasada zrównoważonego rozwoju

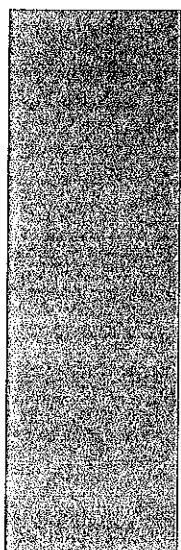
0-5

Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)

Nie 0 pkt
Tak 1,5 pkt


Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich

Nie 0 pkt

	stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Tak	1,5 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO ²), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Czy infrastruktura zostanie powiązana z rozwiązaniami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii?	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia odsetka liczby ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków / wodociągu (odpowiednio)

	Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		C.1.4 (pomocniczo) H.1 (głównie)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie weryfikacja wskaźnika:

- Planowana liczba ludności (lub RLM) podłączonej do kanalizacji / oczyszczalni ścieków w wyniku realizacji projektu (większa z liczb)
- lub planowana liczba ludności podłączonej do wodociągu w wyniku realizacji projektu

i wpisanie go do karty oceny projektu. Należy tutaj sprawdzić, czy faktycznie wzięto pod uwagę jedynie mieszkańców mieszkających na terenie aglomeracji (nie np. turystów przebywających czasowo na tym terenie) oraz czy wzięto pod uwagę faktyczną liczbę mogącą i wyrażającą chęć podłączenia się do sieci (a nie wszystkich mieszkańców w gospodarstwach znajdujących się na terenie aglomeracji – bowiem wiadomo jest, że nie wszystkie gospodarstwa domowe podłączają się do sieci z różnych powodów).


2.2. Gospodarka odpadami

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.2


W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Rezultat \ Cel	Zmniejszenie ilości składowanych odpadów komunalnych	Zwiększenie udziału unieszkodliwiania odpadów komunalnych	zwiększenie odzysku z odpadów
[1] Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		
[2]			
[n]			
Suma	0 + n	0 + n	0 + n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.2

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.4 (głównie) II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

- Ograniczenia unieszkodliwiania odpadów przez składowanie,
- Zwiększenia ilości odpadów poddawanych recyklingowi.

Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:



Projekt przyczynia się do:

0-10 pkt

Ograniczenia unieszkodliwiania odpadów przez składowanie

Nie

0

Tak

5

Zwiększenia ilości odpadów poddawanych recyklingowi

Nie

0

Tak

5

B.2.2. Kosztowa efektywność projektu



Wniosek

J.4

Załączniki

Studium wykonalności:

III.2

II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- uzyskana zdolność przetwarzania (utylicacji) odpadów (moc przerobowa Zakładu Utylizacji Odpadów) [ton odpadów / dzień]

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$E_k = \frac{K_c}{M_{ZUO}}$$

gdzie:

E_k

kosztowa efektywność produktów projektu

K_c

całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]

M_{ZUO}

moc przerobowa Zakładu Utylizacji Odpadów [ton odpadów / dzień]

B.2.3. Kosztowa skuteczność projektu



Wniosek

J.4

Załączniki

Studium wykonalności:

III.2

II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- objętość przetwarzanych (utylizowanych odpadów) dzięki projektowi (wzrost wartości wskaźnika, jeżeli przed projektem również występowała utylizacja) – w całym okresie referencyjnym [m^3]
- liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów [os.]

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą). Należy również sprawdzić, czy wzięto pod uwagę faktyczną objętość przetwarzanych (utylizowanych odpadów) wynikającą z mocy przerobowej zakładu.

Zatem będą to następujące współczynniki:

$$S_p = \frac{K_c}{\sum_{i=1}^n O_{ui}}$$

gdzie:

S_p	skuteczność projektu
n	liczba lat w okresie referencyjnym
i	kolejny rok w okresie referencyjnym: $i \in \{1; n\}$
K_c	całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]
O_{ui}	objętość odpadów przetwarzanych (utylizowanych) w roku i -tym [m^3]

$$S_p = \frac{K_c}{L_{szo}}$$

gdzie:

S_p	skuteczność projektu
K_c	całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]
L_{szo}	liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów [os.]

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

B.2.4. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów



Wniosek

C.1 (pomocniczo)

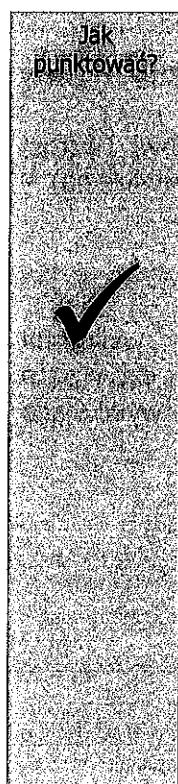
Załączniki

Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:



Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Schemat

Międzygminne Kompleksy Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych

0-10

Schemat Gminy

0-10

Kompleksowe systemy gospodarowania odpadami komunalnymi (zbieranie, w tym selektywna zbiórka odpadów, odbiór segregowanych odpadów, odzysk surowców wtórnych, recykling, unieszkodliwianie)

Nie 0 pkt
Tak 10 pkt

n/d

Budowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w tym szczególnie niebezpiecznych

Nie 0 pkt
Tak 7 pkt

Nie 0 pkt
Tak 2 pkt

Budowa instalacji związanych z odzyskiem odpadów w procesach innych niż składowanie

Nie 0 pkt
Tak 7 pkt

n/d

Zwiększenie potencjału wykorzystania istniejących instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych z odzyskiem energii

Nie 0 pkt
Tak 7 pkt

n/d

Modernizacja lub rekultywacja lub likwidacja składowisk odpadów

Nie 0 pkt
Tak 4 pkt

Nie 0 pkt
Tak 2 pkt

Likwidacja „dzikich wysypisk śmieci”

n/d

Nie 0 pkt
Tak 2 pkt

B.2.5. Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie



Wniosek

J.4 (pomocniczo)

Załączniki

Studium wykonalności:

III.8 (głównie)

III.2 (do weryfikacji kategorii wydatków)

W tym kryterium oceniający musi zweryfikować, czy wnioskodawca wyliczył udział środków własnych w projekcie w odpowiedni sposób, tzn. czy środki własne wnioskodawca odniósł jedynie do wydatków kwalifikowanych projektu (inaczej mówiąc, czy dotyczą one jedynie wydatków kwalifikowanych i są do nich odniesione):

$$u_{\%wł} = \frac{U_{wł.kw}}{W_{kw}} \times 100\%$$

gdzie:

u_{kw}	współczynnik pokazujący udział środków własnych finansujących wydatki kwalifikowane w wydatkach kwalifikowanych ogółem [w %].
U_{wk}	poziom wkładu własnego finansującego wydatki kwalifikowane [w zł].
W_{kw}	poziom wydatków kwalifikowanych w projekcie [w zł].

Odnoszenie środków własnych do całkowitej wartości projektu (a więc również do wydatków niekwalifikowanych) powodowałoby niesprawiedliwe traktowanie projektów, gdzie nie ma wydatków niekwalifikowanych, bowiem wydatki niekwalifikowane trzeba pokrywać w 100% ze środków własnych. A więc projektodawcy posiadający znaczący udział wydatków niekwalifikowanych uzyskiwaliby w ten sposób wyższy poziom udziału środków własnych w całkowitych kosztach projektu i wyższą punktację jedynie za to, że muszą ponosić wydatki niekwalifikowane.

Ponadto celem tego kryterium jest premiowanie tych wnioskodawców, którzy 'oszczędzają' pieniądze unijne, a więc z tych dwóch powodów wydatki niekwalifikowane powinny zostać z wyliczania udziału automatycznie wyłączone.



Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie

brak punktów

Oceniający do karty oceny projektu wpisuje poprawnie wyliczony współczynnik i na tym kończy ocenę tym kryterium

B.2.6. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych



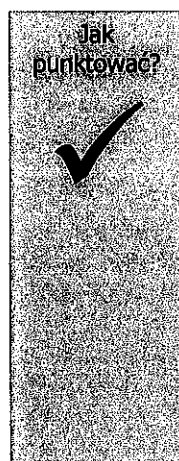
Wniosek

Sekcja D

Załączniki

Studium wykonalności:
IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punktuje się poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:



Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji

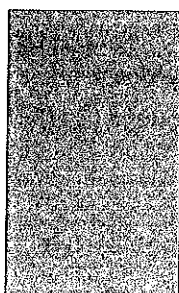
0-5

Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?

Nie	0 pkt
Tak	2 pkt

Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług

Nie	0 pkt
-----	-------



uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?

Tak 2 pkt

Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, aby wprowadzić politykę cenową korzystną dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?

Nie 0 pkt

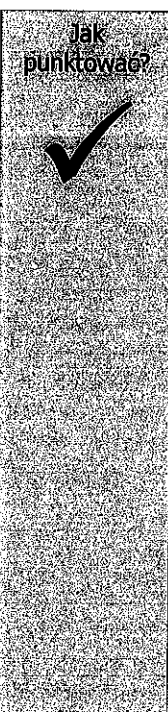
Tak 2 pkt

Inne rozwiązania

Nie 0 pkt

Tak 1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.



Jak punktować?

Zasada zrównoważonego rozwoju

0-5

Czy uruchomiono różnorodne formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?

Nie 0 pkt

Tak 1,5 pkt

Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO²), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)

Nie 0 pkt

Tak 1,5 pkt

Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chronić przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?

Nie 0 pkt

Tak 1,5 pkt

Czy infrastruktura zostanie powiązana z rozwiązaniami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii?

Nie 0 pkt

Tak 1,5 pkt

Inne rozwiązania

Nie 0 pkt

Tak 1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

B.2.7. Gotowość techniczna projektu do realizacji



Gdzie szukać informacji?

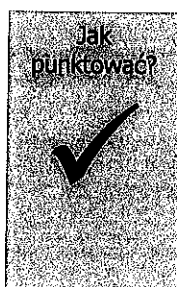
Wniosek

Sekcja F

Załączniki

Studium wykonalności:
IV.3

W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).



Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:

0-10 pkt

Dokumentacja techniczna	4 pkt
Posiadanie decyzji i uzgodnień niezbędnych do starania się o pozwolenie na budowę	2 pkt
Posiadanie pozwolenia na budowę	4 pkt
W przypadku projektów zaprojektuj i wybuduj umowa z wykonawcą	2 pkt

B.2.8. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami



Wniosek

C.1.5 (głównie)

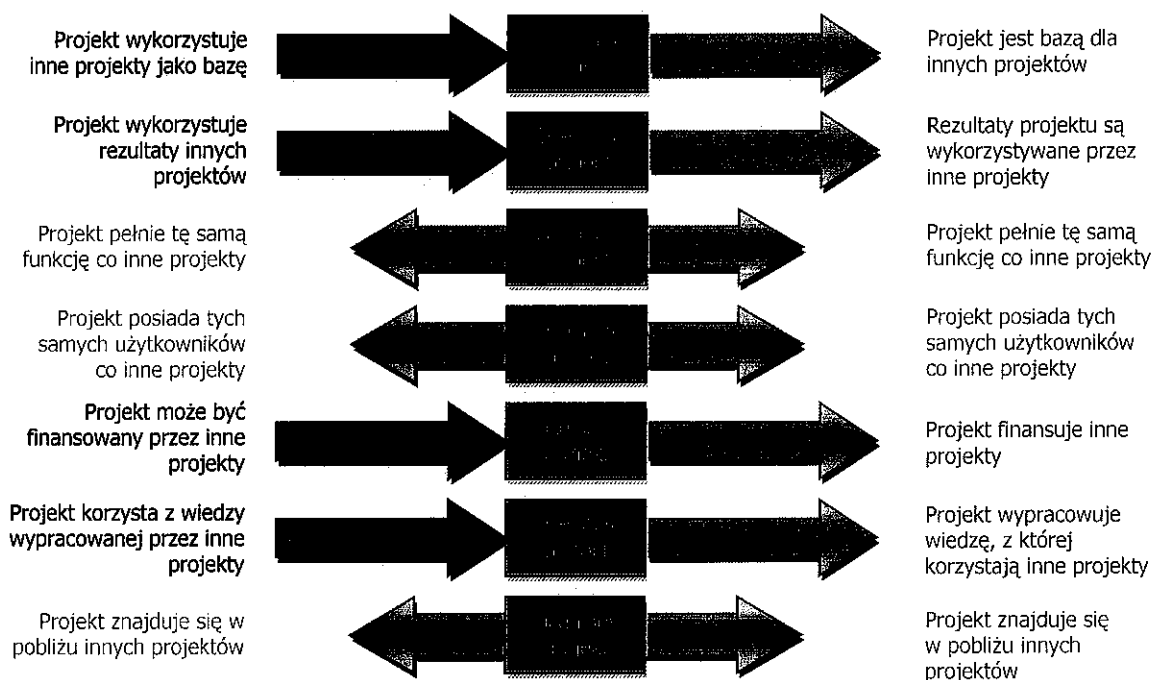
Załączniki

Studium wykonalności:
IV.2 (głównie)
II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:

- programami okresu 2007-2013:
 - Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 (osi priorytetowej II Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi),
 - Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (osi priorytetowej 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, Działanie. Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej i osi priorytetowej 4 LEADER Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju);
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punkujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

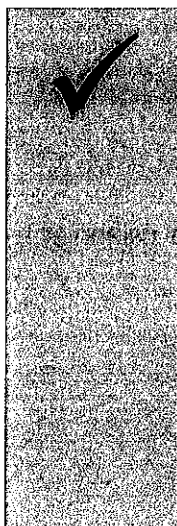
Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z dwoma projektami: z projektem realizowanym w ramach PO IIŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 6 punktów:

- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IIŚ (I podkryterium) oraz
- 4 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).



Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:

Nie / 0-10
Tak



Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach

Nie 0 pkt
Tak 3 pkt

- Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko: osi priorytetowej II Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi
- Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: osi priorytetowych 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, Działanie. Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej i 4 LEADER Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju

Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych

Nie 0 pkt
Tak 3 pkt

Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

Nie 0 pkt
Tak 4 pkt

B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia liczby osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektu



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

C.1.4 (pomocniczo)
H.1 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:
II.5 (głównie)
II.6 (pomocniczo)
II.8 (pomocniczo)

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie weryfikacja wartości liczby osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektu i wpisanie go do karty oceny projektu [os.].


2.3. Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.3

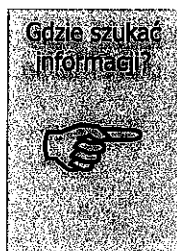
W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

	Cel	Podniesienie jakości powietrza atmosferycznego	Ograniczanie strat ciepła
Rezultat			
Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)		wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
Suma		0 + n	0 + n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak ocenić?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.3



Wniosek

C.1.4 (pomocniczo)

Załączniki

Studium wykonalności:

II.4 (głównie)

II.5 (głównie)

II.6 (pomocniczo)

II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

- ograniczenia emisji szkodliwych gazów i pyłów występujących przy produkcji energii cieplnej; należy przy tym pamiętać, że ograniczenie emisji musi dotyczyć takiego samego poziomu produkowanej mocy, a więc ograniczenie emisji musi dotyczyć sposobu wytwarzania energii, a nie ilości produkowanej; chodzi tu o ograniczenie emisji następujących zanieczyszczeń:
 - dwutlenek siarki
 - tlenek węgla
 - tlenki azotu
 - pyły
 - dwutlenek węgla
 - benzo-a-piren
 - amoniak
- wzrostu efektywności energetycznej, wyrażonym zmniejszeniem poboru mocy poprzez np. zastosowanie nowoczesnych systemów ogrzewania lub termomodernizację (ten punkt nie dotyczy systemów przesyłowych ciepła),
- ograniczania strat ciepła na przesyłach

Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:



Projekt przyczynia się do:

0-10 pkt

Ograniczenia emisji szkodliwych gazów i pyłów występujących przy produkcji energii cieplnej

Nie	0
Tak	4

Wzrostu efektywności energetycznej

Nie	0
Tak	3

Ograniczania strat ciepła na przesyłach

Nie	0
Tak	3

B.2.2. Projekt przyczyni się do zmniejszenia kosztów utrzymania obiektu



Wniosek

Załączniki

Studium wykonalności:

III.4

W pierwszej kolejności należy zweryfikować poprawność obliczeń kosztów utrzymania obiektu. Do kosztów takich możemy zaliczyć m.in.:

- wynagrodzenia,
- materiały i surowce,
- media, w tym energia elektryczna,
- koszty remontów,
- koszty administracyjne i ogólnozakładowe.

Nie zaliczamy do kosztów utrzymania obiektu:

- kosztów związanych ze sprzedażą i dystrybucją energii / ciepła (są to koszty operacyjne).
- podatków dochodowych i innych podatków bezpośrednich, nawet jeżeli stanowią rzeczywisty wydatek beneficjenta / operatora (są to również koszty operacyjne).
- pozycji, które nie powodują rzeczywistego wydatku pieniężnego, nawet jeżeli pozycje takie są zazwyczaj wykazywane w bilansie lub rachunku zysków i strat (do kosztów utrzymania nie należy zatem zaliczać kosztów amortyzacji oraz rezerw na nieprzewidziane wydatki),
- kosztów kapitałowych (np. odsetek od kredytów).

Wyliczona w ten sposób zmiana kosztów utrzymania obiektu musi zostać jeszcze odniesiona do kosztów przed realizacją projektu, aby obliczyć spadek kosztów:

$$\Delta K_u = \frac{K_{u0} - K_{u1}}{K_{u0}}$$

gdzie:

ΔK_u zmniejszenie kosztów utrzymania obiektu objętego projektem

K_{u0} koszty utrzymania obiektu przed projektem

K_{u1} koszty utrzymania obiektu po projekcie

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest przyrównanie poprawnie wyliczonego wskaźnika do odpowiedniego podkryterium:



Projekt przyczyni się do zmniejszenia kosztów utrzymania obiektu:

0-10 pkt

Koszty utrzymania zmniejszą się o min. 10%

10

Koszty utrzymania nie zmienią się

5

Koszty utrzymania wzrosną

0

B.2.3. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów



Wniosek

C.1 (pomocniczo)

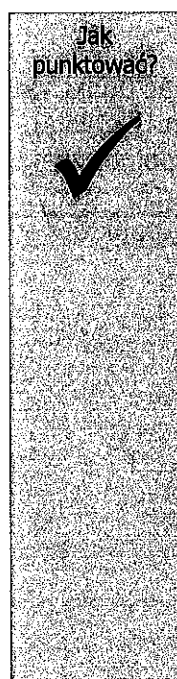
Załączniki

Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:



Projekt realizuje następujące typy działań

0-10

Budowa, rozbudowa, przebudowa miejskich systemów ciepłowniczych (źródła, sieci, węzły) skutkująca likwidacją indywidualnych źródeł niskiej emisji i wyposażenie ich w instalacje ograniczające emisję zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Przekształcenie istniejących systemów ogrzewania obiektów użyteczności publicznej w systemy bardziej przyjazne dla środowiska, w szczególności ograniczające „niską emisję”	Nie	0 pkt
	Tak	3 pkt
Budowa źródeł wytwarzających energię elektryczną w skojarzeniu z ciepłem	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Tworzenie systemów pomiaru zanieczyszczeń w miastach oraz systemu informowania mieszkańców o poziomie zanieczyszczeń	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej (bez uwzględnienia zmiany źródeł wytwarzania energii w celu ograniczenia tzw. „niskiej emisji”)	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
W przypadku projektów dotyczących obiektów wpisanych do rejestru zabytków dodatkowo 2 punkty więcej do łącznej sumy punktów za kryterium (suma punktów nie może przekroczyć 10 pkt za kryterium)	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt

B.2.4. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych



Wniosek

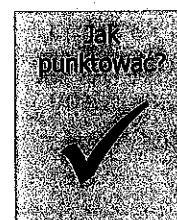
Sekcja D

Załączniki

Studium wykonalności:

IV.5 (do jednej z polityk)

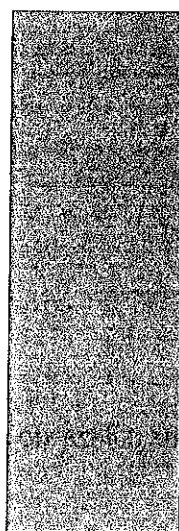
W tym kryterium punktuje się poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:



Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji

0-5

Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt



takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?

Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?

Nie 0 pkt
Tak 2 pkt

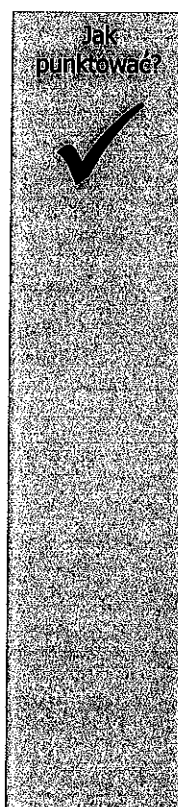
Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, aby wprowadzić politykę cenową korzystną dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?

Nie 0 pkt
Tak 2 pkt

Inne rozwiązania

Nie 0 pkt
Tak 1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.



Jak
punktować?

Zasada zrównoważonego rozwoju

0-5

Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)

Nie 0 pkt
Tak 1,5 pkt

Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?

Nie 0 pkt
Tak 1,5 pkt

Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO²), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)

Nie 0 pkt
Tak 1,5 pkt

Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chronić przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?

Nie 0 pkt
Tak 1,5 pkt

Czy infrastruktura zostanie powiązana z rozwiązaniami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii?

Nie 0 pkt
Tak 1,5 pkt

Inne rozwiązania

Nie 0 pkt
Tak 1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

B.2.5. Gotowość techniczna projektu do realizacji



Wniosek

Sekcja F

Załączniki

Studium wykonalności:
IV.3

W tym kryterium punktujemy poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

Jak punktować?	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „wybuduj”:	0-10 pkt
	Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę	Nie 0 pkt Tak 7 pkt
	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „zaprojektuj i wybuduj”:	0-10 pkt
	Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Wyłoniony został wykonawca zadania	Nie 0 pkt Tak 7 pkt

B.2.6. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami



Wniosek

C.1.5 (głównie)

Załączniki

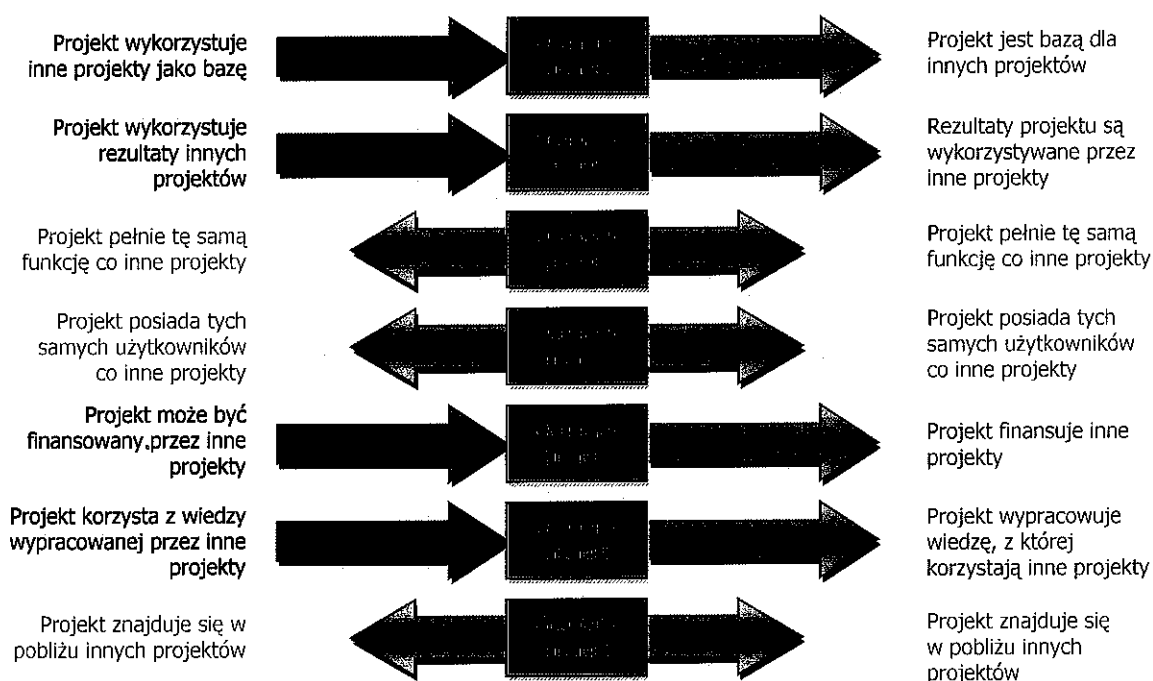
Studium wykonalności:
IV.2 (głównie)
II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)

- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.


W tym kryterium badamy powiązania z:

- programami okresu 2007-2013:
 - Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego oś priorytetowa 7 (Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy, działanie 7.1. Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast (działania w zakresie oszczędności energetycznej – np. termomodernizacja)
 - Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 (oś priorytetowa IX: Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna)
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych


W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktuje się zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z dwoma projektami: z projektem realizowanym w ramach PO IiŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 7 punktów:


- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IiŚ (I podkryterium) oraz
- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Nie / Tak	0-10
	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach osi priorytetowej 7 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego (Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy, działanie 7.1. Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast (działania w zakresie oszczędności energetycznej – np. termomodernizacja) w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 (oś priorytetowa IX: Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna)	Nie	0 pkt
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Tak	3 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt
		Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt

B.2.7. Lokalizacja projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	B.5	Biznesplan: A.2 (głównie)

Lokalizacja miejsca realizacji projektu musi w pełni należeć do danego obszaru. Jeżeli projekt jest realizowany w kilku miejscach, punkty należy przydzielić wg miejsca o wiodącym znaczeniu (zastosowanie mają tu zasady zawarte w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie).

Jak punktować?	Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia:	0-10
	Na obszarach wiejskich	Nie 0 pkt
		Tak 3 pkt
	Na obszarach chronionych przyrodniczo	Nie 0 pkt
		Tak 5 pkt
	W placówkach oświatowych lub pomocy społecznej lub ochrony zdrowia oraz instytucjach kultury	Nie 0 pkt
		Tak 2 pkt

B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zmniejszenia emisji pyłów i gazów do atmosfery



Wniosek

C.1.4 (pomocniczo)
H.1 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:
II.5 (głównie)
II.6 (pomocniczo)
II.8 (pomocniczo)

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie weryfikacja wartości uzyskanego zmniejszenia głównych zanieczyszczeń powietrza. W tym celu należy wypełnić następującą tabelę pomocniczą:

Zanieczyszczenie	Emisja zanieczyszczeń w t/rok		
	Stan początkowy (przed realizacją projektu)	Stan planowany (w roku po realizacji projektu)	Redukcja
Dwutlenek siarki			
Tlenki azotu			
Pyły			
Dwutlenek węgla			
Łącznie (suma)			



Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie sumy zredukowanej emisji czterech rodzajów zanieczyszczeń i wpisanie go do karty oceny projektu [t/rok].

B.3.2. Stopień w jakim projekt przyczynia się do ograniczenia strat ciepła



Wniosek

C.1.4 (pomocniczo)
H.1 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:
II.5 (głównie)
II.6 (pomocniczo)
II.8 (pomocniczo)

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie weryfikacja wartości uzyskanego ograniczenia, w wyniku realizacji projektu, strat ciepła [MWh/rok]:

Straty ciepła	Zmniejszenie strat ciepła [MWh/rok]		
	Straty ciepła [MWh/rok] (ostatni rok przed realizacją projektu)	Straty ciepła [MWh/rok] (w roku po realizacji projektu)	Zmniejszenie strat [1] – [2]
	[1]	[2]	[3]

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie zmniejszenia strat ciepła w [MWh/rok] i wpisanie go do karty oceny projektu.


2.4. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.4

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

	Cel	Wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii	Poprawa zaopatrzenia ludności w gaz ziemny
Rezultat	Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)		
		wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
Suma		0 + n	0 + n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.4



Wniosek

C.1.4 (pomocniczo)

Załączniki

Studium wykonalności:

II.4 (głównie)

II.5 (głównie)

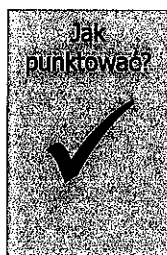
II.6 (pomocniczo)

II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

- Zwiększenia udziału czystej energii w bilansie energetycznym województwa;
- Gazyfikacji miast i wsi regionu.

Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:



Projekt przyczynia się do:

0-10 pkt

Zwiększenia udziału czystej energii w bilansie energetycznym województwa

Nie 0

Tak 5

Gazyfikacji miast i wsi regionu

Nie 0

Tak 5

B.2.2. Kosztowa efektywność projektu



Wniosek

J.4

Załączniki

Studium wykonalności:

III.2

II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- moc zainstalowana w jednostce wytwórczej energii elektrycznej i ciepłej [MW]
- długość sieci gazowej zbudowanej w wyniku projektu [km]

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik (dla jednostek wytwórczych energii elektrycznej i ciepłej):

$$E_k = \frac{K_c}{M_w}$$

gdzie:

E_k	<i>kosztowa efektywność produktów projektu</i>
K_c	<i>całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)</i>
M_w	<i>moc zainstalowana w jednostce wytwórczej energii elektrycznej i ciepłej</i>

Dla projektów dotyczących infrastruktury gazowej będzie to następujący współczynnik:

$$E_k = \frac{K_c}{D_g}$$

gdzie:

D_g	<i>długość wybudowanej sieci gazowej w [km]</i> <i>pozostałe oznaczenia jak wyżej</i>
-------	------------------------------------------------------------------------------------------

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

B.2.3. Kosztowa skuteczność projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- liczba gospodarstw domowych podłączonych do sieci gazowej [szt.]

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą). Należy również sprawdzić, czy wzięto pod uwagę faktyczną liczbę mogącą i wyrażającą chęć podłączenia się do sieci (a nie wszystkich mieszkańców w gospodarstwach znajdujących się na terenie objętym projektem – bowiem wiadomo jest, że nie wszystkie gospodarstwa domowe podłączają się do sieci).

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$S_p = \frac{K_c}{L_{GD}}$$

gdzie:

S_p	skuteczność projektu
K_c	całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
L_{GD}	realna liczba gospodarstw domowych, która wyraziła chęć przyłączenia się do sieci gazowej

B.2.4. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów



Wniosek

C.1 (pomocniczo)

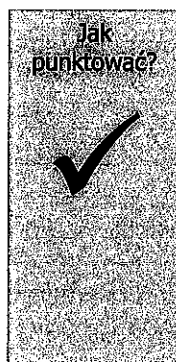
Załączniki

Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:



Projekt realizuje następujące typy działań

0-10

Budowa, rozbudowa, przebudowa jednostek wytwórczych energii elektrycznej i ciepłej, wykorzystujących energię wody, biomasy, biogazu oraz energię geotermiczną i słoneczną	Nie	0 pkt
	Tak	4 pkt
Budowa, przebudowa sieci przesyłowych energii elektrycznej i ciepłej pochodzącej ze źródeł odnawialnych	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Budowa, rozbudowa sieci dystrybucyjnych i przesyłowych gazu ziemnego	Nie	0 pkt
	Tak	4 pkt

B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych



Wniosek

Sekcja D

Załączniki


Studium wykonalności:

IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punkujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, aby wprowadzić politykę cenową korzystną dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Inne rozwiązania	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-5
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO ²), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chronić przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Czy infrastruktura zostanie powiązana z rozwiązaniami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii?	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Inne rozwiązania	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

B.2.6. Gotowość techniczna projektu do realizacji



Wniosek

Sekcja F

Załączniki

Studium wykonalności:
IV.3

W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

Jak punktować?	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „wybuduj”:	0-10 pkt
	Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę	Nie 0 pkt Tak 7 pkt
	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „zaprojektuj i wybuduj”:	0-10 pkt
	Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Wyłoniony został wykonawca zadania	Nie 0 pkt Tak 7 pkt

B.2.7. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami



Wniosek

C.1.5 (głównie)

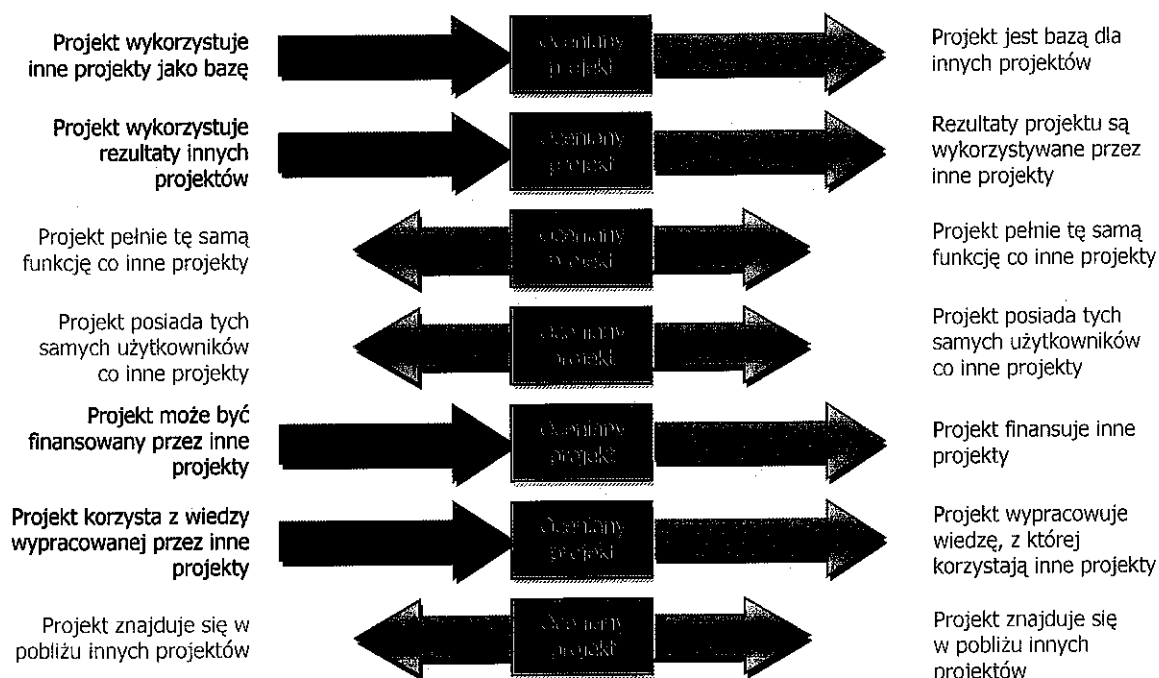
Załączniki

Studium wykonalności:
IV.2 (głównie)
II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:


- programami okresu 2007-2013:
 - Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego oś priorytetowa 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, działanie 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje,
 - Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 (oś priorytetowa IX: Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna i X: Bezpieczeństwo energetyczne w tym dywersyfikacja źródeł energii),

- Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (oś priorytetowa 3: Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej (Działanie: Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej)), oś priorytetowa 4 LEADER, (Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju);
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych


W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktuje się zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z dwoma projektami: z projektem realizowanym w ramach PO IIŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 6 punktów:

- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IIŚ (I podkryterium) oraz
- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Nie / Tak	0-10
	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, działanie 5.6 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego (Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje); Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: oś priorytetowa IX: Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna i X: Bezpieczeństwo energetyczne w tym dywersyfikacja źródeł energii, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 Oś priorytetowa 3: Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej (Działanie: Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej), oś priorytetowa 4 LEADER, (Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju)	Nie Tak	0 pkt 3 pkt
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie Tak	0 pkt 4 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie Tak	0 pkt 3 pkt

B.3.1. Uzyskany wzrost udziału energii odnawialnej w bilansie energetycznym województwa

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności:
	H.1 (głównie)	II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie weryfikacja wartości zainstalowanej mocy w jednostce wytwórczej energii elektrycznej i ciepłej opartej

o odnawialne źródła energii i wpisanie go do karty oceny projektu [MW]. Należy pamiętać, aby nie ujmować w tej wielkości mocy wytwórczej pochodzącej z konwencjonalnych źródeł energii.


3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 3.1

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Rezerwa	Cel	Rozwój i poprawa stanu infrastruktury edukacyjnej dla podniesienia jakości kształcenia	Wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży z obszarów wiejskich
<p>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu).</p>		<p>wpisujemy:</p> <p>1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub</p> <p>0 w przeciwnym przypadku</p> <p>? trudno powiedzieć</p>	
Suma		0 + n	0 + n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniam?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 3.1



Wniosek

C.1.4 (pomocniczo)

Załączniki

Studium wykonalności:

II.5 (głównie)

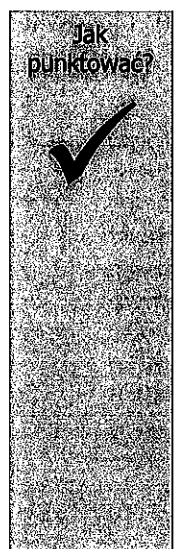
II.6 (pomocniczo)

II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

- Poprawy stanu technicznego i standardów szkół, sal w obiektach dydaktycznych, obiektach naukowo-badawczych powiązanych z dydaktyką, bibliotek, obiektów sportowych, wyposażenia pracowni przedmiotowych na wszystkich poziomach kształcenia, warsztatów nauki zawodu;
- Rozwoju placówek kształcenia ustawicznego, dla zawodowej adaptacji dorosłych do potrzeb rynku pracy;
- Rozwoju infrastruktury edukacyjnej na obszarach wiejskich;
- Poprawy jakości kształcenia na innych niż wyższy wszystkich poziomach;
- Lepszej oferty kształcenia na poziomie wyższym.

Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:



Projekt przyczynia się do:

0-10 pkt

Poprawy stanu technicznego i standardów szkół, sal w obiektach dydaktycznych, obiektach naukowo-badawczych powiązanych z dydaktyką, bibliotek, obiektów sportowych, wyposażenia pracowni przedmiotowych na wszystkich poziomach kształcenia, warsztatów nauki zawodu	Nie	0
	Tak	2
Rozwoju placówek kształcenia ustawicznego, dla zawodowej adaptacji dorosłych do potrzeb rynku pracy	Nie	0
	Tak	2
Rozwoju infrastruktury edukacyjnej na obszarach wiejskich	Nie	0
	Tak	2
Poprawy jakości kształcenia na innych niż wyższy wszystkich poziomach	Nie	0
	Tak	2
Lepszej oferty kształcenia na poziomie wyższym	Nie	0
	Tak	2

B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów



Wniosek

C.1 (pomocniczo)

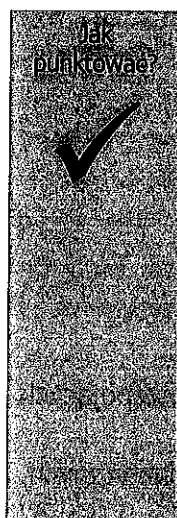
Załączniki

Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:



Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

0-10

Budowa, rozbudowa, przebudowa obiektów dydaktycznych oraz adaptacja obiektów na cele dydaktyczne na wszystkich poziomach kształcenia, w celu tworzenia pomieszczeń dydaktyczno-wykładowych, naukowo-badawczych, laboratoriów dydaktycznych, pracowni komputerowych, sal do praktycznej nauki zawodu, bibliotek, infrastruktury edukacyjnej w kampusach, akademikach, internatach, innych obiektów służących działalności dydaktycznej lub naukowo-badawczej powiązanej z dydaktyką	Nie	0 pkt
	Tak	4 pkt
Budowa, rozbudowa, przebudowa obiektów sportowo-rekreacyjnych placówek edukacyjnych	Nie	0 pkt
	Tak	3 pkt
Budowa, rozbudowa, przebudowa infrastruktury technicznej i sanitarnej związanej z obiektami dydaktycznymi oraz sportowo-rekreacyjnymi placówek dydaktycznych	Nie	0 pkt
	Tak	3 pkt

B.2.3. Lokalizacja projektu



Wniosek

C.1 (w szczególności C.1.1 i C.1.3)

Załączniki

II.3 (pomocniczo)

II.5

II.8

W tym kryterium oceniający weryfikuje, skąd będą pochodzić uczniowie placówki objętej projektem. Takie informacje można znaleźć w historii jej działalności.

Z dokumentów przedstawionych przez wnioskodawcę wynika, że do placówki w roku szkolnym 2009/2010 uczęszczało do wszystkich klas 20 uczniów z obszarów wiejskich. W placówce uczyło się natomiast 200 uczniów. W poprzednim roku 2008/2009 uczęszczało tylko 5 uczniów, natomiast w placówce było ogółem 190 uczniów. Z poprzednich lat nie ma informacji o liczbie uczniów z obszarów wiejskich. To oznacza, że w roku szkolnym 2009/2010 placówka miała 10% uczniów z obszarów wiejskich (a więc można by było przyznać jej 3 pkt, gdyby nie informacje z roku poprzedniego), a w roku 2008/2009 – jedynie 2,5%. W takim wypadku oceniający powinien wyliczyć średnią z obu wskaźników i ją podać jako uzasadnienie. A więc średnia z 2,5% i 10% to 6,25%, wobec czego oceniający powinien przyznać 2 pkt (przedział otwarty od 0 do 10%).

Zatem raczej należy skupić się na dotychczasowym doświadczeniu placówki (historii) niż na potencjalnej przyszłości. Chyba, że wnioskodawca wykaże, że miał wielu chętnych podopiecznych z obszarów wiejskich (potwierdzone stosownymi dokumentami), ale nie mógł ich przyjąć z uwagi na brak możliwości (pierwszeństwo zawsze mają osoby z rejonu placówki). Po realizacji projektu będzie mógł zwiększyć liczbę podopiecznych i wówczas będzie mógł rozpocząć przyjmowanie osób z obszarów wiejskich.

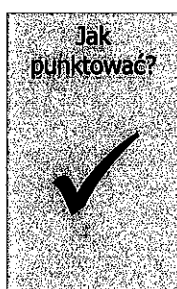
Wszelkie odstępstwa od tych zapisów i zapewnienia wnioskodawcy należy traktować z najwyższą ostrożnością.

Następnie liczymy udział procentowy osób korzystających z placówki pochodzących z obszarów wiejskich i określamy liczbę punktów. Wskaźnik określamy przede wszystkim na bazie ostatniego roku (najbardziej świeżych danych). Jeżeli dostępne są wcześniejsze dane historyczne – wyliczamy średnią. Chodzi bowiem o to, aby odnaleźć jak najlepiej odzwierciedlający rzeczywistość trend w danej placówce (bo np. dane za ostatni rok mogą nie być wiarygodne w przypadku, gdy w tym roku wyjątkowo przyjęto osoby z obszarów wiejskich).

$$U_{\%} = \frac{U_{ow}}{U_{całk}} \times 100$$

gdzie:

$U_{\%}$	udział procentowy osób korzystających z placówki pochodzących z obszarów wiejskich
U_{ow}	liczba osób korzystających z placówki pochodzących z obszarów wiejskich
$U_{całk}$	liczba wszystkich osób korzystających z placówki



Procentowy udział uczniów z obszarów wiejskich w ogólnej liczbie uczniów uczęszczających do placówki objętej projektem:

0-5 pkt

0%	0 pkt
> 0% oraz <10%	2 pkt
>= 10% oraz < 30%	3 pkt
>= 30%	5 pkt

B.2.4. Pro-rozwojowy charakter projektu



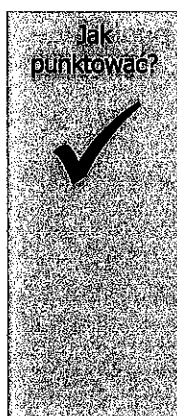
Wniosek

C.1

Załączniki

II.5 (głównie)
II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy stopień, w jakim projekt przyczynia się do rozwoju świadczonych usług przez daną jednostkę:



Projekt przyczyni się do zwiększenia zakresu i skali świadczonych usług edukacyjnych

0-10 pkt

uruchomienia nowych kierunków kształcenia zgodnie z aktualnymi potrzebami rynku pracy (wyniki badania rynku pracy muszą być znane i dostępne dla oceniającego lub wnioskodawca musi przedstawić wyniki prowadzonych przez siebie badań)

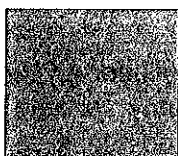
Nie	0 pkt
Tak	2 pkt

zwiększenia liczby uczniów/słuchaczy szkoły, w tym dorosłych w systemie kształcenia ustawicznego

Nie	0 pkt
Tak	2 pkt

uruchomienia nowych pracowni tematycznych (przedmiotowych)

Nie	0 pkt
Tak	3 pkt



uruchomienia nowych obiektów do rozwoju kultury fizycznej

Nie 0 pkt

Tak 3 pkt

B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych



Gdzie szukać informacji?

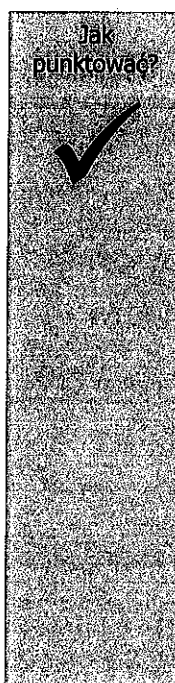
Wniosek

Sekcja D

Załączniki

Studium wykonalności:
IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punkujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:



Jak punktować?

Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji

0-4

Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?

Nie 0 pkt

Tak 1,5 pkt

Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?

Nie 0 pkt

Tak 1,5 pkt

Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?

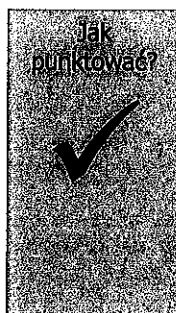
Nie 0 pkt

Tak 1,5 pkt

Inne

1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4.



Jak punktować?

Zasada zrównoważonego rozwoju

0-2

Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)

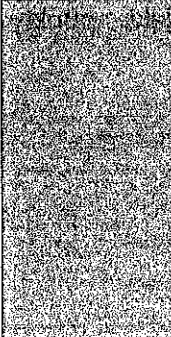
Nie 0 pkt

Tak 1 pkt

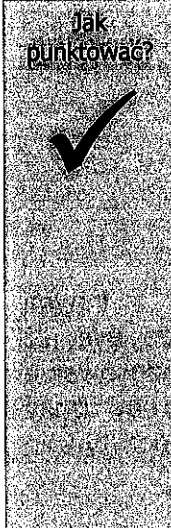
Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?

Nie 0 pkt

Tak 1 pkt


	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO ₂), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2.

	Polityka społeczeństwa informacyjnego		0-4 pkt
	stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów edukacyjnych i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku eksploatacji przez użytkowników (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	tworzenie infrastruktury ICT w obiekcie (np. okablowanie, sale multimedialne, objęcie zasięgiem bezprzewodowym itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	tworzenie stron internetowych w celu promocji, informacji i świadczenia usług interaktywnych (komunikacja z użytkownikami, ich opiekunami itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	wykorzystanie zdalnych technologii projekcji obrazu lub innych systemów w celu poszerzenia usług prowadzonych przez obiekt	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Inne		1 pkt

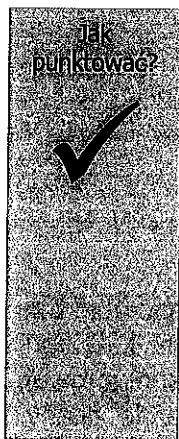
Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4.

B.2.6. Gotowość techniczna projektu do realizacji


	Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Sekcja F	Studium wykonalności: IV.3

W tym kryterium punktujemy poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje

każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „wybuduj”: Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę	0-10 pkt Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę	Nie 0 pkt Tak 7 pkt
	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „zaprojektuj i wybuduj”: Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania	0-10 pkt Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Wyłoniony został wykonawca zadania	Nie 0 pkt Tak 7 pkt

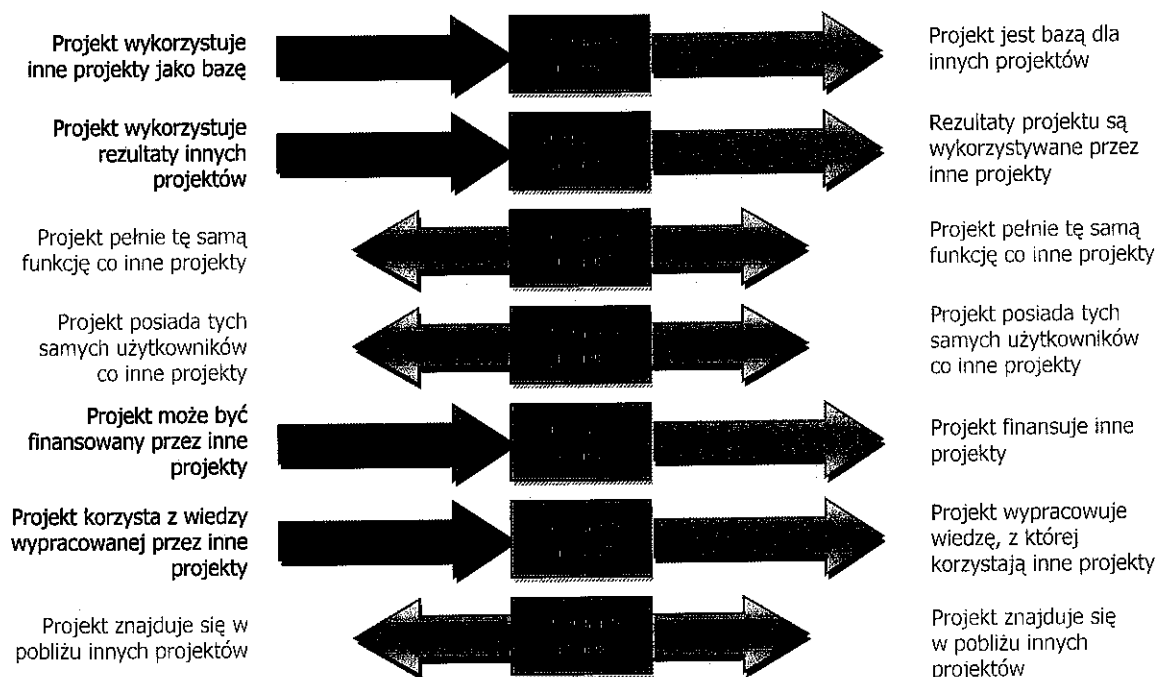
B.2.7. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

	Wniosek C.1.5 (głównie)	Załączniki Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:

- programami okresu 2007-2013:
 - Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego: działania 4.2, 4.3, 5.4, 6.2, 7.1, 7.2,
 - Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko: oś priorytetowa XIII,
 - Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka: oś priorytetowa 7,
 - Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki: osie priorytetowe I, II, III, IV;
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktuje się zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

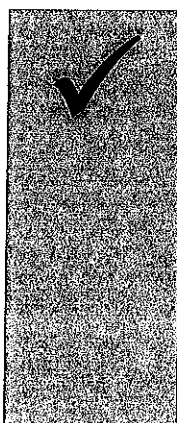
Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z trzema projektami: z projektem realizowanym w ramach PO IG (oś 7) oraz PO KL (oś II) oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 6 punktów:

- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IG i PO KL (I podkryterium) oraz
- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).



Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:

Nie / 0-10
Tak



Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach: Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 4.2, 4.3, 5.4, 6.2, 7.1, 7.2; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka: oś priorytetowa 7; Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko: oś priorytetowa XIII Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki: osie priorytetowe I, II, III, IV

Nie 0 pkt
Tak 3 pkt

Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych

Nie 0 pkt
Tak 4 pkt

Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

Nie 0 pkt
Tak 3 pkt

B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczynia się do zwiększenia jakości i dostępności usług edukacyjnych



Wniosek

C.1.4 (pomocniczo)
H.1 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:
II.5 (głównie)
II.6 (pomocniczo)
II.8 (pomocniczo)
III.3 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy przewidywaną liczbę studentów/uczniów/słuchaczy korzystających z rezultatów projektu. W praktyce jednak zweryfikowanie takiej liczby użytkowników jest bardzo trudne – bowiem wnioskodawca może wskazać, że korzystać z rezultatów będą wszyscy uczniowie szkoły, podczas gdy wiadomo, że np. z jakiegoś laboratorium budowanego w ramach projektu korzystać będzie tylko określona klasa – specjalizacja w szkole. Z drugiej strony często będą przypadki, że z rezultatów faktycznie będą korzystać wszyscy uczniowie, np. po wybudowaniu obiektu sportowego. Dlatego w tym kryterium przede wszystkim należy zweryfikować **adekwatność liczby studentów/uczniów/słuchaczy do typu produktów i rezultatów powstałych w projekcie.**

Jeżeli beneficjent wykazał, że budując laboratorium dla określonej części uczniów, podniósł rangę szkoły przez co wpłynął na postrzeganie szkoły przez wszystkich uczniów i dlatego uważa, że osobami korzystającymi z rezultatów projektu są wszyscy uczniowie, nie należy przyjąć takiego tłumaczenia. Użytkownicy muszą bezpośrednio korzystać z rezultatów projektu (nie pośrednio).

Liczbę studentów/uczniów/słuchaczy należy wziąć z **pierwszego pełnego roku szkolnego po zakończeniu realizacji projektu.**

Jeżeli rezultaty projektu służą wszystkim studentom/uczniom/słuchaczom, ocena jest prosta, należy z analizy finansowej lub z opisu stanu projektowanego wybrać liczbę uczniów placówki po realizacji projektu. Jeżeli natomiast widzimy, że rezultaty projektu służą części studentów/uczniów/słuchaczy, a wnioskodawca nie przedstawił kalkulacji tej części – należy bardzo ostrożnie oszacować (zaniżając raczej niż zawyżając) % użytkowników.

Po weryfikacji liczby studentów/uczniów/słuchaczy należy wpisać liczbę do karty oceny.

3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 3.2

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.


dla schematu: opieka zdrowotna

Cel	Poprawy jakości świadczonych usług medycznych, w tym leczenia specjalistycznego
Rezultat	
[1] <i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć
[2] ...	
[n] ...	
Suma	0 + n

dla schematu: pomoc społeczna

Cel	Poprawa jakości świadczonych usług	Poprawa skuteczności pomocy społecznej	Spełnianie standardów obowiązujących w UE (w tym spełnianie wymogów prawa)
Rezultat			
[1] <i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		
[2] ...			
[n] ...			
Suma	0 + n	0 + n	0 + n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WK-P dla Działania 3.2



Wniosek

C.1.4 (pomocniczo)

Załączniki

Studium wykonalności:

II.5 (głównie)

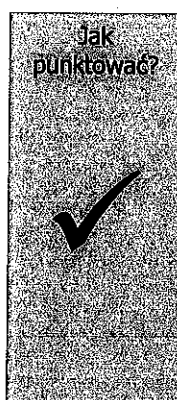
II.6 (pomocniczo)

II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium oceniamy wpływ działań realizowanych w projekcie na poprawę jakości świadczonych usług medycznych / pomocy społecznej, w tym do:

- **polepszenia stanu technicznego placówek** (przebudowa, budynków, odnowienie sprzętu, wyposażenia) bez zwiększania liczby miejsc w placówkach, zwiększenia liczby sprzętu i wyposażenia,
- **zwiększenia dostępności usług medycznych / opiekuńczych**, czyli umożliwienia obsługi większej liczby pacjentów / odbiorców w jednym czasie; może się to odbyć poprzez budowę lub rozbudowę obiektów infrastrukturalnych służących opiece medycznej / pomocy społecznej i dzięki temu zwiększenie liczby łóżek / miejsc, a także wzrost zatrudnienia personelu, wzrost liczby sprzętu, którym w jednym czasie można przeprowadzić większą liczbę badań / usług, optymalizację wykorzystania zasobów itd. bez rozwiązań organizacyjnych,
- **skrócenia czasu oczekiwania** na usługi medyczne / pomocy społecznej, w tym przypadku (ponieważ umożliwienie obsługi większej liczby pacjentów / odbiorców w jednym czasie było wyżej) chodzi o optymalizację funkcjonowania lub lepszą organizację pracy, dzięki której skróci się czas oczekiwania (są tu zatem rozwiązania organizacyjne).

Jeżeli zatem działania w projekcie przyczyniają się do jednego z powyższych efektów, przyznajemy odpowiednią liczbę punktów:



Projekt przyczynia się do:

Polepszenia stanu technicznego placówek ochrony zdrowia / pomocy społecznej

Zwiększenia dostępności usług medycznych / opiekuńczych

Skrócenia czasu oczekiwania na usługi medyczne (w tym wyniki badań) / pomocy społecznej

opieka zdrowotna

Tak / Nie

0-10

Nie 0 pkt
Tak 4 pkt
Nie 0 pkt
Tak 4 pkt
Nie 0 pkt
Tak 2 pkt

pomoc społeczna

Tak / Nie

0-10

Nie 0 pkt
Tak 4 pkt
Nie 0 pkt
Tak 4 pkt
Nie 0 pkt
Tak 2 pkt

B.2.2. Kosztowa efektywność produktu projektu



Wniosek

J.4

Załączniki

Studium wykonalności:

III.2

II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- przewidywana liczba pacjentów korzystających z rezultatów projektu / przewidywana liczba osób w placówkach pomocy społecznej (w tym opiekuńczo-wychowawczych) korzystających z rezultatów projektu – w całym okresie referencyjnym

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$E_k = \frac{K_c}{\sum_{i=1}^n L_{ui}}$$

gdzie:

E_k	kosztowa efektywność produktów projektu infrastruktury społecznej
n	liczba lat w okresie referencyjnym
i	kolejny rok w okresie referencyjnym: $i \in \{1, n\}$
K_c	całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
L_{ui}	liczba pacjentów infrastruktury zdrowotnej / pomocy społecznej w roku i -tym (tożsama z liczbą usług świadczonych w tym roku)

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

B.2.3. Zasięg terytorialny wpływu projektu



Wniosek

C.1

Załączniki

II.3 (pomocniczo)
II.5
II.8
Oświadczenie (pomocniczo)

W tym kryterium oceniający weryfikuje, skąd będą pochodzić pacjenci placówek opieki zdrowotnej / odbiorcy usług placówek pomocy społecznej. Takie informacje można znaleźć w statucie placówki lub historii jej działalności. Wszelkie odstępstwa od tych zapisów i zapewnienia wnioskodawcy należy traktować z najwyższą ostrożnością.

Z dokumentów przedstawionych przez wnioskodawcę wynika, że placówka ma zasięg jednej gminy, wskazuje na to również historia placówki, ale wnioskodawca pisze, że nie ma problemu, żeby przyjął pacjenta z innej części województwa, dlatego zasięg działania jego placówki można uznać za regionalny. Takie tłumaczenie należy uznać za dalece niewystarczające.

Zatem raczej należy skupić się na dotychczasowym doświadczeniu placówki (historii) niż na potencjalnej przyszłości. Chyba, że wnioskodawca wykaze, że miał wielu chętnych z obszaru województwa (potwierdzone stosownymi dokumentami), ale nie mógł ich przyjąć z uwagi na brak możliwości. Po realizacji projektu będzie mógł zwiększyć liczbę

osób korzystających i wówczas będzie mógł rozpocząć przyjmowanie osób spoza obszaru działania danej jednostki.

dla schematu: opieka zdrowotna

Większościowy przewidywany % udziału pacjentów korzystających z efektów projektu w kontekście celów polityki zdrowotnej województwa liczymy na podstawie współczynników liczby pacjentów z danego obszaru (gminy, powiatu, subregionu, województwa) do liczby wszystkich pacjentów danej placówki. Do oceny wybieramy największy z czterech wyliczonych wskaźników i przyznajemy punkty:

Jak punktować?	Większościowy przewidywany % udziału pacjentów korzystających z efektów projektu w kontekście celów polityki zdrowotnej województwa z:	4-10 pkt
	gminy	4 pkt
	powiatu	6 pkt
	subregionu	8 pkt
	województwa	10 pkt

dla schematu: pomoc społeczna

Dla tego schematu liczymy udział procentowy osób korzystających z placówki pochodzących z gminy, powiatu, województwa i określamy liczbę punktów.


$$P_{B.2.3} = G \times 6 \text{ pkt} + P \times 8 \text{ pkt} + W \times 10 \text{ pkt}$$

gdzie:

- G udział procentowy pacjentów z obszaru gminy
P udział procentowy pacjentów z obszaru powiatu
W udział procentowy pacjentów spoza obszaru powiatu

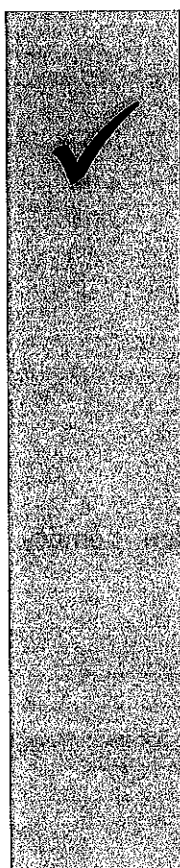
Jak punktować?	Ocena zasięgu terytorialnego oddziaływania efektów projektu według szacunkowej liczby osób korzystających z pomocy społecznej	6-10 pkt
	od 6,0 – 7,3	6 pkt
	7,4 – 8,7	8 pkt
	8,8 – 10,0	10 pkt

B.2.4. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	opieka zdrowotna	pomoc społeczna
----------------	-------------------------------------------------------------	-------------------------	------------------------



	Tak / nie	0-10	Tak / nie	0-10
Przebudowa i rozbudowa obiektów ochrony zdrowia w celu osiągnięcia zgodności z wymogami określonymi w obowiązujących przepisach prawa	Nie	0 pkt		n/d
	Tak	4 pkt		
Zakup aparatów i urządzeń medycznych służących do diagnostyki, terapii i rehabilitacji z wyłączeniem wyrobów jednorazowego użytku	Nie	0 pkt		n/d
	Tak	4 pkt		
Dostosowanie obiektów do użytkowania nowego sprzętu, wyłącznie w połączeniu z zakupem tego sprzętu	Nie	0 pkt		n/d
	Tak	2 pkt		
Przebudowa i rozbudowa obiektów pomocy społecznej w celu osiągnięcia zgodności z wymogami określonymi w obowiązujących przepisach prawa bądź w celu poprawy stanu infrastruktury i jakości usług, wraz z niezbędnym wyposażeniem		n/d	Nie	0 pkt
			Tak	3 pkt
Budowa obiektów infrastrukturalnych skierowanych na pomoc społeczną		n/d	Nie	0 pkt
			Tak	3 pkt
Zakup aparatów i urządzeń medycznych służących do diagnostyki, terapii i rehabilitacji z wyłączeniem wyrobów jednorazowego użytku		n/d	Nie	0 pkt
			Tak	3 pkt
Dostosowanie obiektów do użytkowania nowego sprzętu, wyłącznie w połączeniu z zakupem tego sprzętu		n/d	Nie	0 pkt
			Tak	1 pkt

B.2.5. Poprawa jakości obsługi pacjenta / odbiorcy usług pomocy społecznej



Wniosek

C.1

Załączniki

II.5 (głównie)
II.8 (pomocniczo)

dla schematu: opieka zdrowotna

W tym kryterium badamy stopień, w jakim skrócił się (w %) czas oczekiwania na usługę medyczną. W tym celu wyliczamy następujący wskaźnik (jeżeli usług objętych projektem jest więcej niż jedna, wyliczamy poniższy wskaźnik dla wszystkich usług odrębnie, a następnie liczymy średnią ze wskaźników):

$$\Delta t_{\%} = \left(1 - \frac{t_1}{t_0}\right) \times 100\%$$

gdzie:

$\Delta t_{\%}$

współczynnik procentowy skrócenia czasu oczekiwania na usługę medyczną [w %]

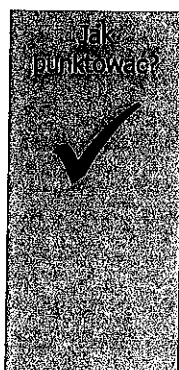
t_1

czasu oczekiwania na usługę medyczną po realizacji projektu

t_0

czasu oczekiwania na usługę medyczną przed realizacją projektu

Wyliczony wskaźnik oceniamy w kontekście wielkości współczynnika procentowego skrócenia czasu oczekiwania na usługę medyczną:

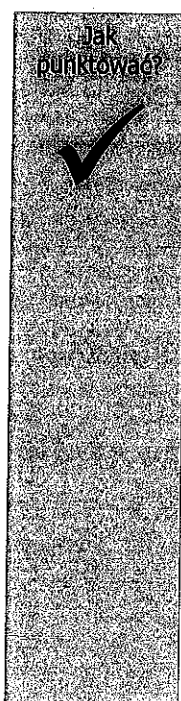


Ocena stopnia skrócenia (%) czasu oczekiwania na usługę medyczną 0-10

Brak skrócenia czasu – 0%	0 pkt
1%-10%	2 pkt
11%-20%	4 pkt
21%-30%	6 pkt
31%-40%	8 pkt
41%-50%	9 pkt
51% i więcej	10 pkt

dla schematu: pomoc społeczna

W tym kryterium badamy stopień, w jakim poprawiła się jakość usług pomocy społecznej w wyniku realizacji projektu:



Poprawa jakości obsługi pacjenta / odbiorcy usług pomocy społecznej 0-10

Ocena stopnia dostosowania placówki do standardów określonych przepisami prawa w ramach projektu	Brak dostosowania	0 pkt
	Nastąpiło częściowe dostosowanie	2 pkt
	Nastąpiło pełne dostosowanie	4 pkt
Ocena stopnia zwiększenia ilości miejsc w nowo wybudowanych placówkach	Nie zaistniało zwiększenie	0 pkt
	Nastąpiło zwiększenie do 10%	1 pkt
	Nastąpiło zwiększenie 10-15% lub przypadek, kiedy placówka startowała od początku	2 pkt
	Nastąpiło zwiększenie 15-20%	3 pkt
	Nastąpiło zwiększenie ponad 20%	4 pkt
Ocena stopnia poprawy jakości terapii i rehabilitacji	Nie ma poprawy jakości	0 pkt
	Nastąpiła poprawa jakości części usług terapeutycznych i/lub rehabilitacyjnych lub nastąpiła częściowa poprawa jakości wszystkich usług	1 pkt
	Nastąpiła poprawa wszystkich usług terapeutycznych i rehabilitacyjnych	2 pkt

B.2.6. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami



Wniosek

C.1.5 (głównie)

Załączniki

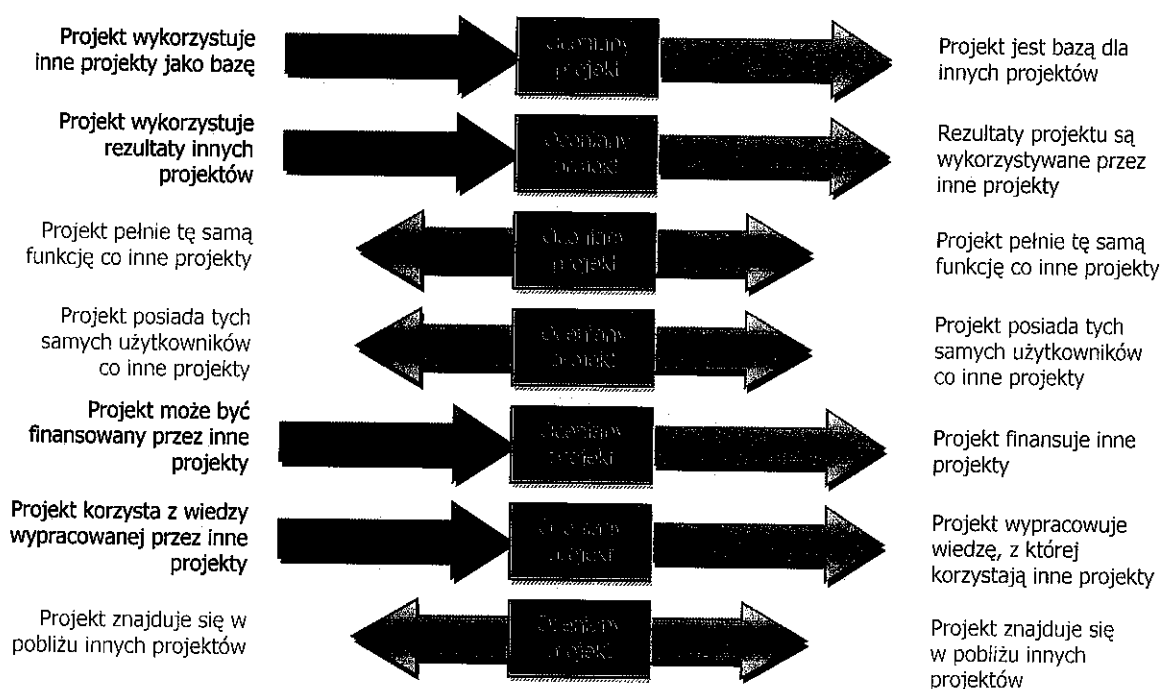
Studium wykonalności:
IV.2 (głównie)
II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać

projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:




Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.


Powiązania z programami perspektywy 2007-2013

W pierwszym podkryterium badamy powiązania z RPO WK-P, POIiŚ oraz POKL. Punktujemy zgodność z każdym z trzech programów przyznając 1 pkt – łącznie przy powiązaniach z trzema programami – 3 pkt:

<p>Jak punktować?</p> 	<p>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</p> <p>Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach:</p> <p>Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego:</p> <ul style="list-style-type: none"> oś priorytetowa 4 – działanie 4.2 Rozwój usług i aplikacji dla ludności, działanie 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług, oś priorytetowa 5 – działanie 5.4 Wzmocnienie potencjału sektora badań i rozwoju technologii, oś priorytetowa 7 – działanie 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast oraz działanie 7.2 Adaptacja do nowych funkcji społeczno-gospodarczych terenów przemysłowych i powojaskowych <p>Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: oś priorytetowa XII Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia</p> <p>Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013: oś priorytetowa II Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących</p>
	0-3
	1 pkt
	1 pkt
	1 pkt


Powiązania z działaniami zrealizowanymi ze środków własnych

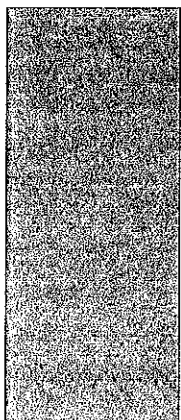
W drugim podkryterium punktujemy powiązania z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych. W tym przypadku za jedno zadanie inwestycyjne przyznajemy 1 pkt, maksymalnie – 3 pkt

<p>Jak punktować?</p> 	<p>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</p> <p>Z żadnym działaniem (inwestycyjnym) zrealizowanym przez Wnioskodawcę ze środków własnych</p> <p>Z jednym działaniem (inwestycyjnym) zrealizowanym przez Wnioskodawcę ze środków własnych</p> <p>Z dwoma działaniami (inwestycyjnymi) zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych</p> <p>Z trzema i więcej działaniami (inwestycyjnymi) zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych</p>
	0-3
	0 pkt
	1 pkt
	2 pkt
	3 pkt

Powiązania z programami przedakcesyjnymi i perspektywy 2004-2006

W trzecim podkryterium punktujemy z kolei programy przedakcesyjne i programy pierwszej perspektywy (2004-2006). Za powiązanie z przynajmniej jednym projektem z jednego programu przyznajemy 1 pkt, maksymalnie za kryterium możemy przyznać – 4 pkt:

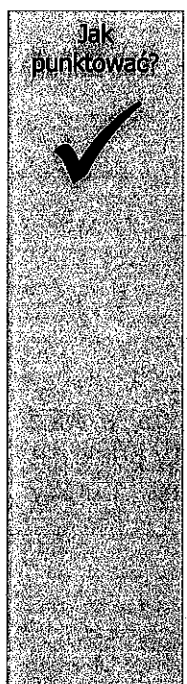

<p>Jak punktować?</p> 	<p>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</p> <p>Z żadnym działaniem zrealizowanym w ramach jakiegokolwiek programu finansowanego ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych</p>
	0-4
	0 pkt

	Z działaniami zrealizowanymi w ramach 1 projektu finansowanego ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 i/lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	1 pkt
	Z działaniami zrealizowanymi w ramach 2 projektów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 i/lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	2 pkt
	Z działaniami zrealizowanymi w ramach 3 projektów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 i/lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	3 pkt
	Z działaniami zrealizowanymi w ramach 4 i więcej projektów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 i/lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	4 pkt


B.2.7. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

	Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punktuje poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

	Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5
		Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
		Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
		Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
		Inne	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.


Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-5	
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO ²), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Inne		1 pkt

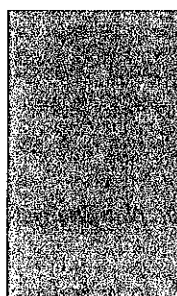
Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

B.2.8. Gotowość techniczna projektu do realizacji

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja F	Studium wykonalności: IV.3

W tym kryterium punktujemy poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

Jak punktować?	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „wybuduj”:	0-10 pkt	
	Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę	Nie	0 pkt
		Tak	7 pkt
	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „zaprojektuj i wybuduj”:	0-10 pkt	
	Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt



Wyłoniony został wykonawca zadania

Nie 0 pkt

Tak 7 pkt

Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu w zakresie dostaw i usług:

0-10 pkt

Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania

Nie 0 pkt

Tak 3 pkt

Wyłoniony został wykonawca zadania

Nie 0 pkt

Tak 7 pkt

B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy jakości i dostępności usług społecznych



Wniosek

C.1.4 (pomocniczo)

H.1 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:

II.5 (głównie)

II.6 (pomocniczo)

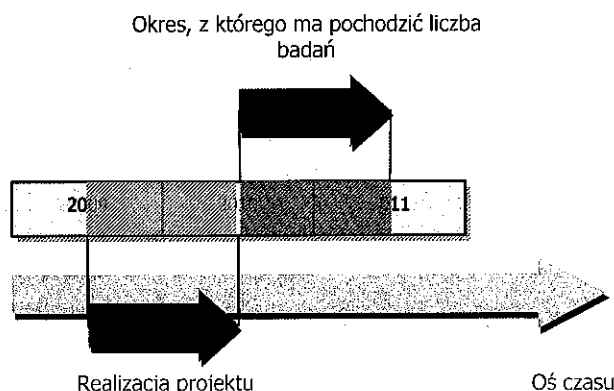
II.8 (pomocniczo)

dla schematu: opieka zdrowotna

W tym kryterium badamy przewidywaną liczbę specjalistycznych badań medycznych i zabiegów przeprowadzonych rocznie sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektu. **W największym stopniu oceniany będzie poziom wykorzystania zakupionego sprzętu** (% wykorzystania możliwości świadczenia usług przez sprzęt). Inaczej mówiąc, najsłabiej należy oceniać sprzęt, który będzie wykorzystywany sporadycznie, najlepiej ten, który będzie wykorzystywany non stop.

Ponieważ jest to prognoza wnioskodawcy, zawsze należy szukać uzasadnienia dla znaczącego wzrostu liczby badań po realizacji projektu. Zatem należy bardzo ostrożnie podchodzić do znaczącego zwiększania się liczby badań w wyniku realizacji projektu i szukać dobrego uzasadnienia w projekcie do takich założeń.

Liczbę specjalistycznych badań medycznych i zabiegów przeprowadzonych rocznie sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów należy wziąć z okresu **od zakończenia projektu do jednego roku po ukończeniu projektu**. Przedstawia to przykładowo poniższy rysunek:




Następnie należy wyliczyć optymalny poziom liczby badań, które mogą być wykonane na danym sprzęcie w ciągu roku i wyliczyć wskaźnik:

$$\Delta w_{\%} = \frac{w_r}{w_o} \times 100\%$$

gdzie:

$\Delta w_{\%}$	współczynnik procentowy wykorzystania sprzętu [w %]
w_r	wykorzystanie sprzętu w rok po zakończeniu [liczba badań planowanych do wykonania]
w_o	możliwe wykorzystanie sprzętu [liczba badań możliwych do wykonania przez rok]

Wyliczony wskaźnik oceniamy przyrównując go do poniższych przedziałów:

Jak punkować?	Przewidywana liczba specjalistycznych badań medycznych i zabiegów przeprowadzonych rocznie sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów w rok po zakończeniu realizacji projektu lub jakościowa ocena poprawy jakości usług medycznych	0-10
	0%-10%	0 pkt
	10%-20%	2 pkt
	21%-30%	4 pkt
	31%-40%	6 pkt
	41%-50%	8 pkt
	51% i więcej	10 pkt

dla schematu: pomoc społeczna


Wzrost przewidywanej liczby osób objętych rocznie usługami opiekuńczymi w obiektach pomocy społecznej będących przedmiotem projektu liczymy według wzoru:

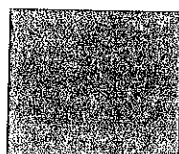
$$\Delta L_p = \frac{L_{p1}}{L_{p0}} - 1$$

gdzie:

ΔL_p	zmiana przewidywanej liczby osób objętych rocznie usługami opiekuńczymi w obiektach pomocy społecznej będących przedmiotem projektu
L_{p1}	przewidywana liczba osób objętych usługami opiekuńczymi w obiektach pomocy społecznej w kolejnym roku po roku oddania obiektów do użytkowania
L_{p0}	liczba osób objętych usługami opiekuńczymi w obiektach pomocy społecznej w ostatnim roku przed rozpoczęciem realizacji projektu

A następnie kwalifikujemy do odpowiedniego przedziału:

Jak punkować?	Przewidywana liczba osób objętych rocznie usługami opiekuńczymi w obiektach pomocy społecznej będących przedmiotem projektu:	0-5 pkt
	Nie uległa zwiększeniu	0 pkt
	Zwiększyła się o 5% włącznie	1 pkt



Zwiększyła się powyżej 5% do 10% włącznie

3 pkt

Zwiększyła się powyżej 10%

5 pkt

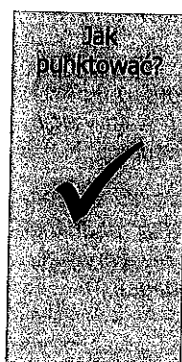
W przypadku nowowytbudowanych obiektów

0 pkt

W przypadku **jakościowej oceny poprawy usług społecznych** (w ramach dostosowania do standardu i zakupu sprzętu) musimy rozpatrzyć kilka aspektów jakości usług społecznych i w tym kontekście będziemy określać poziom ich poprawy:

- poprawa sposobu zaspokojenia potrzeb mieszkańców związanych z **zapewnieniem mieszkania**, (chodzi tu o usługę zapewnianą w obiektach pomocy społecznej, a nie np. mieszkania socjalne dla mieszkańców o niskich dochodach, bezdomnych; ustawa mówi o zapewnieniu pobytu, a nie o zapewnieniu mieszkania),
- poprawa sposobu zaspokojenia potrzeb mieszkańców związanych z **wyżywieniem**,
- poprawa sposobu zaspokojenia potrzeb mieszkańców związanych z **zapewnieniem innych potrzeb fizjologicznych**,
- poprawa sposobu zaspokojenia potrzeb mieszkańców związanych z **zapewnieniem opieki i leczenia**,
- poprawa sposobu zaspokojenia potrzeb mieszkańców związanych z **zapewnieniem aprowizacji** w zakresie potrzebnym do normalnego życia – np. zakup ubrań itp.)

Od tego, w ilu powyższych kwestiach nastąpiła poprawa, uzależnimy nasycenie poprawy:



Jak
punktować?

Jakościowa ocena poprawy usług społecznych
(w ramach dostosowania do standardu i zakupu sprzętu)

0-5

Poprawa nie nastąpiła w żadnym powyższym aspekcie lub nastąpiła w jednym aspekcie

Nie uległa poprawie

0 pkt

Poprawa nastąpiła w dwóch aspektach

Uległa nieznacznej poprawie

1 pkt

Poprawa nastąpiła w trzech aspektach

Uległa poprawie

3 pkt

Poprawa nastąpiła w czterech lub pięciu aspektach

Uległa istotnej poprawie

5 pkt

3.3. Rozwój infrastruktury kultury

B.1.1. Ograniczenie kwalifikowalności wydatków



Wniosek

Załączniki

Studium wykonalności:

II.5 (pomocniczo)

II.8 (głównie)

W tym kryterium należy zweryfikować, czy budowa, rozbudowa, przebudowa lub rewitalizacja, rewaloryzacja, konserwacja, renowacja, restauracja, zachowanie, a także adaptacja powierzchni obiektu lub zespołu obiektów będących przedmiotem realizowanego zadania z przeznaczeniem na **działalność komercyjną** (np. prowadzenie kawiarni, restauracji, sklepów lub wynajem powierzchni w celach komercyjnych) nie przekracza 10% całkowitej użytkowej powierzchni projektu.

W tym celu obliczamy wskaźnik:

$$P_{u\%} = \frac{P_{u\text{kom}}}{P_{u\text{całk}}} \times 100\%$$

gdzie:

$P_{u\%}$

udział procentowy powierzchni użytkowej przeznaczonej na cele komercyjne w całkowitej powierzchni użytkowej obiektów objętych projektem

$P_{u\text{kom}}$

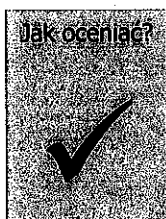
powierzchnia użytkowa przeznaczona na cele komercyjne poddana budowie, rozbudowie, przebudowie lub rewitalizacji, rewaloryzacji, konserwacji, renowacji, restauracji, zachowaniu, a także adaptacji

$P_{u\text{całk}}$

całkowita powierzchnia użytkowa obiektów objętych projektem, na których realizowane są działania w ramach projektu (są poddane budowie, rozbudowie, przebudowie lub rewitalizacji, rewaloryzacji, konserwacji, renowacji, restauracji, zachowaniu, a także adaptacji)

Następnie oceniający przyrównuje wyliczony współczynnik do warunku brzegowego:

$$P_{u\%} \leq 10\%$$



Wyliczony współczynnik przyrównujemy do warunku brzegowego

Tak / Nie

$$P_{u\%} \leq 10\%$$

Tak

$$P_{u\%} > 10\%$$

Nie

Wnioskodawca realizuje projekt na obiekcie o powierzchni 1000 m². Jednakże działania w ramach projektu – przebudowa – dotyczą skrzydła obiektu o powierzchni 500 m². W jednym i drugim przypadku chodzi oczywiście o powierzchnię użytkową. W ramach przebudowy wnioskodawca planuje przeznaczyć 75 m² na sklepik z pamiątkami oraz barek dla

odwiedzających obiekt. W uzasadnieniu projektu podał, iż działalność komercyjna stanowi 7,5% powierzchni użytkowej projektu ($75 \text{ m}^2 : 1.000 \text{ m}^2$). Czy słusznie?

Przebudową wnioskodawca objął jedynie połowę obiektu, stąd do wyliczenia współczynnika powinien wziąć nie 1.000 m^2 , a jedynie 500 m^2 . Dlatego też poprawnie wyliczony wskaźnik powinien wynieść 15% i przez to oceniający powinien wskazać, że w tym kryterium wnioskodawca przekroczył dopuszczalny procent powierzchni przeznaczonej na cele komercyjne i wstawić w kartę oceny 'Nie'.


Jednocześnie należy pamiętać, że jeżeli w projekcie będą części komercyjne w kosztach kwalifikowanych to istnieje ryzyko wystąpienia w projekcie pomocy publicznej.

B.1.2. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 3.3

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Poprawa stanu infrastruktury kultury dla zwiększenia standardu świadczonych usług	Poprawa stanu infrastruktury kultury dla zwiększenia dostępności świadczonych usług	Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego
Rezultat			
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1. jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		
Suma	0 + n	0 + n	0 + n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej, drugiej i trzeciej jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 3.3



Wniosek

C.1.4 (pomocniczo)

Załączniki

Studium wykonalności:

II.5 (głównie)

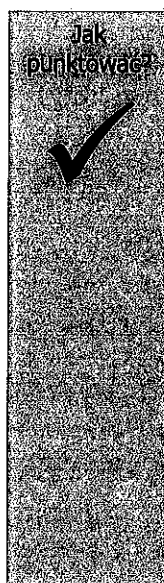
II.6 (pomocniczo)

II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

- poprawy stanu technicznego obiektów i zespołów zabytkowych i/lub do rozwoju aktywności kulturalnej mieszkańców;
- rozbudowy lub przebudowy obiektów kultury oraz ich wyposażenia w urządzenia do prowadzenia działalności ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego, szczególnie o znaczeniu regionalnym, które obejmuje: obiekty i zespoły zabytkowe, w tym pałace i dwory, zespoły parkowo-dworskie, obiekty sakralne, zespoły obronne, zabytki techniki inne obiekty;
- zabezpieczenia przeciwpożarowego, przed kradzieżą i zniszczeniem obiektów i zasobów zabytkowych oraz przystosowania obiektów dla osób niepełnosprawnych;
- konserwacji zabytków ruchomych (zasoby archiwalne, biblioteczne, dzieła sztuki).

Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:



Projekt przyczynia się do:

0-10 pkt

Poprawy stanu technicznego obiektów i zespołów zabytkowych i/lub do rozwoju aktywności kulturalnej mieszkańców

Nie	0
Tak	3

Rozbudowy lub przebudowy obiektów kultury oraz ich wyposażenia w urządzenia do prowadzenia działalności ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego, szczególnie o znaczeniu regionalnym, które obejmuje: obiekty i zespoły zabytkowe, w tym pałace i dwory, zespoły parkowo-dworskie, obiekty sakralne, zespoły obronne, zabytki techniki inne obiekty

Nie	0
Tak	3

Zabezpieczenia przeciwpożarowego, przed kradzieżą i zniszczeniem obiektów i zasobów zabytkowych oraz przystosowania obiektów dla osób niepełnosprawnych

Nie	0
Tak	2

Konserwacji zabytków ruchomych (zasoby archiwalne, biblioteczne, dzieła sztuki)

Nie	0
Tak	2

B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów



Wniosek

C.1 (pomocniczo)

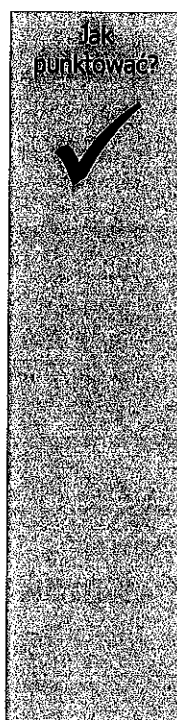
Załączniki

Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:



Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

0-10

Budowa, rozbudowa, przebudowa obiektów kultury o znaczeniu regionalnym, wraz z przystosowaniem obiektów kultury dla osób niepełnosprawnych (muszą być spełnione oba warunki , chyba że jeden z nich nie jest prawnie lub technicznie wykonalny)	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Inwestycje z zakresu rewaloryzacji, restauracji, renowacji obiektów i zespołów zabytkowych wraz z otoczeniem, niezwiązanych z mieszkalnictwem (muszą być spełnione oba warunki)	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Zakup lub renowacja wyposażenia trwałego do prowadzenia działalności kulturalnej tylko w powiązaniu z projektami wymienionymi wyżej	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Zakup i instalacja systemów zabezpieczeń obiektów i zespołów zabytkowych przed pożarem, kradzieżą i zniszczeniem	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Konserwacja ruchomych obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym np. zbiorów muzealnych, archiwaliów, starodruków	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Tworzenie kompleksowych systemów informacji w zakresie kultury oraz na rzecz promocji w zakresie kultury	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Tworzenie wirtualnych muzeów, galerii, fonotek, filmotek, cyfrowych bibliotek, czytelni	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt

B.2.3. Ranga obiektu objętego projektem



Wniosek

C.1 (w szczególności C.1.1 i C.1.3)

Załączniki

II.3 (pomocniczo)

II.4 (głównie)

II.5 (pomocniczo)

II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium oceniający weryfikuje, czy obiekt wpisany jest do rejestru lub ewidencji obiektów zabytkowych.



0-10 pkt

Obiekt wpisany jest do rejestru lub ewidencji obiektów zabytkowych.	10 pkt
Obiekt nie jest wpisany do rejestru lub ewidencji obiektów zabytkowych.	0 pkt

B.2.4. Znaczenie obiektu/ruchomego obiektu dziedzictwa kulturowego objętego projektem lub produktu projektu



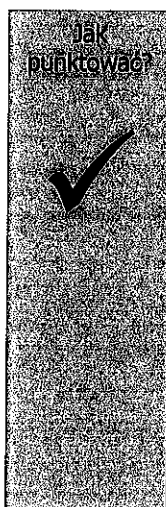
Wniosek

C.1 (w szczególności C.1.1 i C.1.3)

Załączniki

II.3 (pomocniczo)
II.4 (głównie)
II.5 (pomocniczo)
II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy znaczenie obiektu/ruchomego obiektu dziedzictwa kulturowego objętego projektem lub produktu projektu



Znaczenie obiektu / ruchomego obiektu dziedzictwa kulturowego objętego projektem lub produktu projektu

0-10 pkt

Jest ważnym lub unikalnym obiektem dziedzictwa kulturowego w skali kraju	Nie	0
	Tak	2
Ma istotne znaczenie dla badań naukowych dotyczących historii kraju/regionu	Nie	0
	Tak	2
Stanowi unikalny obiekt w skali regionalnej, ważny dla zachowania kulturowej tożsamości regionu	Nie	0
	Tak	2
Generuje (będzie generował) ruch turystyczny lub przyczynił się do jego zwiększenia	Nie	0
	Tak	2
Ma istotne znaczenie dla życia kulturalnego gminy/miasta/powiatu/województwa	Nie	0
	Tak	2

B.2.5. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami



Wniosek

C.1.5 (głównie)

Załączniki

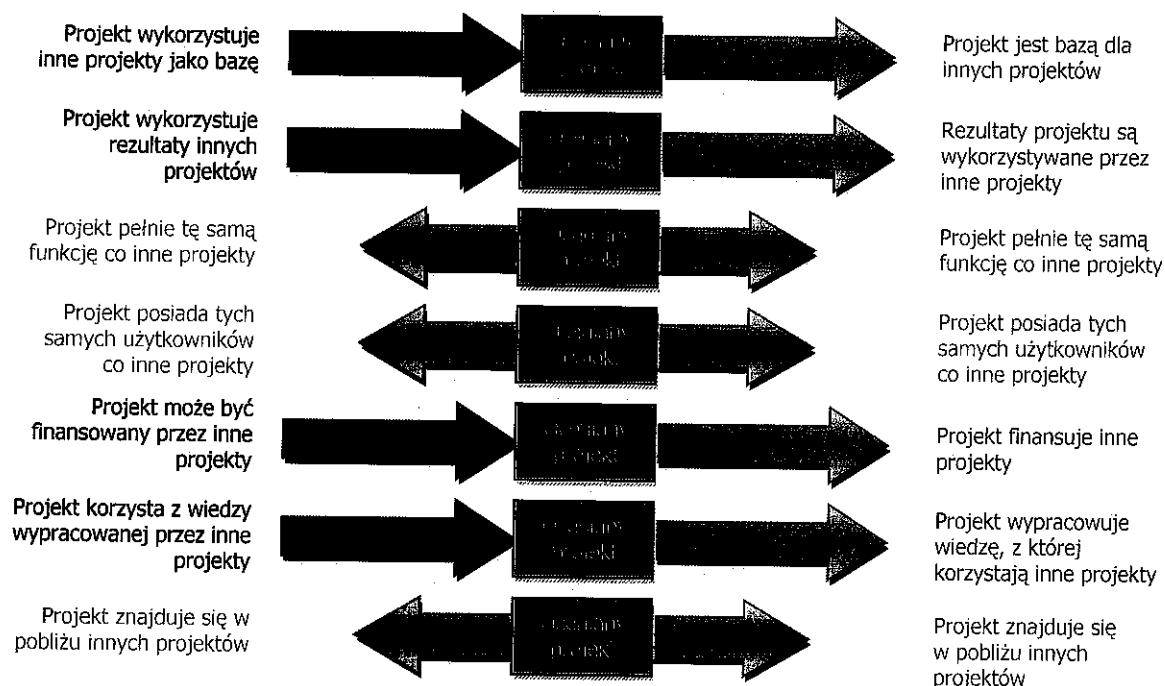
Studium wykonalności:
IV.2 (głównie)
II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)

- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:


- programami okresu 2007-2013:
 - Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Działanie 4.2, 4.3, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2,
 - Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko: oś priorytetowa XI,
 - Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013: oś 3. Działanie „Odnowa i rozwój wsi”;
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z trzema projektami: z projektem realizowanym w ramach RPO WK-P (działanie 4.2) oraz PO IIŚ

(oś XI) oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 6 punktów:


- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: RPO WK-P i PO IIŚ (I podkryterium) oraz
- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).

<p>Jak punktować?</p> 	<p>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</p> <p>Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach:</p> <p>Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego Działanie 4.2, 4.3, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2 lub</p> <p>Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa XI lub</p> <p>Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013: Oś 3. Działanie „Odnowa i rozwój wsi”</p> <p>Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych</p> <p>Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych</p>	<p>Nie / Tak</p> <p>0-10</p> <p>Nie 0 pkt</p> <p>Tak 3 pkt</p> <p>Nie 0 pkt</p> <p>Tak 4 pkt</p> <p>Nie 0 pkt</p> <p>Tak 3 pkt</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

B.2.6. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych


<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p>Wniosek</p> <p>Sekcja D</p>	<p>Załączniki</p> <p>Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------

W tym kryterium punktujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:


<p>Jak punktować?</p> 	<p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji</p> <p>Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?</p> <p>Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?</p> <p>Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup</p>	<p>0-3</p> <p>Nie 0 pkt</p> <p>Tak 1,5 pkt</p> <p>Nie 0 pkt</p> <p>Tak 1,5 pkt</p> <p>Nie 0 pkt</p> <p>Tak 1,5 pkt</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

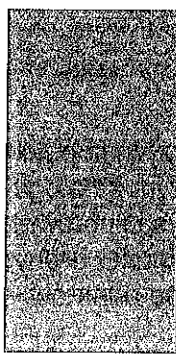
	społecznych (np. niepełnosprawnych)?	
	Inne	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.

Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego	0-4 pkt
	stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów kulturowych i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku eksploatacji przez użytkowników (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.)	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	tworzenie infrastruktury ICT w obiekcie (np. okablowanie, sale multimedialne, objęcie zasięgiem bezprzewodowym itp.)	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	tworzenie systemów monitoringowych przepływu ludności oraz ewaluację danych powiązanych z aktualnymi i przyszłymi działaniami odnoszącymi się do infrastruktury noclegowej i gastronomicznej i zrealizowanych w ramach projektu (analiza społeczno-gospodarcza) mające na celu m.in. rozładowanie tłoku w miejscach turystyki sezonowej	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych, takich jak streamer video wydarzeń kulturalnych, videokonferencja, nadzór video itp.)	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	wykorzystanie audioprzewodników i innych innowacyjnych narzędzi ICT w obiektach kulturowych	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	uruchomienie serwisów dostępnych w obiektach kulturowych, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (bilety na wydarzenia kulturalne, wystawy, usługi on-line, promocja, prezentacja dziedzictwa kulturowego, pobieranie opłat, dostępne usługi, uwagi i skargi, zapytania, dostępność nowych usług, call centre itp.)	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Inne	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-2
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

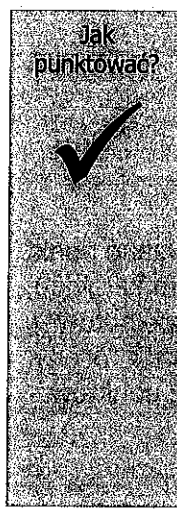
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO ²), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.

B.2.7. Gotowość techniczna projektu do realizacji

	Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Sekcja F	Studium wykonalności: IV.3

W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „wybuduj”:	0-10 pkt
	Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę	Nie 0 pkt Tak 7 pkt
	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „zaprojektuj i wybuduj”:	0-10 pkt
	Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Wyłoniony został wykonawca zadania	Nie 0 pkt Tak 7 pkt

B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy jakości i dostępności usług społecznych



Wniosek

C.1.4 (pomocniczo)

H.1 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:

II.5 (głównie)

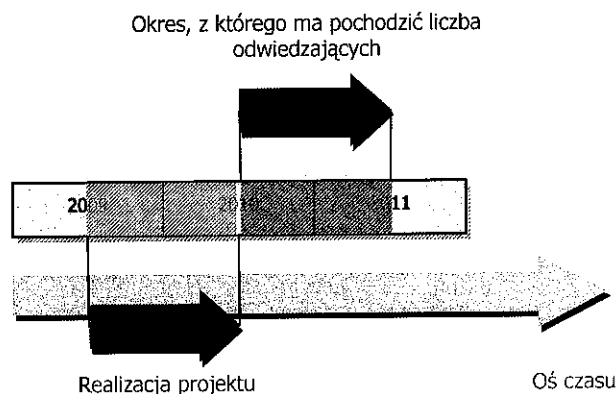
II.6 (pomocniczo)

II.8 (pomocniczo)

III.3 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy przewidywaną liczbę osób korzystających rocznie z obiektów kultury/dziedzictwa narodowego wspartych w wyniku projektu. Ponieważ jest to prognoza wnioskodawcy, zawsze należy szukać uzasadnienia dla znaczącego wzrostu liczby odwiedzających po realizacji projektu. Należy pamiętać, że nie zawsze (a raczej rzadko) realizacji wielu projektów przyczynia się do wzrostu liczby turystów – aby tak się stało musiałyby być prowadzone równoległe działania promocyjne (o ile oczywiście promocja obiektu nie odbywa się samoczynnie np. odnowiona fasada budynku przyciąga odwiedzających itp.). Generalnie zatem należy bardzo ostrożnie podchodzić do znaczącego zwiększania się liczby korzystających w wyniku realizacji projektu i szukać dobrego uzasadnienia w projekcie do takich założeń.

Liczbę osób korzystających rocznie z obiektów kultury/dziedzictwa narodowego wspartych w wyniku projektu należy wziąć z okresu **od zakończenia projektu do jednego roku po ukończeniu projektu**. Przedstawia to przykładowo poniższy rysunek:



Wzrost przewidywanej liczby osób korzystających rocznie z obiektów kultury / dziedzictwa narodowego, wspartych w wyniku realizacji, projektu liczymy według wzoru:

$$\Delta L_p = \left(\frac{L_{p1}}{L_{p0}} - 1 \right) \times 100\%$$


gdzie:

ΔL_p zmiana przewidywanej liczby osób korzystających rocznie z obiektów kultury / dziedzictwa narodowego, wspartych w wyniku realizacji projektu

L_{p1} przewidywana liczba osób korzystających rocznie z obiektów kultury / dziedzictwa narodowego, wspartych w wyniku realizacji projektu, po roku od ukończenia projektu

L_{p0} liczba osób korzystających z obiektów kultury / dziedzictwa narodowego, wspartych w wyniku realizacji projektu, w ostatnim roku przed zakończeniem realizacji projektu

A następnie kwalifikujemy do odpowiedniego przedziału:

	Przewidywana liczba osób korzystających z obiektów kultury / dziedzictwa narodowego, wspartych w wyniku realizacji projektu:	0-10 pkt
	Nie uległa zwiększeniu	0 pkt
	Zwiększyła się do 5%	3 pkt
	Zwiększyła się powyżej 5% do 10%	6 pkt
	Zwiększyła się powyżej 10%	10 pkt
	W przypadku nowowytbudowanych obiektów	5 pkt


4.1. Rozwój infrastruktury ICT

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.1

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Stworzenie bazy dla wdrożenia nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych
Rezultat	<p>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</p> <p>wpisujemy:</p> <p>1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub</p> <p>0 w przeciwnym przypadku</p> <p>? trudno powiedzieć</p>
Suma	0 + n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma w kolumnie jest równa 0	Nie

B.1.2. Spełnienie zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu

W tym kryterium badamy, czy:

- projekt respektuje zasady neutralności technologicznej i otwartego dostępu dla wszystkich dostawców usług internetowych na jednakowych zasadach,
- wnioskodawca zapewnia hurtowy, otwarty dostęp do objętej pomocą infrastruktury i będzie on oferowany po krajowych cenach rynkowych.

Ogólne wytyczne na temat zasad: „neutralności technologicznej” oraz „otwartego dostępu” znajdują się w dokumencie roboczym Komisji Europejskiej „Przewodnik w sprawie kryteriów i warunków wdrażania Funduszy Strukturalnych w ramach wsparcia komunikacji elektronicznej”.

W przypadku projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego, zgodnie z „Przewodnikiem w sprawie kryteriów i warunków wdrażania Funduszy Strukturalnych w ramach wsparcia komunikacji elektronicznej” żaden projekt nie może faworyzować konkretnej technologii, czy np. producentów (jak

choćby oprogramowania Microsoft, czy komputerów IBM itp.) – zasada 'neutralności technologicznej' oraz 'otwartego dostępu'.

Zatem w ramach pierwszego podkryterium należy ocenić, czy w projekcie **nie pojawia się nazwa technologii lub producenta i nie jest ona faworyzowana**. Wyjątkiem od zasady nie przedstawiania nazw technologii i producentów jest szczególna sytuacja, kiedy:

- jest to uzasadnione specyfiką prezentowanego rozwiązania technicznego lub gdy
- nie można opisać przedmiotu projektu za pomocą dostatecznie dokładnych określeń.

W przypadku przedstawienia znaków towarowych, wnioskodawca musi zapewnić, że będzie **respektował rozwiązania równoważne i musi wskazać dokładne wymagania** – precyzyjnie określić parametry techniczne i wymogi jakościowe, tak by nie było wątpliwości, jaki produkt spełnia wymaganie równoważności z produktem, który został wymieniony w projekcie poprzez zastosowanie znaku towarowego.

Należy również uważać na same opisy techniczne przedmiotu projektu, bo nawet nie wskazując konkretnego producenta, wnioskodawca może złamać zasadę neutralności technologicznej, co przedstawia poniższy przykład.

Wnioskodawca opisał w projekcie dostawy komputerów stacjonarnych opisując parametry procesora komputera za pomocą częstotliwości taktowania zegara (GHz). Niestety, określenie parametrów procesora komputera za pomocą częstotliwości taktowania zegara wskazuje na produkty firmy Intel, gdyż wydajność procesorów produkowanych z zastosowaniem innych technologii niż stosowana przez firmę Intel powinna być mierzona przy łącznym uwzględnieniu częstotliwości zegara i współczynnika instrukcji na cykl. Opisując wydajność procesora komputera zamawiający powinien odnieść się do niedyskryminującego testu wzorcowego (benchmark), który uwzględnia ww. kryteria. Samo odniesienie do częstotliwości taktowania zegara dyskryminuje produkty o takiej samej lub wyższej wydajności, która jednak wynika z wyższego współczynnika IPC, przy niższej częstotliwości taktowania zegara (np. procesory AMD).⁶

Należy tu pamiętać, że neutralność i otwartość dostępu powinna oznaczać:⁷

- umożliwienie zastosowania wszystkich podstawowych typów usług telekomunikacyjnych (z uwzględnieniem klientów sieci – przedsiębiorców telekomunikacyjnych): transmisji optycznej, komutacji łączy TDM, komutacji komórek ATM/F.R., komutacji pakietów MPLS, usług Ethernetowych, routing IP itp.
- umożliwienie dostępu dla wszystkich typów klientów (różnych przedsiębiorców telekomunikacyjnych); w praktyce oznacza to brak dyskryminacji w wyniku: braku wybranych usług, niekonkurencyjnych cen niektórych usług, ograniczonej dostępności niektórych usług.


⁶ opracowano na podstawie materiałów Ministerstwa Rozwoju Regionalnego: Przewodnik dla beneficjenta Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Największe zagrożenia w procedurze udzielania zamówień publicznych, Warszawa 2010.

⁷ Ziebur J., *Pomorska Sieć Szerokopasmowa (PSS)*, materiał pobrany ze strony <http://www.e-pomorskie.pl>.

Przykład nierównorzędnego wsparcia:


- usług: usługi bazujące np. jedynie na IP,
- klientów: np. jedynie małych ISP i średniej wielkości operatorów (np. brak lambda, których odbiorcami są głównie wielcy operatorzy lub telewizje kablowe)

Dodatkowo, wnioskodawca musi zapewnić, że każdy operator, który wyrazi chęć i gotowość do korzystania z infrastruktury objętej projektem, będzie mógł z niej korzystać po cenach nie większych niż średnia cena w kraju za podobne usługi. Oznacza to, że wnioskodawca nie może utrudniać korzystania z infrastruktury albo poprzez nie wyrażanie pozwolenia na podpisanie umowy, albo poprzez stosowania cen wyższych niż ma to miejsce w innych częściach kraju.

Jak ocenić?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Projekt respektuje zasady neutralności technologicznej i otwartego dostępu dla wszystkich dostawców usług internetowych na jednakowych zasadach	Tak Nie
	Wnioskodawca zapewnia hurtowy, otwarty dostęp do objętej pomocą infrastruktury i będzie on oferowany po krajowych cenach rynkowych	Tak Nie

Projekt musi spełniać oba kryteria (dwie odpowiedzi 'Tak').

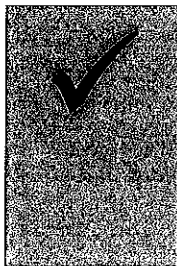
B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 4.1

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.24 (pomocniczo)	Studium wykonalności:
	H.1 – wskaźniki	II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do stworzenia bazy dla wdrożenia nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych, w szczególności poprzez stworzenie odpowiedniej infrastruktury telekomunikacyjnej, poprzez wystąpienie następujących relacji wynikających z przyłączeń warstwy dostępowej sieci:

1. Urząd-Urząd lub Urząd-jednostki podległe oraz inne jednostki z sektora publicznego (edukacja, kultura, ochrona zdrowia, ect.);
2. Urząd-Obywatele (sieci ostatniej mili);
3. Urząd-Biznes (przedsiębiorstwa, sektor prywatny).

Jak punktować?	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 4.1	0-10
----------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------



Projekt przyczynia się do wystąpienia relacji na poziomie jednego z trzech powyższych poziomów

Nie 0 pkt

Tak 5 pkt

Projekt przyczynia się do wystąpienia relacji na poziomie dwóch z trzech powyższych poziomów

Nie 0 pkt

Tak 7 pkt

Projekt przyczynia się do wystąpienia relacji na wszystkich trzech powyższych poziomach

Nie 0 pkt

Tak 10 pkt

B.2.2. Kosztowa efektywność produktu projektu / Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu



Wniosek

J.4

Załączniki

Studium wykonalności:

III.2

II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- liczba węzłów dostępowych otwartych dla operatorów telekomunikacyjnych [szt.]
- przewidywana liczba użytkowników przyłączonych do sieci, korzystających z sieci [użytkownikiem nazywamy podmiot lub osobę fizyczną posiadającą własny, pojedynczy IP]

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą). Należy również sprawdzić, czy wzięto pod uwagę faktyczną liczbę mogącą i wyrażającą chęć podłączenia się do sieci (a nie wszystkich potencjalnych użytkowników w gospodarstwach znajdujących się na terenie objętym projektem – bowiem wiadomo jest, że nie wszyscy użytkownicy podłączają się do sieci).

Zatem będą to następujące współczynniki:

$$E_{k1} = \frac{K_c}{L_{wd}}$$

gdzie:

E_{k1}

kosztowa efektywność produktów projektu infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

K_c

całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)

L_{wd}

liczba węzłów dostępowych otwartych dla operatorów telekomunikacyjnych


$$E_{k2} = \frac{K_c}{L_u}$$

gdzie:


E_{k1}	kosztowa efektywność produktów projektu infrastruktury społeczeństwa informacyjnego z punktu widzenia użytkowników projektu
K_c	całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
L_u	przewidywana liczba użytkowników przyłączonych do sieci (korzystających z sieci)

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.


B.2.3. Jakość sieci szerokopasmowej

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.3 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo) II.5 (pomocniczo)

Ocenie podlega klasa zastosowanych w projekcie rozwiązań:

Jak punktować?	Jakość sieci szerokopasmowej	0-10
	Projekt polega na zastosowaniu sieci radiowych w paśmie nielicencjonowanym	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Projekt polega na zastosowaniu sieci radiowych w paśmie licencjonowanym w tym WiMAX i radiolinie	Nie 0 pkt Tak 5 pkt
	Projekt polega na zastosowaniu rozwiązań mieszanych radiowo światłowodowych lub radiowych wykorzystujących dotychczas wybudowany szkielet światłowodowy jako backhaul	Nie 0 pkt Tak 7 pkt
	Projekt polega na zastosowaniu sieci światłowodowych kompletnych, ze światłowodowym przyłączem abonenckim (FTTH, FTTB)	Nie 0 pkt Tak 10 pkt

B.2.4. Skala (zasięg oddziaływania) projektu


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1	II.3 (pomocniczo) II.5 II.8

W tym kryterium oceniający weryfikuje, skąd będą pochodzić użytkownicy sieci. Należy tu wziąć pod uwagę rzeczywisty zasięg węzłów sieci szkieletowej i dystrybucyjnej.

Dla przykładu dwa węzły sieci szkieletowej mogą objąć nawet 2-4 powiaty, natomiast węzły sieci dystrybucyjnej mają zasięg z reguły nie większy niż 6 km, więc mogą objąć jedynie część miasta.

Jak punktować?	Obszar miejski (miasto, w obrębie miasta), gmina (obszar wiejski), grupy gmin, powiat, województwo:	1-10 pkt
	część miasta, dzielnica, kilka dzielnic, całe miasto lub grupa miast połączona z okalającymi obszarami wiejskimi	1 pkt
	część gminy wiejskiej lub miejsko-wiejskiej (bez miasta) lub maksymalnie 3 gminy wiejskie, miejsko-wiejskie (bez miasta)	3 pkt
	więcej niż 3 gminy wiejskie, miejsko-wiejskie lub miejskie lub cały powiat	5 pkt
	więcej niż 1 powiat	10 pkt

B.2.5. Lokalizacja projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 B.5 Identyfikacja obszaru i miejsce realizacji projektu	II.3 (pomocniczo) II.4 (głównie) II.5 II.8

W tym kryterium oceniający weryfikuje dostępność łączy asynchronicznych w średnich cenach rynkowych. Należy tu zweryfikować poziom objęcia łącami o danej przepustowości na obszarze projektu, tzn. wyliczyć w przedstawionej kolejności poszczególne wskaźniki:

$$W_{\%1Mb/s} = \frac{W_{1Mb/s}}{W_{całk}} \times 100\%$$

gdzie:

$W_{\%1Mb/s}$	udział łączy asynchronicznych o przepustowości nie wyższej niż 1 Mb/s we wszystkich łącach na obszarze projektu
$W_{1Mb/s}$	liczba łączy asynchronicznych o przepustowości nie wyższej niż 1 Mb/s na obszarze projektu
W_{pmax}	liczba wszystkich łączy asynchronicznych na obszarze projektu

I weryfikujemy następujący warunek:

$$W_{\%1Mb/s} \geq 70\%$$

Jeżeli warunek jest spełniony przyznajemy punkty:

Jak punktować?	Projekt zawiera obszar wykluczenia cyfrowego na danym terenie	0-10 pkt
	warunek spełniony: na danym terenie dostępne jest więcej niż 70% łączy asynchroniczne o przepustowości nie wyższej niż 1 Mb/s	Tak 10 pkt

Jeżeli nie weryfikujemy następnego warunek:

$$W_{\%2Mb/s} = \frac{W_{2Mb/s}}{W_{całk}} \times 100\%$$

gdzie:

$W_{\%1Mb/s}$

udział łączy asynchronicznych o przepustowości nie wyższej niż 2 Mb/s we wszystkich łączach na obszarze projektu

$W_{1Mb/s}$

liczba łączy asynchronicznych o przepustowości nie wyższej niż 2 Mb/s na obszarze projektu (a więc zawierających również łącza o przepustowości nieprzekraczającej 1 Mb/s)

Jeżeli warunek jest spełniony przyznajemy punkty:

Jak punktować?	Projekt zawiera obszar wykluczenia cyfrowego na danym terenie		0-10 pkt
	warunek spełniony: na danym terenie dostępne jest więcej niż 70% łączy asynchroniczne o przepustowości nie wyższej niż 2 Mb/s (nie wyższej niż 1 Mb/s i o przepustowości 1-2 Mb/s)	Tak	5 pkt
		Nie	0 pkt

B.2.6. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów



Wniosek

C.1 (pomocniczo)

Załączniki

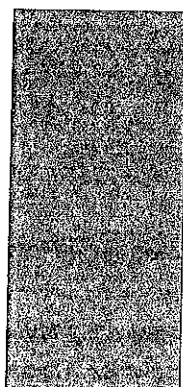
Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	infrastrukt. sieciowa	0-10	inna infrastrukt.	0-10
	Budowa, rozbudowa regionalnych/lokalnych bezpiecznych i szerokopasmowych sieci, współdziałających ze szkieletowymi sieciami regionalnymi/krajowymi	Nie	0 pkt	Nie	n/d
		Tak	3 pkt	Tak	
	Roboty budowlane dotyczące obiektów i infrastruktury technicznej niezbędnej dla tworzenia/unowocześniania sieci i systemów telekomunikacyjnych /informatycznych wraz z zakupem sprzętu i oprogramowania	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt	Tak	2 pkt
	Budowa, rozbudowa oraz wyposażenie inwestycyjne centrów zarządzania sieciami regionalnymi/lokalnymi oraz regionalnego centrum danych	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt	Tak	2 pkt
	Budowa, rozbudowa oraz wyposażenie inwestycyjne obiektów na rzecz tworzenia regionalnych ośrodków działających w zakresie społeczeństwa informacyjnego	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt	Tak	1 pkt
	Adaptacja pomieszczeń i wyposażenie w celu utworzenia inkubatora ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych)	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt	Tak	2 pkt



Projekty z zakresu wyposażenia inwestycyjnego, typu kamery, czujniki, inne urządzenia do monitorowania szerokiego zakresu zjawisk w połączeniu z projektami budowlanymi	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt	Tak	1 pkt
Zakupy inwestycyjne oraz roboty budowlane związane z tworzeniem publicznych punktów dostępu do Internetu (PIAP-ów)	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt	Tak	1 pkt
Szkolenia z zakresu wykorzystania narzędzi ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych), jeśli są niezbędne i stanowią element realizacji projektów wymienionych wyżej	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt	Tak	1 pkt

B.2.7. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych



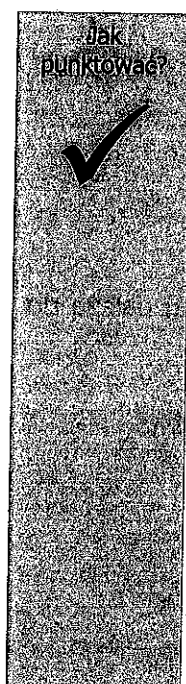
Wniosek

Sekcja D

Załączniki

Studium wykonalności:
IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punktuje się poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:




Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji


0-3

Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie	0 pkt
	Tak	1,5 pkt
Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
	Tak	1,5 pkt
Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
	Tak	1,5 pkt
Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.

Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego		0-4 pkt
	Projekt wraz z innymi projektami zrealizowanymi lub w trakcie realizacji spowoduje zwiększenie liczby użytkowników Internetu	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt
	Większość (więcej niż 50%) obszaru projektu jest białą plamą (większość mieszkańców i instytucji nie ma Internetu), ale sama realizacja projektu nie spowoduje, że otrzymają oni dostęp do Internetu	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4.


Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju		0-3
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO ₂), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2.

B.2.8. Gotowość techniczna projektu do realizacji

 <p>Gdzie szukać informacji?</p>	<p>Wniosek</p> <p>Sekcja F</p>	<p>Załączniki</p> <p>Studium wykonalności: IV.3</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------------------------------------

W tym kryterium punktuje się poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

 <p>Jak punktować?</p>	<p>Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „wybuduj”:</p>	<p>0-10 pkt</p>
	<p>Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 3 pkt</p>
	<p>Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 7 pkt</p>
	<p>Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „zaprojektuj i wybuduj”:</p>	<p>0-10 pkt</p>
	<p>Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 3 pkt</p>
	<p>Wyłoniony został wykonawca zadania</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 7 pkt</p>

B.2.9. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

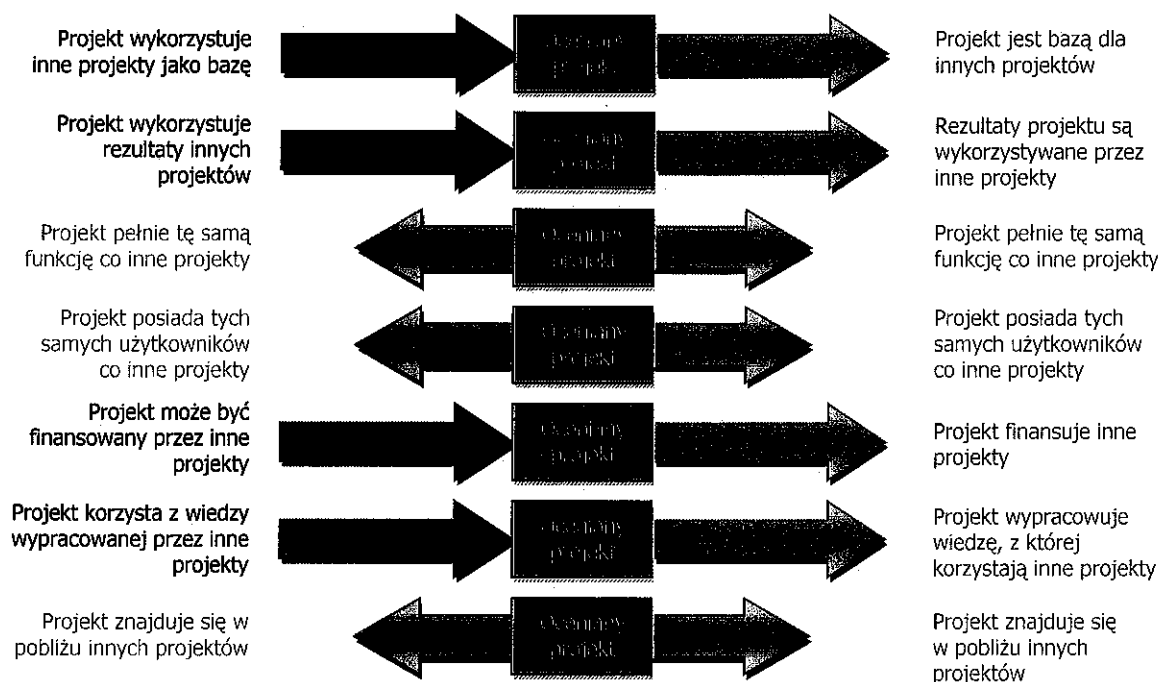
 <p>Gdzie szukać informacji?</p>	<p>Wniosek</p> <p>C.1.3 (głównie) C.1.4</p>	<p>Załączniki</p> <p>Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)

- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 1. Kierunkowość zależność pomiędzy komplementarnymi projektami.

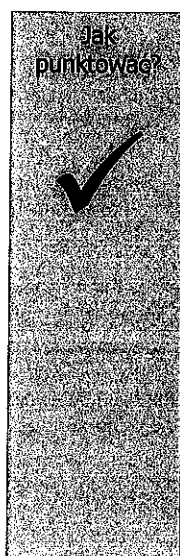
Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:

- programami okresu 2007-2013:
 - Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego: oś priorytetowa IV,
 - Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka: oś priorytetowa 8 (działania 8.3, 8.4),
- projektami realizowanymi ze środków własnych,
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych,
- Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz
- Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku

W każdym z powyższych podkryteriów punktuje się zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

W ostatnim podkryterium oceniamy powiązanie projektu z dokumentami strategicznymi. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.



Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:

Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa VIII, działania 8.3, 8.4 oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Oś priorytetowa IV	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
	Tak	3 pkt
Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku	Nie	0 pkt
	Tak	3 pkt

B.3.1. Zwiększenie dostępności Internetu (1) i (2) - odnosi się do projektów tej samej skali



Wniosek

C.1.2 (pomocniczo)
H.1 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:
II.5 (głównie)
II.6 (pomocniczo)
II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy przewidywaną liczbę osób, które uzyskają dostęp do szerokopasmowego Internetu (liczbę osób zamieszkałych na terenie objętym zasięgiem sieci zrealizowanej w wyniku projektu). Należy pamiętać, że suma okręgów wokół węzłów wyznacza obszar pokrycia, w którym została zapewniona dostępność do sieci szerokopasmowej.

Zadaniem oceniającego jest odpowiedzenie na pytanie, czy deklarowany przez wnioskodawcę obszar jest jednoznaczny z zapewnieniem dostępu do sieci szerokopasmowej.

Należy tu zweryfikować, czy zasięg sieci został dobrze wyznaczony i czy na podstawie tego zasięgu została poprawnie określona liczba mieszkańców (czy obszar nie został sztucznie powiększony, czy nie objęto nim mieszkańców, którzy nie będą mieli fizycznej możliwości podłączenia się do sieci). Należy również ocenić, czy planowana do podłączenia liczba osób nie spowoduje zbyt dużego obciążenia sieci i zmniejszenia

przepustowości poniżej poziomu akceptowalnego społecznie (oczywiście rośnie on z czasem, obecnie optymalny poziom przepustowości dla indywidualnego odbiorcy wynosi 2 Mb/s⁸). Innymi słowy oceniający powinien odpowiedzieć sobie na dwa pytania:

- jeżeli planuje się podłączenie wszystkich osób zamieszkujących obszar wskazany przez wnioskodawcę – czy objęcie takiej liczby osób nie spowoduje zmniejszenia przepustowości indywidualnej do poziomu nieakceptowanego społecznie?
- jeżeli planuje się podłączenie mniejszej liczby osób niż liczba mieszkańców zamieszkująca na obszarze projektu – czy ograniczenie stopnia interwencji na tym obszarze jest rozsądnie uwarunkowane? czy beneficjent w sposób właściwy określił obszar projektu?

Dlatego po drugie, należy zbadać liczbę planowanych podłączeń do Internetu szerokopasmowego w ciągu roku od ukończenia projektu. Chodzi tu o podłączenia firm prywatnych (ewentualnie publicznych jednostek dla własnych celów) – operatorów, którzy świadczyć będą usługi dla odbiorców końcowych – abonentów. Liczba operatorów musi pokrywać zapotrzebowanie na usługi internetowe dla całego obszaru projektu i musi wynikać z kryteriów efektywności kosztowej takiej działalności. Należy pamiętać, że na obszarach o niskim zaludnieniu inwestycje będą wymagały większej liczby węzłów przypadających na liczbę osób, a więc będą one mniej korzystne dla operatorów.

Jak punktować?	Zwiększenie dostępności Internetu (1)	0-5 pkt
	Żadna osoba zamieszkująca teren objęty zasięgiem sieci nie uzyska dostępu do szerokopasmowego Internetu	0 pkt
	pow. 0% do 10% osób zamieszkujących na terenie objętym zasięgiem sieci zrealizowanej w wyniku projektu uzyska dostęp do szerokopasmowego Internetu	1 pkt
	pow. 10% do 20% osób zamieszkujących na terenie objętym zasięgiem sieci zrealizowanej w wyniku projektu uzyska dostęp do szerokopasmowego Internetu	2 pkt
	pow. 20% do 30% osób zamieszkujących na terenie objętym zasięgiem sieci zrealizowanej w wyniku projektu uzyska dostęp do szerokopasmowego Internetu	3 pkt
	pow. 30% do 50% osób zamieszkujących na terenie objętym zasięgiem sieci zrealizowanej w wyniku projektu uzyska dostęp do szerokopasmowego Internetu	4 pkt
	pow. 50% osób zamieszkujących na terenie objętym zasięgiem sieci zrealizowanej w wyniku projektu uzyska dostęp do szerokopasmowego Internetu	5 pkt
	Zwiększenie dostępności Internetu (2)	0-5 pkt
	Żadne podłączenie do Internetu szerokopasmowego w ciągu roku od ukończenia projektu nie jest planowane	0 pkt
	Planowane są 1-2 podłączenia	1 pkt
	Planowane jest 3-5 podłączeń	2 pkt
	Planowane jest 6-8 podłączeń	3 pkt
	Planowane jest 9-10 podłączeń	4 pkt
	Planowane jest więcej niż 10 podłączeń	5 pkt

⁸ taki poziom określono w procesie definiowania obszarów wykluczenia cyfrowego – minimalny poziom przepływności określony został na 2 i więcej Mb/s.

B.3.2. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia liczby lokalnych sieci dostępu do internetu



Wniosek

C.1.2 (pomocniczo)

H.1 (głównie)

Załączniki

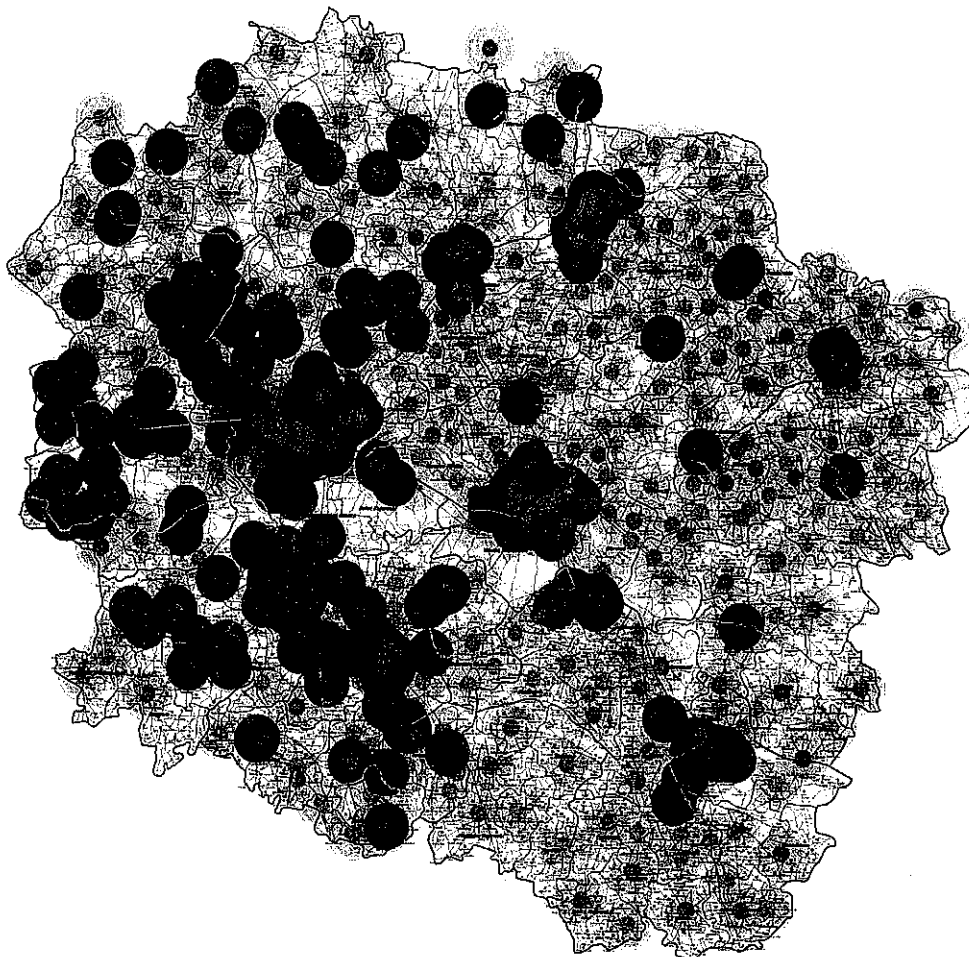
Studium wykonalności:

II.5 (głównie)

II.6 (pomocniczo)

II.8 (pomocniczo)

W pierwszej kolejności należy zweryfikować, czy obszar projektu obejmuje **białą plamę** (obszar, na którego terenie występuje całkowity brak infrastruktury szkieletowo-dystrybucyjnej (punktów dystrybucyjnych) niezbędnej do zapewnienia podaży usług szerokopasmowego dostępu do Internetu na założonym poziomie oraz liczba operatorów świadczących usługi telekomunikacyjne jest równa 1). Mapę przedstawiającą takie obszary opublikowano na stronach urzędu marszałkowskiego⁹:



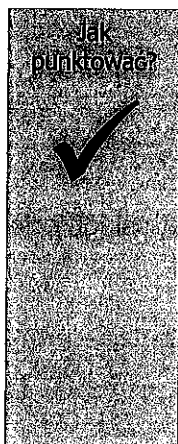
Rysunek 2. Mapa wykluczenia cyfrowego.

Źródło:

http://www.kujawsko-pomorskie.pl/si/index.php?option=com_content&task=view&id=62&Itemid=12

Należy w tym kryterium nanieść planowane lokalne sieci dostępu do Internetu na obszary wykluczenia cyfrowego i zliczyć liczbę takich sieci lokalnych. Liczbę sieci należy odnieść do poniższych podkryteriów.

⁹ http://www.kujawsko-pomorskie.pl/si/index.php?option=com_content&task=view&id=62&Itemid=12

	Liczba planowanych lokalnych sieci dostępu do internetu obejmujących swoim zasięgiem obszar wykluczenia cyfrowego	0-10
	Planowane lokalne sieci dostępu do Internetu nie będą funkcjonować na obszarze wykluczenia cyfrowego	0 pkt
	Planowane lokalne sieci dostępu do Internetu obejmą mniej niż połowę obszaru wykluczenia cyfrowego (znajdującego się na obszarze realizacji projektu)	4 pkt
	Planowane lokalne sieci dostępu do Internetu obejmą więcej niż połowę, ale nie cały obszar wykluczenia cyfrowego (znajdujący się na obszarze realizacji projektu)	8 pkt
	Planowane lokalne sieci dostępu do Internetu obejmą cały obszar wykluczenia cyfrowego (znajdujący się na obszarze realizacji projektu)	10 pkt

B.3.3. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do realizacji celów związanych z rozwojem SI, innych niż budowa sieci



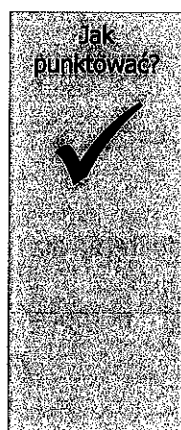
Wniosek

C.1.2 (pomocniczo)
H.1 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:
II.5 (głównie)
II.6 (pomocniczo)
II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium oceniamy stopień, w jakim projekt przyczyni się do realizacji celów związanych z rozwojem Sieci Informacyjnych zdefiniowanych w Regionalnym Programie Operacyjnym, nie związanych z budową lub rozbudową regionalnych/lokalnych bezpiecznych i szerokopasmowych sieci, współdziałających ze szkieletowymi sieciami regionalnymi/krajowymi.



Stopień, w jakim projekt przyczyni się do realizacji celów związanych z rozwojem Sieci Informacyjnych	0-10
możliwość korzystania z ogólnodostępnych, miejsc publicznych dostępu do internetu (telecentra), hot spoty oraz tworzenie ogólnodostępnej infrastruktury dla społeczeństwa w postaci np. gminnych sieci szkieletowych, bez względu na rodzaj użytej technologii	10 pkt
możliwość korzystania z ogólnodostępnych miejsc publicznych dostępu do internetu: telecentra, hot spoty	8 pkt
możliwość korzystania przez społeczeństwo z infrastruktury w ograniczonym zakresie np. w budynku urzędu w godzinach urzędowania, i/lub korzystanie z pasywnych form np. infomatów	4 pkt
możliwość korzystania jedynie z pasywnych form PIAP-ów np. infomatów	0 pkt


4.2. Rozwój usług i aplikacji dla ludności

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.2

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Rezultat	Cel	Stosowanie w usługach publicznych technologii informacyjnych i komunikacyjnych
Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)		<p>wpisujemy:</p> <p>1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub</p> <p>0 w przeciwnym przypadku</p> <p>? trudno powiedzieć</p>
Suma	0 i n	

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma w kolumnie jest równa 0	Nie

B.1.2. Spełnienie zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu

W tym kryterium badamy, czy:

- projekt respektuje zasady neutralności technologicznej i otwartego dostępu dla wszystkich dostawców usług internetowych na jednakowych zasadach,
- wnioskodawca zapewnia hurtowy, otwarty dostęp do objętej pomocą infrastruktury i będzie on oferowany po krajowych cenach rynkowych.

Ogólne wytyczne na temat zasad: „neutralności technologicznej” oraz „otwartego dostępu” znajdują się w dokumencie roboczym Komisji Europejskiej „Przewodnik w sprawie kryteriów i warunków wdrażania Funduszy Strukturalnych w ramach wsparcia komunikacji elektronicznej”.

W przypadku projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego, zgodnie z „Przewodnikiem w sprawie kryteriów i warunków wdrażania Funduszy Strukturalnych w ramach wsparcia komunikacji elektronicznej” żaden projekt nie może faworyzować konkretnej technologii, czy np. producentów (jak

choćby oprogramowania Microsoft, czy komputerów IBM itp.) – zasada 'neutralności technologicznej' oraz 'otwartego dostępu'.

Zatem w ramach pierwszego podkryterium należy ocenić, czy w projekcie **nie pojawia się nazwa technologii lub producenta i nie jest ona faworyzowana**. Wyjątkiem od zasady nie przedstawiania nazw technologii i producentów jest szczególna sytuacja, kiedy:

- jest to uzasadnione specyfiką prezentowanego rozwiązania technicznego lub gdy
- nie można opisać przedmiotu projektu za pomocą dostatecznie dokładnych określeń.

W przypadku przedstawienia znaków towarowych, wnioskodawca musi zapewnić, że będzie **respektował rozwiązania równoważne i musi wskazać dokładne wymagania** – precyzyjnie określić parametry techniczne i wymogi jakościowe, tak by nie było wątpliwości, jaki produkt spełnia wymaganie równoważności z produktem, który został wymieniony w projekcie poprzez zastosowanie znaku towarowego.

Należy również uważać na same opisy techniczne przedmiotu projektu, bo nawet nie wskazując konkretnego producenta, wnioskodawca może złamać zasadę neutralności technologicznej, co przedstawia poniższy przykład.

Wnioskodawca opisał w projekcie dostawy komputerów stacjonarnych opisując parametry procesora komputera za pomocą częstotliwości taktowania zegara (GHz). Niestety, określenie parametrów procesora komputera za pomocą częstotliwości taktowania zegara wskazuje na produkty firmy Intel, gdyż wydajność procesorów produkowanych z zastosowaniem innych technologii niż stosowana przez firmę Intel powinna być mierzona przy łącznym uwzględnieniu częstotliwości zegara i współczynnika instrukcji na cykl. Opisując wydajność procesora komputera zamawiający powinien odnieść się do niedyskryminującego testu wzorcowego (benchmark), który uwzględnia ww. kryteria. Samo odniesienie do częstotliwości taktowania zegara dyskryminuje produkty o takiej samej lub wyższej wydajności, która jednak wynika z wyższego współczynnika IPC, przy niższej częstotliwości taktowania zegara (np. procesory AMD).¹⁰

Należy tu pamiętać, że neutralność i otwartość dostępu powinna oznaczać:¹¹


- umożliwienie zastosowania wszystkich podstawowych typów usług telekomunikacyjnych (z uwzględnieniem klientów sieci – przedsiębiorców telekomunikacyjnych): transmisji optycznej, komutacji łączy TDM, komutacji komórek ATM/F.R., komutacji pakietów MPLS, usług Ethernetowych, routing IP itp.
- umożliwienie dostępu dla wszystkich typów klientów (różnych przedsiębiorców telekomunikacyjnych); w praktyce oznacza to brak dyskryminacji w wyniku: braku wybranych usług, niekonkurencyjnych cen niektórych usług, ograniczonej dostępności niektórych usług.

¹⁰ opracowano na podstawie materiałów Ministerstwa Rozwoju Regionalnego: Przewodnik dla beneficjenta Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Największe zagrożenia w procedurze udzielania zamówień publicznych, Warszawa 2010.

¹¹ Ziebur J., *Pomorska Sieć Szerokopasmowa (PSS)*, materiał pobrany ze strony <http://www.e-pomorskie.pl>.

Przykład nierównorzędnego wsparcia:

- usług: usługi bazujące np. jedynie na IP,
- klientów: np. jedynie małych ISP i średniej wielkości operatorów (np. brak lambda, których odbiorcami są głównie wielcy operatorzy lub telewizje kablowe)

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Projekt respektuje zasady neutralności technologicznej i otwartego dostępu dla wszystkich dostawców usług internetowych na jednakowych zasadach	Tak Nie
	Wnioskodawca zapewnia hurtowy, otwarty dostęp do objętej pomocą infrastruktury i będzie on oferowany po krajowych cenach rynkowych	Tak Nie


Projekt musi spełniać oba kryteria (dwie odpowiedzi 'Tak').

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 4.2

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.2 i 3 (pomocniczo) H.1	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium oceniamy stopień, w jakim projekt przyczynia się do:

- Powstania (ulepszenia) systemów informatycznych zorientowanych na świadczenie usług np. z zakresu: nauki, zdrowia, turystyki, bezpieczeństwa obywateli, ochrony środowiska, kultury, administracji, gospodarki
- Powstania nowoczesnych portali świadczących elektroniczne usługi dla ludności w regionie
- Unifikacji i integracji systemów informatycznych w celu osiągnięcia lepszej funkcjonalności

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	0-10 pkt
	Powstania (ulepszenia) systemów informatycznych zorientowanych na świadczenie usług np. z zakresu: nauki, zdrowia, turystyki, bezpieczeństwa obywateli, ochrony środowiska, kultury, administracji, gospodarki	Tak 3 Nie 0
	Powstania nowoczesnych portali świadczących elektroniczne usługi dla ludności w regionie	Tak 4 Nie 0
	Unifikacji i integracji systemów informatycznych w celu osiągnięcia lepszej funkcjonalności	Tak 3 Nie 0

B.2.2. Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p>Wniosek</p> <p>J.4</p>	<p>Załączniki</p> <p>Studium wykonalności: III.2 II.5</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------	--------------------------------------------------------------------------

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- odsetek (%) osób korzystających z projektu w ramach wskazanej grupy docelowej

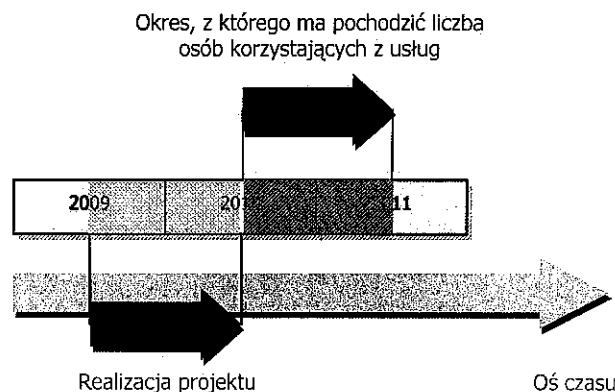
Odsetek (%) osób korzystających z projektu w ramach wskazanej grupy docelowej liczymy w następujący sposób:

$$L_{\%u} = \frac{L_u}{L_{og}} \times 100\%$$

gdzie:

$L_{\%u}$	odsetek (%) osób korzystających z projektu w ramach wskazanej grupy docelowej
L_u	liczba osób korzystających z usług powstałych w wyniku realizacji projektu
L_{og}	liczba osób w grupie docelowej (która mogłaby korzystać z rezultatów projektu)

Liczby do powyższych wyliczeń należy wziąć z okresu **od zakończenia projektu do jednego roku po ukończeniu projektu**. Przedstawia to przykładowo poniższy rysunek:



Następnie wyliczamy następujący współczynnik:

$$E_{ku} = \frac{K_c}{L_{\%u}}$$

gdzie:

E_{ku}

kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu

K_c

całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]


Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

B.2.3. Poziom techniczny usług oferowanych w wyniku realizacji projektu


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy poziom techniczny usług oferowanych w wyniku realizacji projektu pozwoli na jedynie:

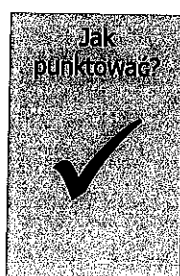
- **informowanie** – a więc udostępnianie pełnej informacji on-line o usługach publicznych,
- **interakcję** – a więc możliwość pobierania formularzy,
- czy też **transakcję** – a więc możliwość przetwarzania pełnych zdarzeń, podejmowanie i przekazywanie decyzji, dokonywanie płatności.

Jak punktować?	Poziom techniczny usług oferowanych w wyniku realizacji projektu	0-10
	<ul style="list-style-type: none"> • informacja 	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> • interakcja 	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> • transakcja 	Nie 0 pkt Tak 7 pkt

B.2.4. Kompleksowość projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy cel projektu jest realizowany w sposób kompleksowy poprzez udostępnienie użytkownikowi optymalnej i pełnej funkcjonalności systemu:



Kompleksowość projektu

0-10

System usług jest optymalny (wpisuje się w potrzeby użytkowników)

Nie 0 pkt

Tak 5 pkt

System usług jest pełny i kompleksowy (zawiera wszystkie oczekiwane przez użytkowników elementy)

Nie 0 pkt

Tak 5 pkt

B.2.5. Zasięg geograficzny oddziaływania projektu



Wniosek

C.1

B.5

Załączniki

II.3 (głównie)

II.4 (pomocniczo)

II.5

II.8

Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług, inaczej mówiąc pochodzenie klientów usług lub możliwość świadczenia usług dla klientów w terenie.



Zasięg geograficzny świadczonych usług

0-10 pkt

gmina (w tym obszar jednej, dwóch lub trzech gmin)

4 pkt

grupa gmin (powyżej 3) lub powiat/y

6 pkt

województwo lub kraj

10 pkt

B.2.6. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów



Wniosek

C.1 (pomocniczo)

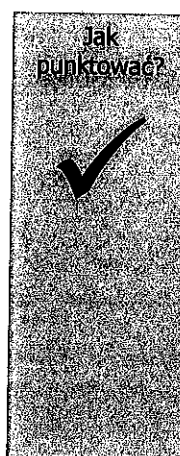
Załączniki

Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:



Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

0-10

Budowa i unowocześnianie zintegrowanych lub tematycznych systemów informacyjnych o oddziaływaniu lokalnym i ponadlokalnym przy wykorzystaniu narzędzi ICT (technologii informacyjno-komunikacyjnych), w tym budowa i rozwój dedykowanych portali tematycznych oraz platform e-usług np. z zakresu: nauki, zdrowia, turystyki, bezpieczeństwa obywateli, ochrony środowiska, kultury, administracji, gospodarki oraz unifikacji systemów wymiany informacji oraz e-obiegu dokumentów

Nie 0 pkt

Tak 4 pkt

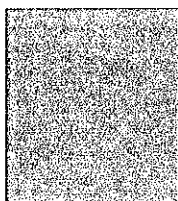
Zakupy inwestycyjne oraz roboty budowlane umożliwiające świadczenie usług z wykorzystaniem narzędzi ICT (w tym, np.: zakup sprzętu i oprogramowania, dedykowanych informatów)

Nie 0 pkt

Tak 2 pkt

Budowa platform edukacyjnych ICT wspomagających system edukacji

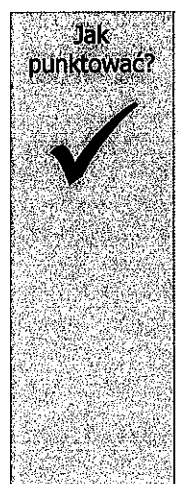
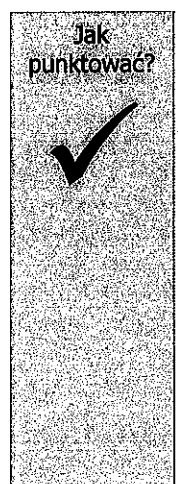
Nie 0 pkt

	poprzez wykorzystanie nowoczesnych narzędzi nauczania oraz umożliwiających interaktywny kontakt szkoła-nauczyciel-uczeń-rodzice	Tak	2 pkt
	Szkolenia z zakresu wykorzystania narzędzi ICT, jeśli są niezbędne i stanowią element realizacji projektów wymienionych powyżej	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt

B.2.7. Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu

	Wniosek	Załączniki	
	C.1.2 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)	

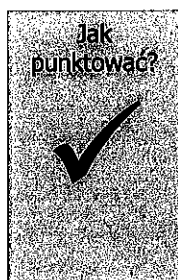
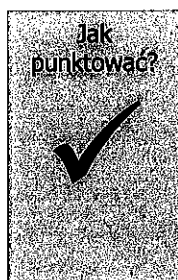
Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium. Aby przyznać punkty za dany typ odbiorców musi on stanowić przynajmniej 10% wszystkich użytkowników usług.

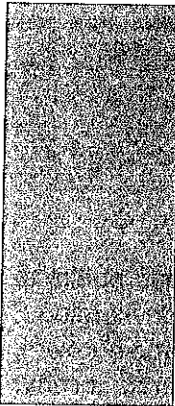
	Jak punktować?	Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu	0-10 pkt	
		Osoby niepełnosprawne, rodziny zastępcze, gospodarstwa domowe spełniające kryterium dochodowe upoważniające do otrzymania wsparcia w ramach systemu pomocy społecznej lub systemu świadczeń rodzinnych	Nie	0 pkt
			Tak	4 pkt
		Osoby fizyczne	Nie	0 pkt
			Tak	2 pkt
		Podmioty gospodarcze	Nie	0 pkt
			Tak	2 pkt
		Administracja	Nie	0 pkt
			Tak	2 pkt

B.2.8. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

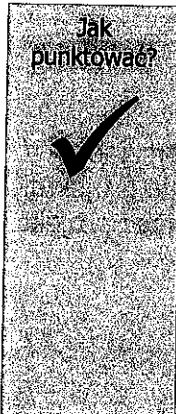
	Wniosek	Załączniki	
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)	

W tym kryterium punktujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

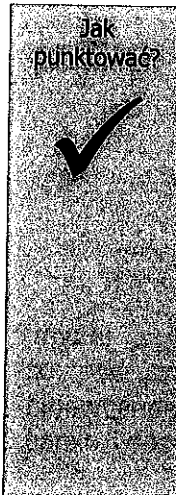
	Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-3	
		Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia	Nie	0 pkt
			Tak	1,5 pkt

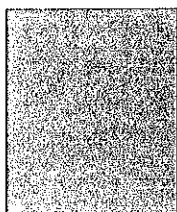
	obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie	0 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Tak	1,5 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
	Inne	Tak	1,5 pkt
			1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.

	Polityka społeczeństwa informacyjnego		0-4 pkt
	Projekt wraz z innymi projektami zrealizowanymi lub w trakcie realizacji spowoduje zwiększenie liczby użytkowników Internetu	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt
	Większość (więcej niż 50%) obszaru projektu jest białą plamą (większość mieszkańców i instytucji nie ma Internetu), ale sama realizacja projektu nie spowoduje, że otrzymają oni dostęp do Internetu	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy odpowiednią liczbę punktów. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4.

	Zasada zrównoważonego rozwoju		0-3
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy uruchomiono różnorodne formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO ₂), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt



i powierzchniowych, hałasu i wibracji)

Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2.

B.2.9. Gotowość techniczna projektu do realizacji



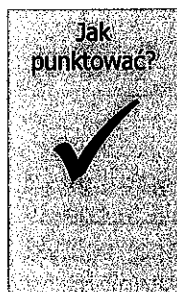
Wniosek

Sekcja F

Załączniki

Studium wykonalności:
IV.3

W tym kryterium punktujemy poszczególne elementy procesu inwestycyjnego / zakupowego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).



Jak
punktować?

Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu: 0-10 pkt

Posiadanie dokumentacji technicznej i projektowej (pełna koncepcja systemu) 7 pkt

Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne 3 pkt

B.2.10. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami



Gdzie szukać
informacji?

Wniosek

C.1.3 (głównie)
C.1.4

Załączniki

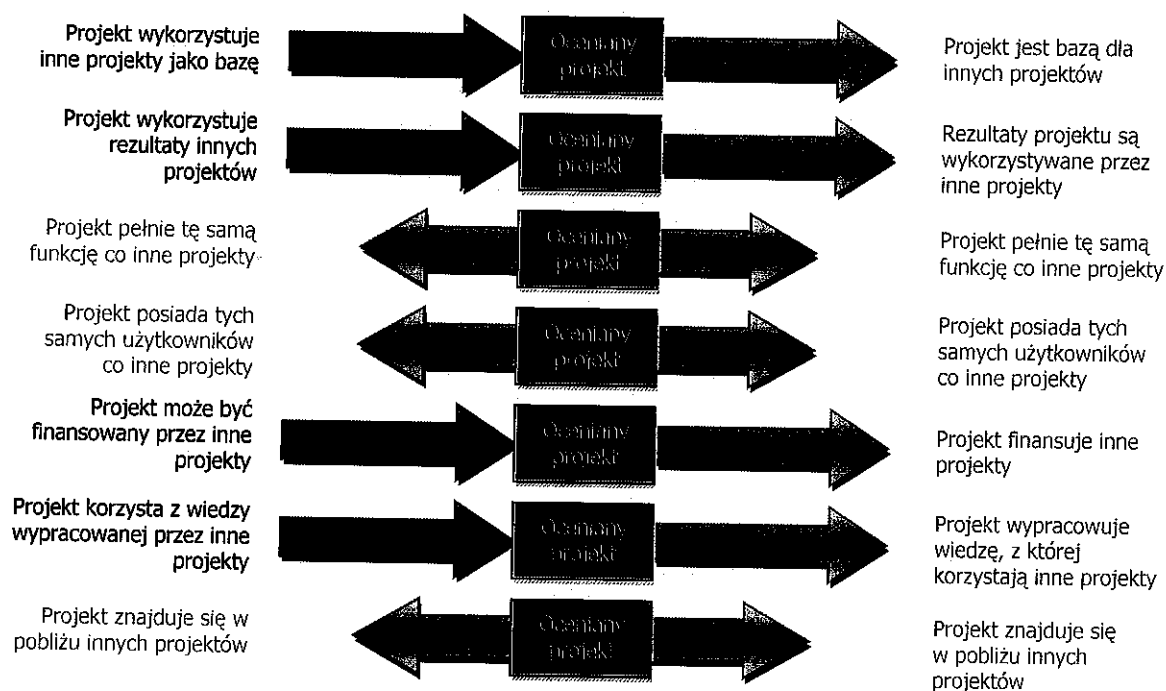
Studium wykonalności:
IV.2 (głównie)
II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać

projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 1. Kierunkowość zależność pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:


- programami okresu 2007-2013:
 - Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, 3.2, 3.3, 6.2.
 - Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa II - działanie 2.3; Oś priorytetowa VII - działanie 7.1. Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji; Oś priorytetowa VIII —

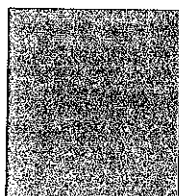
Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion oraz Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili"

- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko: Oś priorytetowa XIII
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki: Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących (opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta), Oś priorytetowa IV „Szkolnictwo wyższe i nauka”, Oś priorytetowa V „Dobre rządzenie”;
- projektami realizowanymi ze środków własnych,
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych,
- Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz
- Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku

W każdym z powyższych podkryteriów punktuje się zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

W ostatnim podkryterium oceniamy powiązanie projektu z dokumentami strategicznymi. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	0-10
	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach:	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	• Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, 3.2, 3.3, 6.2.	
	• Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa II - działanie 2.3; Oś priorytetowa VII - działanie 7.1. Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji; Oś priorytetowa VIII — Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion oraz Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili"	
	• Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko: Oś priorytetowa XIII	
	• Program Operacyjny Kapitał Ludzki: Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących (opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta), Oś priorytetowa IV „Szkolnictwo wyższe i nauka”, Oś priorytetowa V „Dobre rządzenie”	
	Projekt komplementarny z projektami kluczowymi realizowanymi przez Województwo Kujawsko-Pomorskie w ramach osi IV RPO-WKP	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych	Nie 0 pkt



ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

Tak 2 pkt

Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku

Nie 0 pkt

Tak 2 pkt

B.3.1. Wpływ projektu na poprawę jakości życia mieszkańców



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

C.1.1 (pomocniczo)

C.1.2 (pomocniczo)

H.1 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:

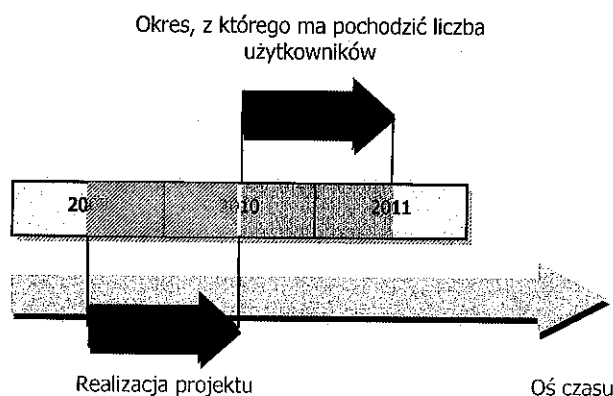
II.5 (głównie)

II.6 (pomocniczo)

II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy przewidywaną liczbę użytkowników (po roku od ukończenia projektu) korzystających z usług uruchomionych w wyniku projektu.

Liczby użytkowników należy wziąć z okresu **od zakończenia projektu do jednego roku po ukończeniu projektu**. Przedstawia to przykładowo poniższy rysunek:



Po weryfikacji liczby osób należy wpisać ją do karty oceny.


4.3 Rozwój komercyjnych e-usług

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.3

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Zwiększenie stosowania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce
Rezultat	
Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)	<p>wpisujemy:</p> <p>1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub</p> <p>0 w przeciwnym przypadku</p> <p>? trudno powiedzieć</p>
Suma	0 + n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma w kolumnie jest równa 0	Nie

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 4.3



Wniosek

B.5 (pomocniczo)
C.1.2 i 3 (pomocniczo)
H.1

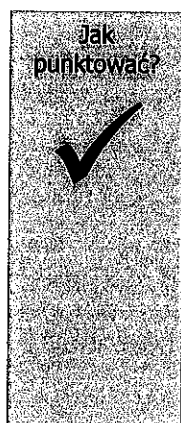
Załączniki

Biznesplan:
C.3 (głównie)
C.1
C.2 (pomocniczo)
G (pomocniczo)

W tym kryterium oceniamy stopień, w jakim projekt:

- jest innowacyjny
- spełnia zasadę neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu
- spowoduje zwiększenie zastosowania technologii ICT w gospodarce regionu i województwa kujawsko-pomorskiego
- zlokalizowany jest na obszarze o wysokim bezrobociu
- wpływa na osiągnięcie wartości docelowych wskaźników działania

Ocena stopnia innowacyjności projektu



Ocena stopnia innowacyjności projektu

0-3 pkt

projekt nieinnowacyjny – w projekcie nie wdraża się żadnej innowacji, wykorzystuje się lub powiela istniejące rozwiązania	0 pkt
niska innowacyjność – w projekcie tworzy się co najmniej jedną innowację produktową, procesową, organizacyjną lub marketingową o zasięgu lokalnym (maksymalnie obszar powiatu)	1 pkt
średnia innowacyjność – w projekcie tworzy się co najmniej jedną innowację produktową, procesową, organizacyjną lub marketingową o zasięgu regionalnym (obszar województwa)	2 pkt
wysoka innowacyjność – w projekcie tworzy się co najmniej jedną innowację produktową, procesową, organizacyjną lub marketingową o zasięgu krajowym lub międzynarodowym	3 pkt

Ocena zgodności projektu z zasadami neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu




Ocena zgodności projektu z zasadami neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu

0-1 pkt

projekt zgodny	1 pkt
projekt niezgodny	0 pkt


W związku z faktem, iż zasada neutralności i otwartego dostępu nie dotyczy przedsiębiorców, którzy są jedynymi beneficjentami tego działania, należy uznać, iż neutralność technologiczna oraz otwarty dostęp zostały zapewnione i przyznać 1 pkt.

Projekt spowoduje zwiększenie zastosowania technologii ICT w gospodarce regionu i województwa kujawsko-pomorskiego

Jak punktować?	Projekt spowoduje zwiększenie zastosowania technologii ICT w gospodarce regionu i województwa kujawsko-pomorskiego	0-3 pkt
	praktycznie bez znaczenia – projekt ma niewielki wpływ na ekonomikę i atrakcyjność obszaru	0 pkt
	w nieznacznym stopniu – projekt polega na wdrożeniu w przedsiębiorstwie rozwiązania informatycznego opartego na prostych, jednomodułowych (obsługujących jeden, konkretny obszar działalności biznesowej przedsiębiorstwa) programach (rozwiązaniach), które doprowadzą do zwiększenia efektywności realizowanych procesów biznesowych pomiędzy przedsiębiorstwem a jego otoczeniem biznesowym Dotyczy również sytuacji, w której projekt polega na wdrożeniu w przedsiębiorstwie oddzielnych, <u>nie powiązanych</u> ze sobą aplikacji obsługujących poszczególne obszary działalności biznesowej firmy.	1 pkt
	w dużym stopniu – projekt polega na wdrożeniu w przedsiębiorstwie kompleksowego, wielomodułowego rozwiązania informatycznego (tj. <u>zintegrowany</u> system usprawniający pracę przynajmniej dwóch obszarów działalności biznesowej przedsiębiorstwa), które doprowadzi do zwiększenia efektywności realizowanych procesów biznesowych pomiędzy przedsiębiorstwem a jego otoczeniem biznesowym	2 pkt
	w bardzo dużym stopniu – polega na wdrożeniu w przedsiębiorstwie kompleksowego, wielomodułowego rozwiązania informatycznego, które doprowadzi do zwiększenia efektywności realizowanych procesów biznesowych oraz ich automatyzacji pomiędzy przedsiębiorstwem a jego otoczeniem biznesowym	3 pkt

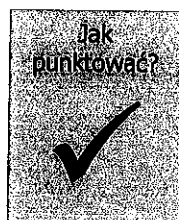
Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia. Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt

Lokalizacja miejsca realizacji projektu musi w pełni należeć do powiatu. Jeżeli projekt jest realizowany w kilku powiatach, punkty należy przydzielić wg miejsca o wiodącym znaczeniu (zastosowanie mają tu zasady zawarte w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie).

Jak punktować?	Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia	0-1 pkt
	niższa lub równa średniej w województwie (Powiat Miasto Bydgoszcz, Powiat Bydgoski, Powiat Miasto Toruń, Powiat Brodnicki)	0 pkt
	wyższa od średniej w województwie (Powiat Toruński, Powiat Miasto Włocławek, Powiat Aleksandrowski, Golubsko-dobrzyński, Radziejowski, Rypiński, Świecki, Tucholski, Powiat Miasto Grudziądz, Powiat Grudziądzki, Powiat Włocławski, Chełmiński, Inowrocławski, Lipnowski, Mogileński, Nakielski, Sępoleński, Wąbrzeski, Żniński)	1 pkt

Określone we wniosku wartości wskaźników wpływają na osiągnięcie wartości docelowych wskaźników działania

W tym podkryterium oceniający musi ocenić wpływ projektu na realizację wskaźników działania. Ponieważ w załączniku III do Uszczegółowienia RPO WK-P nie ma podanych wartości docelowych wskaźników, ocenę należy przeprowadzić porównując ze sobą złożone projekty i zakwalifikować je do trzech grup:



Określone we wniosku wartości wskaźników wpływają na osiągnięcie wartości docelowych wskaźników działania	0-2 pkt
nie wpływają	0 pkt
wpływają w stopniu umiarkowanym	1 pkt
wpływają znacząco	2 pkt

W przypadku konkursów otwartych, ekspert dokona oceny kryterium na podstawie dodatkowego materiału opracowanego, dla danego konkursu, przez Departament Wdrażania RPO. Materiał ten umożliwi zakwalifikowanie projektu do jednego z określonych wyżej przedziałów.

Wskaźniki produktu dla działania:

- Liczba wspartych przedsiębiorstw
- P.14.2.1 Liczba wspartych przedsiębiorstw, które wdrożyły i/lub zintegrowały systemy informatyczne typu B2B
- P.14.2.2 Liczba wspartych systemów typu B2B
- P.14.1.2 Liczba nowych e-usług

Wskaźniki rezultatu dla działania

- Liczba nowych usług elektronicznych świadczonych przez wsparte przedsiębiorstwa
- Liczba przedsiębiorstw objętych wdrożonymi i/lub zintegrowanymi systemami informatycznymi typu B2B
- R.14.1.1 Liczba osób korzystających z usług on-line

B.2.2. Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu



Wniosek

C.1.2 (pomocniczo)

Załączniki

Biznesplan:

C.2 (głównie)

C.1 (pomocniczo)

B.4 (pomocniczo)

Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:



Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu

0-10 pkt

Osoby fizyczne (w tym pracownicy przedsiębiorstw korzystających z e-usług)

Nie 0 pkt

Tak 5 pkt

Podmioty gospodarcze (w przypadku usług typu B2B)

Nie 0 pkt

Tak 5 pkt

B.2.3. Zasięg geograficzny oddziaływania projektu



Wniosek

B.5
C.1

Załączniki

Biznesplan
D.1 (głównie)
B.4 (pomocniczo)
C.2 (pomocniczo)

Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług, inaczej mówiąc pochodzenie klientów usług lub możliwość świadczenia usług dla klientów w terenie.



Zasięg geograficzny świadczonych usług

0-10 pkt

gmina (dopuszcza się obszar do trzech gmin)
grupa gmin (powyżej 3) lub powiat/y
województwo lub kraj

4 pkt
6 pkt
10 pkt

B.2.4. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów



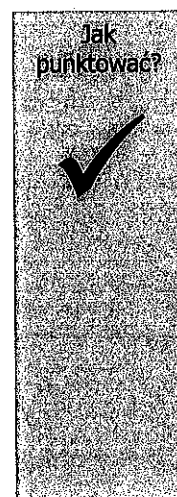
Wniosek

C.1 (pomocniczo)

Załączniki

Biznesplan:
C.5 (głównie)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:



Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

0-10

Zakup sprzętu i oprogramowania umożliwiające prowadzenie działalności gospodarczej za pomocą sieci	Nie	0 pkt
	Tak	5 pkt
Zakup sprzętu i oprogramowania umożliwiające zastosowanie TIK w przedsiębiorstwie	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Reorganizacja przedsiębiorstw tak by realizacja zadań pracowników wykonywana była poprzez wykorzystanie telepracy (możliwość wykonywania pracy przez pracownika na rzecz pracodawcy poza miejscem pracy przy wykorzystaniu mediów elektronicznych – Internetu)	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Tworzenie cyfrowych platform wymiany informacji wspierających rozwój gospodarczy firm z sektora Małych i Średnich Przedsiębiorstw	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt

Wpierane projekty dotyczące TIK (ICT) – polegają na usprawnieniu obrotu i obiegu informacji wewnątrz i na zewnątrz przedsiębiorstw poprzez implementację aplikacji informatycznych skutkujące zwiększeniem efektywności realizowanych procesów biznesowych pomiędzy przedsiębiorstwem a jego otoczeniem zewnętrznym/biznesowym.

B.2.5. Zawartość e-usług



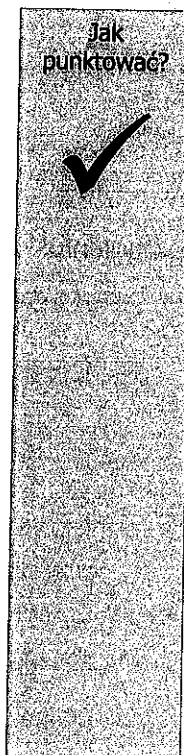
Wniosek

C.1 (pomocniczo)

Załączniki

Biznesplan:
D.1 (głównie)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania dotyczą następujących elementów:



Zawartość e-usług

0-10

Portal informacyjny

Nie 0 pkt
Tak 2 pkt

Zawiera e-usługi (np. możliwość dokonywania transakcji) - ocenie podlega stopień zaawansowania i zakres świadczonych usług:

- informacja – a więc udostępnianie pełnej informacji on-line o usługach, Nie 0 pkt
Tak 0,5 pkt
- interakcja – a więc możliwość pobierania formularzy, zamówień itp. Nie 0 pkt
Tak 1 pkt
- transakcja – a więc możliwość przetwarzania pełnych zdarzeń, przygotowywania i przekazywanie zamówień, sprawdzania dostępności, rezerwacji itp., dokonywanie płatności Nie 0 pkt
Tak 4 pkt

System umożliwiający telepracę - ocenie podlega stopień zaawansowania systemu

- przyczynianie się projektu do zbudowania w przyszłości możliwości telepracy Nie 0 pkt
Tak 2 pkt
- wdrożenie telepracy Nie 0 pkt
Tak 4 pkt

B.2.6. Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie



Wniosek

J.4 (pomocniczo)

Załączniki

Biznesplan:
C.17 (głównie)
C.15 i 16 (do weryfikacji kategorii wydatków)

W tym kryterium oceniający musi zweryfikować, czy wnioskodawca wyliczył udział środków własnych w projekcie w odpowiedni sposób, tzn. czy środki własne wnioskodawca odniósł jedynie do wydatków kwalifikowanych projektu (inaczej mówiąc, czy dotyczą one jedynie wydatków kwalifikowanych i są do nich odniesione):

$$u_{\%wł} = \frac{U_{wł.kw}}{W_{kw}} \times 100\%$$


gdzie:

$u_{\%wl}$	współczynnik pokazujący udział środków własnych finansujących wydatki kwalifikowane w wydatkach kwalifikowanych ogółem [w %].
$U_{wl\ kw}$	poziom wkładu własnego finansującego wydatki kwalifikowane [w zł].
W_{kw}	poziom wydatków kwalifikowanych w projekcie [w zł].

Odnoszenie środków własnych do całkowitej wartości projektu (a więc również do wydatków niekwalifikowanych) powodowałoby niesprawiedliwe traktowanie projektów, gdzie nie ma wydatków niekwalifikowanych, bowiem wydatki niekwalifikowane trzeba pokrywać w 100% ze środków własnych. A więc projektodawcy posiadają znaczący udział wydatków niekwalifikowanych uzyskiwaliby w ten sposób wyższy poziom udziału środków własnych w całkowitych kosztach projektu i wyższą punktację jedynie za to, że muszą ponosić wydatki niekwalifikowane.

Ponadto celem tego kryterium jest premiowanie tych wnioskodawców, którzy 'oszczędzają' pieniądze unijne, a więc wydatki niekwalifikowane powinny zostać z wyliczania udziału automatycznie wyłączone.


W dalszej kolejności, tak wyliczony współczynnik, należy poddać zaokrągleniu¹² a następnie zakwalifikować do odpowiedniego przedziału:

Jak punktować?	Udział środków własnych Wnioskodawcy	0-10
	< 30,00%	0 pkt
	> = 30,00% oraz < 40,00%	4 pkt
	> = 40,00% oraz < 50,00%	6 pkt
	> = 50,00% oraz < 60,00%	8 pkt
	> = 60,00%	10 pkt

B.2.7. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

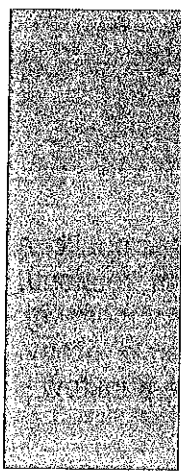
Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	

W tym kryterium punktuje się poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

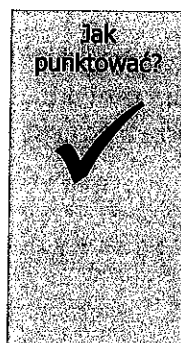
Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-3	
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt

¹² Zaokrąglenie do dwóch miejsc po przecinku polega na:

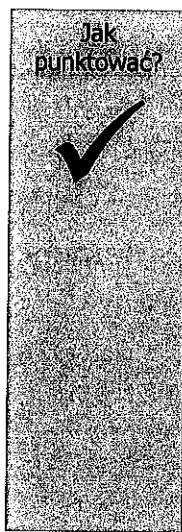
- odrzuceniu lub zastąpieniu zerami takiej ilości cyfr końcowych danej liczby, aby pozostały dwie,
- zwiększeniu ostatniej z pozostałych cyfr o jeden, jeśli kolejna cyfra liczby pierwotnej była większa lub równa 5.

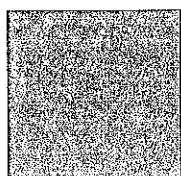
	takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?		
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie Tak	0 pkt 1,5 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie Tak	0 pkt 1,5 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.

	Polityka społeczeństwa informacyjnego		0-4 pkt
	Projekt wraz z innymi projektami zrealizowanymi lub w trakcie realizacji spowoduje zwiększenie liczby użytkowników Internetu	Nie Tak	0 pkt 4 pkt
	Większość (więcej niż 50%) obszaru projektu jest białą plamą (większość mieszkańców i instytucji nie ma Internetu), ale sama realizacja projektu nie spowoduje, że otrzymają oni dostęp do Internetu	Nie Tak	0 pkt 2 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4.

	Zasada zrównoważonego rozwoju		0-3
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie Tak	0 pkt 1 pkt
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie Tak	0 pkt 1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO ₂), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie Tak	0 pkt 1 pkt



Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2.

B.2.8. Gotowość techniczna projektu do realizacji



Wniosek

Sekcja F

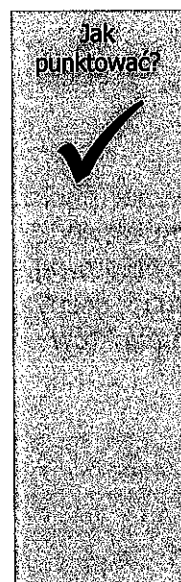
Załączniki

Biznesplan:

C.6 (głównie)

C.11 (pomocniczo)

W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego / zakupowego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).



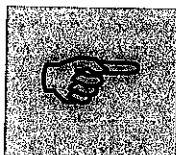
Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:	0-10 pkt
Dla projektów inwestycyjnych:	2 pkt
Program funkcjonalno-użytkowy	
Dokumentacja techniczna / projekt	3 pkt
Posiadanie decyzji i uzgodnień niezbędnych do starania się o pozwolenie na budowę / innych pozwoleń	2 pkt
Posiadanie pozwolenia na budowę / innych pozwoleń	3 pkt
Posiadanie dokumentacji przetargowej na ponad połowę wartości zadań	2 pkt
W przypadku projektów zaprojektuj i wybuduj umowa z wykonawcą	10 pkt
Dla projektów obejmujących dostawy i usługi:	
Przygotowanie specyfikacji dostaw i usług	5 pkt
Posiadanie dokumentacji przetargowej na wszystkie zakupywane środki trwałe	10 pkt

B.2.9. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami



Wniosek

Załączniki



C.1.3 (głównie)

C.1.4

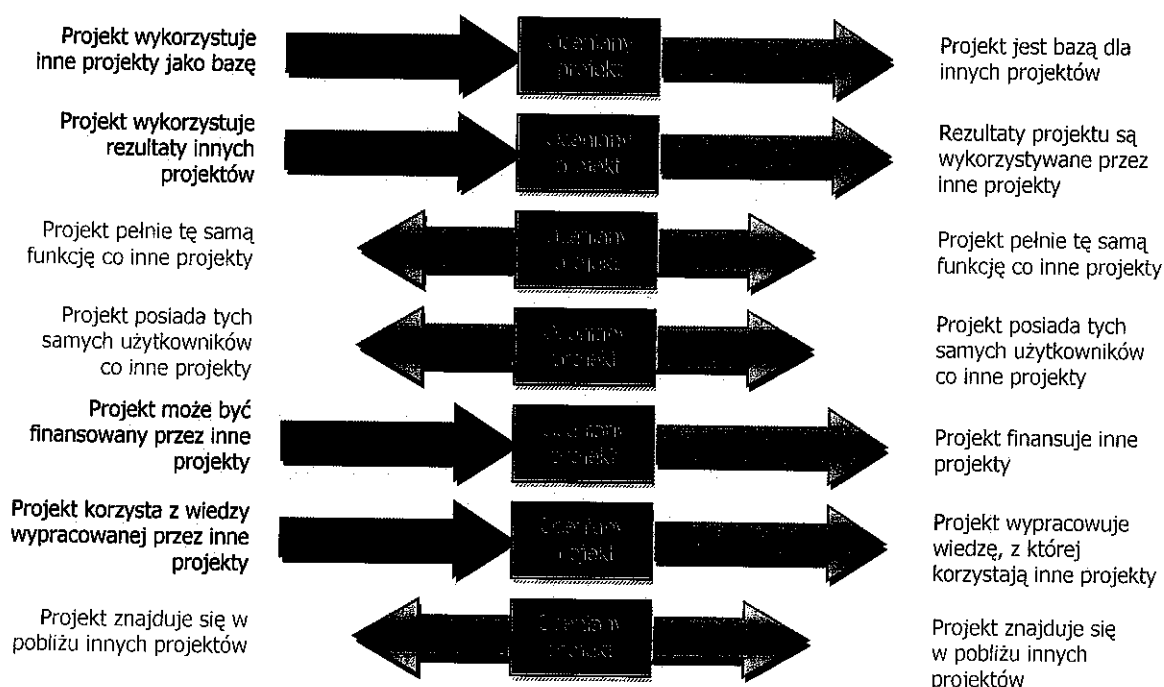
Biznesplan:

C.11 (głównie)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.


Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:

- programami okresu 2007-2013:
 - Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Działania 3.1, Działanie 3.2, 3.3, 6.2.,
 - Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka: Działanie 8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej Działanie 8.2 Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili";
- projektami realizowanymi ze środków własnych,
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych,
- Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz
- Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku

W każdym z powyższych podkryteriów punkujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

W ostatnim podkryterium oceniamy powiązanie projektu z dokumentami strategicznymi. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.

<p>Jak punktować?</p> 	<p>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</p>	<p>0-10</p>
	<p>Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach:</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 1 pkt</p>
	<p>Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, Działanie 3.2, 3.3, 6.2., Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa VIII Działanie 8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej Działanie 8.2 Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili"</p>	
	<p>Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 2 pkt</p>
	<p>Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 1 pkt</p>
	<p>Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 6 pkt</p>


5.2.1. Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Rezultat \ Cel	unowocześnienie przedsiębiorstwa	zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa	wzrost zatrudnienia
Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		
Suma	0 + n	0 + n	0 + n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniam?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli sumy w przynajmniej dwóch kolumnach (w tym wzrost zatrudnienia) są większe od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma w kolumnie 'wzrost zatrudnienia' jest równa 0	Nie

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa



Wniosek

H.1 (głównie)
C.1.4 (pomocniczo)

Załączniki

Biznesplan:
C.3 (głównie)
C.2 (pomocniczo)
G (pomocniczo)

Celem tego kryterium jest zbadanie, czy efektem projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla przedsiębiorstwa) technologii.

Wprowadzanie do oferty nowego produktu¹³ / usługi

W pierwszej kolejności oceniający musi ocenić, czy przedsiębiorstwo wprowadza do oferty nowy produkt. Musi zatem wiedzieć, że **nowy produkt / usługa różni się znacząco swoimi cechami lub przeznaczeniem od produktów dotychczas wytwarzanych lub oferowanych przez przedsiębiorstwo.**¹⁴

W tej definicji widać zatem dwa aspekty nowości:

1. Różnice w **cechach** nowego produktu / usługi.
2. Różnice w **przeznaczeniu** nowego produktu / usługi.

Po pierwsze, nowy produkt może być taki sam jak dotychczasowe produkty przedsiębiorstwa (w kontekście przeznaczenia) produktu, ale musi znacząco różnić się cechami fizycznymi, parametrami itp. / sposobem świadczenia usługi.

Przedsiębiorstwo produkujące wagi odważnikowe wprowadza do oferty wagę elektroniczną (nowy produkt).

Przedsiębiorstwo zajmujące się świadczeniem usług masażu w salonie wprowadza usługę masażu wyjazdowego – w domu klienta (nowa usługa).

Po drugie, nowy produkt / usługa może mieć inne, nowe przeznaczenie od dotychczasowych produktów / usług. Ten aspekt dotyczy wszelkiego rodzaju rozszerzania oferty przedsiębiorstwa.

Przedsiębiorstwo produkujące desery i ciasta wprowadza do oferty słodkie napoje (gorąca czekolada, naturalne soki wyciskane).

Przedsiębiorstwo świadczące usługi cateringowe wprowadza do oferty gotowe dania paczkowane i mrożone.

¹³ Produkt w rozumieniu - wyrób


¹⁴ Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji. Pomiar działalności naukowej i technicznej. Podręcznik Oslo (wydanie trzecie). Miejsce publikacji: Wa-wa 2008, ISBN 978-83-61100 [za:] <http://www.stat.gov.pl>

Wprowadzenie do oferty oznacza włączenie produktu / usługi do katalogu produkowanych lub oferowanych wyrobów / świadczonych usług oraz rzeczywiste promowanie ich wśród klientów / potencjalnych klientów nowych produktów / usług, **ale także** techniczne, technologiczne i organizacyjne przygotowanie przedsiębiorstwa do produkcji nowego produktu / świadczenia nowej usługi. **Przedsiębiorstwo musi zatem być w stanie wprowadzić nowy produkt lub usługę w roku zakończenia rzeczowej realizacji projektu lub maksymalnie w roku następnym po roku zakończenia rzeczowej realizacji projektu.** Kwestia ta będzie weryfikowana podczas kontroli realizacji projektu przez IZ RPO WK-P.

Sposób punktowania pozostawia oceniającemu możliwość wyboru punktacji od 0 do 3 punktów, jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza do oferty nowy produkt usługę. Z uwagi na różnorodność działalności prowadzonej przez przedsiębiorstwa oraz cel tego kryterium premiuje przedsiębiorstwa wprowadzające kilka nowych produktów / usług. Przy tym należy pamiętać, że **każdy kolejny produkt / usługa musi być nowy również w stosunku do poprzednich nowych produktów i usług.**

Jeżeli przedsiębiorstwo cateringowe wprowadza nowy produkt w postaci zamrożonych paczkowanych pierogów, kotletów i bigosu, to traktujemy wszystkie trzy wprowadzane produkty jako jeden nowy produkt (inaczej mówiąc nowym produktem będzie paczkowanie i zamrażanie produktów gotowych bez względu na to, co zamrażamy).

Produkty i usługi traktujemy podczas oceny rozłącznie, to znaczy, jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza jeden nowy produkt i jedną nową usługę to traktujemy, jakby wprowadzało **dwa** nowe produkty / usługi.

<p>Jak punktować?</p> 	Wprowadzenie do oferty nowego produktu/usługi	0-3 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo nie wprowadza nowego produktu lub usługi – przyznajemy:	0 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 1 nowy produkt lub 1 nową usługę – przyznajemy:	1 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 2 nowe produkty / usługi – przyznajemy:	2 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 3 lub więcej nowych produktów / usług – przyznajemy:	3 pkt

Udoskonalenie produktu / usługi

Kolejną możliwością punktowaną jest udoskonalenie produktu / usługi. W tym przypadku przeznaczenie i cechy produktu / usługi pozostają praktycznie bez zmian (niektóre cechy mogą i powinny nieznacznie zmienić się na lepsze). Poprawia się przede wszystkim **jakość i użyteczność** produktu / usługi.

Udoskonaleniem produktu lub usługi będzie np. tworzenie projektów wnętrz w specjalistycznym programie umożliwiającym wirtualną wycieczkę po pomieszczeniu, przyspieszenie czasu oczekiwania na produkt / usługę itp. Te przykłady dotyczą zwiększenia dostępności produktu dla konsumenta, a dostępność produktu / usługi jest elementem jego / jej jakości.

Jeżeli udoskonalenie kilku produktów / usług przedsiębiorstwa ma wspólne źródło powstania, daną grupę udoskonalonych produktów / usług traktujemy jako **jedno udoskonalenie**. Wspólne źródło może dotyczyć:

- wspólnych dostaw – nowych materiałów lub surowców

Jeżeli przedsiębiorstwo wytwarzające odzież sportową zmieniło dostawcę materiałów i obecnie produkuje ubrania z lepszej gatunkowo tkaniny (np. ograniczającej pocenie się), to wszystkie w ten sposób ulepszone produkty należy traktować jako jeden.

- wspólnych maszyn, urządzeń lub środków transportu

Jeżeli przedsiębiorstwo wytwarzające elementy metalowe kupiło nową maszynę tokarską pozwalającą uzyskać większą dokładność wymiarów poszczególnych produktów, dzięki czemu wszystkie produkty spełniają teraz wyższe standardy i mogą być stosowane przez przemysł urządzeń precyzyjnych. Jednak wszystkie produkty w ten sposób udoskonalone należy uznać za jeden.

- wspólnych kanałów dystrybucji / sposobów sprzedaży

Jeżeli przedsiębiorstwo nawiązało współpracę z instytucją finansową oferującą system sprzedaży ratalnej, dzięki czemu przedsiębiorstwo może sprzedawać wszystkie swoje produkty na raty, traktujemy wszystkie bardziej dostępne dzięki temu produkty jako jedno udoskonalenie..



Wprowadzenie do oferty udoskonalonego produktu / usługi

0-3 pkt

Jeżeli przedsiębiorstwo nie wprowadza udoskonalonego produktu lub usługi – przyznajemy:	0 pkt
Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 1 udoskonalony produkt lub 1 udoskonaloną usługę – przyznajemy:	1 pkt
Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 2 udoskonalone produkty / usługi – przyznajemy:	2 pkt
Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 3 lub więcej udoskonalonych produktów / usług – przyznajemy:	3 pkt

Wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub świadczenia usług

Ostatnim elementem podlegającym ocenie jest wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług.

Przez **technologię** będziemy rozumieć **całokształt wiedzy dotyczącej konkretnej metody wytworzenia produktu lub usługi**. Produkt / usługa zazwyczaj posiada wiele różnych technologii produkcji / świadczenia, stąd projekt może (i musi) dotyczyć, innej technologii żeby dostać punkty, przy czym wybór nowej technologii musi mieć wpływ na jeden z poniższych czynników:

- zmniejszenie kosztów produkcji / świadczenia usług / organizacji handlu (np. zmniejszenie zużycia materiałów, energii, surowców, komponentów, nakładu pracy),
- zmniejszenie czasu produkcji / świadczenia usług / organizacji handlu m.in. oczekiwania na produkt / usługę),
- spełnienie obwarowań prawnych,
- wzrost bezpieczeństwa,
- wzrost wygody użytkowania i ogólnie rozumianej jakości,
- wprowadzenie nowego nie stosowanego dotychczas w przedsiębiorstwie procesu wytwarzania wyrobów / świadczenia usługi / systemu dostaw / organizacji sprzedaży / organizacji marketingu / systemu magazynowania,
- udoskonalenie właściwości produktu / usługi / systemu dostaw / systemu magazynowania.



wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług 0-4 pkt

Jeżeli przedsiębiorstwo nie wprowadza nowej technologii – przyznajemy:	0 pkt
Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 1 nową technologię – przyznajemy:	2 pkt
Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 2 lub więcej nowych technologii – przyznajemy:	4 pkt

B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów



Wniosek

C.1 (pomocniczo)

Załączniki

Biznesplan:
C.5 (głównie)

To kryterium jest powiązane z poprzednim, dlatego należy mieć na uwadze punkty przyznane w kryterium B.2.1.

Rozbudowa istniejącego przedsiębiorstwa

Poprzez **rozbudowę istniejącego przedsiębiorstwa** rozumiemy zwiększenie możliwości produkcyjnych (a więc zwiększenie liczby produktów możliwych do wyprodukowania / usług możliwych do świadczenia w jednostce czasu), co się może odbyć poprzez zakup nowych maszyn, zatrudnienie dodatkowych pracowników itd. Zwiększenie możliwości produkcyjnych nie może się odbyć jedynie poprzez zmianę organizacji pracy np. przejście z pracy 2-zmianowej na 3-zmianową, czy powiększenie powierzchni produkcyjnej / powierzchni świadczenia usług. Inaczej mówiąc zwiększenie możliwości produkcyjnych musi się wiązać ze zwiększeniem zasobów materialnych i/lub ludzkich przedsiębiorstwa.

Dywersyfikacja (zróźnicowanie) produkcji lub świadczenia usług

Dywersyfikacja (zróźnicowanie) produkcji lub świadczenia usług przedsiębiorstwa będzie związana z wprowadzeniem nowego produktu / usługi, która może mieć inne, nowe przeznaczenie od dotychczasowych produktów / usług. Ten aspekt dotyczy wszelkiego rodzaju rozszerzania oferty przedsiębiorstwa. Przy dywersyfikacji produkcji/świadczenia usług dotychczasowa produkcja/świadczenie usług musi zostać utrzymane (tj. nie jest dywersyfikacją zmiana produkowanych produktów/świadczenia dotychczasowych usług).

Przedsiębiorstwo produkujące desery i ciasta wprowadza do oferty słodkie napoje (gorąca czekolada, naturalne soki wyciskane).

Przedsiębiorstwo świadczące usługi cateringowe wprowadza do oferty gotowe dania paczkowane i mrożone.

Dywersyfikacja produkcji jednostki (przedsiębiorstwa) poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów (w tym utworzenie nowego zakładu) musi dotyczyć inwestycji, dzięki której wytwarzane będą nowe lub zasadniczo zmienione produkty z punktu widzenia rynku docelowego, polegającej na:

- rozszerzeniu produkcji o produkty nie wykraczające poza przemysł, w którym firma obecnie działa, dzięki czemu wytwarzane będą nowe lub zasadniczo zmienione produkty z punktu widzenia rynku docelowego o zasięgu minimum krajowym.
- podejmowaniu działalności polegającej na wyjściu przedsiębiorstwa poza przemysł, w którym działało do tej pory, całkowicie odmiennej od dotychczasowej.

Dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub świadczenia usług

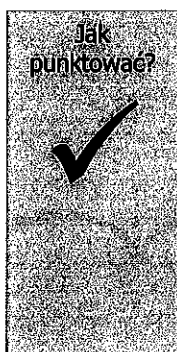
Działania mające na celu **dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmianę w sposobie świadczenia usług** będą powiązane z wprowadzaniem ulepszeń do istniejących technologii produkcji lub wprowadzaniem nowych technologii.

Zasadnicza zmiana dotycząca całościowego procesu produkcyjnego istniejącej jednostki (przedsiębiorstwa) dotyczy inwestycji polegającej na zmianie procesu przy zastosowaniu zaawansowanej technologii, prowadzącej do uzyskania nowych lub zasadniczo zmienionych produktów z punktu widzenia rynku docelowego dla tego produktu.

Aby oceniający uznali kryterium za spełnione działania inwestycyjne muszą koncentrować się na zadaniach zasadniczych w projekcie, a nie na czynnościach towarzyszących, pośrednio wpływających na poprawę działalności gospodarczej np. poprzez poprawę warunków pracy, które powinny być dodatkowym efektem realizowanej inwestycji.

Inwestycja **nie może mieć charakteru odtworzeniowego**, wobec czego w kryterium tym ocenie podlegać będzie także to, czy koszty kwalifikowane uwzględnione w projekcie nie zawierają tego typu nakładów tzn. nie dotyczą środków trwałych, wartości niematerialnych lub prawnych, które były już w posiadaniu przedsiębiorcy natomiast uległy zużyciu. Za nakłady odtworzeniowe rozumie się także zakup nowszych wersji posiadanych urządzeń, maszyn, licencji itp., w których zmiana nie polega na

zasadniczej zmianie procesowej a jedynie niewielkim polepszeniu parametrów procesów produkcji, zarządzania, sprzedaży itp.



Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

0-4

Rozbudowę istniejącego przedsiębiorstwa prowadzącą do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów / usług	Nie	0 pkt
	Tak	3 pkt
Dywersyfikację (zróżnicowanie) produkcji lub świadczenia usług przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów / usług	Nie	0 pkt
	Tak	3 pkt
Działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmianę w sposobie świadczenia usług	Nie	0 pkt
	Tak	4 pkt

B.2.3. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa



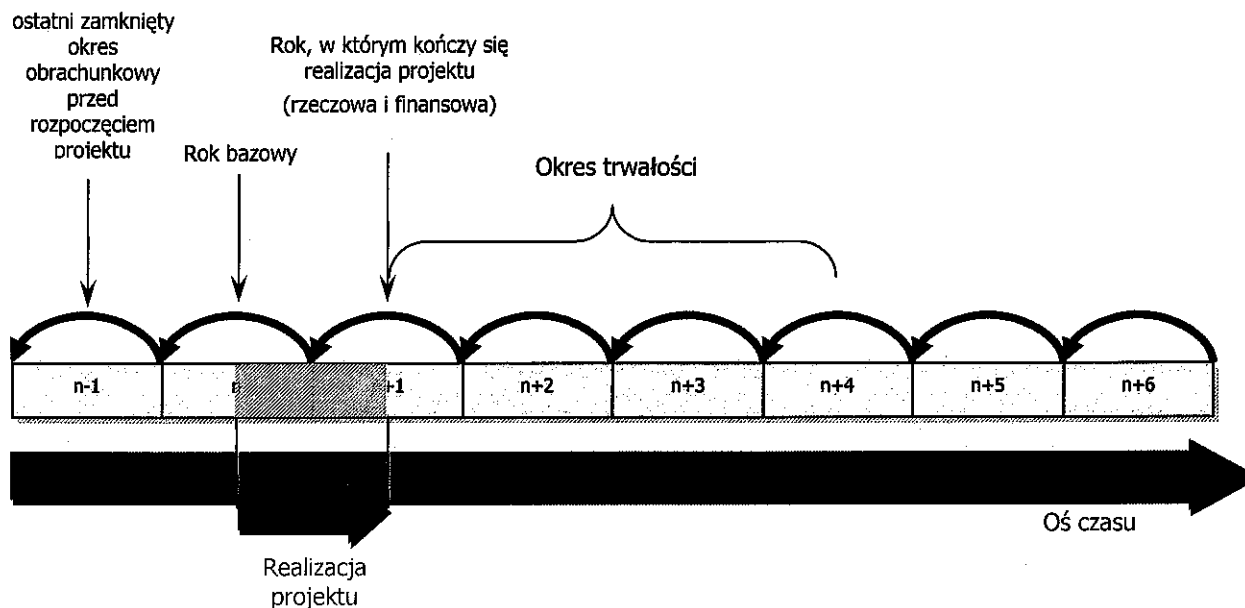
Wniosek

Załączniki

Biznesplan:
F.1 (głównie)
E-2

W pierwszej kolejności oceniający musi wyliczyć średnie **zwiększenie sprzedaży w okresie trwałości (na podstawie prognozy sprzedaży ze zrealizowanym projektem)**.

Poniższy schemat obrazuje sytuację dla projektu realizowanego przez jeden rok.



Zwiększenie wyliczamy zatem w następujący sposób:

$$dP_s = \sum_{i=1}^k \frac{P_{si}}{P_{sb}} - 1$$

gdzie:

dP_s	przyrost przychodów netto ze sprzedaży (wraz ze zrealizowanym projektem)
k	liczba lat w okresie trwałości (3 lata)
i	kolejny rok z okresu trwałości $i \in \{1; k\}$
P_{si}	przychody netto ze sprzedaży (wraz ze zrealizowanym projektem) w roku i -tym
P_{sb}	przychody netto ze sprzedaży w roku $n+1$ (tzn. na koniec roku, w którym nastąpiło rzeczowe zakończenie realizacji projektu lub zakończenie finansowe, w przypadku finansowania projektu w drodze leasingu)

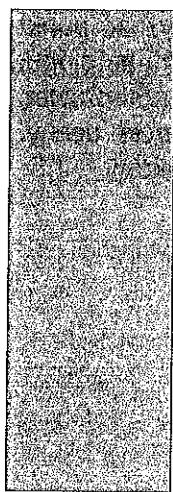
Następnie, po wyliczeniu średniego zwiększenia **sprzedaży w okresie trwałości** przyrównujemy jego wartość do odpowiedniego przedziału:




Zwiększenie sprzedaży w okresie trwałości

0-10 pkt


$\leq 10\%$		0 pkt
$>10\% - 20\%$	10,01 – 11,66%	1 pkt
	11,67 – 13,33%	1,5 pkt
	13,34 – 15,00%	2 pkt
	15,01 – 16,66%	2,5 pkt

	> 20% - 30%	16,67 – 20,00%	3 pkt
		20,01 – 21,66%	4 pkt
		21,67 – 23,33%	4,5 pkt
		23,34 – 25,00%	5 pkt
		25,01 – 26,66%	5,5 pkt
	> 30%	26,67 – 30,00%	6 pkt
		30,01 – 33,00%	7 pkt
		33,01 – 36,00%	7,5 pkt
		36,01 – 39,00%	8 pkt
		39,01 – 42,00%	8,5 pkt
		42,01 – 45,00%	9 pkt
		45,01 – 50,00%	9,5 pkt
		pow. 50,00%	10 pkt


B.2.4. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

<p>  Gdzie szukać informacji? </p>	<p>Wniosek</p> <p>Sekcja D</p>	<p>Załączniki</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	--------------------------


W tym kryterium punktuje się poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

<p>Jak punktować?</p> 	<p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji</p>	<p>0-2,5</p>
	<p>Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?</p>	<p>Nie 0 pkt</p> <p>Tak 1 pkt</p>
	<p>Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?</p>	<p>Nie 0 pkt</p> <p>Tak 1 pkt</p>
	<p>Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?</p>	<p>Nie 0 pkt</p> <p>Tak 1 pkt</p>
	<p>Czy w ramach projektu wprowadzona zostanie polityka opłat korzystna dla klientów / przedsiębiorstw zatrudniających osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?)</p>	<p>Nie 0 pkt</p> <p>Tak 1 pkt</p>
	<p>Inne</p>	<p>1 pkt</p>

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.

Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego	0-2,5
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu rozpoczęło korzystanie z kont poczty elektronicznej	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu uzyskało dostęp do Internetu za pomocą modemu analogowego, lub łącza szerokopasmowego	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu zastosowało rozwiązania gospodarki elektronicznej (np. rozpoczęło sprzedaż przez Internet, świadczenie usług w formie cyfrowej, komunikację elektroniczną z partnerami biznesowymi (B2B))	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu wykorzystało przedsięwzięcia innowacyjne w obszarze wykorzystania ICT w produkcji (np. sterowanie, wspomaganie zarządzania, doskonalenie technologii oraz eksploracji danych z przemysłowych baz danych)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Inne	1 pkt


Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.

Jak punktować?	Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie	0-2,5
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu zaangażowało kierownictwo i wszystkich pracowników w działania związane z ustalaniem i realizacją polityki BHP (np. stworzono grupę roboczą, zespół złożony z przedstawicieli kierownictwa i pracowników, którego zadaniem jest ustalanie i realizacja polityki BHP)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu kontroluje działania służące realizacji ustalonej polityki BHP (np. opracowane procedury kontroli realizacji polityki BHP)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu stworzyło warunki do realizacji planów działań BHP (np. określono harmonogram prac, przeznaczono środki na realizację polityki itp.)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu kontroluje realizację planów i funkcjonowanie systemu oraz przeprowadza działania korygujące lub zapobiegawcze (np. powołano zespół kontrolny, opracowano system wdrażania rekomendacji i zaleceń pokontrolnych)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Inne	1 pkt

Pamiętajmy, że punktowane rozwiązania w zakresie BHP muszą wykraczać poza to, co wymagają od projektodawcy przepisy prawa w tym zakresie.


Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej,

Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-2,5
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, zwiększonego zużycia biopaliw w transporcie itp.)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO ²), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się instalację nowoczesnych systemów monitoringowych? (np. poziomu emisji zanieczyszczeń do atmosfery, gleby, wody, poziomu zanieczyszczeń w obrębie zakładu produkcyjnego itp.)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Inne	1 pkt


Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.

B.2.5. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	Biznesplan: C.11 (głównie)

W tym kryterium oceniamy powiązanie projektu z dokumentami strategicznymi, planami wieloletnimi i innymi dokumentami. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	0-10
----------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------


	Działaniami w ramach funduszy europejskich (wystarczy 1 projekt komplementarny współfinansowany z jednego z poniższych programów):	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	• Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013,		
	• Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013,		
	• Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny),		
	• Funduszy Strukturalnych na lata 2004-2006 oraz środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych		
	Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Projekt realizowany jest na obszarze wsparcia objętym Lokalnym Programem Rewitalizacji	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt

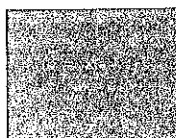
B.2.6. Promocja projektu

	Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Sekcja K (głównie)	

W tym kryterium ważna jest różnorodność zastosowanych technik promocji projektu, aby w jak najszerszym zakresie promować projekt.

Dlatego premiuje każdą formę promocji, którą wykorzystuje wnioskodawca do promowania projektu:

	Jak punktować?	Proponowane formy promocji projektu	0-10
		Reklama prasowa	1 pkt
		Reklama na tablicach pamiątkowych (nie wymaganych przez IZ w danym projekcie)	1 pkt
		Reklama na billboardach	1 pkt
		Reklama radiowa	1 pkt
		Reklama telewizyjna	1 pkt
		Reklama internetowa	1 pkt
		Publicity (zamieszczanie artykułów w gazetach)	1 pkt
		Konferencja prasowa	1 pkt
		Reportaż o projekcie, film i inne materiały audiowizualne	1 pkt
		Wydawnictwa (broшуry, foldery, ulotki, plakaty, druki okolicznościowe, wizytówki, etykiety samoprzylepne, materiały drukowane, roczne raporty)	1 pkt
		Wystawa (wystawy dorobku, stałe ekspozycje, stoiska informacyjne na prestiżowych wystawach i targach, gazetka zakładowa, pokazy branżowe)	1 pkt
		Wysyłka pocztowa (wysyłanie listów okolicznościowych, życzeń świątecznych i noworocznych dla klientów pozyskanych dzięki projektowi, zaproszeń na wydarzenia związane z projektem; utrzymywanie kontaktów telefonicznych i listownych z klientami pozyskanymi dzięki projektowi)	1 pkt



Upominki, gadżety (teczki, kalendarze, medale pamiątkowe, dzieła sztuki, upominki dla prasy, taśmy video VNR Video News Release, teczki prasowe)
Inne (przynajmniej się punkt za każdą inną formę promocji nie wymienioną w powyższym katalogu)

1 pkt

1 pkt

Powyższy zestaw punktowanych działań promocyjnych zawiera więcej niż 10 pkt możliwych do przyznania, dlatego przy przekroczeniu tego pułapu należy przyznać maksymalnie 10 pkt.

B.2.7. Udzielone wsparcie w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

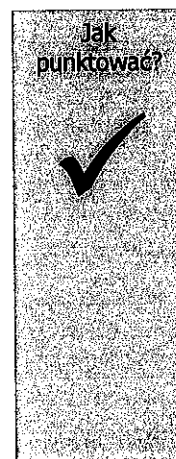
C.1.4 (głównie)

Załączniki

Biznesplan:

C.11 (głównie)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie:



Jak punktować?

Czy Wnioskodawca uzyskał wsparcie na realizację projektu inwestycyjnego w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013

0-10

Wnioskodawca uzyskał wsparcie na realizację projektu inwestycyjnego w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013

0 pkt

Wnioskodawca uzyskał wsparcie na realizację projektu inwestycyjnego w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013, ale projekt jest realizowany w powiecie o stopie bezrobocia powyżej 20%

5 pkt

Wnioskodawca nie uzyskał wsparcia na realizację projektu inwestycyjnego w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013

10 pkt

B.2.8. Lokalizacja projektu



Gdzie szukać informacji?

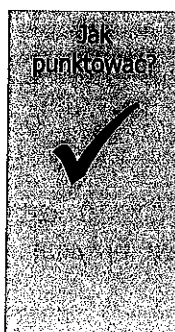
Wniosek

B.5

Załączniki

Biznes plan

Lokalizacja miejsca realizacji projektu musi w pełni należeć do danego obszaru. Jeżeli projekt jest realizowany w kilku miejscach, punkty należy przydzielić wg miejsca o wiodącym znaczeniu (zastosowanie mają tu zasady zawarte w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie).



Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia:

0-10

Mniejszej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim

Nie 0 pkt

Tak 2 pkt

Równej lub większej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, ale nie większej niż 20%

Nie 0 pkt

Tak 5 pkt

Większej niż 20%

Nie 0 pkt

Tak 10 pkt

B.3.1. Wpływ projektu na rynek pracy



Wniosek o dofinansowanie

A.7 w przypadku przedsiębiorstw niezależnych

C.1 w przypadku przedsiębiorstw powiązanych lub partnerskich

H.1

Załączniki

Biznesplan:

C.9 (głównie)

G (pomocniczo)

Oświadczenie (pomocniczo)

Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych przez pięć lat, w przypadku MŚP – 3 lat) we wspieranym przedsiębiorstwie **musi być wynikiem działań realizowanych w projekcie.**

Miejsca pracy powstałe w ten sposób musimy zamienić na **ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin.**

Zgodnie z definicją OECD¹⁵ ekwiwalent czasu pracy wylicza się według wzoru:

$$E_{cz} = \sum_{i=1}^n \frac{Lh_i}{Lh_{Full}}$$

gdzie:

E_{cz}

ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu

n

liczba zatrudnionych osób w wyniku realizacji działań w projekcie

i

kolejna zatrudniona osoba: $i \in \{1; n\}$

Lh_i

liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez i -tego pracownika


Lh_{Full}

liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez jednego pracownika zatrudnionego na umowę o pracę w pełnym wymiarze godzin (zakładamy 40-godzinny tydzień pracy)

Należy tu pamiętać, że przewidywana liczba nowych miejsc pracy **odnosi się do danego przedsiębiorstwa (filia/oddział) które wnioskuję o wsparcie** (bo np. jeżeli przedsiębiorstwo ma filie w różnych częściach kraju, to interesuje nas liczba nowych miejsc pracy w zakładzie, który realizuje projekt w województwie kujawsko-pomorskim, a nie całościowo w firmie).

¹⁵ **Ekwiwalent zatrudnienia na pełny wymiar czasu pracy** to liczba miejsc pracy w pełnym wymiarze czasu pracy zdefiniowanych jako stosunek całkowitej liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez pracownika na danym stanowisku pracy do przeciętnej liczby godzin przepracowanej w ciągu roku przez pracownika zatrudnionego na pełny wymiar czasu pracy [<http://stats.oecd.org/glossary/>]

Następnie uzyskany ekwiwalent przyrównujemy do odpowiedniego przedziału:

Jak punktować?	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych przez pięć lat, w przypadku MŚP – 3 lat) we wspieranym przedsiębiorstwie:	0-10 pkt
	od 0 – 3	0 pkt
	0 – 0,99 przeliczeniowych miejsc pracy	0 pkt
	1 – 1,99 przeliczeniowych miejsc pracy	1 pkt
	2 – 2,99 przeliczeniowych miejsc pracy	2 pkt
	3 – 3,99 przeliczeniowych miejsc pracy	3 pkt
	od 4 – 6	4 pkt
	4 – 4,99 przeliczeniowych miejsc pracy	4 pkt
	5 – 5,99 przeliczeniowych miejsc pracy	5 pkt
	6 – 6,99 przeliczeniowych miejsc pracy	6 pkt
	powyżej 6	7 pkt
	7 – 7,99 przeliczeniowych miejsc pracy	7 pkt
	8 – 8,99 przeliczeniowych miejsc pracy	8 pkt
	9 – 9,99 przeliczeniowych miejsc pracy	9 pkt
	od 10 przeliczeniowych miejsc pracy	10 pkt


5.2.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2.2

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Cel			
	unowocześnienie przedsiębiorstwa	zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa	wzrost zatrudnienia	
Rezultat <i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>		wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		
Suma	0 + n	0 + n	0 + n	0 + n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli sumy w przynajmniej dwóch kolumnach (w tym wzrost zatrudnienia) są większe od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma w kolumnie 'wzrost zatrudnienia' jest równa 0	Nie

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa



Wniosek

H.1 (głównie)
C.1.4 (pomocniczo)

Załączniki

Biznesplan:
C.3 (głównie)
C.2 (pomocniczo)
G (pomocniczo)

Celem tego kryterium jest zbadanie, czy efektem projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla przedsiębiorstwa) technologii.

Wprowadzanie do oferty nowego produktu¹⁶ / usługi

W pierwszej kolejności oceniający musi ocenić, czy przedsiębiorstwo wprowadza do oferty nowy produkt. Musi zatem wiedzieć, że **nowy produkt / usługa różni się znacząco swoimi cechami lub przeznaczeniem od produktów dotychczas wytwarzanych lub oferowanych przez przedsiębiorstwo**.¹⁷

W tej definicji widać zatem dwa aspekty nowości:

3. Różnice w **cechach** nowego produktu / usługi.
4. Różnice w **przeznaczeniu** nowego produktu / usługi.

Po pierwsze, nowy produkt może być taki sam jak dotychczasowe produkty przedsiębiorstwa (w kontekście przeznaczenia) produktu, ale musi znacząco różnić się cechami fizycznymi, parametrami itp. / sposobem świadczenia usługi.

Przedsiębiorstwo produkujące wagi odważnikowe wprowadza do oferty wagę elektroniczną (nowy produkt).

Przedsiębiorstwo zajmujące się świadczeniem usług masażu w salonie wprowadza usługę masażu wyjazdowego – w domu klienta (nowa usługa).

Po drugie, nowy produkt / usługa może mieć inne, nowe przeznaczenie od dotychczasowych produktów / usług. Ten aspekt dotyczy wszelkiego rodzaju rozszerzania oferty przedsiębiorstwa.

Przedsiębiorstwo produkujące desery i ciasta wprowadza do oferty słodkie napoje (gorąca czekolada, naturalne soki wyciskane).

Przedsiębiorstwo świadczące usługi cateringowe wprowadza do oferty gotowe dania paczkowane i mrożone.

¹⁶ Produkt w rozumieniu - wyrób


¹⁷ Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji. Pomiar działalności naukowej i technicznej. Podręcznik Oslo (wydanie trzecie). Miejsce publikacji: Wa-wa 2008, ISBN 978-83-61100 [za:] <http://www.stat.gov.pl>

Wprowadzenie do oferty oznacza włączenie produktu / usługi do katalogu produkowanych lub oferowanych wyrobów / świadczonych usług oraz rzeczywiste promowanie ich wśród klientów / potencjalnych klientów nowych produktów / usług, **ale także** techniczne, technologiczne i organizacyjne przygotowanie przedsiębiorstwa do produkcji nowego produktu / świadczenia nowej usługi. **Przedsiębiorstwo musi zatem być w stanie wprowadzić nowy produkt lub usługę w roku zakończenia rzeczowej realizacji projektu lub maksymalnie w roku następnym po roku zakończenia rzeczowej realizacji projektu.** Kwestia ta będzie weryfikowana podczas kontroli realizacji projektu przez IZ RPO WK-P.

Sposób punktowania pozostawia oceniającemu możliwość wyboru punktacji od 0 do 3 punktów, jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza do oferty nowy produkt usługę. Z uwagi na różnorodność działalności prowadzonej przez przedsiębiorstwa oraz cel tego kryterium premiuje przedsiębiorstwa wprowadzające kilka nowych produktów / usług. Przy tym należy pamiętać, że **każdy kolejny produkt / usługa musi być nowy również w stosunku do poprzednich nowych produktów i usług.**

Jeżeli przedsiębiorstwo cateringowe wprowadza nowy produkt w postaci zamrożonych paczkowanych pierogów, kotletów i bigosu, to traktujemy wszystkie trzy wprowadzane produkty jako jeden nowy produkt (inaczej mówiąc nowym produktem będzie paczkowanie i zamrażanie produktów gotowych bez względu na to, co zamrażamy).

Produkty i usługi traktujemy podczas oceny rozłącznie, to znaczy, jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza jeden nowy produkt i jedną nową usługę to traktujemy, jakby wprowadzało **dwa** nowe produkty / usługi.

Jak punktować?	Wprowadzenie do oferty nowego produktu/usługi	0-3 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo nie wprowadza nowego produktu lub usługi – przyznajemy:	0 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 1 nowy produkt lub 1 nową usługę – przyznajemy:	1 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 2 nowe produkty / usługi – przyznajemy:	2 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 3 lub więcej nowych produktów / usług – przyznajemy:	3 pkt

Udoskonalenie produktu / usługi

Kolejną możliwością punktowana jest udoskonalenie produktu / usługi. W tym przypadku przeznaczenie i cechy produktu / usługi pozostają praktycznie bez zmian (niektóre cechy mogą i powinny nieznacznie zmienić się na lepsze). Poprawia się przede wszystkim **jakość i użyteczność** produktu / usługi.

Udoskonaleniem produktu lub usługi będzie np. tworzenie projektów wnętrz w specjalistycznym programie umożliwiającym wirtualną wycieczkę po pomieszczeniu, przyspieszenie czasu oczekiwania na produkt / usługę itp. Te przykłady dotyczą zwiększenia dostępności produktu dla konsumenta, a dostępność produktu / usługi jest elementem jego / jej jakości.

Jeżeli udoskonalenie kilku produktów / usług przedsiębiorstwa ma wspólne źródło powstania, daną grupę udoskonalonych produktów / usług traktujemy jako **jedno udoskonalenie**. Wspólne źródło może dotyczyć:

- wspólnych dostaw – nowych materiałów lub surowców

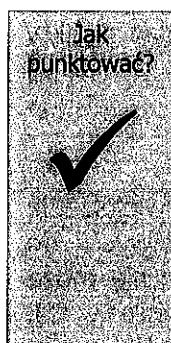
Jeżeli przedsiębiorstwo wytwarzające odzież sportową zmieniło dostawcę materiałów i obecnie produkuje ubrania z lepszej gatunkowo tkaniny (np. ograniczającej pocenie się), to wszystkie w ten sposób ulepszone produkty należy traktować jako jeden.

- wspólnych maszyn, urządzeń lub środków transportu

Jeżeli przedsiębiorstwo wytwarzające elementy metalowe kupiło nową maszynę tokarską pozwalającą uzyskać większą dokładność wymiarów poszczególnych produktów, dzięki czemu wszystkie produkty spełniają teraz wyższe standardy i mogą być stosowane przez przemysł urządzeń precyzyjnych. Jednak wszystkie produkty w ten sposób udoskonalone należy uznać za jeden.

- wspólnych kanałów dystrybucji / sposobów sprzedaży

Jeżeli przedsiębiorstwo nawiązało współpracę z instytucją finansową oferującą system sprzedaży ratalnej, dzięki czemu przedsiębiorstwo może sprzedawać wszystkie swoje produkty na raty, traktujemy wszystkie bardziej dostępne dzięki temu produkty jako jedno udoskonalenie..



Wprowadzenie do oferty udoskonalonego produktu / usługi

0-3 pkt

Jeżeli przedsiębiorstwo nie wprowadza udoskonalonego produktu lub usługi – przyznajemy:	0 pkt
Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 1 udoskonalony produkt lub 1 udoskonaloną usługę – przyznajemy:	1 pkt
Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 2 udoskonalone produkty / usługi – przyznajemy:	2 pkt
Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 3 lub więcej udoskonalonych produktów / usług – przyznajemy:	3 pkt

Wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub świadczenia usług

Ostatnim elementem podlegającym ocenie jest wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług.

Przez **technologię** będziemy rozumieć **całokształt wiedzy dotyczącej konkretnej metody wytworzenia produktu lub usługi**. Produkt / usługa zazwyczaj posiada wiele różnych technologii produkcji / świadczenia, stąd projekt może (i musi) dotyczyć, innej technologii żeby dostać punkty, przy czym wybór nowej technologii musi mieć wpływ na jeden z poniższych czynników:

- zmniejszenie kosztów produkcji / świadczenia usług / organizacji handlu (np. zmniejszenie zużycia materiałów, energii, surowców, komponentów, nakładu pracy),

- zmniejszenie czasu produkcji / świadczenia usług / organizacji handlu m.in. oczekiwania na produkt / usługę),
- spełnienie obwarowań prawnych,
- wzrost bezpieczeństwa,
- wzrost wygody użytkowania i ogólnie rozumianej jakości,
- wprowadzenie nowego nie stosowanego dotychczas w przedsiębiorstwie procesu wytwarzania wyrobów / świadczenia usługi / systemu dostaw / organizacji sprzedaży / organizacji marketingu / system magazynowania,
- udoskonalenie właściwości produktu / usługi / systemu dostaw / systemu magazynowania.



wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług 0-4 pkt

Jeżeli przedsiębiorstwo nie wprowadza nowej technologii – przyznajemy:	0 pkt
Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 1 nową technologię – przyznajemy:	2 pkt
Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 2 lub więcej nowych technologii – przyznajemy:	4 pkt

B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów



Wniosek

C.1 (pomocniczo)

Załączniki

Biznesplan:
C.5 (głównie)

To kryterium jest powiązane z poprzednim, dlatego należy mieć na uwadze punkty przyznane w tym kryterium.

Rozbudowa istniejącego przedsiębiorstwa

Poprzez **rozbudowę istniejącego przedsiębiorstwa** rozumiemy zwiększenie możliwości produkcyjnych (a więc zwiększenie liczby produktów możliwych do wyprodukowania / usług możliwych do świadczenia w jednostce czasu), co się może odbyć poprzez zakup nowych maszyn, zatrudnienie dodatkowych pracowników itd. Zwiększenie możliwości produkcyjnych nie może się odbyć jedynie poprzez zmianę organizacji pracy np. przejście z pracy 2-zmianowej na 3-zmianową, czy powiększenie powierzchni produkcyjnej / powierzchni świadczenia usług. Inaczej mówiąc zwiększenie możliwości produkcyjnych musi się wiązać ze zwiększeniem zasobów materialnych i/lub ludzkich przedsiębiorstwa.

Dywersyfikacja (zróżnicowanie) produkcji lub świadczenia usług

Dywersyfikacja (zróżnicowanie) produkcji lub świadczenia usług przedsiębiorstwa będzie związana z wprowadzeniem nowego produktu / usługi, która może mieć inne, nowe przeznaczenie od dotychczasowych produktów / usług. Ten aspekt dotyczy wszelkiego rodzaju rozszerzania oferty przedsiębiorstwa. Przy dywersyfikacji produkcji/świadczenia usług dotychczasowa produkcja/świadczenie usług musi zostać utrzymane (tj. nie jest dywersyfikacją zmiana produkowanych produktów/świadczenia dotychczasowych usług).

Przedsiębiorstwo produkujące desery i ciasta wprowadza do oferty słodkie napoje (gorąca czekolada, naturalne soki wyciskane).

Przedsiębiorstwo świadczące usługi cateringowe wprowadza do oferty gotowe dania paczkowane i mrożone.

Dywersyfikacja produkcji jednostki (przedsiębiorstwa) poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów (w tym utworzenie nowego zakładu) musi dotyczyć inwestycji, dzięki której wytwarzane będą nowe lub zasadniczo zmienione produkty z punktu widzenia rynku docelowego, polegającej na:

- rozszerzeniu produkcji o produkty nie wykraczające poza przemysł, w którym firma obecnie działa, dzięki czemu wytwarzane będą nowe lub zasadniczo zmienione produkty z punktu widzenia rynku docelowego o zasięgu minimum krajowym.
- podejmowaniu działalności polegającej na wyjściu przedsiębiorstwa poza przemysł, w którym działało do tej pory, całkowicie odmiennej od dotychczasowej.

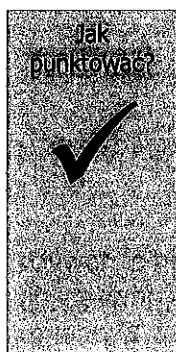
Dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub świadczenia usług

Działania mające na celu **dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmianę w sposobie świadczenia usług** będą powiązane z wprowadzaniem ulepszeń do istniejących technologii produkcji lub wprowadzaniem nowych technologii.

Zasadnicza zmiana dotycząca całościowego procesu produkcyjnego istniejącej jednostki (przedsiębiorstwa) dotyczy inwestycji polegającej na zmianie procesu przy zastosowaniu zaawansowanej technologii, prowadzącej do uzyskania nowych lub zasadniczo zmienionych produktów z punktu widzenia rynku docelowego dla tego produktu.

Aby oceniający uznali kryterium za spełnione działania inwestycyjne muszą koncentrować się na zadaniach zasadniczych w projekcie, a nie na czynnościach towarzyszących, pośrednio wpływających na poprawę działalności gospodarczej np. poprzez poprawę warunków pracy, które powinny być dodatkowym efektem realizowanej inwestycji.

Inwestycja **nie może mieć charakteru odtworzeniowego**, wobec czego w kryterium tym ocenie podlegać będzie także to, czy koszty kwalifikowane uwzględnione w projekcie nie zawierają tego typu nakładów tzn. nie dotyczą środków trwałych, wartości niematerialnych lub prawnych, które były już w posiadaniu przedsiębiorcy natomiast uległy zużyciu. Za nakłady odtworzeniowe rozumie się także zakup nowszych wersji posiadanych urządzeń, maszyn, licencji itp., w których zmiana nie polega na zasadniczej zmianie procesowej a jedynie niewielkim polepszeniu parametrów procesów produkcji, zarządzania, sprzedaży itp.



Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

0-4

Rozbudowę istniejącego przedsiębiorstwa prowadzącą do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów / usług

Nie 0 pkt

Tak 3 pkt

Dywersyfikację (zróżnicowanie) produkcji lub świadczenia usług przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów / usług

Nie 0 pkt

Tak 3 pkt

Działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmianę w sposobie świadczenia usług

Nie 0 pkt

Tak 4 pkt

B.2.3. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa



Wniosek

Załączniki

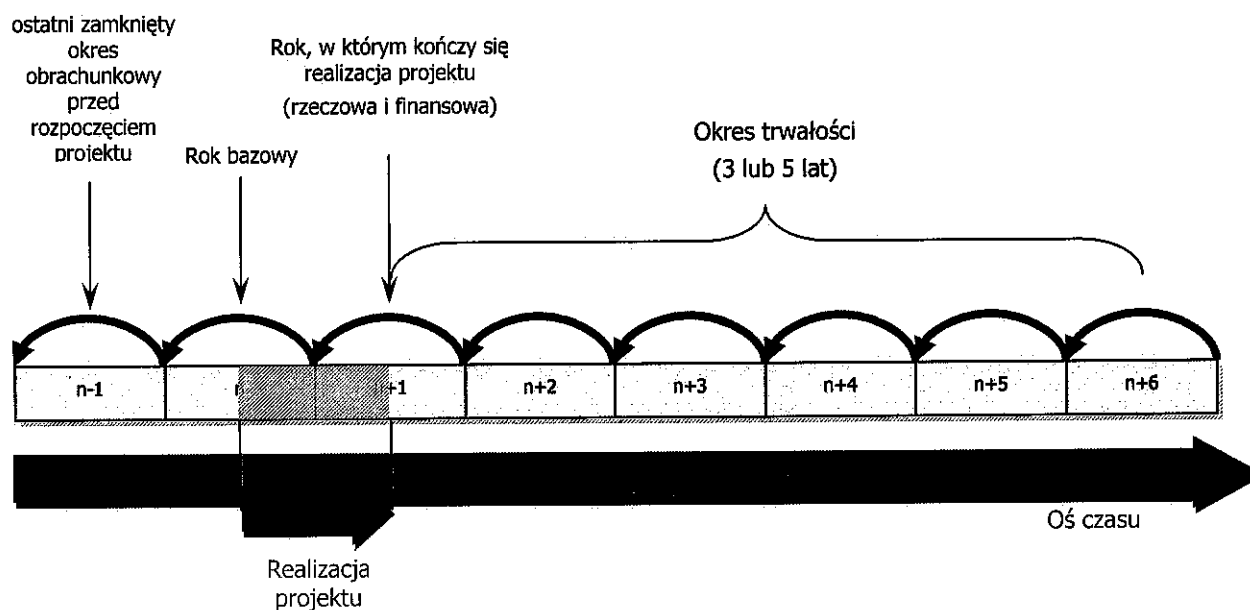
Biznesplan:

F.1 (głównie)

E-2

W pierwszej kolejności oceniający musi wyliczyć średnie **zwiększenie sprzedaży w okresie trwałości** (na podstawie prognozy sprzedaży ze zrealizowanym projektem).

Poniższy schemat obrazuje sytuację dla projektu realizowanego przez jeden rok.




Zwiększenie wyliczamy zatem w następujący sposób:

$$dP_s = \sum_{i=1}^k \frac{\frac{P_{si}}{P_{sb}}}{k} - 1$$

gdzie:

dP_s	przyrost przychodów netto ze sprzedaży (wraz ze zrealizowanym projektem)
k	liczba lat w okresie trwałości (3 lub 5)
i	kolejny rok z okresu trwałości $i \in \{1, k\}$
P_{si}	przychody netto ze sprzedaży (wraz ze zrealizowanym projektem) w roku i -tym
P_{sb}	przychody netto ze sprzedaży w roku $n-1$ (tzn. ostatnim zamkniętym okresie obrotowym przed rozpoczęciem projektu)

Następnie, po wyliczeniu średniego zwiększenia **sprzedaży w okresie trwałości** przyrównujemy jego wartość do odpowiedniego przedziału:

Jak punktować?	Zwiększenie sprzedaży w okresie trwałości	0-10 pkt
	< = 10%	0 pkt
	>10% - 20%	1 pkt
	10,01 – 11,66%	1,5 pkt
	11,67 – 13,33%	2 pkt
	13,34 – 15,00%	2,5 pkt
	15,01 – 16,66%	3 pkt
	16,67 – 20,00%	4 pkt
	> 20% - 30%	4,5 pkt
	20,01 – 21,66%	5 pkt
	21,67 – 23,33%	5,5 pkt
	23,34 – 25,00%	6 pkt
	25,01 – 26,66%	7 pkt
	26,67 – 30,00%	7,5 pkt
	> 30%	8 pkt
	30,01 – 33,00%	8,5 pkt
	33,01 – 36,00%	9 pkt
	36,01 – 39,00%	9,5 pkt
	39,01 – 42,00%	10 pkt
	42,01 – 45,00%	
45,01 – 50,00%		
pow. 50,00%		
Punkty przyznajemy, jeżeli nie da się wyliczyć współczynnika dP_s . Sytuacja taka wystąpi wówczas, gdy przychody netto ze sprzedaży w roku n-1 wyniosą zero.		3 pkt

Jeżeli przed rozpoczęciem realizacji projektu przedsiębiorstwo nie osiągało przychodów ze sprzedaży lub nie funkcjonowało pełnego roku (nie licząc roku, w którym rozpoczęło realizację projektu), nie będzie można wykorzystać do wyliczeń roku $n-1$ (w pierwszym przypadku będziemy mieli dzielenie przez zero, w drugim – mianownik współczynnika

będzie zaniżony, a więc współczynnik wzrostu przychodów – będzie sztucznie zawyżony).

Dlatego w takich wypadkach należy przypisać projektowi arbitralnie 3 punkty. Należy jednak sprawdzić, czy projekt uzyskuje wyższe przychody po realizacji projektu niż przed projektem.


Może zdarzyć się sytuacja, że przedsiębiorstwo działa od pół roku przed realizacją projektu i wówczas osiągnęło 100 jednostek przychodów. Po realizacji projektu, w całym roku uzyskało 80 jednostek. Świadczy to o tym, że de facto w ujęciu rocznym zmniejszyło poziom swoich przychodów.

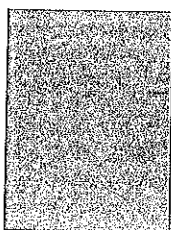
B.2.4.A. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku międzynarodowym.

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p>Wniosek</p>	<p>Załączniki</p> <p>Biznesplan:</p> <p>F.1 (głównie)</p> <p>E-2</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------	-----------------------------------------------------------------------------

Zwiększenie sprzedaży na rynku międzynarodowym w okresie trwałości liczymy analogicznie do kryterium B.2.3. Należy pamiętać, że do wyliczeń bierzemy wszystkie asortymenty produktów, których dotyczy internacjonalizacja.

Punktujemy w następujący sposób:

<p>Jak punktować?</p> 	<p>Zwiększenie sprzedaży produktów / usług w okresie trwałości</p>	<p>0-10 pkt</p>
	od 0% do 0,99%	0 pkt
	od 1% do 10%	1 pkt
	1,00 – 1,66%	1,5 pkt
	1,67 – 3,33%	2 pkt
	3,34 – 5,00%	2,5 pkt
	5,01 – 6,66%	3 pkt
	6,67 – 10 %	4 pkt
	od ponad 10% do 20%	4,5 pkt
	10,01 – 11,66%	5 pkt
	11,67 – 13,33%	5,5 pkt
	13,34 – 15,00%	6 pkt
	15,01 – 16,66 %	6,5 pkt
	16,67 – 20 %	7 pkt
	powyżej 20%	7,5 pkt
	20,01 – 21,66%	8 pkt
	21,67 – 23,33 %	8,5 pkt
	23,34 – 25,00%	9 pkt
	25,01 – 26,66%	9,5 pkt
	26,67 – 28,33%	
	28,34 – 30%	



pow. 30%

10 pkt

Przedsiębiorstwa wchodzące na rynki międzynarodowe dzięki realizacji projektu

5 pkt

B.2.4.B. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku krajowym



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

Załączniki


Biznesplan:

F.1 (głównie)

E-2

Zwiększenie sprzedaży na rynku krajowym w okresie trwałości liczymy analogicznie do kryterium B.2.3. Należy pamiętać, że do wyliczeń bierzemy wszystkie asortymenty produktów, których przychody zwiększają się na rynku krajowym.

Punktujemy w następujący sposób:

Jak punktować?	Zwiększenie sprzedaży produktów / usług w okresie trwałości	0-10 pkt
	od 0% do 0,99%	0 pkt
	od 1%	1 pkt
	do 10%	1,5 pkt
		2 pkt
		2,5 pkt
		3 pkt
	od ponad 10%	4 pkt
	do 20%	4,5 pkt
		5 pkt
		5,5 pkt
		6 pkt
	powyżej 20%	7 pkt
		7,5 pkt
		8 pkt
		8,5 pkt
		9 pkt
		9,5 pkt
	10 pkt	
	Punkty przyznajemy, jeżeli nie da się wyliczyć współczynnika dp . Sytuacja taka wystąpi wówczas, gdy przychody netto ze sprzedaży w roku n-1 wyniosą zero.	3 pkt

B.2.5. Wnioskowany poziom dofinansowania



Wniosek

J.4 (pomocniczo)

Załączniki

Biznesplan:

C.14 (głównie)

C.13 (do weryfikacji kategorii wydatków)

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć, o ile deklarowany poziom dofinansowania wnioskowany przez wnioskodawcę jest niższy od maksymalnego. Wyliczamy to w następujący sposób:

$$\Delta w = \frac{w_{max} - w_d}{w_{max}}$$

gdzie:

Δw

współczynnik pokazujący, o ile deklarowany poziom dofinansowania wnioskowany przez wnioskodawcę jest niższy od maksymalnego [w %].

w_d

deklarowany poziom dofinansowania projektu przez wnioskodawcę [w %].

w_{max}

maksymalny poziom dofinansowania możliwy do uzyskania przez danego przedsiębiorcę [w %] w zależności od przynależności wnioskodawcy do mikro, małych, średnich przedsiębiorstw lub dużych:

do 70% - mikroprzedsiębiorstwa

do 60% - małe przedsiębiorstwa

do 50% - średnie i duże przedsiębiorstwa

Z wyliczenia w_d (deklarowanego poziomu dofinansowania projektu) należy wyłączyć usługi doradcze, które zgodnie z rozporządzeniem ministra ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych – mogą być dofinansowane jedynie w 50%.

Mikroprzedsiębiorca składa projekt o wartości 500 tys. zł, w którym deklarowany poziom dofinansowania wynosi 66%. Jest on zatem teoretycznie niższy od maksymalnego o 5,71%, wobec czego należy mu przyznać 1,5 punktu. W praktyce jednak, po przeanalizowaniu wydatków kwalifikowanych okazało się, że doradztwo dotyczące wdrożenia nowych technologii informatycznych oraz projektowania i wdrożenia nowego produktu wyniesie 100 tys. zł. A więc de facto projektodawca zastosował maksymalne poziomy dofinansowania możliwe do uzyskania (400 tys. x 70% + 100 tys. x 50% = 330 tys. zł dofinansowania, a więc 330 tys. / 500 tys. zł daje 66% poziom dofinansowania na poziomie projektu). W takim wypadku musimy wyłączyć doradztwo z wyliczeń deklarowanego poziomu dofinansowania i wziąć pod uwagę jedynie poziom dofinansowania dotyczący pozostałych działań (70%: 280 tys. zł/400 tys. zł). W takim wypadku Δw będzie równe zero: (70%-70%)/70% i tym samym projektowi należy przyznać 0 punktów.

Należy zwrócić uwagę, że poprzez odniesienie współczynnika do maksymalnego poziomu dofinansowania (w mianowniku), przedziały dla poszczególnych grup przedsiębiorców mogą być jednakowe.

Następnie tak wyliczony współczynnik przyrównujemy do odpowiedniego przedziału:

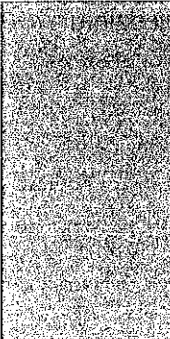
Jak punktować?	Wnioskowany poziom dofinansowania jest niższy od maksymalnego dla danego typu wnioskodawcy o:	0-10 pkt
	od 0% do 0,99%	0 pkt
	od 1% do 10%	1 pkt
	1,00 – 3,33%	1,5 pkt
	3,34 – 6,67%	2 pkt
	6,68 – 10,00%	2,5 pkt
	od 11% do 20%	3 pkt
	10,01 – 12,50%	3,5 pkt
	12,51 – 14,00%	4 pkt
	14,01 – 15,50%	4,5 pkt
	15,51 – 17,00%	5 pkt
	17,01 – 18,50%	5,5 pkt
	18,51 – 20,00%	6 pkt
	powyżej 20%	6,5 pkt
	20,01% – 22,99%	7 pkt
	23,00 – 25,99%	7,5 pkt
	26,00 – 28,99%	8 pkt
	29,00 – 31,99%	8,5 pkt
	32,00 – 34,99%	9 pkt
	35,00 – 37,99%	9,5 pkt
	38,00 – 40,99%	10 pkt
	41,00 – 43,99%	
	44,00 – 50,00%	
	pow. 50,00%	

B.2.6. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

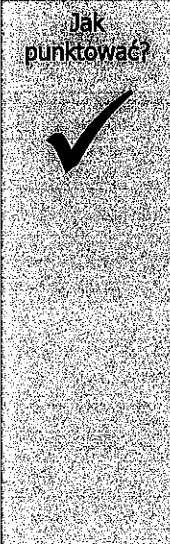
Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	

W tym kryterium punkujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:


Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-2,5
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

	osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?		
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy w ramach projektu wprowadzona zostanie polityka opłat korzystna dla klientów / przedsiębiorstw zatrudniających osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.

	Polityka społeczeństwa informacyjnego		0-2,5
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu rozpoczęło korzystanie z kont poczty elektronicznej	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu uzyskało dostęp do Internetu za pomocą modemu analogowego, lub łącza szerokopasmowego	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu zastosowało rozwiązania gospodarki elektronicznej (np. rozpoczęło sprzedaż przez Internet, świadczenie usług w formie cyfrowej, komunikację elektroniczną z partnerami biznesowymi (B2B))	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu wykorzystało przedsięwzięcia innowacyjne w obszarze wykorzystania ICT w produkcji (np. sterowanie, wspomaganie zarządzania, doskonalenie technologii oraz eksploracji danych z przemysłowych baz danych)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.

	Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie		0-2,5
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu zaangażowało kierownictwo i wszystkich pracowników w działania związane z ustalaniem i realizacją polityki BHP (np. stworzono grupę roboczą, zespół złożony z przedstawicieli kierownictwa i pracowników, którego zadaniem jest ustalanie i realizacja polityki BHP)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu kontroluje działania służące realizacji ustalonej polityki BHP (np. opracowane procedury kontroli realizacji polityki BHP)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu stworzyło warunki do realizacji planów działań BHP (np. określono harmonogram prac, przeznaczono środki na realizację polityki itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu kontroluje realizację planów i funkcjonowanie systemu oraz przeprowadza działania korygujące lub zapobiegawcze (np. powołano zespół kontrolny,	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt




opracowano system wdrażania rekomendacji i zaleceń
pokontrolnych)
Inne

1 pkt

Pamiętajmy, że punktowane rozwiązania w zakresie BHP muszą wykraczać poza to, co wymagają od projektodawcy przepisy prawa w tym zakresie.

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-2,5
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, zwiększonego zużycia biopaliw w transporcie itp.)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO ²), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się instalację nowoczesnych systemów monitoringowych? (np. poziomu emisji zanieczyszczeń do atmosfery, gleby, wody, poziomu zanieczyszczeń w obrębie zakładu produkcyjnego itp.)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Inne	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.

B.2.7. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

C.1.5 (głównie)

Załączniki

Biznesplan:

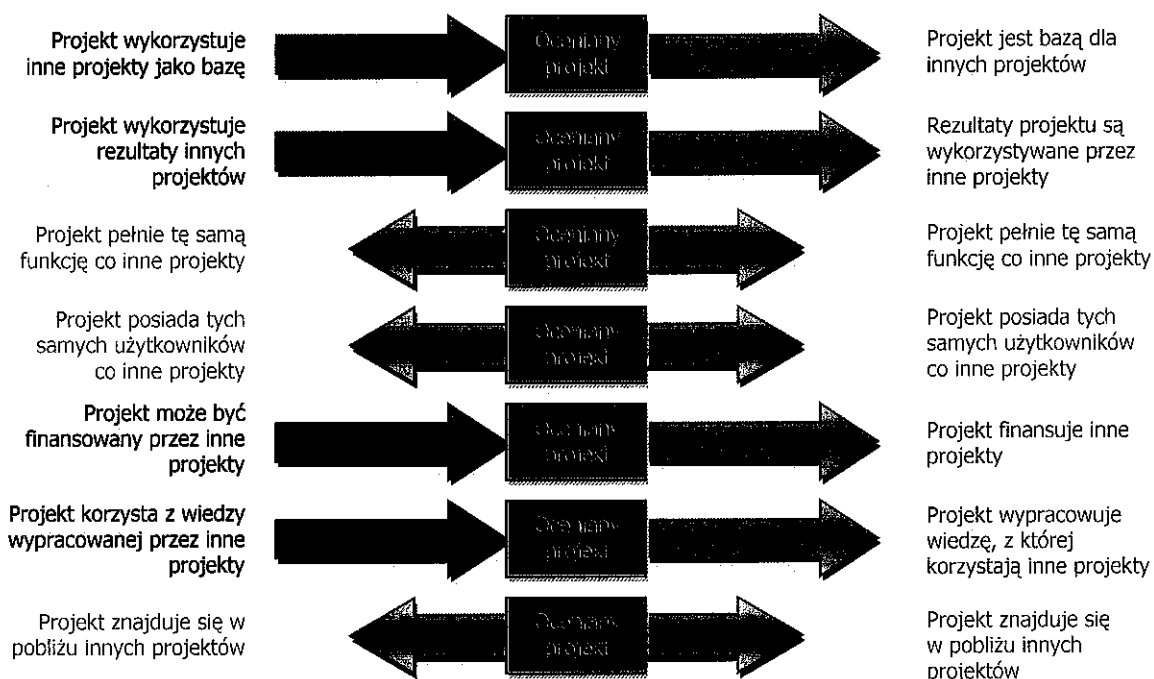
C.11 (głównie)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już

realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:




Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.


W tym kryterium oceniamy również powiązanie projektu z dokumentami strategicznymi, planami wieloletnimi i innymi dokumentami. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy że

wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.

jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	0-10
	Działaniami w ramach funduszy europejskich: Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny), Funduszy Strukturalnych na lata 2004-2006 oraz środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Projekt jest komplementarny z działaniem 5.1 RPO WK-P schemat: fundusze pożyczkowe i poręczeniowe. (Wnioskodawca korzysta z poręczenia/pożyczki ¹⁸ na przedsięwzięcie będące przedmiotem projektu, udzielonej przez fundusz poręczeniowy/pożyczkowy dofinansowany w ramach działania 5.1 RPO WK-P schemat: fundusze pożyczkowe i poręczeniowe w wysokości nie mniejszej niż 25% wnioskowanego dofinansowania)*;	Nie 0 pkt Tak 5 pkt
	Projekt realizowany jest na obszarze wsparcia objętym Lokalnym Programem Rewitalizacji;	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	Nie 0 pkt Tak 2 pkt

* W przypadku gdy fundusz pożyczkowy/poręczeniowy, ze względu na posiadane limity nie będzie w stanie udzielić pożyczki/poręczenia w wysokości wnioskowanej przez Wnioskodawcę, stanowiącej minimum 25% dofinansowania, punkty zostaną przyznane za korzystanie z pożyczki/poręczenia w wysokości maksymalnej możliwej do udzielenia przez fundusz.


B.2.8. Promocja projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja K	
	(głównie)	

W tym kryterium ważna jest różnorodność zastosowanych technik promocji projektu, aby w jak najszerszym zakresie promować projekt.


¹⁸ potwierdzonej wydaną promesą pożyczki lub poręczenia (stosowną umowę pożyczki lub umowę kredytu z poręczeniem funduszu poręczeniowego Beneficjent zobowiązany jest dostarczyć w przypadku uzyskania dofinansowania na realizację projektu, przed wypłatą pierwszej transzy płatności na rzecz Beneficjenta).

Dlatego premiuje każdą formę promocji, którą wykorzystuje wnioskodawca do promowania projektu:

Jak punktować?	Proponowane formy promocji projektu	0-10
	Reklama prasowa	1 pkt
	Reklama na tablicach pamiątkowych (nie wymaganych przez IZ w danym projekcie)	1 pkt
	Reklama na billboardach	1 pkt
	Reklama radiowa	1 pkt
	Reklama telewizyjna	1 pkt
	Reklama internetowa	1 pkt
	Publicity (zamieszczanie artykułów w gazetach)	1 pkt
	Konferencja prasowa	1 pkt
	Reportaż o projekcie, film i inne materiały audiowizualne	1 pkt
	Wydawnictwa (brozury, foldery, ulotki, plakaty, druki okolicznościowe, wizytówki, etykiety samoprzylepne, materiały drukowane, roczne raporty)	1 pkt
	Wystawa (wystawy dorobku, stałe ekspozycje, stoiska informacyjne na prestiżowych wystawach i targach, gazetka zakładowa, pokazy branżowe)	1 pkt
	Wysyłka pocztowa (wysyłanie listów okolicznościowych, życzeń świątecznych i noworocznych dla klientów pozyskanych dzięki projektowi, zaproszeń na wydarzenia związane z projektem; utrzymywanie kontaktów telefonicznych i listownych z klientami pozyskanymi dzięki projektowi)	1 pkt
	Upominki, gadżety (teczki, kalendarze, medale pamiątkowe, dzieła sztuki, upominki dla prasy, taśmy video VNR Video News Release, teczki prasowe)	1 pkt
	Inne (przyznaje się punkt za każdą inną formę promocji nie wymienioną w powyższym katalogu)	1 pkt

Powyższy zestaw punktowanych działań promocyjnych zawiera więcej niż 10 pkt możliwych do przyznania, dlatego przy przekroczeniu tego pułapu należy przyznać maksymalnie 10 pkt.

B.2.9. Udzielone wsparcie w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Inne dokumenty: lista uzyskana od sekretarza Komisji Konkursowej

W tym kryterium należy sprawdzić, czy wnioskodawca uzyskał wsparcie na realizację projektu inwestycyjnego w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 według stanu na dzień rozpoczęcia naboru projektów. Należy jednak pamiętać, że deklarację wnioskodawcy należy zweryfikować w systemie RPO WK-P. Ekspert weryfikuje to na podstawie listy, którą otrzymuje od sekretarza Komisji Konkursowej (dane na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie)



Wnioskodawca uzyskał wsparcie na realizację projektu inwestycyjnego w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013

0-10

Wnioskodawca uzyskał wsparcie na realizację projektu inwestycyjnego w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013

Nie	10 pkt
Tak	0 pkt

B.2.10. Lokalizacja projektu



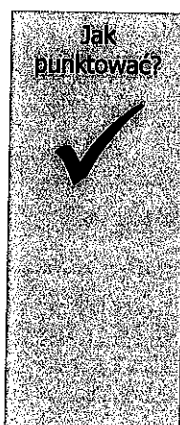
Wniosek

B.5

Załączniki

Biznesplan:
A.2 (głównie)

Lokalizacja miejsca realizacji projektu musi w pełni należeć do danego obszaru. Jeżeli projekt jest realizowany w kilku miejscach (oddziałach firmy, miejscach prowadzenia działalności), punkty należy przydzielić wg miejsca o wiodącym znaczeniu (zastosowanie mają tu zasady zawarte w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie).



Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia:

0-10

Mniejszej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim (Powiat Miasto Bydgoszcz, Powiat Bydgoski, Powiat Miasto Toruń, Powiat Brodnicki)

Nie	0 pkt
Tak	2 pkt

Równiej lub większej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, ale nie większej niż 19% (Powiat Toruński, Powiat Miasto Włocławek, Powiat Aleksandrowski, Gołubsko-dobrzyński, Radziejowski, Rypiński, Świecki, Tucholski)

Nie	0 pkt
Tak	5 pkt

Większej niż 19% (Powiat Miasto Grudziądz, Powiat Grudziądzki, Powiat Włocławski, Chełmiński, Inowrocławski, Lipnowski, Mogileński, Nakieński, Sępoleński, Wąbrzeski, Żniński)

Nie	0 pkt
Tak	10 pkt

B.3.1. Wpływ projektu na rynek pracy



Wniosek o dofinansowanie

A.7 w przypadku przedsiębiorstw niezależnych

C.1 w przypadku przedsiębiorstw powiązanych lub partnerskich

H.1

Załączniki

Biznesplan:
C.9 (głównie)
G (pomocniczo)
Oświadczenie (pomocniczo)

Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych przez pięć lat, w przypadku MŚP – 3 lat) we wspieranym przedsiębiorstwie **musi być wynikiem działań realizowanych w projekcie.**

Miejsca pracy powstałe w ten sposób musimy zamienić na **ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin.**

Zgodnie z definicją OECD¹⁹ ekwiwalent czas pracy wylicza się według wzoru:


$$E_{cz} = \sum_{i=1}^n \frac{Lh_i}{Lh_{full}}$$

gdzie:

E_{cz}	ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu
n	liczba zatrudnionych osób w wyniku realizacji działań w projekcie
i	kolejna zatrudniona osoba: $i \in \{1; n\}$
Lh_i	liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez i -tego pracownika
Lh_{full}	liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez jednego pracownika zatrudnionego na umowę o pracę w pełnym wymiarze godzin (zakładamy 40-godzinny tydzień pracy)

Należy tu pamiętać, że przewidywana liczba nowych miejsc pracy **odnosi się do danego przedsiębiorstwa (filia/oddział) które wnioskuje o wsparcie** (bo np. jeżeli przedsiębiorstwo ma filie w różnych częściach kraju, to interesuje nas liczba nowych miejsc pracy w zakładzie, który realizuje projekt w województwie kujawsko-pomorskim, a nie całościowo w firmie).

Następnie uzyskany ekwiwalent przyrównujemy do odpowiedniego przedziału:

Jak punktować?	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych przez pięć lat, w przypadku MŚP – 3 lat) we wspieranym przedsiębiorstwie:	0-10 pkt
	od 0 – 3	0 – 0,99 przeliczeniowych miejsc pracy 0 pkt
		1 – 1,99 przeliczeniowych miejsc pracy 1 pkt
		2 – 2,99 przeliczeniowych miejsc pracy 2 pkt
		3 – 3,99 przeliczeniowych miejsc pracy 3 pkt
	od 4 – 6	4 – 4,99 przeliczeniowych miejsc pracy 4 pkt
		5 – 5,99 przeliczeniowych miejsc pracy 5 pkt
		6 – 6,99 przeliczeniowych miejsc pracy 6 pkt
	powyżej 6	7 – 7,99 przeliczeniowych miejsc pracy 7 pkt
		8 – 8,99 przeliczeniowych miejsc pracy 8 pkt
		9 – 9,99 przeliczeniowych miejsc pracy 9 pkt
		od 10 przeliczeniowych miejsc pracy 10 pkt

¹⁹ **Ekwiwalent zatrudnienia na pełny wymiar czasu pracy** to liczba miejsc pracy w pełnym wymiarze czasu pracy zdefiniowanych jako stosunek całkowitej liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez pracownika na danym stanowisku pracy do przeciętnej liczby godzin przepracowanej w ciągu roku przez pracownika zatrudnionego na pełny wymiar czasu pracy [<http://stats.oecd.org/glossary/>]


5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.3

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Rezultat	Cel	Dostosowanie istniejącego przedsiębiorstwa do norm ochrony środowiska	Dostosowanie istniejącego przedsiębiorstwa do innych wymogów wynikających z regulacji wspólnotowych i krajowych
Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)		wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
Suma		0 + n	0 + n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

B.2.1 Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.3



Wniosek

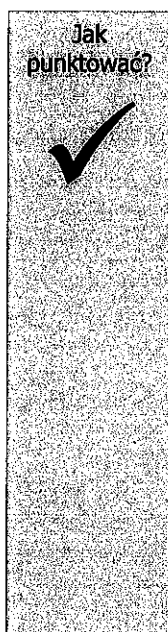
H.1 (głównie)
C.1.4 (pomocniczo)

Załączniki

Biznesplan:
C.3 (głównie)
C.2 (pomocniczo)
G (pomocniczo)

Celem tego kryterium jest zbadanie, czy projekt przyczynia się do: ograniczenia energochłonności i materiałochłonności procesów produkcyjnych, zredukowania ilości wytwarzanych odpadów; uzyskania pozwolenia zintegrowanego, uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej przedsiębiorstwa, uporządkowania gospodarki odpadami przemysłowymi i niebezpiecznymi, ograniczenia niekorzystnego oddziaływania przedsiębiorstw na atmosferę lub też monitorowania wpływu przedsiębiorstwa na środowisko.

Zasada punktowania jest prosta, im więcej korzystnych rezultatów w projekcie, tym wyższa ocena. Oceny należy dokonać zgodnie z punktacją:



Projekt przyczynia się do:

0-10 pkt

Ograniczenia energochłonności i materiałochłonności procesów produkcyjnych	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Zredukowania ilości wytwarzanych odpadów	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Uzyskania pozwolenia zintegrowanego	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej przedsiębiorstwa	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Uporządkowania gospodarki odpadami przemysłowymi i niebezpiecznymi	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Ograniczenia niekorzystnego oddziaływania przedsiębiorstw na atmosferę	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Monitorowania wpływu przedsiębiorstwa na środowisko	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt

Przyznane punkty za każdy element oceny sumujemy i sumę wpisujemy do karty oceny.

B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów



Wniosek

C.1 (pomocniczo)

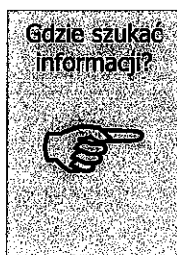
Załączniki

Biznesplan:
C.5 (głównie)

To kryterium jest powiązane z poprzednim, dlatego należy mieć na uwadze punkty przyznane w tym kryterium.

Jak punktować?	Projekt realizuje następujące typy działań:	0-10	
	Wprowadzanie technologii eliminujących szkodliwe oddziaływanie, poprzez zapobieganie i ograniczanie ładunku zanieczyszczeń do środowiska, a także eliminujących lub ograniczających emisje do środowiska (tzw. „urządzenia końca rury”)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Wprowadzanie technologii ograniczających zapotrzebowanie na energię, surowce energetyczne, polegających na zastępowaniu surowców pierwotnych surowcami wtórnymi z odpadów, redukujących wytwarzanie odpadów	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Budowa lub unowocześnianie oczyszczalni lub podczyszczalni ścieków przemysłowych	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Wprowadzenie technologii ograniczających zużycie wody, odprowadzanie substancji niebezpiecznych wraz ze ściekami	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Rozbudowa lub unowocześnianie instalacji spalania paliw i systemów ciepłowniczych, unowocześnianie urządzeń lub wyposażenie instalacji spalania paliw w urządzenia lub instalacje do ograniczenia emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych (instalacje ochrony powietrza nie przekraczające 50 MW)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Budowa, rozbudowa lub unowocześnianie instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów przemysłowych, w tym opakowaniowych i użytkowych, w tym po substancjach niebezpiecznych	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Budowa, rozbudowa lub unowocześnianie instalacji do przekształcania odpadów w celu ułatwienia ich magazynowania, transportu, przygotowania do odzysku lub unieszkodliwiania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Zastosowanie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

B.2.3. Adekwatność zastosowanych w projekcie rozwiązań technologicznych

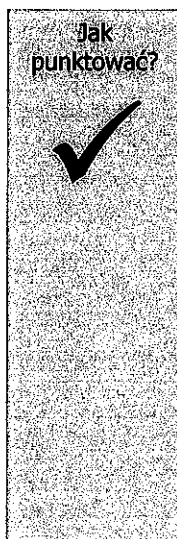


Wniosek

Załączniki

Biznesplan:
C.1 (głównie)
C.2
C.3
C.4

Ocena adekwatności zastosowanych w projekcie rozwiązań technologicznych ze względu na różnorodność możliwych rozwiązań musi być rozpatrywana indywidualnie i w pewnym stopniu subiektywnie. Jednakże dla ograniczenia możliwości subiektywnej oceny proponuje się następującą formułę oceny: należy odpowiedzieć na 5 pytań pomocniczych, przyznać odpowiednią liczbę punktów, a następnie zsumować uzyskane punkty. Szczegóły przedstawia poniższa tabela:



Projekt realizuje następujące typy działań:

0-10

Czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne są optymalnym rozwiązaniem istniejących w przedsiębiorstwie zagrożeń?	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Czy istnieje zagrożenie (środowiskowe) w przedsiębiorstwie, które nie zostanie wyeliminowane w projekcie?	Nie	2 pkt
	Tak	0 pkt
Czy przedsiębiorstwo jest świadome wszystkich swoich potrzeb związanych z ochroną środowiska?	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne są optymalnym sposobem zaspokojenia potrzeb przedsiębiorstwa (potrzeb innych niż te związane z zagrożeniami dla środowiska)?	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Czy istnieją potrzeby przedsiębiorstwa (uświadomione lub nieuświadomione) związane ze środowiskiem, które nie zostaną zaspokojone w wyniku realizacji projektu?	Nie	2 pkt
	Tak	0 pkt

B.2.4. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych



Wniosek

Załączniki


Sekcja D

W tym kryterium punktujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:




Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji

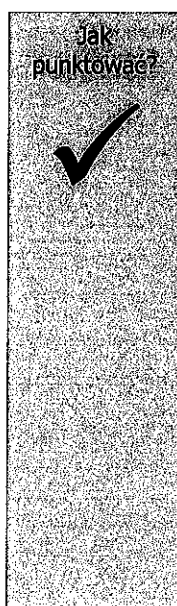
0-2,5

	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy w ramach projektu wprowadzona zostanie polityka opłat korzystna dla klientów / przedsiębiorstw zatrudniających osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.

	Polityka społeczeństwa informacyjnego		0-2,5
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu rozpoczęło korzystanie z kont poczty elektronicznej	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu uzyskało dostęp do Internetu za pomocą modemu analogowego, lub łącza szerokopasmowego	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu zastosowało rozwiązania gospodarki elektronicznej (np. rozpoczęło sprzedaż przez Internet, świadczenie usług w formie cyfrowej, komunikację elektroniczną z partnerami biznesowymi (B2B))	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu wykorzystało przedsięwzięcia innowacyjne w obszarze wykorzystania ICT w produkcji (np. sterowanie, wspomaganie zarządzania, doskonalenie technologii oraz eksploracji danych z przemysłowych baz danych)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.



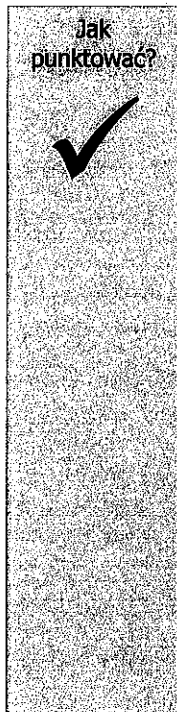
Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie

0-2,5

Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu zaangażowało kierownictwo i wszystkich pracowników w działania związane z ustalaniem i realizacją polityki BHP (np. stworzono grupę roboczą, zespół złożony z przedstawicieli kierownictwa i pracowników, którego zadaniem jest ustalanie i realizacja polityki BHP)	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu kontroluje działania służące realizacji ustalonej polityki BHP (np. opracowane procedury kontroli realizacji polityki BHP)	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu stworzyło warunki do realizacji planów działań BHP (np. określono harmonogram prac, przeznaczono środki na realizację polityki itp.)	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu kontroluje realizację planów i funkcjonowanie systemu oraz przeprowadza działania korygujące lub zapobiegawcze (np. powołano zespół kontrolny, opracowano system wdrażania rekomendacji i zaleceń pokontrolnych)	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Inne		1 pkt

Pamiętajmy, że punktowane rozwiązania w zakresie BHP muszą wykraczać poza to, co wymagają od projektodawcy przepisy prawa w tym zakresie.

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.



Zasada zrównoważonego rozwoju

0-2,5

Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, zwiększonego zużycia biopaliw w transporcie itp.)	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO ²), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Czy w projekcie przewiduje się instalację nowoczesnych systemów monitoringowych? (np. poziomu emisji zanieczyszczeń do atmosfery, gleby, wody, poziomu zanieczyszczeń w obrębie zakładu produkcyjnego itp.)	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chronić przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.

B.2.5 Wprowadzenie w przedsiębiorstwie systemu zarządzania środowiskiem



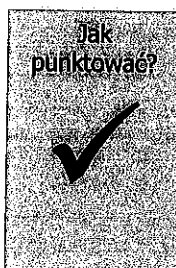
Wniosek

Załączniki

Biznesplan

C.4

W tym kryterium oceniamy jedynie, czy wnioskodawca założył wprowadzenie systemu zarządzania środowiskiem (potwierdzone uzyskaniem certyfikatu). Aby otrzymać punkty w tym kryterium we wniosku musi być zapewnienie, w formie wskaźnika rezultatu, że zostanie uzyskany certyfikat. Należy również zweryfikować możliwości uzyskania tego certyfikatu (czy wszelkie działania w projekcie to umożliwią?)



Wprowadzenie w przedsiębiorstwie systemu zarządzania środowiskiem

0-10

Jako rezultat projektu wprowadzony będzie system zarządzania środowiskiem (potwierdzony uzyskaniem certyfikatu)

Nie

0 pkt

Tak

10 pkt

B.2.6 Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną



Wniosek

Załączniki

Biznesplan:

C.2

C.3

C.4

W tym kryterium czytamy dokumentację projektową i weryfikujemy czy:


- nie ma uzasadnienia do wzięcia pod uwagę lub
- wzięto pod uwagę przy wyborze wariantów lub
- wzięto pod uwagę na innym właściwym etapie przygotowania projektu (np. podczas określania działań danego wariantu) lub
- opisano proces, który będzie wdrażany na dalszych etapach realizacji projektu

(Jeżeli przynajmniej na jedno z tych pytań w kontekście każdej poniższej cechy odpowiedź jest pozytywna, podkryterium uznajemy za spełnione):

- racjonalne zużycie energii (nie marnowanie energii, eliminacja zbędnych procesów, zmiana sposobu produkcji, świadczenia usług mająca na celu zmniejszenie energochłonności, rozwiązania ograniczające zużycie energii poprzez racjonalizację źródeł jej wykorzystania),

- efektywność energetyczna (zwiększanie efektywności źródeł energii, zmniejszanie energochłonności istniejących procesów, czyli np. wprowadzanie bardziej oszczędnych odbiorników energii itp.)
- działania redukujące i kompensacyjne

Jeżeli beneficjent wykazał, że nie ma uzasadnienia brania pod uwagę racjonalnego zużycia energii (nie można zmienić procesu produkcyjnego), ale można zmienić technologię, aby istniejący proces produkcyjny uczynić mniej energochłonnym, a dodatkowo, można wykorzystać powstające ciepło do ogrzewania hali produkcyjnej – można przyznać maksimum punktów.

<p>Jak punktować?</p> 	Wprowadzenie w przedsiębiorstwie systemu zarządzania środowiskiem	0-10
	nie ma uzasadnienia do wzięcia pod uwagę lub	Nie 0 pkt
	wzięto pod uwagę przy wyborze wariantów lub	Tak 4 pkt
	wzięto pod uwagę na innym właściwym etapie przygotowania projektu (np. podczas określania działań danego wariantu) lub opisano proces, który będzie wdrażany na dalszych etapach realizacji projektu	
	- racjonalnego zużycia energii	
	nie ma uzasadnienia do wzięcia pod uwagę lub	Nie 0 pkt
	wzięto pod uwagę przy wyborze wariantów lub	Tak 3 pkt
	wzięto pod uwagę na innym właściwym etapie przygotowania projektu (np. podczas określania działań danego wariantu) lub opisano proces, który będzie wdrażany na dalszych etapach realizacji projektu	
	- efektywności energetycznej	
	nie ma uzasadnienia do wzięcia pod uwagę lub	Nie 0 pkt
	wzięto pod uwagę przy wyborze wariantów lub	Tak 3 pkt
	wzięto pod uwagę na innym właściwym etapie przygotowania projektu (np. podczas określania działań danego wariantu) lub opisano proces, który będzie wdrażany na dalszych etapach realizacji projektu	
	- działań redukujących i kompensacyjnych	

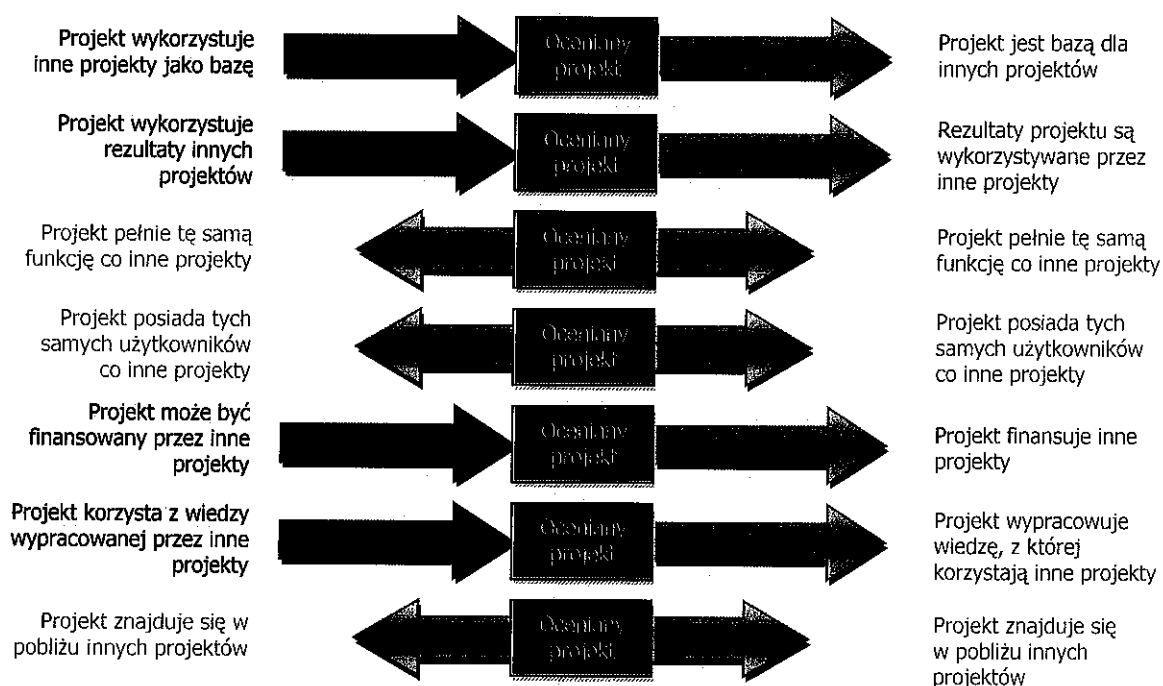
B.2.7. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p>Wniosek</p> <p>C.1.5 (głównie)</p>	<p>Załączniki</p> <p>Biznesplan: C.11 (głównie)</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 2. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.

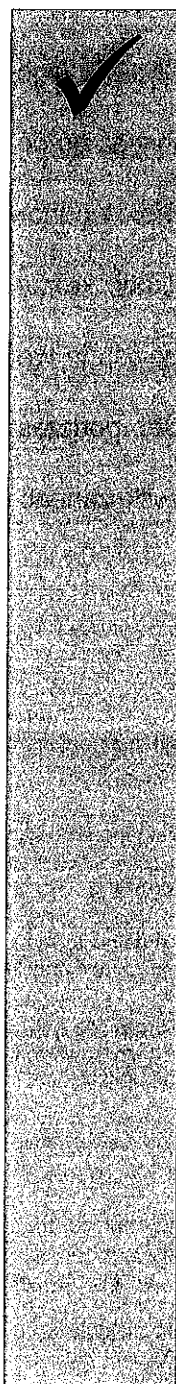
Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium oceniamy również powiązanie projektu z dokumentami strategicznymi, planami wieloletnimi i innymi dokumentami. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.



Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:

0-10



Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności z projektem/ami w ramach:

- Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa IV: Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska;
- Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013: Oś priorytetowa 1: Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej;
- Programem Operacyjnym Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013: Oś priorytetowa 2: Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny;
- Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska; Oś priorytetowa 4. Działanie 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Oś priorytetowa 6. Działanie 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych

UWAGA: Projekt musi być w tym kryterium komplementarny z projektami (nie programami lub działaniami w ich ramach) realizowanymi w ramach tych programów (zgodność z programem rozumiemy jako zgodność z przynajmniej jednym projektem realizowanych z danego programu)

Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych

Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020

Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku

Nie	0 pkt
Tak (z 1-2 programami)	1 pkt
Tak (z 3-4 programami)	2 pkt
Nie	0 pkt
Tak (z 1 działaniem)	1 pkt
Tak (z 2 i więcej działaniami)	2 pkt
Nie	0 pkt
Tak (z 1 projektem)	1 pkt
Tak (z 2 i więcej projektami)	2 pkt
Nie	0 pkt
Tak	2 pkt
Nie	0 pkt
Tak	2 pkt

B.3.1. Zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów

B.3.2 Ograniczenie szkodliwego wpływu przedsiębiorstwa na atmosferę

B.3.3 Ograniczenie zanieczyszczenia wód i gleby

B.3.4 Ograniczenie energochłonności przedsiębiorstwa

B.3.5 Ograniczenie ilości zużycia wody



Wniosek o dofinansowanie

Załączniki

Biznesplan:

C.2

C.3

C.4

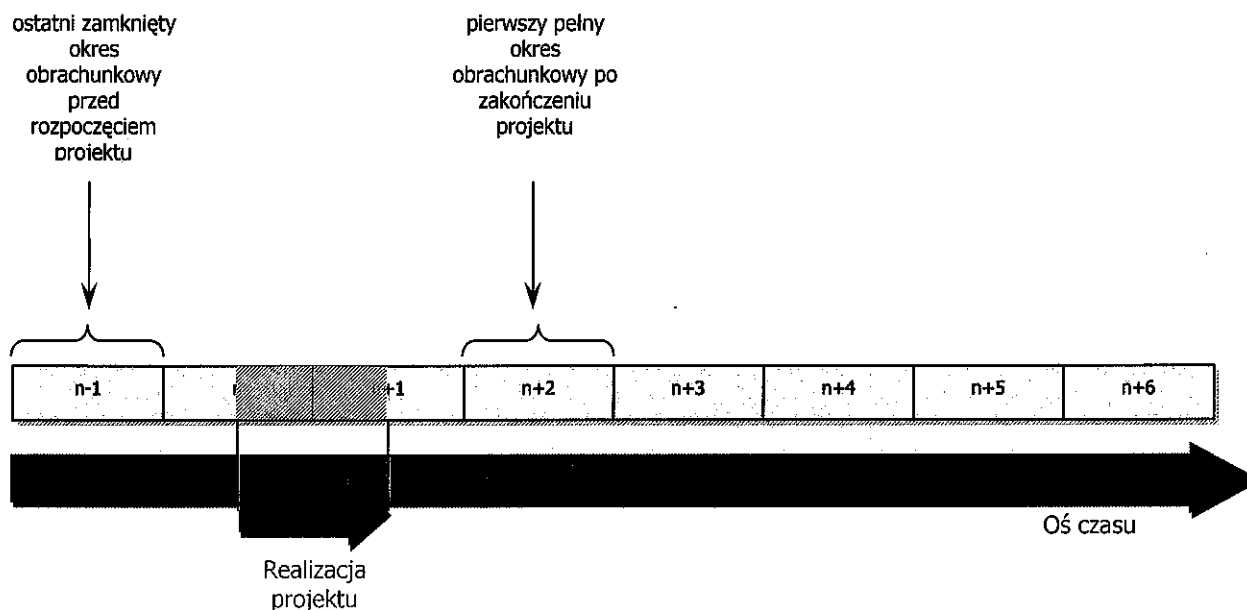
We wszystkich wskazanych kryteriach sposób oceny jest niemal identyczny, różni je jedynie wskaźnik, który wyliczamy. Ważne jest, aby zachować jednostki miary:

- Przewidywane zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów [tony]
- zmniejszenie przez przedsiębiorstwo emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenku siarki oraz tlenku azotu oraz pyłów oraz dwutlenku węgla [tony]
- zmiana ilości nieoczyszczonych ścieków przemysłowych odprowadzanych do wód lub do ziemi [m^3].
- zmniejszenie zużycia energii [MJ] brutto.
- zmiana ilości zużycia wody [m^3].

Liczbę wytwarzanych odpadów wyliczamy dla dwóch lat:

- w ostatnim pełnym roku przed rozpoczęciem realizacji projektu,
- w pierwszym pełnym roku po zakończeniu realizacji projektu.

W pierwszym i drugim przypadku wskaźnik musi być wyliczony za okres całego roku. Poniższy schemat obrazuje okresy obliczeniowe dla projektu realizowanego przez jeden rok.



Do wyliczeń bierzemy zatem rok $n-1$ oraz rok $n+2$ (w tym konkretnym przykładzie). Gdyby projekt rozpoczął się i zakończył w roku n , do wyliczeń wzięlibyśmy rok $n-1$ oraz $n+1$ itd.

W następnej kolejności wyliczamy różnicę pomiędzy wskaźnikiem w roku $n-1$ i roku $n+2$:

$$\Delta W = W_{n-1} - W_{n+2}$$

gdzie:

ΔW

zmniejszenie wartości wskaźnika wskutek realizacji projektu

W_{n-1}

wartość badanego wskaźnika w ostatnim pełnym roku przed rozpoczęciem realizacji projektu

W_{n+2}

wartość badanego wskaźnika w pierwszym pełnym roku po zakończeniu realizacji projektu

Wyliczoną wartość ΔW wpisujemy do karty oceny, nie przypisując żadnych punktów.


5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4

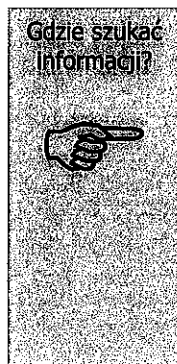
W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Rezultat	Cel	Wykorzystanie potencjału jednostek naukowych dla wzrostu konkurencyjności regionu	Wykorzystanie potencjału jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu
Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)		wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
Suma		0 + n	0 + n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4



Wniosek

C (pomocniczo)

H.1

Załączniki

Studium wykonalności:

II.5 (głównie)

II.6 (pomocniczo)

II.8 (pomocniczo)

Biznesplan:

C.3 (głównie)

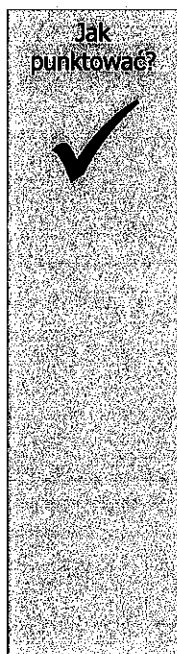
C.2 (pomocniczo)

G (pomocniczo)

W tym kryterium oceniamy stopień, w jakim projekt przyczynia się do:

- Zwiększenia potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów aktywnych w zakresie B+RT dla zintensyfikowania ich działalności poprzez przedsięwzięcia inwestycyjne i doradcze;
- Wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, a na gospodarkę i jej rozwój w szczególności.

W kryterium należy ocenić wystąpienie następujących konkretnych rozwiązań:



Przyczynianie się do:

0-10

Zwiększenia potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów aktywnych w zakresie B+RT dla zintensyfikowania ich działalności

Projekt nie zwiększa potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów

0 pkt

Projekt zakłada jedynie działania doradcze

2 pkt

Projekt zakłada jedynie działania inwestycyjne

3 pkt

Projekt zakłada zarówno działania inwestycyjne i doradcze

5 pkt

Wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, a na gospodarkę i jej rozwój w szczególności

Projekt nie wzmacnia innowacyjnego oddziaływania podmiotów

0 pkt

Projekt wzmacnia innowacyjne oddziaływanie podmiotów na otoczenie poza gospodarką (np. na społeczność lokalną)

3 pkt

Projekt wzmacnia innowacyjne oddziaływanie podmiotów na gospodarkę i jej rozwój

5 pkt

B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów



Wniosek

C.1 (pomocniczo)

Załączniki

Studium wykonalności:

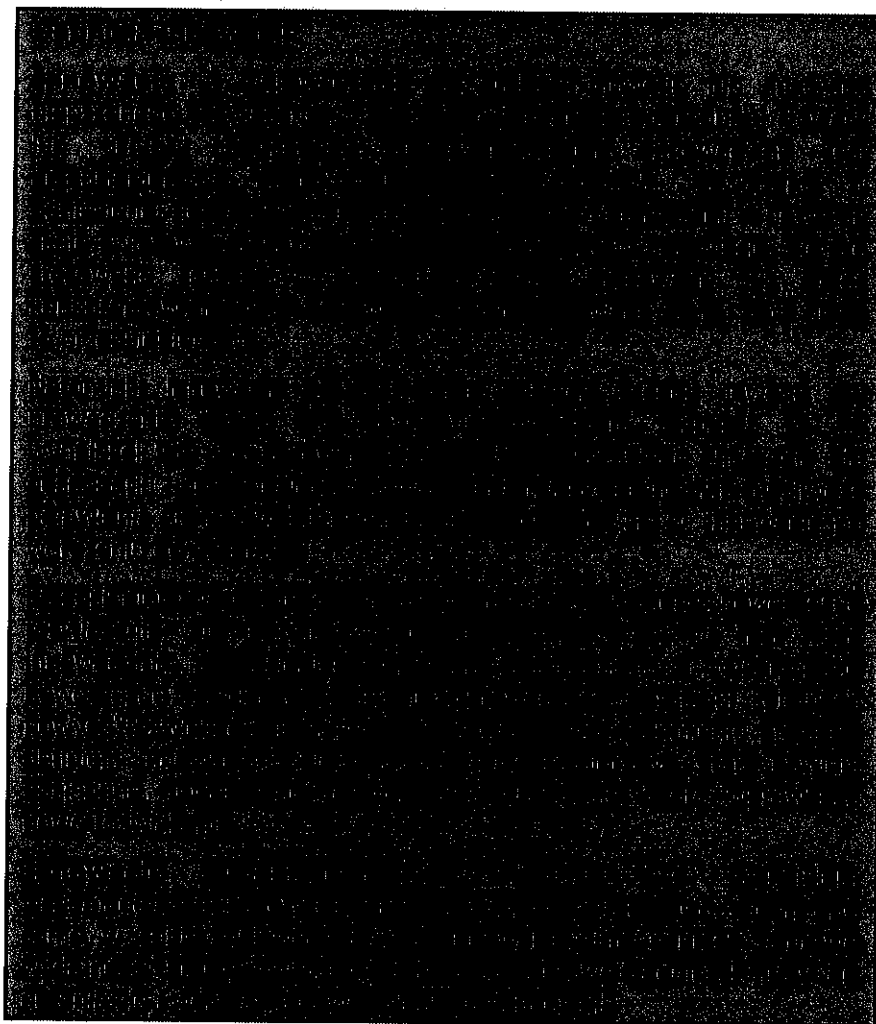
II.8 (głównie)

II.1 (pomocniczo)

Biznesplan:

C5

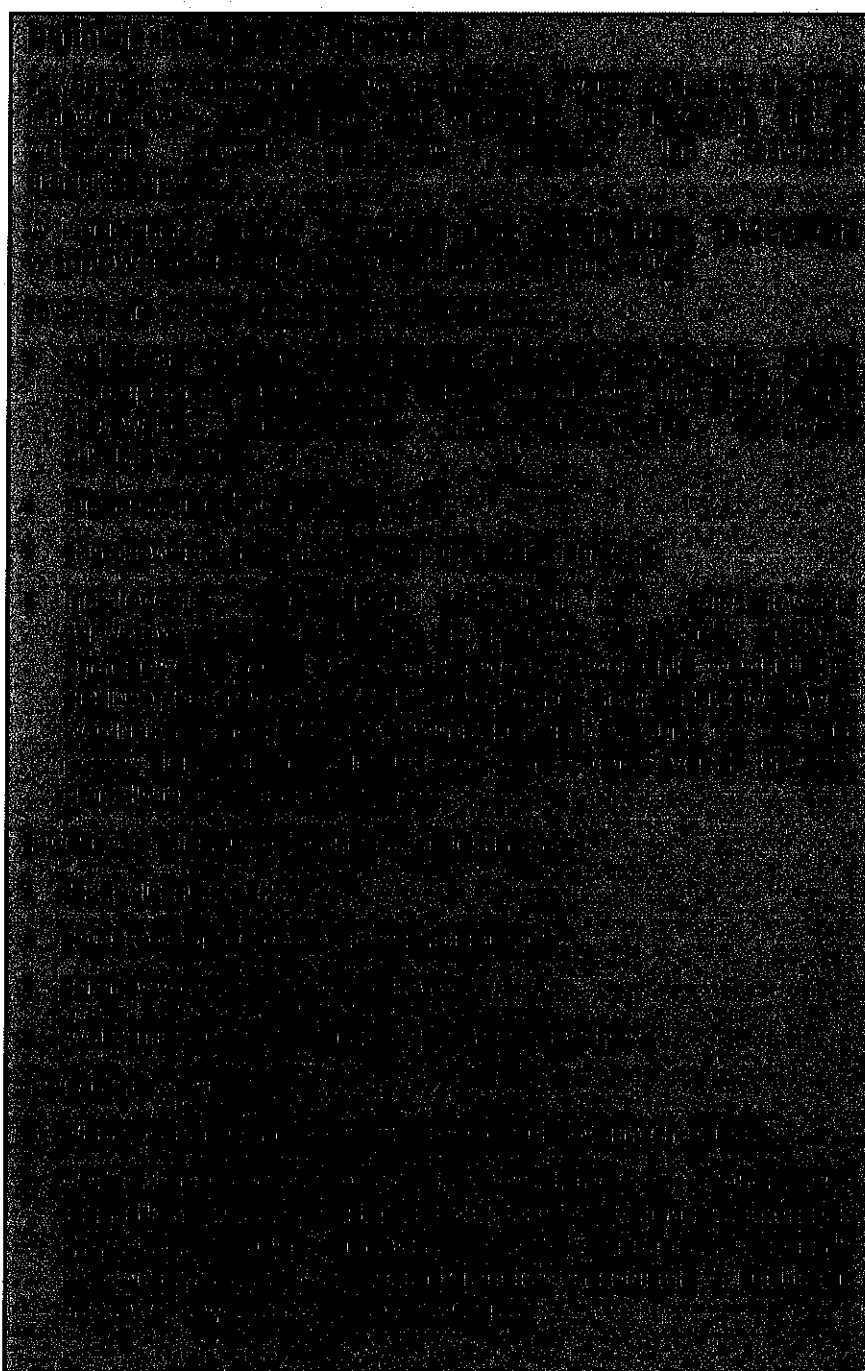
W tym kryterium należy dołożyć wszelkich starań, aby zbadać rzeczywistą innowacyjność projektu. Nie wolno bowiem pozwolić na wybranie w tym działaniu projektów „pseudoinnowacyjnych”. W badaniu należy posłużyć się definicją innowacji, bazującą na Oslo Manual przygotowanego przez kraje OECD już po raz trzeci²⁰. Oslo Manual jest podręcznikiem zbierania i analizowania danych o innowacjach technologicznych. Opis sposobów pomiaru różnych rozwiązań czynią z podręcznika punkt wyjścia przy projektowaniu jakichkolwiek innowacji produktowych i procesowych.

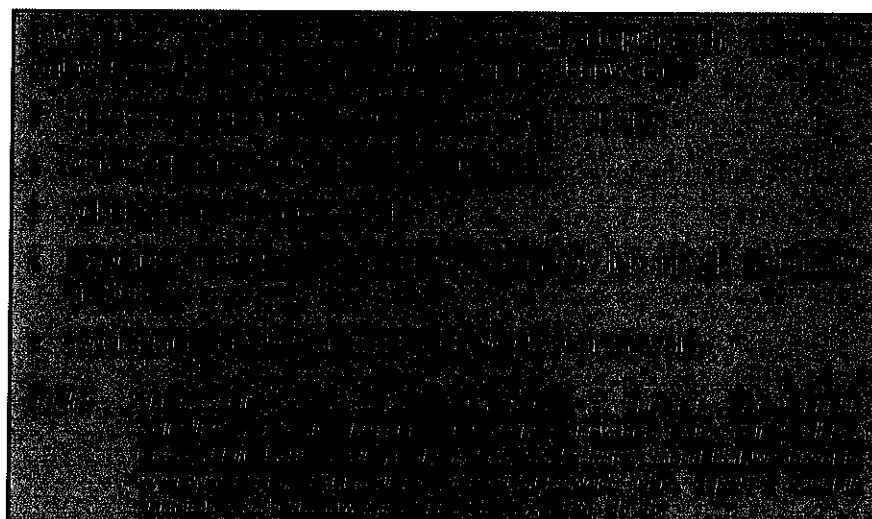


²⁰ Obecnie dostępny jest podręcznik OECD & Eurostat, *Oslo Manual, Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, Third Edition*, OECD Publications Service, Paryż, 2005. Prace nad podręcznikiem rozpoczęły się w latach 80', a pierwszy podręcznik powstał w 1992 r. Po doświadczeniach (skoordynowanych pomiędzy krajami) podręcznik został zaktualizowany i kolejna wersja została opublikowana w 1997 r.


Inwestycji w innowacje nie da się w łatwy sposób zdefiniować. Nie można bowiem powiedzieć, że inwestycję w innowacje jest np. zakup technologii lub nowego urządzenia, ponieważ do tego, aby innowacja powstała, niezbędne jest przede wszystkim wdrożenie lub przyczynienie się do wdrożenia do produkcji danej inwestycji. Ponieważ jednak wdrożenie odbywa się po zakupie (inwestycji), nie można *in advance* nazwać danej inwestycji – inwestycją w innowację.

Zatem pewne inwestycje mogą być potencjalnie inwestycjami w innowacje i dopiero po spełnieniu warunku wdrożenia – stają się inwestycjami w innowacje.






W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	0-10
	Projekty mające na celu transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i rozwojem powiązań kooperacyjnych realizowane w ramach współpracy przedsiębiorstw oraz instytucji B+RT	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Projekty obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i funkcjonowaniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowo-technologicznego, w tym inkubatory przedsiębiorczości tworzone przy udziale jednostek naukowo-badawczych, parki przemysłowe, itp.	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Projekty mające na celu wsparcie na rzecz B+RT w przedsiębiorstwach, obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z badaniami stosowanymi i pracami rozwojowymi	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Projekty mające na celu rozwój przedsiębiorstw obejmujące wyposażenie w środki i zasoby niezbędne do inkubacji przedsiębiorstw innowacyjnych, w tym przekształcanie przedsiębiorstw w centra badawczo rozwojowe	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Wsparcie wdrożeń wyników prac B+RT lub zakupu i wdrożeń wyników prac B+RT (w tym opracowanie wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych) przez przedsiębiorców	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Doradztwo mające na celu podniesienie poziomu transferu technologii z nauki do gospodarki, tylko w powiązaniu z projektem inwestycyjnym	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

B.2.3. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk) Biznesplan: C.2 (pomocniczo) C.9 C.10


W tym kryterium punktuje się poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-3
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstw zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Inne	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.


Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-4
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy uruchomiono różnorodne formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO ²), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chronić przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Inne	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4.

Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego	0-3 pkt
	stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku eksploatacji przez użytkowników (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.)	Nie 0 pkt
		Tak 1,5 pkt
	tworzenie infrastruktury ICT w obiekcie (np. okablowanie, sale multimedialne, objęcie zasięgiem bezprzewodowym itp.)	Nie 0 pkt
		Tak 1,5 pkt
	tworzenie stron internetowych w celu promocji, informacji i świadczenia usług interaktywnych (komunikacja z użytkownikami itp.)	Nie 0 pkt
		Tak 1,5 pkt
	wykorzystanie zdalnych technologii projekcji obrazu lub innych systemów w celu promocji lokalizacji obszaru inwestycyjnego	Nie 0 pkt
		Tak 1,5 pkt
	Inne	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.

B.2.4. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

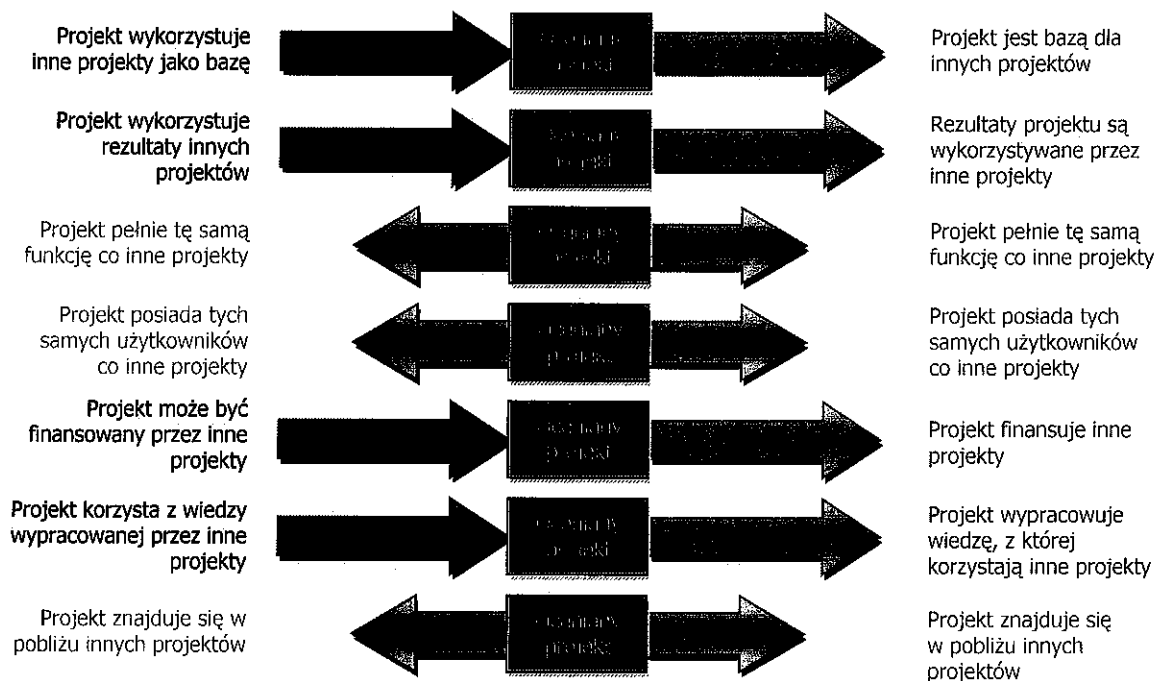
Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.3	Studium wykonalności:
	C.1.4	IV.2 (głównie)
		II.5 (pomocniczo)
		Biznes Plan
		C.3

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)

- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 3. Kierunkowość zależność pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.

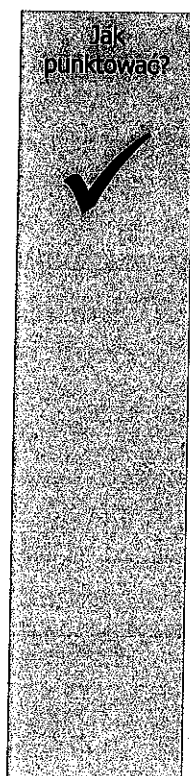
W tym kryterium badamy powiązania z:

- projektami realizowanymi z programów okresu 2007-2013:
 - Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
 - Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka,
- projektami realizowanymi ze środków własnych,
- projektami realizowanymi z programów okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.

W każdym z powyższych podkryteriów punkujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

W ostatnim podkryterium oceniamy powiązanie projektu z dokumentami strategicznymi. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami

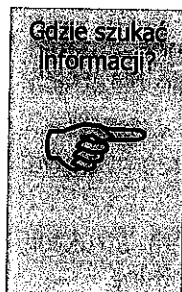
strategicznymi, nie wystarczy że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.



Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:

Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
<ul style="list-style-type: none"> Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 3. Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R; Oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Oś priorytetowa 5. Dyfuzja innowacji. 		
Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych lub innych nie wymienionych w tym kryterium	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku	Nie	0 pkt
	Tak	4 pkt

B.2.5. Skuteczność udzielonego wsparcia



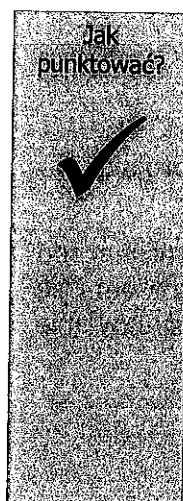
Wniosek

C.1 (pomocniczo)
H.1

Załączniki

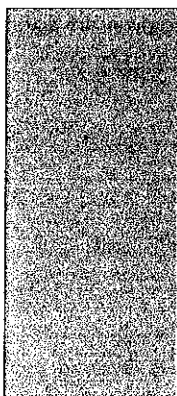
Studium wykonalności:
II.8 (głównie)
II.5 (pomocniczo)
Biznesplan:
C.2
C.3

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy w wyniku realizacji projektu będą możliwe następujące działania:



Ocenie podlegają przewidywane, uzyskane dzięki projektowi:

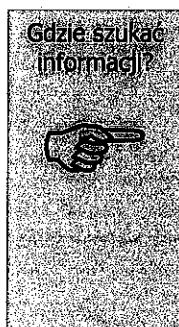
1. Transfery technologii, które zostaną przeprowadzone dzięki zrealizowanemu projektowi
2. Powiązania kooperacyjne/projektów badawczych i wdrożeniowych, które zostaną uruchomione w wyniku realizacji projektu
3. Nawiązania współpracy przedsiębiorstw z Instytucjami Otoczenia Biznesu sfery B+RT w wyniku realizacji projektu
4. Utworzone dzięki strukturze wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego przedsiębiorstwa innowacyjne lub przedsiębiorstwa innowacyjne, które skorzystają z ich pomocy dzięki zrealizowanemu projektowi (w ciągu 5 lat od zakończenia projektu)
5. Wdrożenia wyników prac B+RT, w tym opracowanych wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych dzięki planowanemu do zrealizowania projektowi



6. Przedsiębiorstwa i jednostki ze sfery B+RT objęte usługami doradczymi świadczonymi w trakcie realizacji projektu lub w ciągu 5 lat po ukończeniu projektu

Jeżeli projekt nie przyczynia się do żadnego z powyższych	0 pkt
Projekt uzyskuje wyniki w 1 dziedzinie	1 pkt
Projekt uzyskuje wyniki w 2 dziedzinach	3 pkt
Projekt uzyskuje wyniki w 3 dziedzinach	5 pkt
Projekt uzyskuje wyniki w 4 dziedzinach	7 pkt
Projekt uzyskuje wyniki w 5 dziedzinach	9 pkt
Projekt uzyskuje wyniki w 6 dziedzinach	10 pkt

B.2.6. Doświadczenie Wnioskodawcy



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

C.1.6 (pomocniczo)

Załączniki

Studium wykonalności:

IV.1

IV.2

Biznesplan:

część B

C.15

Jeżeli z dokumentacji aplikacyjnej wynika, że wnioskodawca:

- zrealizował projekt badawczy/rozwojowy w ciągu ostatnich 2 lat lub
- przeprowadził skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki zrealizowanych przez Wnioskodawcę projektu w okresie ostatnich 3 lat lub
- wdrożył wyniki prac B+RT, w tym opracowane patenty, wzory przemysłowe i wzory użytkowe w okresie ostatnich 3 lat lub
- zrealizował projekt w ciągu ostatnich 3 lat związany z tworzeniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego w okresie ostatnich 3 lat.

kryterium uznajemy za spełnione. Wystarczy spełnić jeden z powyższych warunków, aby otrzymać maksimum punktów.

Realizacja projektu oznacza, że wnioskodawca był:

- wnioskodawcą i jedynym realizatorem projektu lub
- liderem partnerstwa realizującego projekt lub
- pełnoprawnym partnerem w partnerstwie (konsorcjum) realizującym projekt

Oznacza to, że bycie podwykonawcą nie jest wystarczającym wyznacznikiem do spełnienia tego kryterium. Drugim warunkiem jest ukończenie projektu z sukcesem (nie może to być projekt niezakończony lub wobec którego toczy się postępowanie dotyczące nieprawidłowości itp.)



Doświadczenie wnioskodawcy

0-10

Wnioskodawca:

- zrealizował projekt badawczy/rozwojowy w ciągu ostatnich 2 lat lub
- przeprowadził skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki zrealizowanych przez Wnioskodawcę projektu w okresie ostatnich 3 lat lub
- wdrożył wyniki prac B+RT, w tym opracował i zgłosił do właściwego urzędu wynalazki, wzory przemysłowe i wzory użytkowe, w okresie ostatnich 3 lat lub
- zrealizował projekt w ciągu ostatnich 3 lat związany z tworzeniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego w okresie ostatnich 3 lat

Nie
Tak

0 pkt
10 pkt

B.2.7. Efektywność udzielonego wsparcia



Wniosek

H.

Załączniki

Studium wykonalności:
III.9
Biznesplan:
część G

W tym kryterium określamy współczynnik:

$$E_w = \frac{W_p}{L_p}$$

gdzie:

E_w Efektywność udzielonego wsparcia

W_p wartość całkowita projektu (wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane)

L_p planowana liczba przedsiębiorstw innowacyjnych utworzonych oraz korzystających z pomocy struktury wsparcia dzięki projektowi w ciągu 5 lat od zakończenia projektu

Przedsiębiorstwa mogą być liczone tylko raz, a więc jeżeli liczymy przedsiębiorstwo, które powstało w wyniku realizacji projektu to nie może już być wliczane do przedsiębiorstw korzystających z pomocy struktur. Dodatkowo, jeżeli przedsiębiorstwo korzysta np. co roku ze struktur, to liczymy je jako 1, nie 5.

Tak wyliczony wskaźnik wpisujemy do karty oceny.

B.2.8. Efektywność finansowa projektu



Wniosek

Załączniki

Studium wykonalności:
III.9
Biznesplan:
F.4

W tym kryterium do karty oceny wpisujemy:

- wskaźnik finansowej bieżącej stopy zwrotu z inwestycji (FRR/C)
- wskaźnik IRR wyliczony w pola D. w punkcie F-3 Przepływy

B.2.9. Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw



Wniosek

C. (pomocniczo)

Załączniki

Studium wykonalności:

II.8

Biznesplan:

C.3

Oceny w tym kryterium należy dokonać zgodnie z punktacją:



W wyniku realizacji projektu:

0-10 pkt

Zostaną wprowadzone na rynek nowe, innowacyjne produkty lub dokonana zostanie zasadnicza zmiana procesu produkcyjnego lub usługowego

Nie	0 pkt
Tak	3 pkt

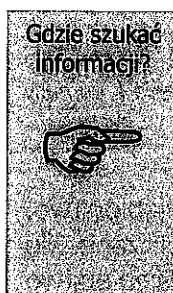
Uzyskana zostanie przewaga technologiczna, dzięki czemu przedsiębiorstwo poprawi swoją pozycję konkurencyjną

Nie	0 pkt
Tak	4 pkt

Nastąpi obniżenie kosztów (funkcjonowania przedsiębiorstw na rynku)

Nie	0 pkt
Tak	3 pkt

B.2.10. Potencjał Wnioskodawcy



Wniosek

Załączniki

Studium wykonalności:

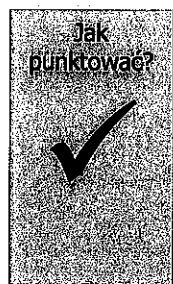
IV.1

IV.2

Biznesplan:

część B

Oceny w tym kryterium należy dokonać zgodnie z punktacją:



W wyniku realizacji projektu:

0-10 pkt

Wnioskodawca posiada zdolność technologiczną oraz dysponuje kadrą B+RT niezbędną do realizacji prac badawczych lub wskazał wykonawcę tych prac

Nie	0 pkt
Tak	5 pkt

Wnioskodawca posiada zdolność do wdrożenia wyników prac badawczych

Nie	0 pkt
Tak	5 pkt

B.3.1. Utworzone miejsca w pracy w sektorze B+RT



Wniosek o dofinansowanie

C.1.2 (pomocniczo)
H.1 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:
II.5 (głównie)
II.6 (pomocniczo)
II.8 (pomocniczo)
Biznes Plan
C.13

W tym kryterium obliczamy przewidywaną liczbę nowych miejsc pracy, jakie zostaną **utworzone w zakresie B+RT - etaty badawcze w przeciągu trzech lat od ukończenia projektu.**

Miejsca pracy powstałe w ten sposób musimy zamienić na **ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin.**

Zgodnie z definicją OECD²¹ ekwiwalent czas pracy wylicza się według wzoru:

$$E_{cz} = \sum_{i=1}^n \frac{Lh_i}{Lh_{full}}$$

gdzie:

E_{cz}

ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu

n

liczba zatrudnionych osób w wyniku realizacji działań w projekcie

i

kolejna zatrudniona osoba: $i \in \{1; n\}$

Lh_i

liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez i -tego pracownika

Lh_{full}

liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez jednego pracownika zatrudnionego na umowę o pracę w pełnym wymiarze godzin (zakładamy 40-godzinny tydzień pracy)

Należy tu pamiętać, że przewidywana liczba nowych miejsc pracy musi **odnosić się do rezultatu działań wynikających z projektu.**

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu. Jeżeli Wnioskodawca podaje etaty w pełnym wymiarze czasu pracy oceniający wpisuje je do karty oceny projektu bez stosowania wzoru.

²¹ **Ekwiwalent zatrudnienia na pełny wymiar czasu pracy** to liczba miejsc pracy w pełnym wymiarze czasu pracy zdefiniowanych jako stosunek całkowitej liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez pracownika na danym stanowisku pracy do przeciętnej liczby godzin przepracowanej w ciągu roku przez pracownika zatrudnionego na pełny wymiar czasu pracy [<http://stats.oecd.org/glossary/>]

5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.6

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

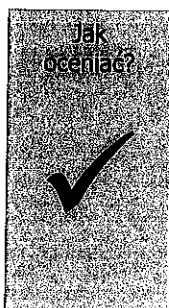
Rezeruat	Cel
Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)	Poprawa atrakcyjności lokalizacyjnej regionu dla wzrostu poziomu inwestycji, w tym inwestycji zagranicznych
	wpisujemy:
	1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub
	0 w przeciwnym przypadku
	?
	trudno powiedzieć
Suma	0 + n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.6	Tak / Nie
	Jeżeli suma w kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma w kolumnie jest równa 0	Nie

Jak oceniać?	Projekt zapewni pełne przygotowanie terenu pod inwestycje	Tak / Nie
	Po zakończeniu realizacji projektu teren inwestycyjny będzie uzbrojony w podstawową infrastrukturę techniczną, tj.:	
	• sieć kanalizacyjną	Tak Nie
	• sieć wodociągową	Tak Nie
	• instalacje elektryczne	Tak Nie
	• infrastrukturę drogową	Tak Nie
	Kryterium spełnione? [wszystkie odpowiedzi muszą być na 'tak']	Tak Nie

W tym podkryterium muszą być spełnione wszystkie warunki (wszystkie elementy infrastruktury technicznej), aby uznać podkryterium za spełnione.



Przedstawiony został plan działań zapewniających efektywne wykorzystanie przygotowanych w wyniku projektu terenów inwestycyjnych Tak / Nie

Przedstawiony został plan działań zapewniających efektywne wykorzystanie przygotowanych w wyniku projektu terenów inwestycyjnych Tak
Nie

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.6



Wniosek

C.1.4 (pomocniczo)

Załączniki

Studium wykonalności:

II.5 (głównie)

II.6 (pomocniczo)

II.8 (pomocniczo)

Biznesplan:

C.3 (głównie)

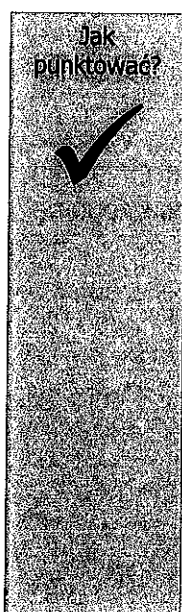
C.2 (pomocniczo)

G (pomocniczo)

W tym kryterium oceniamy stopień, w jakim projekt przyczynia się do:

- przygotowania terenów inwestycyjnych, przede wszystkim w zakresie ich uzbrojenia w odnośną infrastrukturę techniczną;
- stworzenia warunków do powstania parków przemysłowych;
- odpowiedzi na zainteresowanie potencjalnych inwestorów daną lokalizacją;
- zróżnicowania ośrodków wzrostu gospodarczego w regionie.

W kryterium należy ocenić wystąpienie następujących konkretnych rozwiązań:



Przyczynianie się do:

0-10

Przygotowania terenów inwestycyjnych, przede wszystkim w zakresie ich uzbrojenia w odnośną infrastrukturę techniczną

podstawową (wodno-kanalizacyjną, elektryczną, drogową)

2 pkt

Stworzenia warunków do powstania parków przemysłowych

po projekcie obszar będzie wymagał jeszcze dodatkowych inwestycji (żeby otworzyć park będą niezbędne jeszcze dodatkowe inwestycje)

1 pkt

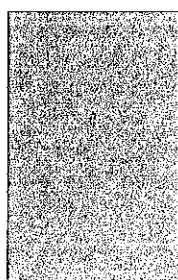
po projekcie obszar będzie gotowy do otworzenia parku

3 pkt

Odpowiedzi na zainteresowanie potencjalnych inwestorów daną lokalizacją

zainteresowanie dotyczy mniej niż połowy powierzchni lokalizacji (należy policzyć obszar objęty zainteresowaniem do całkowitej

1 pkt



	powierzchni terenu)	
	zainteresowanie dotyczy więcej niż połowy powierzchni lokalizacji	3 pkt
Zróznicowania ośrodków wzrostu gospodarczego w regionie	jest mało widoczne	1 pkt
	jest znaczące i zauważalne	2 pkt

B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów



Wniosek

C.1 (pomocniczo)

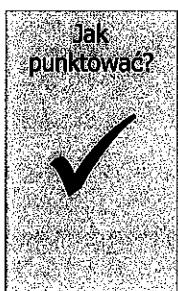
Załączniki

Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:



Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

0-10

Inwestycje polegające na uzupełnieniu brakujących elementów uzbrojenia technicznego terenów inwestycyjnych dla poprawy ich atrakcyjności lokalizacyjnej

Nie 0 pkt

Tak 5 pkt

Wsparcie kompleksowego uzbrojenia terenu jako inwestycyjny

Nie 0 pkt

Tak 5 pkt

B.2.3. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych



Wniosek

Sekcja D

Załączniki

Studium wykonalności:

IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punktuje się poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:



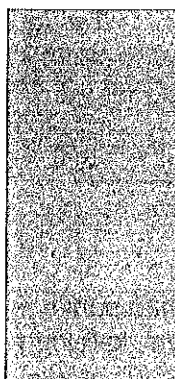
Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji

0-3

Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię

Nie 0 pkt

Tak 1,5 pkt



przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?

Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?

Nie 0 pkt
Tak 1,5 pkt

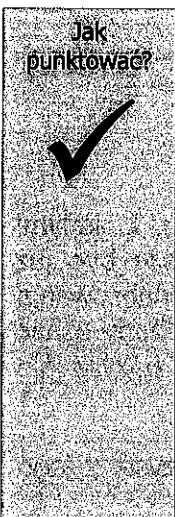
Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?

Nie 0 pkt
Tak 1,5 pkt

Inne

1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.



Polityka społeczeństwa informacyjnego

0-3 pkt

stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku eksploatacji przez użytkowników (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.)

Nie 0 pkt
Tak 1,5 pkt

tworzenie infrastruktury ICT w obiekcie (np. okablowanie, sale multimedialne, objęcie zasięgiem bezprzewodowym itp.)

Nie 0 pkt
Tak 1,5 pkt

tworzenie stron internetowych w celu promocji, informacji i świadczenia usług interaktywnych (komunikacja z użytkownikami itp.)

Nie 0 pkt
Tak 1,5 pkt

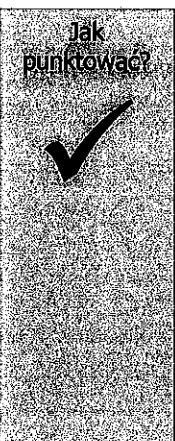
wykorzystanie zdalnych technologii projekcji obrazu lub innych systemów w celu promocji lokalizacji obszaru inwestycyjnego

Nie 0 pkt
Tak 1,5 pkt

Inne

1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.



Zasada zrównoważonego rozwoju

0-4

Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)

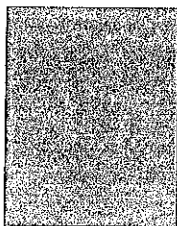
Nie 0 pkt
Tak 1 pkt

Czy uruchomiono różnorodne formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?

Nie 0 pkt
Tak 1 pkt

Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego

Nie 0 pkt
Tak 1 pkt



i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO²), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)

Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?

Nie 0 pkt

Tak 1 pkt

Inne

1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2.

B.2.4. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami



Wniosek

C.1.5 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:

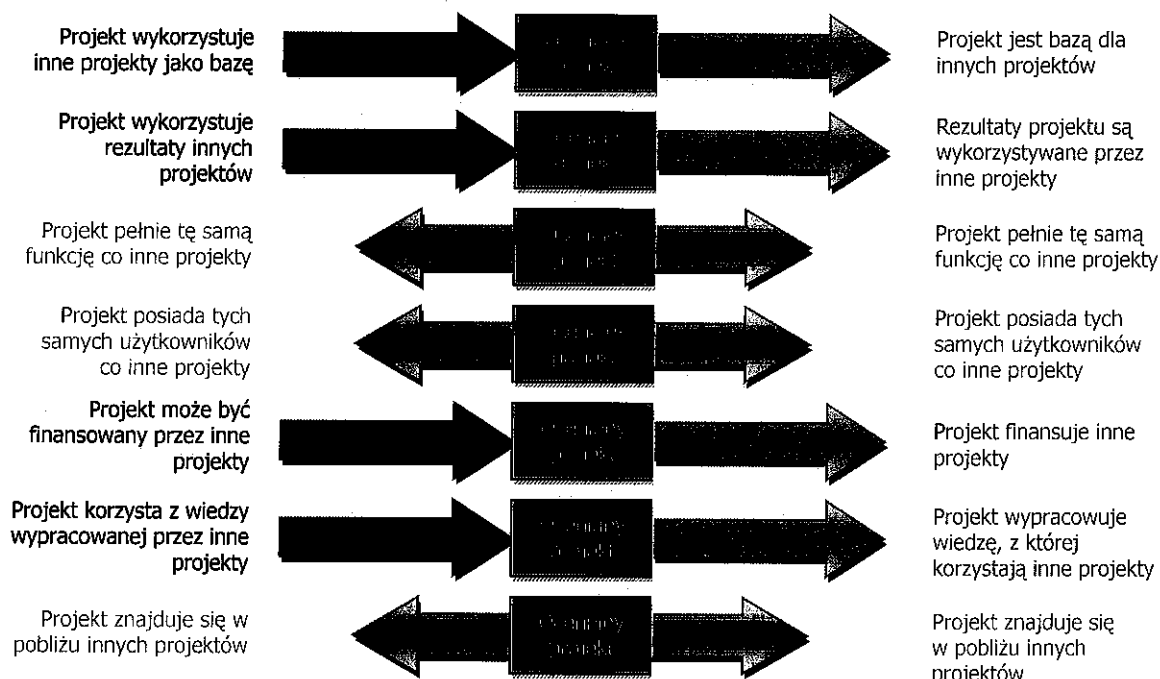
IV.2 (głównie)

II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 1. Kierunkowość zależność pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:

- projektami realizowanymi z programów okresu 2007-2013:
 - Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
 - Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko,
 - Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka,
- projektami realizowanymi ze środków własnych,
- projektami realizowanymi z programów okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.

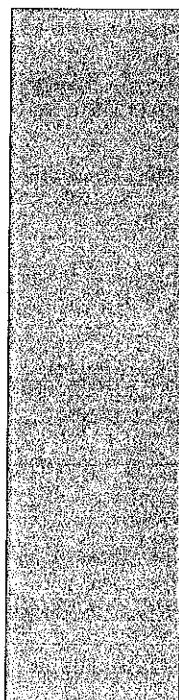
W każdym z powyższych podkryteriów punktujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

W ostatnim podkryterium oceniamy powiązanie projektu z dokumentami strategicznymi. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.



Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:

Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach:	Nie	0 pkt
Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś priorytetowa 6: Polska gospodarka na rynku międzynarodowym;	Tak	2 pkt



Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007–2013:
Oś priorytetowa 4. Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska;

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007–2013: Oś priorytetowa 1. Działanie 1.1. Infrastruktura drogowa; Oś priorytetowa 2. Działanie 2.1. Rozwój infrastruktury wodno – ściekowej; Działanie 2.4. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska; Oś priorytetowa 7. Działanie 7.2. Adaptacja do nowych funkcji społeczno-gospodarczych terenów przemysłowych i powojennych

Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku	Nie	0 pkt
	Tak	4 pkt

B.2.5. Jakość i atrakcyjność terenu inwestycyjnego



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

C.1 (pomocniczo)

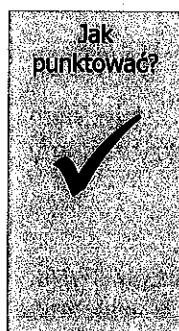
Załączniki

Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.5 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy w wyniku realizacji projektu będą możliwe następujące działania:



Jak punktować?

Projekt spełnia następujące warunki: **0-10**

Teren inwestycyjny będzie dostępny komunikacyjnie 5 pkt

Będzie możliwość pozyskania pracowników przez potencjalnych inwestorów w bliskości terenu inwestycyjnego 2 pkt

Planowane jest sporządzenie systemu zachęt dla potencjalnych inwestorów. 3 pkt

B.2.6. Koszt przygotowania 1 ha terenu inwestycyjnego



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

J.4

Załączniki

Studium wykonalności:

III.2

II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- powierzchnia terenu inwestycyjnego powstałego w wyniku realizacji projektu [ha]

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$E_k = \frac{K_c}{P_t}$$

gdzie:

E_k	<i>kosztowa efektywność produktów projektu</i>
K_c	<i>całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)</i>
P_t	<i>powierzchnia terenu inwestycyjnego powstałego w wyniku realizacji projektu [ha]</i>

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

B.2.7. Lokalizacja projektu



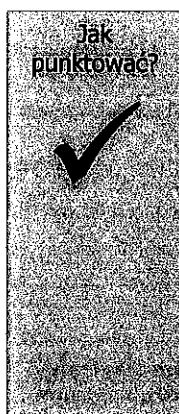
Wniosek

B.5

Załączniki

Studium wykonalności:
II.3 (głównie)

Lokalizacja miejsca realizacji projektu musi w pełni należeć do danego obszaru. Jeżeli projekt jest realizowany w kilku miejscach, punkty należy przydzielić wg miejsca o wiodącym znaczeniu (zastosowanie mają tu zasady zawarte w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie).



Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia:

0-10

Mniejszej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim (Powiat Miasto Bydgoszcz, Powiat Bydgoski, Powiat Miasto Toruń, Powiat Brodnicki)	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Równej lub większej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, ale nie większej niż 19% (Powiat Toruński, Powiat Miasto Włocławek, Powiat Aleksandrowski, Świecki, Tucholski)	Nie	0 pkt
	Tak	5 pkt
Większej niż 19% (Powiat Miasto Grudziądz, Powiat Grudziądzki, Powiat Włocławski, Chełmiński, Golubsko-dobrzyński, Inowrocławski, Lipnowski, Mogileński, Nakielski, Radziejowski, Rypiński, Sępoleński, Wąbrzeski, Żniński)	Nie	0 pkt
	Tak	10 pkt

B.3.1. Wpływ projektu na poprawę spójności społeczno-gospodarczej województwa



Wniosek o dofinansowanie

C.1.4 (pomocniczo)
H.1 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:
II.5 (głównie)
II.6 (pomocniczo)
II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium obliczamy przewidywaną liczbę nowych miejsc pracy, jakie zostaną **utworzone w strefie inwestycyjnej w przeciągu trzech lat od ukończenia projektu.**

Miejsca pracy powstałe w ten sposób musimy zamienić na **ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin.**

Zgodnie z definicją OECD²² ekwiwalent czasu pracy wylicza się według wzoru:

$$E_{cz} = \sum_{i=1}^n \frac{Lh_i}{Lh_{full}}$$

gdzie:

E_{cz}	ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu
n	liczba zatrudnionych osób w wyniku realizacji działań w projekcie
i	kolejna zatrudniona osoba: $i \in \{1; n\}$
Lh_i	liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez i-tego pracownika
Lh_{full}	liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez jednego pracownika zatrudnionego na umowę o pracę w pełnym wymiarze godzin (zakładamy 40-godzinny tydzień pracy)

Należy tu pamiętać, że przewidywana liczba nowych miejsc pracy musi **odnosić się do terenu inwestycyjnego.**

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu. Jeżeli Wnioskodawca podaje etaty w pełnym wymiarze czasu pracy oceniający wpisuje je do karty oceny projektu bez stosowania wzoru.

²² **Ekwiwalent zatrudnienia na pełny wymiar czasu pracy** to liczba miejsc pracy w pełnym wymiarze czasu pracy zdefiniowanych jako stosunek całkowitej liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez pracownika na danym stanowisku pracy do przeciętnej liczby godzin przepracowanej w ciągu roku przez pracownika zatrudnionego na pełny wymiar czasu pracy [<http://stats.oecd.org/glossary/>]


6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 6.2

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Rezultat \ Cel	wzrost znaczenia usług turystycznych (turystyki kwalifikowanej, agroturystyki, ekoturystyki, turystyki wypoczynkowo - uzdrowiskowej, kulturowej i biznesowej)	wsparcie inwestycji niezbędnych do właściwego i zrównoważonego rozwoju infrastruktury służącej rozwojowi specyficznych form turystyki oraz urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego	wsparcie w zakresie promocji i informacji turystycznej oraz produktów turystycznych, głównie markowych, ukierunkowanych na wykreowanie i promocję oryginalnych i unikalnych regionalnych produktów turystycznych
[1] Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		
[2]			
[n]			
Suma	0 + n	0 + n	0 + n


Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1 (lub ?), sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WKP dla Działania 6.2.


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Biznesplan: C.3 (głównie) C.2 (pomocniczo) G (pomocniczo)

W tym kryterium oceniamy wpływ projektu na realizację celów działania, a więc doprecyzowując określamy, czy projekt ma wpływ na:

Jak punktować?	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów działania	0-10
	Budowa nowych lub podniesienie standardu technicznego istniejących obiektów turystycznych oraz infrastruktury rekreacyjno-sportowej	Wpływ na podniesienie standardu obiektów turystycznych 1 pkt Wpływ na podniesienie standardu infrastruktury rekreacyjno-sportowej 1 pkt Wpływ na podniesienie standardu infrastruktury wokół obiektów 1 pkt
	Podniesienie jakości usług oferowanych przez sektor turystyczny i uzdrowiskowy oraz wzrost atrakcyjności i konkurencyjności województwa ...	Unowocześnienie infrastruktury noclegowej* 1 pkt Unowocześnienie infrastruktury gastronomicznej* 1 pkt Unowocześnienie infrastruktury handlowej* 1 pkt Unowocześnienie infrastruktury rekreacyjno-sportowej * 1 pkt
	Wzbogacenie i zróżnicowanie oferty oraz podwyższenia jakości usług turystycznych	Wprowadzenie 1 nowej usługi* 1 pkt Wprowadzenie 2 nowych usług* 2 pkt Wprowadzenie 3 i więcej nowych usług* 3 pkt

* podczas oceny należy zwrócić uwagę na aspekt wzrostu atrakcyjności, przez który należy rozumieć zastosowanie/wprowadzenie takich rozwiązań/pomysłów, które, poprzez swoją atrakcyjność dla potencjalnych turystów/odwiedzających, mogą przyczynić się do wzrostu napływu turystów/odwiedzających do regionu.

B.2.2. Efektywność projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	H.1 (pomocniczo)	Biznesplan: E.1 E.2 D C.4

Zgodnie z art. 3 pkt 1 ustawy o usługach turystycznych przez **usługi turystyczne** należy rozumieć usługi przewodnickie, usługi hotelarskie oraz wszystkie inne usługi świadczone turystom lub odwiedzającym. Wzrost liczby świadczonych usług należy wyliczyć ze wzoru:

$$dL_u = \left(\frac{L_{u\ n+1}}{L_{ub}} - 1 \right) \times 100\%$$

gdzie:

dL_u	zmiana liczby świadczonych usług turystycznych przez danego projektodawcę (jeżeli projektodawca ma filie lub oddziały poza obszarem województwa, do wyliczeń bierzemy jedynie usługi świadczone na terenie województwa)
$L_{u\ n+1}$	liczba świadczonych usług turystycznych w roku $n+1$ (tzn. na koniec roku, w którym nastąpiło rzeczowe zakończenie realizacji projektu)
L_{ub}	liczba świadczonych usług turystycznych w roku bazowym (rok bazowy rozumiemy jako rok $n-1$ czyli ostatni zamknięty okres obrachunkowy przed rozpoczęciem projektu)

Kolejnym elementem oceny jest wzrost jakości świadczonych usług. Na jakość usługi będą składać się następujące elementy:

- normy fizyczne usługi (poprawa standardów technicznych, higienicznych, sanitarnych itp.)
- ciągłość usługi (np. możliwość świadczenia usługi w sposób ciągły, w tym również wydłużenie czasu, w którym usługa mogłaby być świadczona, np. poprzez zadaszenie części atrakcji i przygotowanie atrakcji niezależnych od pogody, usługodawca może świadczyć usługi również w okresie zimowym)
- dostępność fizyczna usługi (np. lepszy dojazd, ułatwienie korzystania z usługi poprzez Internet, zwiększona możliwość kontaktu z usługodawcą w nocy, w weekendy, ale także skrócenie czasu oczekiwania na usługę itp.)
- dostępność ekonomiczna (np. obniżenie cen, promocja sprzedaży, programy lojalnościowe itp.)
- skuteczność produktowa usługi (np. wprowadzenie usług kompleksowych, zaspokajających wszystkie potrzeby turystów, możliwość świadczenia większej liczby usług w jednym czasie itp.)
- skuteczność z punktu widzenia turysty (np. poziom satysfakcji, zmniejszenie liczby skarg i zażaleń)

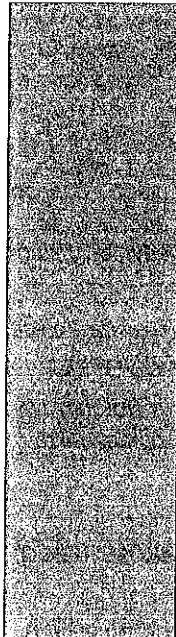
Jeżeli projektodawca poprawi w ramach projektu jedną cechę jednego lub dwóch elementów (np. obniży cenę i poprawi dojazd do obiektu), mówimy o **niezauważalnym wzroście jakości** usługi. Jeżeli poprawi więcej niż jedną cechę danego elementu – mówimy o **częściowym wzroście jakości usługi** (np. obniży ceny, wprowadzi różne formy promocji sprzedaży, wprowadzi programy lojalnościowe). Częściowy wzrost jakości usług będzie miał również miejsce wówczas, kiedy projektodawca poprawi w pełni jakość kilku ze świadczonych przez siebie usług (a jakość pozostałych pozostawi na dawnym poziomie). O **pełnym wzroście jakości usług** mówimy wtedy, kiedy projektodawca poprawi wszystkie słabe elementy jakości usług (może np. wykazać, że normy fizyczne, ciągłość i skuteczność ma już na wysokim poziomie, a w projekcie poprawia dostępność ekonomiczną i fizyczną usług).

W tym kryterium określamy następujące elementy:



Czy projekt przyczynia się do zwiększenia efektywności świadczonych usług turystycznych/uzdrowiskowych poprzez: **0-10**

Wzrost ilości świadczonych usług	Wzrost liczby świadczonych usług o mniej niż 10%	0 pkt
	Wzrost liczby świadczonych usług o 10-20%	1 pkt
	Wzrost liczby świadczonych usług o 21-30%	2 pkt

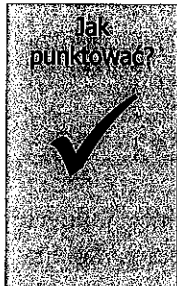
		Wzrost liczby świadczonych usług o 31-40%	3 pkt
		Wzrost liczby świadczonych usług o ponad 40%	4 pkt
		Jeżeli rozpoczęto świadczenie usług turystycznych	4 pkt
	Wzrost jakości świadczonych usług	Brak lub niezauważalny wzrost jakości usług	0 pkt
		Wzrost jakości części oferowanych usług lub częściowy wzrost jakości wszystkich usług	2 pkt
		Pełny wzrost jakości wszystkich usług	4 pkt
	Wykorzystanie nowoczesnych nośników informacji	Wykorzystanie serwisów, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line	1 pkt
		Wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych, takich jak streamer video wydarzeń kulturalnych, videokonferencja, nadzór video itp.	1 pkt
		Wykorzystanie audio- i videoprzewodników z wykorzystaniem innowacyjnych narzędzi ICT	2 pkt

Łączna liczba punktów w podkryterium „Wykorzystanie nowoczesnych nośników informacji” nie może przekroczyć 2 pkt. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2.


B.2.3. Gotowość techniczna do realizacji projektu

	Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Sekcja F	Studium wykonalności: IV.3 Biznesplan: C.1


W tym kryterium punktujemy poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty.

	Jak punktować?	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:	0-10 pkt
		Prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane (warunek konieczny)	0
		Projekt budowlany	2
		Pozwolenie na budowę / zgłoszenie robót budowlanych / program funkcjonalno-użytkowy	5
		Dokumentacja przetargowa	3

B.2.4. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

	Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		C.1 (pomocniczo)	Biznesplan: C.5 (głównie)

W tym kryterium określamy następujące elementy (łączna liczba punktów nie może przekroczyć 10 pkt, razem z punktami dodatkowymi):

<p>Jak punktować?</p> 	<p>Projekt realizuje następujące typy działań:</p>	<p>0-10</p>
	<p>Rozwój zagospodarowania infrastruktury wypoczynkowo-uzdrowskiej wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektów</p>	<p>Nie występuje 0 pkt Częściowe zagospodarowanie²³ 1,5 pkt Pełne zagospodarowanie²⁴ 3 pkt</p>
	<p>Budowa, przebudowa i rozbudowa infrastruktury oraz obiektów o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym służących rozwojowi specyficznych form turystyki (np. turystyka wodna, zimowa, agroturystyka, konna, leśna, rowerowa oraz szlaki turystyczne)</p>	<p>nie przyczynia się 0 pkt przyczynia się 2 pkt</p>
	<p>Budowa, przebudowa i rozbudowa urządzeń lecznictwa uzdrowskiego (parki zdrojowe, urządzone ścieżki ruchowe, tężnie, grzybki inhalacyjne, pijalnie uzdrowskie, lecznicze, rehabilitacyjne baseny uzdrowskie), ujęcia wód leczniczych i termalnych.</p>	<p>nie przyczynia się 0 pkt przyczynia się 4 pkt</p>
	<p>Budowa (rozbudowa, odbudowa, nadbudowa) lub wyposażenie o charakterze inwestycyjnym bazy turystycznej, w tym noclegowej, gastronomicznej, rekreacyjno-sportowej.</p>	<p>nie przyczynia się 0 pkt przyczynia się 1 pkt</p>
	<p>Dostosowanie istniejącej infrastruktury obiektów turystycznych i rekreacyjno-sportowych do potrzeb osób niepełnosprawnych, tylko w przypadku realizacji projektów wymienionych w pkt. 1-4</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 1 pkt</p>
	<p>Opracowanie, rozwój i promocja produktów turystycznych, uzdrowskich i tradycyjnych</p>	<p>nie przyczynia się 0 pkt przyczynia się 1 pkt</p>
	<p>Integracja i rozbudowa regionalnego systemu informacji turystycznej (poprzez rozwój Regionalnej Organizacji Turystycznej oraz tworzenie i rozwój Lokalnych Organizacji Turystycznych zajmujących się m.in. promocją i informacją turystyczną) oraz jednolitego ogólnopolskiego systemu informacji turystycznej w tym rozwój systemów informacyjnych, uruchamianie infokiosków i innych nowoczesnych rozwiązań, rozszerzenie oferty wydawnictw informacyjnych i promocyjnych.</p>	<p>nie przyczynia się 0 pkt przyczynia się 1 pkt</p>
	<p>Organizacja kampanii reklamowych promujących walory turystyczne województwa w kraju i poza jego granicami ściśle w powiązaniu z projektami wymienionymi w pkt.1-4</p>	<p>nie przyczynia się 0 pkt przyczynia się 1 pkt</p>
	<p>Dodatkowo w projekcie występuje:</p>	
	<p>Adaptacja na cele prowadzenia działalności gospodarczej obiektów wpisanych do rejestru zabytków</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 2 pkt</p>
	<p>Wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 1 pkt</p>

²³ częściowe zagospodarowanie oznacza, że projekt dotyczy jedynie kilku elementów infrastruktury wnioskodawcy o przeznaczeniu turystycznym (np. jednego z kilku obiektów turystycznych na terenie wnioskodawcy / pomieszczeń w obiekcie wnioskodawcy lub tylko obiektów, a nie także terenu wokół obiektów).

²⁴ pełne zagospodarowanie oznacza, że projekt dotyczy wszystkich elementów infrastruktury wnioskodawcy o przeznaczeniu turystycznym oraz terenu wokół obiektów

Podczas dokonywania oceny należy zwrócić uwagę na to aby przyznawane punkty były zgodne z punktacją określoną dla konkretnego schematu w kryteriach oceny projektów dla działania 6.2.

B.2.5. Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie



Wniosek

J.4 (pomocniczo)

Załączniki

Biznesplan:

C.14 (głównie)

C.13 (do weryfikacji kategorii wydatków)

W tym kryterium oceniający musi zweryfikować, czy wnioskodawca wyliczył udział środków własnych w projekcie w odpowiedni sposób, tzn. czy środki własne wnioskodawca odniósł jedynie do wydatków kwalifikowanych projektu (inaczej mówiąc, czy dotyczą one jedynie wydatków kwalifikowanych i są do nich odniesione):

$$u_{\%kw} = \frac{U_{w\&kw}}{W_{kw}} \times 100\%$$

gdzie:

$u_{\%kw}$

współczynnik pokazujący udział środków własnych finansujących wydatki kwalifikowane w wydatkach kwalifikowanych ogółem [w %].

$U_{w\&kw}$

poziom wkładu własnego finansującego wydatki kwalifikowane [w zł].

W_{kw}

poziom wydatków kwalifikowanych w projekcie [w zł].

Odnoszenie środków własnych do całkowitej wartości projektu (a więc również do wydatków niekwalifikowanych) powodowałoby niesprawiedliwe traktowanie projektów, gdzie nie ma wydatków niekwalifikowanych, bowiem wydatki niekwalifikowane trzeba pokrywać w 100% ze środków własnych. A więc projektodawcy posiadają znaczący udział wydatków niekwalifikowanych uzyskiwaliby w ten sposób wyższy poziom udziału środków własnych w całkowitych kosztach projektu i wyższą punktację jedynie za to, że muszą ponosić wydatki niekwalifikowane.


Ponadto celem tego kryterium jest premiowanie tych wnioskodawców, którzy 'oszczędzają' pieniądze unijne, a więc wydatki niekwalifikowane powinny zostać z wyliczania udziału automatycznie wyłączone.

Należy pamiętać, że z wyliczania udziału środków własnych w projekcie należy wyłączyć usługi doradcze, które zgodnie z rozporządzeniem ministra ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych – mogą być dofinansowane jedynie w 50%.


Mikroprzedsiębiorca składa projekt o wartości 500 tys. zł, w którym deklarowany udział środków własnych wynosi 34%. Wobec tego w teorii należy mu przyznać 2 punkty. W praktyce jednak, po przeanalizowaniu wydatków kwalifikowanych okazało się, że doradztwo dotyczące wdrożenia nowych technologii informatycznych oraz projektowania i wdrożenia nowej usługi wyniesie 100 tys. zł. A więc de facto projektodawca zastosował maksymalne poziomy dofinansowania możliwe do uzyskania (400 tys. x 70%

+ 100 tys. x 50% = 330 tys. zł dofinansowania, a więc 330 tys. / 500 tys. zł daje 66% poziom dofinansowania na poziomie projektu, czyli 34% udziału własnego). W takim wypadku musimy wyliczyć doradztwo z wyliczeń udziału własnego i wziąć pod uwagę jedynie środki własne dotyczące pozostałych działań (30%: 120 tys. zł/400 tys. zł). W takim wypadku udział środków własnych wyniesie 30% i tym samym projektowi należy przyznać 1 punkt (a nie 2 punkty).

W dalszej kolejności, tak wyliczony współczynnik, należy poddać zaokrągleniu²⁵ a następnie zakwalifikować do odpowiedniego przedziału:

Jak punktować?	Udział środków własnych Wnioskodawcy	0-10
	< 30,00%	0 pkt
	> = 30,00% oraz < 32,50%	1 pkt
	> = 32,50% oraz < 35,00%	2 pkt
	> = 35,00% oraz < 37,50%	3 pkt
	> = 37,50% oraz < 40,00%	4 pkt
	> = 40,00% oraz < 45,00%	5 pkt
	> = 45,00% oraz < 50,00%	6 pkt
	> = 50,00% oraz < 55,00%	7 pkt
	> = 55,00% oraz < 60,00%	8 pkt
	> = 60,00% oraz < 65,00%	9 pkt
	> = 65,00%	10 pkt

B.2.6. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Biznesplan:
		C.12
		C.9
		C.7


W tym kryterium punkujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w poniższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 3 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.


²⁵ Zaokrąglenie do dwóch miejsc po przecinku polega na:

- odrzuceniu lub zastąpieniu zerami takiej ilości cyfr końcowych danej liczby, aby pozostały dwie,
- zwiększeniu ostatniej z pozostałych cyfr o jeden, jeśli kolejna cyfra liczby pierwotnej była większa lub równa 5.

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-3
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy w ramach projektu wprowadzona zostanie polityka opłat korzystna dla klientów / przedsiębiorstw zatrudniających osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Inne	1 pkt

Polityka społeczeństwa informacyjnego


Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w poniższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 3 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.

Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego	0-3
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu rozpoczęło korzystanie z kont poczty elektronicznej	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu uzyskało dostęp do Internetu za pomocą modemu analogowego, lub łącza szerokopasmowego	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu zastosowało rozwiązania gospodarki elektronicznej (np. rozpoczęło sprzedaż przez Internet, świadczenie usług w formie cyfrowej, komunikację elektroniczną z partnerami biznesowymi (B2B))	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu wykorzystało przedsięwzięcia innowacyjne w obszarze wykorzystania ICT w świadczeniu usług (np. wykorzystanie baz danych, przewodników audiowizualnych, streamerów itp.)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Inne	1 pkt


Zasada zrównoważonego rozwoju

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w poniższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej,

Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 4 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-4
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, zwiększonego zużycia biopaliw w transporcie itp.)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO ²), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się instalację nowoczesnych systemów monitoringowych? (np. poziomu emisji zanieczyszczeń do atmosfery, gleby, wody, poziomu zanieczyszczeń w obrębie zakładu produkcyjnego itp.)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Inne	1 pkt

B.2.7. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

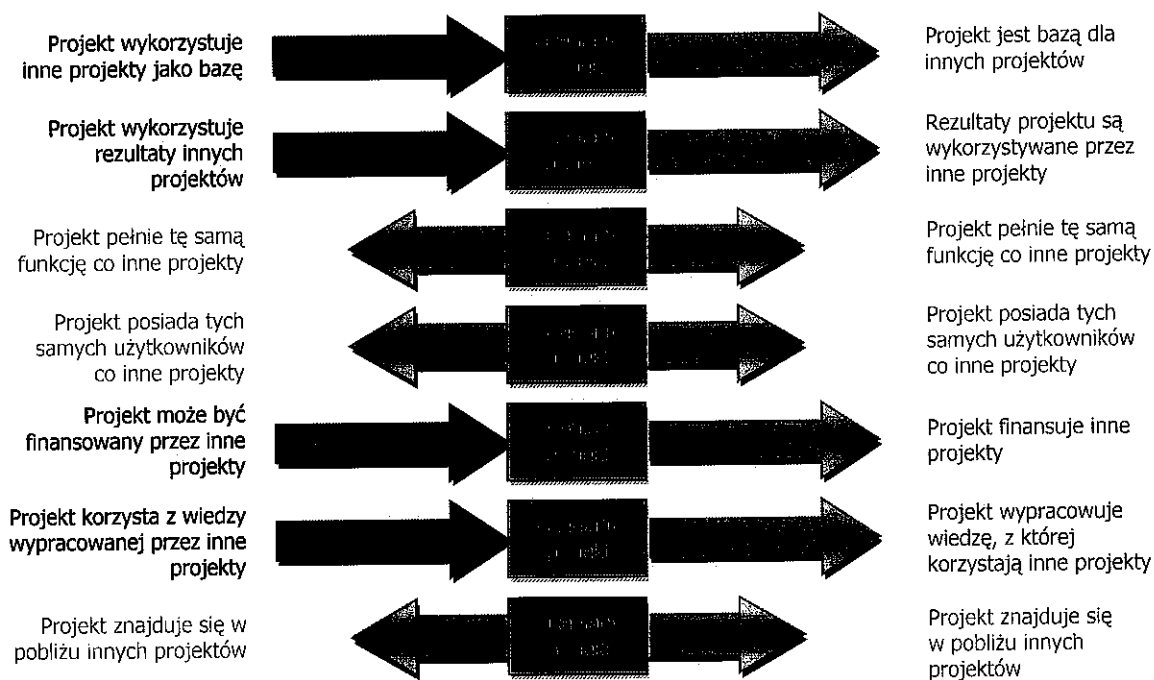
Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	Biznesplan: C.3 (głównie)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie

- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:




Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.


W pierwszym podkryterium badamy powiązania z RPO WK-P, PROW oraz POIG. Punktujemy zgodność z każdym z trzech programów przyznając 1 pkt – łącznie przy powiązaniach z trzema programami – max 2 pkt:

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	0-2
✓	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013: (i) oś priorytetowa 5 – działanie 5.2 wsparcie inwestycji przedsiębiorstw	1 pkt
	Działaniami wspieranymi ze środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: (i) oś 3: „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”, Działanie: „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”; (ii) oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”	1 pkt
	W ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 : (i) Oś priorytetowa VI „Polska gospodarka na rynku międzynarodowym”, Działanie 6.3 „Promocja turystycznych walorów Polski”; Działanie 6.4 „Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym”.	1 pkt


W drugim podkryterium punktujemy powiązania z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych. W tym przypadku za jedno zadanie inwestycyjne przyznajemy 1 pkt, maksymalnie – 3 pkt

<p>Jak punktować?</p> 	<p>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu:</p> <table> <tr> <td>z żadnym działaniem (inwestycyjnym) zrealizowanym przez Wnioskodawcę ze środków własnych</td><td>0 pkt</td></tr> <tr> <td>z jednym działaniem (inwestycyjnym) zrealizowanym przez Wnioskodawcę ze środków własnych</td><td>1 pkt</td></tr> <tr> <td>z dwoma działaniami (inwestycyjnymi) zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych</td><td>2 pkt</td></tr> <tr> <td>z trzema i więcej działaniami (inwestycyjnymi) zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych</td><td>3 pkt</td></tr> </table>	z żadnym działaniem (inwestycyjnym) zrealizowanym przez Wnioskodawcę ze środków własnych	0 pkt	z jednym działaniem (inwestycyjnym) zrealizowanym przez Wnioskodawcę ze środków własnych	1 pkt	z dwoma działaniami (inwestycyjnymi) zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	2 pkt	z trzema i więcej działaniami (inwestycyjnymi) zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	3 pkt
z żadnym działaniem (inwestycyjnym) zrealizowanym przez Wnioskodawcę ze środków własnych	0 pkt								
z jednym działaniem (inwestycyjnym) zrealizowanym przez Wnioskodawcę ze środków własnych	1 pkt								
z dwoma działaniami (inwestycyjnymi) zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	2 pkt								
z trzema i więcej działaniami (inwestycyjnymi) zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	3 pkt								

W trzecim podkryterium punktujemy z kolei programy przedakcesyjne i programy pierwszej perspektywy (2004-2006). Za powiązanie z przynajmniej jednym projektem z jednego programu przyznajemy 1 pkt, inaczej mówiąc, za każdy program – dajemy 1 pkt, maksymalnie – 2 pkt:

<p>Jak punktować?</p> 	<p>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu:</p> <table> <tr> <td>z żadnym działaniem zrealizowanym w ramach jakiegokolwiek programu finansowanego ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych</td><td>0 pkt</td></tr> <tr> <td>z działaniami zrealizowanymi w ramach 1 programu finansowanego ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 i/lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych</td><td>1 pkt</td></tr> <tr> <td>z działaniami zrealizowanymi w ramach 2 i więcej programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 i/lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych</td><td>2 pkt</td></tr> </table>	z żadnym działaniem zrealizowanym w ramach jakiegokolwiek programu finansowanego ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	0 pkt	z działaniami zrealizowanymi w ramach 1 programu finansowanego ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 i/lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	1 pkt	z działaniami zrealizowanymi w ramach 2 i więcej programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 i/lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	2 pkt
z żadnym działaniem zrealizowanym w ramach jakiegokolwiek programu finansowanego ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	0 pkt						
z działaniami zrealizowanymi w ramach 1 programu finansowanego ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 i/lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	1 pkt						
z działaniami zrealizowanymi w ramach 2 i więcej programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 i/lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	2 pkt						

W ostatnim podkryterium premiuje zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020, z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku oraz Strategią Rozwoju Turystyki w województwie kujawsko-pomorskim:

<p>Jak punktować?</p> 	<p>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu:</p> <table> <tr> <td>Projekt nie wpływa na realizację celów żadnej ze strategii</td><td>0 pkt</td></tr> <tr> <td>Projekt wpływa znacząco na realizację Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020</td><td>0,5 pkt</td></tr> <tr> <td>Projekt wpływa znacząco na realizację Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku</td><td>0,5 pkt</td></tr> <tr> <td>Projekt wpływa znacząco na realizację Strategii Rozwoju Turystyki w województwie kujawsko-pomorskim</td><td>2 pkt</td></tr> </table>	Projekt nie wpływa na realizację celów żadnej ze strategii	0 pkt	Projekt wpływa znacząco na realizację Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020	0,5 pkt	Projekt wpływa znacząco na realizację Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku	0,5 pkt	Projekt wpływa znacząco na realizację Strategii Rozwoju Turystyki w województwie kujawsko-pomorskim	2 pkt
Projekt nie wpływa na realizację celów żadnej ze strategii	0 pkt								
Projekt wpływa znacząco na realizację Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020	0,5 pkt								
Projekt wpływa znacząco na realizację Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku	0,5 pkt								
Projekt wpływa znacząco na realizację Strategii Rozwoju Turystyki w województwie kujawsko-pomorskim	2 pkt								

B.2.8. Promocja projektu



Wniosek

Sekcja K

Załączniki


W tym kryterium ważna jest różnorodność zastosowanych technik promocji projektu, aby w jak najszerszym zakresie promować projekt.

Dlatego premiuje każdą formę promocji, którą wykorzystuje wnioskodawca do promowania projektu:

Jak punktować?	Proponowane formy promocji projektu	0-10
	Reklama prasowa	1 pkt
	Reklama na tablicach pamiątkowych (nie wymaganych przez IZ w danym projekcie)	1 pkt
	Reklama na billboardach	1 pkt
	Reklama radiowa	1 pkt
	Reklama telewizyjna	1 pkt
	Reklama internetowa	1 pkt
	Publicity (zamieszczanie artykułów w gazetach)	1 pkt
	Konferencja prasowa	1 pkt
	Reportaż o projekcie, film i inne materiały audiowizualne	1 pkt
	Wydawnictwa (broszury, foldery, ulotki, plakaty, druki okolicznościowe, wizytówki, etykiety samoprzylepne, materiały drukowane, roczne raporty)	1 pkt
	Wystawa (wystawy dorobku, stałe ekspozycje, stoiska informacyjne na prestiżowych wystawach i targach, gazetka zakładowa, pokazy branżowe)	1 pkt
	Wysyłka pocztowa (wysyłanie listów okolicznościowych, życzeń świątecznych i noworocznych dla klientów pozyskanych dzięki projektowi, zaproszeń na wydarzenia związane z projektem; utrzymywanie kontaktów telefonicznych i listownych z klientami pozyskanymi dzięki projektowi)	1 pkt
	Upominki, gadżety (teczki, kalendarze, medale pamiątkowe, dzieła sztuki, upominki dla prasy, taśmy video VNR Video News Release, teczki prasowe)	1 pkt
	Inne (przyznaje się punkt za każdą inną formę promocji nie wymienioną w powyższym katalogu)	1 pkt

Powyższy zestaw punktowanych działań promocyjnych zawiera więcej niż 10 pkt możliwych do przyznania, dlatego przy przekroczeniu tego pułapu należy przyznać maksymalnie 10 pkt.

B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwoju branży turystycznej w regionie

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	A.7 w przypadku przedsiębiorstw niezależnych C.1 w przypadku przedsiębiorstw powiązanych lub partnerskich	Biznesplan: C.11 (głównie) G (pomocniczo)

Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych przez pięć lat, w przypadku MŚP – 3 lat) w branży turystycznej (i utrzymanych min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie (min. przez 5 lat dla pozostałych wnioskodawców) **musi być wynikiem działań realizowanych w projekcie.**

Miejsca pracy powstałe w ten sposób musimy zamienić na **ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin.**


Zgodnie z definicją OECD²⁶ ekwiwalent pełnego czasu pracy wylicza się według wzoru:

$$E_{cz} = \sum_{i=1}^n \frac{Lh_i}{Lh_{full}}$$

gdzie:

E_{cz}	ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu
n	liczba zatrudnionych osób w wyniku realizacji działań w projekcie
i	kolejna zatrudniona osoba: $i \in \{1; n\}$
Lh_i	liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez i -tego pracownika
Lh_{full}	liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez jednego pracownika zatrudnionego na umowę o pracę w pełnym wymiarze godzin

Następnie uzyskany ekwiwalent przyrównujemy do odpowiedniego przedziału:

Przewidywana liczba nowych miejsc pracy w branży turystycznej utworzonych (i utrzymanych min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie (min. przez 5 lat dla pozostałych wnioskodawców)		0-10 pkt oceny	pkt według
	od 0 – 3	0 – 0,99 przeliczeniowych miejsc pracy	0 pkt
		1 – 1,99 przeliczeniowych miejsc pracy	1 pkt
		2 – 2,99 przeliczeniowych miejsc pracy	2 pkt
		3 – 3,99 przeliczeniowych miejsc pracy	3 pkt
	od 4 – 6	4 – 4,99 przeliczeniowych miejsc pracy	4 pkt
		5 – 5,99 przeliczeniowych miejsc pracy	5 pkt
	powyżej 6	6 – 6,99 przeliczeniowych miejsc pracy	6 pkt
		7 – 7,99 przeliczeniowych miejsc pracy	7 pkt
		8 – 8,99 przeliczeniowych miejsc pracy	8 pkt
		9 – 9,99 przeliczeniowych miejsc pracy	9 pkt
	od 10 przeliczeniowych miejsc pracy	10 pkt	

²⁶ **Ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin** to liczba miejsc pracy w pełnym wymiarze czasu pracy zdefiniowanych jako stosunek całkowitej liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez pracownika na danym stanowisku pracy do przeciętnej liczby godzin przepracowanej w ciągu roku przez pracownika zatrudnionego na pełny wymiar czasu pracy [<http://stats.oecd.org/glossary/>]

B.3.2. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do (wpłynie na) rozwoju bazy turystycznej regionu



Wniosek

H.1 (pomocniczo)

Załączniki

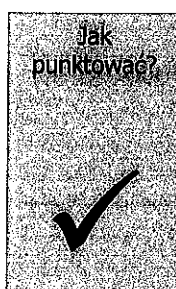
Biznesplan:

E.1

E.2

G

W tym kryterium wyliczamy przewidywaną liczbę turystów korzystających z wytworzonych/zmodernizowanych produktów turystycznych/uzdrowiskowych. Do wyliczeń bierzemy zawsze pierwszy pełny rok następujący po roku, w którym inwestycję / obiekt / wyposażenie oddano do użytku.



Przewidywana liczba turystów korzystających z wytworzonych/zmodernizowanych produktów turystycznych/uzdrowiskowych

brak punktów

Oceniający do karty oceny projektu wpisuje poprawnie wyliczoną liczbę turystów i na tym kończy ocenę w tym kryterium