

Uchwała Nr 31/2013
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 23 maja 2013 r.

w sprawie zmiany kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (ze zm.)¹ oraz na podstawie § 4, ust. 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 uchwala się, co następuje:

§1. W uchwałach Komitetu Monitorującego wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W Uchwale nr 12/2012 z dnia 12 marca 2012 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 1. Rozwój infrastruktury technicznej (ze zm.)², w Działaniu 1.1 Infrastruktura drogowa - drogi wojewódzkie:
 - w Schemacie: Samorząd Województwa, kryterium A.8 We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie otrzymuje brzmienie: „Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 15% wartości wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu, w tym nie mniej niż 1% wartości wydatków kwalifikowanych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego”;
 - w Schemacie: Miasta na prawach powiatu, kryterium A.8 We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie otrzymuje brzmienie: „Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 50% wartości wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu, w tym nie mniej niż 1% wartości wydatków kwalifikowanych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego”
- 2) w Uchwale nr 20/2013 z dnia 14 marca 2013 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 1. Rozwój infrastruktury technicznej, w Działaniu 1.1 Infrastruktura drogowa - drogi powiatowe, kryterium A.8 We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie, otrzymuje brzmienie: „Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 50%

¹ Zadania oraz tryb pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 został określony następującymi uchwałami:
- Nr 85/1101/07 z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);

- Nr 11/105/2008 z dnia 12 lutego 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 14/140/08 z dnia 21 lutego 2008 r., Nr 42/515/08 z dnia 10 czerwca 2008 r., Nr 89/1101/08 z dnia 21 listopada 2008 r., Nr 19/226/09 z dnia 10 marca 2009 r., Nr 64/1084/09 z dnia 25 sierpnia 2009 r., Nr 31/429/10 z dnia 20 kwietnia 2010 r., Nr 6/73/11 z dnia 27 stycznia 2011 r., Nr 11/142/11 z dnia 17 lutego 2011 r., Nr 14/216/11 z dnia 1 marca 2011 r., Nr 4/752/11 z dnia 28 czerwca 2011 r., Nr 6/66/12 z dnia 25 stycznia 2012 r., Nr 17/463/12 z dnia 25 kwietnia 2012 r., Nr 3/52/13 z dnia 16 stycznia 2013 r.

² Kryteria wyboru projektów dla Osi priorytetowej 1. Rozwój infrastruktury technicznej zatwierdzone zostały następującymi uchwałami:
- Nr 51/2008 z dnia 29 września 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 1. Rozwój infrastruktury technicznej;

- Nr 67/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 1. Rozwój infrastruktury technicznej, Nr 26/2009 z dnia 9 września 2009 r., Nr 37/2009 z dnia 21 września 2009 r., Nr 43/2009 z dnia 15 października 2009 r., Nr 49/2009 z dnia 3 grudnia 2009 r., Nr 1/2010 z dnia 12 stycznia 2010 r., Nr 4/2010 z dnia 28 stycznia 2010 r., Nr 55/2010 z dnia 28 września 2010 r., Nr 59/2010 z dnia 3 listopada 2010 r., Nr 11/2011 z dnia 8 kwietnia 2011 r., Nr 16/2011 z dnia 28 kwietnia 2011 r., Nr 30/2011 z dnia 9 września 2011 r., Nr 12/2012 z dnia 12 marca 2012 r., Nr 27/2012 z dnia 9 sierpnia 2012 r., Nr 2/2013 z dnia 20 stycznia 2013 r.

wartości wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu, w tym nie mniej niż 1% wartości wydatków kwalifikowanych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego.”

- 3) W Uchwale nr 16/2012 z dnia 8 maja 2012 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska (ze zm.)³, w Działaniu 2.5 Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska w Schemacie: przepompownie, stacje pomp, kryteria P.A.4 i A.8 We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie, otrzymują brzmienie: „Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 15% wartości wydatków kwalifikowalnych projektu, w tym nie mniej niż 1% wartości wydatków kwalifikowalnych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego.”
- 4) W Uchwale nr 16/2012 z dnia 8 maja 2012 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska, w Działaniu 2.1 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej kryterium A.8 We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie, otrzymuje brzmienie: „Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 35% wartości wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu, w tym nie mniej niż 1% wartości wydatków kwalifikowanych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego.”
- 5) W Uchwale nr 7/2013 z dnia 29 stycznia 2013 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska, w Działaniu 2.6 Ochrona i promocja zasobów przyrodniczych, kryterium A.8 We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie, otrzymuje brzmienie: „Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 15% wartości projektu w tym nie mniej niż 1% wartości wydatków kwalifikowalnych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego.”
- 6) W Uchwale nr 21/2013 z dnia 14 marca 2013 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 3. Rozwój infrastruktury społecznej (ze zm.)⁴, w Działaniu 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej kryterium A.8 We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie, otrzymuje brzmienie: „Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 15% wartości wydatków kwalifikowanych dla projektów nieobjętych pomocą publiczną, w tym nie mniej niż 1% wartości wydatków kwalifikowanych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek w przypadku jednostek samorządu terytorialnego”.
- 7) W Uchwale nr 7/2011 z dnia 29 marca 2011 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 3. Rozwój infrastruktury społecznej, w Działaniu 3.3 Rozwój infrastruktury kultury kryterium A.8 We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie, otrzymuje brzmienie: „Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 35% wartości

³ Kryteria wyboru projektów dla osi priorytetowej 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska zatwierdzone zostały następującymi uchwałami:

- Nr 52/2008 z dnia 29 września 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska;

- Nr 68/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska, Nr 6/2009 z dnia 11 marca 2009 r., Nr 27/2009 z dnia 9 września 2009 r., Nr 38/2009 z dnia 21 września 2009 r., Nr 41/2009 z dnia 29 września 2009 r., Nr 50/2009 z dnia 3 grudnia 2009 r., Nr 2/2010 z dnia 12 stycznia 2010 r., Nr 10/2010 z dnia 24 lutego 2010 r., Nr 14/2010 z dnia 12 marca 2010 r., Nr 40/2010 z dnia 15 lipca 2010 r., Nr 47/2010 z dnia 2 września 2010 r., Nr 8/2011 z dnia 6 kwietnia 2011 r., Nr 19/2011 z dnia 30 maja 2011 r., Nr 25/2011 z dnia 19 sierpnia 2011 r., Nr 29/2011 z dnia 9 września 2011 r., Nr 14/2012 z dnia 18 kwietnia 2012 r., Nr 16/2012 z dnia 8 maja 2012 r., Nr 18/2012 z dnia 26 czerwca 2012 r., Nr 30/2012 z dnia 10 września 2012 r., Nr 7/2013 z dnia 29 stycznia 2013 r.

⁴ Kryteria wyboru projektów dla osi priorytetowej 3. Rozwój infrastruktury społecznej zatwierdzone zostały następującymi uchwałami:

- Nr 14/2008 z dnia 17 marca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 3. Rozwój infrastruktury społecznej;

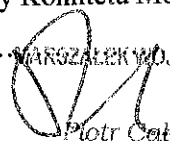
- Nr 26/2008 z dnia 4 kwietnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 3. Rozwój infrastruktury społecznej, Nr 53/2008 z dnia 29 września 2008 r., Nr 69/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r., Nr 18/2009 z dnia 23 czerwca 2009 r., Nr 28/2009 z dnia 9 września 2009 r., Nr 39/2009 z dnia 21 września 2009 r., Nr 15/2010 z dnia 12 marca 2010 r., Nr 22/2010 z dnia 28 kwietnia 2010 r., Nr 41/2010 z dnia 15 lipca 2010 r., Nr 52/2010 z dnia 2 września 2010 r., Nr 3/2011 z dnia 23 lutego 2011 r., Nr 6/2011 z dnia 9 marca 2011 r., Nr 7/2011 z dnia 29 marca 2011 r., Nr 9/2011 z dnia 6 kwietnia 2011 r., Nr 14/2011 z dnia 20 kwietnia 2011 r., Nr 17/2011 z dnia 28 kwietnia 2011 r., Nr 26/2011 z dnia 30 sierpnia 2011 r., Nr 10/2012 z dnia 12 marca 2012 r., Nr 19/2012 z dnia 26 czerwca 2012 r., Nr 9/2013 z dnia 29 stycznia 2013 r.

projektu, w tym nie mniej niż 1% wartości wydatków kwalifikowanych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego”

- 8) W Uchwale nr 6/2013 z dnia 29 stycznia 2013 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki (ze zm.)⁵, w Działaniu 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych kryterium A.8 We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie, otrzymuje brzmienie: „Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 30% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu dla mikroprzedsiębiorstw, 40% w przypadku małych przedsiębiorstw i 50% w przypadku średnich przedsiębiorstw - dla projektów objętych pomocą publiczną. Dla projektów nie objętych pomocą publiczną wkład własny nie mniejszy niż 15% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu, w tym nie mniej niż 1% wartości wydatków kwalifikowanych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego.”
- 9) W uchwale nr 22/2011 z dnia 29 czerwca 2011 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy (ze zm.)⁶, w Działaniu 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast, kryterium A.9 We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie, otrzymuje brzmienie: „Dla jednostek samorządu terytorialnego i jednostek im podległych wkład własny pochodzi w minimum 1% ze środków własnych lub pożyczek”.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

..... MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Piotr Catbecki

⁵ Kryteria wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki zatwierdzone zostały następującymi uchwałami:

- Nr 16/2008 z dnia 17 marca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki

-Nr 56/2008 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki Nr 72/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. Nr 8/2009 z dnia 11 marca 2009 r. Nr 31/2009 z dnia 9 września 2009 r. Nr 7/2010 z dnia 28 stycznia 2010 r. Nr 49/2010 z dnia 2 września 2010 r. Nr 58/2010 z dnia 3 listopada 2010 r. Nr 10/2011 z dnia 6 kwietnia 2011 r.

⁶ Kryteria wyboru projektów dla Osi priorytetowej 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy zatwierdzone zostały następującymi uchwałami:

- Nr 17/2008 z dnia 17 marca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy;

- Nr 57/2008 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy; Nr 73/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. Nr 20/2009 z dnia 23 czerwca 2009 r. Nr 32/2009 z dnia 9 września 2009 r. Nr 48/2009 z dnia 24 listopada 2009 r. Nr 58/2009 z dnia 30 grudnia 2009 r. Nr 13/2011 z dnia 8 kwietnia 2011 r. Nr 22/2011 z dnia 29 czerwca 2011 r. Nr 11/2012 z dnia 12 marca 2012 r. Nr 15/2012 z dnia 18 kwietnia 2012 r.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 65 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza kryteria wyboru finansowanych operacji oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Niniejszą uchwałą następuje zmiana kryteriów wyboru projektów polegająca na zmniejszeniu minimalnego wkładu własnego z 5% do 1% wartości wydatków kwalifikowanych, pochodzącego ze środków własnych lub pożyczek w przypadku jednostek samorządu terytorialnego.

Zmiana kryterium oceny preselekcyjnej i formalnej „We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie” polegająca na zmniejszeniu wymaganego minimalnego poziomu środków własnych, które beneficjent będący jednostką samorządu terytorialnego ma obowiązek zabezpieczyć z 5 % wydatków kwalifikowalnych do 1 % wydatków kwalifikowalnych obejmuje wszystkie trwające konkursy, tj. 79/I/1.1/2012, 106/I/1.1/2013, 82/II/2.1/2012, 83/II/2.5/2012, 95/II/2.6/2013, 102/III/3.1/2013, 66/III/3.3/2011, 104/IV/4.1/2013, 62/V/5.5/2011, 100/VI/6.2/2013, 68/VII/7.1/2011. Działanie to będzie korzystne dla wnioskodawców pozwalając na zwiększenie możliwości korzystania ze środków EFRR. Zmniejszenie do 1% wydatków kwalifikowalnych minimalnego wkładu własnego pochodzącego ze środków własnych lub pożyczek umożliwi jednostkom samorządu terytorialnego korzystanie z innych źródeł finansowania wkładu własnego przy realizacji projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.