

**Uchwała Nr 23/2014**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**  
**z dnia 20 maja 2014 r.**

**w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.5. Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska, Schemat: Przepompownie, stacje pomp Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (ze zm.)<sup>1</sup> oraz na podstawie § 4, ust. 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 uchwala się, co następuje:

**§1.** Przyjmuje się Metodologię oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.5. Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska, Schemat: Przepompownie, stacje pomp Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013, dla Konkursu nr 125/II/2.5/2014, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

**§2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
  
Piotr Calbecki

<sup>1</sup> Zadania oraz tryb pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 został określony następującymi uchwałami:  
- Nr 85/1101/07 z dnia 18 grudnia 2007r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).  
- Uchwała została zmieniona następującymi uchwałami zmieniającymi: Nr 11/105/ 2008 z dnia 12 lutego 2008 r.; Nr 14/140/08 z dnia 21 lutego 2008 r., Nr 42/515/08 z dnia 10 czerwca 2008 r., Nr 89/1101/08 z dnia 21 listopada 2008 r., Nr 19/226/09 z dnia 10 marca 2009 r., Nr 64/1084/09 z dnia 25 sierpnia 2009 r., Nr 31/429/10 z dnia 20 kwietnia 2010 r., Nr 6/73/11 z dnia 27 stycznia 2011 r., Nr 11/142/11 z dnia 17 lutego 2011 r., Nr 14/216/11 z dnia 1 marca 2011 r., Nr 4/752/11 z dnia 28 czerwca 2011 r., Nr 6/66/12 z dnia 25 stycznia 2012 r., Nr 17/463/12 z dnia 25 kwietnia 2012 r., Nr 3/52/13 z dnia 16 stycznia 2013 r., Nr 20/744/13 z dnia 22 maja 2013 r., Nr 7/222/14 z 26 lutego 2014 r.; Nr 20/640/14 z dnia 14 maja 2014 r.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami art. 65 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza kryteria wyboru finansowanych operacji oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego stworzyła ponadto Metodologię oceny kryteriów mającą na celu usprawnienie procesu oceny oraz ujednolicenie interpretacji poszczególnych kryteriów w celu uniknięcia rozbieżności w interpretacji kryteriów przez ekspertów oceniających wnioski o dofinansowanie projektów na etapie oceny merytorycznej.

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 stworzyła „Metodologię oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Mając na uwadze praktykę opracowywania indywidualnego zestawu kryteriów dla poszczególnych schematów w konkretnym Działaniu RPO WK-P, niniejszą uchwałą przyjmuje się Metodologię oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.5. Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska, Schemat: Przepompownie, stacje pomp Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013, dla Konkursu nr 125/II/2.5/2014.

# REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013

## METODOLOGIA OCENY KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW DLA REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013

Załącznik do uchwały Nr 23/2014  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 20 maja 2014 r.

Działanie 2.5. Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie  
zagrożeniom środowiska

Schemat: **Przepompownie, stacje pomp**  
**Konkurs nr 125/II/2.5/2014**  
marzec 2014



PROGRAM REGIONALNY  
MAKRODROGOWA STRATEGIA POMOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
KUJAWSKO-POMORSKIE

EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



### Spis treści

Spis treści	2
8.1.1./P.8.1.1. Celem projektu jest wsparcie realizacji celów określonych dla Działania 2.5	3
8.1.2. Wykonawstwo techniczne i organizacyjne projektu	4
8.1.3. Wykonawstwo finansowe projektu	5
8.1.4. Tworzenie warunków realizacji projektu	6
8.1.5./P.8.1.2. Kwalifikowalność wydatków zgodnie z załącznikiem konkursu	16
8.1.6./P.8.1.3. Zasady wydatków projektu	17
8.1.7./P.8.1.4. Zasady wydatków projektu	18
8.2.1. Ocena kosztów realizacji projektu	20
8.2.2./P.8.2.1. Kosztowność projektu	21
8.2.3./P.8.2.2. Kosztowność projektu	21
8.2.4./P.8.2.3. Kosztowność projektu	21
8.2.5./P.8.2.4. Kosztowność projektu	21
8.3.1./P.8.3.1. Zasady wydatków projektu	25
8.3.2./P.8.3.2. Zasady wydatków projektu	26
8.3.3./P.8.3.3. Zasady wydatków projektu	26
8.3.4./P.8.3.4. Zasady wydatków projektu	26
8.3.5./P.8.3.5. Zasady wydatków projektu	26
8.3.6./P.8.3.6. Zasady wydatków projektu	26
8.3.7./P.8.3.7. Zasady wydatków projektu	26
8.3.8./P.8.3.8. Zasady wydatków projektu	26
8.3.9./P.8.3.9. Zasady wydatków projektu	26
8.3.10./P.8.3.10. Zasady wydatków projektu	26
8.3.11./P.8.3.11. Zasady wydatków projektu	26
8.3.12./P.8.3.12. Zasady wydatków projektu	26
8.3.13./P.8.3.13. Zasady wydatków projektu	26
8.3.14./P.8.3.14. Zasady wydatków projektu	26
8.3.15./P.8.3.15. Zasady wydatków projektu	26
8.3.16./P.8.3.16. Zasady wydatków projektu	26
8.3.17./P.8.3.17. Zasady wydatków projektu	26
8.3.18./P.8.3.18. Zasady wydatków projektu	26
8.3.19./P.8.3.19. Zasady wydatków projektu	26
8.3.20./P.8.3.20. Zasady wydatków projektu	26
8.3.21./P.8.3.21. Zasady wydatków projektu	26
8.3.22./P.8.3.22. Zasady wydatków projektu	26
8.3.23./P.8.3.23. Zasady wydatków projektu	26
8.3.24./P.8.3.24. Zasady wydatków projektu	26
8.3.25./P.8.3.25. Zasady wydatków projektu	26
8.3.26./P.8.3.26. Zasady wydatków projektu	26
8.3.27./P.8.3.27. Zasady wydatków projektu	26
8.3.28./P.8.3.28. Zasady wydatków projektu	26
8.3.29./P.8.3.29. Zasady wydatków projektu	26
8.3.30./P.8.3.30. Zasady wydatków projektu	26
8.3.31./P.8.3.31. Zasady wydatków projektu	26
8.3.32./P.8.3.32. Zasady wydatków projektu	26
8.3.33./P.8.3.33. Zasady wydatków projektu	26
8.3.34./P.8.3.34. Zasady wydatków projektu	26
8.3.35./P.8.3.35. Zasady wydatków projektu	26
8.3.36./P.8.3.36. Zasady wydatków projektu	26
8.3.37./P.8.3.37. Zasady wydatków projektu	26
8.3.38./P.8.3.38. Zasady wydatków projektu	26
8.3.39./P.8.3.39. Zasady wydatków projektu	26
8.3.40./P.8.3.40. Zasady wydatków projektu	26
8.3.41./P.8.3.41. Zasady wydatków projektu	26
8.3.42./P.8.3.42. Zasady wydatków projektu	26
8.3.43./P.8.3.43. Zasady wydatków projektu	26
8.3.44./P.8.3.44. Zasady wydatków projektu	26
8.3.45./P.8.3.45. Zasady wydatków projektu	26
8.3.46./P.8.3.46. Zasady wydatków projektu	26
8.3.47./P.8.3.47. Zasady wydatków projektu	26
8.3.48./P.8.3.48. Zasady wydatków projektu	26
8.3.49./P.8.3.49. Zasady wydatków projektu	26
8.3.50./P.8.3.50. Zasady wydatków projektu	26
8.3.51./P.8.3.51. Zasady wydatków projektu	26
8.3.52./P.8.3.52. Zasady wydatków projektu	26
8.3.53./P.8.3.53. Zasady wydatków projektu	26
8.3.54./P.8.3.54. Zasady wydatków projektu	26
8.3.55./P.8.3.55. Zasady wydatków projektu	26
8.3.56./P.8.3.56. Zasady wydatków projektu	26
8.3.57./P.8.3.57. Zasady wydatków projektu	26
8.3.58./P.8.3.58. Zasady wydatków projektu	26
8.3.59./P.8.3.59. Zasady wydatków projektu	26
8.3.60./P.8.3.60. Zasady wydatków projektu	26
8.3.61./P.8.3.61. Zasady wydatków projektu	26
8.3.62./P.8.3.62. Zasady wydatków projektu	26
8.3.63./P.8.3.63. Zasady wydatków projektu	26
8.3.64./P.8.3.64. Zasady wydatków projektu	26
8.3.65./P.8.3.65. Zasady wydatków projektu	26
8.3.66./P.8.3.66. Zasady wydatków projektu	26
8.3.67./P.8.3.67. Zasady wydatków projektu	26
8.3.68./P.8.3.68. Zasady wydatków projektu	26
8.3.69./P.8.3.69. Zasady wydatków projektu	26
8.3.70./P.8.3.70. Zasady wydatków projektu	26
8.3.71./P.8.3.71. Zasady wydatków projektu	26
8.3.72./P.8.3.72. Zasady wydatków projektu	26
8.3.73./P.8.3.73. Zasady wydatków projektu	26
8.3.74./P.8.3.74. Zasady wydatków projektu	26
8.3.75./P.8.3.75. Zasady wydatków projektu	26
8.3.76./P.8.3.76. Zasady wydatków projektu	26
8.3.77./P.8.3.77. Zasady wydatków projektu	26
8.3.78./P.8.3.78. Zasady wydatków projektu	26
8.3.79./P.8.3.79. Zasady wydatków projektu	26
8.3.80./P.8.3.80. Zasady wydatków projektu	26
8.3.81./P.8.3.81. Zasady wydatków projektu	26
8.3.82./P.8.3.82. Zasady wydatków projektu	26
8.3.83./P.8.3.83. Zasady wydatków projektu	26
8.3.84./P.8.3.84. Zasady wydatków projektu	26
8.3.85./P.8.3.85. Zasady wydatków projektu	26
8.3.86./P.8.3.86. Zasady wydatków projektu	26
8.3.87./P.8.3.87. Zasady wydatków projektu	26
8.3.88./P.8.3.88. Zasady wydatków projektu	26
8.3.89./P.8.3.89. Zasady wydatków projektu	26
8.3.90./P.8.3.90. Zasady wydatków projektu	26
8.3.91./P.8.3.91. Zasady wydatków projektu	26
8.3.92./P.8.3.92. Zasady wydatków projektu	26
8.3.93./P.8.3.93. Zasady wydatków projektu	26
8.3.94./P.8.3.94. Zasady wydatków projektu	26
8.3.95./P.8.3.95. Zasady wydatków projektu	26
8.3.96./P.8.3.96. Zasady wydatków projektu	26
8.3.97./P.8.3.97. Zasady wydatków projektu	26
8.3.98./P.8.3.98. Zasady wydatków projektu	26
8.3.99./P.8.3.99. Zasady wydatków projektu	26
8.3.100./P.8.3.100. Zasady wydatków projektu	26

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.5

<b>Gdzie szukać informacji?</b>	<b>Wniosek</b>	<b>Załączniki</b>
	C.1.4 (głównie) C.1.3 (do weryfikacji przedmiotu projektu)	Studium wykonalności: II.5 (pomocniczo)

Z jednej strony każdy projekt musi realizować cele danego działania i całego RPO. Z drugiej strony jednak, sprawdzenie wniosku w kontekście zgodności z zapisami RPO WK-P i uszczegółowienia RPO następuje wiele trudności. Należy tu pamiętać, że mamy do czynienia z oceną dostępową, a więc oceną, która albo przyjmuję wniosek do dalszej oceny, albo go odrzuca. Na oceniającym ciąży zatem duża odpowiedzialność, przez co zasady oceny muszą być precyzyjnie określone tzn. kiedy projekt spełnia, a kiedy nie spełnia danego kryterium.

*Już podczas oceny projektów w ramach Zintegrowanego Programu Rozwoju Regionalnego (ZPORR) tego typu zapisy powodowały trudności w jednoznacznej ocenie. Jest to bardzo subiektywne kryterium i wyłącznie od oceniającego zależy, czy oceni projekt jako wspierający realizację celów, czy też nie. Jednocześnie dla oceniającego jest to kryterium, według którego bardzo trudno jest ocenić projekt, bowiem nie ma jasnych wytycznych, określających kiedy projekt jest zgodny z celami, a kiedy nie.*

Należy tu zwrócić uwagę na fakt, że w takim brzmieniu kryterium, będzie ono albo martwym kryterium (każdy projekt będzie zgodny z celem i uzasadnieniem działania, a odrzucenie będzie następować o inne, bardziej wyraziste elementy kryterium, np. 'Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego'), albo będzie powodem licznych odwołań.

Podjęcie zaproponowane w niniejszym podręczniku bazuje na rozbiu celu działania na poszczególne elementy i znalezieniu części wspólnych działań w projekcie (opisanych przez produkty i rezultaty), które wpisują się w poszczególne elementy celu.

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

<b>Cał.</b>	<b>Stworzenie efektywnego systemu zapobiegania, zwalczania i usuwania skutków zagrożeń naturalnych dla środowiska</b>
<b>Rezultat:</b>	wpisujemy:
[1] <b>Trwały wzrost gospodarczy</b>	1. Jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub
[2] <b>Wzrost jakości życia (czyli wskaźnikom wierszu)</b>	0 w przeciwnym przypadku
[3] <b>Wzrost jakości życia (czyli wskaźnikom wierszu)</b>	? trudno powiedzieć
[4] <b>Wzrost jakości życia (czyli wskaźnikom wierszu)</b>	
<b>Suma:</b>	0 - n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

<b>Tak / Nie</b>	<b>Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium</b>	<b>Tak / Nie</b>
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź "1" (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

### B.1.2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu

Kryterium to składa się z kilku podkryteriów, które należy rozpatrzyć oddzielnie:

Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu

<b>Gdzie szukać informacji?</b>	<b>Wniosek</b>	<b>Załączniki</b>
	I.1 (głównie) Sekcja E (głównie)	Studium wykonalności: II.9 (głównie)

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące harmonogramu:

<b>Tak / Nie</b>	<b>Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium</b>	<b>Tak / Nie</b>
	Czy wskazano podstawowe daty dotyczące przebiegu realizacji projektu (rozpoczęcia i zakończenia rzeczowego i finansowego realizacji projektu)?	
	Czy realizację projektu podzielono na etapy ułatwiające zrozumienie projektu? (czy zadania w projekcie są wystarczająco szczegółowe?)	
	Czy harmonogram zawiera następujące elementy realizacji projektu?	
	• uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji projektu.	
	• inwestycyjnego,	
	• uzyskanie prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,	
	• uzyskanie zezwolenia na inwestycję,	
	• ogłoszenie przetargu na wykonanie zadania inwestycyjnego i podpisanie umowy z wykonawcą robót,	
	• odbiór końcowy robót.	
	Czy harmonogram zawiera terminy związane z ogłoszeniem przetargów zgodny z obowiązującym prawodawstwem?	
	Czy przewidziane w harmonogramie działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania?	
	Czy harmonogram bierze pod uwagę warunki otoczenia (popodowe, środowiska, topografię itd.)?	
	<b>Łącznie całe podkryterium</b>	

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi



**Wniosek**

C.1.3 (głównie)

Sekcja F

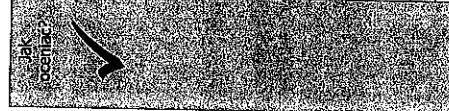
**Załączniki**

Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

IV.3 (głównie)

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:



**Jak oceniam?**

Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak	Nie	dotyczy
Czy opisano wszystkie wyniki techniczne, jakie powinny spełniać działania i produkty w projekcie?			
Czy działania i produkty projektu spełniają wszystkie wymagane wyniki techniczne?			
Czy opisano pełny zestaw decyzji, uzgodnień, dokumentacji i innych informacji wynikających z unormowań prawnych?			
Czy opisano w jaki sposób projekt spełnia wymogi wszystkich regulacji polskich i unijnych?			
Czy stan prawny gruntów/obiektów gdzie projekt będzie realizowany umożliwia przeprowadzenie działań projektu bez zakłóceń?			
Czy inwestycja jest zgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego?			
Czy pozwolenie na budowę obejmuje wszystkie niezbędne elementy inwestycji objętej projektem?			
Czy projekt posiada (będzie posiadać) wszystkie niezbędne uzgodnienia konserwatorskie?			
<b>Łącznie całe podkryterium</b>			

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia



**Wniosek**

H.1 (pomocniczo)

**Załączniki**

Studium wykonalności:

II.5 (głównie)

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:

**Jak**

Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak	Nie
---------------------------------------------------	-----	-----

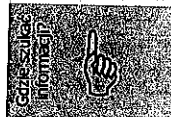


**Jak oceniam?**

Czy wskaźniki realizacji (produktu i rezultatu) wynikają z przyjętych celów?	/ Nie	dotyczy
Czy wszystkie cele mogące być skwantyfikowane, zostały opisane za pomocą wskaźników?		
Czy wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, zostały podane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany?		
Czy wskaźniki rezultatu zostały przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż powiązane z nimi bezpośrednio wskaźniki produktu? (bowiem zawarte są ich wyniki)		
Czy wskaźniki nie zostały ujęte zbyt ogólnie? (projekt dotyczy wybranej działalności projektodawcy, a wskaźniki zostały określone dla całego podmiotu)		
Czy wskaźniki zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?		
Czy wskaźniki są możliwe do osiągnięcia w założonym czasie?		
Czy wskazano wszystkie wskaźniki realizacji (produktu i rezultatu), które powstają w wyniku realizacji projektu?		
<b>Łącznie całe podkryterium</b>		

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu



**Wniosek**

C.1

**Załączniki**

Studium wykonalności:

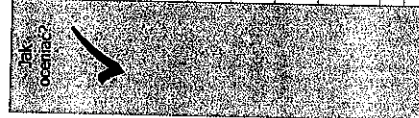
II.4

II.7

II.8

IV.1

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:



**Jak oceniam?**

Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak	Nie	dotyczy
Czy potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika z przytoczonych problemów i niedogodności?			
Czy opis jest przekonujący?			
Czy opisane problemy rzeczywiście związane są z brakami i niedogodnościami? Czy też może wynikać z nieodpowiedniego zagospodarowania, wykorzystania istniejącej infrastruktury?			
Czy wianogodnie opisano problemy, które rozwiąże realizacja projektu?			
Czy przedstawiono funkcjonalność rozwiązań zaproponowanych w projekcie (np. rozwiązań technicznych)?			
Czy przedstawiono logiczne dostosowania rozwiązań wypracowanych w ramach projektu do poszczególnych celów, które ma spełniać?			
Czy projektodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu (przygotował system realizacji projektu zgodnie z zapisami instrukcji)?			
<b>Łącznie całe podkryterium</b>			

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny



Wniosek

C.1

B.5

Załączniki

Studium wykonalności:

II.3

II.4

II.7

II.8

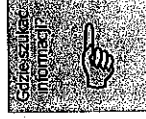
Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:

Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium		Tak / Nie	Nie dotyczy
Czy wybrano optymalny wariant projektu?			
Czy wybrano poprawnie miejsce realizacji projektu?			
Czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu?			
Czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji – jest poprawny?			
Łącznie całe podkryterium			

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

### B.1.3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu

Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013



Wniosek

3.4

Załączniki

Studium wykonalności:

III.2

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:

Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium		Tak / Nie	Nie dotyczy
Wydatki zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków			
Wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego			
Wydatki są zgodne z postanowieniami RPO WK-P (należą do wydatków możliwych do sfinansowania zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WK-P)			
Wydatki są niezbędne do realizacji projektu i zostaną poniesione			

W związku z realizacją projektu	
Wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku	
Łącznie całe podkryterium	

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie



Wniosek

Załączniki

Studium wykonalności:

III.

Bardzo trudno będzie nam ustalić, czy analizy zostały przeprowadzone poprawnie, ponieważ zagadnienie to jest bardzo obszerne i złożone. Dlatego, aby ułatwić określenie, kiedy analizy zostały poprawnie przeprowadzone, wypełniamy poniższą check-listę ('poprawność' oznacza zgodność z metodologią określoną w wytycznych ogólnych i tematycznych do studiów wykonalności):

Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium		Tak / Nie	Nie dotyczy
Czy przyjęte założenia przeprowadzanych analiz są poprawne i realne?			
Czy wzięto pod uwagę wszystkie elementy, etapy projektu?			
Czy właściwie określono oddziaływanie projektu i wykorzystano je zarówno do wyliczenia przychodów, jak i kosztów?			
Czy założono odpowiedni okres referencyjny?			
Czy sporządzono analizę wrażliwości i ryzyka (jeżeli wyliczone tego wymagały)?			
Czy wzięto pod uwagę wartość rezydualną (jeżeli dotyczy)?			
Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami przygotowywania takich analiz?			
Czy analiza jest prowadzona z punktu widzenia właściciela i/lub operatora?			
Czy wzięto pod uwagę wyłącznie przepływy pieniężne?			
Czy uwzględniono zmianę wartości pieniądza w czasie?			
Czy analizę sporządzono w odpowiednich cenach?			
Czy przyjęto prawidłową finansową stopę dyskonta?			
Czy przedstawiona prognozowana liczba użytkowników dla wariantu bazowego jest poprawna?			

9

Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów

W tym kryterium badamy, czy poszczególne wydatki wpływają na realizację celów projektu (produktów i rezultatów). Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1 (lub ?), sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są wydatki).

Opis	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
Jeżeli sumy we wszystkich kolumnach są większe od 0		Tak

Jak oceniasz?	Jżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź "nie" (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest równa 0 i we wszystkich wierszach tej kolumny znajduje się zero (czyli w żadnym nie będzie odpowiedzi "nie" – trudno powiedzieć)	Nie

Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa)

Wniosek

Załączniki

Studium wykonalności:  
III.9

W przypadku wszystkich projektów, w których nie występuje pomoc publiczna, korzyści finansowe z realizacji projektu nie mogą przewyższąć kosztów finansowych. Oznaczałoby to, że projekt jest dochodowy dla właściciela / operatora i mógłby być finansowany jedynie ze środków własnych, bez udziału EFRR. Zatem właściciel / operator w takiej sytuacji mógłby decydować się na realizację projektu licząc, że zwróci mu się zainwestowany kapitał wraz z należnym zyskiem.

Natomiast środki europejskie są potrzebne do realizacji projektów niedochodowych dla właściciela / operatora (dla których FNPV/C jest ujemny), a więc teoretycznie właściciel / operator nie widzi potrzeby lub konieczności realizacji tych projektów (choć realizacja wielu tego typu projektów jest wymagana poprzez zapisy ustaw), a są one potrzebne i korzystne dla społeczeństwa (ten warunek będzie sprawdzany w kolejnym podkryterium).

Jak oceniasz?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
	Jżeli w projekcie występuje pomoc publiczna	Nie dotyczy
	Czy FNPV/C < 0?	Tak

Zarówno odpowiedź 'Nie dotyczy', jak i 'Tak' uprawnia do kontynuowania dalszej oceny.

Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna)

Wniosek

Załączniki

Studium wykonalności:  
III.11

Jest to drugi warunek, konieczny do spełnienia, aby projekt, nieobjęty pomocą publiczną, mógł uzyskać dofinansowanie. Chodzi w nim o to, że dofinansować możemy jedynie te projekty, które są korzystne dla społeczeństwa (*summa summarum* wszystkie korzyści dla danej społeczności wynikające z realizacji projektu przewyższają koszty ekonomiczne jego wdrożenia i funkcjonowania).

Jak oceniasz?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
	Jżeli w projekcie występuje pomoc publiczna	Nie dotyczy
	Jżeli projektów, w których należało wyliczyć ENPV	Tak
	Czy ENPV > 0?	
	Jżeli projektów, w których nie było konieczności wyliczania ENPV	
	Czy wszystkie korzyści dla danej społeczności wynikające z realizacji projektu przewyższają koszty ekonomiczne jego wdrożenia i funkcjonowania?	

Zarówno odpowiedź 'Nie dotyczy', jak i 'Tak' uprawnia do kontynuowania dalszej oceny.

Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości. Uzasadnienie ponoszenia kosztów kwalifikowanych poniekąd zweryfikowaliśmy w poprzednim podkryterium, dlatego tutaj zweryfikujemy ich zaplanowanie w odpowiedniej wysokości.

W tym celu na podstawie tabeli stworzonej w poprzednim podkryterium, określamy, czy wysokość wydatku została zaplanowana w odpowiedniej wysokości.

Jak oceniasz?	Wydatek został zaplanowany w odpowiedniej wysokości:	Tak / Nie
	Wydatek 1	
	Wydatek 2	
	Wydatek 3	
	...	
	Wydatek n	
	Dodatkowe pytanie: Czy służenie podatkiem VAT został uznany za kwalifikowany / niekwalifikowany?	

Podatek od towarów i usług (VAT) może być uznany za wydatek kwalifikowany tylko wtedy gdy:

- został faktycznie poniesiony przez beneficjenta oraz
- beneficjent nie ma prawnej możliwości odzyskania podatku VAT.

Możliwość odzyskania podatku VAT rozpatruje się w świetle ustawy o VAT. Odzyskanie podatku VAT oznacza odliczenie go od podatku należnego lub zwrot w określonych przypadkach. Zatem zaliczenie podatku, który nie może podlegać odliczeniu do kosztów uzyskania przychodów, nie jest ani odliczeniem, ani uzyskaniem zwrotu VAT, a więc nie jest odliczeniem podatku.



Beneficjent zobowiązany jest załączyć do wniosku o płatność oświadczenie, w którym zadeklaruje, czy w ramach realizowanego projektu będzie miał możliwość odzyskania podatku VAT poniesionego w związku z realizacją projektu. Jeżeli beneficjent uzna VAT za kwalifikowany, musi w oświadczeniu przedstawić szczegółowe uzasadnienie zawierające podstawę prawną wskazującą na brak możliwości obniżenia należnego VAT o VAT naliczony:

- w momencie składania wniosku o dofinansowanie projektu;
- w okresie realizacji projektu (i po jego zakończeniu) w związku ze zmianą struktury sprzedaży (lub zakupów), albo wykorzystania majątku związanych z projektem.

Beneficjent prowadzi działalność gospodarczą w zakresie oprowadzania turystów po szlakach turystycznych. W momencie składania wniosku korzystał on ze zwolnienia z rozliczania VAT z uwagi na niewielkie obroty (na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy o VAT). Beneficjent korzystał ze zwolnienia z VAT, ponieważ wartość sprzedaży opodatkowanej (bez podatku) nie przekroczyła łącznie w poprzednim roku podatkowym (2013) kwoty 150.000 zł).

Wobec tego beneficjent złożył oświadczenie, że nie będzie miał możliwości odzyskania podatku VAT. Z dokumentów, jakie dostarczył wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu wynika jednak, że planowane na rok 2014 i następne przychody tego przedsiębiorcy będą wynosiły 160.000 zł. Jest to zatem wystarczająca przesłanka do tego, aby uznać VAT tego przedsiębiorcy za kwalifikowany.

Jest tutaj jednak jeszcze jeden problem. W roku 2014 (kiedy przedsiębiorca planuje przekroczyć próg 150.000 zł przychodów), część podatku VAT będzie faktycznie nie do odzyskania. Beneficjent staje się bowiem podatnikiem podatku VAT w momencie przekroczenia wartości 150.000 zł (pierwszy rachunek, który przekracza limit powinien zostać wystawiony już w formie faktury VAT). Inaczej mówiąc, jeżeli obrót w kwocie 150.000 zł przedsiębiorca przekroczył w danym dniu, to zwolnienie traci moc z dniem przekroczenia, a opodatkowaniu podlega nadwyżka sprzedaży ponad tę kwotę. Zatem część VAT (do limitu sprzedaży 150.000 zł) będzie kosztem kwalifikowanym. W kolejnych latach beneficjent jest już zobowiązany do wystawiania faktur od początku roku obrachunkowego, zatem VAT może odzyskać.

Beneficjent, który ubiega się o refundację VAT w ramach projektu (twierdzi, że jego VAT jest kwalifikowany), chociaż na prawą możliwość odzyskania VAT, ale nie podejmuje żadnych kroków w tym kierunku – robi to bezprawnie. Posiadanie prawa (nawet potencjalnej możliwości odzyskania VAT) wyklucza uznanie VAT za kwalifikowany.

Przepisy ustawy o VAT mówią, że prawo do odliczenia podatku naliczonego przysługuje beneficjentowi jedynie w przypadku, kiedy spełnione są dwa warunki:

- beneficjent jest podatnikiem VAT<sup>2</sup>,
- zakupione przez beneficjenta towary i usługi wykorzystywane są przez beneficjenta do wykonywania czynności opodatkowanych.

<sup>2</sup> Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o VAT podatnikami są podmioty wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, bez względu na cel i rezultat tej działalności. Za podatników nie uznaje się organów władzy publicznej oraz urzędów obsługujących te organy w zakresie realizowanych zadań nałożonych odrębnymi przepisami prawa z wyłączeniem czynności wykonywanych na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych (art. 15 ust. 6 ustawy o VAT).

Zatem jeżeli nie jest spełniony jeden z wymienionych warunków wówczas VAT zawarty w dokonywanych przez beneficjenta zakupach będzie stanowił wydatek kwalifikowalny.

Jeżeli beneficjent prowadzi jedynie działalność szkoleniową – sprzedaje usługi wyłącznie zwolnione z VAT, nie ma prawa odliczać naliczonego podatku i tym samym go odzyskać. W takich przypadkach VAT można uznać za kwalifikowany.

Oczywiście równie istotne jest to, co będzie przedmiotem projektu lub przyszłej działalności beneficjenta. Podobnie jak w powyższym przykładzie, jeżeli projekt dotyczy np. usług doradczych, beneficjent będzie mógł odzyskać część podatku naliczonego i w tym zakresie będzie on kwalifikowalny.

Podobnie jest w przeciwnym przypadku. Jeżeli beneficjent prowadzi jedynie działalność doradczą opodatkowaną według stawki podstawowej (23%) i zamierza realizować projekt szkoleniowy – od momentu podpisania umowy jest zobowiązany do odrębnego ewidencjonowania zakupów z podziałem na te, które uprawniać będą do odliczenia VAT, te, które nie dają takiego prawa, i te, które związane są z obywateloma rodzajami działalności (art. 109 ust. 3 w związku z art. 86 ust. 1 i art. 90 ustawy o VAT). Oczywiście jednocześnie muszą być spełnione warunki ewidencjonowania wydatków w związku z realizacją projektu.

Grupa zakupów związana z obywateloma rodzajami działalności (np. koszty ogólnego zarządu) uprawnia do odliczenia jedynie części podatku naliczonego (udziałowi sprzedaży opodatkowanej w sprzedaży ogółem). Takie odliczenie dokonywane jest w dwóch etapach:

- w roku, w którym dokonywane były zakupy, VAT od zakupów związanych z działalnością mieszaną odlicza się według proporcji z poprzedniego roku podatkowego.
- po zakończeniu roku dokonywana jest korekta odliczonego VAT na podstawie rzeczywistej proporcji obliczonej dla roku, w którym były dokonywane zakupy.

Ponieważ jednak w powyższym projekcie wszystkie koszty (nawet ogólnego zarządu) przypisuje się albo do działań projektu, albo do działalności bieżącej, powyższe mieszane nie wystąpią. To oznacza, że w przypadku tego beneficjenta, cały podatek naliczony może zostać odliczony, wobec czego będzie on w całości kwalifikowalny.

Sprawa się komplikuje, jeżeli w projekcie występują jednocześnie działania opodatkowane stawką podstawową i zwolnione z VAT. Np. w projekcie beneficjent zamierza wybudować ośrodek edukacyjny z pomieszczeniami na doradztwo. Ponieważ wcześniej nie prowadził działalności zwolnionej, musi postąpić zgodnie z art. 90 ust. 8 ustawy o VAT. Należy tu pamiętać, że beneficjent wie, że w danym lokalu będzie prowadzona działalność zwolniona z VAT, musi przypisać część kosztów wybudowania ośrodka do studyj nie dających prawa do odliczenia VAT. Musi on ustalić szacunkowo wartość proporcji dla pierwszego roku, w którym prowadzona będzie działalność mieszaną. Ta szacunkowa proporcja, po uzgodnieniu z naczelnikiem urzędu skarbowego, służy do rozliczania VAT naliczonego od zakupów, których nie można jednoznacznie przypisać ani do działalności opodatkowanej ani do działalności zwolnionej. Po zakończeniu roku odliczony podatek związany z działalnością mieszaną zostanie siorany na zasadach określonych w art. 91 ustawy o VAT.

Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy)

Gdzie szukać informacji?



Wniosek

1.4 (pomocniczo)

Studium wykonalności:  
III.8 (głównie)  
III.2 (do weryfikacji kategorii wydatków)


Załączniki

Studium wykonalności:  
III.8 (głównie)  
III.2 (do weryfikacji kategorii wydatków)

Dla projektów generujących dochód i nie generujących dochodu:

Liczenie luki finansowej nie dotyczy projektów składanych przez projektodawców będących przedsiębiorcami w rozumieniu Rozporządzenia KE (WE) 800/2008. Liczenie luki finansowej nie dotyczy również projektów, których całkowity koszt nie przekracza 1 mln EUR<sup>3</sup>. Należy sprawdzić zatem:

Jak ocenić?



Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
Czy projekt jest składany przez przedsiębiorcę?	Tak →	przejdź do drugiego przypadku
Czy projekt jest objęty pomocą publiczną?		
Czy projekt jest projektem nie generującym dochodu? W tym, czy wartość całkowita projektu jest niższa niż 1 mln euro?		
Jeżeli tak → Czy dla projektów, które nie generują dochodu lub których dochody nie pokrywają w pełni kosztów operacyjnych, maksymalny poziom dotacji z EFRR nie jest wyższy niż maksymalna wielkość wsparcia określona w uszczegółowieniu osi priorytetowych RPO WK-P i ogłoszeniu o konkursie / naborze wniosków?		
Czy różnica pomiędzy kosztami kwalifikowanymi i poziomem dotacji zostanie pokryta ze środków własnych beneficjenta lub innych źródeł (czy jednoznacznie wskazano zabezpieczenie środków na pokrycie tej różnicy)?		
Czy koszty niekwalifikowalne zostaną pokryte w całości ze środków własnych beneficjenta lub innych źródeł (czy jednoznacznie wskazano zabezpieczenie środków na pokrycie kosztów niekwalifikowalnych projektu)?		
<b>Dla projektów generujących dochód:</b>		
Czy poprawnie wyliczono zdyskontowane koszty inwestycyjne (w tym nakłady odtworzeniowe, ale bez rezerw)?		
Czy poprawnie wyliczono zdyskontowany przychód netto? (jako zdyskontowane przychody – zdyskontowane koszty operacyjne + zdyskontowana wartość rezydualna) <sup>4</sup>		

<sup>3</sup> W celu ustalenia, czy całkowity koszt danego projektu przekracza wskazany próg, należy zastosować kurs wymiany EUR/PLN, staronowy średnią miesięcznych obrachunkowych kursów stosowanych przez Komisję Europejską z ostatnich sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie. Miejsce obrachunkowe kursy wymiany stosowane przez Komisję Europejską publikowane są w mediach elektronicznych [http://ec.europa.eu/budget/info/index.cfm?fuseaction=currency\\_historical&currency=153&language=en](http://ec.europa.eu/budget/info/index.cfm?fuseaction=currency_historical&currency=153&language=en)

<sup>4</sup> Należy pamiętać, że przy wyliczaniu luki finansowej muszą być brane pod uwagę jedynie rzeczywiste przepływy środków pieniężnych, a więc takie które odpowiadają rzeczywistym wydatkom pieniężnym. Zatem, mimo, iż pewne pozycje występują w sprawozdaniach finansowych, to jednak do obliczenia luki finansowej należy je odjąć. Chodzi tutaj o:

- amortyzację i wszelkie zmniejszenia (spadek) wartości środków trwałych,

Czy do wyliczeń 'luki' nie wzięto podatków pośrednich, w tym podatku VAT (chyba że jest on kosztem kwalifikowanym dla projektodawcy)?

Czy do wyliczeń wzięto poprawną wielkość wydatków kwalifikowanych (w postaci niezdyktowanych)?


Czy do wyliczeń wzięto poprawną maksymalną wielkość współfinansowania przewidzianą dla osi priorytetowej w decyzji Komisji o przyjęciu programu operacyjnego (art. 53 ust. 6)?

Czy poprawnie przeprowadzono wyliczenia luki na podstawie przeliczeń powyżej założeń?

**Łącznie całe podkryterium**

Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu

Gdzie szukać informacji?




Wniosek

Załączniki

Studium wykonalności:  
III.10

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:

Jak ocenić?



Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
Czy saldo niezdyktowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych przez projekt są w każdym roku okresu odniesienia większe lub równe zero?		
Czy beneficjent / operator posiada dodatnie roczne saldo gotówkowe pod koniec każdego roku okresu odniesienia?		
Czy wskaźnik zadłużenia kształtuje się poniżej limitów wyznaczonych przez Ustawę, tj. 60% dla wskaźnika zadłużenia oraz 15% dla wskaźnika obsługi długu? (dla JST)		
Czy wskaźnik pokrycia obsługi długu (WPOD) wynosi nie mniej niż 1,2? (dla pozostałych podmiotów)		
<b>Łącznie całe podkryterium</b>		

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania, które dotyczą przedmiotowego projektu, umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

#### B.1.4. Trwałość rezultatów projektu

Gdzie szukać informacji?

Wniosek

Załączniki

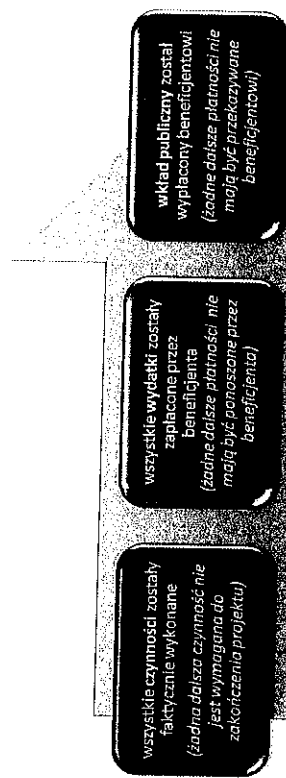
- rezerwy na nieprzewidziane wydatki (w tym te, która została wydana w harmonogramie), bowiem ich poniesienie (wydanie rzeczywistych przepływów) obciążone jest wysokim ryzykiem.



Sekcja G

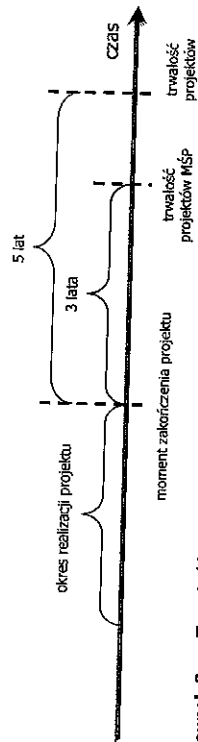
Studium wykonalności:  
III.10 (pomocniczo)

Trwałość projektów współfinansowanych ze środków EFRR w ramach RPO WK-P musi być zachowana przez okres 5 lat od daty zakończenia projektu<sup>5</sup>. Poprzez datę zakończenia projektu należy rozumieć termin realizacji projektu wskazany przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, obliczony z uwzględnieniem przepisów art. 88 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. Projekt możemy uznać za zakończony, jeżeli spełnione zostaną łącznie wszystkie trzy następujące kryteria:



#### Rysunek 1. Warunki zakończenia projektu.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Wytycznych w zakresie cześćowego zamknięcia (COCOP) 09/0043/02-EN, wersja ostateczna z dnia 16 lutego 2009 r.), przyjętych przez Komitet Koordynujący Fundusze przy UE (za: plan POC nr DIC-IV-5340-77-(1)-MK/09).



#### Rysunek 2. Trwałość projektów w ramach RPO WK-P.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Wytycznych...

<sup>5</sup> Zgodnie z postanowieniami art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

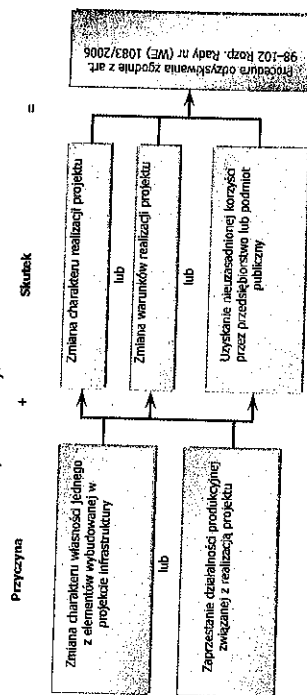
W przypadku projektów realizowanych w celu utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MSP, okres, o którym mowa powyżej, wynosi 3 lata od daty zakończenia projektu.

*Jeżeli np. projekt inwestycyjny gminy trwa od 1 stycznia 2008 r. do 30 września 2009 r. (chodzi tu o zakończenie rzeczowe i finansowe realizacji projektu) okres trwałości liczy się od 1 października 2009 r. do 30 września 2014 r. Zatem już 1 października 2014 r. mogłaby nastąpić znacząca modyfikacja.*

Pojęcie „trwałości projektu” rozumiane jest jako niepoddanie projektu tzw. znaczącej modyfikacji tj.:

- modyfikacji mającej wpływ na charakter lub warunki realizacji projektu lub powodującej uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez przedsiębiorstwo lub podmiot publiczny; oraz
- wynikającej ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej.


Znacząca modyfikacja oznacza jednocześnie spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b, a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowo-skutkowy (tzn. drugi odnośnik to przyczyna, a pierwszy – skutek).




Rysunek 3. Kroki określania znaczącej modyfikacji w ramach RPO WK-P.  
Źródło: opracowanie własne na podstawie Wytycznych...

Powyższe przepisy dotyczą projektów infrastrukturalnych oraz projektów, w których dokonywany jest zakup sprzętu lub wyposażenia. Wydatki poniesione na rzecz projektu, który zostanie poddany znaczącym modyfikacjom, będą objęte procedurą odryskowania zgodnie z art. 98-102 Rozporządzenia Rady nr (WE) 1083/2006.

Oceniamy w tym kryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:

Jaki oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	Czy nastąpi zmiana charakteru własności jednego z elementów wybudowanej w projekcie infrastruktury?		
	Czy podmiot zaprzestanie działalności produkcyjnej związanej z realizacją projektu?		
	Czy zaistnieje przyczyna znaczącej modyfikacji? (tak, jeżeli w jednym z dwóch powyższych warunków będzie odpowiedź 'tak')		

Czy nastąpi zmiana charakteru realizacji projektu? Czy nastąpi zmiana warunków realizacji projektu? Czy beneficjent uzyska nieuzasadnioną korzyść? <b>Czy zaistnieje skutek znaczącej modyfikacji?</b> (tak, jeżeli w jednym z trzech powyższych warunków będzie odpowiedź 'tak') <b>Łączenie całe podkryterium</b> (nie spełnione, jeżeli zaistnieje przyczyna i jednocześnie jeden ze skutków – odpowiedź na zbiorcze pytanie o przyczynę będzie 'tak' i odpowiedź na skutek będzie 'tak')		
<b>Dodatkowo sprawdzamy w tym kryterium inne aspekty trwałości:</b>		
Jak oceniać? 	<b>Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium</b> <b>Trwałość instytucjonalna – zdolność instytucjonalna</b> Czy opisano, kto będzie posiadał prawo dysponowania produktami projektu po jego zakończeniu? Czy okres, na jaki zostało ustanowione prawo dysponowania produktami projektu jest dłuższy od wymaganego okresu trwałości (3 lub 5 lat)? Czy podmiot odpowiedzialny za zarządzanie produktami projektu ma odpowiednie doświadczenie niezbędne do skutecznego i efektywnego zarządzania produktami projektu? Czy struktura organizacyjna została opracowana i jest adekwatna do wielkości i rodzaju projektu (zapewni skuteczne i efektywne zarządzanie produktami projektu)? <b>Trwałość finansowa</b> Czy zapewniono środki, które zagwarantują stabilność finansową projektu? Czy wiarygodnie opisano sposób, w jaki będzie finansowane utrzymanie projektu po jego zakończeniu? <b>Trwałość organizacyjna</b> Czy zarządzanie produktami projektu po zakończeniu jego realizacji gwarantuje ciągłość funkcjonowania produktów i użyteczność dla odbiorców? Czy własność projektu po zakończeniu realizacji nie jest zagrożona? (czy właścicielem będzie beneficjent lub operator, któremu przekazanie inwestycji zostało uzasadnione w sposób wiarygodny) <b>Łączenie całe podkryterium</b>	Tak / Nie / Nie dotyczy

### B.1.1.5. Kwalifikowalność wydatków zgodna z założeniami konkursu

Wydatki kwalifikowane odnoszą się proporcjonalnie do udziału powierzchni terenów niezabudowanych lub nieprzeznaczonych pod zabudowę w ogólnej powierzchni objętej ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji projektu.<sup>6</sup>  
 Z uwagi na to, że w przedmiotowym konkursie kwalifikowalne będą jedynie wydatki związane z ochroną terenów niezabudowanych lub nieprzeznaczonych pod zabudowę,


<sup>6</sup> Kwalifikowalne będą jedynie wydatki związane z ochroną terenów niezabudowanych lub nieprzeznaczonych pod zabudowę. Weryfikacja na podstawie dokumentów kształtujących zagospodarowanie przestrzenne.

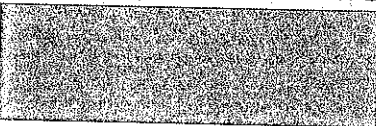
należy obliczyć tzw. współczynnik kwalifikowalności wydatków, określający udział powierzchni terenów niezabudowanych lub nieprzeznaczonych pod zabudowę w ogólnej powierzchni objętej ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji projektu. W tym celu należy podzielić wartość określającą powierzchnię terenów niezabudowanych lub nieprzeznaczonych pod zabudowę przez powierzchnię objętą ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji projektu. Otrzymany współczynnik należy pomnożyć przez całkowite kwalifikowane wydatki związane z realizacją projektu, uzyskując w ten sposób wartość wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem, która jest podstawą do obliczenia wnioskowanej kwoty dofinansowania.

### B.1.6. Wypełnianie polityk i zasad współnotowych

Wniosek Sekcja D	Załączniki Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)
---------------------	-------------------------------------------------------------------

Oceniamy w tym kryterium następujące aspekty dotyczące spełnienia poszczególnych polityk współnotowych:

Jak oceniać? 	<b>Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium</b> <b>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji</b> Czy projekt ma neutralny wpływ na realizację polityki równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji? Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy? Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługe sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)? Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanym grup społecznym (np. niepełnosprawnych)? Inne <b>Zasada zrównoważonego rozwoju</b> Czy projekt ma neutralny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju?	Tak / Nie / Nie dotyczy
---------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------



Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych)  
Czy uruchomiono różnorodne formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?

Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO<sub>2</sub>), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)

Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chronić przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?

Inne

**Łącznie całe podkryterium**

Dane podkryterium można uznać za spełnione po uzyskaniu co najmniej jednej odpowiedzi 'tak' na wskazane pytania. Spełnienie obu podkryteriów umożliwia spełnienie całego kryterium.

### B.1.7. Gotowość techniczna projektu do realizacji



Wniosek

Sekcja F

**Załączniki**

Studium wykonalności:  
IV.3

W tym kryterium sprawdzamy, czy projekt jest gotowy do realizacji.

Należy sprawdzić, czy w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca realizujący projekt w formule „wybuduj” uzyskał decyzję o pozwoleniu na budowę/ pozwoleniu na realizację inwestycji lub w przypadku gdy nie jest wymagane pozwolenie na budowę, czy dokonano zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę.

W przypadku, gdy projekt obejmuje swoim zakresem inwestycję realizowaną w formule „zaplanuj i wybuduj” należy sprawdzić, czy Wnioskodawca dokonał wyboru Wykonawcy, tzn. czy podpisał umowę na realizację projektu oraz czy Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji.

### B.1.8. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

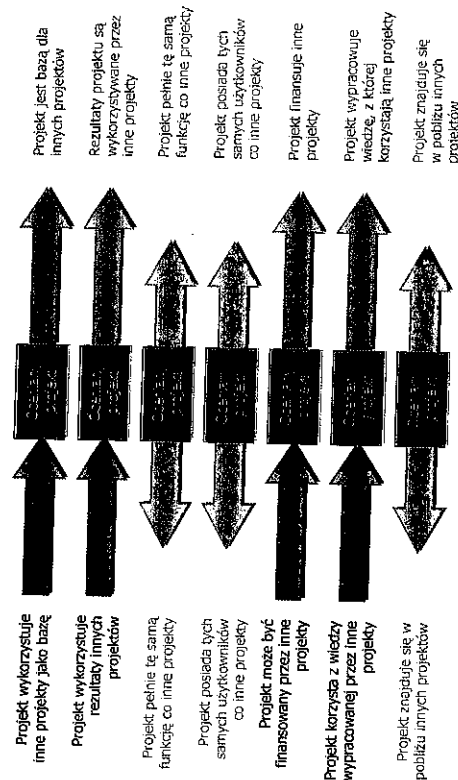


Wniosek

**Załączniki**

**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**  
Źródło: opracowanie własne.

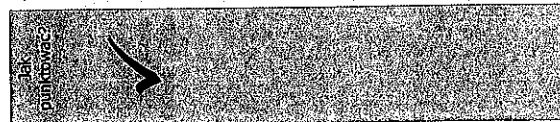
Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



W tym kryterium badamy powiązania z:

- Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, oś priorytetowa III: Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska; Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013: oś priorytetowa I: poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego, Działanie: Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa – schemat II: gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi (budowa lub remont urządzeń melioracji wodnych podstawowych i wodnych szczegółowych), oś priorytetowa II: poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich, Działanie: Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez: katastrofy i wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych – schemat II. Wprowadzenie elementów zapobiegawczych na terenach zaliczonych do dwóch najwyższych kategorii zagrożenia pożarowego; Programu Operacyjnego Zrównowazony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013: Oś priorytetowa 4. Zrównowazony rozwój obszarów zależnych od rybactwa;
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- działaniami realizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

W każdym z trzech powyższych podkryteriów badamy zgodność chociaż z jednym projektem z przynajmniej jednej z wymienionych oś priorytetowych / jednego z programów – jeżeli takie powiązanie występuje przynajmniej w jednym podkryterium, uznajemy kryterium za spełnione.



Nie / Tak

Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:

- Działaniami w ramach funduszy europejskich w ramach:
  - Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, oś priorytetowa III: Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska;
  - Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013: oś priorytetowa I: poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego, Działanie: Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa – schemat II: gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi (budowa lub remont urządzeń melioracji wodnych podstawowych i wodnych szczegółowych), oś priorytetowa II: poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich, Działanie: Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez: katastrofy i wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych – schemat II. Wprowadzenie elementów zapobiegawczych na terenach zaliczonych do dwóch najwyższych kategorii zagrożenia pożarowego;
- Programu Operacyjnego Zrównowazony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013: Oś priorytetowa 4. Zrównowazony rozwój obszarów zależnych od

rybactwa;



Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych

Nie  
Tak

Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

Nie  
Tak

## B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierające realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.5



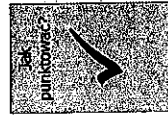
Wniosek

C.1.4 (pomocniczo)

Załączniki

Studium wykonalności:  
II.5 (głównie)  
II.8 (głównie)  
II.4 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do wsparcia inwestycji służących poprawie stanu bezpieczeństwa technicznego urządzeń i obiektów chroniących przed powodzią. Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:



Projekt przyczynia się do:

poprawy stanu bezpieczeństwa technicznego istniejących urządzeń i obiektów chroniących przed powodzią  
powstania nowych urządzeń i obiektów chroniących przed powodzią

0-10 pkt

Nie  
Tak  
Nie  
Tak

Mimo iż dopuszczalny w konkursie typ projektu zakłada budowę przepompowni lub stacji pomp, to jednak mogą one stanowić element systemu urządzeń przeciwpowodziowych już istniejących. Tym samym budowa przepompowni lub stacji pomp jako wartość dodana do istniejącego systemu urządzeń przeciwpowodziowych może wpływać na poprawę jego stanu technicznego.

## B.2.2. Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia zasięgu projektu



Wniosek

Załączniki



Studium wykonalności:  
III.2  
II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu, tj. koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem [zł]
- powierzchnia terenów [ha] zabezpieczonych przed powodzią

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$E_k = \frac{K_c}{P_{ha}}$$

gdzie:

$E_k$  kosztowa efektywność produktów projektu

$K_c$  całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]

$P_{ha}$  powierzchnia terenów [ha] zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektu

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

### B.2.3. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów



Wniosek

C.1 (pomocniczo)  
C.2

Załączniki

Studium wykonalności:  
II.8 (głównie)  
II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium należy odpowiedzieć na pytanie, czy przedmiotem projektu będzie budowa urządzeń przeciwpowodziowych – przepompowni, stacji pomp lub regulacja cieków wodnych poprawiająca bilans wodny z uwzględnieniem potrzeb ochrony przyrody (np. pogłębianie, stabilizacja brzegów). Za każdą opcję należy przyznać po 5 punktów.

Łącznie można przyznać 10 punktów.

### B.2.4. Zgodność projektu z Programem ochrony przeciwpowodziowej

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest zbadanie, czy projekt jest zgodny z „Programem ochrony przeciwpowodziowej na terenie województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2007-2015”



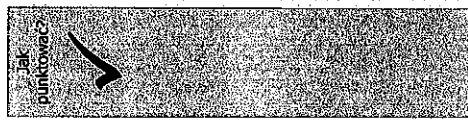
Wniosek

C.1

Załączniki

Studium wykonalności:  
II.5 (głównie)  
II.6 (pomocniczo)  
II.8 (pomocniczo)

Za każdy spełniony warunek oceniający przyznaje odpowiednią liczbę punktów. Maksymalnie można przyznać 10 punktów w ramach kryterium.



0-10 pkt

• Cele projektu są zgodne z celem głównym Programu, określonym, jako: *Tworzenie warunków trwałego bezpieczeństwa powodziowego*

• Projekt wpisuje się w priorytety ochrony przeciwpowodziowej określone w Programie:

Przebudowa i modernizacja systemu zabezpieczenia przeciwpowodziowego w Dolinie Dolnej Wisły

Utrzymanie sprawności technicznej obiektów związanych z ochroną przeciwpowodziową

Budowa i modernizacja obiektów małej retencji

Ochrona terenów zalewowych zagrożonych powodzią w dolinie dolnej i środkowej Drwęcy

Ochrona terenów zalewowych w dolinie Noteci

### B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zabezpieczenia terenów przed powodzią



Wniosek

C.1.3 (pomocniczo)  
H.1 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:  
II.5 (głównie)  
II.6 (pomocniczo)  
II.8 (pomocniczo)

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest weryfikacja powierzchni terenów zabezpieczonych przed powodzią i jej skutkami w wyniku realizacji projektu oraz wpisanie uzyskanej wartości do karty oceny projektu [km<sup>2</sup>].