

**Uchwała Nr 19/2014**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**  
**z dnia 20 maja 2014 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego**

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (ze zm.)<sup>1</sup> oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 uchwała się, co następuje:

**§1.** Załącznik do uchwały nr 15/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego (ze zm.)<sup>2</sup> otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

<sup>1</sup> Zadania oraz tryb pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 został określony następującymi uchwałami:

- Nr 85/1101/07 z dnia 18 grudnia 2007r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).

- Uchwała została zmieniona następującymi uchwałami zmieniającymi: Nr 11/105/ 2008 z dnia 12 lutego 2008 r.; Nr 14/140/08 z dnia 21 lutego 2008 r., Nr 42/515/08 z dnia 10 czerwca 2008 r., Nr 89/1101/08 z dnia 21 listopada 2008 r., Nr 19/226/09 z dnia 10 marca 2009 r., Nr 64/1084/09 z dnia 25 sierpnia 2009 r., Nr 31/429/10 z dnia 20 kwietnia 2010 r., Nr 6/73/11 z dnia 27 stycznia 2011 r., Nr 11/142/11 z dnia 17 lutego 2011 r., Nr 14/216/11 z dnia 1 marca 2011 r., Nr 4/752/11 z dnia 28 czerwca 2011 r., Nr 6/66/12 z dnia 25 stycznia 2012 r., Nr 17/463/12 z dnia 25 kwietnia 2012 r., Nr 3/52/13 z dnia 16 stycznia 2013 r., Nr 20/744/13 z dnia 22 maja 2013 r., Nr 7/222/14 z 26 lutego 2014 r.; Nr 20/640/14 z dnia 14 maja 2014 r.

<sup>2</sup> Kryteria wyboru projektów dla Osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego zatwierdzone zostały następującymi uchwałami:

- Nr 15/2008 z dnia 17 marca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego;

- Nr 54/2008 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego;

- Nr 70/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego;

-Nr 7/2009 z dnia 11 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego;

-Nr 14/2009 z dnia 26 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego;

- Nr 29/2009 z dnia 9 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego;

- Nr 40/2009 z dnia 21 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego;

- Nr 3/2010 z dnia 12 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego;

- Nr 5/2010 z dnia 28 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego;

- Nr 9/2010 z dnia 12 lutego 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego;

- Nr 16/2010 z dnia 12 marca 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego;

- Nr 28/2012 z dnia 28 sierpnia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego;

- Nr 4/2013 z dnia 29 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego;

- Nr 22/2013 z dnia 14 marca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

§2. Przyjęta uchwała dotyczy konkursów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

ANIOŁAŁEK WOJEWÓDZTWA  
  
Piotr Gałęcki


---

## UZASADNIENIE

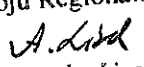
Zgodnie z art. 65 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza kryteria wyboru finansowanych operacji oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Niniejsza uchwała dotyczy zmian w ramach Działania 4.1 Rozwój infrastruktury ICT.

Z-ca Dyrektora  
Departamentu Rozwoju Regionalnego

 <sup>(1)</sup>  
Monika Walecka - Golasz

z-ca Dyrektora Departamentu  
Rozwoju Regionalnego

 <sup>(1)</sup>  
Agnieszka Lisek

## Działanie 4.1 Rozwój infrastruktury ICT<sup>100</sup>

Nr		Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne				
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.		Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Projekt złożony przez:		Tak - Nie
		Jednostkę samorządu terytorialnego, związek lub stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego.		
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;		Tak - Nie
		Wniosek wypełniono w języku polskim.		
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;		Tak - Nie
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;		
		Wniosek zawiera wszystkie strony;		
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;		
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);		
A.5	Kompletność załączników	Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione.		Tak - Nie
		Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;		
		Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.		

<sup>100</sup> Uchwała nr 15/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 54/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, uchwała nr 70/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 7/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 11 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 14/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 21 września 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 29/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 21 września 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 40/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 5/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 stycznia 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 3/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 12 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 9/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 12 lutego 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 16/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 12 marca 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 28/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 sierpnia 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 28/2012 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 stycznia 2012r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 4/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 14 marca 2013r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 22/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 20 maja 2014r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej

A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 września 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm);	Tak - Nie
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	
		Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy):	
		Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	
		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
		Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta). Czy obszar planowany do objęcia siecią dostępową w ramach planowanego przedsięwzięcia nie jest jednocześnie objęty siecią, dla której złożono lub zatwierdzono wnioski o dofinansowanie projektu z działania 8.4 PO IG? Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi; W projekcie nie występuje pomoc publiczna; Projekt jest realizowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe).	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 15% wartości projektu, w tym nie mniej niż 1% wartości wydatków kwalifikowanych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego.	Tak - Nie
A.9	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Polityka zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
A.10	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financingu	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowanych projektu.	Tak - Nie
<b>B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu</b>			
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.1.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 4.1, tj. stworzenie bazy dla wdrożenia nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych.	Tak - Nie
B.1.2.	Spełnienie zasad neutralności technologicznej	Projekt respektuje zasady neutralności technologicznej.	Tak - Nie
B.1.3.	Wykonalność techniczna, technologiczna	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie

i instytucjonalna projektu		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Wnioskodawca posiada kadrę i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu; Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny; Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa); Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna); Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy); Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.		Tak - Nie	
B.1.4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu			Tak - Nie	
B.1.5.	Trwałość rezultatów projektu	Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.		Tak - Nie	
B.1.6	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z: Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach: Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa VIII, działania 8.3, 8.4 oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Oś priorytetowa IV. Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych; Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych; Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+ oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.		Tak – Nie	
B2) Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium		Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
				Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium schemat: infrastruktura sieciowa lub infrastruktura sieciowa +inna infrastruktura zgodna z wytycznymi osi	

	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w	Ocenie podlega skala (zasieg) oddziaływania projektu:		Wartość	
		- obszar konkretnego podmiotu;	0 - Nie 1 - Tak		
B.2.1.	Uszczegółowienie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 4.1	- miasto;	0 - Nie 3 - Tak	3	
		- miejscowość wiejska;	0 - Nie 5 - Tak		
		- minimum 3 miejscowości wiejskie;	0 - Nie 7 - Tak		
		- województwo.	0 - Nie 10 - Tak		
B.2.2.	Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	Obliczenie wskaźnika: koszt projektu / przewidywana liczba użytkowników przyłączonych do sieci (korzystających z sieci).	(min wart wsk)/(wart wsk)*5	Wartość	n/d
B.2.3.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Budowa lub rozbudowa lokalnych lub regionalnych szerokopasmowych <sup>101</sup> sieci szkieletowych lub dystrybucyjnych <sup>102</sup> , z dopuszczeniem łącznie z nimi budowy lub rozbudowy sieci dostępowych <sup>103</sup> ;	0 - Nie 3 - Tak	Suma	2
		Budowa, rozbudowa oraz wyposażenie inwestycyjne centrów zarządzania sieciami regionalnymi/lokalnymi oraz regionalnego centrum danych;	0 - Nie 2 - Tak		
		Roboty budowlane dotyczące obiektów i infrastruktury technicznej niezbędnej dla tworzenia/unowocześniania sieci i systemów telekomunikacyjnych /informatycznych wraz z zakupem sprzętu i oprogramowania;	0 - Nie 2 - Tak		
		Projekty z zakresu wyposażenia inwestycyjnego typu kamery, czujniki, inne urządzenia do monitorowania szerokiego zakresu zjawisk w połączeniu z projektami budowlanymi;	0 - Nie 1 - Tak		
		Zakupy inwestycyjne oraz roboty budowlane związane z tworzeniem publicznych punktów dostępu do Internetu (PIAP-ów);	0 - Nie 1 - Tak		
B.2.4	Skala (liczba użytkowników końcowych) projektu	Szkolenia z zakresu wykorzystania narzędzi ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych), jeśli są niezbędne i stanowią element realizacji projektów wymienionych wyżej.	0 - Nie 1 - Tak	Wartość	n/d
		Liczba użytkowników końcowych <sup>104</sup> , którzy zostaną podłączeni do Internetu szerokopasmowego dzięki realizacji projektu, w tym na terenach wiejskich: - min. 40 użytkowników końcowych na obszarze miejskim;	3		

<sup>101</sup> **Dostęp szerokopasmowy** – jest to wspólna nazwa różnych technik przekazu (przewodowych, radiowych, optycznych i w podzermieni), umożliwiających użytkownikowi końcowemu dostęp do informacji z przepływnością nie mniejszą niż 2 Mbit/s3. Obejmuje obecnie wiele rozwiązań o szerokim paśmie przenoszenia. Taka przepływność została przyjęta w definicji łącz szerokopasmowych w wytycznych dotyczących programu POIG, Działanie 8.4 – Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”.

<sup>102</sup> Z wyłączeniem obszarów, na których nie może być budowana sieć dostępową finansowana z RPO ze względu na budowę na tym obszarze sieci dostępowej finansowanej z działania 8.4 POIG – weryfikacja obszarów za pomocą listy ogłoszanej przez Prezesa UKE na stronie internetowej UKE,

<sup>103</sup> Tzw. „ostatnia mila” – to odcinek pomiędzy węzłem sieci szkieletowo dystrybucyjnej a użytkownikiem końcowym, która ma za zadanie zapewnienie użytkownikom końcowym dostęp do usługi i sieci.

<sup>104</sup> Użytkownik końcowy rozumiany jako odbiorca ostateczny, do którego doprowadzono sieć dostępową (np. przedsiębiorstwo, podmiot publiczny, itp.) zgodnie z art. 2 pkt 50 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800) (np. gospodarstwa domowe, przedsiębiorstwa, organizacje pozarządowe, itp.)





A. Kryteria formalne		
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	<p>Projekt złożony przez:</p> <p>Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, stowarzyszenia i porozumienia tylko w partnerstwie z samorządem województwa;</p> <p>Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną tylko w partnerstwie z samorządem województwa;</p> <p>Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki tylko w partnerstwie z samorządem województwa;</p> <p>Administrację rządową.</p>
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;
A.4	Kompletność wniosku	<p>Wniosek wypełniono w języku polskim.</p> <p>Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;</p> <p>Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;</p> <p>Wniosek zawiera wszystkie strony;</p> <p>Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;</p> <p>Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);</p> <p>Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione.</p>
A.5	Kompletność załączników	<p>Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.</p> <p>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;</p> <p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 200 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;</p> <p>Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez wnioskodawcę zabezpieczona;</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;</p> <p>Projekt jest zgodny z Linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);</p>
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Tak - Nie

		Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
		Projekt jest realizowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	<ul style="list-style-type: none"> <li>Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.);</li> <li>Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja).</li> </ul>	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Dla projektów, nie objętych pomocą publiczną - wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 25% wartości wydatków kwalifikowalnych;	Tak - Nie
<b>B.1. Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalne projektu</b>			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.2.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 4.2, tj. stosowanie w usługach publicznych technologii informacyjnych i komunikacyjnych.	Tak - Nie
B.1.2	Spełnienie zasad neutralności technologicznej.	Projekt respektuje zasady neutralności technologicznej. Wybór konkretnej technologii musi być jasno uzasadniony na podstawie analizy dokonanej w Studium Wykonalności, przy uwzględnieniu możliwych wariantów alternatywnych dla dostarczenia poszczególnych technologii.	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;	
B.1.4	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.	Tak - Nie
		Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;	
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów;	
		Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);	
		Czy projekt warty jest współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);	

		<p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	
B.1.5	Trwałość rezultatów projektu	<p>Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: aktualność zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.</p>	Tak - Nie
B.1.6	<p>Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 4.2</p>	<p>Projekt przyczynia się do:</p> <p>Zwiększenia efektywności działania podmiotów w zakresie świadczenia usług z zakresu np.: nauki, zdrowia, turystyki, bezpieczeństwa obywateli, ochrony środowiska, kultury, administracji, gospodarki dzięki zastosowaniu TIK;</p> <p>Świadczenia elektronicznych usług dla ludności w regionie przy zastosowaniu TIK;</p> <p>Unifikacji i integracji systemów informatycznych w celu osiągnięcia lepszej funkcjonalności.</p>	Tak - Nie
B.1.7	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązania projektu z:</p> <p>Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności:</p> <p>Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Działania 3.1, 3.2, 3.3, 6.2. Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa II - działanie 2.3; Oś priorytetowa VII - działanie 7.1. Społeczeństwo Informacyjne - budowa elektronicznej administracji: Oś priorytetowa VIII - Działanie 8.3 Przedwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu - inclusion oraz Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili" Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko: Oś priorytetowa XIII Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki: Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących (opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta), Oś priorytetowa IV „Szkolnictwo wyższe i nauka”, Oś priorytetowa V „Dobre rządzenie”;</p> <p>Projekt komplementarny z projektami kluczowymi realizowanymi przez Województwo Kujawsko-Pomorskie w ramach osi IV RPO-WKP;</p> <p>Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;</p> <p>Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;</p> <p>Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.</p>	Tak - Nie
B.1.8	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	<p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego;</p>	Tak-Nie

Zasada zrównoważonego rozwoju.

Zasada zrównoważonego rozwoju.		B2 Kryteria oceny jakości projektu			
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba na punkty
B.2.1	Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	Obliczenie wskaźnika: koszt projektu/ odsetek (%) osób korzystających z rezultatów projektu w ramach wskazanej grupy docelowej.	min wskaźnika/wart. wskaźnika *10	Wartość	n/d
B.2.2	Poziom techniczny usług oferowanych w wyniku realizacji projektu	Informacja; Interakcja; Transakcja.	0 - Nie 1 - Tak 0 - Nie 5 - Tak 0 - Nie 7 - Tak	Wartość	1
B.2.3	Kompleksowość projektu	Cel projektu jest realizowany w sposób kompleksowy poprzez udostępnienie użytkownikowi optymalnej i pełnej funkcjonalności systemu.	0 - Nie 10 - Tak	Wartość	n/d
B.2.4	Zasięg geograficzny oddziaływania projektu	Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług (według potencjalnych odbiorców, do których są adresowane): gmina; grupy gmin (powyżej 3) lub powiat/y; Całe województwo kujawsko-pomorskie.	0 - Nie 4 - Tak 0 - Nie 6 - Tak 0 - Nie 10 - Tak	Wartość	4
B.2.5	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Wyposażenie szkół podstawowych (publicznych i niepublicznych) w sprzęt i niezbędne systemy informatyczne wspierające proces dydaktyczny wraz z jego przyłączeniem do Internetu <sup>106</sup> ; Budowa, rozbudowa lub modernizacja systemów ewidencji gruntów, budynków i lokali z wykorzystaniem technologii teleinformatycznych wraz z niezbędną infrastrukturą; Budowa, rozbudowa lub modernizacja systemów zarządzania drogami z wykorzystaniem technologii teleinformatycznych wraz z niezbędną infrastrukturą; Projekty pozyskania lub/i przełożenia treści, zasobów informacyjnych oraz danych: tekstowych, graficznych (np. map) i/lub audiowizualnych dostępnych w formie analogowej na formę cyfrową, w tym digitalizacja zasobów archiwalnych (tworzenie baz danych zasobów cyfrowych), w tym także budowa, zakup lub rozbudowa systemów digitalizacji oraz budowa platform dystrybucji treści cyfrowych. Projekty infrastrukturalne związane z przygotowaniem Komendy Policji do elektronicznego obiegu dokumentów, elektronicznej archiwizacji dokumentów oraz rozwoju elektronicznych usług dla ludności, (oprogramowanie obiegu	0 - Nie 2 - Tak 0 - Nie 2 - Tak 0 - Nie 2 - Tak 0 - Nie 2 - Tak	Suma	2

<sup>106</sup> Tj. dostawa, montaż, podłączenie do Internetu. Niekwalifikowalne są koszty budowy sieci internetowej na terenie placówek szkolnych.

		dokumentów i archiwizacji, komputery i urządzenia sieciowe, serwery, urządzenia peryferyjne, dostosowanie pomieszczeń dla realizacji projektów).		
		Odbiorcy usług uruchomionych w wyniku projektu:		
		Osoby niepełnosprawne;	0 – Nie 4 – Tak	
		Osoby fizyczne;	0 – Nie 2 – Tak	
		Podmioty gospodarcze;	0 – Nie 2 – Tak	
		Administracja.	0 – Nie 2 – Tak	
B.2.6	Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu		Suma	2
33. Kryteria oceny wpływu przewidzianych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych WRP o celach				
B.3.1	Wpływ projektu na poprawę jakości życia mieszkańców	Przewidywana liczba użytkowników (po roku od ukończenia projektu) korzystających z usług uruchomionych w wyniku projektu - odnosi się do projektów tej samej skali.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) – minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

**Działanie 4.2 Rozwój usług i aplikacji dla ludności, schemat: Zintegrowane systemy zarządzania lekami wraz z elektronicznym systemem obiegu dokumentacji medycznej.**<sup>107</sup>

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
<b>A. Kryteria formalne</b>			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Projekt złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Wniosek złożony przez:  Samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej <sup>108</sup> działający w publicznym systemie ochrony zdrowia, tzn. posiadający podpisaną umowę z NFZ, dla którego organem założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim. Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony;	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione.	Tak - Nie

<sup>107</sup> Uchwała nr 15/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała nr 54/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, uchwała nr 70/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, uchwała nr 7/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 11 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, uchwała nr 14/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, uchwała nr 29/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 21 września 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, uchwała nr 40/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, uchwała nr 3/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 stycznia 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, uchwała nr 5/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 12 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, uchwała nr 9/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 stycznia 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, uchwała nr 16/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 sierpnia 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, uchwała nr 28/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 12 lutego 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, uchwała nr 4/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 stycznia 2013r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, uchwała nr 22/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 14 marca 2013r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, uchwała nr 19/2014 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 20 maja 2014r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej

<sup>108</sup> Podmiot leczniczy, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.)

A.5.	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6.	Formalna dopuszczalność projektu	Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia jednego projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;	Tak - Nie
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 200 r. Nr 157, poz.1240 z późn. zm.);	
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	
		Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);	
		Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez wnioskodawcę zabezpieczona;	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	Tak - Nie
		Projekt jest zgodny z Linją demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	
		Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowane są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
		Projekt jest realizowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.	
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.);</li> <li>Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja).</li> </ul>	Tak - Nie
		Dla projektów nie objętych pomocą publiczną - wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 25% wartości wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu. Dla projektów objętych pomocą publiczną - wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 50% wartości wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.9	Maksymalna wartość projektu	Maksymalna wartość projektu poniżej 8 mln PLN.	Tak - Nie
<b>Dokumenta merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu</b>			
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.2.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 4.2, tj. stosowanie w usługach publicznych technologii informacyjnych i komunikacyjnych.	Tak - Nie

B.1.2.	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje techniczną i organizacyjną wykonalność projektu;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.</p> <p>Planowane wydatki kwalifikowane są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);</p> <p>Czy projekt warty jest współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);</p> <p>Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie
B.1.3.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: aktualność zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.</p>	Tak - Nie
B.1.4.	Trwałość rezultatów projektu	<p>Projekt przyczynia się do:</p>	Tak - Nie
B.1.5.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.2	<p>Zwiększenia efektywności działania podmiotów leczniczych w zakresie świadczenia usług zdrowotnych dzięki zastosowaniu TIK.</p>	Tak - Nie
B.1.6.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	<p>Budowa i unowocześnienie zintegrowanych systemów zarządzania lekami wraz z elektronicznym systemem obiegu dokumentacji medycznej.</p>	Tak - Nie



B.1.7.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z:	Tak - Nie				
		Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności:					
		Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, 3.2, 3.3, 6.2.					
		Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa II - działanie 2.3; Oś priorytetowa VII - działanie 7.1. Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji; Oś priorytetowa VIII -- Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu -- elclusion oraz Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili"					
		Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko: Oś priorytetowa XIII					
B.1.8.	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki: Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących (opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta), Oś priorytetowa IV „Szkolnictwo wyższe i nauka”, Oś priorytetowa V „Dobre rządzenie”;	Tak - Nie				
		Z projektami kluczowymi i realizowanymi przez Województwo Kujawsko-Pomorskie w ramach osi priorytetowej IV RPO-WKP;					
		Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;					
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;					
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.					
		Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;					
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;					
		Zasada zrównoważonego rozwoju.					
		B2 Kryteria oceny jakości projektu					
		Opis kryterium					
Nr	Kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów		
B.2.1.	Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	Obliczenie wskaźnika: koszt projektu/ odsetek (%) osób korzystających z rezultatów projektu w ramach wskazanej grupy docelowej.	min wskaźnika/wart. wskaźnika *10	Wartość	n/d		
B.2.2.	Kompleksowość projektu	Cel projektu jest realizowany w sposób kompleksowy poprzez udostępnienie użytkownikowi optymalnej i pełnej funkcjonalności systemu.	0 – Nie 10 - Tak	Wartość	nd		
B.2.3.	Zasięg oddziaływania projektu	Ocenie podlega zasięg działania systemu wdrożonego w ramach realizacji projektu.		Wartość	6		
		Konkretny oddział/y;					
		Cały szpital (w tym wszystkie jednostki organizacyjne, filie, itp.).	0 – Nie 6 – Tak 0 – Nie 10 - Tak				

B.2.4.	Użyteczność planowanego systemu informatycznego	W wyniku realizacji projektu:		Suma	2
		Zostanie uszczelniony i usprawniony proces przepływu leków;	0 – Nie 2 – Tak		
		Zostaną zmniejszone koszty zużywanych leków;	0 – Nie 2 – Tak		
		Zostanie usprawniony proces przepływu dokumentacji medycznej;	0 – Nie 2 – Tak		
		Systemy: elektronicznego obiegu dokumentów i zarządzania lekami zostaną zintegrowane z obecnie funkcjonującymi w podmiocie leczniczym.	0 – Nie 4 – Tak		
B3. Kwalifikacja oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiąganie założonych w RPO celów					
B.3.1.	Wpływ projektu na poprawę jakości życia mieszkańców	Przewidywana liczba użytkowników (po roku od ukończenia projektu) korzystających z usług uruchomionych w wyniku projektu - odnosi się do projektów tej samej skali.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

### Działanie 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług<sup>109</sup>

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
<b>A. Kryteria formalne</b>			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Projekt złożony przez: Mikroprzedsiębiorcę, małego lub średniego przedsiębiorcę mającego siedzibę <sup>110</sup> i prowadzącego działalność na terenie województwa kujawsko – pomorskiego, działającego min. 12 miesięcy.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach	Tak - Nie

<sup>109</sup> Uchwała nr 15/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 54/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 70/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 7/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 14/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 21 września 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 29/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 40/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 12 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 3/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 12 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 5/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 stycznia 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 9/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 12 lutego 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 16/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 sierpnia 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 28/2012 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 sierpnia 2012r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 4/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 stycznia 2013r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 22/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 stycznia 2013r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej, Uchwała nr 19/2014 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 20 maja 2014r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społecznej

<sup>110</sup> Dopuszcza się posiadanie filii lub oddziału, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych, a w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną – miejsce zamieszkania na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego.

projektu	<p>projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;</p> <p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;</p> <p>Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ulgłych we wniosku o dofinansowanie została przez wnioskodawcę zabezpieczona;</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;</p> <p>Wnioskodawca złożył jeden projekt objęty wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach konkursu.</p> <p>Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);</p> <p>Projekt nie jest przedmiotem dofinansowania ze środków Działania 8.1 PO IG;</p> <p>Wnioskodawca:</p> <p>a) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria zagrożonego przedsiębiorcy, w rozumieniu art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną;</p> <p>b) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2) – w przypadku ubiegania się o pomoc <i>de minimis</i>;</p> <p>Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;</p> <p>Projekt jest realizowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.</p>
A.7	<p>Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego</p> <p>Usługi i aplikacje dla małych i średnich przedsiębiorstw (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.)</p> <p>Inne działania mające na celu poprawę dostępu małych i średnich przedsiębiorstw do Technologii Informacyjnych i komunikacyjnych i ich wydajne użytkowanie.</p>
A.8	<p>We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie</p> <p>Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 30% w przypadku mikroprzedsiębiorstw, 40% w przypadku małych przedsiębiorstw i 50% w przypadku średnich przedsiębiorstw w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.</p>
A.9	<p>Projekt nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia</p> <p>Maksymalna kwota wsparcia 500 tys. PLN</p>
	<p>Tak - Nie</p> <p>Tak - Nie</p> <p>Tak - Nie</p>
	<p><b>Kryteria merytoryczne i techniczne dopuszczalności projektu</b></p>

B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.3.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 4.3, tj. zwiększenie stosowania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu;</p> <p>Projekt gwarantuje neutralność technologiczną;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.</p> <p>Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.</p> <p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego;</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju.</p>	Tak - Nie
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.	Tak - Nie
B.1.5	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	<p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego;</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju.</p>	Tak - Nie
B.1.6	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</p> <p>Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności: Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Działania 3.1, Działanie 3.2, 3.3, 6.2., Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa VIII Działanie 8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej Działanie 8.2 Wspieranie</p>	Tak - Nie

		wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili";			
		Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;			
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;			
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.			
B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna wartość punktów
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 4.3	Projekt przyczynia się do: rozwoju e-usług w różnych dziedzinach życia społecznego oraz gospodarczego ( w tym systemu telepracy) - ocenie podlega innowacyjność projektu, stopień w jakim projekt zaspokaja istniejące potrzeby;			
		Ocena stopnia innowacyjności projektu:	0 1 2 4		
		- projekt nieinnowacyjny, - niska innowacyjność, - średnia innowacyjność, - wysoka innowacyjność.			
		Projekt spowoduje zwiększenie zastosowania technologii ICT w gospodarce regionu i województwa kujawsko-pomorskiego: - w nieznacznym stopniu, - w dużym stopniu, - w bardzo dużym stopniu.	1 2 4	Suma	3
		Określone we wniosku wartości wskaźników wpływają na osiągnięcie wartości docelowych wskaźników działania: - nie wpływają, - wpływają w stopniu umiarkowanym , - wpływają znacząco.	0 1 2		
B.2.2.	Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku realizacji projektu	Osoby fizyczne;  Podmioty gospodarcze (w przypadku usług typu B2B).	0 - Nie 5 - Tak 0 - Nie 5 - Tak	Suma	5
B.2.3.	Zasięg geograficzny oddziaływania projektu	Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług: gmina;	0 - Nie 4 - Tak	Wartość	n/d