

Uchwała Nr 12/2011
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 8 kwietnia 2011 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (ze zm.)¹ oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 uchwała się, co następuje:

§1. Załącznik do uchwały nr 8/2010 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 12 lutego 2010 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (ze zm.)² otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

¹ Zadania oraz tryb pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 został określony następującymi uchwałami:

- Nr 85/1101/07 z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).
- Nr 11/105/ 2008 z dnia 12 lutego 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).
- Nr 14/140/08 z dnia 21 lutego 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).
- Nr 42/515/08 z dnia 10 czerwca 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).
- Nr 89/1101/08 z dnia 21 listopada 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).
- Nr 19/226/09 z dnia 10 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).
- Nr 64/1084/09 z dnia 25 sierpnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).
- Nr 31/429/10 z dnia 20 kwietnia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).

² Metodologia oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 zatwierdzona została uchwałami:

- Nr 8/2010 z dnia 12 lutego 2010 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
- Nr 12/2010 z dnia 12 marca 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
- Nr 29/2010 z dnia 28 kwietnia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
- Nr 32/2010 z dnia 24 maja 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
- Nr 35/2010 z dnia 27 maja 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
- Nr 43/2010 z dnia 15 lipca 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
- Nr 53/2010 z dnia 17 września 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
- Nr 65/2010 z dnia 8 grudnia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

.....
MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA



Piotr Całbecki

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami art. 26 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 ze zm.) oraz Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na Instytucji Zarządzającej RPO WK-P spoczywa obowiązek przygotowania propozycji kryteriów wyboru finansowanych operacji (kryteriów wyboru projektów) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego stworzyła metodologię oceny kryteriów mającą na celu uniknięcia rozbieżności w interpretacji kryteriów przez ekspertów oceniających wnioski o dofinansowanie projektów na etapie oceny merytorycznej.

Poprawki w niniejszej uchwale wynikają z konieczności doprecyzowania zapisów dokumentu wynikających ze zmiany kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu (uchwała nr 57/2010 Komitetu Monitorującego z dnia 3 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw) w wyniku dodania nowego schematu oceny projektów w ramach Działania 5.1., tj. schematu: *projekty związane z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorców (w tym roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby)*.

**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

**METODOLOGIA OCENY
KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW
DLA REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

Załącznik do uchwały nr 12/2011
Komitetu Monitorującego RPo WK-P
z dnia 8 kwietnia 2011 r.

Wersja 2011 r.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE**

**EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO**



Działanie	1.1. Drogi gminne na ...	1.1. Drogi gminne poza...	1.1. Drogi powiatowe	1.1. Drogi wojewódzkie	1.1. Ścieżki rowerowe	1.2. Transport publiczny	1.3. Kolej	1.4. Port lotniczy	2.1. Infr. wod. - ściek.	2.2. Gos. odpadami	2.3. Ochrona powietrza	2.4. Energia i środowisko	2.5. Bezp. powodziowe...	2.6. Zasoby przyrodnicze	3.1. Infr. edukacyjna	3.2. Ochrona zdrowia ...	3.3. Infr. kultury	4.1. Infr. ICT	4.2. Usługi i aplikacje ...	4.3. Komercyjne e-usługi	5.1. Inst. otocz. biznesu	5.2.1. Mikroprzedsięb.	5.2.2. Inwest. przedsięb.	5.3. Wynogi ochr. środow.	5.4. B+R, technologie	5.5. Markowe produkty	5.6. Uzbrojenie terenów	6.1. Turyst. i pyroda	6.2. Usł. turyst. i uzdrow.	7.1. Rewitalizacja miast	7.2. Adaptacja terenów
Wykonanie	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Spis treści

Spis treści	2
5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu	3
Schemat: projekty związane z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw (w tym roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby)	3
B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1	3
B.1.2. Zgodność projektu z preferowanym typem projektu	3
B.1.6. Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółwieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	5
B.1.7. Wpływ udzielanego wsparcia na rynek pracy.	6
B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółwieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1	7
B.2.2. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	8
B.2.3. Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	9
B.2.4. Kompleksowość i dostępność oferty dla przedsiębiorców	10
B.2.5. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	10
B.2.6. Stopa bezrobocia w powiecie, w którym jest realizowany projekt	13
B.2.7. Kosztowa efektywność projektu	13
B.3.1. Stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności świadczonych usług dla przedsiębiorstw	14
B.3.2. Wpływ projektu na rynek pracy	14

5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu


Schemat: projekty związane z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw (w tym roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby)

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Zapewnienie wysokiej jakości usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej	Zróżnicowanie usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej
Rezultat		
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć
...		
...		
Suma	0 + n	0 + n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

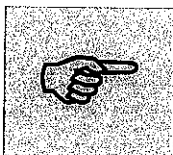
Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

B.1.2. Zgodność projektu z preferowanym typem projektu

Gdzie szukać informacji?

Wniosek

Załączniki

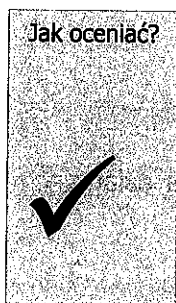


C.1 (pomocniczo)

Biznesplan:

C.2 (głównie)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania zaplanowane w projekcie wpisują się w preferowany typ projektu.



Jak oceniać?

Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Tak / Nie

Projekty mające na celu poprawę jakości oraz dostępu do usług związanych z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z usługami świadczonymi przez istniejące lub nowoutworzone inkubatory przedsiębiorczości

Inkubator przedsiębiorczości - niekomercyjny instrument rozwoju przedsiębiorczości, którego celem jest ułatwienie powstania i funkcjonowania mikro, małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP). Głównym celem jest ułatwienie warunków tworzenia i startu MŚP oraz pomoc w przetrwaniu wczesnych faz cyklu rozwojowego (inkubacja nie może trwać dłużej niż 4 lata). Inkubator to określona przestrzeń – z reguły w formie szeregu pomieszczeń przygotowanych do podejmowania w nich działalności produkcyjnej lub usługowej na ulgowych warunkach finansowych dla potencjalnych przedsiębiorców. W przypadku funkcjonowania w ramach inkubatora przedsiębiorczości partnera strategicznego, to powierzchnia, którą zajmuje partner strategiczny nie może przekraczać 30% powierzchni inkubatora. Inkubatory przedsiębiorczości wspomagają przedsiębiorstwa najczęściej poprzez:

- a) wynajem powierzchni biurowych, magazynowych, rzadziej produkcyjnych, poniżej rynkowej ceny wynajmu,
- b) zapewnienie obsługi administracyjnej,
- c) udostępnienie infrastruktury informacyjnej (telefon, faks, ksero, komputer itp.),
- d) udostępnianie zaplecza konferencyjnego,
- e) działalność doradczą (doradztwo prawno-podatkowe, pomoc w pozyskiwaniu środków finansowych z programów Unii Europejskiej, usługi doradcze dla MŚP oraz osób fizycznych chcących rozpocząć działalność gospodarczą, usługi doradcze w zakresie zagadnień związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, przygotowywanie biznes planów),
- f) oferowanie usług biurowych,
- g) pomoc w pozyskaniu kapitału na dalszy rozwój,
- h) usługę marketingową,
- i) organizowanie szkoleń i warsztatów z zakresu tworzenia i zarządzania własną firmą (szkolenia i seminaria wyjazdowe, szkolenia wewnętrzne i otwarte, kursy zawodowe, kursy podnoszące kwalifikacje i przekwalifikujące),
- j) organizowanie i prowadzenie wymiany doświadczeń, promocji, praktyk zawodowych w zakresie rozwoju przedsiębiorczości,
- k) działalność proinnowacyjną (pomoc w nawiązywaniu kontaktów gospodarczych - organizacja spotkań przedsiębiorców, międzynarodowych misji gospodarczych oraz transfer technologii i kojarzenie partnerów gospodarczych, usługi doradcze w zakresie źródeł finansowania innowacyjnych przedsięwzięć gospodarczych),
- l) promocja innych form wsparcia rozwoju przedsiębiorczości (np. fundusze pożyczkowe i poręczeniowe).

Zaawansowane wsparcie dla przedsiębiorstw – pakiet kompleksowych, specjalistycznych usług dla przedsiębiorców, ułatwiających rozwijanie aktywności gospodarczej.

B.1.6. Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego



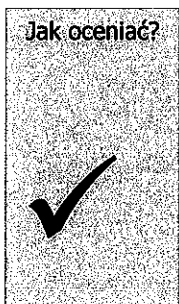
Wniosek

C.1

Załączniki

Biznesplan:
C.3

W tym kryterium badamy czy wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem dotyczącym pomocy publicznej.



Jak oceniać?

Poprawność udzielonego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Tak / Nie

Wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem dotyczącym pomocy publicznej.

Tak / Nie

W ramach realizowanych projektów będziemy mieli do czynienia z IOB, które będą swój majątek udostępniać przedsiębiorcom (MŚP) na zasadach preferencyjnych, wspierając jednocześnie przedsiębiorców usługami doradczymi. W związku z czym należy uznać, iż co do zasady na poziomie IOB → przedsiębiorca wystąpi pomoc publiczna (pomoc de minimis).

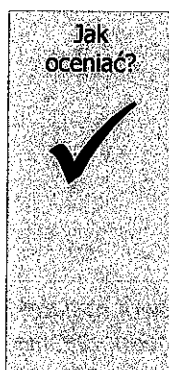
Szczegółowe informacje ➔ **Wytyczne w zakresie zasad udzielania wsparcia Instytucjom Otoczenia Biznesu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 – 2013. Oś priorytetowa 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw Działanie 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu Schemat: projekty związane z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw (w tym roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby).**

Wsparcie jest uznawane za pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 TFUE (dawnego art. 87 TWE), gdy spełnione zostaną łącznie poniższe przesłanki:

- transfer środków publicznych - wsparcie jest przyznawane przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych. Zasady pomocy państwa obejmują wyłącznie środki, z zastosowaniem których wiąże się przekazanie zasobów państwowych (przez władze krajowe, regionalne lub lokalne, banki publiczne, fundacje itp.). Pomoc nie musi być koniecznie udzielona przez państwo. Może być również udzielona przez prywatny lub publiczny organ pośredni wyznaczony przez państwo.
- korzyść ekonomiczna (przysporzenie) – wsparcie udzielane jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku. Pomoc stanowi korzyść ekonomiczną, wtedy gdy podmiot nie uzyskałby takiej korzyści w zwykłym toku działalności. Korzyść ekonomiczna występuje, gdy przekazywane wsparcie ma charakter bezzwrotny, udzielane są pożyczki/kredyty z oprocentowaniem poniżej stopy rynkowej, dokonuje się rozłożenia na raty/odroczenia płatności po stopie niższej od stopy

rynkowej, poziom zabezpieczenia spłaty, w przypadku kredytu/pożyczki, jest niższy od standardów przyjętych na rynku. c) selektywność – wsparcie ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone podmioty albo produkcję określonych towarów). Selektywne wsparcie to takie, które udzielane jest na rzecz konkretnego podmiotu gospodarczego, na rzecz grupy podmiotów działających w konkretnym sektorze gospodarki, na rzecz grupy podmiotów działających w konkretnym regionie kraju lub udzielane w związku z produkcją czy obrotem konkretnymi rodzajami towarów lub usług.

- c) selektywność – wsparcie ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone podmioty albo produkcję określonych towarów). Selektywne wsparcie to takie, które udzielane jest na rzecz konkretnego podmiotu gospodarczego, na rzecz grupy podmiotów działających w konkretnym sektorze gospodarki, na rzecz grupy podmiotów działających w konkretnym regionie kraju lub udzielane w związku z produkcją czy obrotem konkretnymi rodzajami towarów lub usług.
- d) wpływ na wymianę handlową – wsparcie grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE. Pomoc musi mieć potencjalny wpływ na konkurencję i wymianę handlową między państwami członkowskimi. Wystarczy wykazać, że beneficjent prowadzi działalność gospodarczą i działa na rynku, na którym istnieje wymiana handlowa pomiędzy państwami członkowskimi. Forma działalności beneficjenta nie ma w tej kwestii żadnego znaczenia (nawet organizacja nienastawiona na osiągnięcie zysku może prowadzić działalność gospodarczą). **Komisja Europejska uważa, że niewielkie kwoty pomocy (pomoc zgodna z zasadą de minimis) nie mają potencjalnego wpływu na konkurencję i wymianę handlową między państwami członkowskimi. W związku z tym KE jest zdania, że pomoc taka nie wchodzi w zakres art. 107 ust. 1 TFUE (dawnego art. 87 ust. 1 TWE).**



Wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem Tak / Nie dotyczącym pomocy publicznej

Czy Wnioskodawca wskazał w dokumentacji projektowej, iż wsparcie udzielane MSP będzie zgodne z pomocą de minimis?

B.1.7. Wpływ udzielanego wsparcia na rynek pracy.



Wniosek

C.1.3
C.1.4
H.1 (pomocniczo)

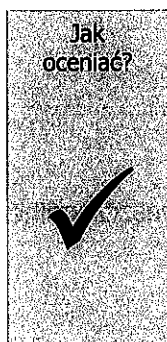
Załączniki

Biznesplan:
C.5
C.11

Każdorazowo przekazywane wsparcie powinno mieć na celu wspieranie rozwoju przedsiębiorstw oraz przynoszenie przedsiębiorstwom długofalowych korzyści.

Należy pamiętać, iż w ramach RPO WK-P preferowane są te projekty realizowane przez MŚP, które przyczyniają się do generowania miejsc pracy w przedsiębiorstwie lub ich utrzymania. Liczba stworzonych miejsc pracy w sektorze MŚP jest jednym z kluczowych wskaźników RPO WK-P.

Aby projekt spełniał dane kryterium, należy odpowiedzieć pozytywnie na jedno z poniższych pytań:



Wsparcie proponowane grupie docelowej przez Wnioskodawcę przyczynia się do tworzenia nowych trwałych miejsc pracy lub przyczynia się do zachowania dotychczasowych miejsc pracy. Tak / Nie

Czy w dokumentacji projektowej znajduje się zapis o preferowaniu projektów MSP przyczyniających się do generowania miejsc pracy w przedsiębiorstwie?

Czy w dokumentacji projektowej znajduje się zapis o preferowaniu projektów MSP przyczyniających się do zachowania dotychczasowych miejsc pracy?

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1



Wniosek

H.1 (głównie)

C.1.4 (pomocniczo)

Załączniki

Biznesplan:

C.3 (głównie)

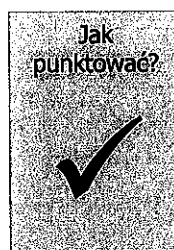
C.2 (pomocniczo)

G (pomocniczo)

W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do zwiększenia potencjału i zdolności (również obszaru oddziaływania) świadczenia usług dla przedsiębiorstw przez instytucje otoczenia biznesu oraz ich funkcjonowania w strukturach sieciowych (jeśli dotyczy).

Zwiększenie potencjału i zdolności świadczenia usług dla przedsiębiorstw przez IOB należy rozumieć jako poszerzenie oraz podniesienie jakości świadczonych przez IOB usług, ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.

Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:



Projekt przyczynia się do:

0-10

Zwiększenia potencjału i zdolności (również obszaru oddziaływania) świadczenia usług dla przedsiębiorstw przez instytucje otoczenia biznesu oraz ich funkcjonowania w strukturach sieciowych (jeśli dotyczy)

Nie

0 pkt

Tak

10 pkt

Jeżeli w wyniku realizacji projektu powstanie nowa Instytucja Otoczenia Biznesu zarządzająca powstałym w wyniku realizacji projektu inkubatorem przedsiębiorczości wówczas należy przyznać 10 pkt.

B.2.2. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych



Wniosek

Sekcja D

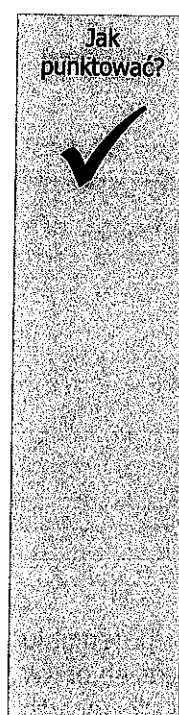
Załączniki

Biznesplan:

C.9

C.12

W tym kryterium punktuje się poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

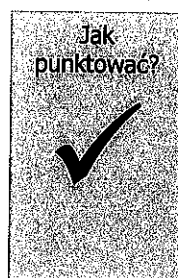


Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji

0-5

Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Czy w projekcie przewiduje się możliwość zatrudnienia osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Inne		1 pkt

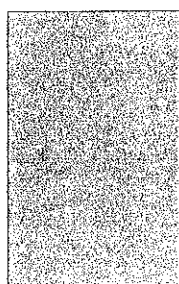
Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać 1 punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli suma uzyskanych punktów jest wyższa niż 5, wnioskodawca otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.



Polityka społeczeństwa informacyjnego

0-5

Wnioskodawca w wyniku realizacji projektu rozpoczął korzystanie z kont poczty elektronicznej	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Wnioskodawca w wyniku realizacji projektu uzyskał dostęp do Internetu za pomocą modemu analogowego, lub łącza szerokopasmowego	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Wnioskodawca w wyniku realizacji projektu zastosował	Nie	0 pkt



rozwiązania gospodarki elektronicznej (np. rozpoczęło sprzedaż przez Internet, świadczenie usług w formie cyfrowej, komunikację elektroniczną z partnerami biznesowymi (B2B))	Tak	1 pkt
Wnioskodawca w wyniku realizacji projektu wykorzystał przedsięwzięcia innowacyjne w obszarze wykorzystania ICT w produkcji (np. sterowanie, wspomaganie zarządzania, doskonalenie technologii oraz eksploracji danych z przemysłowych baz danych)	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy 1 punkt. Ekspert może przyznać 1 punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

B.2.3. Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie



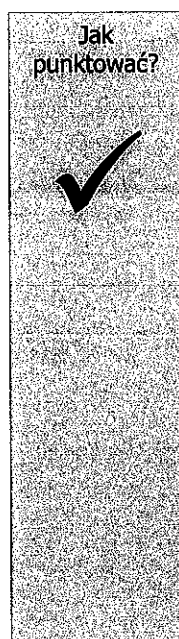
Wniosek

C.1.6

Załączniki

Biznesplan:
C.13

W tym kryterium oceniamy doświadczenie Wnioskodawcy w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie. Wnioskodawca powinien posiadać również potencjał kadrowy uwiarygodniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie lub powinien przewidywać udział konsultantów, których kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość świadczenia usług w zakresie prowadzenia i rozwijania działalności gospodarczej.



Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie

0-10

Wnioskodawca posiada doświadczenie w zarządzaniu inkubatorem przedsiębiorczości	Nie	0 pkt
	Tak	3 pkt
Wnioskodawca posiada doświadczenie w zarządzaniu IOB	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Wnioskodawca realizował projekt/projekty ze środków europejskich, których celem było świadczenie usług skierowanych do przedsiębiorców	Nie	0 pkt2 pkt
	Tak	
Wnioskodawca posiada potencjał kadrowy, którego kwalifikacje gwarantują wysoką jakość świadczenia usług w zakresie prowadzenia i rozwijania działalności gospodarczej	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Wnioskodawca przewidział udział konsultantów, których kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt



świadczenia usług w zakresie prowadzenia i rozwijania działalności gospodarczej

Punkty za pozytywne odpowiedzi na poszczególne pytania sumujemy.

B.2.4. Kompleksowość i dostępność oferty dla przedsiębiorców



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

C.1

Załączniki

Biznesplan:

C.3

C.5

C.7

Ocenie podlega wpływ jaki realizacja projektu wywrze na kompleksowość usług świadczonych dla przedsiębiorców znajdujących się pod „opieką” inkubatora przedsiębiorczości, dostępność dla przedsiębiorców, liczbę klientów czy obowiązujące standardy świadczenia usług.

Jak punktować?	Oddziaływanie projektu na kompleksowość i dostępność oferty dla przedsiębiorców	0-10	
	<u>Realizacja projektu:</u>		
	zwiększy liczbę świadczonych usług dla przedsiębiorców i wpłynie na ich kompleksowość	Nie Tak	0 pkt 1 pkt
	podniesie jakość / standard świadczonych usług	Nie Tak	0 pkt 1 pkt
	przyczyni się do powstania dodatkowej powierzchni biurowej przeznaczonej na preferencyjny wynajem dla przedsiębiorców (zwiększenie liczby klientów)	Nie Tak	0 pkt 2 pkt
	przyczyni się do powstania dodatkowej powierzchni produkcyjnej przeznaczonej na preferencyjny wynajem dla przedsiębiorców (zwiększenie liczby klientów)	Nie Tak	0 pkt 3 pkt
	przyczyni się do powstania zaplecza konferencyjnego	Nie Tak	0 pkt 1 pkt
	przyczyni się powstania inkubatora łączącego funkcje inkubatora oraz centrum transferu technologii celem inkubacji firm innowacyjnych	Nie Tak	0 pkt 2 pkt

Punkty za pozytywne odpowiedzi na poszczególne pytania sumujemy.

B.2.5. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

C.1 (głównie)

Załączniki

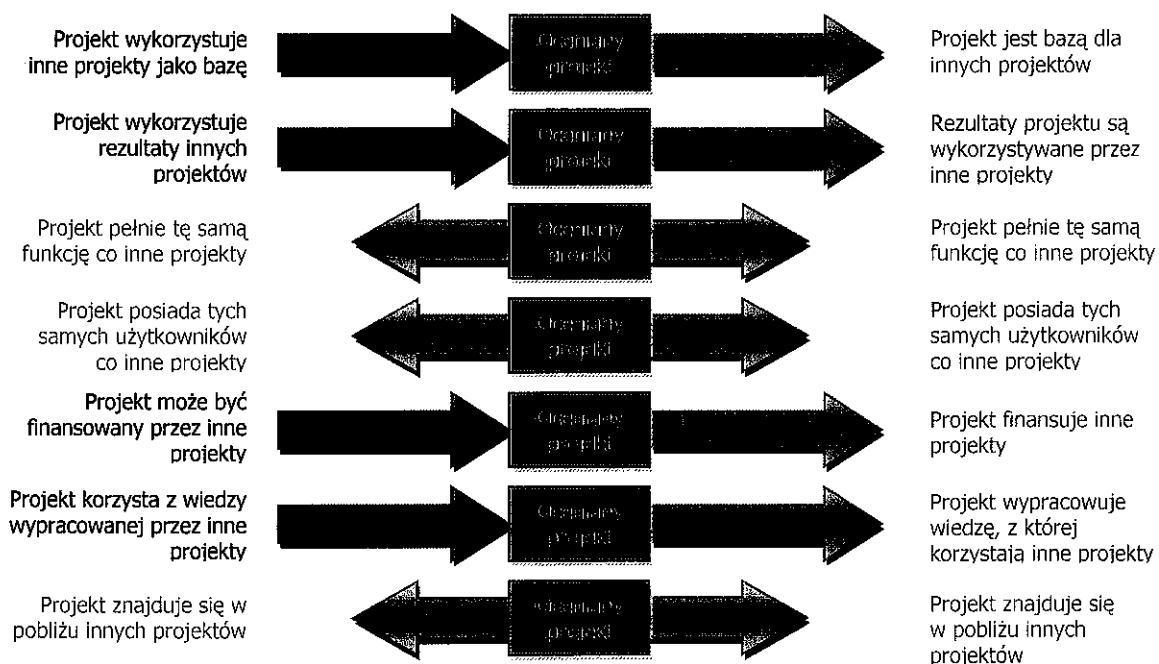
Biznesplan:

C.4 (głównie)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu, który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję, co wskazany projekt? (np. wspieranie rozwoju przedsiębiorczości, usługi doradcze dla MŚP)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:


- działaniami w ramach funduszy europejskich na lata 2007-2013;
- Programem Operacyjnym Kapitał ludzki 2007-2013
- innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;

- działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;
- ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.

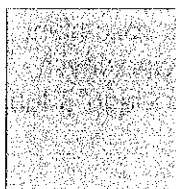
W podkryterium 1, 3 i 4 punktujemy **zgodność z projektami** z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

W podkryterium 2 oceniamy, czy Wnioskodawca zawarł w dokumentacji projektowej informację, że zamierza udzielać wsparcia podmiotom, które powstały (rozpoczęły swoją działalność gospodarczą) z wykorzystaniem bezzwrotnej dotacji na założenie własnej działalności gospodarczej w ramach Działania 6.2 PO KL, czy planuje działania skierowane specjalnie do tej grupy docelowej i/lub bardziej preferencyjne warunki.

W tym kryterium oceniamy również powiązanie projektu ze **Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego** na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach konkretne powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy, że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	0-10	
	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów, Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś Priorytetowa 3: Kapitał dla innowacji; (ii) Oś Priorytetowa 5: Dyfuzja innowacji; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013: Oś Priorytetowa 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących, Oś Priorytetowa 8. Regionalne kadry gospodarki	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki 2007-2013: Oś Priorytetowa 6. Rynek pracy otwarty dla wszystkich Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samo zatrudnienia	Nie	0 pkt
		Tak	5 pkt
	Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku:	Nie	0 pkt

1 – 2 według oceny



Wykazanie zgodności z 1 ze wskazanych dokumentów strategicznych	1 pkt
Wykazanie zgodności z 2 wskazanymi dokumentami strategicznymi	2 pkt

B.2.6. Stopa bezrobocia w powiecie, w którym jest realizowany projekt



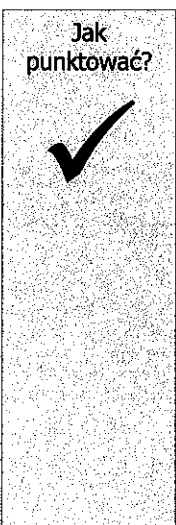
Wniosek

B.5

Załączniki

Biznes plan
A.2

Lokalizacja miejsca realizacji projektu musi w pełni należeć do danego obszaru. Jeżeli projekt jest realizowany w kilku miejscach, punkty należy przydzielić wg miejsca o wiodącym znaczeniu (zastosowanie mają tu zasady zawarte w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie).



Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia:

0-10

Mniejszej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim (Bydgoski – grodzki, Bydgoski – ziemski, Toruński – grodzki, Brodnicki)	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Równej lub większej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, ale nie większej niż 17% (Toruński – ziemski, Włocławski – grodzki, Aleksandrowski, Golubsko-dobrzyński, Rypiński, Świecki)	Nie	0 pkt
	Tak	5 pkt
Większej niż 17% (Grudziądzki – grodzki, Grudziądzki – ziemski, Włocławski – ziemski, Chełmiński, Inowrocławski, Lipnowski, Mogileński, Nakielski, Radziejowski, Sępoleński, Tucholski, Wąbrzeski, Żniński)	Nie	0 pkt
	Tak	10 pkt

B.2.7. Kosztowa efektywność projektu



Wniosek

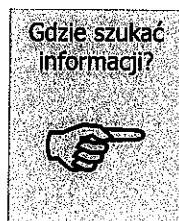
C.1.4 (pomocniczo)
H.1 (głównie)
J

Załączniki

Biznesplan:
C.16

W tym kryterium należy policzyć wskaźnik kosztowej efektywności projektu rozumianej jako relacja wartości projektu do planowanej liczby przedsiębiorstw utworzonych / korzystających z pomocy inkubatora przedsiębiorczości dzięki projektowi w ciągu 3 lub 5 lat (odpowiednio do okresu trwałości) od zakończenia projektu.

B.3.1. Stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności świadczonych usług dla przedsiębiorstw



Wniosek

C.1.2 (pomocniczo)
H.1 (głównie)

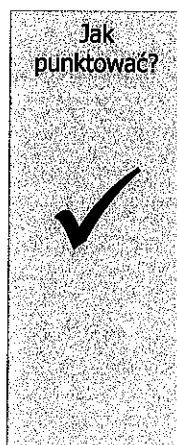
Załączniki

Biznesplan:
C.5
C.6
D.1

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć na pytanie:

jaka jest przewidywana liczba przedsiębiorstw (w tym mikroprzedsiębiorstw), które znajdą się pod „opieką” inkubatora przedsiębiorczości (korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu.)?

Punkty przyznajemy w następujący sposób:



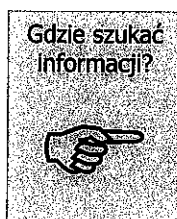
Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności świadczonych usług dla przedsiębiorstw

0 – 10 pkt

liczba przedsiębiorstw, które znajdą się pod „opieką” inkubatora przedsiębiorczości w wyniku realizacji projektu:

< 10	0 pkt
10 - 15	5 pkt
16 - 20	8 pkt
> 21	10 pkt

B.3.2. Wpływ projektu na rynek pracy



Wniosek o dofinansowanie

C.1
H.1

Załączniki

Biznesplan:
C.11
G

Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych przez pięć lat, w przypadku MŚP – 3 lat) w IOB oraz we wspieranych przedsiębiorstwach **musi być wynikiem działań realizowanych w projekcie.**

Miejsca pracy powstałe w ten sposób musimy zamienić na **ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin.**

Zgodnie z definicją OECD¹ ekwiwalent czas pracy wylicza się według wzoru:


$$E_{cz} = \sum_{i=1}^n \frac{Lh_i}{Lh_{full}}$$

gdzie:

E_{cz}	ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu
n	liczba zatrudnionych osób w wyniku realizacji działań w projekcie
i	kolejna zatrudniona osoba: $i \in \{1; n\}$
Lh_i	liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez i -tego pracownika
Lh_{full}	liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez jednego pracownika zatrudnionego na umowę o pracę w pełnym wymiarze godzin (zakładamy 40-godzinny tydzień pracy)

Należy tu pamiętać, że przewidywana liczba nowych miejsc pracy **odnosi się do danego IOB (filia/oddział) które wnioskuje o wsparcie** (bo np. jeżeli przedsiębiorstwo ma filie w różnych częściach kraju, to interesuje nas liczba nowych miejsc pracy w zakładzie, który realizuje projekt w województwie kujawsko-pomorskim, a nie całościowo w firmie) oraz przedsiębiorstw, które mają być lokatorami inkubatora.

Następnie uzyskany ekwiwalent przyrównujemy do odpowiedniego przedziału:

Jak punktować?	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych przez 5 lat, w przypadku MŚP – 3 lat) lub utrzymanych dzięki wsparciu uzyskanemu od Wnioskodawcy:	0-10 pkt
	od 0 – 3	0 – 0,99 przeliczeniowych miejsc pracy
		1 – 1,99 przeliczeniowych miejsc pracy
		2 – 2,99 przeliczeniowych miejsc pracy
		3 – 3,99 przeliczeniowych miejsc pracy
	od 4 – 6	4 – 4,99 przeliczeniowych miejsc pracy
		5 – 5,99 przeliczeniowych miejsc pracy
		6 – 6,99 przeliczeniowych miejsc pracy
	powyżej 6	7 – 7,99 przeliczeniowych miejsc pracy
		8 – 8,99 przeliczeniowych miejsc pracy
		9 – 9,99 przeliczeniowych miejsc pracy
		od 10 przeliczeniowych miejsc pracy

¹ **Ekwiwalent zatrudnienia na pełny wymiar czasu pracy** to liczba miejsc pracy w pełnym wymiarze czasu pracy zdefiniowanych jako stosunek całkowitej liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez pracownika na danym stanowisku pracy do przeciętnej liczby godzin przepracowanej w ciągu roku przez pracownika zatrudnionego na pełny wymiar czasu pracy [<http://stats.oecd.org/glossary/>]