

**Uchwała Nr 10/2011**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**  
**z dnia 6 kwietnia 2011r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki**

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia 2008r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (ze zm.)<sup>1</sup> oraz na podstawie § 4 ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 uchwała się, co następuje:

**§1.** Załącznik do uchwały nr 16/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki (ze zm.)<sup>2</sup>, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

<sup>1</sup> Zadania oraz tryb pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 został określony następującymi uchwałami:

- Nr 85/1101/07 z dnia 18 grudnia 2007r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 11/105/ 2008 z dnia 12 lutego 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 14/140/08 z dnia 21 lutego 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 42/515/08 z dnia 10 czerwca 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 89/1101/08 z dnia 21 listopada 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 19/226/09 z dnia 10 marca 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 64/1084/09 z dnia 25 sierpnia 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)

<sup>2</sup> Kryteria wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki zatwierdzone zostały następującymi uchwałami:

- Nr 16/2008 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki
- Nr 56/2008 z dnia 29 września 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki
- Nr 72/2008 z dnia 17 grudnia 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki
- Nr 8/2009 z dnia 11 marca 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki
- Nr 31/2009 z dnia 9 września 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki
- Nr 7/2010 z dnia 28 stycznia 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki
- Nr 49/2010 z dnia 2 września 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki
- Nr 58/2010 z dnia 3 listopada 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki

**§2.** Przyjęta uchwała dotyczy konkursów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

**§3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

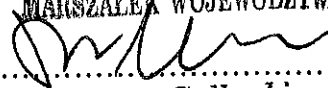
Przewodniczący Komitetu Monitorującego

§2. Przyjęta uchwała dotyczy konkursów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA



Piotr Ciałbecki

## UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami art. 65 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza kryteria wyboru finansowanych operacji oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Niniejsza uchwała wprowadza zmiany w kryteriach dotyczących Działania 6.1 Rozwój usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze oraz Działania 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych polegające na dodaniu w kryterium A.8 zapisu dotyczącego określenia minimalnej wartości wkładu własnego, składającego się ze środków własnych wymaganego od jednostek samorządu terytorialnego.

Załącznik do uchwały Nr 10/2011  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 6 kwietnia 2011r.

Działanie 6.1 Rozwój usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze<sup>1</sup>

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
<b>A. Kryteria formalne</b>			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożono w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych; Wniosek złożono w terminie określonym w pre umowie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez:	Tak - Nie
		Jednostkę samorządu terytorialnego;	
		Związek lub stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego;	
		PGL Lasy Państwowe i działające w ich imieniu jednostki organizacyjne;	
		Parki krajobrazowe;	
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Organizacje pozarządowe;	Tak - Nie
		Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne związków wyznaniowych.	
		Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;	
A.4.	Kompletność wniosku	Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
		Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	

<sup>1</sup> Uchwała nr 16/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała nr 56/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 72/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 8/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 11 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 31/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 7/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 49/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 2 września 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 58/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki.

**Załącznik do uchwały Nr 10/2011  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 6 kwietnia 2011r.**

	Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione; Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	
A.5.	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków/ze wzorem wniosku o dofinansowanie oraz z instrukcją wypełniania załączników dla projektów indywidualnych; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami. Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu; Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy); Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona; Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową; Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasięg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta); Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi. Promowanie walorów przyrodniczych; Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego.	Tak - Nie
A.6.	Formalna dopuszczalność projektu Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 40% wartości projektu w tym nie mniej niż 5% wartości wydatków kwalifikowalnych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego.	Tak - Nie
A.7.	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Tak - Nie
A.8.	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Tak - Nie
A.9.	Minimalna wartość projektu	Tak - Nie

**Załącznik do uchwały Nr 10/2011  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 6 kwietnia 2011r.**

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- o wartości (kwocie) dofinansowania powyżej 500 tys. PLN,</li> <li>- o wartości (kwocie) dofinansowania poniżej 500 tys. PLN - tylko w przypadku, gdy beneficjent nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW dana miejscowość otrzymała wsparcie na 400 tys. PLN, a kolejny projekt beneficjenta z tej miejscowości ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW).</li> </ul> <p>W ramach RPO WK-P (na obszarach nie objętych PROW) – bez dolnej granicy wartości projektu.</p>	
A.10.	Maksymalne dofinansowanie projektu	Maksymalne dofinansowanie w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu – 2 mln PLN.	Tak - Nie
<b>B.1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu</b>			
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 6.1.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 dla działania 6.1, tj. promowanie walorów przyrodniczych; ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego.	Tak - Nie
B.1.2.	Wykonalność techniczna, technologiczna i infrastrukturalna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.</p>	Tak - Nie
B.1.3.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytłumaczeniami w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);</p> <p>Czy projekt jest wart współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie

**Załącznik do uchwały Nr 10/2011  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 6 kwietnia 2011r.**

B.1.4.	Trwałość rezultatów projektu	Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.	Tak - Nie
82 Kryteria oceny jakości projektu			
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opcje w ramach kryterium
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WK-P dla Działania 6.1.	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do:  Ochrony, rewitalizacji i udostępniania obszarów chronionych.	0 – nie 1 - 10 według oceny
B.2.2.	Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	Obliczenie wskaźnika: całkowita wartość projektu / przewidywana liczba turystów (rocznie) korzystających z rezultatów projektu (w ciągu roku od zakończenia projektu).	min wskaźnika/wart. wskaźnika *10
B.2.3.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu ochrony, rewitalizacji i udostępniania obszarów chronionych obejmujące budowę, rozbudowę lub modernizację infrastruktury kierunkującej ruch turystyczny w wyznaczone miejsca na obszarach cennych przyrodniczo m.in.: szlaki turystyczne, ścieżki rowerowe, szlaki piesze, punkty rekreacyjne wzdłuż szlaków,, pomosty komunikacyjne, platformy widokowe, wieże obserwacyjne, parkingi przy atrakcjach i obiektach turystycznych; Wykonanie i przebudowa schronów kajakowych i rowerowych (wyłączenie na obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody); Stworzenie punktów widokowych (wyłączenie na obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody).	0 – nie 1 - 4 według oceny  0 – nie 1 - 3 według oceny 0 – nie 1 - 3 według oceny
B.2.4.	Projekt dotyczy obszarów/obiektów uznanych za dziedzictwo przyrodnicze	Projekt dotyczy obiektów/obszarów chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody;  Projekt realizuje udokumentowane zalecenia właściwego organu uzgadniającego wg przepisów szczególnych .	0 - Nie 5 - Tak  0 – nie 1 – 2 w niewielkim stopniu 3 - 5 w dużym stopniu
B.2.5.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe: Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	0 – nie 1 - 5 według oceny



**Załącznik do uchwały Nr 10/2011  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 6 kwietnia 2011r.**

	Zasada zrównoważonego rozwoju.	0 – nie 1 - 5 według oceny		
B.2.6.	Dokumentacja techniczna i projektowa;	0 – nie 1 - 5 według oceny	Suma  3	
	Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę.	0 – nie 1 - 5 według oceny		
B.2.7.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich, bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:		
		Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013: (i) oś priorytetowa 1 – działanie 1.1 Infrastruktura drogowa; (ii) oś priorytetowa 3 – działanie 3.3 rozwój infrastruktury kultury; wspieranych ze środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: (i) Oś 3: „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”; Działanie: „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”; Działanie: „Odnowa i rozwój wsi”; (iii) oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”; wspieranych ze środków Europejskiego Funduszu Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013 : (i) oś 4 „Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa”; wspieranych ze środków Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś priorytetowa VI „Polska gospodarka na rynku międzynarodowym”, Działanie 6.3 „Promocja turystycznych walorów Polski”; Działanie 6.4 „Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym”;	0 – Nie 1- 3 według oceny	Suma  1
		Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;	0 – Nie 1 – 3 według oceny	
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	0 – Nie 1-2 według oceny	
		Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Kujawsko-Pomorskim	0 – Nie 1 – 2 według oceny	
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiąganie założonych w RPO celów				
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności turystycznej regionu	Przewidywana liczba osób (rocznie) korzystających z rezultatów projektu (w ciągu roku od ukończenia projektu).	Wartość (wart wsk)/(max wart wsk)*10	

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

**Działanie 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych<sup>1</sup>**

A. Kryteria formalne				
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny Schemat działalność turystyczna	
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożono w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych	Tak - Nie	
A.2	Wniosek złożony przez	Wniosek złożono w terminie określonym w preumowie.		
		Wniosek złożony przez:		

<sup>1</sup> Uchwała nr 16/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała nr 56/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 72/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 8/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 11 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 31/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 7/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 49/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 2 września 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki.

**Załącznik do uchwały Nr 10/2011  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 6 kwietnia 2011r.**

uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Jednostkę samorządu terytorialnego; Podmioty z większościowym udziałem jednostek samorządu terytorialnego oraz podmioty od nich zależne w rozumieniu przepisów kodeksu spółek handlowych; Związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego; Organizacje pozarządowe. Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.3. Poprawność sporządzenia wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną; Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.4. Kompletność wniosku	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków/ze wzorem wniosku o dofinansowanie oraz z instrukcją wypełniania załączników dla projektów indywidualnych; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.5. Kompletność załączników	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	Tak - Nie
A.6. Formalna dopuszczalność projektu	Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy); Odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie została przez Wnioskodawcę zabezpieczona.;	Tak - Nie

**Załącznik do uchwały Nr 10/2011  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 6 kwietnia 2011r.**

		<p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową.</p> <p>Projekt jest zgodny z Linją demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);</p> <p>Wnioskodawca:</p> <p>a) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria zagrożonego przedsiębiorcy, w rozumieniu art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez mikroprzedsiębiorcę, małego i średniego przedsiębiorcę;</p> <p>b) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez dużego przedsiębiorcę oraz w przypadku ubiegania się o pomoc <i>de minimis</i> przez wszystkich przedsiębiorców.</p> <p>Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;</p> <p>Maksymalne dofinansowanie w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu nie przekracza 2 mln zł (nie dotyczy projektów realizowanych w obiektach wpisanych do rejestru zabytków<sup>2</sup>).</p> <p>Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego.</p> <p>Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych.</p>	
A.7.	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego		Tak - Nie

<sup>2</sup> Obiekt wpisany do rejestru zabytków prowadzonego poprzez wojewódzkiego konserwatora zabytków w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.).

A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 30% wartości projektu dla mikroprzedsiębiorstw, 40% w przypadku małych przedsiębiorstw i 50% w przypadku średnich przedsiębiorstw w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu. Dla pozostałych Wnioskodawców wkład własny nie mniejszy niż 40% wartości projektu, w tym nie mniej niż 5% wartości wydatków kwalifikowalnych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego.	Tak – Nie
A.9	Projekt spełnia wymogi dotyczące minimalnej i maksymalnej wartości projektu	Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie. W przypadku projektów kluczowych – zgodnie z zapisami w Uszczegółowieniu RPO.	Tak – Nie
A.10	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
<b>B.1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu</b>			
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 6.2	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 dla działania 6.2, tj. (i) wzrost znaczenia usług turystycznych (turystyki kwalifikowanej, agroturystyki, ekoturystyki, turystyki wypoczynkowo-uzdrowiskowej, kulturowej i biznesowej) jako czynnika stymulującego rozwój społeczno-gospodarczy województwa kujawsko-pomorskiego; (ii) wsparcie inwestycji niezbędnych do właściwego i zrównoważonego rozwoju infrastruktury służącej rozwojowi specyficznych form turystyki oraz urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego; (iii) wsparcie w zakresie promocji i informacji turystycznej oraz produktów turystycznych, głównie markowych ukierunkowanych na wykreowanie i promocję oryginalnych i unikalnych regionalnych produktów turystycznych.	Tak - Nie
B.1.2.	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	Tak - Nie

		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;.	
		Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.	
		Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;	
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;	
		Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);	
		Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);	
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	
		Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlega m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	
B.1.3.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu		Tak - Nie
B.1.4.	Trwałość rezultatów projektu		Tak - Nie

Załącznik do uchwały Nr 10/2011  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 6 kwietnia 2011r.

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opcje w ramach kryterium Schemat działalność turystyczna	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WK-P dla Działania 6.2.	Budowa nowych lub podniesienie standardu technicznego istniejących obiektów turystycznych oraz infrastruktury rekreacyjno-sportowej;	0 - nie 1 - 3 według oceny	Suma	2
		Podniesienie jakości usług oferowanych przez sektor turystyczny oraz wzrost atrakcyjności i konkurencyjności województwa dla lokalnych i pozaregionalnych inwestorów poprzez unowocześnienie infrastruktury turystycznej: noclegowej, gastronomicznej, handlowej oraz rekreacyjno-sportowej;	0 - nie 1 - 4 według oceny		
		Wzbogacenie i zróżnicowanie oferty oraz podwyższenie jakości usług turystycznych poprzez unowocześnienie infrastruktury turystycznej.	0 - nie 1 - 3 według oceny		
		Czy projekt przyczynia się do zwiększenia efektywności świadczonych usług turystycznych poprzez:			
B.2.2.	Efektywność projektu	Wzrost ilości świadczonych usług;	0 - nie 1 - 4 według oceny	Suma	5
		Wzrost jakości świadczonych usług;	0 - nie 1 - 4 według oceny		
		Wykorzystanie nowoczesnych nośników informacji.	0 - nie 1 - 2 według oceny		
B.2.3	Gotowość techniczna do realizacji projektu	a) Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „wybuduj”;		Wartość	3

**Załącznik do uchwały Nr 10/2011  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 6 kwietnia 2011r.**

	Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę;	0 - Nie 3 - Tak	
	Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę;	0 - Nie 7 - Tak	
	b) Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „zaprojektuj i wybuduj”;		
	Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania;	0 - Nie 3 - Tak	
	Wyłoniony został wykonawca zadania.	0 - Nie 7 - Tak	
	Projekt realizuje następujące typy działań: - w przypadku projektów wykorzystujących odnawialne źródła energii dodatkowo 1 pkt więcej do łącznej sumy punktów (lecz łącznie nie więcej niż 10 punktów) za kryterium.		
	Rozwój zagospodarowania infrastruktury wypoczynkowej wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektów.	0 - nie 1 - 3 według oceny	
	Budowa, przebudowa i rozbudowa infrastruktury, a także obiektów o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym oraz wyposażenie w środki i zasoby służące rozwojowi lub poprawie bezpieczeństwa uprawiania specyficznych form turystyki (np. turystyka wodna, zimowa, agroturystyka, konna, leśna, rowerowa oraz szlaki turystyczne) wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektów.	0 - nie przyczynia się 2 - przyczynia się	
	Budowa (rozbudowa, odbudowa, nadbudowa), wyposażenie o charakterze inwestycyjnym bazy turystycznej, w tym noclegowej, gastronomicznej, rekreacyjno-sportowej.	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	
	Dostosowanie istniejącej infrastruktury obiektów turystycznych i rekreacyjno-sportowych do potrzeb osób niepełnosprawnych, tylko w przypadku realizacji projektów wymienionych powyżej.	0 - nie 1 - tak	Suma 2
	Integracja i rozbudowa regionalnego systemu informacji turystycznej (poprzez rozwój Regionalnej Organizacji Turystycznej oraz tworzenie i rozwój Lokalnych Organizacji Turystycznych zajmujących się m.in. promocją i informacją turystyczną) oraz jednolitego ogólnopolskiego systemu informacji turystycznej w tym rozwój systemów informacyjnych, uruchamianie infokiosków i innych nowoczesnych rozwiązań, rozszerzenie oferty wydawnictw informacyjnych i promocyjnych.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się	
B.2.4. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Organizacja kampanii reklamowych promujących walory turystyczne województwa w kraju i poza jego granicami ściśle w powiązaniu z projektami wymienionymi powyżej.	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	



**Załącznik do uchwały Nr 10/2011  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 6 kwietnia 2011r.**

B.2.5.	Lokalizacja projektu	Projekt dotyczy interwencji w obiektach wpisanych do rejestru zabytków <sup>3</sup> .	Tak – 10 Nie - 0	Wartość	n/d
B.2.6.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:			
		Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	0 – nie 1 – 3 według oceny		
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;	0 – nie 1 – 3 według oceny		
		Zasada zrównoważonego rozwoju.	0 – nie 1 – 4 według oceny	Suma	1
B.2.7.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:		Suma	1
		Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013: (i) oś priorytetowa 5 – działanie 5.2 wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; działaniami wspieranymi ze środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: (i) oś 3: „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”, Działanie: „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”; (ii) oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” oraz w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 : (i) Oś priorytetowa VI „Polska gospodarka na rynku międzynarodowym”, Działanie 6.3 „Promocja turystycznych walorów Polski”; Działanie 6.4 „Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym”.	0 – Nie 1- 2 według oceny		
		Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	0 – Nie 1 – 3 według oceny		
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	0 – Nie 1-2 według oceny		

<sup>3</sup> Zob. przypis 2.

**Załącznik do uchwały Nr 10/2011  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 6 kwietnia 2011r.**

		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku lub Strategią Rozwoju Turystyki w województwie kujawsko-pomorskim.	0 – Nie 0,5 – 3 według oceny	
<b>BS Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów</b>				
<b>Nr</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Opis kryterium</b>	<b>Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium Schemat</b> <b>działalność turystyczna</b>	<b>Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium</b>
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwoju branży turystycznej w regionie	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy w branży turystycznej utworzonych (i utrzymanych przedsiębiorstw, min. przez 5 lat dla pozostałych wnioskodawców): od 0 – 3,99 od 4 – 5,99 powyżej 6	0 – nie 1 – 3 według oceny 4 – 6 według oceny 7 – 10 według oceny	Wartość
B.3.2.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do (wpływie na) rozwój bazy turystycznej regionu.	Przewidywana liczba turystów korzystających z wytworzonych/zmodernizowanych produktów turystycznych.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Suma