

Stanowisko nr 1/2013
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 23 maja 2013 r.

**w sprawie zaopiniowania uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
w sprawie projektu zmian Metodologii obliczania korekty kwoty dofinansowania
w przypadku niezrealizowania zakładanych wskaźników przez beneficjentów RPO
WK-P na lata 2007-2013**

Na podstawie Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999:

Komitet Monitorujący wyraża pozytywną opinię na temat projektu zmian Metodologii obliczania korekty kwoty dofinansowania w przypadku niezrealizowania zakładanych wskaźników przez beneficjentów RPO WK-P na lata 2007-2013.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego


.....
Piotr Gatlbecki

REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013

**Metodologia obliczania korekty
kwoty dofinansowania w przypadku
niezrealizowania zakładanych wskaźników
przez beneficjentów RPO WK-P na lata 2007-2013**

Ranga wskaźników przyjętych w RPO WK-P



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Spis treści

Wprowadzenie.....	3
1. Obliczanie poziomu obniżenia kwoty dofinansowania beneficjentom, którzy nie osiągnęli lub nie utrzymali zakładanych wskaźników.....	5
2. Ranga wskaźników przyjętych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013	12

Wprowadzenie

Niniejszy dokument stanowi wytyczne do stosowania przez służby kontrolne Instytucji Zarządzającej RPO WK-P, wykonujące kontrole¹ w zakresie prawidłowości realizacji projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013².

Wnioskodawca/ beneficjent na etapie tworzenia projektu i wypełniania wniosku o dofinansowanie deklaruje w sekcji H wniosku mierzalne wskaźniki osiągnięcia celów projektu, w tym wskaźniki planowanych produktów oraz rezultatów, wskaźnik nowo utworzonych miejsc pracy, a także jeśli dotyczy wskaźnik środowiskowy. Natomiast w sekcji G Biznes planu Beneficjent (a w przypadku wskaźników „przyrost wartości sprzedaży przedsiębiorstw wspieranych” oraz „przyrost wartości sprzedaży na rynku międzynarodowym” również w sekcji E i F biznes planu)³ deklaruje utrzymanie wskaźników w okresie trwałości. Ponadto wnioskodawca/beneficjent podaje sposób monitorowania i pomiar wskaźników realizacji celów projektu, a następnie w składanych wnioskach o płatność zamieszcza informację odnośnie postępu w realizacji wskaźników oraz na temat

¹ 1. W zakresie prawidłowości realizacji Projektu Beneficjent jest zobowiązany poddać się kontroli, dokonywanej przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P oraz inne podmioty uprawnione do jej przeprowadzenia na podstawie odrębnych przepisów.

2. Obowiązek poddania się kontroli dotyczy również reprezentujące Beneficjenta podległe jednostki organizacyjne, o których mowa w niniejszej Umowie oraz partnerów uczestniczących w realizacji Projektu, określonych szczegółowo we wniosku o dofinansowanie Projektu, o którym mowa w niniejszej Umowie.

3. Kontrolę przeprowadza się w siedzibie Instytucji Zarządzającej RPO WK-P, w siedzibie Beneficjenta, w miejscu rzeczowej realizacji Projektu lub w każdym innym miejscu bezpośrednio związanym z realizacją Projektu. Kontrole mogą być przeprowadzane w dowolnym terminie w trakcie i na zakończenie realizacji Projektu oraz w okresie do 5 lat, a w przypadku małych i średnich przedsiębiorstw – 3 lat, od dnia całkowitego zakończenia realizacji Projektu. Powyższy termin kontroli może ulec wydłużeniu do momentu rozliczenia się ze wskaźników rezultatu przez Beneficjenta.

4. Kontrola Projektu obejmuje zarówno weryfikację stanu rzeczowego realizowanego Projektu, jego zgodność ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie, z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa i procedurami w ramach Programu oraz weryfikację prawidłowości wydatków dokonanych przez Beneficjenta w ramach Projektu.

² Celem równego traktowania Beneficjentów, w przypadku jeśli Beneficjent nie ma powyższych zapisów w umowie, w przypadku nieosiągnięcia zakładanych we wniosku o dofinansowanie wskaźników i utrzymania ich w okresie trwałości zastosowanie ma przedmiotowa (korzystniejsza dla Beneficjenta) metodologia

³ W przypadku wskaźników „przyrost wartości sprzedaży przedsiębiorstw wspieranych” oraz „przyrost wartości sprzedaży na rynku międzynarodowym” przez wartości docelowe należy rozumieć wartości wynikające z sekcji E i F biznes planu, będące podstawą przyznania punktów na ocenie merytorycznej projektu

problemów napotkanych w trakcie realizacji projektu, zadań planowanych, a niezrealizowanych w okresie objętym wnioskiem oraz przyczyn ewentualnego nieosiągnięcia zakładanego w projekcie poziomu wskaźników.

W związku z tym, iż istotnym elementem kontroli jest zbadanie stopnia osiągnięcia i utrzymania w okresie trwałości założonych przez beneficjenta wskaźników, koniecznym było opracowanie niniejszego narzędzia w postaci metodologii obliczania korekty kwoty dofinansowania w przypadku niezrealizowania zakładanych wskaźników, stosowanej podczas przeprowadzania kontroli na zakończenie realizacji projektu oraz kontroli trwałości dla projektów otrzymujących dofinansowanie z EFRR w ramach RPO WK-P.

W przypadku, jeśli zapisy niniejszych wytycznych są korzystniejsze dla Beneficjenta od dotychczas obowiązujących, niezależnie od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie i rozliczenia projektu, zastosowanie mają korzystniejsze w tym zakresie niniejsze Wytyczne. Niniejszej Metodologii nie stosuje się do instrumentów inżynierii finansowej, wspieranych w ramach działania 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu. W przypadku instrumentów inżynierii finansowej kontrola osiągnięcia wskaźników podlegać będzie zapisom umowy o dofinansowanie projektu oraz indywidualnym uzgodnieniom Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym z beneficjentami.

1. Obliczanie poziomu obniżenia kwoty dofinansowania beneficjentom, którzy nie osiągnęli lub nie utrzymali zakładanych wskaźników

Beneficjent deklarujący w realizowanym projekcie osiągnięcie założonych wskaźników powinien dołożyć wszelkich starań, aby wywiązać się ze złożonych deklaracji. Przy czym należy podkreślić celem uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, że w przypadku nieosiągnięcia bądź nieutrzymania zakładanych w sekcji H wniosku o dofinansowanie oraz biznes planie wskaźników, możliwość zastosowania obliczenia poziomu obniżenia kwoty dofinansowania zgodnie z metodologią istnieje wyłącznie w sytuacji wykazania przez Beneficjenta nieosiągnięcia wskaźników z powodów niezależnych od Beneficjenta. W przeciwnym wypadku zastosowanie znajdą zapisy umowy o dofinansowanie, zgodnie z którymi IZ RPO WK-P może rozwiązać Umowę z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, jeżeli Beneficjent: ... nie osiągnął zakładanego we wniosku o dofinansowanie celu Projektu (wskaźniki rezultatu).

OSIĄGNIĘCIE WSKAŹNIKÓW PRODUKTU I REZULTATU W MOMENCIE ZAKOŃCZENIA REALIZACI PROJEKTU⁴.

W przypadku wyczerpania możliwości zmian odnośnie realizacji wskaźników produktu i rezultatu w projekcie, jakie daje beneficjentowi umowa o dofinansowanie projektu, należy zastosować przyjęte poniżej zasady obliczenia poziomu obniżenia kwoty dofinansowania beneficjentom, którzy jednak nie osiągnęli zakładanych wartości wskaźników.

Założenia ogólne:

1. Bezpośrednia korekta finansowa:

Stosowana w przypadku, gdy możliwe jest powiązanie wskaźnika produktu z ponoszonymi w ramach projektu kosztami, a cele projektu (m.in. wskaźniki rezultatu), mimo zmniejszenia wartości wskaźnika/wskaźników produktu, zostały osiągnięte,

⁴ W przypadku wskaźników rezultatu do roku od momentu zakończenia realizacji projektu.

wówczas ma to odzwierciedlenie w odpowiednim (bezpośrednim, proporcjonalnym) zmniejszeniu kwoty dofinansowania /zrealizowanych płatnościach.

2. Proporcjonalna korekta finansowa:

- w przypadku, gdy niezrealizowanie wskaźnika lub wskaźników produktu wpływa na mniejsze niż zakładane osiągnięcie celu projektu i powoduje nieosiągnięcie wskaźnika rezultatu należy zastosować korektę wg matrycy (patrz tab.1.) i rangi wskaźnika (patrz tab. 2.);
- w przypadku niezrealizowania wskaźnika lub wskaźników rezultatu należy zastosować korektę wg podanej matrycy (patrz tab.1.), uwzględniając przyjętą rangę dla wskaźnika (patrz tab. 2.).

Jeżeli u jednego beneficjenta wystąpił przypadek niezrealizowania kilku założonych wskaźników produktu i/bądź rezultatu, to wysokość dofinansowania pomniejszona zostaje o przyjęty odsetek dla wskaźnika o najwyższej randze, bądź odsetek odpowiadający najwyższemu stopniowi nieosiągniętych założonych wartości wskaźników, w zależności, który odsetek skutkujący obniżeniem dofinansowania jest wyższy.

Z uwagi na to, że na etapie oceny merytorycznej wartość zakładanego wskaźnika mogła mieć wpływ na pozycję projektu na liście rankingowej (wskaźniki, które mają odniesienie do kryteriów oceny projektów – patrz tab. 2) i uzyskanie dofinansowania, IZ RPO WK-P (w tym przypadku Departament Wdrażania RPO) podejmuje decyzję o bardziej restrykcyjnym potraktowaniu beneficjenta, tj. w przypadku niezrealizowania wskaźnika rezultatu na zakładanym poziomie należy zastosować korektę wg podanej matrycy (patrz tab.1.), uwzględniając przyjętą rangę dla wskaźnika (patrz tab. 2.) stosując podwójny mnożnik⁵.

W odniesieniu do projektów, dla których na etapie oceny merytorycznej wartość wskaźnika sprzedaży ogółem oraz na rynku międzynarodowym miała wpływ na pozycję projektu na liście rankingowej, jednakże nie miała wpływu na uzyskanie dofinansowania, IZ RPO WK-P odstępuje całkowicie od nakładania korekty finansowej za nieosiągnięcie zakładanych przez beneficjenta wartości wskaźników „przyrost wartości sprzedaży przedsiębiorstw

⁵ za wyjątkiem wskaźnika „przyrost wartości sprzedaży przedsiębiorstw wspieranych” oraz „przyrost wartości sprzedaży na rynku międzynarodowym”

wspieranych” oraz „przyrost wartości sprzedaży na rynku międzynarodowym”⁶. Oznacza to, iż w okresie trwałości IZ RO WK-P będzie monitorować poziom wykonania przez Beneficjentów przedmiotowych wskaźników, jednakże w przypadku ich nieosiągnięcia bez względu na stopień ich niewykonania odstępuje od wymierzania korekt finansowych z tego tytułu, chyba że umowa stanowi inaczej

Osiągnięcie docelowej wartości wskaźnika (najwyższej zakładanej w okresie trwałości) we wcześniejszych latach okresu trwałości, oznacza wywiązanie się beneficjenta z zakładanych wskaźników przyrostu sprzedaży, tym samym zwalnia beneficjenta z ewentualnych korekt finansowych z tytułu nieutrzymania tego wskaźnika, z zastrzeżeniem zachowania celu projektu, chyba, że umowa o dofinansowanie stanowi inaczej.

W związku z tym, że przyczyny braku osiągnięcia wskaźników rezultatu nie zawsze leżą po stronie beneficjentów, kwestie korekt finansowych powinny być rozpatrywane indywidualnie uwzględniając okoliczności, na które wnioskodawcy nie mają wpływu. Ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiotowej sprawie wydaje IZ RPO WK-P (w tym przypadku Departament Wdrażania RPO).

Tabela. 1. Matryca poziomu obniżenia dofinansowania

Stopień nieosiągniętych zakładanych wskaźników produktu bądź rezultatu	Ranga wskaźnika				
			3	4	5
	Poziom obniżenia kwoty dofinansowania				
%	%	%	%	%	%
15,1-20			3	2	1
20,1-30			6	4	2
30,1-40			12	8	4
powyżej 40			18	12	6

RANGA WSKAŹNIKA:

- 1 – bardzo wysoka, podstawowy wskaźnik dla osiągnięcia celu danego projektu oraz działania
- 2 – wysoka, wskaźnik o dużym wpływie na osiągnięcie założonego celu w projekcie
- 3 – średnia, wskaźnik o umiarkowanym wpływie na osiągnięcie celu projektu
- 4 – niska, wskaźnik, którego częściowe nie osiągnięcie nie przyniesie znaczących skutków w realizacji projektu

⁶ Dotyczy to m.in. konkursów nr: 4/V/5.2.1/2008, 6/V/5.2.2/2008, 17/V/5.2.2/2009, 75/V/5.2.1/2011

5 – bardzo niska, wskaźnik, którego częściowe osiągnięcie pozwoli na realizację celu projektu

UTRZYMANIE WSKAŹNIKÓW PRODUKTU I REZULTATU W OKRESIE TRWAŁOŚCI PROJEKTU

Zgodnie z art. 57 *Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999* państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca zapewniają, że operacja zachowuje wkład funduszy, wyłącznie jeżeli operacja ta, w terminie pięciu lat od zakończenia operacji lub trzech lat od zakończenia operacji w państwach członkowskich, które skorzystały z możliwości skrócenia tego terminu w celu utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MŚP, nie zostanie poddana zasadniczym modyfikacjom:

- a) mającym wpływ na jej charakter lub warunki jej realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez przedsiębiorstwo lub podmiot publiczny; oraz
- b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej.

W przypadku kiedy w okresie trwałości projektu nastąpiła zasadnicza modyfikacja projektu, a jednocześnie beneficjent wykorzystał całość lub część dofinansowania zgodnie z jego przeznaczeniem, z zachowaniem obowiązujących procedur, a pobrana całość lub część dofinansowania nastąpiła w sposób należyty, tj. zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, kwota dofinansowania do zwrotu powinna być naliczana w oparciu o zasadę, zgodnie z którą:

- należy określić, jaką część (%) całości okresu objętego zasadą trwałości stanowi liczba dni pozostających do końca tego okresu (liczona od momentu złamania zasady trwałości, a nie od momentu wykrycia tej nieprawidłowości) i pomnożyć przez kwotę przyznanego wsparcia, tj. zwrot środków wyliczany jest zgodnie z zasadą proporcjonalności zawartą w art. 98-102 rozporządzenia Rady 1083/2006.
- otrzymana w ten sposób kwota winna stanowić podstawę zwracanego wsparcia, powiększanego o kwotę odsetek liczonych jak dla zaległości podatkowych, naliczonych

od daty popełnienia nieprawidłowości polegającej na złamaniu zasady trwałości do dnia ich zapłaty,

- za datę wyznaczającą początek okresu trwałości należy przyjąć datę zakończenia realizacji projektu, tj. dzień, w którym zostały spełnione łącznie trzy warunki: zaplanowane w ramach Projektu czynności zostały faktycznie wykonane (żadna dalsza czynność nie jest wymagana do zakończenia Projektu), wszystkie wydatki zostały zapłacone przez beneficjenta (beneficjent nie będzie ponosił już żadnych płatności) oraz dofinansowanie zostało wypłacone beneficjentowi (na rzecz beneficjenta nie będą przekazywane już żadne płatności ze strony Banku Gospodarstwa Krajowego i Instytucji Zarządzającej RPO WK-P). Możliwe jest, po dokonaniu przez IZ RPO WK-P indywidualnej oceny stanu faktycznego, odstąpienie od spełnienia warunku dotyczącego wypłacenia beneficjentowi wkładu publicznego jeżeli opóźnienie w wypłaceniu tego wkładu nastąpiło z istotnym naruszeniem terminu określonego w umowie o dofinansowanie oraz nie nastąpiło z winy beneficjenta, a kontrole projektu nie wykazały istotnych uchybień w jego realizacji. Przy czym ciężar udowodnienia braku winy, leży po stronie beneficjenta. Wówczas, na potrzeby obliczania korekty dofinansowania za naruszenie zasady trwałości, za początek okresu trwałości uznaje się dzień złożenia poprawnego wniosku o płatność końcową.

Powyższe zasady należy stosować w przypadku nieutrzymania wskaźników produktu w okresie trwałości projektu.

Ponadto, beneficjent zobowiązany jest utrzymać wskaźniki rezultatu w okresie trwałości projektu. W przypadku, gdy w okresie trwałości projektu służby kontrolne IZ RPO WK-P stwierdzą, iż beneficjent nie dochował zasad dotyczących tego okresu, w zakresie utrzymania wskaźników rezultatu, a jednocześnie wykorzystał całość lub część dofinansowania zgodnie z jego przeznaczeniem, z zachowaniem obowiązujących procedur, a pobrana całość lub część dofinansowania nastąpiła w sposób należyty, tj. zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, kwota dofinansowania do zwrotu powinna być naliczana w oparciu o zasadę proporcjonalnej korekty finansowej w odniesieniu do wskaźników rezultatu. Czyli:

- należy zastosować korektę wg podanej matrycy (patrz tab.1.), uwzględniając przyjętą rangę dla wskaźnika (patrz tab. 2.) lub

- jeżeli wartość zakładanego wskaźnika mogła mieć wpływ na pozycję projektu na liście rankingowej należy zastosować korektę wg podanej matrycy (patrz tab.1.), uwzględniając przyjętą rangę dla wskaźnika (patrz tab. 2.) stosując podwójny mnożnik⁷.

Jeżeli u beneficjenta wystąpił przypadek nieutrzymania kilku założonych wskaźników rezultatu to wysokość dofinansowania pomniejszona zostaje o przyjęty odsetek dla wskaźnika o najwyższej randze.

Jeżeli u beneficjenta wystąpił przypadek nieutrzymania zarówno wskaźników produktu jak i rezultatu, to należy stosować łącznie zasady dotyczące nieutrzymania wskaźnika produktu w okresie trwałości projektu oraz zasadę proporcjonalnej korekty finansowej dla wskaźnika rezultatu. Należy stosować odsetek dla wskaźnika o najwyższej randze, bądź odsetek odpowiadający najwyższemu stopniowi nieosiągniętych założonych wartości wskaźników, w zależności, który odsetek skutkujący obniżeniem dofinansowania jest wyższy.

WSKAŹNIKI ZATRUDNIENIA

Wskaźniki dot. zatrudnienia, możliwe do wskazania przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie projektu są następujące:

- a) Liczba utworzonych nowych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu)⁸
- b) Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych miejsc pracy (EPC)⁹.

Za nowoutworzone miejsca pracy należy uznać miejsca pracy utworzone od momentu rozpoczęcia realizacji projektu do roku od momentu zakończenia realizacji projektu, zgodnie z definicją zawartą w umowie o dofinansowanie projektu.

Każde nowoutworzone miejsce pracy w celu spełnienia warunku trwałości musi zostać utrzymane przez okres co najmniej 2 lat, przy czym za moment, od którego należy szacować okres trwałości dla danego miejsca pracy przyjąć należy moment zawarcia pierwszej umowy

⁷ nie dotyczy wskaźników „przyrost wartości sprzedaży przedsiębiorstw wspieranych” oraz „przyrost wartości sprzedaży na rynku międzynarodowym”

⁸ Wskaźnik produktu liczony od dnia rozpoczęcia realizacji projektu do dnia zakończenia realizacji projektu

⁹ Wskaźnik rezultatu liczony od dnia zakończenia realizacji projektu do roku od dnia zakończenia realizacji projektu

o pracę na danym stanowisku (niezależnie od tego, czy miejsce pracy powstało w trakcie realizacji projektu, czy w okresie roku od momentu złożenia przez beneficjenta wniosku o płatność końcową).

Przez okres co najmniej 2 lat należy rozumieć skumulowany okres zatrudnienia, bez wliczania do tego okresu przerw w zatrudnieniu bez względu na długość trwania tych przerw, jednakże nie może on zostać osiągnięty w terminie wykraczającym poza okres trwałości projektu.

2. Ranga wskaźników przyjętych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Zaproponowane wartości punktowe rang w skali od 1 do 5 (patrz tab.2.) wynikają z analizy wskaźników pod kątem ich wpływu na stopień spełniania kryteriów punktowych w ocenie merytorycznej i tym samym na liczbę uzyskanych punktów.

Tabela 2. Katalog wskaźników z załącznika III do URPO oraz załącznika nr 1 i nr 2 do Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie – ranga wskaźników pod kątem wypełniania założonego celu

Kod wskaźnika URPO	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
	Wskaźniki horyzontalne				
	<i>Wskaźnik produktu</i>				
P100	Liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.		Poddz. 5.2.1. i 5.2.2. B.3.1 Wpływ projektu na rynek pracy. Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie	1
	<i>Wskaźniki rezultatu</i>				
R102	Liczba wspartych przedsiębiorstw	szt.	x		x
R103	Liczba wspartych mikroprzedsiębiorstw	szt.	x		x
R100	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.		Poddz. 5.2.1. i 5.2.2. - B.3.1 Wpływ projektu na rynek pracy.	1
R101	Liczba utworzonych nowych etatów badawczych (kat. 1-5, 7)	szt.			3

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
	Oś priorytetowa 1 Rozwój infrastruktury technicznej				
	Działanie 1.1 Infrastruktura drogowa				
	Wskaźniki produktu				
	Liczba projektów z zakresu transportu ¹⁰	szt.	X		X
P.23.1.3	Długość wybudowanych dróg gminnych	km			1
P.23.1.2	Długość wybudowanych dróg powiatowych	km			1
P.23.1.1	Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km			1
P.23.2.3	Długość przebudowanych dróg gminnych	km			2
P.23.2.2	Długość przebudowanych dróg powiatowych	km			2
P.23.2.1	Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km			2
P.23.3.1	Liczba wybudowanych obwodnic	szt.	X		X
P.23.3.2	Długość wybudowanych obwodnic	km			1
P.24.1.1	Długość wybudowanych lub oznakowanych/ wytyczonych ścieżek rowerowych	km			1
1.1.1.	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów inżynierskich	szt.			2
1.1.2.	Liczba wybudowanych/przebudowanych ciągów rowerowych	szt.			2
1.1.3.	Liczba wybudowanych/przebudowanych i/lub zagospodarowanych miejsc do parkowania	szt.			3
1.1.4.	Liczba wybudowanych/przebudowanych miejsc do wypoczynku kierowców	szt.			3
1.1.5.	Liczba wybudowanych/przebudowanych urządzeń wyposażenia technicznego drogi	szt.			3
1.1.6.	Liczba wybudowanych/przebudowanych utwardzonych poboczy	szt.			3
1.1.7.	Liczba wybudowanych/przebudowanych punktów oświetleniowych	szt.			3

¹⁰ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba projektów z zakresu infrastruktury transportu

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
1.1.8.	Długość wybudowanej/przebudowanej infrastruktury towarzyszącej w pasie drogowym	km			3
1.1.9.	Długość wybudowanych/przebudowanych chodników	m			3
S.1.1.1.	Przyrost powierzchni trwale przekształconej na potrzeby infrastruktury drogowej	ha			3
S.1.1.2.	Powierzchnia obszarów chronionych wyłączona na potrzeby infrastruktury drogowej	ha			3
S.1.1.3.	Liczba przejść dla zwierząt, korytarzy ekologicznych w przypadku budowy i przebudowy infrastruktury drogowej	szt.			3
	Liczba wybudowanych/przebudowanych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego w tym:	szt.			3
S.1.1.4.	-sygnalizacji świetlnej	szt.			3
S.1.1.5.	-barier ochronnych i/lub ogrodzeń	szt.			3
S.1.1.6.	Liczba wybudowanych/przebudowanych osłon przeciwoisłnieniowych i/lub ekranów akustycznych	szt.			3
S.1.1.7.	Liczba wybudowanych/przebudowanych przejść dla pieszych	szt.			3
S.1.1.8.	Liczba wybudowanych/przebudowanych ciągów pieszo-rowerowych	szt.			3
	Liczba wybudowanej/przebudowanej infrastruktury drogowej przyczyniającej się do ochrony środowiska:	szt.			4
S.1.1.9.	-urządzenia odwadniające	szt.			4
S.1.1.10.	-zbiorniki retencyjne	szt.			4
S.1.1.11.	-inne	szt.			4
	Wskaźniki rezultatu				
R.23.2.1	Oszczędność czasu na nowych i przebudowanych drogach w przewozach pasażerskich ¹¹	PLN/rok			1
R.23.2.2	Oszczędność czasu na nowych i przebudowanych drogach w przewozach towarowych ¹²	PLN/rok			1

¹¹ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Oszczędność czasu na drogach w przewozach pasażerskich

¹² Nazwa funkcjonująca wcześniej: Oszczędność czasu na drogach w przewozach towarowych

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
1.1.10.	Skrócenie czasu przejazdu	minuty		B. 3.2. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia spójności komunikacyjnej regionu, w tym: - Skrócenie czasu dostępu mieszkańców obszarów na których realizowany jest projekt do lokalnych, powiatowych / subregionalnych i regionalnych centrów - Projekt przyczynia się do skrócenia czasu dojazdu służb ratowniczych.	1
1.1.11.	Nośność wybudowanego/przebudowanego obiektu drogowego	kN/os			3
1.1.12.	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury drogowej	osoby			3
	Działanie 1.2 infrastruktura transportu publicznego				
	Wskaźniki produktu				
	Liczba projektów z zakresu transportu	szt.	X		X
P.25.1.1	Długość wybudowanej sieci tramwajowej (transportu szynowego)	km			1
P.25.1.2	Długość przebudowanej sieci tramwajowej (transportu szynowego)	km			2
P.28.1.1	Liczba zainstalowanych systemów („Inteligentne systemy transportu”)	szt.			3
P.25.2.3	Liczba zmodernizowanego taboru komunikacji miejskiej (tramwaje, autobusy) ¹³	szt.			2
P.25.2.4	Pojemność jednostek zmodernizowanego taboru komunikacji miejskiej	osoby			2
	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów infrastruktury punktowej transportu zbiorowego, w tym:	szt.			
1.2.1.	- zajezdni tramwajowych i autobusowych	szt.			2
1.2.2.	- przystanków	szt.			2
1.2.3.	Liczba wybudowanych/przebudowanych urządzeń służących obsłudze pasażerów	szt.			3
1.2.4.	Liczba wybudowanych/przebudowanych urządzeń sterowania ruchem	szt.			2
1.2.5.	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów zaplecza technicznego transportu zbiorowego	szt.			3
1.2.6.	Liczba zakupione, zmodernizowanego taboru komunikacji miejskiej (tramwaje, autobusy)	szt.			2
1.2.8	Liczba zakupione taboru komunikacji miejskiej	szt.			1

¹³ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba zmodernizowanego taboru komunikacji miejskiej

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
1.2.9	Pojemność jednostek zakupionego taboru komunikacji miejskiej	osoby			2
	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów infrastruktury punktowej transportu zbiorowego zwiększających bezpieczeństwo	szt.			3
S.1.2.1.	- wysepek	szt.			3
S.1.2.2.	- urzędzeń dla osób niepełnosprawnych	szt.			3
S.1.2.3.	Liczba wybudowanych/przebudowanych systemów sygnalizacji ulicznej	szt.			3
	Wskaźniki rezultatu				
	Dodatkowa liczba pasażerów obsłużonych przez usprawniony transport miejski ¹⁴	osoby/rok		B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia liczby osób korzystających z publicznych środków komunikacji miejskiej, - Obliczenie wskaźnika: wzrost liczby osób korzystających z transportu publicznego / wartość projektu. Rankinguowanie wg wartości wskaźnika	1
Wskaźnik usunięto	Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich	PLN			2
Wskaźnik usunięto	Oszczędność czasu w przewozach towarowych	PLN			2
1.2.7.	Skrócenie czasu przejazdu (łącznie redukcja czasu przejazdu)	minuty			1
	Działanie 1.3 infrastruktura kolejowa				
	Wskaźniki produktu				
	Liczba projektów z zakresu transportu	szt.	X		X
P.16.1.2	Długość linii kolejowych, w tym: wybudowanych przebudowanych ¹⁵	km			1
P.18.1.1	Liczba zakupionych jednostek taboru kolejowego	szt.	X		X
P.18.1.3	Pojemność zakupionego taboru kolejowego	osoby			2
1.3.1.	Liczba wybudowanych/przebudowanych przejazdów kolejowych	szt.			2
1.3.2.	Liczba wybudowanych/przebudowanych przejść przez tory (kładki, tunele)	szt.			2
1.3.3.	Liczba wybudowanych/przebudowanych kolejowych obiektów inżynierskich	szt.			3

¹⁴ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Przyrost liczby ludności korzystającej z transportu miejskiego (przyrost miejsc w wozach)

¹⁵ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Długość linii kolejowych, Długość przebudowanych linii kolejowych, Długość wybudowanych linii kolejowych

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
1.3.4.	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów obsługi podróży na stacjach	szt.			3
S.1.3.1.	Liczba przejazdów dla zwierząt, korytarzy ekologicznych w przypadku budowy i przebudowy linii kolejowej	szt.			3
S.1.3.2.	Liczba wybudowanych/przebudowanych/rozbudowanych obiektów infrastruktury służącej zwiększeniu bezpieczeństwa	szt.			3
	Wskaźniki rezultatu				
R.16.1.1	Oszczędność czasu na nowych i przebudowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich ¹⁶	PLN/rok			2
R.16.1.2	Oszczędność czasu na nowych i przebudowanych liniach kolejowych w przewozach towarowych ¹⁷	PLN/rok			2
1.3.5.	Skrócenie czasu przejazdu (łączna redukcja czasu przejazdu)	minuty			2
	Działanie 1.4 infrastruktura portu lotniczego				
	Wskaźniki produktu				
P.29.1.2	Liczba projektów z zakresu transportu	szt.	X		X
1.4.1.	Liczba przebudowanych lotnisk	szt.	X		X
	Liczba wybudowanych/przebudowanych/rozbudowanych obiektów obsługi pasażerów	szt.			2
	Liczba wybudowanych/przebudowanych/rozbudowanych obiektów infrastruktury lotniskowej, w tym:	szt.			
1.4.2.	- pasów startowych i dróg kołowania	szt.			1
1.4.3.	- płyty lotniska	szt.			1
1.4.4.	- stanowisk postojowych	szt.			2
1.4.5.	- dróg wewnętrznych	szt.			2
1.4.6.	- zaplecza technicznego i operacyjnego	szt.			2
1.4.7.	Liczba rozbudowanych systemów łączności, nawigacji i dozoru	szt.			2
S.1.3.2.	Liczba wybudowanych/przebudowanych/rozbudowanych obiektów infrastruktury służącej zwiększeniu bezpieczeństwa	szt.			1
S.1.3.2.	Liczba wybudowanych/przebudowanych/rozbudowanych obiektów infrastruktury służącej zwiększeniu bezpieczeństwa	szt.			2
		szt.			2

¹⁶ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich
¹⁷ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Oszczędność czasu w przewozach towarowych

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
	Wskaźniki rezultatu				
R.29.1.1	Liczba pasażerów korzystających z transportu lotniczego ¹⁸	osoby/rok		B.3.1. Stopień przygotowania portu lotniczego w Bydgoszczy do obsługi lotniczego ruchu pasażerskiego i transportu towarowego – uzyskany wzrost przepustowości lotniska/ podniesienie klasy bądź kategorii	2
	Os priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska				
	Działanie 2.1 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej				
	Wskaźniki produktu				
-	Liczba projektów z zakresu gospodarki wodno-ściekowej	szt.	X		X
P.45.1.1	Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km		B.2.1. Projekt przyczynia się do wydłużenia istniejącej wodociągowej	1
P.45.1.2	Długość przebudowanej/ zmodernizowanej sieci wodociągowej ¹⁹	km			2
P.45.1.3	Długość wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej w ramach kompleksowego projektu	km			1
P.45.1.3 P.45.1.4 P.46.1.3 P.46.1.4	Długość sieci kanalizacyjnej, w tym wybudowanej/zmodernizowanej ²⁰	km			1
P.45.1.4	Długość zmodernizowanej sieci kanalizacji sanitarnej w ramach kompleksowego projektu	km			2
P.46.1.1	Długość wybudowanej sieci wodociągowej w ramach kompleksowego projektu	km			1
P.46.1.2	Długość zmodernizowanej sieci wodociągowej w ramach kompleksowego projektu	km			2
P.46.1.3	Długość wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej	km		B.2.1. Projekt przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci kanalizacyjnej	1
P.46.1.4	Długość zmodernizowanej sieci kanalizacji sanitarnej	km			2
P.46.1.5	Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków	szt.	X		2
P.46.1.6	Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków	szt.	X		2

¹⁸ Nazwy funkcjonujące wcześniej: Ruch pasażerów w portach lotniczych (przylazdy, wyjazdy), Liczba pasażerów

¹⁹ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Długość zmodernizowanej sieci wodociągowej

²⁰ Nazwy funkcjonujące wcześniej: Długość wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej w ramach kompleksowego projektu, Długość zmodernizowanej sieci kanalizacji sanitarnej, Długość wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej, Długość zmodernizowanej sieci kanalizacji sanitarnej

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
2.1.1.	Liczba wybudowanych/przebudowanych urządzeń regulujących ciśnienie wody	szt.			3
2.1.2.	Liczba wybudowanych/przebudowanych urządzeń służących do gromadzenia wody	szt.			3
2.1.3.	Liczba wybudowanych/przebudowanych urządzeń służących do przechowywania i uzdatniania wody	szt.			3
2.1.4.	Liczba wybudowanych/przebudowanych urządzeń służących oczyszczaniu, gromadzeniu, odprowadzaniu i przesyłaniu ścieków	szt.			3
2.1.5.	Liczba wybudowanych ujęć wody	szt.			2
2.1.6.	Liczba przebudowanych ujęć wody	szt.			2
2.1.7.	Długość wybudowanej/rozbudowanej/przebudowanej sieci kanalizacji deszczowej	km			3
2.1.8.	Liczba wybudowanych studni głębinowych	szt.			3
	Wskaźniki rezultatu				
R.45.1.1 R.46.1.1	Liczba osób podłączonych do wybudowanej/zmodernizowanej sieci wodociągowej ²¹	osoby		B.3.1. Stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia odsetka liczby ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków/ wodociągu (odpowiednio)	2
R.45.1.2 R.46.1.2	Liczba osób przyłączonych do wybudowanej/zmodernizowanej sieci kanalizacyjnej ²²	osoby		Jw.	2
2.1.9.	Ilość ścieków odprowadzanych kanalizacją będącą przedmiotem projektu	m ³ /rok			2
2.1.10.	Poziom wskaźników fizykochemicznych uzdatnionej wody	mg/dm ³			2
2.1.11.	Ilość wody pobieranej z ujęcia	m ³ /d			3
2.1.12.	Poziom wskaźników mikrobiologicznych	(jtk) ²³ /l ml			3
2.1.13	Liczba osób przyłączonych do sieci wodno-ściekowej w wyniku realizacji projektów kompleksowych ²⁴	osoby		B.3.1. Stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia odsetka liczby ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków/ wodociągu (odpowiednio)	2
S.2.1.1.	Ilość oczyszczonych ścieków	m ³ /doba			3
S.2.1.2.	Ilość zużytej energii na wyprodukowanie 1 m ³ wody	kWh/m ³			4

²¹ Nazwy funkcjonujące wcześniej: Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektu, Liczba osób korzystających z podłączenia do wybudowanej sieci wodociągowej, Liczba osób podłączonych do wybudowanej/zmodernizowanej sieci wodociągowej

²² Nazwy funkcjonujące wcześniej: Liczba osób przyłączonych do kanalizacji w wyniku realizacji projektu, Liczba osób podłączonych do wybudowanej/zmodernizowanej sieci kanalizacyjnej, Liczba osób korzystających z podłączenia do wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej

²³ jtk – jednostka tworząca kolonie

²⁴ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba osób przyłączonych do sieci wodno-ściekowej w wyniku realizacji projektów

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
S.2.1.3.	Zwiększenie przepustowości oczyszczalni ścieków	m ³ /doba			5
S.2.1.4.	Powierzchnia trwale wyłączona z dotychczasowego użytkowania w związku z eksploatacją infrastruktury	ha			5
	Działanie 2.2 Gospodarka odpadami				
	Wskaźniki produktu				
P.44.1.3	Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami	szt.	X		x
P.44.1.4	Liczba nowowybudowanych kompostowni	szt.			2
P.44.1.6	Liczba zmodernizowanych kompostowni	szt.			3
P.44.1.7	Liczba zmodernizowanych składowisk	szt.			2
P.44.1.8	Liczba nowowybudowanych sortowni	szt.			1
P.44.1.9	Liczba zmodernizowanych sortowni	szt.			2
P.44.1.10	Liczba innych nowowybudowanych zakładów ZZO w ramach projektów kompleksowych ²⁵	szt.			1
P.50.1.2	Liczba innych zakładów ZZO zmodernizowanych w ramach projektów kompleksowych ²⁶	szt.			2
2.2.1.	Liczba zrehabilitowanych składowisk	szt.			2
2.2.2.	Liczba wybudowanych punktów selektywnego zbierania odpadów	szt.			1
2.2.3.	Liczba wybudowanych punktów selektywnego zbierania odpadów szczególnie niebezpiecznych	szt.			2
2.2.4.	Liczba wybudowanych/przebudowanych innych obiektów z zakresu gospodarki odpadami	szt.			4
2.2.10	Liczba zakupionych pojemników do selektywnej zbiórki odpadów	szt.			4
	Liczba innych nowowybudowanych zakładów ZZO w ramach projektów kompleksowych	szt.			1
	Wskaźniki rezultatu				
R.44.1.1	Liczba osób objętych systemem zagospodarowania odpadów ²⁷	osoby		B.3.1. stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia liczby osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektu.	1

²⁵ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba innych zakładów ZZO nowowybudowanych

²⁶ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba innych zakładów ZZO zmodernizowanych

²⁷ Nazwy funkcjonujące wcześniej: Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów, Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektów

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
R.44.1.2	Moc przerobowa ZZO ²⁸	tony/rok			3
-	Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów	km ²			3
2.2.5.	Powierzchnia uzyskanych w wyniku realizacji projektu terenów zielonych	ha			3
2.2.6.	Liczba gospodarstw domowych obsługiwanych przez składowisko odpadów	szt.			3
2.2.7.	Przeputowość przebudowanego składowiska odpadów	Mg/doba			3
2.2.8.	Przeputowość sortowni odpadów komunalnych	Mg/doba			3
2.2.9.	Przeputowość kompostowni	Mg/doba			3
S.2.2.1.	Liczba zrekultywowanych lub zlikwidowanych składowisk odpadów	szt.			4
S.2.2.2.	Powierzchnia terenów zrekultywowanych dzięki realizacji projektu	ha			4
	Zmniejszenie ilości składowanych odpadów w wyniku:	t/rok			
S.2.2.3.	-segregacji	t/rok			3
S.2.2.4.	-poddaniu recyklingowi	t/rok			3
S.2.2.5.	-kompostowaniu	t/rok			3
S.2.2.6.	Ilość unieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych	t/rok			5
S.2.2.7.	Powierzchnia trwale wyłączone z dotychczasowego użytkowania w związku z eksploatacją infrastruktury	ha			5
	Działanie 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza				
	Wskaźniki produktu				
P.47.1.1	Liczba projektów z zakresu ochrony powietrza, mających na celu poprawę jakości powietrza ²⁹	szt.	x		x
P.43.2.2	Długość wybudowanej sieci ciepłowniczej ³⁰	km			1
P.43.2.2	Długość przebudowanej sieci ciepłowniczej ³¹	km			2
P.43.3.1	Liczba obiektów objętych termomodernizacją	szt.			2

²⁸ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Moc przerobowa ZZO

²⁹ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba projektów z zakresu ochrony powietrza

³⁰ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Długość wybudowanej/przebudowanej sieci ciepłowniczej

³¹ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Długość wybudowanej/przebudowanej sieci ciepłowniczej

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
P.43.1.3	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej	szt.	x		3
P.43.1.3	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej	szt.	x		3
2.3.1.	Liczba utworzonych systemów pomiaru zanieczyszczeń	szt.			3
2.3.2.	Ilość wybudowanych źródeł wytwarzających energię elektryczną w skojarzeniu z ciepłem	szt.			3
2.3.3.	Liczba wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych miejskich systemów ciepłowniczych	szt.			3
2.3.4.	Liczba wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych źródeł ciepła	szt.			3
2.3.5.	Liczba instalacji ograniczających emisję zanieczyszczeń pyłowych i gazowych	szt.			3
2.3.6.	Liczba wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych węzłów cieplnych	szt.			3
2.3.11	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej	szt.	x		3
2.3.12	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej	szt.	x		3
	Wskaźniki rezultatu				
P.43.1.4	Moc zainstalowana energii ³²	MW			2
P.43.1.5	Moc zainstalowana energii cieplnej	MW			2
R.43.1.1	Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok			1
R.43.2.1	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej w wyniku realizacji projektów	MWh/rok			1
R.43.3.1	Ilość zaoszczędzonej energii w wyniku realizacji projektów termomodernizacyjnych	MWh/rok		B.3.2. stopień w jakim projekt przyczynia się do ograniczenia strat ciepła	1
R.47.1.1	Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenek siarki, tlenki azotu, pyły, dwutlenek węgla	tony/rok			1
2.3.7.	Liczba odbiorców korzystających z systemów ciepłowniczych	osoby			2
2.3.8.	Zmniejszenie strat ciepła na przesyłach	GJ/rok			2
2.3.9.	Liczba zlikwidowanych źródeł niskiej emisji	szt.			2
2.3.10.	Liczba obiektów użyteczności publicznej w których dokonano przekształcenia istniejących systemów ogrzewania w systemy bardziej przyjazne środowisku, ograniczające „niską emisję”	szt.			2

³² Nazwa funkcjonująca wcześniej: Moc zainstalowana energii elektrycznej – w KSI są to wskaźniki produktu

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
	Działanie 2.4 infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku				
	Wskaźniki produktu				
-	Liczba projektów z zakresu zaopatrzenia ludności w gaz	szt.	X		
-	Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej	szt.	X		X
P.40.1.1	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego	szt.			x
P.40.1.3	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego	szt.			3
P.41.1.5	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej z biomasy i biogazu ³³	szt.			3
P.41.1.6	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z biomasy i biogazu ³⁴	szt.			3
P.41.1.7	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii ciepłej z biomasy i biogazu ³⁵	szt.			3
P.35.1.1	Długość wybudowanych/zmodernizowanych gazociągów przesyłowych i dystrybucyjnych	km			3
P.40.1.5	Moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych ³⁶	MW		B.3.1. uzyskany wzrost udziału energii odnawialnej w bilansie energetycznym województwa	1
P.40.1.6					
P.41.1.8					
P.41.1.9					
P.42.1.4					
P.42.1.5					
P.42.1.1	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z energii wodnej	szt.			
P.42.1.2	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii ciepłej z energii geotermicznej	szt.			3
2.4.1.	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i/lub ciepłej wykorzystujących energię biogazu	szt.			3
2.4.2.	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i/lub ciepłej z energii pozostałych	szt.			3
	Wskaźniki rezultatu				
2.4.3.	Ilość wytworzonej energii ciepłej i elektrycznej ze źródeł odnawialnych	MW			4
					1

³³ Wskaźnik dla wnioskodawców/beneficjentów realizujących projekt mający na celu budowę jednostek jednocześnie wytwarzających energię elektryczną i ciepłą z biomasy. Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej z biomasy

³⁴ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z biomasy

³⁵ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z biomasy

³⁶ Nazwy funkcjonujące wcześniej: Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych, Moc zainstalowana energii elektrycznej, Moc zainstalowana energii ciepłej

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
2.4.4.	Liczba gospodarstw domowych podłączonych do sieci gazowej w wyniku realizacji projektu	szt.			2
S.2.4.1.	Ilość energii elektrycznej z biomasy lub biogazu	MWh/rok			3
S.2.4.2.	Ilość energii elektrycznej z energii wodnej	MWh/rok			3
S.2.4.3.	Ilość energii cieplonej z energii geotermalnej	MWh/rok			3
S.2.4.4.	Ilość energii cieplnej z energii promieniowania słonecznego	MWh/rok			3
	Działanie 2.5 Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska				
	<i>Wskaźniki produktu</i>				
	Liczba projektów z zakresu bezpieczeństwa powodziowego i retencji	szt.	X		X
P.53.2.1	Długość elementów zapobiegających powodziom ³⁷	km			1
-	Liczba projektów z zakresu prewencji zagrożeń	szt.	X		X
2.5.1.	Liczba wybudowanych stopni wodnych	szt.			2
2.5.2.	Liczba przebudowanych stopni wodnych	szt.			3
2.5.3.	Liczba wybudowanych systemów małej retencji	szt.			2
2.5.4.	Długość przebudowanego systemu dróg przeciwpożarowych	km			2
2.5.5.	Liczba zakupionego specjalistycznego sprzętu ratunkowego	szt.			2
2.5.7	Liczba zbiorników małej retencji ³⁸	szt.			2
	<i>Wskaźniki rezultatu</i>				
R.53.2.3	Liczba osób objęta ochroną przeciwpowodziową ³⁹	osoby		B.3.1. stopień, w jakim projekt przyczyni się do zabezpieczenia mieszkańców przed powodzią – liczba osób zabezpieczonych przed powodzią i jej skutkami w wyniku realizacji projektu	1

³⁷ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Długość wybudowanych, wyremontowanych lub przebudowanych wałów przeciwpowodziowych

³⁸ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba wybudowanych, wyremontowanych lub przebudowanych pozostałych obiektów ochrony przeciwpowodziowej

³⁹ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów.

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
R.53.2.2	Powierzchnia terenów objętych ochroną przeciwpowodziową	ha			2
2.5.6	Liczba osób zabezpieczonych przed zagrożeniami naturalnymi i poważnymi awariami, w wyniku realizacji projektu	osoby			1
S.2.5.1.	Powierzchnia odtworzonych terenów zalewowych	ha			2
S.2.5.2.	Liczba miejscowości zabezpieczonych przed powodzią	szt.			3
S.2.5.3.	Objętość retencjonowanej wody w ramach małej i dużej retencji	m³			2
	Działanie 2.6				
	Wskaźniki produktu				
	Liczba projektów z zakresu bioróżnorodności	szt.	X		
2.6.1.	Liczba wybudowanych ścieżek dydaktycznych, punktów, wież widokowych, tablic informacyjnych	szt.			X
2.6.2.	Liczba kampanii promocyjnych i informacyjnych z zakresu edukacji ekologicznej	szt.			2
2.6.3.	Liczba imprez z zakresu edukacji ekologicznej	szt.			1
2.6.4.	Liczba wybudowanych/przebudowanych centrów edukacji ekologicznej	szt.			2
2.6.5.	Liczba wybudowanych/przebudowanych innych obiektów służących celom ochrony przyrody	szt.			1
2.6.6.	Długość wybudowanych ścieżek dydaktycznych	km			3
2.6.7.	Liczba doposażonych centrów edukacji ekologicznej	szt.			3
2.6.13	Liczba opracowanych planów ochrony	szt.			1
S.2.6.1.	Długość udrożnionych korytarzy ekologicznych	km			1
S.2.6.2.	Powierzchnia terenu objętego programem wzbogacania składu gatunkowego drzewostanu	ha			3
S.2.6.3.	Liczba zorganizowanych imprez edukacyjnych związanych z dziedziczną ochroną i promocji zasobów przyrodniczych	szt.			3
	Wskaźniki rezultatu				2
R.51.1.1	Łączna powierzchnia obszarów, na których przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów	ha			
2.6.8	Powierzchnia wybudowanych/przebudowanych centrów edukacji ekologicznej	m²			1
2.6.9.	Powierzchnia wybudowanych/przebudowanych innych obiektów służących celom ochrony przyrody	m²			3
					3

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
2.6.10	Powierzchnia doposażonych centrów edukacji ekologicznej	m ²			3
2.6.11	Liczba osób korzystających z wybudowanej/przebudowanej/doposażonej infrastruktury centrów edukacji ekologicznej	osoby			3
2.6.12	Liczba osób uczestniczących w akcjach promocyjnych i informacyjnych dotyczących ochrony przyrody	osoby			4
S.2.6.4.	Liczba odbiorców edukacji ekologicznej	osoby			3
2.6.14.	Powierzchnia obszarów, dla których opracowano plany ochrony	ha			2
	Os priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej				
	Działanie 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej				
	Wskaźniki produktu				
-	Liczba projektów z zakresu edukacji ⁴⁰	szt.	x		x
-	Liczba projektów z zakresu szkolnictwa wyższego	szt.	x		x
P.75.1.1	Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół	szt.			1
P.75.1.2	Liczba obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych	szt.			2
P.75.1.3	Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół	szt.			2
P.75.2.1	Liczba szkół wyższych doposażonych w aparaturę naukowo-badawczą, na potrzeby dydaktyki ⁴¹	szt.			3
P.75.2.2	Liczba szkół doposażonych w aparaturę naukowo-badawczą ⁴²	szt.			3
-	Powierzchnia użytkowa nowych obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne	m ²			2
3.1.1.	Liczba wybudowanych obiektów sportowo – rekreacyjnych placówek edukacyjnych	szt.			2
3.1.2.	Liczba rozbudowanych, przebudowanych obiektów sportowo – rekreacyjnych placówek edukacyjnych	szt.			3
3.1.3.	Liczba wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych/doposażonych laboratoriów dydaktycznych ⁴³	szt.			3
3.1.4.	Liczba wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych/doposażonych pomieszczeń dydaktyczno-wykładowych ⁴⁴	szt.			3

⁴⁰ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba projektów z zakresu edukacji, w tym szkolnictwa wyższego

⁴¹ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba doposażonych w aparaturę naukowo-badawczą, na potrzeby dydaktyki szkół wyższych

⁴² Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba szkół doposażonych w sprzęt na potrzeby dydaktyki

⁴³ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych laboratoriów dydaktycznych

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
3.1.5.	Liczba wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych/doposażonych pomieszczeń naukowo-badawczych ⁴⁵	szt.			3
3.1.6.	Liczba wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych bibliotek	szt.			3
3.1.7.	Liczba wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych pomieszczeń infrastruktury edukacyjnej w kampusach/akademikach/internatach	szt.			3
3.1.8.	Liczba wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych/doposażonych pracowni komputerowych ⁴⁶	szt.			3
3.1.9.	Liczba zakupionego wyposażenia inwestycyjnego (w szczególności sprzętu komputerowego i oprogramowania)	szt.			4
3.1.10.	Powierzchnia wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych/doposażonych laboratoriów dydaktycznych ⁴⁷	m ²			3
3.1.11.	Powierzchnia wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych/doposażonych pomieszczeń dydaktyczno-wykładowych ⁴⁸	m ²			3
3.1.12.	Powierzchnia wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych/doposażonych pomieszczeń naukowo-badawczych ⁴⁹	m ²			3
3.1.13.	Powierzchnia wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych bibliotek	m ²			3
3.1.14.	Powierzchnia wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych pomieszczeń infrastruktury edukacyjnej w kampusach/akademikach/internatach	m ²			3
3.1.15.	Liczba utworzonych stanowisk z dostępem do Internetu	szt.			4
3.1.16.	Liczba urządzeń infrastruktury technicznej	szt.			4
	Wskaźniki rezultatu				

⁴⁴ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych pomieszczeń dydaktyczno-wykładowych

⁴⁵ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych pomieszczeń naukowo-badawczych

⁴⁶ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych pracowni komputerowych

⁴⁷ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Powierzchnia wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych laboratoriów dydaktycznych

⁴⁸ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Powierzchnia wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych pomieszczeń dydaktyczno-wykładowych

⁴⁹ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Powierzchnia wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych pomieszczeń naukowo-badawczych

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
R.75.1.1	Liczba uczniów korzystających z efektów projektu ^{50 51}	osoby		B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczynia się do zwiększenia jakości i dostępności usług edukacyjnych – przewidywana liczba studentów/ uczniów/ słuchaczy korzystających z rezultatów projektu	2
R.75.1.2	Liczba studentów korzystających z efektów projektu ⁵²	osoby			2
R.75.2.1 R.75.2.2	Liczba studentów/uczniów korzystających z infrastruktury dydaktycznej wspartej w wyniku realizacji projektów ⁵³	osoby		jw	3
3.1.17.	Liczba studentów/uczniów korzystających z wyposażenia inwestycyjnego	osoby		jw	3
3.1.18.	Liczba osób korzystających z wybudowanych/przebudowanych/doposażonych laboratoriów dydaktycznych	osoby			3
3.1.19.	Liczba osób korzystających z wybudowanych/przebudowanych/doposażonych pomieszczeń dydaktyczno-wykładowych	osoby			3
3.1.20.	Liczba osób korzystających z wybudowanych/przebudowanych pomieszczeń naukowo-badawczych	osoby			3
3.1.21.	Liczba osób korzystających z wybudowanych/przebudowanych bibliotek	osoby			3
3.1.22.	Liczba osób korzystających z wybudowanych/przebudowanych pomieszczeń infrastruktury edukacyjnej w kampusach/akademikach/internatach	osoby			3
S.3.1.1.	Powierzchnia obszarów chronionych wyłączona na potrzeby projektu	ha			3
S.3.1.2.	Powierzchnia obszarów wyłączona z rolniczego bądź leśnego użytkowania na potrzeby projektu.	ha			3
	Działanie 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej				
	Wskaźniki produktu				
-	Liczba projektów z zakresu zdrowia	szt.	X		
P.76.1.2	Liczba przebudowanych instytucji ochrony zdrowia	szt.			2

⁵⁰ Projekty mające na celu budowę/przebudowę obiektów infrastruktury szkolnictwa wyższego/ pozostałych szkół. Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba studentów/uczniów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji

⁵¹ Nazwy funkcjonujące wcześniej: Liczba studentów/uczniów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów, Liczba uczniów korzystających z efektów projektu

⁵² Projekty mające na celu budowę/przebudowę obiektów infrastruktury szkolnictwa wyższego/ pozostałych szkół. Nazwy funkcjonujące wcześniej: Liczba studentów/uczniów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji, Liczba studentów/uczniów korzystających z efektów projektu

⁵³ Projekty mające na celu wyposażenie w aparaturę naukowo-badawczą, pomoce dydaktyczne infrastruktury szkolnictwa wyższego/ pozostałych szkół. Nazwy funkcjonujące wcześniej: Liczba studentów korzystających z infrastruktury dydaktycznej wspartej w wyniku realizacji projektów, Liczba uczniów korzystających z infrastruktury dydaktycznej wspartej w wyniku realizacji projektów

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Range nadana wskaźnikom
P.77.1.1	Liczba zbudowanych obiektów (infrastruktury opiekuńczo-wychowawczej)	szt.			2
P.77.1.1	Liczba przebudowanych obiektów (infrastruktury opiekuńczo-wychowawczej)	szt.			3
P.77.1.1	Liczba doposażonych obiektów (infrastruktury opiekuńczo-wychowawczej)	szt.			3
P.76.2.1	Liczba doposażonych instytucji ochrony zdrowia	szt.			2
P.79.1.1	Liczba zbudowanych/ przebudowanych/doposażonych obiektów (pozostatej infrastruktury społecznej)	szt.			3
3.2.1.	Liczba zakupionego sprzętu medycznego	szt.			3
3.2.2.	Liczba zakupionych karettek sanitarnych	szt.			3
3.2.3.	Liczba nabytych wartości niematerialnych i prawnych (w szczególności oprogramowanie)	szt.			4
3.2.4.	Powierzchnia przebudowanych/rozbudowanych obiektów ochrony zdrowia	m ²			3
3.2.5.	Liczba obiektów przystosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych	szt.			3
	Wskaźniki rezultatu				
R.76.2.1	Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych, które zostaną wykonane zakupionym sprzętem ⁵⁴	szt.		B.3.1. przewidywana liczba specjalistycznych badań medycznych i zabiegów przeprowadzonych rocznie sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów w rok po zakończenia realizacji projektu lub jakościowa ocena poprawy jakości usług medycznych	2
R.76.1.1	Liczba osób korzystających z przebudowanej/wybudowanej/doposażonej infrastruktury instytucji ochrony zdrowia ⁵⁵	osoby/rok			3
R.77.1.1	Liczba osób korzystających z przebudowanych/wybudowanych/doposażonych obiektów infrastruktury opiekuńczo-wychowawczej ⁵⁶	osoby/rok		B.3.1. przewidywana liczba osób objętych rocznie usługami opiekuńczymi w obiektach pomocy społecznej będących przedmiotem projektu: Nie uległa zwiększeniu Zwiększyła się o 5% włącznie Zwiększyła się powyżej 5% do 10% włącznie Zwiększyła się powyżej 10%	2
3.2.6.	Średni czas oczekiwania na świadczone usługi medyczne	godz.			4
3.2.7.	Liczba osób korzystających z usług instytucji ochrony zdrowia	osoby			3

⁵⁴

Nazwa funkcjonująca wcześniej: Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych, przeprowadzonych sprzętem zakupionym lub zmodernizowanym w wyniku realizacji projektów

⁵⁵ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba pacjentów korzystających z infrastruktury ochrony zdrowia

⁵⁶ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury opiekuńczo - wychowawczej

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
3.2.8.	Średni wiek aparatury medycznej	lata			5
3.2.9.	Liczba osób korzystających z usług społecznych ⁵⁷	osoby/rok			3
3.2.10.	Liczba osób korzystających z zakupionego sprzętu ⁵⁸	osoby/rok			3
3.2.11.	Liczba osób korzystających z usług pomocy społecznej w obiektach dostosowanych do wymaganych prawem standardów ⁵⁹	osoby			3
S.3.2.1.	Powierzchnia obszarów chronionych wyłączona na potrzeby projektu	ha			3
S.3.2.2.	Powierzchnia obszarów wyłączona z rolniczego bądź leśnego użytkowania na potrzeby projektu.	ha			3
	Działanie 3.3 Rozwój infrastruktury kultury				
	Wskaźniki produktu				
	Liczba projektów z zakresu kultury	szt.	X		X
P.58.1.1	Liczba obiektów/zbiorów dziedzictwa kulturowego objętych wsparciem ⁶⁰	szt.			1
P.58.1.2	Liczba obiektów dziedzictwa kulturowego zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych	szt.			2
P.58.1.3	Liczba obiektów/zbiorów poddanych konserwacji	szt.			3
P.58.2.1	Liczba zabezpieczonych obiektów/zbiorów ⁶¹	szt.			3
P.59.1.1	Liczba wybudowanych obiektów instytucji kultury	szt.			2
P.59.1.2	Liczba przebudowanych obiektów instytucji kultury	szt.			3
P.59.1.3	Liczba obiektów instytucji kultury zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych	szt.			3
3.3.1.	Liczba zainstalowanych systemów zabezpieczeń (systemów zapobiegania przed pożarem, kradzieżą i zniszczeniem w obiektach zabytkowych)	szt.			4
3.3.2.	Liczba zdigitalizowanych zasobów dziedzictwa kulturowego	szt.			4

⁵⁷ W przypadku realizacji projektu polegającego na budowie nowego obiektu pomocy społecznej, niniejszy wskaźnik powinien zakładać wzrost lub utrzymanie na niezmiennym poziomie liczby osób, którym jednostki udzieliły pomocy społecznej w stosunku do roku bazowego.

⁵⁸ W przypadku realizacji projektu polegającego zakupie aparatów i urządzeń medycznych służących do diagnostyki, terapii i rehabilitacji, niniejszy wskaźnik powinien zakładać wzrost liczby osób, którym jednostki udzieliły pomocy społecznej w stosunku do roku bazowego.

⁵⁹ W przypadku realizacji projektu polegającego na dostosowaniu obiektu pomocy społecznej do wymaganych prawem standardów, możliwe jest wystąpienie spadku liczby osób, którym jednostki udzieliły pomocy w stosunku do roku bazowego.

⁶⁰ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba obiektów dziedzictwa kulturowego objętych wsparciem

⁶¹ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba zamontowanych systemów zabezpieczeń obiektów/zbiorów

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
3.3.3.	Liczba utworzonych sieci punktów informacji kulturalnej	szt.			3
	Wskaźniki rezultatu				
R.58.1.1	Liczba osób odwiedzających obiekty dziedzictwa kulturowego objęte wsparciem ⁶²	osoby		B.3.1. Przewidywana liczba osób korzystających rocznie z obiektów kultury/dziedzictwa narodowego wspartych w wyniku projektu (po roku od ukończenia projektu): nie ulegnie zwiększeniu zwiększy się do 5% włącznie zwiększy się powyżej 5% do 10% włącznie zwiększy się powyżej 10%	2
3.3.4.	Liczba osób korzystających miesięcznie ze zdigitalizowanych zasobów dziedzictwa kulturowego	szt.			4
3.3.5.	Liczba osób odwiedzających miesięcznie uruchomione domeny o tematyce kulturalnej	osoby			4
S.3.3.1.	Powierzchnia obszarów chronionych wyłączona na potrzeby projektu	ha			3
S.3.3.2.	Powierzchnia obszarów wyłączona z rolniczego bądź leśnego użytkowania na potrzeby projektu.	ha			3
	Os priorytetowa 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego				
	Działanie 4.1 Rozwój infrastruktury ICT				
	Wskaźniki produktu				
	Liczba projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego	szt.	X		X
P.10.2.1	Liczba uruchomionych PIAP ⁶³	szt.		B.3.3. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do realizacji celów związanych z rozwojem Sieci Informacyjnych zdefiniowanych w Regionalnym Programie Operacyjnym, nie związanych z budową lub rozbudową regionalnych/lokalnych bezpiecznych i szerokopasmowych sieci, współdziałających ze szkieletowymi sieciami regionalnymi/krajowymi (w tym liczba PIAP - publicznych punktów dostępu do Internetu utworzonych w wyniku realizacji projektu).	3
P.10.1.1	Długość wybudowanej sieci Internetu szerokopasmowego	km			1
4.1.1.	Liczba zakupionego sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem	szt.			3
4.1.2.	Liczba zakupionych urządzeń do budowy szkieletowej sieci bezprzewodowej	szt.			3

⁶² Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba osób korzystających z obiektów kultury wspartych w wyniku realizacji projektów
⁶³ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Ilość uruchomionych PIAP

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
4.1.3.	Liczba zakupionych urządzeń sieci bezprzewodowej	szt.			3
4.1.4.	Liczba wybudowanych centrów zarządzania sieciami regionalnymi/lokalnymi	szt.			3
4.1.5.	Liczba rozbudowanych centrów zarządzania sieciami regionalnymi/lokalnymi	szt.			3
4.1.6.	Liczba uruchomionych PIAP przystosowanych dla potrzeb niepełnosprawnych	szt.			3
4.1.7.	Liczba uruchomionych serwerów	szt.			3
4.1.8.	Liczba jednostek objętych wsparciem	szt.			3
	Wskaźniki rezultatu				
-	Liczba teleinfocentrow – ogólnodostępnych, bezpłatnych punktów dostępu do Internetu	szt.			2
R.10.1.1	Liczba osób, które uzyskały, możliwość dostępu do internetu, w tym na obszarach wiejskich ⁶⁴	osoby		B.3.1 Przewidywana liczba osób, które uzyskają dostęp do szerokopasmowego Internetu (liczba osób zamieszkałych na terenie objętym zasięgiem sieci zrealizowanej w wyniku projektu).	2
R.10.1.2	Liczba MŚP, które uzyskały możliwość dostępu do internetu ⁶⁵	szt.			2
R.10.1.3	Liczba szkół, które uzyskały możliwość dostępu do internetu ⁶⁶	szt.			3
R.10.1.4	Liczba jednostek publicznych, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu ⁶⁷	szt.			3
R.10.2.1	Liczba osób korzystających z PIAP	szt.			3
4.1.9	Liczba osób korzystających miesięcznie z uruchomionych PIAP	osoby			4
4.1.10.	Liczba osób niepełnosprawnych korzystających miesięcznie z uruchomionych PIAP	osoby			3
4.1.11.	Długość sieci obsługiwanej przez centrum zarządzania siecią	km			3
4.1.12.	Liczba użytkowników sieci obsługiwanych przez centrum zarządzania siecią	osoby			4
4.1.13.	Czas reakcji centrum zarządzania siecią na awarię	minuty			3

⁶⁴ Nazwy funkcjonujące wcześniej: Liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu, w tym na obszarach wiejskich, Liczba osób podłączonych do szerokopasmowego Internetu, w tym na obszarach wiejskich

⁶⁵ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba podłączeń MŚP do Internetu szerokopasmowego

⁶⁶ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba podłączeń szkół do Internetu szerokopasmowego

⁶⁷ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba jednostek publicznych podłączonych do szerokopasmowego Internetu

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
4.2.14	Liczba jednostek korzystających z utworzonych aplikacji i usług teleinformatycznych	szt.			4
	Działanie 4.2 Rozwój usług i aplikacji dla ludności				
	Wskaźniki produktu				
P.11.1.1	Liczba utworzonych aplikacji lub udostępnionych usług teleinformatycznych ⁶⁸	szt.			
P.11.3.1	Liczba rejestrów publicznych udostępnionych on-line	szt.			3
P.13.3.1	Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 1 – Informacja	szt.			3
P.13.3.2	Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 2 – Interakcja	szt.			1
P.13.3.3	Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 3 – dwustronna interakcja	szt.			1
P.13.3.4	Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 4 – transakcja	szt.			1
4.2.1.	Liczba zakupionego sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem	szt.			1
4.2.2.	Liczba zakupionych urządzeń do budowy szkieletowej sieci bezprzewodowej	szt.			3
4.2.3.	Liczba zakupionych urządzeń sieci bezprzewodowej	szt.			3
4.2.4.	Liczba uruchomionych portali	szt.			3
4.2.5.	Liczba uruchomionych serwerów	szt.			4
4.2.6.	Liczba uruchomionych aplikacji	szt.			4
4.2.7.	Liczba uruchomionych systemów archiwizacji danych	szt.			4
4.2.8.	Liczba wdrożonych systemów uwierzytelniania i autoryzacji	szt.			4
4.2.9.	Liczba rejestrów publicznych udostępnionych on-line	szt.			4
4.2.10	Usługi teleinformatyczne uruchomione dla obywateli	szt.			4
4.2.11	Zainstalowane systemy obsługi obywateli	szt.			2
	Wskaźniki rezultatu				3

⁶⁸Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba utworzonych aplikacji oraz udostępnionych usług teleinformatycznych

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
R.13.3.1	Liczba osób korzystających z usług on-line ⁶⁹	osoby		B.3.1. Przewidywana liczba użytkowników (po roku od ukończenia projektu) korzystających z usług uruchomionych w wyniku projektu - odnosi się do projektów tej samej skali.	2
R.11.3.1	Liczba użytkowników udostępnionych rejestrów publicznych ⁷⁰	osoby			3
R.11.1.3	Liczba przedsiębiorstw korzystających z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych ⁷¹	szt.			3
R.11.1.1	Liczba jednostek naukowych korzystających z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych	szt.			4
R.11.1.2	Liczba jednostek sektora publicznego korzystających z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych	szt.			4
4.2.12.	Potencjalna liczba usług publicznych zrealizowanych on – line w wyniku realizowanych projektów	szt.			4
4.2.13.	Skrócenie czasu obsługi klienta	minuty			4
4.2.14.	Skrócenie czasu realizacji procedury	godz.			5
4.2.15	Ilość procedur wewnętrznych realizowanych w oparciu o podpis elektroniczny	szt.			4
4.2.16	Liczba pracowników przeszkolonych w zakresie obsługi systemów	szt.			4
4.2.17	Liczba jednostek korzystających z utworzonych aplikacji i usług teleinformatycznych ⁷²	szt.			2
4.2.18	Liczba osób, które uzyskały możliwość używania podpisu elektronicznego	osoby			4
Wskaźnik usunięty	Liczba utworzonych banków danych	szt.			4
	Działanie 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług				
	Wskaźniki produktu				
P.14.2.1	Liczba wspartych przedsiębiorstw, które wdrożyły i/lub zintegrowały systemy informatyczne typu B2B ⁷³	szt.	X		X

⁶⁹ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba użytkowników usług on-line ,

⁷⁰ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba obywateli korzystających z udostępnionych rejestrów publicznych

⁷¹ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba przedsiębiorstw korzystających z utworzonych aplikacji

⁷² Nazwa funkcjonująca wcześniej: Ilość jednostek korzystających z utworzonych aplikacji i usług teleinformatycznych

⁷³ mianem tym określane są systemy informatyczne, które znajdują swoje zastosowanie przy współpracy podmiotów gospodarczych. W potocznym rozumieniu B2B jest procesem obsługi klientów instytucjonalnych (przedsiębiorstw, jak również instytucji budżetowych – jednostek samorządu terytorialnego, wojska, policji itp.) § 3. 1. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 sierpnia 2008 r. (wraz z późn. zm.) w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 definiują B2B w poniższy sposób: „Ilekcroc w rozporządzeniu jest mowa o [...] B2B [...] należy przez to rozumieć relację usługową oraz klasę systemów teleinformatycznych przeznaczonych do automatycznej

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
P.14.2.2	Liczba wspartych systemów typu B2B	szt.			1
P.14.1.2	Liczba nowych e-usług	szt.			1
4.3.1.	Liczba nabytych środków trwałych ze środków dotacji	szt.			3
4.3.2.	Liczba uruchomionych serwerów	szt.			2
4.3.3.	Liczba uruchomionych aplikacji	szt.			2
4.3.4.	Liczba uruchomionych systemów archiwizacji danych	szt.			3
4.3.5.	Liczba zakupionego sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem	szt.			3
4.3.6.	Liczba zakupionych urządzeń do budowy szkieletowej sieci przewodowej	szt.			3
4.3.7.	Liczba uruchomionych portali	szt.			2
4.3.8.	Liczba nabytych wartości niematerialnych i prawnych ze środków dotacji	szt.			3
4.3.9.	Liczba godzin doradztwa uzyskanego przez przedsiębiorcę	godz.			4
4.3.10.	Wartość godzin doradztwa uzyskanego przez przedsiębiorcę	PLN			4
4.3.11	Liczba wspartych przedsiębiorstw	szt.	X		X
	Wskaźniki rezultatu				
R.14.1.1	Liczba osób korzystających z usług on-line	osoby			3
4.3.12.	Liczba użytkowników korzystających z uruchomionych usług on-line	osoby			3
4.3.13.	Skrócenie czasu obsługi klienta	minuty			3
4.3.14	Liczba nowych usług elektronicznych świadczonych przez wsparte przedsiębiorstwa	szt.			1
4.3.15	Liczba przedsiębiorstw objętych wdrożeniami i/lub zintegrowanymi systemami informatycznymi typu B2B	szt.			2
	Os priorytetowa 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw				
	Działanie 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu⁷⁴				

informacji handlowej (wymiany danych) oraz koordynacji działań między przedsiębiorcami, stanowiące niezbędne ogniwo procesów biznesowych tych przedsiębiorców, dotyczące różnego rodzaju współpracy między tymi przedsiębiorcami, w tym również modelu wirtualnego przedsiębiorstwa, z zastosowaniem e-usług⁷⁴. Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba przedsiębiorstw objętych systemem B2B

⁷⁴ Niniejszej Metodologii nie stosuje się do wskaźników dotyczących instrumentów inżynierii finansowej

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
	Wskaźniki produktu				
-	Liczba projektów z zakresu dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych ⁷⁵	szt.	X		X
P.5.1.1	Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu	szt.	X		X
P.5.8.1 P.5.8.2	Liczba wspartych funduszy pożyczkowych i poręczeniowych	szt.	X		X
5.1.1.	Zwiększenie kapitału funduszu pożyczkowego	PLN	X		X
5.1.2.	Zwiększenie kapitału funduszu poręczeniowego	PLN	X		X
5.1.3.	Liczba godzin usług doradczych dla instytucji zarządzających parkami przemysłowymi, technologicznymi i inkubatorami przedsiębiorczości	godz.			3
5.1.4.	Zmiana wartości środków pozostających w dyspozycji funduszu	PLN	X		X
5.1.8.	Liczba utworzonych lub wspartych funduszy pożyczkowych ze środków JEREMIE	szt.	X		X
5.1.9.	Liczba utworzonych lub wspartych funduszy poręczeniowych ze środków JEREMIE	szt.	X		X
5.1.10.	Liczba utworzonych lub wspartych funduszy innych niż fundusze pożyczkowe lub poręczeniowe ze środków JEREMIE	szt.	X		X
5.1.11.	Liczba uruchomionych produktów finansowych ze środków JEREMIE	szt.			nie dotyczy
	Wskaźniki rezultatu				
R.5.8.1	Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze pożyczkowe ⁷⁶	szt.		B.3.1. Przewidywany wzrost liczby przedsiębiorstw (w tym mikroprzedsiębiorstw) korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (z wyłączeniem usług finansowych i pożyczkowych): Obliczenie wskaźnika ukazującego - będącego wynikiem realizacji projektu - przewidywany wzrost liczby przedsiębiorstw (w tym mikroprzedsiębiorstw) korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (jeśli dotyczy).	nie dotyczy
R.5.8.3	Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze poręczeniowe ⁷⁷	szt.		Jw.	nie dotyczy
R.5.8.2	Wartość udzielonych pożyczek	PLN			nie dotyczy
R.5.8.4	Wartość udzielonych poręczeń	PLN			nie dotyczy

⁷⁵ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba projektów w zakresie dokapitalizowania funduszy pożyczkowo-poręczeniowych

⁷⁶ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba przedsiębiorstw, które skorzystały z funduszy pożyczkowych

⁷⁷ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba przedsiębiorstw, które skorzystały z funduszy poręczeniowych

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
-	Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu ⁷⁸	euro			5
5.1.5.	Liczba przedsiębiorstw korzystających z infrastruktury instytucji otoczenia biznesu z wyłączeniem infrastruktury inkubatorów przedsiębiorczości	szt.			3
5.1.6.	Liczba nowych przedsiębiorstw utworzonych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu	szt.			2
5.1.7.	Liczba przedsiębiorstw zlokalizowanych we wspartych inkubatorach przedsiębiorczości	szt.			2
5.1.12.	Wartość kredytów/pożyczek poręczonych ze środków JEREMIE	PLN			nie dotyczy
5.1.13.	Liczba mikroprzedsiębiorstw wspartych przez Fundusz Powierniczy JEREMIE	szt.			nie dotyczy
5.1.14.	Liczba małych przedsiębiorstw wspartych przez Fundusz Powierniczy JEREMIE	szt.			nie dotyczy
5.1.15.	Liczba średnich przedsiębiorstw wspartych przez Fundusz Powierniczy JEREMIE	szt.			nie dotyczy
5.1.16.	Liczba obrotów kapitałem Funduszu Powierniczego JEREMIE	szt.			nie dotyczy
	Działanie 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw				
	Wskaźniki produktu				
-	Liczba projektów z zakresu bezpośredniej pomocy inwestycyjnej dla MŚP ⁷⁹	szt.	X		X
P.8.2.2	Liczba nabytych środków trwałych ze środków dotacji ⁸⁰	szt.			2
P.8.2.3	Liczba wybudowanych/zmodernizowanych budynków	szt.			2
P.8.2.4	Powierzchnia utworzonych/rozbudowanych/nabytych nieruchomości budynkowych ⁸¹	szt.			3
5.2.1.	Liczba udzielonych dotacji inwestycyjnych	szt.	X		X
5.2.2.	Liczba nabytych wartości niematerialnych i prawnych ze środków dotacji	szt.			2
5.2.3.	Powierzchnia nabytych gruntów ze środków dotacji	Ha			3
5.2.4	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji ⁸²	szt.	X		X

⁷⁸ Wskaźnik odzwierciedlający efekty wdrażania działania : Wartość inwestycji pośrednio wspartych dzięki środkom RPO WK-P (np. tworzenie nowych podmiotów gospodarczych w ramach inkubatorów przedsiębiorczości)

⁷⁹ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba projektów w zakresie bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP

⁸⁰ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba zakupionych środków trwałych

⁸¹ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Powierzchnia wybudowanych/zmodernizowanych budynków

⁸² Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba przedsiębiorstw wspartych przez inwestycje

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
	Wskaźniki rezultatu				
R.8.2.1	Liczba nowych produktów/usług wprowadzonych w przedsiębiorstwie ⁸³	szt.		<p>Poddz. 5.2.1 i 5.2.2- B.2.1 Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu RPO WK-P dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa. Efektem projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla mikroprzedsiębiorstwa) technologii: wprowadzenie do oferty nowego produktu/usługi;</p> <p>B.2.2 Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów. Projekt inwestycyjny zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) przedsiębiorstw poprzez: dywersyfikację (zróżnicowanie) produkcji lub świadczenia usług przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów / usług;</p>	1
R.8.2.2	Liczba udoskonalonych produktów/usług wprowadzonych w przedsiębiorstwie ⁸⁴	szt.		<p>Poddz. 5.2.1 i 5.2.2- B.2.1 Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu RPO WK-P dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa. Efektem projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla mikroprzedsiębiorstwa) technologii: wprowadzenie do oferty udoskonalonego produktu/usługi;</p>	2
5.2.5.	Wartość zaangażowanego kapitału prywatnego ⁸⁶	PLN		Poddz. 5.2.2. – B.2.5. wnioskowany poziom dofinansowania jest niższy od maksymalnego dla danego typu wnioskodawcy	⁸⁵ x
5.2.6.	Liczba osób zatrudnionych w przedsiębiorstwie ⁸⁶	osoby			3

⁸³ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba nowych produktów lub usług wprowadzonych na rynek

⁸⁴ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba udoskonalonych produktów/usług

⁸⁵ Brak rangi dla wskaźnika wynika z faktu, iż w przypadku zmniejszenia kapitału znajduje zastosowanie korekty bezpośredniej, tj. beneficjent otrzymuje mniejsze dofinansowania, zgodnie z przyznanym % dofinansowania w umowie.

⁸⁶ Przez osiągnięcie wskaźnika należy rozumieć stan zatrudnienia na moment zakończenia finansowego projektu, w okresie trwałości monitoringowi podlega utrzymanie osób zatrudnionych w ramach projektu

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
5.2.7.	Przyrost wartości sprzedaży na rynku międzynarodowym	PLN		Poddz. 5.2.1. i 5.2.2. B.2.3 Oczekiwanie rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu RPO WK-P dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa. Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży produktów/usług w okresie trwałości: - <= 10% - >10% - 20% 1 - > 20% - 30% 4 - > 30%	5
5.2.8	Przyrost wartości sprzedaży przedsiębiorstw wspieranych	PLN		Poddz. 5.2.1. i 5.2.2. - B.2.3. projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży produktów/ usług w okresie trwałości	5
5.2.9	Liczba wprowadzonych nowych technologii do procesu produkcji lub procesu świadczenia usług	szt.		Poddz. 5.2.1 i 5.2.2- B.2.1 Oczekiwanie rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu RPO WK-P dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa. Efektem projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla mikroprzedsiębiorstwa) technologii: Wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług.	1
S.5.2.1.	Powierzchnia obszarów chronionych wyłączona na potrzeby projektu	ha			3
S.5.2.2.	Powierzchnia obszarów wyłączona z rolniczego bądź leśnego użytkowania na potrzeby projektu.	ha			3
	Działanie 5.3 Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska				
	Wskaźniki produktu				
	Liczba projektów z zakresu dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska ⁸⁷	szt.	X		X
P.6.1.1	Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie ochrony powietrza	szt.	X	B.2.1 Oczekiwanie rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu RPO WK-P dla Działania 5.3 Projekt przyczynia się do: Ograniczenia niekorzystnego oddziaływania przedsiębiorstw na atmosferę; B.3.2 Ograniczenie szkodliwego wpływu przedsiębiorstwa na atmosferę.	X

⁸⁷ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba projektów w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
P.6.1.2	Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie gospodarki odpadami	szt.	X	B.2.1 Oczekiwanie rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu RPO WK-P dla Działania 5.3 Projekt przyczynia się do: Zredukowania ilości wytwarzanych odpadów; Uporządkowania gospodarki odpadami przemysłowymi i niebezpiecznymi; B.3.1 Zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów.	X
P.6.1.3	Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej	szt.	X	B.2.1 Oczekiwanie rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu RPO WK-P dla Działania 5.3 Projekt przyczynia się do: Uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej przedsiębiorstwa; B.3.3 Ograniczenie zanieczyszczenia wód i gleby.	X
5.3.1.	Liczba nabytych wartości niematerialnych i prawnych ze środków dotacji	szt.			2
5.3.2.	Liczba uzyskanych certyfikatów	szt.		B.2.5 Wprowadzenie w przedsiębiorstwie systemu zarządzania środowiskiem. Jako rezultat projektu wprowadzony będzie system zarządzania środowiskiem (potwierdzony uzyskaniem certyfikatu).	2
Wskaźnik usunięty	Liczba nabytych środków trwałych ze środków dotacji	szt.			2
	Wskaźniki rezultatu				
R.6.1.1	Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenku siarki, tlenku azotu, pyłów, dwutlenku węgla	tony/rok		B.3.2 Ograniczenie szkodliwego wpływu przedsiębiorstwa na atmosferę. Obliczenie wskaźnika: zmniejszenie przez przedsiębiorstwo emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenku siarki, tlenku azotu, pyłów, dwutlenku węgla [tony].	2
R.6.1.2	Zmiana ilości wytwarzanych odpadów	tony/rok		B.3.1 Zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów. Przewidywane zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów. Obliczenie wskaźnika: [tony].	2
R.6.1.3	Zmiana ilości zużycia wody	m ³ /rok		B.3.5 Ograniczenie ilości zużycia wody Obliczenie wskaźnika: Zmiana ilości zużycia wody [m3].	2
R.6.1.4	Zmiana ilości ścieków przemysłowych wymagających oczyszczenia	m ³ /rok		B.3.3 Ograniczenie zanieczyszczenia wód i gleby. Obliczenie wskaźnika: zmiana ilości nieoczyszczonych ścieków przemysłowych odprowadzanych do wód lub do ziemi [m3].	2
5.3.4	Zmiana ilości oczyszczania ścieków przemysłowych	m ³ /rok		B.3.3 Ograniczenie zanieczyszczenia wód i gleby. Obliczenie wskaźnika: zmiana ilości nieoczyszczonych ścieków przemysłowych odprowadzanych do wód lub do ziemi [m3].	2

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
5.3.3.	Liczba wdrożonych systemów zarządzania środowiskiem	szt.		B.2.2 Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów. Zastosowanie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem. B.2.5 Wprowadzenie w przedsiębiorstwie systemu zarządzania środowiskiem. Jako rezultat projektu wprowadzony będzie system zarządzania środowiskiem (potwierdzony uzyskaniem certyfikatu).	1
5.5.3.1.	Liczba wdrożonych przedsięwzięć dostosowawczych	szt.			3
5.5.3.2.	Liczba wdrożonych czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw	szt.			1
	Działanie 5.4 Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii				
	Wskaźniki produktu				
	Liczba projektów z zakresu B+RT realizowanych przez MŚP ⁸⁸	szt.	X		X
	Liczba projektów dotyczących współpracy pomiędzy przedsiębiorcami a jednostkami badawczymi ⁸⁹	szt.	X		X
P.7.1.1	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+RT	szt.			1
P.4.1.1	Liczba jednostek naukowych zaangażowanych w realizację projektu	szt.			3
5.4.1.	Liczba projektów badawczych, rozwojowych	szt.			2
5.4.2.	Liczba nabytych wartości niematerialnych i prawnych ze środków dotacji	szt.			2
5.4.3.	Liczba zakupionej aparatury naukowa-badawczej	szt.			2
5.4.4.	Powierzchnia nabytych gruntów ze środków dotacji	ha			3
5.4.5.	Powierzchnia utworzonych/rozbudowanych/nabytych nieruchomości budynkowych	m2			3
5.4.6.	Liczba objętych wsparciem ośrodków badawczych	szt.			2
5.4.7.	Liczba zmodernizowanych laboratoriów	szt.			2
5.4.8.	Liczba zainstalowanego i uruchomionego sprzętu specjalistycznego	szt.			2
5.4.9.	Wartość zainstalowanego i uruchomionego sprzętu	PLN			4

⁸⁸

Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba projektów typu B+RT realizowanych przez MŚP

⁸⁹

Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba projektów stanowiących przykład współpracy pomiędzy przedsiębiorcami a instytucjami B+RT

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
5.4.10.	Liczba wspartych klastrów	szt.	X		X
5.4.11.	Liczba godzin usług doradczych związanych z tworzeniem i rozwojem sieci współpracy pomiędzy sektorem badawczo – rozwojowym a przedsiębiorcami w zakresie transferu technologii i innowacji	godz.			3
5.4.12.	Liczba powołanych zespołów badawczych ⁹⁰ , które będą korzystać z nowopowstałej infrastruktury, w wyniku realizacji projektu	osoby			2
5.4.19	Liczba wspartych powiązań kooperacyjnych	szt.		B.2.5. Skuteczność udzielonego wsparcia – powiązania kooperacyjne/ projektów badawczych i wdrożeniowych, które zostaną uruchomione w wyniku realizacji projektu	2
5.4.20	Liczba laboratoriów utworzonych w przedsiębiorstwach	szt.			2
5.4.21	Liczba nabytych środków trwałych ze środków dotacji	szt.			2
5.4.22	Przewidywana całkowita liczba etatów badawczych (personelu zatrudnionego w działalności B+RT)	szt.			3
Wskaźnik usunięty	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji	szt.	X		X
	Wskaźniki rezultatu				
R.3.2.1	Liczba przedsiębiorstw wspartych przez instytucje otoczenia biznesu - IOB ⁹¹	szt.			2
R.4.1.2	Liczba wdrożeń wyników projektów celowych	szt.		B.2.5. Skuteczność udzielonego wsparcia Ocenie podlegają przewidywane, uzyskane dzięki projektowi: Wdrożenia wyników prac B+RT, w tym opracowanych wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych dzięki planowanemu do zrealizowania projektowi;	2
R.4.1.1	Liczba zgłoszeń patentowych jako efekt realizacji projektu celowego	szt.			2
R.7.1.2	Liczba wdrożonych wyników prac B+RT	szt.			2
-	Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu ⁹²	euro			5

⁹⁰ Zespół badawczy rozumiany jako grupa posiadająca kierownika odpowiedzialnego za realizację projektu i składająca się z osób o kwalifikacjach zapewniających merytoryczny udział w realizacji projektu. W jego skład mogą wchodzić nie tylko pracownicy jednostek naukowych, ale także specjaliści zatrudnieni w innych jednostkach, uczelniach wyższych, przedsiębiorstwach, samorządach, administracji państwowej.

⁹¹ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba usług wykonanych na rzecz przedsiębiorstw przez IOB

⁹² Wskaźnik odzwierciedlający efekty wdrażania działań : Wartość komercyjna/rynkowa wyników badań zrealizowanych dzięki środkom trwałym zakupionym bądź wybudowanym w ramach projektów finansowanych ze środków RPO WK-P

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
R.7.3.2	Liczba innowacyjnych usług/produktów wprowadzonych w przedsiębiorstwie ⁹³	szt.		B.2.9. Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw. W wyniku realizacji projektu: Zostaną wprowadzone na rynek nowe, innowacyjne produkty lub dokonana zostanie zasadnicza zmiana procesu produkcyjnego lub usługowego;	2
R.7.4.1	Liczba nowych produktów i wytworzonych technologii wprowadzonych na rynek ⁹⁴	szt.			1
5.4.13.	Liczba przedsiębiorstw korzystających z utworzonych laboratoriów	szt.			3
5.4.14.	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze zmodernizowanych laboratoriów	szt.			3
5.4.15.	Liczba nowych usług elektronicznych	szt.			2
5.4.16.	Liczba projektów badawczych zrealizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury	szt./rok			2
5.4.17.	Liczba transferów technologii dokonanych pomiędzy zaangażowanymi podmiotami	szt.		B.2.5. Skuteczność udzielonego wsparcia – transfery technologii, które zostaną przeprowadzone dzięki zrealizowanemu projektowi	1
5.4.18.	Liczba nowych produktów lub usług wprowadzonych na rynek ⁹⁵	szt.			2
	Działanie 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów				
	Wskaźniki produktu				
5.5.1.	Liczba spotkań z partnerami biznesowymi	szt.			
5.5.2.	Liczba wdrożonych wspólnych przedsięwzięć	szt.			4
5.5.3.	Liczba potencjalnych partnerów	szt.			3
5.5.4.	Liczba materiałów promocyjnych (promujących produkty regionalne/ międzynarodowym	szt.			4
5.5.5.	Liczba przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.			3
5.5.6.	Liczba nabytych wartości niematerialnych i prawnych ze środków dotacji	szt.			2
5.5.7.	Liczba zorganizowanych targów innowacji	szt.			3
5.5.8.	Liczba wystawców na targach innowacji	szt.			2
5.5.9.	Liczba kampanii promocyjnych zorganizowanych w regionie	szt.			3
					2

⁹³ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba innowacji wprowadzonych przez powstałe dzięki udzielonemu wsparciu przedsiębiorstwa.

⁹⁴ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba nowych produktów/ usług

⁹⁵ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba nowych produktów i wytworzonych technologii wprowadzonych na rynek

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
5.5.10	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji ⁹⁶	szt.	X		X
5.5.11	Liczba zorganizowanych imprez targowo-wystawienniczych w wyniku realizacji projektu	szt.			2
5.5.12	Liczba zorganizowanych misji w wyniku realizacji projektu	szt.			2
5.5.13	Liczba przygotowanych/prezentowanych ofert handlowych w wyniku realizacji projektu	szt.			3
Wskaźnik usunięty	Spotkania z partnerami	godz.			3
	Wskaźniki rezultatu				
R.8.2.2	Liczba udoskonalonych produktów/usług ⁹⁷	szt.			3
5.5.14	Liczba gości targowych	osoby			5
5.5.15.	Liczba wypromowanych produktów markowych w wyniku realizacji projektu	szt.			2
5.5.16	Liczba wypromowanych ofert inwestycyjnych w wyniku realizacji projektu	szt.			2
5.5.17	Liczba wypromowanych produktów lokalnych/regionalnych w wyniku realizacji projektu	szt.			1
5.2.18	Przyrost wartości sprzedaży na rynku międzynarodowym	PLN			X ⁹⁸
5.2.19.	Przyrost wartości sprzedaży przedsiębiorstw wspieranych	PLN			X ⁹⁹
	Działanie 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje				
	Wskaźniki produktu				
-	Liczba projektów z zakresu uzbrojenia terenów pod inwestycje ¹⁰⁰	szt.	X		X
P.8.1.2	Powierzchnia wspartych terenów inwestycyjnych ¹⁰¹	ha			1
P.8.1.1	Liczba wspartych terenów inwestycyjnych	szt.			2

⁹⁶ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba przedsiębiorstw wspartych przez inwestycje

⁹⁷ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba udoskonalonych produktów/usług wprowadzonych w przedsiębiorstwie

⁹⁸ Brak konieczności korekty wynika z faktu, że zarówno wskaźnik „przyrost wartości sprzedaży przedsiębiorstw wspieranych”, jak również wskaźnik „przyrost wartości sprzedaży na rynku międzynarodowym” nie odzwierciedla efektów wdrażania działania w związku z brakiem trwałości dla Działania 5.5. Wskaźniki te nie mają również wpływu na ocenę merytoryczną projektu. Beneficjenci Działania 5.5 nie sporządzają biznes planu w którym to prognozowałiby przyrosty wartości sprzedaży po zakończeniu realizacji projektu. W praktyce wskaźniki te nie występują w projektach z Działania 5.5.

⁹⁹ jw.

¹⁰⁰ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba projektów w zakresie uzbrojenia terenów pod inwestycje

¹⁰¹ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Powierzchnia terenów inwestycyjnych

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
5.6.1.	Liczba udzielonych dotacji inwestycyjnych	szt.	X		X
5.6.2.	Liczba inwestycji polegających na uzupełnieniu brakujących elementów uzbrojenia technicznego	szt.			3
	Wskaźniki rezultatu				
R.8.1.1	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach	szt.			2
	Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu ¹⁰²	euro			5
S.5.6.1.	Powierzchnia obszarów chronionych wyłączona na potrzeby projektu	ha			5
S.5.6.2.	Powierzchnia obszarów wyłączona z rolniczego bądź leśnego użytkowania na potrzeby projektu	ha			5
	Os priorytetowa 6. Wsparcie rozwoju turystyki				
	Działanie 6.1 Rozwój usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze				
	Wskaźniki produktu				
	Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	X		X
6.1.1.	Długość wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych ścieżek rowerowych	km			1
6.1.2.	Długość wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych szlaków pieszych	km			1
6.1.3.	Liczba wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych punktów rekreacyjnych wzdłuż szlaków	szt.			2
6.1.4.	Długość wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych ścieżek dydaktycznych	km			2
6.1.5.	Długość wybudowanych/ rozbudowanych /przebudowanych pomostów komunikacyjnych	m			2
6.1.6.	Liczba wybudowanych/ rozbudowanych /przebudowanych platform widokowych	szt.			2
6.1.7.	Liczba wybudowanych/ rozbudowanych /przebudowanych wież obserwacyjnych	szt.			2
6.1.8.	Powierzchnia wybudowanych/ rozbudowanych /przebudowanych parkingów przy obiektach turystycznych	m ²			2
6.1.9.	Liczba wykonanych/przebudowanych schronów kajakowych	szt.			3

¹⁰² Wskaźnik odzwierciedlający efekty wdrażania działania : Wartość środków trwałych (infrastruktura przedsiębiorstw), które powstaną na terenie wspartym/uzbrojonym ze środków RPO WK-P

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
6.1.10.	Liczba wykonanych/przebudowanych schronów rowerowych	szt.			3
6.1.11.	Liczba stworzonych punktów widokowych	szt.			3
6.1.12.	Długość wybudowanych szlaków turystycznych	km			1
6.1.13.	Długość przebudowanych szlaków turystycznych	km			2
6.1.14.	Liczba nowopowstałych obiektów infrastruktury aktywnych form turystyki (w tym parkingów)	szt.			1
6.1.15.	Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury aktywnych form turystyki (w tym parkingów)	szt.			2
	Wskaźniki rezultatu				
6.1.16.	Powierzchnia udostępnionych obszarów chronionych (z tytułu ustawy o ochronie przyrody)	ha			3
6.1.17.	Liczba osób korzystających z wybudowanych/przebudowanych/rozbudowanych szlaków turystycznych	osoby			2
6.1.18.	Liczba osób korzystających z wybudowanych/przebudowanych obiektów infrastruktury aktywnych form turystyki (w tym parkingów)	osoby			2
6.1.19.	Liczba osób korzystających z wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych ścieżek rowerowych	osoby			3
6.1.20.	Liczba osób korzystających z wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych szlaków pieszych	osoby			3
6.1.21.	Liczba osób korzystających z wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych punktów rekreacyjnych wzdłuż szlaków	osoby			3
6.1.22.	Liczba osób korzystających z wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych ścieżek dydaktycznych	osoby			4
6.1.23.	Liczba osób korzystających z wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych pomostów komunikacyjnych	osoby			4
6.1.24.	Liczba osób korzystających z wybudowanych/rozbudowanych/przebudowanych platform widokowych	osoby			4
6.1.25.	Liczba osób korzystających z wybudowanych/przebudowanych wież obserwacyjnych	osoby			4
6.1.26.	Liczba osób korzystających z wykonanych/przebudowanych schronów kajakowych	osoby			4
6.1.27.	Liczba osób korzystających z wykonanych/przebudowanych schronów rowerowych	osoby			4
6.1.28.	Liczba osób korzystających z stworzonych punktów widokowych	osoby			4
S.6.1.1.	Powierzchnia obszarów chronionych wyłączona na potrzeby projektu	ha			5
S.6.1.2.	Powierzchnia obszarów wyłączona z rolniczego bądź leśnego użytkowania na potrzeby projektu.	ha			5

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
	Działanie 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych				
	Wskaźniki produktu				
-	Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	X		X
-	Liczba wspartych obiektów uzdrowiskowych	szt.	X		X
-	Liczba wspartych przedsiębiorstw w zakresie turystyki	szt.	X		X
P.57.1.1	Liczba nowych produktów turystycznych	szt.			1
P.57.1.3	Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.			2
P.57.1.4	Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.			2
P.57.2.1	Liczba utworzonych punktów informacji turystycznej i infokiosków	szt.			2
P.57.2.2	Liczba utworzonych turystycznych portali informacyjnych	szt.			3
6.2.1.	Liczba nabytych środków trwałych ze środków dotacji	szt.			3
6.2.2.	Liczba nabytych wartości niematerialnych i prawnych ze środków dotacji	szt.			3
6.2.3.	Liczba dostosowanych obiektów turystycznych i rekreacyjno - sportowych do potrzeb osób niepełnosprawnych	szt.			2
6.2.4.	Powierzchnia dostosowanych obiektów turystycznych i rekreacyjno - sportowych do potrzeb osób niepełnosprawnych	m ²			2
6.2.5.	Powierzchnia wybudowanych/zmodernizowanych/przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	m ²			2
6.2.6.	Powierzchnia wspartych obiektów uzdrowiskowych	m ²			2
6.2.7.	Liczba przeprowadzonych kampanii reklamowych promujących walory turystyczne województwa	szt.			3
6.2.8.	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów bazy noclegowej	szt.			2
6.2.9.	Powierzchnia wybudowanych/przebudowanych obiektów bazy noclegowej	m ²			2
6.2.10.	Liczba miejsc noclegowych w wybudowanych/przebudowanych obiektach bazy noclegowej	szt.			3
6.2.11.	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów bazy noclegowej przystosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych	szt.			2
6.2.12.	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów bazy gastronomicznej	szt.			2
6.2.13.	Powierzchnia wybudowanych/przebudowanych obiektów bazy gastronomicznej	m ²			2

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
6.2.14.	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów bazy gastronomicznej przystosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych	szt.			2
	Wskaźniki rezultatu				
P100	Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu) w sektorze turystyki	osoby		B.3.1 Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwoju branży turystycznej w regionie – przewidywana liczba nowych miejsc pracy w branży turystycznej utworzonych (i utrzymywanych min. przez 3 lata) we wspieranym przedsiębiorstwie, min. przez 5 lat dla pozostałych wnioskodawców).	1
R.57.1.3	Liczba osób korzystających z z kompleksu uzdrowiskowego ¹⁰³	osoby			2
R.57.1.1	Liczba turystów korzystających z wytworzonych/ zmodernizowanych produktów turystycznych ¹⁰⁴	osoby		B.3.2 Stopień, w jakim projekt przyczyni się do (wpływie na) rozwoju bazy turystycznej regionu – przewidywana liczba turystów korzystających z wytworzonych/ zmodernizowanych produktów turystycznych/ uzdrowiskowych.	2
R.57.2.1	Liczba turystów korzystających z informacji turystycznej ¹⁰⁵	osoby		j.w.	2
6.2.15.	Liczba osób korzystających z wybudowanych/ rozbudowanych / przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	osoby			2
6.2.16.	Liczba osób korzystających z obiektów turystycznych i rekreacyjno – sportowych dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych	osoby			2
6.2.17.	Liczba osób objętych kampanią reklamową promującą walory turystyczne województwa	osoby			3
6.2.18.	Liczba wypromowanych markowych produktów turystycznych	szt.			2
6.2.19.	Liczba turystów korzystających z wybudowanych/przebudowanych obiektów bazy noclegowej	osoby		B.3.2 Stopień, w jakim projekt przyczyni się do (wpływie na) rozwoju bazy turystycznej regionu.	2
6.2.20.	Liczba turystów korzystających z wybudowanych/przebudowanych obiektów bazy gastronomicznej	osoby		j.w.	2
6.2.21.	Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z wybudowanych/przebudowanych obiektów bazy noclegowej	osoby			3
6.2.22.	Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z wybudowanych/przebudowanych obiektów bazy noclegowej obiektów bazy gastronomicznej	osoby			3
S.6.2.1.	Powierzchnia obszarów chronionych wyłączona na potrzeby projektu	ha			5
S.6.2.2.	Powierzchnia obszarów wyłączona z rolniczego bądź leśnego użytkowania na potrzeby projektu.	ha			5

¹⁰³ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba osób korzystających z obiektów uzdrowiskowych wspartych w wyniku realizacji projektów

¹⁰⁴ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba osób korzystających z produktów turystycznych

¹⁰⁵ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba turystów korzystających z systemu rezerwacji i informacji turystycznej

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
	Os priorytetowa 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy				
	Działanie 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast				
	Wskaźniki produktu				
	Liczba projektów zapewniających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast ¹⁰⁶	szt.	X		X
P.78.1.1	Liczba zbudowanych/przebudowanych/ doposażonych obiektów ¹⁰⁷	szt.			3
P.61.1.1	Liczba zrewitalizowanych obszarów	szt.			1
P.61.1.2	Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów ¹⁰⁸	ha			2
7.1.1.	Powierzchnia terenów przeznaczonych na małą architekturę	ha			3
7.1.2.	Liczba nowopowstałych/wyremontowanych obiektów małej architektury	szt.			4
7.1.3.	Powierzchnia terenów przeznaczonych na tereny parkingowe	ha			5
7.1.4.	Liczba obiektów przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych	szt.			2
7.1.5.	Liczba zainstalowanych urządzeń monitoringu wizyjnego	szt.			4
7.1.6.	Powierzchnia terenu objętego systemem monitoringu wizyjnego	ha			3
7.1.7.	Liczba odrestaurowanych obiektów zabytkowych	szt.			3
	Wskaźniki rezultatu				
	Liczba osób mieszkających na terenie objętym procesem rewitalizacji ¹⁰⁹	szt.		B.2.8 Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy - Liczba osób objęta bezpośrednim wpływem projektu. Ocenie podlega szacowany wpływ i znaczenie projektu dla procesu przemian w miastach wymagających odnowy z uwzględnieniem skali terytorialnej oddziaływania projektu (powierzchni obszaru objętego działaniami projektu) oraz skali wpływu projektu na populację, mierzoną liczbą osób objętych działaniami projektu.	3

¹⁰⁶ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba projektów w zakresie rewitalizacji i mieszkalnictwa

¹⁰⁷ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba zbudowanych/przebudowanych/ doposażonych obiektów infrastruktury mieszkalnictwa, Liczba doposażonych obiektów

¹⁰⁸ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Powierzchnia obszarów poddanych rewitalizacji

¹⁰⁹ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba osób mieszkających na terenach objętych procesem rewitalizacji

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
7.1.8.	Powierzchnia wyremontowanej/przebudowanej infrastruktury publicznej na terenie zrewitalizowanym	m2			3
7.1.9.	Liczba imprez kulturalno-oświatowych organizowanych z wykorzystaniem infrastruktury objętej wsparciem	szt.			4
7.1.10.	Liczba osób korzystających z obiektów objętych wsparciem	osoby		B.2.8 Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy - Liczba osób objęta bezpośrednim wpływem projektu. Ocenie podlega szacowany wpływ i znaczenie projektu dla procesu przemian w miastach wymagających odnowy z uwzględnieniem skali terytorialnej oddziaływania projektu (powierzchni obszaru objętego działaniami projektu) oraz skali wpływu projektu na populację, mierzoną liczbą osób objętych działaniami projektu.	3
7.1.11.	Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z obiektów objętych wsparciem	osoby		B.2.8 Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy - Liczba osób objęta bezpośrednim wpływem projektu. Ocenie podlega szacowany wpływ i znaczenie projektu dla procesu przemian w miastach wymagających odnowy z uwzględnieniem skali terytorialnej oddziaływania projektu (powierzchni obszaru objętego działaniami projektu) oraz skali wpływu projektu na populację, mierzoną liczbą osób objętych działaniami projektu.	2
7.1.12.	Liczba nowych punktów usługowych na terenach zrewitalizowanych	szt.			3
7.1.13.	Liczba nowopowstałych podmiotów gospodarczych	szt.			3
	Działanie 7.2 Adaptacja do nowych funkcji społeczno-gospodarczych terenów poprzemysłowych i powojaskowych				
	<i>Wskaźniki produktu</i>				
P.78.1.1	Liczba zbudowanych/przebudowanych/ doposażonych obiektów ¹¹⁰	szt.			2
	Liczba projektów dostosowujących tereny powojaskowe i poprzemysłowe do nowych funkcji społeczno-gospodarczych	szt.	x		x
P.61.1.1	Liczba zrewitalizowanych obszarów	szt.			2
7.2.1.	Powierzchnia wspartych obszarów poprzemysłowych	ha		B.3.1 Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (2) powierzchnia obszaru objętego działaniami projektu.	3

¹¹⁰ Nazwa funkcjonująca wcześniej: Liczba zbudowanych/przebudowanych/ doposażonych obiektów infrastruktury mieszkalnictwa, Liczba doposażonych obiektów

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
7.2.2.	Powierzchnia wspartych obszarów powojaskowych	ha		B.3.1 Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (2) powierzchnia obszaru objętego działaniami projektu.	3
7.2.3.	Liczba obiektów przeznaczonych na cele gospodarcze	szt.			3
7.2.4.	Liczba obiektów przeznaczonych na cele kulturalno-oświatowe	szt.			3
7.2.5.	Liczba obiektów przeznaczonych na cele mieszkaniowe	szt.			3
7.2.6.	Powierzchnia terenów przeznaczonych na małą architekturę	ha		B.3.1 Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (2) powierzchnia obszaru objętego działaniami projektu.	4
7.2.7.	Liczba obiektów małej architektury	szt.			4
7.2.8.	Powierzchnia terenów przeznaczonych na tereny parkingowe	ha		B.3.1 Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (2) powierzchnia obszaru objętego działaniami projektu.	4
7.2.9.	Liczba obiektów przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych	szt.			3
7.2.10.	Liczba zainstalowanych urządzeń monitoringu wizyjnego	szt.			4
7.2.11.	Powierzchnia terenu objętego systemem monitoringu wizyjnego	ha		B.3.1 Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (2) powierzchnia obszaru objętego działaniami projektu.	4
7.2.12.	Powierzchnia zmodernizowanych/ zrewitalizowanych obiektów	m ²		B.3.1 Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (2) – powierzchnia obszaru objętego działaniami projektu.	2
S.7.2.1.	Powierzchnia zagospodarowanych placów/terenów zielonych wokół obiektów objętych wsparciem	ha			4
	<i>Wskaźniki rezultatu</i>				
7.2.13.	Powierzchnia przebudowanych/wyremontowanych obiektów powojaskowych	m ²		B.3.1 Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (2) powierzchnia obszaru objętego działaniami projektu.	3
7.2.4.	Powierzchnia przebudowanych/wyremontowanych obiektów poprzemysłowych	m ²		B.3.1 Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (2) powierzchnia obszaru objętego działaniami projektu.	3
7.2.15.	Liczba imprez kulturalno-oświatowych organizowanych z wykorzystaniem infrastruktury objętej wsparciem	szt.			4
7.2.16.	Liczba osób korzystających z obiektów objętych wsparciem	osoby		B.3.1 Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (1) – liczba osób objęta bezpośrednim wpływem projektu.	2

Kod wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wskaźnik IZ	Odniesienie do kryteriów oceny projektów	Ranga nadana wskaźnikom
7.2.17.	Liczba nowopowstałych mieszkań	szt.			4
7.2.18.	Liczba osób zamieszkujących nowopowstałe mieszkania	osoby		B.3.1 Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (1) – liczba osób objęta bezpośrednim wpływem projektu.	4
7.2.19.	Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z obiektów objętych wsparciem	osoby		B.3.1 Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (1) – liczba osób objęta bezpośrednim wpływem projektu.	3
7.2.20.	Liczba nowych punktów usługowych na terenach zrewitalizowanych	szt.		B.3.2 Wpływ projektu na rozwój gospodarczy liczba miejsc pracy, które zostaną utworzone wyniku projektu.	2
7.2.21.	Liczba osób mieszkających na przebudowanych/wyremontowanych obszarach poprzemysłowych	osoby		B.3.1 Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (1) – liczba osób objęta bezpośrednim wpływem projektu.	4
7.2.22.	Liczba osób mieszkających na przebudowanych/wyremontowanych obszarach powojaskowych	osoby		B.3.1 Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (1) – liczba osób objęta bezpośrednim wpływem projektu.	4
7.2.23.	Liczba osób korzystających ze zbudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów	osoby/rok		B.3.1 Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (1) – liczba osób objęta bezpośrednim wpływem projektu.	2
Wskaźnik usunięty	Liczba zorganizowanych imprez w wyniku realizacji projektu	szt.			

LEGENDA:

Kolorem niebieskim zostały oznaczone wskaźniki programowe (zawarte w RPO WK-P, wynegocjowane z Komisją Europejską).

X - Wskaźniki, które zlicza i monitoruje Instytucja Zarządzająca

Wskaźniki, których kod rozpoczyna się od litery „S” stanowią wskaźniki środowiskowe

Kolorem zielonym zostały oznaczone wskaźniki, których nazwy uległy zmianie, a które w ostatecznej wersji zmapowane są do nazwy w tabeli – w przypisach podano nazwy występujące wcześniej

Zapis w kolumnie Kod wskaźnika *Wskaźnik usunięty*, oznacza, iż w obowiązującym katalogu wskaźników taki nie występuje, jednak funkcjonował w określonym czasie.