

**Uchwała Nr 16/2009**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**  
**z dnia 23 czerwca 2009r.**

**w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z realizacji RPO za rok 2008**

Na podstawie art. 65 lit d) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II pkt 4 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (ze zm.)<sup>1</sup> oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 4) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 uchwala się, co następuje:

**§1.** Zatwierdza się Sprawozdanie roczne z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego za rok 2008, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały

**§2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

..... MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

  
Piotr Catbecki

---

<sup>1</sup> Zadania oraz tryb pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 został określony następującymi uchwałami:  
- Nr 85/1101/07 z dnia 18 grudnia 2007r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)  
- Nr 11/105/ 2008 z dnia 12 lutego 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)  
- Nr 14/140/08 z dnia 21 lutego 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)  
- Nr 42/515/08 z dnia 10 czerwca 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)  
- Nr 89/1101/08 z dnia 21 listopada 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)  
- Nr 19/226/09 z dnia 10 marca 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Mój region w Europie*

## **Sprawozdanie roczne z wdrażania programu operacyjnego**

### **1. Informacje wstępne**

PROGRAM OPERACYJNY	Cel: Konwergencja
	Kwalifikowany obszar: Region Kujawsko-Pomorski
	Okres programowania: 2007-2013
	Numer programu (CCI) CCI2007PL161PO006
	Nazwa programu Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
SPRAWOZDANIE ROCZNE/KOŃCOWE Z WDRAŻANIA PROGRAMU	Rok sprawozdawczy: 2008
	Data zaakceptowania sprawozdania przez komitet monitorujący: 23.06.2009 r.

## **2 . Przegląd realizacji programu operacyjnego w okresie objętym sprawozdaniem**

Celem głównym Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2007-2013 jest tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru, to jest stanowienie w nim warunków do dynamicznego rozwoju społeczno-gospodarczego, wzrostu potencjału i efektywności gospodarowania, kreowanie zdolności do skutecznej gospodarczej rywalizacji z otoczeniem przy respektowaniu zasad zrównoważonego rozwoju. Realizacja tego celu spowoduje wzmocnienie społeczno-gospodarczej roli województwa w kraju, wzrost zatrudnienia, zwiększenie dochodów mieszkańców i poprawę jakości życia oraz zmniejszenie różnic w rozwoju społecznym i gospodarczym pomiędzy obszarami, w tym obszarami wiejskimi i miejskimi. Realizacja programu powiązana będzie z promocją technologii przyjaznych dla środowiska przyrodniczego, energooszczędnych, ograniczających zmiany klimatyczne, wykorzystujące potencjał odnawialnych źródeł energii.

Cel strategiczny RPO WK-P na lata 2007-2013 jest zgodny z podstawowym celem polityki konwergencji Wspólnoty zamierzonej w latach 2007-2013, z celem strategicznym Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia, którym jest „tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki opartej na wiedzy i przedsiębiorczości zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wzrost poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej”. Strategia programu jest w pełni spójna z założeniami rozwoju przyjętymi w Strategii Rozwoju Kraju na lata 2007-2013, celami Strategicznych Wytocznych Wspólnoty i odnowionej Strategii Lizbońskiej, z priorytetami Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 jest podstawowym instrumentem realizacji celów Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020.

Cel będzie realizowany z zachowaniem równości szans w dostępie do środków, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich.

Cel strategiczny, prezentowany jest przez następujące cele szczegółowe, które będą realizowane poprzez ukierunkowane działania określone jako osie priorytetowe: zwiększenie atrakcyjności województwa kujawsko-pomorskiego, zwiększenie konkurencyjności gospodarki regionu, poprawa jakości życia mieszkańców.

W ramach RPO WK-P założono następujące cele szczegółowe:

- Zwiększenie atrakcyjności województwa kujawsko-pomorskiego - jako obszaru aktywności gospodarczej, lokalizacji inwestycji, jako obszaru atrakcyjnego dla zamieszkania i wypoczynku zarówno dla mieszkańców regionu jak i turystów. Realizacja tego celu zakłada zdecydowaną poprawę infrastruktury technicznej, komunikacyjnej (drogowej, kolejowej, lotniczej) oraz infrastruktury ochrony środowiska. Szczególnie istotne jest zwiększenie spójności komunikacyjnej ośrodków centralnych aglomeracji Bydgoszczy i Torunia, wzmocnienie ich powiązań z regionem i otoczeniem zewnętrznym. W realizacji tego celu niezbędne są komplementarne przedsięwzięcia w zakresie rozwoju infrastruktury transportowej w województwie, zamierzone w ramach polityki regionalnej państwa.

Cel ten realizowany przez oś priorytetową 1 *Rozwój infrastruktury technicznej* oraz oś priorytetową 2 *Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska*.

-Zwiększenie konkurencyjności gospodarki regionu - cel ten zakłada wzrost przedsiębiorczości mieszkańców i poziomu innowacyjności przedsiębiorstw. Jego realizacja wymaga zwiększenia aktywności sektora obsługi biznesu, wzrostu zdolności przedsiębiorstw do stosowania nowych technologii, współpracy przedsiębiorstw z sektorem B+RT. W realizacji celu niezbędny jest rozwój infrastruktury informatycznej (sieci szerokopasmowych)

umożliwiającej powszechny dostęp do Internetu, przepływ informacji warunkującej postęp naukowo-techniczny i rozwój gospodarczy, rozwijanie e-usług. Realizacja celu zakłada rozwój usług turystycznych w kierunku podniesienia standardu świadczonych usług oraz tworzenia nowych atrakcyjnych produktów turystycznych. Realizacja celu jest zgodna z celami Programu ramowego na rzecz konkurencyjności i innowacji (2007-2013), przyjętym Decyzją nr 1639/2006/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 24 października 2006r. oraz Siódmym Programem Ramowym, przyjętym Decyzją nr 1982/2006/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 18 grudnia 2006r.

Cel realizowany przez oś priorytetową 4 *Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego*, oś priorytetową 5 *Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw* oraz oś 6 *Wsparcie rozwoju turystyki*.

- Poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców - realizacja tego celu zakłada poprawę infrastruktury społecznej w aspekcie podniesienia jakości świadczonych usług, w szczególności szkolnictwa wyższego, specjalistycznych usług medycznych. Realizacja celu zakłada ożywienie społeczno-gospodarcze obszarów z różnych przyczyn odstających w rozwoju, w tym zaniedbanych części obszarów miejskich, obszarów, które należy przystosować do nowych funkcji, jak np. byłych terenów przemysłowych i byłych terenów wojskowych.

Cel realizowany jest przez oś priorytetową 3 *Rozwój infrastruktury społecznej* i oś 7 *Wspieranie przemian w miastach i obszarach wymagających odnowy*.

Pomoc w ramach RPO WK-P skierowana jest do następujących grup beneficjentów: jednostek samorządu terytorialnego oraz ich związków i stowarzyszeń, jednostek organizacyjnych jest posiadających osobowość prawną, administracji rządowej, szkół wyższych, osób prawnych i fizycznych będących organami prowadzącymi szkoły i placówki, zakładów opieki zdrowotnej działających w publicznym systemie ochrony zdrowia, instytucji kultury, jednostek naukowych, innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych posiadających osobowość prawną, PGL Lasów Państwowych i jego jednostek organizacyjnych, parków krajobrazowych, spółek wodnych, organizacji pozarządowych, kościołów i związków wyznaniowych oraz osób prawnych kościołów i związków wyznaniowych, przedsiębiorstw, instytucji otoczenia biznesu, partnerów społecznych i gospodarczych, samorządu województwa kujawsko-pomorskiego, spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych, Towarzystw Budownictwa Społecznego, MŚP, innych jednostek uczestniczących w realizacji RPO w imieniu województwa oraz do beneficjentów projektów kluczowych.

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 realizowanych jest 8 osi priorytetowych (w tym 28 działań):

- Oś priorytetowa 1 - Rozwój infrastruktury technicznej
- Oś priorytetowa 2 – Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska
- Oś priorytetowa 3 - Rozwój infrastruktury społecznej
- Oś priorytetowa 4 – Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
- Oś priorytetowa 5 – Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
- Oś priorytetowa 6 – Wsparcie rozwoju turystyki
- Oś priorytetowa 7 – Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy
- Oś priorytetowa 8 – Pomoc techniczna.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego obowiązywać będzie w latach 2007-2013. Zgodnie z zasadami rozliczania funduszy strukturalnych wydatki ponoszone na projekty realizowane w ramach RPOWP są kwalifikowane do refundacji jeśli zostały poniesione pomiędzy 1 stycznia 2007r. a 31 grudnia 2015r. Program finansowany jest z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, publicznych środków krajowych i środków prywatnych. Łączna wartość zaangażowanych środków w realizację RPO WK-P szacowana jest na minimum 1 245 199 648 euro, z czego 1 118 828 024 euro stanowią środki publiczne, w tym 167 824 204 euro krajowe środki publiczne. Wysokość przyznanej alokacji dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wynosi 951 003 820 euro.

Podział środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 na poszczególne osie priorytetowe przedstawia się następująco:

Oś priorytetowa	Alokacja środków z EFRR	Udział środków przeznaczonych na realizację celów osi w ogólnej kwocie wkładu wspólnotowego
1. Rozwój infrastruktury technicznej	238 701 959	25,1 %
2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska	117 924 474	12,4 %
3. Rozwój infrastruktury społecznej	123 630 497	13,0 %
4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	57 060 229	6,0 %
5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw	252 016 012	26,5 %
6. Wsparcie rozwoju turystyki	47 550 191	5,0 %
7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy	85 590 344	9,0 %
8. Pomoc techniczna	28 530 115	3,0 %

## 2. 1. Realizacja i analiza postępów

Informacje na temat postępów fizycznych programu operacyjnego

**Załącznik nr 1 – Wskaźniki kontekstowe dla RPO WK-P na lata 2007-2013**

**Tabela 1. Postęp fizyczny programu operacyjnego – Załącznik nr 2**

Informacje finansowe (dane finansowe powinny być wyrażone w euro)

**Tabela 2. Osie priorytetowe w podziale na źródło finansowania (w euro) – w danym roku oraz narastająco<sup>1)</sup> - Załącznik nr 3 (tabela MS Excel)**

\*zastosowano kurs euro z dnia 30 grudnia 2008r. – 4,1465

	Wydatki poniesione przez beneficjentów, zawarte w poświadczeniach i deklaracjach wydatków oraz we wnioskach o płatność złożonych do IZ	Odpowiadający wkład publiczny ogółem	Wydatki prywatne <sup>2)</sup>	Wydatki poniesione przez instytucje odpowiedzialne za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (w części odpowiadającej wkładowi wspólnotowemu) <sup>3)</sup>	Procentowy poziom wykorzystania alokacji	Łączne płatności otrzymane od Komisji	Wydatki poniesione przez beneficjentów, zawarte w poświadczeniach i deklaracjach wydatków oraz we wnioskach o płatność złożonych do IZ	Odpowiadający wkład publiczny ogółem	Wydatki prywatne <sup>4)</sup>	Wydatki poniesione przez instytucje odpowiedzialne za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (w części odpowiadającej wkładowi wspólnotowemu) <sup>5)</sup>	Procentowy poziom wykorzystania alokacji	Łączne płatności otrzymane od Komisji
	Okres sprawozdawczy 2008 rok						Dane narastająco od uruchomienia programu					
<b>Oś priorytetowa 1</b> <b>Rozwój infrastruktury technicznej (EFRR)</b>	5 835 843,50	5 835 843,50	nie dotyczy	2 835 177,53	1,19%		5 835 843,50	5 835 843,50	nie dotyczy	2 835 177,53	1,19%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	5 835 843,50	5 835 843,50	nie dotyczy	2 835 177,53	1,19%		5 835 843,50	5 835 843,50	nie dotyczy	2 835 177,53	1,19%	
<b>Oś priorytetowa 2</b> <b>Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska (EFRR)</b>	0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%		0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%		0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%	
<b>Oś priorytetowa 3</b> <b>Rozwój infrastruktury społecznej (EFRR)</b>	6 178,70	6 178,70	nie dotyczy	3 826,47	0,00%		6 178,70	6 178,70	nie dotyczy	3 826,47	0,00%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	6 178,70	6 178,70	nie dotyczy	3 826,47	0,00%		6 178,70	6 178,70	nie dotyczy	3 826,47	0,00%	
<b>Oś priorytetowa 4</b> <b>Rozwój infrastruktury</b>	0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%		0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%	

<sup>1)</sup> Ze względu na wątpliwości odnośnie charakteru pożądaných przez KE informacji, zakres przedmiotowy powyższej tabeli może ulec zmianie po wydaniu przez KE szczegółowych wytycznych odnośnie sprawozdań rocznych.

<sup>2)</sup> Stosowane wyłącznie w odniesieniu do programów operacyjnych wyrażonych w kosztach całkowitych.

<sup>3)</sup> Płatności zrealizowane na rzecz beneficjentów nie obejmują przekazanych a nierozliczonych zaliczek.

<sup>4)</sup> Stosowane wyłącznie w odniesieniu do programów operacyjnych wyrażonych w kosztach całkowitych.

<sup>5)</sup> Płatności zrealizowane na rzecz beneficjentów nie obejmują przekazanych a nierozliczonych zaliczek.



rodzaju EFS w ramach sumy całkowitej, jeśli program operacyjny jest współfinansowany przez EFRR <sup>6)</sup>		dotyczy	dotyczy		dotyczy			dotyczy	dotyczy		dotyczy	
Wydatki w rodzaju EFRR w ramach sumy całkowitej, jeśli program operacyjny jest współfinansowany przez EFS <sup>7)</sup>	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	

Płatności okresowe otrzymane z KE wynoszą 0,00 euro. Natomiast KE przekazała płatności zaliczkowe:

- za 2007 rok = 19 020 076,40 euro,
- za 2008 rok = 28 530 114,60 euro ( w sumie 47 550 191,00 euro).

#### • Informacja nt. podziału wykorzystania funduszy wg kategorii interwencji

**Tabela 3. Podział kumulatywny przyznanego wkładu wspólnotowego wg kategorii – Załącznik nr 4 (MS Excel)**

Możliwe kombinacje kodów z klasyfikacji od 1 do 5					
Kod* Klasyfikacja 1 Priorytetowy obszar tematyczny	Kod * Klasyfikacja 2 Forma finansowania	Kod * Klasyfikacja 3 Obszar realizacji	Kod * Klasyfikacja 4 Rodzaj działalności gospodarczej	Kod * Klasyfikacja 5 Lokalizacja	Wartość (euro) **
23	01	05	0	NUTS2 – PL 61	40 155 338,24
18	01	01	11	NUTS2 – PL 61	4 325 295,47
75	01	01	18	NUTS2 – PL 61	11 072 157,24
76	01	01	19	NUTS2 – PL 61	3 199 782,95
85	01	00	17	NUTS2 – PL 61	3 144 578,53
86	01	00	17	NUTS2 – PL 61	632 605,81
Ogółem					62 529 758,24

\* Kategorie kodów powinny mieć przypisany kod w odniesieniu do każdego kodu klasyfikacji wg kryterium

\*\* Wartość przyznanego wkładu wspólnotowego w ramach każdej kombinacji kodów

Wartość przyznanego dofinansowania w części odpowiadającej wkładowi środków UE wyliczono stosując kurs z 30 grudnia 2008r. 4,1465

<sup>6)</sup> Pole to jest wypełniane, jeżeli program operacyjny jest współfinansowany z EFRR lub ESF, w przypadku gdy skorzystano z możliwości określonej w art 34 ust. 2 rozporządzenia nr 1083/2006.



### • **Pomoc w podziale na grupy docelowe**

W ramach RPO WK-P pomoc w podziale na grupy docelowe została przewidziana w przypadku następujących działań:

a) 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu, gdzie grupami docelowymi są:

- mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w przypadku dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeń kredytowych,

- mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w przypadku pozostałych projektów.

W ramach tego działania współfinansowane będą projekty mające na celu poprawę jakości oraz dostępu do usług związanych z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z usługami świadczonymi przez instytucje otoczenia biznesu oraz z systemem współpracy sieciowej między IOB. Wśród przykładowych projektów wymienić również można dokapitalizowanie istniejących funduszy pożyczkowych oraz poręczeń kredytowych, wydatki na nabycie usług doradczych służących zwiększeniu zdolności do świadczenia usług dla przedsiębiorców. Zaznaczyć należy, iż współfinansowanie w ramach tego działania uzyskać mogą beneficjenci, którzy realizować będą przedsięwzięcia ukierunkowane na podniesienie i poprawę jakości świadczonych usług, nie zaś na zwiększenie ilości obiektów infrastrukturalnych.

b) 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje gdzie grupami docelowymi są:

- przedsiębiorstwa.

W ramach tego działania realizowane będą inwestycje polegające na uzupełnieniu elementów uzbrojenia technicznego terenów inwestycyjnych dla poprawy ich atrakcyjności lokalizacyjnej, jak również wspierane będzie kompleksowe uzbrojenie terenu.

W okresie sprawozdawczym w ramach RPO WK-P nie została uruchomiona konkursowa w ramach powyższych działań, natomiast na Indykatorywnym Wykazie Projektów Kluczowych znajduje się 13 projektów, które poprzez wsparcie na wzmocnienie infrastruktury technicznej świadczenia usług przez instytucje otoczenia biznesu oraz system funduszy pożyczkowych i doręczeniowych, umożliwią rozwój działalności firm. Do końca 2008 roku zostało podpisanych 11 pre-umów na łączny orientacyjny koszt projektu 76,64 mln euro w tym dofinansowanie z UE w wysokości 37,04 mln euro, co stanowi 14,7% alokacji na oś V Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.

Ponadto, zgodnie z charakterem RPO WK-P, każda z ośmiu osi priorytetowych ma swój obszar docelowy, który można zidentyfikować wskazując dominujące typy projektów pod względem dziedziny, w której będzie realizowane przedsięwzięcie.

Celem osi 1 Rozwój infrastruktury technicznej jest poprawa zagospodarowania regionu w infrastrukturę techniczną, przede wszystkim związaną z transportem drogowym, kolejowym i lotniczym, dla zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu, spójności wewnętrznej oraz zwiększenia bezpieczeństwa transportowego.

Projekty realizowane w ramach osi 2 Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska mają przyczyniać się do poprawy jakości środowiska przyrodniczego, jego racjonalnego kształtowania i zachowania zasobów naturalnych dla polepszenia warunków życia mieszkańców i stanowienia korzystnych warunków dla rozwoju gospodarki przy uwzględnieniu zasady zrównoważonego rozwoju.

Głównym celem osi 3 Rozwój infrastruktury społecznej jest poprawa jakości i dostępności usług społecznych poprzez inwestycje w infrastrukturę społeczną (edukacyjną, zdrowia,

pomocy społecznej, kultury), w tym dla osób niepełnosprawnych. Celem tej osi jest również ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego

Oś 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego ma na celu stworzenie warunków do rozwoju społeczeństwa informacyjnego w regionie poprzez realizację celów szczegółowych:

- zwiększenie dostępu do szerokopasmowej sieci informatycznej, a przy jej wykorzystaniu dostępu do światowych zasobów informacji usług internetowych, usług multimedialnych;
- stosowanie w usługach publicznych i gospodarce technologii informacyjnych i komunikacyjnych.

Głównym celem osi 5 jest wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw województwa kujawsko-pomorskiego, w tym wzrost ich potencjału ekonomicznego, innowacyjnego, wzrost przedsiębiorczości oraz zwiększenie zatrudnienia.

Projekty realizowane w ramach osi 6 mają wpłynąć pozytywnie na wzrost znaczenia turystyki jako czynnika rozwoju społeczno-gospodarczego województwa poprzez: lepsze wykorzystanie dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, wzbogacenie oferty usług turystycznych i poprawę ich jakości, rozwój nowych, zrównoważonych rodzajów turystyki.

Głównym celem osi 7 jest ożywienie gospodarcze i społeczne oraz odnowa infrastrukturalna i architektoniczno-urbanistyczna zdegradowanych części miast, terenów i obiektów przemysłowych i powojaskowych.

Głównym celem osi 8 jest zapewnienie sprawnego i efektywnego przebiegu realizacji regionalnego programu operacyjnego, skuteczna informacja i promocja programu oraz wsparcie procesu przygotowania do korzystania z funduszy strukturalnych, w tym przygotowania projektów dla optymalnego ich wdrażania. Ponadto celem osi jest zapewnienie pełnego uczestnictwa w jednolitym systemie informatycznym, monitoringu i kontroli.

W okresie sprawozdawczym ogłoszone zostały konkursy w ramach następujących obszarów tematycznych:

- infrastruktura drogowa – drogi gminne na obszarach wiejskich
- infrastruktura wodno-ściekowa,
- infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej – szpitale powiatowe,
- inwestycje przedsiębiorstw,
- markowe produkty,
- rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast.

#### • **Pomoc ponownie wypłacona lub wykorzystana**

W okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano nieprawidłowości, o których mowa w art. 98 Rozporządzenia 1083/2006, a zatem brak informacji o pomocy ponownie wypłaconej i wykorzystanej. Nie zidentyfikowano także niezachowania przez beneficjentów przepisów dotyczących trwałości operacji określonych w art. 57 rozporządzenia 1083/2006.

#### • **Analiza jakościowa**

W okresie sprawozdawczym, następującym po roku 2007, mającym charakter przygotowawczy polegający na zapewnieniu zaplecza organizacyjnego oraz merytorycznego do sprawnego i efektywnego wykorzystania alokowanych środków, kontynuowane były te działania, ale przede wszystkim należy zaznaczyć, że równocześnie rozpoczęła się faktyczna realizacja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

W roku 2008 zatrudniono i szkolono pracowników Instytucji Zarządzającej RPO oraz Departamentu Wdrażania RPO Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-

Pomorskiego, prowadzono również prace nad zmianą struktury organizacyjnej Wydziału Zarządzania RPO, zmierzające do powstania w jego obrębie dwóch nowych biur, w wyniku czego Wydział Zarządzania RPO składałby się z następujących komórek:

- Biura Monitoringu i Sprawozdawczości,
- Biura Zarządzania Systemem RPO,
- Biura Programowania,
- Biura Ewaluacji.

W okresie sprawozdawczym kontynuowane były prace nad dokumentacją, warunkującą sprawne i efektywne wdrażanie RPO w województwie kujawsko-pomorskim oraz ogłaszanie kolejnych naborów wniosków w ramach poszczególnych działań Programu.

W tym miejscu wymienić należy między innymi:

- działania w zakresie zmian w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WK-P na lata 2007-2013,
- zmiany Opisu Systemu Zarządzania i Kontroli,
- zmiany w procedurach wewnętrznych instytucji – Instrukcji Wykonawczej RPO WK-P,
- zmiany wytycznych obowiązujących w ramach programu,
- opracowywanie i zmiany wzorów dokumentów dla beneficjentów (wniosek o dofinansowanie projektu, umowa o dofinansowanie, wniosek o płatność).

Ponadto, w 2008 roku miały miejsce zmiany w zakresie weryfikacji listy indywidualnych projektów przewidzianych do realizacji, trwały prace nad kryteriami wyboru projektów, przeprowadzony został audyt zgodności.

Wszystkie te działania służyły efektywnemu wdrażaniu RPO.

### **Zmiany w dokumentach programowych**

Zgodnie z informacją zawartą w sprawozdaniu za 2007 rok, dnia 10 października 2007 roku Komisja Wspólnot Europejskich zaakceptowała RPO WK-P decyzją nr K(2007)5071, a następnie program został przyjęty przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego Uchwałą nr 70/892/07 z dnia 23 października 2007r.

Szczegółowy opis osi priorytetowych RPO WK-P na lata 2007-2013 przyjęty został Uchwałą nr 75/963/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 14 listopada 2007 roku, następnie zmieniony następującymi uchwałami: Uchwałą nr 51/704/08 z dnia 10 lipca 2008 roku, Uchwałą nr 14/143/08 z dnia 22 lutego 2008 roku, Uchwałą nr 18/206/08 z dnia 6 marca 2008 roku, Uchwałą nr 27/305/08 z dnia 10 kwietnia 2008 roku, Uchwałą nr 31/355/08 z dnia 24 kwietnia 2008 roku, Uchwałą nr 33/392/08 z dnia 6 maja 2008 roku, Uchwałą nr 39/479/08 z dnia 29 maja 2008 roku, Uchwałą nr 51/704/08 z dnia 10 lipca 2008 roku, Uchwałą nr 56/734/08 z dnia 24 lipca 2008 roku, Uchwałą nr 84/1031/08 z dnia 30 października 2008 roku, Uchwałą nr 90/1126/08 z dnia 25 listopada 2008 roku. Powyżej wymienione zmiany Uszczegółowienia RPO polegały między innymi na zmianie załączników:

- Załącznika I „Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla osi priorytetowej i działań z przyporządkowaniem kategorii interwencji funduszy strukturalnych, oraz oznaczonymi działaniami podlegającymi zasadom cross-financing dla RPO WKP- na lata 2007-2013” – w roku 2008 nastąpiły następujące zmiany alokacji środków EFRR między działaniami i kategoriami interwencji w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013:
  - oś priorytetowa 6 Wsparcie rozwoju turystyki – przesuniecie 7 mln euro z działania 6.1 Rozwój usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze z kategorii interwencji 56 do działania 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych do kategorii interwencji 57,

- oś priorytetowa 7 Wsparcie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy- przesunięcie z działania 7.2 Adaptacja do nowych funkcji społeczno-gospodarczych terenów przemysłowych i powojaskowych, środków w wysokości 3 804 015 euro w ramach kategorii interwencji 78, do działania 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast,
- oś priorytetowa 8 Pomoc techniczna – przesunięcie 2,125 mln euro z działania 8.2 Działania informacyjne i promocyjne, z kategorii interwencji 86, do działania 8.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO, wraz z dodaniem powyższej kategorii do działania 8.1;
- Załącznik II – „Poziom wydatków pochodzących z funduszy strukturalnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej”,
- Załącznika III „Zestawienie wskaźników monitorowania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013”;
- Załącznika IV „Indykatywny wykaz indywidualnych projektów kluczowych współfinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013”;
- Załącznika V „Kryteria oceny projektów” – zmiany w tym zakresie spowodowane były zmianami uchwał Komitetu Monitorującego RPO WK-P w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów;
- Załącznika VI „Lista wydatków kwalifikowanych w poszczególnych działaniach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013”;
- Załącznika VII „Indykatywny podział środków w ramach działania 7.1” - zmiany w zakresie osi priorytetowej 7 wynikały z nowelizacji Wytocznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa i konieczności uwzględnienia wynikających z nich ustaleń w zakresie kryteriów, wskaźników i wartości referencyjnych wyodrębniania obszarów, na których podejmowane będą interwencje w zakresie infrastruktury mieszkaniowej.

### **Prace nad procedurami RPO WK-P**

W 2008 roku trwały prace nad dokumentem Opis Systemu Zarządzania i Kontroli RPO WK-P na lata 2007-2013. Pierwotna wersja Opisu Systemu Zarządzania i Kontroli Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2007 – 2013 została przyjęta uchwałą Nr 65/833/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 4 października 2007 r. w sprawie przyjęcia Opisu Systemu Zarządzania i Kontroli Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2007 – 2013 wraz z Instrukcjami Wykonawczymi dla Regionalnego Programu Operacyjnego. Informacja ta zawarta została w sprawozdaniu za 2007 rok. Zmodyfikowany OSZIK, uwzględniający uwagi MRR, został przyjęty uchwałą nr 14/137/08 21 lutego 2008r., a następnie przekazany do Departamentu Instytucji Certyfikującej MRR, jak również przedłożony członkom kontroli NIK oraz poddany audytowi zgodności przez UKS. Instytucja Zarządzająca RPO WK-P uwzględniła przekazane zalecenia i uwagi DIC i zgodnie z nimi OSZIK został przyjęty uchwałą nr 45/566/08 z dnia 20 czerwca 2008r. Dokument OSZIK, uwzględniający zalecenia Urzędu Kontroli Skarbowej został przyjęty uchwałą nr 59/766/08 z dnia 5 sierpnia 2008r. Dokument OSZIK, uwzględniający zalecenia i uwagi Departamentu Instytucji Certyfikującej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego został przyjęty uchwałą nr 73/898/08 z dnia 22 września 2008r. Dnia 3 października 2008r. Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej wydał Opinię w sprawie zgodności systemów zarządzania i kontroli,

następnie OSZIK został przekazany do Komisji Europejskiej oraz Departamentu Instytucji Certyfikującej w MRR. OSZIK został zaakceptowany przez KE oraz IC.

W okresie sprawozdawczym opracowywane były procedury wewnętrzne instytucji zaangażowanej we wdrażanie i zarządzanie RPO WK-P na lata 2007-2013.

Uchwałą nr 14/138/2008 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 lutego 2008r. zatwierdzona została Instrukcja Wykonawcza Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. W odniesieniu do wersji dokumentu przyjętego uchwałą Nr 65/833/07 z dnia 4 października 2007r. wprowadzono nowe podrozdziały dotyczące procesu kontroli programu, postępowania odwoławczego, procesu konsultacji społecznej. Uchwałą nr 26/294/08 z dnia 8 kwietnia 2008r. dokonano zmian w treści ww. dokumentu w zakresie procedury ogłaszania konkursów, instrukcji oceny i naboru wniosków w trybie konkursu zamkniętego z preselekcją. Następnie, zgodnie z uwagami Instytucji Pośredniczącej w Certyfikacji, wprowadzono zmiany w podrozdziałach dotyczących wdrażania projektów IZ realizowanych w ramach Pomocy Technicznej, Komisji Konkursowej, procedury naboru i zatwierdzania projektów oraz w załącznikach stanowiących wzór karty oceny formalnej i merytorycznej, wzór uchwały Zarządu WK-P w sprawie przyznania dofinansowania projektu, które zatwierdzone zostały uchwałą Nr 32/372/08 z dnia 29 kwietnia 2009r. W związku ze zmianą Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego, regulaminu departamentu zajmującego się wdrażaniem RPO WK-P, autopoprawkami wynikającymi z bieżącej pracy nad przedmiotowym dokumentem, korektą redakcyjną i techniczną w załącznikach dokonano kolejnej zmiany Instrukcji Wykonawczej, którą Zarząd Województwa przyjął uchwałą Nr 43/536/08 w dniu 12 czerwca 2008r.

W drugim półroczu 2008 również prowadzone były prace nad zmianami procedur, które skutkowały zmianami do Instrukcji Wykonawczej RPO WK-P. Uchwałą Nr 58/759/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31.07.2008r. wprowadzone były zmiany w procedurach dotyczących tworzenia i zatwierdzania dokumentów programowych oraz proceduralnych, jak również w instrukcjach wprowadzania zmian do wymienionych dokumentów, w procedurach traktujących o organizacji i prowadzeniu ewaluacji, o etapach wdrażania Indyktywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Zaktualizowano treść podrozdziałów mówiących o zasadach wypełniania obowiązków sprawozdawczych, o wdrażaniu projektów Instytucji Zarządzającej realizowanych w ramach Pomocy Technicznej i o Komisji Konkursowej. Dokonano zmian w instrukcjach dotyczących sporządzania i weryfikacji informacji miesięcznej, sprawozdania okresowego i końcowego oraz sporządzania poświadczenia wydatków wniosku o płatność okresową i końcową od IZ do IC. Zmieniono również treść procedur dotyczących nieprawidłowości, kontroli programu, kontroli projektów, opracowania harmonogramu konkursów, oceny i naboru wniosków we wszystkich trybach konkursu, postępowania odwoławczego, a także weryfikacji wniosków o płatność. Wprowadzone zmiany w Instrukcji Wykonawczej oraz w jej załącznikach były, zgodnie z zaleceniami Urzędu Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy, związane z trwającym procesem audytu zgodności systemu zarządzania i kontroli, jak również wynikały z uściślenia wykonywanych procedur przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P.

Uchwałą Nr 65/7825/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26.08.2008 r. dokonano częściowej zmiany Instrukcji Wykonawczej zatwierdzonej uchwałą Nr 58/759/09 z dnia 31.07.2008r. polegającej na aktualizacji podrozdziałów dokumentu dotyczących wdrażania projektów Instytucji Zarządzającej realizowanych w ramach Pomocy Technicznej, wyboru kandydatów do Komisji Konkursowej, procesów naboru, oceny i zatwierdzania projektów, dokonano zmian w treści załączników dotyczących wzoru listy asesora, formularza wniosku o dofinansowanie, instrukcji wypełnienia wniosku i załączników, jak

również wprowadzono zmiany w treści procedur Instrukcji Wykonawczej oraz jej załącznikach zgodnie z zaleceniami z wizyty przeprowadzonej przez Instytucję Pośredniczącą w Certyfikacji, jak również wynikające z bieżącej pracy nad dokumentem.

Uchwałą Nr 97/1224/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16.12.2008 r. dokonano dalszych zmian w treści instrukcji z zakresu: sprawozdawczości, zarządzania finansowego, kontroli programu oraz nieprawidłowości. Opracowane przez Instytucję Zarządzającą RPO procedury, zostały zatwierdzone przez Instytucję Pośredniczącą w Certyfikacji.

W 2009 roku planowane jest powołanie grupy roboczej ds. opracowania i aktualizacji Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. W skład grupy wchodzić będą przedstawiciele Departamentu Polityki Regionalnej, Departament Wdrażania RPO, Departamentu Finansów oraz Biura Audytu Wewnętrznego Urzędu Marszałkowskiego. Do zadań grupy należeć będzie w szczególności:

- opracowanie harmonogramu pracy na rok kalendarzowy, przy czym harmonogram pracy na rok 2009 przyjęty zostanie do 21 dni od dnia podpisania Zarządzenia, zaś na kolejne lata każdorazowo do dnia 15 stycznia danego roku,
- analiza obowiązujących procedur pod kątem ich spójności,
- analiza obowiązujących procedur pod kątem zagrożenia wystąpienia błędów systemowych,
- analiza obowiązujących procedur pod kątem efektywności (tj. ustalanie czy zapewniono niezbędne ślady rewizyjne dokumentujące przeprowadzone czynności przy minimalizacji kosztów czasu pracy oraz minimalnym zużyciu materiałów),
- analiza przestrzegania czasu przewidzianego w procedurze na dokonanie odpowiednich czynności,
- analiza systemu instytucjonalnego pod kątem istnienia „wąskich gardeł”,
- dostosowanie obowiązujących procedur do zmian wprowadzonych w wyniku zmian w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2006 r. Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 140, poz. 984 oraz z 2008 r. Nr 216, poz. 1370) oraz ustawie z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr. 249, poz. 2104, Nr 169, poz. 1420, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708, Nr 170, poz. 1217 i 1218, Nr 187, poz. 1381, Nr 249, poz. 1832, z 2007 r. Nr 82, poz. 560, Nr 88, poz. 587, Nr 115, poz. 791, Nr 140, poz. 984 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1112, Nr 209, poz. 1317, Nr 216, poz. 1370, Nr 227, poz. 1505),
- opracowywanie projektów zmian w obowiązujących procedurach i załącznikach wraz z opisem ich konsekwencji w pozostałych procedurach,
- opiniowanie projektów zmian przedstawionych przez komórki organizacyjne uczestniczące w procesie wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 wraz z analizą ich konsekwencji w pozostałych procedurach. Ponadto w roku 2009 planowane jest utworzenie Biura Zarządzania Systemem Wdrażania RPO w ramach Wydziału Zarządzania RPO Departamentu Polityki Regionalnej, którego pracownicy będą kontynuować prace nad procedurami Instrukcji Wykonawczej RPO WK-P.

### **Zmiany wytycznych obowiązujących w ramach Programu**

W okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego opracowała następujące wytyczne:

-Wytyczne do procedury podpisywania pre-umów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyjęte uchwałą Nr 16/172/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 lutego 2008 roku, zmienione uchwałą Nr 61/784/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 sierpnia 2008 roku oraz

uchwałą Nr 99/1250/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 grudnia 2008 roku,

-Wytyczne ogólne dotyczące przygotowania Studiów Wykonalności dla projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 przyjęte uchwałą Nr 60/771/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 7 sierpnia 2008 roku, zmienione Uchwałą nr 81/990/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 października 2008 roku oraz uchwałą Nr 100/1276/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 grudnia 2008 roku,

-Wytyczne tematyczne dotyczące przygotowania Studiów Wykonalności dla projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 przyjęte uchwałą Nr 81/991/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 października 2008 roku, zmienione uchwałą Nr 100/1277/08 z dnia 30 grudnia 2008 roku,

(wytyczne z zakresu Działania 1.1. Infrastruktura drogowa, 1.2. Infrastruktura transportu publicznego, 1.3. Infrastruktura kolejowa, 1.4. Infrastruktura portu lotniczego, 2.1. Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej, 2.2. Gospodarka odpadami, 2.3. Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza, 2.4. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku, 2.5. Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska, 2.6. Ochrona i promocja zasobów przyrodniczych, 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej, 3.3. Rozwój infrastruktury kultury, 4.1. Rozwój infrastruktury ICT, 4.2. Rozwój usług i aplikacji dla ludności, 5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii, 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje, 6.1. Rozwój usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze, 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych, 7.1. Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast, 7.2. Adaptacja do nowych funkcji społeczno-gospodarczych terenów poprzemysłowych i powojaskowych),

-Wytyczne dla opracowania Planu Wdrażania Projektu dla Wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 w ramach Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów przyjęte uchwałą Nr 83/1014/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 października 2008 roku,

- Wytyczne dla beneficjentów z zakresu promocji projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013- Załącznik do Planu komunikacji RPO WK-P na lata 2007-2013,

- Wytyczne dotyczące przygotowania Biznes planów dla wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie w ramach RPO WK-P przyjęte uchwałą Nr 39/478/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 maja 2008 roku, zmienione uchwałą Nr 66/840/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 sierpnia 2008 roku, uchwałą Nr 70/874/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 11 września 2008 roku,

- Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 przyjęte uchwałą Nr 27/306/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 10 kwietnia 2008 roku ze

zmianami wprowadzonymi uchwałą Nr 32/371/08 z dnia 29 maja 2008 roku oraz uchwałą Nr 56/733/08 z dnia 24 lipca 2008 roku,

- Wytyczne dotyczące przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji przyjęte uchwałą Nr 70/874/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 11 września 2008 roku ze zmianami wprowadzonymi uchwałą Nr 91/1146/08 z dnia 27 listopada 2008 roku,

- Wytyczne dotyczące przygotowania Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego dla wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 przyjęte uchwałą Nr 86/1045/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 6 listopada 2008 roku,

- Wytyczne dotyczące przeprowadzenia audytu projektów dofinansowywanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 przyjęte uchwałą Nr 86/1044/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 6 listopada 2008 roku.

W okresie sprawozdawczym trwały także prace nad Wytycznymi dotyczącymi udzielania zamówień współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w stosunku do których beneficjenci nie są zobowiązani do stosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

#### **Przygotowanie i zmiany wzorów dokumentów dla beneficjentów**

W Instytucji Zarządzającej RPO WK-P w roku 2008 były opracowywane i zmieniane następujące wzory dokumentów dla beneficjentów:

- wniosek o dofinansowanie projektu, wraz z załącznikami do wniosku,
- umowa o dofinansowanie,
- wniosek o płatność,

a także wzory karty oceny formalnej i wzór karty oceny merytorycznej projektu. Wprowadzane zmiany związane były z doprecyzowaniem zapisów treści ww. dokumentów, w celu zlikwidowania jakichkolwiek wątpliwości ze strony beneficjentów, usprawnienia i ułatwienia wdrażania RPO WK-P (między innymi zlikwidowano obowiązek składania promesy kredytowej przez jst na etapie składania wniosku o dofinansowanie). Karta oceny formalnej projektu została zmodyfikowana i uproszczona. Uaktualnienia dokumentów wynikały również ze zmian przepisów prawa, w tym dotyczących zaliczek.

Zmiany w powyższych dokumentach przyjmowane były uchwałami Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego zmieniającymi Instrukcję Wykonawczą.

#### **Prace nad przygotowaniem projektów programów pomocowych**

Wdrażanie RPO WK-P następowało zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi pomocy publicznej. W ramach konkursu ogłoszonego w poddziałaniu 5.2.1 postępowano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych, zaś w przypadku konkursu w poddziałaniu 5.2.2. Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych. W 2009r. uruchomione zostaną procedury konkursowe w ramach działania 4.3. oraz 6.2., w zakresie których obowiązuje Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r.



w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych.

W 2009 roku wejdą w życie Rozporządzenia MRR:

- w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie transportu multimodalnego w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych, które przyczynią się do efektywniejszego wdrażania projektów realizowanych w ramach RPO WK-P.

W styczniu 2009r. planuje się powołanie Grupy roboczej ds. pomocy publicznej w RPO WK-P na lata 2007-2013. Do zakresu działania Grupy roboczej ds. pomocy publicznej należeć będzie w szczególności: konsultacja wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 w zakresie zgodności podejmowanych przedsięwzięć ze wspólnotowymi regułami dotyczącymi udzielania pomocy publicznej, ustalanie programu prac Grupy roboczej ds. pomocy publicznej, opiniowanie zgodności podejmowanych przedsięwzięć ze wspólnotowymi regułami dotyczącymi udzielania pomocy publicznej, wypracowanie propozycji szczegółowych rozwiązań w zakresie zgodności podejmowanych przedsięwzięć w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 ze wspólnotowymi regułami dotyczącymi udzielania pomocy publicznej, udział w szkoleniach/warsztatach dot. pomocy publicznej w regionalnych programach operacyjnych w celu podnoszenia kwalifikacji członków Grupy roboczej ds. pomocy publicznej.

### **Prace nad kryteriami wyboru projektów**

W 2008 roku kontynuowane były prace nad kryteriami wyboru projektów. Instytucja Zarządzająca przygotowywała propozycje kryteriów w ramach poszczególnych Osi Priorytetowych, które następnie były przedstawiane i akceptowane w drodze uchwał Komitetu Monitorującego RPO.

Zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 w okresie sprawozdawczym analizował i zatwierdzał kryteria wyboru projektów, wagi i ważności kryteriów, które wcześniej przyjęte były uchwałami Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Na podstawie § 9 Regulaminu pracy KM, uchwałą Nr 10/2008 z dnia 12 marca 2008 roku, KM powołał Grupę Roboczą do spraw kryteriów wyboru projektów, której zadaniem jest wspomaganie pracy IZ w przygotowywaniu propozycji wag i ważności kryteriów w ramach poszczególnych osi priorytetowych. W 2008 roku odbyło się 9 posiedzeń ww. grupy.

Kryteria horyzontalne dla wszystkich działań i poddziałań przyjęte zostały przez KM następującymi uchwałami: uchwałą Nr 2/2008 z 22 lutego 2008r., uchwałą Nr 11/2008 z 17 marca zmieniającą uchwałę Nr 2/2008 z 22 lutego 2008r., uchwałą Nr 24/2008 z 4 kwietnia 2008r. zmieniającą uchwałę nr 2/2008 z dnia 22 lutego 2008r. (zmieniona uchwałą nr 11/2008 z dnia 17 marca 2008r.), uchwałą Nr 50/2008 z 29 września 2008r., uchwałą Nr 66/2008 z 17

grudnia 2008r. Kryteria wyboru projektów dla osi priorytetowej 1 Rozwój infrastruktury technicznej przyjęte zostały uchwałą Nr 51/2008 z 29 września 2008r., zmienione uchwałą Nr 67/2008 z 17 grudnia 2008r., dla osi priorytetowej 2 Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska uchwałą Nr 52/2008 z 29 września 2008r., zmienione uchwałą Nr 68/2008 z 17 grudnia 2008r., dla osi priorytetowej 3 Rozwój infrastruktury społecznej uchwałą Nr 53/2008 z dnia 29 września 2008 r., zmienione uchwałą Nr 69/2008 z dnia 17 grudnia 2008r., dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego uchwałą Nr 54/2008 z dnia 29 września 2008r., zmienione uchwałą Nr 70/2008 z dnia 17 grudnia 2008r., dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw uchwałą Nr 55/2008 z dnia 29 września 2008r., zmienione uchwałą Nr 71/2008 z dnia 17 grudnia 2008r., dla osi priorytetowej nr 6 Wsparcie rozwoju turystyki uchwałą Nr 56/2008 z dnia 29 września 2008r., zmienione uchwałą Nr 72/2008 z dnia 17 grudnia 2008r., dla osi priorytetowej 7. Wsparcie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy uchwałą Nr 57/2008 z dnia 29 września 2008r., zmienione uchwałą Nr 72/2008 z dnia 17 grudnia 2008r., dla osi priorytetowej 8 Pomoc techniczna uchwałą Nr 58/2008 z 29 września 2008r., zmienione uchwałą Nr 74/2008 z dnia 17 grudnia 2008r. Jednocześnie KM w okresie sprawozdawczym przyjmował wagi kryteriów i ważności kryteriów dla poszczególnych osi priorytetowych. W 2009 roku planowane jest przeprowadzenie ewaluacji kryteriów wyboru projektów przyjętych dla RPO WK-P.

### **Projekty kluczowe**

Prace nad indykatywnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych współfinansowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 trwały już w poprzednim roku sprawozdawczym, tj. roku 2007. Projekty kluczowe są to przedsięwzięcia inwestycyjne o strategicznym znaczeniu dla realizacji programu operacyjnego, których wdrożenie jest niezwykle istotne z punktu widzenia osiągnięcia zakładanych wskaźników rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, danego sektora bądź województwa. Projekty kluczowe realizują strategię rozwoju i stanowią załącznik do Uszczegółowienia RPO WK-P. Na liście projektów kluczowych umieszczono projekty rozwiązujące problemy regionu o charakterze strukturalnym i oddziaływujące na jak największą jego część. Wśród projektów kluczowych znajdują się również projekty własne Samorządu Województwa. Indykatywny wykaz indywidualnych projektów kluczowych współfinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 został przyjęty Uchwałą nr 14/144/08 Zarządu Województwa w dniu 22 lutego 2008 roku. W wykazie ogłoszonym w Dzienniku Wojewódzkim w dniu 28 marca 2008 roku znalazło się ostatecznie 98 projektów i 1 rezerwowy. Łączna kwota dofinansowania dla wszystkich projektów (wg Wykazu z dnia 22 lutego 2008) wyniosła 370 762 117,90 euro (1 537 365 122 PLN, przy przeliczeniu zastosowano kurs euro 4,1465).

Dnia 10 kwietnia 2008 roku podpisano pierwsze pre-umowy na realizację indywidualnych projektów kluczowych.

W dniu 28 września minął 6-cio miesięczny okres na podpisanie wszystkich pre-umów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Zarząd Województwa ostatecznie podpisał 76 pre-umów na realizację indywidualnych projektów kluczowych oraz przyjął 10 uchwał na przygotowanie projektów kluczowych Samorządu Województwa, na łączną kwotę dofinansowania w wysokości 399 mln euro, co stanowi 42% alokacji RPO WK-P. Ilość podpisanych pre-umów i podjętych uchwał według Osi Priorytetowych przedstawia się następująco:

Oś 1 Rozwój infrastruktury technicznej – 30 projektów - 193 mln euro

Oś 2 Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska – 5 projektów – 12 mln euro

- Oś 3 Rozwój infrastruktury społecznej – 21 projektów – 76 mln euro
- Oś 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego – 3 projekty – 20 mln euro
- Oś 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw – 13 projektów – 63 mln euro
- Oś 6 Wsparcie rozwoju turystyki – 10 projektów – 23 mln euro
- Oś 7 Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy – 4 projekty – 12 mln euro.

Dla 4 projektów nie podpisano umów wstępnych, tj. dla:

- Budowa obwodnicy m. Tucholi – Beneficjenci - Powiat Tucholski oraz Gmina Tuchola nie wyrazili woli złożenia Harmonogramu Przygotowania Projektu, stanowiącego podstawę do zawarcia pre-umowy na realizację projektu,
- Budowa obwodnicy m. Więcborka – Beneficjent - Gmina Więcbork zrezygnował z realizacji projektu,
- Budowa ścieżki rowerowej dwukierunkowej o dł. 9900 m. i szer. 2 m. łączącej miejscowość Mełno w gm. Gruta z miejscowością Dębieniec w gm. Radzyń Chełmiński – Beneficjent – Powiat Grudziądzki zrezygnował z realizacji projektu,
- Dywersyfikacja ośrodków wzrostu gospodarczego: Mogileńska Strefa Gospodarcza – na podstawie przedstawionego Harmonogramu Przygotowania Projektu Instytucja Zarządzająca uznała, iż projekt nie spełnia kryteriów wyboru dla indywidualnych projektów kluczowych. Co za tym idzie, projekt nie ma znaczenia strategicznego z punktu widzenia rozwoju województwa.

W 2008 roku weryfikowana była lista projektów indywidualnych. W związku z wolnymi środkami Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym przeprowadziła nabory uzupełniające w ramach działania 1.1 Infrastruktura drogowa oraz działania 2.5 Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska. W wyniku przeprowadzonych naborów, do konsultacji społecznych przekazane zostały:

- projekt dotyczący działania 1.1:
  - Budowa obwodnicy miasta Tucholi – etap I,
- projekty dotyczące działania 2.5:
  - Doposażenie bazy sprzętowej kompanii powodziowej Kujawsko-Pomorskiej Wojewódzkiej Brygady Odwodowej Państwowej Straży Pożarnej,
  - Remont grobli przy moście na rzece Zgłowiączce w miejscowości Nowy Młyn w ciągu drogi powiatowej nr 2906 Polówka – Stary Brześć,
  - Przebudowa przepustu wałowego P-II wraz z komorą połączeniowo-blokującą w km 4+085 przeciwpowodziowego wału ochronnego Fordon – Łoskoń.

Ponadto, 8 projektów z listy indykatywnej zostało ponownie poddanych konsultacjom społecznym. Wynikało to z faktu, iż w projektach tych zaproponowana została zmiana zakresu rzeczowego, zmiana lokalizacji, a także wartości całkowitej projektu. Są to następujące projekty:

- Modernizacja obiektu Akademii Muzycznej w Bydgoszczy dla celów dydaktyczno - artystycznych wraz z pierwszym wyposażeniem – Akademia Muzyczna im. F. Nowowiejskiego w Bydgoszczy,
- Dostosowanie obiektów szpitalnych leczenia gruźlicy i chorób płuc do standardów europejskich – etap I” – Kujawsko-Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy
- Modernizacja wału przeciwpowodziowego Niziny Ciechocińskiej od km 0+000 do km 12+000 gm. Aleksandrów Kujawski, Raciążek – Województwo Kujawsko-Pomorskie,

- Dywersyfikacja ośrodków wzrostu gospodarczego: Pałucki Park Przemysłowy – Gmina Barcin,
- Rewitalizacja i adaptacja obszaru poprzemysłowego do nowych funkcji turystyczno-rekreacyjnych – Gmina Miasta Grudziądz,
- Infrastruktura dla szkoleń i usług Regionalnego Ośrodka Rozwoju Innowacyjności i Społeczeństwa Informacyjnego – Województwo Kujawsko-Pomorskie,
- Rypiński Park Przemysłowy – Gmina Miasta Rypin,
- Budowa obwodnicy miasta Lipna – Powiat Lipnowski.

Konsultacje rozpoczęły się 30 grudnia 2008 roku i będą trwały do 30 stycznia 2009 roku. Instytucja Zarządzająca prowadzi bieżący monitoring indywidualnych projektów kluczowych. W wyniku stałego nadzoru nad ich realizacją udaje się zidentyfikować najbardziej zagrożone projekty.

W 2008 roku złożono do oceny do Departamentu Wdrażania RPO UM WK-P 23 wnioski o dofinansowanie projektów w ramach trybu indywidualnego. Na etapie oceny formalnej zweryfikowano 15 wniosków, które zostały pozytywnie ocenione pod względem formalnym i zarejestrowane w KSI (SIMIK 2007-13). Na etapie oceny merytorycznej zweryfikowano 15 wniosków, pozytywnie ocenione pod względem merytorycznym i zarejestrowane w KSI (SIMIK 2007-13) zostały 14. Podpisanych zostało 12 umów/decyzji o dofinansowanie projektów na łączną kwotę 124 367 330,30 euro (515 689 134,94 PLN, przy przeliczeniu zastosowano kurs euro 4,1465), w tym dofinansowanie UE 58 752 573,88 euro (243 617 547,65 PLN, przy przeliczeniu zastosowano kurs euro 4,1465), co stanowi 6,18 % alokacji EFRR przyznanej na realizację RPO WK-P na lata 2007-2013.

Do końca roku 2008 podpisano umowy/wydano decyzje dla następujących projektów:

<i>Lp.</i>	<i>Beneficjent</i>	<i>Tytuł projektu</i>
<b>Działanie 1.1</b>		
1	Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Połączenie drogi ekspresowej S – 10 TEN – T Via, drogą ekspresową S – 5 . Odcinek drogi wojewódzkiej Nr 246 Nakło – Szubin
2	Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Połączenie autostrady A – 1 z obszarem Tucholi, Sępólna Krajeńskiego, Nakła S – 10, Kcynii. Odcinek Sępólno – Kcynia
3	Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Połączenie z korytarzem TEN-T Via, drogą ekspresową S-5. Odcinek drogi wojewódzkiej Nr 247 Kcynia – Szubin
4	Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Połączenie autostrady A1 w korytarzu TEN-TVI z obszarem Wąbrzeźna, Golubia Dobrzynia, Rypina do drogi S-10
5	Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Połączenie układu drogowego drogi krajowej Nr 15 z drogą S-10. Odcinek drogi wojewódzkiej Nr 560 Brodnica – Sierpc
6	Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Połączenie układu drogowego korytarza TEN-T Via, S-5 w Żninie z korytarzem VI – autostrada A-1, droga krajowa Nr 1. Odcinek Żnin – Inowrocław – Włocławek – A-1

<b>Działanie 1.3</b>		
7	Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Zakup nowoczesnego kolejowego taboru pasażerskiego
<b>Działanie 3.1</b>		
8	Powiat Wąbrzeski	Budowa Sali gimnastycznej z zapleczem dydaktycznym dla Zespołu Szkół Zawodowych w Wąbrzeźnie
9	UMK w Toruniu	Budowa Collegium Humanisticum UMK w Toruniu
<b>Działanie 3.2</b>		
10	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Dr E. Warmińskiego w Bydgoszczy	Utworzenie Centrum Wysokospecjalistycznej Diagnostyki Obrazowej oraz Ośrodka Operacji Zaćmy na bazie Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. Dr E. Warmińskiego SPZOZ w Bydgoszczy
11	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. Dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	Wypożyczenie Pracowni Hemodynamicznej w Regionalnym Szpitalu Specjalistycznym w Grudziądzu
12	SP ZOZ Wojewódzki Szpital im. Dr J. Biziela w Bydgoszczy	Rozwój oraz dostosowanie do wymaganych standardów, wysokospecjalistycznych procedur leczniczych i operacyjnych poprzez zakup nowoczesnej aparatury medycznej

### **Audyt zgodności**

W związku z tym, że we wdrażanie RPO WK-P nie została zaangażowana Instytucja Pośrednicząca, rolę kontroli systemowej pełni Audyt Wewnętrzny. Zgodnie z Planem Audytu Wewnętrznego, który przekazany został do IK RPO oraz IPOC, czynności audytowe były przewidziane na pierwsze półrocze 2008r. W związku z tym, że Audytor wewnętrzny został zaangażowany do części prac na przez Urząd Kontroli Skarbowej podczas czynności audytowych prowadzonych w ramach audytu zgodności, przyjęto, że czynności audytowe planowane na I półrocze 2008 roku zostały wykonane w ramach audytu zgodności.

W dniach od 11 lutego 2008 r do 28 maja 2008 r został przeprowadzany audyt zgodności przez Urząd Kontroli Skarbowej oraz audytora wewnętrznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Celem przeprowadzonych prac kontrolnych było dokonanie oceny czy zaprojektowany w Instytucji Zarządzającej system zarządzania i kontroli jest zgodny z art.58, 59 i 60 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. W skład zespołu audytowego weszli: audytor wewnętrzny UM oraz pracownicy Urzędu Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy. Audytor wewnętrzny kontrolował obszar dotyczący zarządzania ryzykiem i zalecił, aby Instytucja Zarządzająca opracowała procedurę zarządzania ryzykiem, z której wynikać będą m.in. takie zadania jak:

- identyfikacja ryzyka,
- analiza ryzyka,
- ocena ryzyka,
- hierarchizacja ryzyka.

Instytucja Zarządzająca RPO WK-P zobowiązała się do sporządzania procedury zarządzania ryzykiem do końca lipca 2008 roku.

Do najważniejszy zaleceń przeprowadzonego audytu zgodności zalicza się m.in:

- wprowadzenie katalogu i zasad wymierzania korekt finansowych w przypadku naruszenia przepisów o zamówieniach publicznych- zostało to wprowadzone do umowy o dofinansowanie projektu,
- opisanie w Instrukcji Wykonawczej procesu sporządzania poświadczenia i deklaracji wydatków przekazywanych do IPOC zawierającego mechanizmy: zapewniające zgodność poświadczenia i deklaracji wydatków z danymi zawartymi w bazach danych/systemach informatycznych, uzgadniania kwot poświadczonych do IPOC z danymi o wydatkach zadeklarowanych w projektach poszczególnych beneficjentów- wyżej opisane zalecenia zostały ujęte w kolejnej wersji Instrukcji Wykonawczej,
- przygotowanie mechanizmów kontrolnych ograniczających ryzyko zadeklarowania do kosztów kwalifikowalnych ujemnych różnic kursowych oraz zapewnienie zobowiązania beneficjentów do opisywania faktur w szczególności do podawania zastosowanych kursów walut oraz ich dat - podjęto stosowne działania w zakresie wprowadzenia odpowiednich mechanizmów. Odpowiednie zmiany dokonane zostaną w liście sprawdzającej wniosek o płatność, w wytycznych z zakresu kwalifikowalności, w instrukcji wypełnienia wniosku o płatność (opis faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej),
- podjęcie działań zmierzających do usprawnienia systemów w przypadku wykrycia ich słabości, w szczególności wystąpienia błędów systemowych- w tym zakresie zmiany zostały wprowadzone w kolejnej wersji Instrukcji Wykonawczej.
- uszczegółowienie instrukcji w zakresie przeprowadzenia oceny wniosków, wprowadzenie wag do kryteriów oceny wniosków aplikacyjnych – wagi do kryteriów oceny dla działań, w których planowane jest ogłoszenie konkursów do końca 2008 roku, zostały zatwierdzone przez Komitet Monitorujący do końca 2008 roku. W związku z powyższym ryzyko niewłaściwej oceny projektów spowodowane brakiem wag do kryteriów oceny nie wystąpi.

W dniach od 5 lutego do 4 kwietnia 2008r. z przerwami w dniach: 5, 21 i 25 marca 2008 r. została przeprowadzona kontrola przez Delegaturę Najwyższej Izby Kontroli w Bydgoszczy. Przedmiotem kontroli było przestrzeganie prawa wspólnotowego i krajowego w procesie wdrażania systemów zarządzania i kontroli przy realizacji wybranych regionalnych programów operacyjnych w okresie od 1 stycznia 2007 roku do zakończenia kontroli. Do najważniejszych zaleceń pokontrolnych zalicza się:

- podjęcie działań zmierzających do uzyskania pełnego zatrudnienia w komórkach organizacyjnych Urzędu odpowiedzialnych za zarządzanie lub wdrażanie RPO WKP - do końca 2008 roku planuje się osiągnięcie stanu zatrudnienia na poziomie 80 pracowników,
- opracowanie przez Urząd i zatwierdzenie przez Zarząd Województwa brakujących załączników do IW, jak najszybsze uwzględnienie uwag wniesionych do Instrukcji przez IPOC- od momentu zatwierdzenia instrukcji w wersji pierwszej przyjęto szereg zmian do instrukcji uzupełniając o brakujące podrozdziały oraz załączniki,
- opracowanie przez Urząd i zatwierdzenie przez Zarząd Województwa wzorów list sprawdzających wniosków, umożliwiających dokonanie sprawdzenia i oceny tych wniosków w zakresie pomocy publicznej, ochrony środowiska i równości szans - opracowywane są w chwili obecnej listy sprawdzające zapewniające pełne sprawdzenie w przedmiotowych obszarach,

Zgodnie z zaleceniem audytora w okresie sprawozdawczym została wprowadzona zmiana Instrukcji Wykonawczej RPO WK-P na lata 2007-2013, przyjęta uchwałą Nr 58/759/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31.07.2008r., która została uzupełniona o procedurę zarządzania ryzykiem. W lipcu powstał również dokument

pn: „Polityka zarządzania ryzykiem w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko-Pomorskiego w obszarze zarządzania i wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego”, a także decyzją Nr 232/2008 Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2008 roku została powołana grupa ds. zarządzania ryzykiem w obrębie RPO WK-P.

W dniach 18-26 czerwca 2008 roku odbyła się wizyta sprawdzająca planowa mająca na celu sprawdzenie funkcjonowania systemu zarządzania i kontroli oraz stosowania procedur zawartych w instrukcji wykonawczej IZ RPO WK-P na lata 2007-2013 w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko-Pomorskiego, którą przeprowadziła Instytucja Pośrednicząca w Certyfikacji. Wizyta ta została przeprowadzona w celu uzyskania uzasadnionej pewności, że system funkcjonuje prawidłowo i efektywnie i przede wszystkim zgodnie z prawem. Zalecenia z wizyty wpłynęły do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w okresie sprawozdawczym tzn. na początku sierpnia 2008 roku.

Najważniejsze zalecenia z wizyty sprawdzającej planowej:

- uzupełnić zapisy dotyczące pełnienia zastępstw w zakresach czynności (we wszystkich Departamentach zaangażowanych w proces wdrażania RPO zaktualizowano tabele zastępstw),
- uzupełnić załącznik „Deklaracja poufności i rzetelności członków komisji konkursowej” w IW (uzupełniony),
- zagwarantować uzyskanie pewności w procedurze dotyczącej korzystania ze środków PT co do kwalifikowalności z uwagi na brak wskazania konkretnych pracowników objętych PT (w podrozdziale IW dotyczącym wdrażania projektów IZ realizowanych w ramach PT wprowadzony został mechanizm umożliwiający monitorowanie imiennej „Listy pracowników zaangażowanych we wdrażanie RPO”).

Od 29 września 2008 roku trwała kontrola przeprowadzana przez pracowników Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Bydgoszczy, której przedmiotem była „Prawidłowość przydzielania funduszy unijnych przez województwa oraz ich wykorzystania przez beneficjentów w ramach wybranych Regionalnych Programów na lata 2007-2013”. W okresie sprawozdawczym nie wpłynął protokół z kontroli.

### **Zasada równości płci oraz partnerstwa**

Bardzo ważną zasadą, stosowaną w toku wdrażania programu jest zasada zapewnienia równości płci i zapobiegania wszelkiej dyskryminacji. Stosowanie tej zasady jest weryfikowane na etapie oceny poszczególnych projektów. Wnioskodawca ubiegający się o wsparcie w ramach RPO WK-P zobowiązany jest do wykazania, iż w ramach realizacji projektu będzie stosowana polityka równości szans i niedyskryminacji. Stosowanie zasady równości płci oraz niedyskryminacji polega na zapobieganiu wszelkim przejawom dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub przynależność etniczną, wyznanie lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną oraz zapewnieniu równego dostępu do korzystania z efektów realizacji projektów. W ramach RPO zakłada się realizację projektów, które respektują politykę równych szans, w tym projektów z zakresu infrastruktury drogowej, poprzez równy dostęp osób niepełnosprawnych do zatrudnienia, przystosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych.

W dniu 18 grudnia 2007 roku Uchwałą nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie powołania i określenia zadań oraz trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P) z późn. zm., został powołany Komitet Monitorujący RPO WK-P.

Przy powoływaniu członków KM RPO WK-P na lata 2007-2013 brano pod uwagę dążenie do zrównoważonego udziału poszczególnych stron (zgodnie z zasadą równości szans) oraz jak najwyższą efektywność i jakość pracy Komitetu. Zgodnie z zasadą partnerstwa KM zapewnia ścisłą współpracę wszystkich partnerów zaangażowanych w proces związany z monitorowaniem RPO, w związku z czym, w jego skład wchodzi przedstawiciele wszystkich istotnych partnerów realizacji programu - przedstawiciel KE, władz regionalnych, lokalnych, partnerów społecznych i gospodarczych.

Realizacja zasady partnerstwa w ramach KM RPO WK-P przedstawia się następująco:

- strona rządowa- 13 przedstawicieli,
- strona samorządowa- 14 przedstawicieli,
- partnerzy społeczni i gospodarczy:
  - organizacje pozarządowe- 5 przedstawicieli,
  - środowisko akademicko-naukowe- 5 przedstawicieli,
  - Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego- 6 przedstawicieli.

Zgodnie z art.11 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 przy realizacji RPO WK-P przestrzegana jest zasada partnerstwa na każdym etapie realizacji Programu. W ramach RPO partnerstwo odnosi się do współpracy z właściwymi organami administracji rządowej i władzami lokalnymi, partnerami gospodarczymi i społecznymi, podmiotami reprezentującymi społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerami zajmującymi się zagadnieniami środowiska przyrodniczego oraz partnerami odpowiedzialnymi za wspieranie równości mężczyzn i kobiet. Instytucja Zarządzająca RPO zapewnia, że partnerstwo opiera się na poszanowaniu uprawnień instytucjonalnych, prawnych i finansowych zainteresowanych instytucji. Na etapie realizacji RPO podstawowym przejawem partnerstwa jest powołanie Komitetu Monitorującego RPO w którego w skład wchodzi przedstawiciele strony samorządowej, rządowej, partnerów społecznych i gospodarczych, a także powołanie Podkomitetu Monitorującego ds. społeczeństwa informacyjnego oraz Podkomitetu Monitorującego ds. zrównoważonego rozwoju.

Również zapisy w dokumencie programowym są rezultatem uzgodnień z partnerami społecznymi. Projekt programu był poddany konsultacjom społecznym. Brali w nich udział przedstawiciele samorządów, rządu RP, środowisk gospodarczych, naukowych i kulturalnych regionu i in. Przez cały okres prac nad projektem programu był on udostępniony do publicznej oceny na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Na etapie monitorowania zasada partnerstwa realizowana jest poprzez przekazywanie i upowszechnianie informacji na temat wyników wdrażania programu oraz dyskusję nad rezultatami jego ewaluacji.

W 2008 roku konsultacjom społecznym poddawana była „Indykatorywna lista indywidualnych projektów kluczowych”, wytyczne przygotowywane przez IZ, a także inne dokumenty (w tym Uszczegółowienie RPO WK-P, Vademecum Beneficjenta).

#### **• Analiza stopnia osiągnięcia wskaźników fizycznych i finansowych, analiza jakościowa postępów**

\* do obliczeń zastosowano kurs euro z dnia 30 grudnia 2008r – 4,1465

W 2008 roku rozpoczęły się nabory wniosków o dofinansowanie, skutkiem których jest wybór projektów, podpisanie umów o dofinansowanie i wydanie decyzji o dofinansowanie. Procesy te umożliwiają pomiar i analizę stopnia osiągnięcia wskaźników fizycznych i finansowych wraz z analizą jakościową postępów w porównaniu z docelowymi wartościami określonymi na etapie programowania.



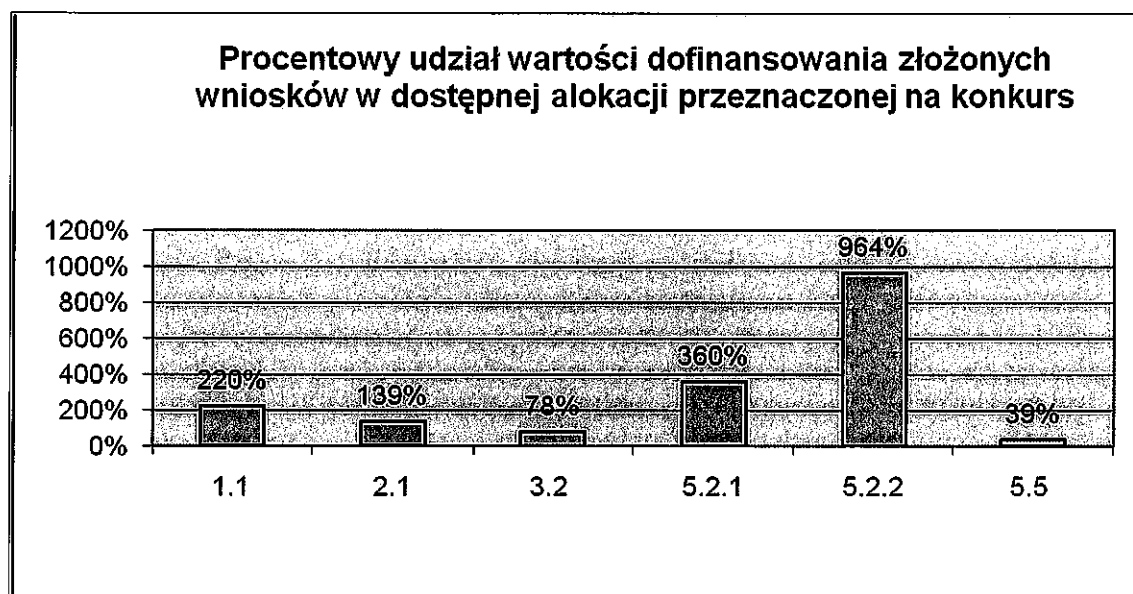
W roku 2008 w ramach RPO ogłoszono 7 naborów wniosków w ramach następujących działań:

- 1.) 1.1. Infrastruktura drogowa – Drogi gminne na obszarach wiejskich,
- 2.) 2.1. Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej,
- 3.) 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej – dla szpitali powiatowych,
- 4.) 5.2.1. Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw,
- 5.) 5.2.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw,
- 6.) 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów – konkurs otwarty,
- 7.) 7.1. Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast – konkurs otwarty.

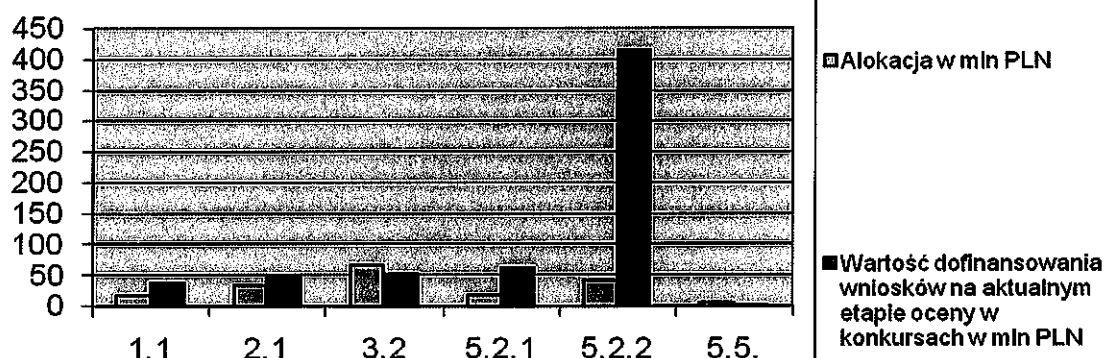
Łącznie w 2008 roku złożono w konkursach 895 wniosków o dofinansowanie, z czego do końca okresu sprawozdawczego zweryfikowane na etapie oceny formalnej zostały 155, a 77 ocenione pozytywnie pod względem formalnym (zarejestrowane w KSI SIMIK 2007-2013). Do końca roku projekty złożone w ramach Działania 1.1., 2.1., 3.2., 5.2. oraz 5.5. znajdowały się na etapie oceny. Ogłoszony nabór w Działaniu 7.1. będzie trwał od 02.02.2009r. do 26.06.2009r.

Szczegółowe informacje, na poziomie Osi Priorytetowych oraz Działan, na temat terminów poszczególnych naborów, liczby złożonych wniosków oraz stanu zaawansowania procedury na stan 31 grudnia 2008r. znajdują się w punkcie 3 niniejszego sprawozdania.

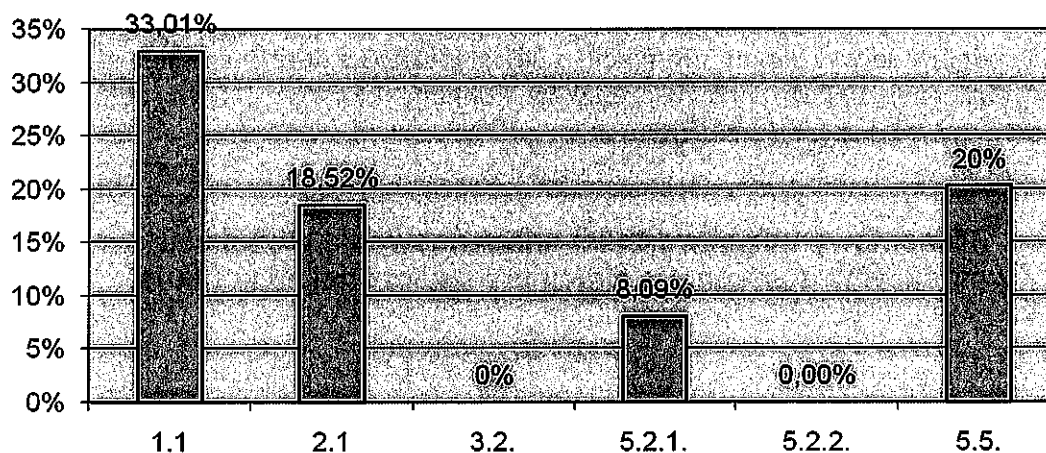
W województwie kujawsko-pomorskim wszystkie ogłoszone w 2008r. konkursy cieszyły się dużym zainteresowaniem i nie występuje zagrożenie braku wystarczającej liczby projektów pod względem jakościowym i finansowym. Potwierdzeniem powyższego stwierdzenia są przedstawione poniżej na wykresach informacje o udziale wartości dofinansowania złożonych wniosków w dostępnej alokacji przeznaczonej na konkurs, który w 4 na 6 ogłoszonych konkursach przewyższa dostępną alokację.



### Porównanie dostępnej alokacji w danym konkursie i wnioskowanego dofinansowania na aktualnym etapie oceny



### Procentowy udział wniosków poprawnych pod względem formalnym wśród wszystkich złożonych wniosków



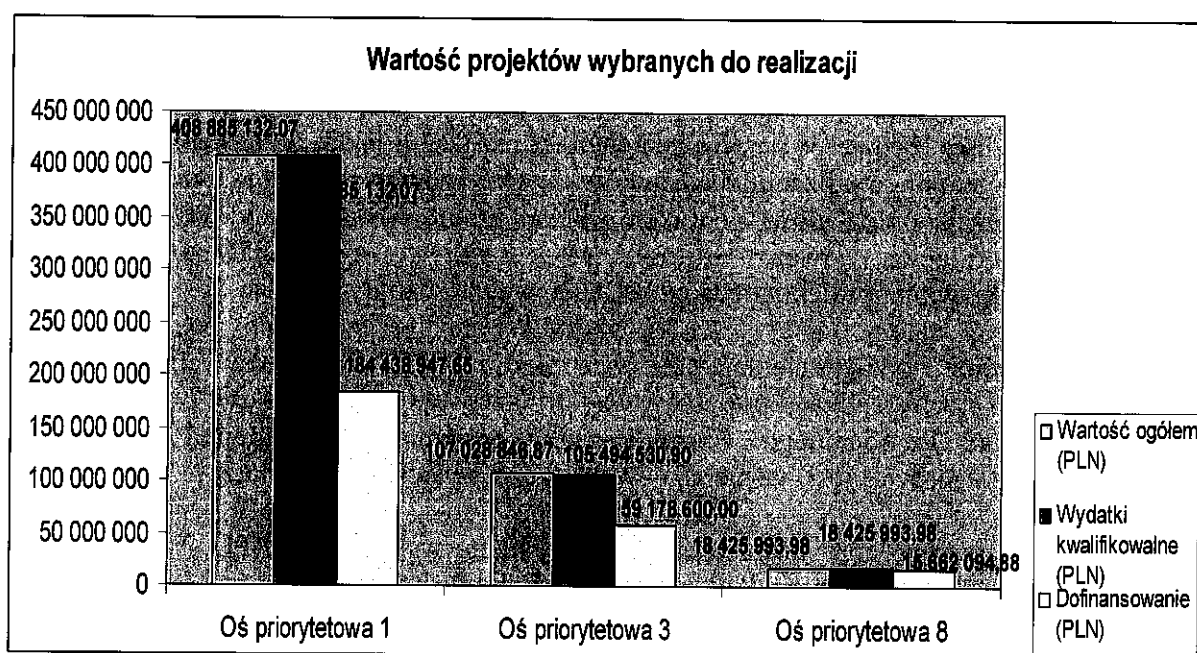
W 2008 roku złożono 23 wnioski o dofinansowanie projektów w ramach trybu indywidualnego, z czego do końca okresu sprawozdawczego zweryfikowane na etapie oceny formalnej zostały 15, ocenione pozytywnie pod względem formalnym 15 (zarejestrowane w KSI SIMIK), zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej 15, ocenione pozytywnie pod względem merytorycznym 14 (zarejestrowane w KSI SIMIK). Szczegółowe informacje na temat weryfikacji formalnej i merytorycznej wniosków w ramach poszczególnych działań na stan 31 grudnia 2008r. znajdują się w punkcie 3 niniejszego sprawozdania.

W 2008 roku łącznie w ramach trybu konkursowego i indywidualnego zostało podpisanych 16 umów/decyzji o dofinansowanie projektów na łączną kwotę 128 865 301,56 euro (534 339 972,92 PLN), w tym dofinansowanie UE 62 529 758,23 (259 279 642,53 PLN). Szczegółowe informacje na temat podpisanych umów/decyzji w ramach poszczególnych działań na stan 31 grudnia 2008r. znajdują się w punkcie 3 niniejszego sprawozdania.

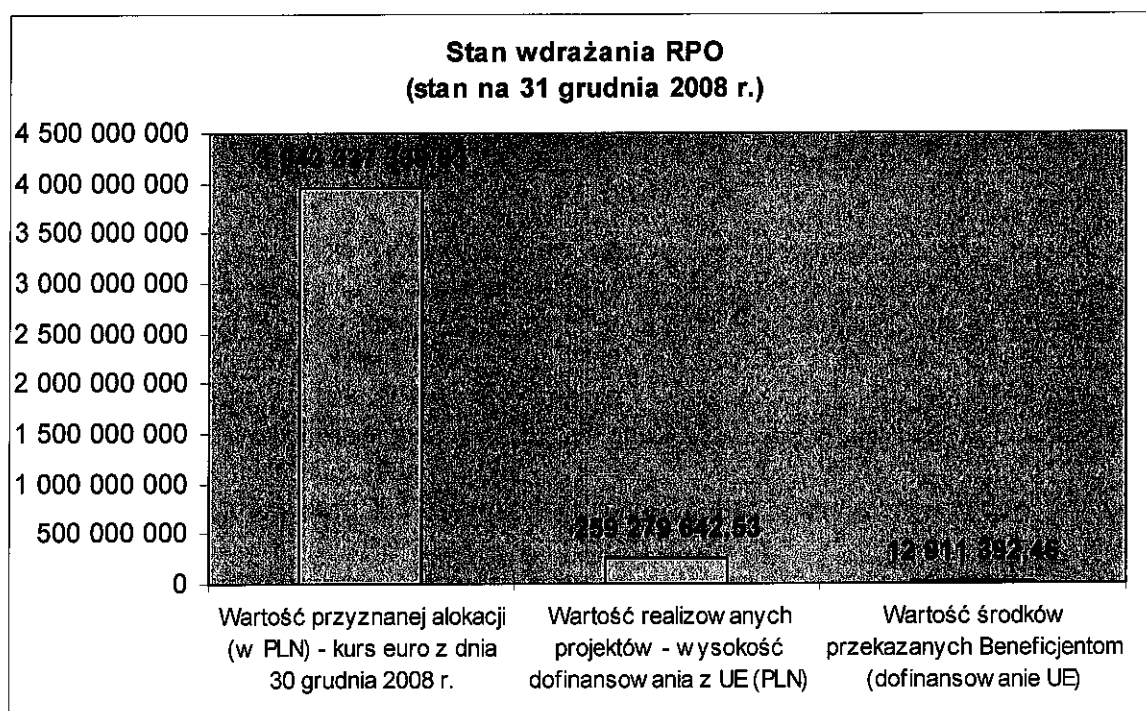
W 2008r. na rzecz Beneficjentów przekazano płatności w części odpowiadającej dofinansowaniu z EFRR w wysokości 3 113 805,01 euro (12 911.392,46 PLN) – dane nie obejmują płatności zaliczkowych. Na kwotę tą składa się 5 wniosków o płatność. Trzy z nich dotyczą Działania 1.1.- 2 835 177,53 euro (11 756 063,61 PLN), jeden Działania 3.2. – 3 826,47 euro (15 866,47 PLN), i jeden z Działania 8.1. – 274 801,01 euro (1 139 462,38 PLN). W ramach Osi 1. Rozwój infrastruktury technicznej jeden projekt został zakończony i rozliczony, w ramach Osi 8. Pomoc techniczna 3 projekty zostały zakończone pod względem rzeczowym i znajdują się na etapie rozliczenia finansowego, a 1 projekt został zakończony i rozliczony.

W ramach Osi 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, 6 Wsparcie rozwoju turystyki i 7. Wsparcie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy nie nastąpił postęp rzeczowy i finansowy. W Osi 4 i 6 nie została uruchomiona procedura konkursowa, zaś w Osi 7 ogłoszony został konkurs, jednakże nabór rozpocznie się dopiero w 2009r.

Na koniec 2008r. najbardziej zaawansowana jest realizacja osi priorytetowych 8 i 1, a najmniej 4, 6 i 7.



Opracowanie na podstawie danych z Discoverer Oracle.



Opracowanie na podstawie danych z Discoverer Oracle.

Analizując realizację fizyczną RPO WK-P wskazać należy, iż na dzień 31 grudnia 2008r. nie można wykazać postępu w realizacji wskaźników programowych celu głównego, będzie on wykazany w kolejnych latach. W związku z tym nie można podać stopnia osiągnięcia wartości wskaźników w porównaniu z wartościami docelowymi.

Szersza analiza osiągnięcia wskaźników z Programu w porównaniu ze wskaźnikami docelowymi możliwa będzie w sprawozdaniach z realizacji RPO w następnych latach. Również analiza stopnia realizacji wskaźników, które zgodnie z ustaleniami z Komisją Europejską, podlegają przeglądowi w trakcie okresu programowania (mid-term), możliwa będzie w kolejnych latach, wówczas wdrażane RPO w województwie kujawsko-pomorskim będzie na wyższym etapie, projekty będą na bardziej zaawansowanym etapie.

Ponadto zauważyć należy, że wskaźniki sformułowane na poziomie poszczególnych priorytetów są spójne i odzwierciedlają cele poszczególnych Osi Priorytetowych, cele, które zostaną osiągnięte dzięki realizacji projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Sformułowane wskaźniki są w spójnej korelacji z sektorem, którego rozwój jest wspierany w poszczególnych Priorytetach i Działaniach Programu.

W 2008 roku nie była przeprowadzana ewaluacja systemu wskaźników RPO. W ramach IZ RPO planuje się przeprowadzenie takiej ewaluacji w kolejnych latach.

Analizując osiągnięte wyniki finansowe i fizyczne z realizacji RPO WK-P w 2008r. w stosunku do zakładanych prognoz płatności jakie miały być zrealizowane na rzecz beneficjentów, a które zostały zaplanowane na podstawie harmonogramów konkursów oraz na podstawie wstępnych harmonogramów realizacji projektów kluczowych, należy wskazać, iż w toku wdrażania Programu nie zostały zrealizowane w 100 % zakładane cele. Opóźnienia we wdrażaniu programu wynikały z konieczności wstrzymania oceny złożonych wniosków, zarówno w procedurze konkursowej jak i projektów kluczowych, z uwagi na niespójność polskiego prawa z unijnym w zakresie oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

W związku z niespójnością polskiego prawa z zapisami Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. UE L 175 z 5.7.1985 z późn. zm.), Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. UE L 206 z 22.7.1992 z późn. zm.) oraz Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. UE L 103 z 25.4.1979 z późn. zm.) beneficjenci działając w granicach polskiego prawa nie przeprowadzali oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z ww. dokumentami Unii Europejskiej przy pozyskiwaniu uzgodnień i decyzji odpowiednich organów. Powodowało to, że dla inwestycji rozpoczętej na podstawie tak skompletowanej dokumentacji wydatki ujęte w ramach projektu zostałyby uznane za niekwalifikowane. W celu zminimalizowania takich sytuacji MRR opublikowało 3 czerwca 2008r. Wytyczne dotyczące postępowania OOS. W związku z tym, że procedury pozyskania lub zmiany wyżej wymienionych decyzji zajmują niejednokrotnie kilka miesięcy został wydłużony okres w jakim wnioskodawcy mogą uzupełnić dokumentację środowiskową, tym samym nie została wykonana założona wcześniej prognoza realizacji programu. Uzupełnienie powyższej dokumentacji warunkuje uzyskanie pozytywnego wyniku oceny formalnej i merytorycznej wniosku o dofinansowanie, a następnie podjęcie decyzji o dofinansowaniu projektu i realizacji płatności na rzecz beneficjentów. W związku z powyższym wymienionym problem przedłużona została ocena formalna wniosków złożonych na konkurs w działaniu 1.1 Infrastruktura drogowa oraz przewidywalnie procedura taka zostanie również zastosowana w działaniu 2.1 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej.

Założona prognoza płatności w 2008r. nie została wykonana również z powodu braku programów pomocowych, które określałyby warunki i tryb udzielania pomocy publicznej dla inwestycji w ramach których zidentyfikowana została pomoc publiczna. W związku z powyższym zaplanowana procedura konkursowa w działaniach, w których występuje pomoc publiczna została przełożona w harmonogramie konkursów na 2009r. lub została warunkowana w zakresie tylko i wyłącznie dla projektów, których nie dotyczy pomoc publiczna.

W celu zwiększenia i usprawnienia absorpcji środków IZ RPO zaplanowała i w 2008 roku podjęła następujące działania. Zorganizowane zostały spotkania z przedstawicielami gmin i powiatów mające na celu usprawnienie oraz podwyższenie jakości wydawanych decyzji związanych z oceną oddziaływania na środowisko dla wydających niniejsze decyzje oraz dla beneficjentów ubiegających się o decyzje. W 2009 roku dokonano zmiany w harmonogramie ogłaszania konkursów w taki sposób, że zwiększono liczbę konkursów skierowanych dla przedsiębiorców, które charakteryzują się najszybszym tempem realizacji płatności. Uproszczony został również proces oceny wniosków beneficjentów aplikujących o środki w ramach działania 5.5 Promocja markowych produktów ze względu na charakterystyczne dla tego konkursu niskie wartości projektów. Zrezygnowano z wcześniej wymaganego załącznika, którym był Plan wdrażania projektu, a niezbędne informacje odnośnie projektów beneficjent zawierał będzie we wniosku o dofinansowanie. Ponadto w ramach działania 5.5 kwalifikowalność wydatków ustalona została od 1 stycznia danego roku, w którym ogłoszony jest konkurs, a nie jak dotychczas od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie. Kolejnym rozwiązaniem, zwiększającym absorpcję środków, wdrożonym w ramach procedury wnioskowania o środki z RPO WK-P jest wymaganie przez IZ oświadczeń beneficjenta na etapie składania wniosków np. oświadczenie o niezaleganiu z należnościami wobec Urzędu Skarbowego i ZUS, a zaświadczeń dopiero na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie. Wprowadzony został również system zaliczkowy dla wszystkich beneficjentów, łącznie z przedsiębiorcami.

W kwestii postępu legislacyjnego w zakresie oceny oddziaływania na środowisko, 3 października 2008r. została przyjęta ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko – Pomorskiego planuje w 2009r., zgodnie z harmonogramem aktualnym na koniec 2008r., przyjętym Uchwałą Nr 99/1256/2009 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 grudnia 2008r., ogłoszenie następujących konkursów w 2009 roku:

- Styczeń – 1.1. Infrastruktura drogowa, Drogi powiatowe ( bez powiatów grodzkich )  
– 1.1. Infrastruktura drogowa, Drogi gminne (poza obszarami wiejskimi, bez miast grodzkich )
- Luty - 2.3. Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza (efektywność energetyczna, produkcja skojarzona, zarządzanie energią)  
5.5. Promocja i rozwój markowych produktów(inwestycje w przedsiębiorstwa)
- Marzec – 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług  
6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych
- Kwiecień – 2.4. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku (energia odnawialna, słoneczna, biomasa, hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe bez energetyki wiatrowej)
- Maj – 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej (pomoc społeczna w tym opiekuńczo- wychowawcza)
- Czerwiec – 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska
- Lipiec - 7.1. Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast(zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich, infrastruktura mieszkaniowa) – konkurs otwarty
- Sierpień - 5.2.1. Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw
- Wrzesień - 2.2. Gospodarka odpadami
- Listopad - 4.1. Rozwój infrastruktury ICT
- Grudzień - 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu.

Podkreślić należy, że w obrębie Instytucji Zarządzającej RPO WK-P podejmowane są działania, które mają umożliwić kontynuowanie efektywnego wdrażania Programu, a jednocześnie niwelować negatywne skutki kryzysu gospodarczego.

Mając na względzie trudną sytuację gospodarczą w kraju i regionie realizowane są działania w zakresie programowania i koordynacji zadań skierowanych na rozwój przedsiębiorczości w województwie. Jednym z podjętych działań jest weryfikacja i dostosowywanie do potrzeb przedsiębiorców zaplanowanego harmonogramu konkursów na rok 2009. Ponadto IZ RPO WK-P zamierza zwiększyć pulę środków przewidzianą dla przedsiębiorców na rok 2009, w celu usprawnienia i możliwości przeprowadzenia zaplanowanych inwestycji w przedsiębiorstwach.

Szczegółowe informacje w tym zakresie zostały przedstawione w punkcie 2.4 niniejszego sprawozdania.

▪ **Realizacja zaleceń i rekomendacji Komisji Europejskiej do sprawozdania rocznego z realizacji RPO WK-P za 2007 rok:**

- **analiza jakościowa realizacji Programu** - rozszerzona została o opis działań wspieranych w ramach poszczególnych osi priorytetowych (punkt 3 sprawozdania),

- **postęp rzeczowy/ wskaźniki/ wykazanie postępu w realizacji** – tabele ze wskaźnikami zostały uzupełnione o wiersze („realizacja” i „szacowana realizacja”) prezentujące osiągnięcia we wdrażaniu Programu w obszarze projektów zakończonych (wiersz „realizacja” – osiągnięte wartości wskaźników dzięki projektom, dla których został zatwierdzony wniosek o płatność końcową) oraz postęp rzeczowy projektów będących w trakcie realizacji (określenie szacowanej realizacji na podstawie podpisanych umów/wydanych decyzji) (punkt 3 sprawozdania),

Dzięki powyższym danym zawartym w tabelach ze wskaźnikami, przegląd rzeczywistego stanu realizacji Programu jest bardziej czytelny, wskazuje na bieżąco osiągane cele, pozwala na aktywne zarządzanie Programem, a także wczesną identyfikację ewentualnych problemów, a co za tym idzie umożliwia szybsze wypracowanie środków naprawczych,

Wskaźniki kontekstowe dla RPO WK-P zostały przedstawione w oddzielnej tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego sprawozdania,

- **zgodność z przepisami wspólnotowymi/ napotkane znaczące problemy** – uzupełniono informację dotyczącą problemów w związku z zastosowaniem dyrektyw UE (niezgodność prawa polskiego z prawem unijnym w zakresie ochrony środowiska) oraz brakiem programów pomocowych (punkt 2.2 oraz 2.3 sprawozdania),

- **równość szans** – informacje dotyczące przestrzegania i realizacji zasady równości szans na wszystkich etapach działań związanych z wdrażaniem RPO, przedstawione zostały w szerszym aspekcie w poszczególnych punktach sprawozdania (punkt 2.1, 2.2, 2.7),

- **wkład w realizację Strategii Lizbońskiej** – opis uwzględnienia celów i ich realizacji, w sensie jakościowym i ilościowym, a także informacja o uwzględnieniu celów Strategii Lizbońskiej w dokumentach programowych, przedstawiony został w punkcie 2.1 oraz w 3 sprawozdania,

- **komplementarność pomocy z innymi instrumentami wsparcia** – opis w punkcie 2.6.

- **mechanizm kontroli krzyżowych** – informacje o pracach mających na celu wypracowanie skutecznego mechanizmu przedstawiono w punkcie 2.6,

- **finansowanie krzyżowe (cross-financing)** – informacje w tym zakresie przedstawiono w punkcie 2.6 oraz w punkcie 3 przy opisach realizacji poszczególnych Osi Priorytetowych,

- **informacje zbiorcze o kategoriach wydatków/ wykorzystanie funduszy wg kategorii interwencji** – uwagi KE uwzględniono w Tabeli nr 3,

- **tabela realizacji finansowej** - uwagi KE uwzględniono w Tabeli nr 2,

- **promocja i informacja** – uwagi KE uwzględniono w punkcie 7,

- **duże projekty** - W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 nie przewiduje się realizacji dużych projektów.

- **Rekomendacje Instytucji Zarządzającej odnośnie dalszego przebiegu realizacji RPO WK-P**

W związku z tym, że rok 2008 był rokiem realizacji RPO WK-P, Instytucja Zarządzająca RPO na podstawie zebranych doświadczeń podejmuje decyzję o wprowadzeniu następujących rekomendacji, które mają na celu usprawnienie wdrażania Programu:

- wprowadzenie zapisów mobilizujących beneficjenta do dostarczenia dokumentów do przygotowania umowy o dofinansowanie – 21 dni,
- zamieszczanie na stronie internetowej [www.fundusze.kujawsko-pomorskie.pl](http://www.fundusze.kujawsko-pomorskie.pl) kwartalnego rankingu podmiotów realizujących projekty najbardziej sprawnie i najmniej sprawnie pod kątem zgodności z pierwotnym harmonogramem realizacji, stanowiącym załącznik do umowy o dofinansowanie,
- utworzenie biura odpowiedzialnego za realizację projektów własnych Samorządu Województwa, bądź przypisanie odpowiedzialności za realizację projektów własnych na mocy Uchwał Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego wyznaczonym Pełnomocnikom Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
- podpisywanie części umów z beneficjentami, którym przyznano dofinansowanie przez Pana Marszałka, pozostałe umowy podpisuje Dyrektor Departamentu Wdrażania RPO,
- w ramach ogłoszonego konkursu na Działanie 5.5 *Promocja i rozwój markowych produktów*, zrezygnowano z wymogu załączania przez wnioskodawców jednego z załączników, dotyczącego studium wykonalności bądź biznes planu w zależności od statusu wnioskodawcy. Ułatwi to znacznie proces weryfikacji i oceny wniosków,
- na etapie naboru wniosków o dofinansowanie wymagane jest złożenie oświadczeń. Dzięki temu wydłużony zostaje beneficjentom czas na uzyskanie wymaganych zaświadczeń, a w przypadku nieuzyskania dofinansowania zapobiega to ponoszeniu zbędnych kosztów,
- IZ RPO podjęła decyzję o tym, aby do kolejnych ogłoszonych konkursów nie stosować etapu preselekcji ze względu na niepotrzebnie wydłużony proces naboru wniosków o dofinansowanie,
- na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej została zamieszczona karta oceny formalnej, co umożliwi potencjalnym beneficjentom wstępną weryfikację poprawności sporządzenia wniosku.  
W związku z tym, że przeprowadzanie oceny formalnej nie postępowało tak szybko jak planowała Instytucja Zarządzająca, zmieniony został sposób przeprowadzania oceny formalnej. W ramach osób przeprowadzających ocenę formalną wniosków wyodrębniono dwie grupy, w tym zespół przeprowadzający ocenę środowiskową. W ramach karty oceny formalnej wyodrębniono punkty dotyczącą środowiska, które ocenia ww. specjalny zespół. Dzięki przyjętemu rozwiązaniu ocena formalna wniosków jest etapem szybszym i bardziej efektywnym,
- Instytucja Zarządzająca RPO wychodzi naprzeciw beneficjentom, podejmując decyzję o zwiększeniu alokacji na konkurs w przypadku dużego zainteresowania ze strony wnioskodawców,
- harmonogram konkursów zostanie zmieniony w taki sposób, że przyspieszone zostaną terminy ogłoszenia konkursów planowanych dla przedsiębiorców, jednocześnie zwiększona zostanie ich alokacja ze względu na duże zainteresowanie potencjalnych beneficjentów,
- wprowadzony zostanie intensywny system szkoleń dla beneficjentów, kierowany przed ogłoszeniem każdego konkursu. Tematyka szkoleń dotyczyć będzie przede wszystkim kwestii poprawnego sporządzenia wniosku o dofinansowanie oraz



sprawnego poruszania się po generatorze wniosków, a także kwestii tematycznych, dotyczących już konkretnej dziedziny, której dotyczy dany konkurs. Przedstawiana będzie także metodologia oceny formalnej i merytorycznej wniosków,

- Zarządzeniem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego powołane zostaną zespoły specjalistów w formie grup roboczych ds. pomocy publicznej, Instrukcji Wykonawczej, ryzyka, które spotykać się będą okresowo i zajmować się będą wspomaganiem procesu realizacji programu poprzez bieżące analizowanie i proponowanie rozwiązań kwestii problematycznych z w/w dziedzin,
- w związku z tym, że realizacja projektów kluczowych nie postępuje w takim tempie jak pierwotnie zakładano, prowadzone będą bardziej wzmożone prace związane z obsługą i monitoringiem projektów kluczowych. Beneficjenci na bieżąco będą mogli korzystać z pomocy i doradztwa pracowników w zakresie problemów związanych z przygotowaniem projektów do realizacji i złożenia wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo do tej grupy beneficjentów skierowane będzie indywidualne doradztwo, które możliwe będzie dzięki analizowaniu informacji miesięcznych przekazywanych do Urzędu Marszałkowskiego.

#### • Realizacja założeń Strategii Lizbońskiej

Głównym celem RPO WK-P na lata 2007-2013, zgodnie z zapisami art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 1083/2006 oraz Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007 – 2013 wspierających wzrost gospodarczy i zatrudnienie, a także Krajowego Programu Reform na lata 2005 – 2008 oraz na lata 2008-2011 (KPR) na rzecz realizacji Strategii Lizbońskiej, jest tworzenie warunków dla poprawy konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru. Realizacja tego celu spowoduje wzmocnienie społeczno-gospodarczej roli województwa w kraju, wzrost zatrudnienia, zwiększenie dochodów mieszkańców i poprawę poziomu życia oraz zmniejszenie różnic w rozwoju społecznym i gospodarczym pomiędzy obszarami, w tym obszarami wiejskimi i miejskimi. Realizacja programu powiązana będzie z promocją technologii przyjaznych dla środowiska przyrodniczego, energooszczędnych, ograniczających zmiany klimatyczne, wykorzystujących potencjał odnawialnych źródeł energii.

Wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego WK-P związane jest z zapewnieniem zgodności RPO z zapisami celów Strategii Lizbońskiej, które skupiają się na kwestiach:

- innowacyjności ściśle związanej z gospodarką opartą na wiedzy,
- liberalizacji rynków telekomunikacji, energii, transportu oraz rynków finansowych,
- przedsiębiorczości polegającej na ułatwieniach w zakładaniu i prowadzeniu działalności gospodarczej,
- spójności społecznej,
- promowania równości szans i zasady zrównoważonego rozwoju.

Projekty wdrażane w ramach RPO WK-P wpisują się w następujące obszary, zgodne z założeniami Strategii Lizbońskiej i Krajowego Programu Reform:

- rozwój działalności B+R oraz wspieranie wdrażania innowacji,
- poprawa warunków funkcjonowania przedsiębiorstw,
- ochrona środowiska,
- infrastruktura transportowa oraz rozwój mieszkalnictwa.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego poprzez swoje priorytety realizuje cele Strategii Lizbońskiej, która skupia się przede wszystkim na pobudzeniu innowacyjności gospodarki, wzroście zatrudnienia i rozwoju przedsiębiorczości.

Na realizację celów Strategii Lizbońskiej przeznaczonych zostało 39,66% całości przyznanej alokacji z EFRR, tj. 377 130 076 euro.

Monitorowanie wykorzystania środków polityki spójności na działania Strategii Lizbońskiej w ramach RPO WK-P zostało zapewnione poprzez członkostwo w Komitecie Monitorującym RPO WK-P przedstawiciela Ministra Gospodarki jako Instytucji Koordynującej proces lizboński w Polsce.

Realizacja celów Strategii Lizbońskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego odbywa się za pomocą poszczególnych priorytetów, których działania wpisują się w jej założenia:

- działania realizowane w ramach Priorytetu I Rozwój infrastruktury technicznej:
  - działanie 1.2 Infrastruktura transportu publicznego – kategoria interwencji 28 – inteligentne systemy transportu,
  - działanie 1.3 Infrastruktura kolejowa – kategoria interwencji 16 – kolej,
  - działanie 1.4 Infrastruktura portu lotniczego – kategoria interwencji 29 – porty lotnicze;
- działania realizowane w ramach Priorytetu II Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska:
  - działanie 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza – kategoria interwencji 43 – efektywność energetyczne, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią,
  - działanie 2.4 Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku – kategoria interwencji 40 – energia odnawialna: słoneczna, kategoria interwencji 41 – energia odnawialna: biomasa, kategoria interwencji 42 – energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe;
- działania realizowane w ramach Priorytetu IV Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego :
  - działanie 4.1 Rozwój infrastruktury ITC – kategoria interwencji 10 – infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe),
  - działanie 4.2 Rozwój usług i aplikacji dla ludności – kategoria interwencji 11 – technologie informacyjne i komunikacyjne, kategoria interwencji 13 – usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e- edukacja, e-integracja),
  - działanie 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług – kategoria interwencji 14 – usługi i aplikacje dla MŚP, kategoria interwencji 15 – inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TK i ich wydajne użytkowanie;
- działania realizowane w ramach Priorytetu V Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw:
  - działanie 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu – kategoria interwencji 05 – usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw,
  - działanie 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw – kategoria interwencji 08 – inne inwestycje w przedsiębiorstwa,
  - działanie 5.3 Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska – kategoria interwencji 06 – wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktu i procesów przyjaznych dla środowiska,
  - działanie 5.4 Wzmocnienie potencjału sektora badań i rozwoju technologii – kategoria interwencji 03 – transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi, kategoria interwencji 04 – wsparcie na rzecz rozwoju B+RT,

w szczególności w MSP, kategoria interwencji 07 – inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji, kategoria interwencji 08 – inne inwestycje w przedsiębiorstwa,

- działanie 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów – kategoria interwencji 08– inne inwestycje w przedsiębiorstwa,
- działanie 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje – kategoria interwencji 08– inne inwestycje w przedsiębiorstwa.

Poziom wydatków pochodzących z funduszy strukturalnych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej określony został w załączniku nr II do Uszczegółowienia RPO WK-P na lata 2007-2013 i stanowi załącznik do niniejszego sprawozdania.

## **2.2 Informacja na temat zgodności z przepisami wspólnotowymi**

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego powzięła wszelkie odpowiednie środki zapewniające przestrzeganie polityk wspólnotowych.

RPO WK-P opracowany został przy zachowaniu podstawowych zasad udzielania pomocy z funduszy strukturalnych w latach 2007-2013 tj. przepisów określonych w Rozporządzeniu Rady (WE) nr 1083/2006 mówiących o zasadzie dodatkowości, koncentracji, komplementarności i spójności, partnerstwa, zrównoważonego rozwoju, zasadzie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zasadzie monitorowania, a także uwzględniając konstytucyjną zasadę zrównoważonego rozwoju i powiązaną z nią zasadę ładu przestrzennego. Konstrukcja programu zakłada spójność jego celów z celami zawartymi w strategicznych dokumentach wspólnotowych, uwzględnia komplementarność działań zamierzonych dla ich realizacji, zwłaszcza w relacji do priorytetów programów operacyjnych NSRO. Uwzględnienie zasady koncentracji wyraża w programie ograniczona do ośmiu liczba osi priorytetowych oraz struktura budżetu programu.

Dokument jest w pełni spójny ze Strategicznymi Wytocznymi Wspólnoty przyjętymi decyzją Rady 6 października 2006r., a także z zapisami dokumentu krajowego – Narodowymi Strategicznymi Ramami Odniesienia na lata 2007-2013 wspierającymi wzrost gospodarczy i zatrudnienie, które zostały zatwierdzone decyzją Komisji Europejskiej 7 maja 2007r., a które gwarantują synergię pomiędzy celami i priorytetami wspólnotowymi a politykami krajowymi. Ponadto realizacja programu zakłada przestrzeganie art. 87, Traktatu ustanawiającego WE mówiącego o przyznawanej przez państwo członkowskie pomocy publicznej.

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 realizuje wdrażanie RPO w województwie kujawsko-pomorskim w oparciu o polityki horyzontalne Unii Europejskiej, które dotyczą:

- zasady zrównoważonego rozwoju oraz propagowania ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego,
- równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji,
- polityki społeczeństwa informacyjnego polegającej na zwiększaniu dostępu i promowaniu wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjnych wśród różnych grup docelowych,
- zasady partnerstwa.

Wszystkie działania związane z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego WK-P wdrażane są z poszanowaniem prawa wspólnotowego, prawa krajowego, a także zgodnie z dyrektywami oraz wszelkimi dokumentami strategicznymi dotyczącymi wszystkich poziomów w danym obszarze wsparcia. Wdrażanie RPO odbywa się w szczególności z poszanowaniem prawa zamówień publicznych oraz konkurencyjności.

Instytucja Zarządzająca, zgodnie z art. 60 Rozporządzenia Rady 1083/2006, jest odpowiedzialna za prawidłowe i efektywne zarządzanie programem operacyjnym i jego realizację zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami. Prognoza oddziaływania programu operacyjnego w skali regionalnej na środowisko sporządzona jest zgodnie z prawem polskim - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska (Dz. U nr 62, poz. 627 z późniejszymi zmianami) i przepisami prawa unijnego – Dyrektywą 2001/42/WE, Dyrektywą 2003/4/WE. Projekty współfinansowane w ramach Programu będą w pełni zgodne z postanowieniami dyrektyw: oddziaływania na środowisko, siedliskowej i ptasiej. W fazie wyboru projektów zostały uwzględnione odpowiednie kryteria kwalifikacyjne w celu zagwarantowania, że projekty spełniają wymienione wyżej dyrektywy. Współfinansowanie projektów, które negatywnie mogłyby oddziaływać na obszary Natura 2000 jest niedozwolone.

Przestrzeganie zasad dotyczących pomocy publicznej, zamówień publicznych, równości szans oraz innych zasad mających zastosowanie przy wykorzystaniu środków z RPO WK-P kontrolowane jest na każdym etapie realizacji projektów, w szczególności podczas:

- weryfikacji wniosku o dofinansowanie – poprzez kontrolę, w oparciu o stosowane listy sprawdzające, odpowiednich części wniosku o dofinansowanie realizacji projektu oraz załączonej do wniosku dokumentacji, np. oświadczenie beneficjenta o kwalifikowalności VAT,
- kontroli projektu w trakcie i po zakończeniu jego realizacji, w tym weryfikacji wniosków o płatność i kontroli na miejscu, podczas których wypełniane będą listy sprawdzające uwzględniające pytania, pozwalające na dokonanie oceny i analizy efektów projektu pod względem zgodności z politykami krajowymi i wspólnotowymi,
- kontroli systemowych, podczas których wypełniane będą listy sprawdzające, zawierające odpowiednie pytania dotyczące przestrzegania zasad krajowych i wspólnotowych,
- procesu sprawozdawczości - poprzez sprawozdania okresowe/roczne i końcowe zawierające odpowiednie części odnoszące się do sposobu przestrzegania zasad/polityk krajowych i wspólnotowych.

Na każdym etapie oceny wniosku o dofinansowanie istnieje możliwość weryfikacji zgodności projektu z zasadami pomocy publicznej. Kontrola udzielania pomocy publicznej, w tym pomocy de minimis regulowana jest prawodawstwem unijnym oraz krajowym, w tym przede wszystkim ustawą z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej oraz odpowiednimi rozporządzeniami dotyczącymi pomocy publicznej.

Kontrola udzielania pomocy publicznej będzie polegać na monitorowaniu jej przyznawania przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz działaniach sprawdzających prowadzonych przez Komisję Europejską. Podmioty udzielające pomocy są zobowiązane do sporządzania i przedstawiania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej, zawierających w szczególności informacje o beneficjentach pomocy oraz o rodzajach, formach, wielkości i przeznaczeniu udzielonej pomocy.

Przestrzeganie zasad krajowych oraz wspólnotowych, w myśl dokumentu OSZiK, będzie mogło także stanowić przedmiot kontroli prowadzonych przez inne instytucje funkcjonujące poza systemem zarządzania i kontroli RPO WK-P, np. Najwyższą Izbę Kontroli, Prezesa UZP.

W pierwszej połowie okresu sprawozdawczego pojawiły się problemy we wdrażaniu Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 związane z niespójnością polskich przepisów dotyczących ochrony środowiska z wymogami Dyrektyw unijnych - Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na

środowisko naturalne, Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych dzikiej fauny i flory, Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa. Wnioskodawcy zobowiązani zostali do przeprowadzenia procedury oddziaływania na środowisko zgodnie z opracowanymi przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych (z dnia 3.06.2008r.). W związku z faktem, iż ww. Wytyczne zostały zatwierdzone przez MRR po ogłoszeniu przez IZ konkursów, beneficjenci mieli możliwość uzupełniania dokumentacji załączonej do wniosku o dofinansowanie z zakresu oddziaływania na środowisko w celu osiągnięcia zgodności z Wytycznymi. Problemem była również niezgodność w rozumieniu pojęcia „zezwoleń na inwestycje” co w wielu przypadkach zmuszało wnioskodawców do wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji pozwolenia na budowę. W dniu 3 października 2008r. została przyjęta ustawa *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227, która zapewnia spójność ustawodawstwa unijnego z krajowym w zakresie oceny oddziaływania na środowiska oraz na obszary Natura 2000.

Jednym z obowiązków spoczywających na państwach członkowskich jest wymóg prowadzenia kontroli operacji współfinansowanych ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, przy pomocy ustanowionego w tym celu systemu kontroli. Ww. kontrole służyć mają uzyskaniu pewności, że środki wspólnotowe wykorzystywane są w sposób efektywny oraz zgodny z prawem i procedurami określonymi w aktach prawnych Unii Europejskiej.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wspólnotowego oraz krajowego działania kontrolne podzielone zostały na dwa niezależne procesy:

- kontrolę, za prowadzenie której odpowiedzialność ponosi Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym. Instytucja Zarządzająca może część swoich uprawnień w tym zakresie przekazać Instytucjom Pośredniczącym oraz Instytucjom Pośredniczącym II stopnia (Wdrażającym) – IZ RPO nie korzystała z tej możliwości.
- kontrolę i audyt wykonywane przez Instytucję Audytową. W Polsce funkcję Instytucji Audytowej pełni Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej w Ministerstwie Finansów. Prowadzone przez Instytucję Audytową działania audytowe mają na celu weryfikację skutecznego funkcjonowania systemu zarządzania i kontroli programów operacyjnych oraz kontrolę projektów na podstawie stosownej próby w celu weryfikacji zadeklarowanych wydatków.

Dodatkowo, w roku 2008, w związku z procesem certyfikowania wydatków, Instytucja Certyfikująca wdrożyła system wizyt sprawdzających, mających charakter weryfikacji wydatków oraz wizyt sprawdzających mających charakter systemowy. Instytucja Certyfikująca w swych czynnościach kontrolnych kładzie nacisk m.in. na weryfikację wydatków, poświadczonych przez Instytucję Zarządzającą oraz na sprawdzenie spójności danych papierowych z danymi rejestrowanymi w Krajowym Systemie Informatycznym SIMIK 07-13.

Na system kontroli, za którego funkcjonowanie odpowiedzialność ponosi Instytucja Zarządzająca, składają się:

- kontrole systemowe – prowadzone w celu uzyskania pewności, że wszystkie funkcje, których realizację Instytucja Zarządzająca przekazała Instytucjom Pośredniczącym lub Instytucjom Pośredniczącym II stopnia (Wdrażającym) – nie dotyczy RPO WK-P,

realizowane są w odpowiedni sposób, a system zarządzania i kontroli Programem Operacyjnym funkcjonuje prawidłowo, efektywnie i zgodnie z prawem. Kontrola systemowa obejmuje sprawdzenie:

- zgodności wybieranych projektów z kryteriami mającymi zastosowanie do danego Programu Operacyjnego,
- zgodności realizowanych projektów z odpowiednimi zasadami prawa wspólnotowego oraz prawa krajowego przez cały okres ich realizacji,
- istnienia informatycznego systemu rejestracji i przechowywania zapisów księgowych dla każdego projektu oraz gromadzenie danych na temat wdrażania, niezbędnych do celów zarządzania finansowego, monitorowania, weryfikacji, audytu i oceny,
- istnienia odpowiedniej ścieżki audytu, zgodnej z zapisami Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006,
- istnienia procedur zapewniających, że wszystkie dokumenty dotyczące wydatków i audytów, wymagane do zapewnienia właściwej ścieżki audytu, są przechowywane zgodnie z zapisami Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, a proces weryfikacji przebiega poprawnie,
- prawidłowego funkcjonowania Komitetu Monitorującego Program Operacyjny,
- przestrzegania wymogów w zakresie informacji i promocji ustanowionych w Rozporządzeniu Rady (WE) nr 1083/2006.

Kontrole systemowe prowadzone są przez Instytucje Zarządzające oraz Instytucje Pośredniczące.

- weryfikacja wydatków i kontrola projektów – służą sprawdzeniu, czy:
  - wniosek o płatność wraz z załączonymi kopiami dokumentów poświadczonymi przez Beneficjenta za zgodność z oryginałem, potwierdzającymi poniesione wydatki lub wraz z zestawieniem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki, przekazywany jest do właściwej instytucji odpowiedzialnej za weryfikację wniosków o płatność,
  - dostawy, usługi i roboty budowlane współfinansowane w ramach projektów zostały rzeczywiście wykonane zgodnie z decyzją o dofinansowaniu/umową o dofinansowaniu,
  - zadeklarowane przez beneficjentów wydatki zostały faktycznie i rzeczywiście poniesione oraz zapłacone,
  - wnioski beneficjentów o płatność są prawidłowe,
  - wydatki zostały poniesione zgodnie z zasadami krajowymi i wspólnotowymi, w tym dotyczącymi w szczególności: konkurencji, ochrony środowiska, niedyskryminacji, społeczeństwa informacyjnego oraz zakazu podwójnego finansowania wydatków.

Czynności kontrolne, mające na celu weryfikację powyższych kwestii, polegają w szczególności na weryfikacji wszystkich wniosków o płatność składanych przez beneficjentów oraz kontroli projektów na miejscu, która może być przeprowadzona na próbie projektów. Do obligatoryjnych czynności kontrolnych należy także zapewnienie przez Instytucje Zarządzające prowadzenia kontroli na zakończenie realizacji projektu przez wszystkie instytucje zaangażowane we wdrażanie programu operacyjnego. W przeciwieństwie do perspektywy finansowej 2004-2006, kontrola ta wiąże się z kontrolą na

miejscu realizacji projektu tylko w sytuacji, gdy Instytucja Zarządzająca podejmie taką decyzję. Zakres obowiązkowych czynności obejmuje weryfikację kompletności i zgodności z przepisami dokumentacji znajdującej się w instytucji prowadzącej tego typu kontrolę.

Koordinacja procesów kontrolnych w ramach poszczególnych Programów Operacyjnych jest jednym z obowiązków Instytucji Koordynującej Regionalne Programy. Jednym z jej obowiązków w zakresie koordynacji procesów kontrolnych jest akceptacja rocznych planów kontroli Instytucji Zarządzających Programami Operacyjnymi. Instytucje Koordynujące otrzymują również do wiadomości ostateczne wersje informacji pokontrolnych wraz z ewentualnymi zaleceniami pokontrolnymi. Informacje te poddawane są analizie, w wyniku której IK RPO może zalecić Instytucji Zarządzającej podjęcie określonych działań w celu likwidacji uchybień bądź poprawy efektywności wdrażania danego programu.

W Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyjęty został system kontroli polegający na tym, że pracownicy Biura Kontroli Projektów Departamentu Wdrażania RPO przeprowadzać będą kontrole na miejscu projektów na koniec ich realizacji (100% projektów i 100% dokumentów) oraz kontrole doraźne projektów. Ponadto, komórki Departamentu Wdrażania RPO UM WK-P przeprowadzają weryfikacje wniosków o płatność, zaś pracownicy Departamentu Finansów UM WK-P weryfikacje dyspozycji wypłaty środków. W systemie zarządzania i wdrażania RPO WK-P nie przewiduje się zaangażowania innych instytucji mogących pełnić rolę Instytucji Pośredniczących. Kontrole systemowe przeprowadzane są przez audytora wewnętrznego.

W 2008 roku Instytucja Zarządzająca przekazała do MRR zarys przyszłego Planu Kontroli Projektów oraz Plan Kontroli Audytu Wewnętrznego.

W okresie sprawozdawczym IZ RPO przeprowadziła 2 kontrole planowe na projektach zakończonych. Pierwsza kontrola dotyczyła projektu zrealizowanego w ramach osi 8 Pomoc techniczna pn: „Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w 2007 roku”, natomiast druga kontrola dotyczyła projektu zrealizowanego w ramach osi 1 Rozwój infrastruktury technicznej pn: „Połączenie drogi ekspresowej S-10 z korytarzem TEN-T Via, drogą ekspresową S-5. Odcinek drogi wojewódzkiej Nr 246 Nakło – Szubin”.

Zgodnie z wyżej przedstawionymi informacjami ilość przeprowadzonych kontroli odpowiada ilości kontroli założonych do przeprowadzenia w rocznym planie kontroli na 2008 rok. Kontrolą zostało objęte 100% dokumentacji.

W okresie sprawozdawczym Decyzją nr 129/2008 Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31 lipca 2008r. zmieniona została Polityka zarządzania ryzykiem w Urzędzie Marszałkowskim WK-P w obszarze zarządzania i wdrażania RPO WK-P na lata 2007-2013, w celu zminimalizowania ryzyka w zakresie zarządzania i wdrażania Programu. Kontynuacją tych działań było powołanie, Decyzją nr 232/2008 Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2008r., Grupy ds. zarządzania ryzykiem w obrębie RPO WK-P, w celu zapewnienia sprawnej współpracy pomiędzy poszczególnymi podmiotami zaangażowanymi w realizację procesu zarządzania ryzykiem oraz wsparcia realizacji całego procesu zarządzania ryzykiem.

**Zasada równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji**, zgodnie z art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006, realizowana jest na wszystkich etapach realizacji RPO WK-P na lata 2007-2013: w programowaniu, wdrażaniu, monitorowaniu oraz ewaluacji.

- W ramach programowania i wdrażania w celu zapewnienia wypełnienia niniejszej zasady odbywa się poprzez zapewnienie równego dostępu do wsparcia udzielanego w ramach RPO WK-P, wprowadzenie odpowiednich kryteriów wyboru projektów, według których projekt musi wypełniać polityki i zasady wspólnotowe, a w szczególności politykę równych szans i niedyskryminacji. Zasada równości jest kontrolowana na każdym etapie realizacji projektu tzn. na etapie analizy konkretnych projektów wnioskowanych do wsparcia przez program. Wnioskodawcy w składanych przez siebie wnioskach o dofinansowanie projektów z EFRR w ramach RPO będą zobowiązani do wskazania zgodności zgłoszonego projektu z polityką równości szans i niedyskryminacji. Stosowanie zasady równości płci oraz niedyskryminacji polega na zapobieganiu wszelkim przejawom dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub przynależność etniczną, wyznanie lub przekonania, niepełnosprawność oraz zapewnienie równego dostępu do korzystania z efektów realizacji projektów.

W ramach osi priorytetowej 3 uwzględniony jest wskaźnik „liczba obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych”. Ponadto realizacja wszystkich współfinansowanych projektów ze środków RPO WK-P nie ma przyczyniać się do dyskryminacji żadnej grupy społecznej, w tym kobiet, mężczyzn, osób niepełnosprawnych, grup defaworyzowanych. Wsparcie w ramach Programu udzielone może być wszystkim typom potencjalnych beneficjentów.

Ponadto zachowanie zasady równości szans jest widoczne również w składach Komisji Konkursowych, które są wybierane w celu oceny merytorycznej projektów w ramach poszczególnych Działów RPO WK-P.

W 2008r. w składach Komisji Konkursowych zasiadało 125 osób, w tym:

- 57 kobiet – 45,6 % całego składu,
- 68 mężczyzn – 54,6 % całego składu.

- Zasada równości szans realizowana jest również na etapie monitorowania. Komitet Monitorujący powołany został zgodnie z zasadą równości szans, w jego składzie są przedstawiciele obu płci, zarówno mężczyzn, jak i kobiet. Zapewniony jest również równy dostęp do informacji nt. ogłoszonych konkursów, realizacji programu poprzez umieszczanie informacji w prasie, na stronie internetowej.

**Zasada partnerstwa** jest realizowana na wszystkich etapach tzn.: programowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji.

- Na etapie programowania/wdrażania prowadzone były konsultacje dokumentów programowych, w tym RPO WK-P i Uszczegółowienia RPO, na bieżąco przeprowadzane są konsultacje dotyczące Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych, konsultacje wytycznych IZ RPO WK-P. W dyskusjach nad kształtem obszarów wsparcia objętych Programem brali udział partnerzy społeczno-gospodarczy oraz przedstawiciele władz samorządowych. Partnerzy społeczno-gospodarczy, jednostki samorządu terytorialnego, jak również organizacje pozarządowe mogą być potencjalnymi beneficjentami wsparcia udzielanego w ramach RPO WK-P (projektodawcami/odbiorcami).
- Ważnym przejawem zasady partnerstwa w trakcie realizacji programu i poszczególnych projektów jest uczestnictwo członków Komitetu Monitorującego RPO w akceptacji kryteriów wyboru projektów oraz w sprawozdawczości w zakresie bieżącej oceny postępów we wdrażaniu programu i projektów.

Realizacja zasady partnerstwa w ramach KM RPO WK-P przedstawia się następująco:

- strona rządowa- 13 przedstawicieli
- strona samorządowa- 14 przedstawicieli
- partnerzy społeczni i gospodarczy:  
organizacje pozarządowe- 5 przedstawicieli



środowisko akademicko-naukowe- 5 przedstawicieli

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego- 6 przedstawicieli.

- Ponadto zasada partnerstwa znajduje zastosowanie w procesie wyboru projektów poprzez uczestnictwo partnerów w selekcji projektów. Projekty o charakterze indywidualnym są przyjmowane do realizacji przez IZ RPO, po zweryfikowaniu kryteriów strategicznych, podczas otwartych konsultacji z partnerami. Każdy projekt kandydujący do zamieszczenia w wykazie projektów indywidualnych musiał uzyskać akceptację partnerów społecznych w powiecie i być przedmiotem konsultacji z przedstawicielami IZ.

### **2.3 Opis napotkanych problemów wraz z podjętymi działaniami zaradczymi**

W pierwszej połowie okresu sprawozdawczego pojawiły się problemy we wdrażaniu Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 związane z niezgodnością polskich przepisów dotyczących ochrony środowiska z wymogami Dyrektyw unijnych - Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych dzikiej fauny i flory, Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa. W związku z tymi niespójnościami beneficjenci, działając w granicach polskiego prawa, nie przeprowadzali oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z ww. dokumentami Unii Europejskiej przy pozyskiwaniu uzgodnień i decyzji odpowiednich organów. Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi dla projektów starających się o dofinansowanie ze środków unijnych, wiązać się może z zagrożeniem odmowy przyznania dofinansowania ze względu na niezgodność współfinansowanych projektów z dyrektywami unijnymi (wymóg zgodności zawarty jest w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 w rozdziale 3.1), rozpoczęta inwestycja na podstawie tak skompletowanej dokumentacji byłaby niemożliwa do realizacji, a wydatki ujęte w ramach projektu niekwalifikowane. Wnioskodawcy zobowiązani zostali do przeprowadzenia procedury oddziaływania na środowisko zgodnie z opracowanymi przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych (z dnia 3.06.2008r.). W związku z faktem, iż ww. Wytyczne zostały zatwierdzone przez MRR po ogłoszeniu przez IZ konkursów, beneficjenci mieli możliwość uzupełniania dokumentacji załączonej do wniosku o dofinansowanie z zakresu oddziaływania na środowisko w celu osiągnięcia zgodności z Wytycznymi. W drugiej połowie 2008 roku dużym problemem utrudniającym i opóźniającym ocenę formalną projektów w ramach ogłoszonych konkursów nadal była kwestia przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ) planowanych inwestycji. Opóźnienia w ocenie formalnej poszczególnych projektów były najczęściej spowodowane oczekiwaniem na ponowne wydanie decyzji odnośnie OOŚ przez właściwą instytucję ze względu na fakt iż wydane poprzednio decyzje były niskiej jakości, tj. nie spełniały wszystkich wymogów Komisji Europejskiej dotyczących prawidłowego zakwalifikowania przedsięwzięć zgodnie z zapisami Dyrektywy 85/337/EWG w kwestii przeprowadzania konsultacji społecznych oraz uzasadniania przyczyn nieprzeprowadzenia OOŚ dla przedsięwzięć wymienionych w Aneksie II ww. Dyrektywy. Problemem była również niezgodność w rozumieniu pojęcia „zezwolenie na inwestycje” co w wielu przypadkach zmuszało wnioskodawców do wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji pozwolenia na budowę. W dniu 3 października 2008r. została przyjęta ustawa *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*

(Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227), która zapewnia spójność ustawodawstwa unijnego z krajowym w zakresie oceny oddziaływania na środowiska oraz na obszary Natura 2000.

W związku z powyższym IZ RPO wzięła udział razem z przedstawicielami gmin i powiatów w konferencji zorganizowanej przez Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie, mającej na celu usprawnienie oraz podwyższenie jakości wydawanych decyzji związanych z oceną oddziaływania na środowisko dla wydających niniejsze decyzje oraz dla beneficjentów ubiegających się o decyzje. Ponadto na stronie internetowej IZ zamieściła komunikat zwracając uwagę jst na problem związany z prawidłowym przygotowaniem decyzji związanej z oceną oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższymi przesłankami dla konkursów ogłoszonych:

- w dniu 10 kwietnia 2008 roku w Działaniu 1.1 Infrastruktura drogowa, w ramach którego nabór wniosków trwał od 30 maja do 12 czerwca 2008r.,
- w dniu 29 kwietnia 2008 roku w Działaniu 2.1 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej, w ramach którego nabór wniosków trwał od 16 do 27 czerwca 2008r.

przedłużone zostały etapy oceny formalnej wniosków na podstawie Uchwał Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, zgodnie z procedurą określoną w Instrukcji Wykonawczej RPO WK-P na lata 2007-2013.

Założona prognoza realizacji RPO WK-P w 2008r. nie została wykonana również z powodu braku programów pomocowych, które określałyby warunki i tryb udzielania pomocy publicznej dla inwestycji w ramach których zidentyfikowana została pomoc publiczna a zatem nie można było uruchomić zaplanowanej procedury konkursowej w działaniach, w których występuje pomoc publiczna.

#### **2.4 Zmiany w kontekście realizacji programu operacyjnego (w stosownych wypadkach).**

W IV kwartale 2008 r. gospodarka Polski wyraźnie odczuła ujemne skutki pogłębiającej się recesji w gospodarce światowej, wywołanej globalnym kryzysem finansowym. Negatywne zmiany w sytuacji społeczno-ekonomicznej widoczne były w poniższych wynikach:

- tempo wzrostu gospodarczego było wolniejsze niż w latach 2006-2007,
- szczególnie wyraźnie obniżyła się aktywność przedsiębiorstw przemysłowych, które najwcześniej odczuły spadek popytu zewnętrznego, a w IV kwartale odnotowały spadek produkcji,
- nastąpiło znaczące osłabienie działalności inwestycyjnej,
  - w końcu 2008 r. spadła wymiana towarowa, czego nie notowano od wielu lat. W skali roku import rósł szybciej od eksportu, co powodowało pogłębianie się deficytu w obrotach towarowych i stanowiło główną przyczynę dalszego wzrostu nierównowagi zewnętrznej,
  - zwiększało się zatrudnienie i malała stopa bezrobocia, ale tempo zmian było coraz wolniejsze (w ostatnich miesiącach roku stopa bezrobocia rosła),
- z kwartału na kwartał wolniej rosły wynagrodzenia,
- mimo spowolnienia, wzrost wynagrodzeń był szybszy od wzrostu wydajności pracy,
- w II połowie roku szybciej niż oczekiwano spadała inflacja, nadal była ona wysoka i wyższa od notowanej w większości krajów UE,
- podstawowe stopy procentowe, po czterech podwyżkach w I półroczu, pod koniec roku zostały znacząco obniżone, do poziomu z końca 2007 roku,

- w końcu 2008 r. nastąpiło istotne osłabienie kursu złotego, będące skutkiem zaburzeń na rynkach finansowych i związanym z tym odpływem kapitału z gospodarek krajów wschodzących.

Opisane powyżej procesy wystąpiły w 2008 roku w województwie kujawsko-pomorskim. Pomimo tego, IZ RPO WK-P podjęła wszelkie środki, aby kontynuować efektywne wdrażanie Programu.

W obliczu widocznych skutków kryzysu ekonomicznego, Instytucja Zarządzająca RPO WK-P, w 2008 roku rozpoczęła prace mające na celu wprowadzenie rozwiązań, które przeciwdziałałyby negatywnym efektom zmian społeczno-ekonomicznym:

- na 2009 rok zaplanowano uruchomienie zaliczek dla beneficjentów jako jednego z elementów pakietu antykryzysowego (zgodnie z Rozporządzeniem MRR z dnia 7 września 2007r. w sprawie wydatków związanych z realizacją programów operacyjnych; Dz.U. z dnia 24 września 2007r., które obowiązuje od 12.02.2009r.);

Z perspektywy dnia dzisiejszego wiadomo, iż w dniu 26 lutego 2009r. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego zdecydował o uruchomieniu zaliczek dla wszystkich beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego (wcześniej taką możliwość miały j.s.t.). Było to posunięcie wyprzedzające, gdyż wówczas nie znane były jeszcze informacje, aby samorządy lub przedsiębiorcy z regionu w związku z nową sytuacją gospodarczą rozważali odstąpienie od realizacji projektu finansowanego z RPO WK-P lub przygotowywanego z myślą o programie. Aby zapobiec wystąpieniu takiej sytuacji wprowadzono zaliczki jako mechanizm eliminujący finansowanie z „dołu”, wymagający zaciąganie kredytów. Możliwość dofinansowania projektów w formie zaliczkowej uwzględniona została w zapisach „Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WK-P”. Zgodnie z podjętą decyzją, nowe rozwiązanie dotyczyć będzie wszystkich beneficjentów, również przedsiębiorców. Przyjęto, że wypłacana zaliczkowo kwota nie może przekroczyć 35 procent przyznanego dofinansowania.

- zmiany liczby i zwiększenie alokacji w ramach konkursów ogłaszanych przez IZ RPO:
  - w harmonogramie konkursów na 2009 rok, przyjętym Uchwałą nr 99/1256/08 Zarządu WK-P z dnia 23 grudnia 2008r., założono, że w 2009 roku ogłoszonych zostanie 14 konkursów na kwotę 132 mln euro. Szczególne wsparcie zostanie przeznaczone dla przedsiębiorców, których bezpośrednio lub pośrednio dotyczyć będzie 8 konkursów.
  - zwiększono kwotę przeznaczoną na konkurs w ramach działania 1.1 Infrastruktura drogowa – drogi gminne z 2,9 mln euro na 3,85 mln euro (harmonogram konkursów na 2009 z dnia 5 lutego 2009r.),
  - zwiększono kwotę przeznaczoną na konkurs w ramach poddziałania 5.2.1 ogłoszonego w maju 2008r. z 5 mln euro na 11 954 000 mln euro (harmonogram konkursów na lata 2008-2013 z dnia 5 lutego 2009r.).
- uproszczony został proces oceny wniosków beneficjentów aplikujących o środki w ramach działania 5.5 Promocja markowych produktów, ze względu na charakterystyczne dla tego konkursu niskie wartości projektów.

W okresie sprawozdawczym przedstawiciele IZ RPO WK-P uczestniczyli w spotkaniach Międzyresortowego Zespołu ds. Wykorzystania Funduszy Strukturalnych i Funduszu

Spójności UE, działającym w MRR, na forum których podejmowana była kwestia kryzysu finansowego.

Okolicznościami, które wpływają na sytuację podmiotów uczestniczących w realizacji programu, których skutki widoczne są na poziomie faktycznej realizacji programu są rozwiązania legislacyjne, które mogą opóźniać bezpośrednio lub pośrednio realizację Programu.

W związku z powyższym:

- z powodu braku notyfikacji dotyczącej rozporządzeń pomocowych, dnia 28 października 2008r. uaktualniono harmonogram konkursów na 2008r, na mocy którego konkurs w ramach Działania 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast ograniczono do tych projektów, w których nie wystąpi pomoc publiczna. Przesunięto również konkurs w ramach Działania 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu na 2009 rok, z uwagi na fakt, iż wszystkie projekty realizowane w ramach niniejszego Działania objęte zostaną pomocą publiczną;
- zgodnie z aktualizacją harmonogramu konkursów na 2008 rok, dnia 23 grudnia 2008r. przesunięto ogłoszenie konkursów w ramach Działania 1.1 Infrastruktura drogowa – drogi gminne (poza obszarami wiejskimi, bez miast grodzkich) oraz drogi powiatowe (bez powiatów grodzkich) z grudnia 2008r. na styczeń 2009r. Zmiany te wynikały z wejścia w życie 20 grudnia 2008r. Ustawy z dnia 7 listopada 2008r. o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrażaniem funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, która wprowadziła zmiany w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju w zakresie procedury odwoławczej. Konkurs musiał zostać przesunięty z uwagi na konieczność uregulowania tej kwestii przez IZ RPO w systemie realizacji Programu i dokonania stosownych zmian w dokumentach programowych – Uszczegółowieniu RPO, Instrukcji Wykonawczej, OSZiK.

## **2.5 Zasadnicze modyfikacje w rozumieniu art. 57 rozporządzenia nr 1083/2006 (w stosownych wypadkach)**

Nie ma zastosowania w danym okresie sprawozdawczym.

## **2.6 Komplementarność pomocy z innymi instrumentami wsparcia**

Wzajemna komplementarność wszystkich programów operacyjnych w ramach NSRO została zaprojektowana w ten sposób, że programy krajowe wspierają przedsięwzięcia o zasięgu i znaczeniu ponadregionalnym, krajowym lub międzynarodowym, natomiast działania w ramach RPO i regionalnego komponentu PO KL będą miały zasięg regionalny, subregionalny i lokalny. Dodatkowo, na obszarach przygranicznych, będą realizowane działania transgraniczne w ramach programów europejskiej współpracy terytorialnej (EWT).

Przedsięwzięcia realizowane ze środków EFRR i Funduszu Spójności przyczyniać się będą do sprawnej i efektywnej realizacji celów PO Kapitał Ludzki, w połączeniu z efektami inwestycji infrastrukturalnych, umożliwią szybsze osiągnięcie celów spójności społecznej, gospodarczej i terytorialnej.

RPO WK-P realizujący cel strategiczny NSRO będzie również w sposób komplementarny z pozostałymi programami realizować poszczególne cele horyzontalne założone w NSRO. Do programów tych należą: Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (finansowany z EFRR), Fundusz Spójności, Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka (finansowany z EFRR), Program Operacyjny Kapitał Ludzki (finansowany z EFS), Program Operacyjny Pomoc Techniczna (finansowany z EFRR) oraz Programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej (finansowany z EFRR).

RPO WK-P będzie, w synergiczny sposób z programami współfinansowanymi z EFRROW i EFR, wspierał wspólne obszary interwencji skierowane na rozwój obszarów wiejskich, takie jak np.

- rozwój infrastruktury ochrony środowiska,
- rozwój infrastruktury społecznej,
- wspieranie przedsiębiorczości.

Zapewnienie obowiązku koordynacji oraz wyznaczenia linii demarkacyjnej w ramach pomocy udzielonej z EFRR, EFS, Funduszu Spójności, EFRROW i EFS, interwencji EBI oraz innych instrumentów finansowych (zgodnie z art. 9 (4) rozporządzenia nr 1083/2006) wynika również bezpośrednio z zapisów RPO WK-P.

Działania w ramach RPO WK-P są komplementarne do:

- Działań w ramach PO IŚ- w szczególności w zakresie infrastruktury drogowej, transportu, środowiska, energetyki, infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, infrastruktury ochrony zdrowia, ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego, szkolnictwa;
- Działań w ramach PO IG- w szczególności w zakresie społeczeństwa informacyjnego, inwestycje w innowacyjne przedsiębiorstwa, infrastruktury sfery B+RT, produktu turystycznego;
- Działań w ramach PO KL- w zakresie zatrudnienia i integracji społecznej, szkolnictwa, rozwoju zasobów ludzkich;
- Działań w ramach PROW- dotyczących m.in. odnowy i rozwoju wsi, mikroprzedsiębiorstw, działań informacyjnych i promocyjnych, produkcji leśnej;
- Działań w ramach Programu Operacyjnego Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013- w zakresie akwakultury, rybołówstwa śródlądowego, przetwórstwa rybnego.

Przykładem komplementarności przedsięwzięć realizowanych w ramach RPO WK-P z innymi Programami Operacyjnymi jest projekt Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego – „Połączenie układu drogowego korytarza TEN-T Via, S-5 w Żninie z korytarzem VI – autostrada A-1, droga krajowa Nr 1. Odcinek Żnin – Inowrocław – Włocławek –A1”. Projekt został w 2008 r. wybrany do dofinansowania, a droga jest komplementarna do współfinansowanej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko i realizowanej Autostrady A-1.

Instytucja Zarządzająca w Wytycznych dotyczących przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji przyjętych Uchwałą nr 70/874/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 11 września 2008r. z późn. zmianami, wprowadziła dla miast, które chcą uzyskać dofinansowanie projektu z RPO WK-P, wymóg komplementarności podejmowanych przedsięwzięć z Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki. Miasta składając wnioski o dofinansowanie projektu z RPO WK-P muszą wypełnić załącznik do ww. Wytycznych, w którym muszą wymienić wszystkie projekty realizowane w ramach RPO WK-P, współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, oraz projekty współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego. Zgodnie z tym, ww. załącznik ma kształt tabeli i podzielony jest na Działania rewitalizacyjne i restrukturyzacyjne oraz Działania rewitalizacyjne społeczne. Wskazany powyżej wymóg komplementarności będzie egzekwowany przez Instytucję Zarządzającą RPO.

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 nie są realizowane inicjatywy JEREMIE oraz JESSICA.

Komplementarność pomocy udzielanej w ramach RPO WK-P z pomocą udzielaną w ramach innych programów operacyjnych wynika z art. 9 rozporządzenia nr 1083/2006 i została szczegółowo wskazana w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WK-P na lata 2007–2013, ze wskazaniem przy każdym Działaniu.

W celu wyeliminowania możliwości nakładania się interwencji poszczególnych programów operacyjnych współfinansowanych z funduszy europejskich i Funduszu Spójności w ramach NSRO przygotowany został dokument *Linia demarkacyjna pomiędzy Regionalnymi Programami Operacyjnymi a Programami Operacyjnymi na poziomie centralnym*, który został zatwierdzony w dniu 18 grudnia 2007r. na II Posiedzeniu Komitetu Koordynacyjnego NSRO na lata 2007-2013. W ramach tego dokumentu zostały także wytyczone linie demarkacyjne określające podział interwencji pomiędzy programami operacyjnymi polityki spójności a programami operacyjnymi Wspólnej Polityki Rolnej oraz Wspólnej Polityki Rybackiej.

Demarkację określono przy użyciu odpowiednio dobranych kryteriów, których zastosowanie wyznacza miejsce realizacji (program operacyjny) danego projektu:

- kryteria merytoryczne – określające typ projektu (rodzaj, zakres pomocy, lokalizacja)
- kryteria finansowe – określające wartość (koszt) projektu,
- kryteria beneficjenta – określające typ podmiotu właściwego do otrzymania wsparcia na realizację danego projektu.

Powyższe zasady określone w dokumencie *Linia demarkacyjna pomiędzy Regionalnymi Programami Operacyjnymi a Programami Operacyjnymi na poziomie centralnym* uwzględnione zostały w zapisach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz w Uszczegółowieniu do Programu. IZ zobowiązała się zapewnić zgodność realizowanych projektów z obowiązującą linią demarkacyjną, co wynika z zapisów w RPO WK-P. Linia demarkacyjna uwzględniona została w kryteriach wyboru projektów, które zostały przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WK-P na lata 2007-2013.

Zapewnieniu stosowania linii demarkacyjnej (przestrzegania zapisanych w niej kryteriów demarkacji) służą następujące instrumenty koordynacji zaprogramowane na poziomie krajowym i regionalnym:

- Komitet Koordynacyjny NSRO - składający się m.in. z przedstawicieli Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego, programami operacyjnymi Polityki Spójności oraz Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybołówstwa. Uchwałą nr 26 KK NSRO z dnia 17 grudnia 2008 roku w ramach Komitetu Koordynacyjnego NSRO, powołana została grupa robocza ds. koordynacji i komplementarności. Celem Grupy jest koordynacja działań realizowanych w ramach programów operacyjnych na lata 2007-2013 dofinansowanych ze środków Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej, Wspólnej Polityki Rybackiej oraz działań finansowanych ze środków krajowych w ramach polityki rozwoju. Ponadto Grupa jest odpowiedzialna za monitorowanie komplementarności wdrażania działań poszczególnych programów operacyjnych w ramach NSRO, Wspólnej Polityki Rolnej oraz Wspólnej Polityki Rybackiej w obszarach interwencji dotyczących m.in. przedsiębiorczości, innowacyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw, społeczeństwa obywatelskiego, społeczeństwa informacyjnego, środowiska, rozwoju zasobów ludzkich, zatrudnienia, transportu, kultury, turystyki, B+R, rozwoju obszarów wiejskich. Do zadań Grupy należy także wypracowywanie propozycji rozwiązań służących zapewnieniu komplementarności projektów finansowanych ze środków funduszy UE, w tym poprawie sposobów wdrażania wybranych obszarów strategicznych, jak również analiza kwestii o charakterze horyzontalnym w ramach NSRO

i opracowywanie spójności propozycji rozwiązań do zastosowania w systemie realizacji NSRO;

- udział przedstawicieli poszczególnych programów operacyjnych w pracach Komitetów Monitorujących innych programów, a także udział przedstawicieli Instytucji Zarządzających programami operacyjnymi Polityki Spójności oraz Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybołówstwa w pracach Komitetu Koordynacyjnego Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia;

W województwie kujawsko-pomorskim funkcjonuje Komitet Monitorujący RPO oraz Podkomitet Monitorujący Program Operacyjny Kapitał Ludzki, w skład których zawsze wchodzi: Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, Naczelnik Wydziału Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w Departamencie Polityki Regionalnej oraz Naczelnik Wydziału Zarządzania Programami Rozwoju Obszarów Wiejskich w Departamencie Polityki Regionalnej, Naczelnik Wydziału Zarządzania RPO;

- kryteria wyboru projektów - w których w procedurze selekcji projektów komplementarność była brana pod uwagę jako dodatkowe kryterium;

- oświadczenie beneficjentów o niefinansowaniu składanych projektów z innych źródeł UE - stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie. W Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko-Pomorskiego w celu przestrzegania weryfikacji zgodności projektu z linią demarkacyjną przyjęto kryterium oceny formalnej projektu w ramach, którego badana jest formalna dopuszczalność projektu w tym zakresie;

- kontrole krzyżowe projektów – w zakresie przestrzegania zakazu podwójnego finansowania wydatków, Instytucje Zarządzające odpowiedzialne są za prowadzenie kontroli krzyżowych w ramach swojego programu operacyjnego (kontrola krzyżowa programu) oraz za kontrole krzyżowe beneficjentów realizujących projekty równoległe w ramach podlegającego ich kompetencji programu operacyjnego i Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013. Do obowiązkowych czynności kontrolnych należy także zapewnienie przez Instytucje Zarządzające prowadzenia kontroli na zakończenie realizacji projektu przez wszystkie instytucje zaangażowane we wdrażanie programu operacyjnego. W przeciwieństwie do perspektywy finansowej 2004-2006, kontrola ta wiąże się z kontrolą na miejscu realizacji projektu tylko w sytuacji, gdy Instytucja Zarządzająca podejmie taką decyzję. Zakres obowiązkowych czynności obejmuje weryfikację kompletności i zgodności z przepisami dokumentacji znajdującej się w instytucji prowadzącej tego typu kontrolę.

Koordynacja procesów kontrolnych w ramach poszczególnych Programów Operacyjnych jest jednym z obowiązków Instytucji Koordynującej Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia (dla Programów Operacyjnych) i Instytucji Koordynującej Regionalne Programy Operacyjne (dla Regionalnych Programów Operacyjnych). Jednym z obowiązków ww. Instytucji w zakresie koordynacji procesów kontrolnych jest akceptacja rocznych planów kontroli Instytucji Zarządzających Programami Operacyjnymi oraz Regionalnymi Programami Operacyjnymi. Instytucje Koordynujące otrzymują również do wiadomości ostateczne wersje informacji pokontrolnych wraz z ewentualnymi zaleceniami pokontrolnymi. Informacje te poddawane są analizie, w wyniku której IK NSRO lub IK RPO może zalecić Instytucji Zarządzającej podjęcie określonych działań w celu likwidacji uchybień bądź poprawy efektywności wdrażania danego programu.

Instytucja Koordynująca Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia podjęła w 2008r. koordynację prac nad uaktualnieniem *Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie procesu kontroli w ramach obowiązków Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym*. W dokumencie tym, oprócz doprecyzowania wymogów proceduralnych procesu kontroli,

opracowano założenia procedury kontroli krzyżowej, mającej na celu wykrywanie i eliminowanie podwójnego finansowania wydatków z funduszy strukturalnych oraz Funduszu Spójności, a także pomiędzy projektami realizowanymi w ramach programów operacyjnych dwóch perspektyw finansowych. Zgodnie z *Wytycznymi*, Instytucja Koordynująca Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia prowadzi w trybie comiesięcznym kontrole krzyżowe wydatków beneficjentów realizujących równoległe projekty w ramach co najmniej dwóch programów operacyjnych NSRO (kontrole krzyżowe horyzontalne). Weryfikacje prowadzone są na danych gromadzonych w Krajowym Systemie Informatycznym SIMIK 07-13. Prowadzenie czynności wyjaśniających dokonywane jest w ścisłej współpracy z Instytucjami Zarządzającymi. Trwają prace nad ujednoliceniem raportów informatycznych do prowadzenia kontroli krzyżowej między beneficjentami realizującymi projekty w ramach dwóch perspektyw finansowych (kontrola krzyżowa międzyokresowa).

W zakresie procedur kontroli krzyżowych, Instytucja Koordynująca NSRO, współpracowała w minionym roku z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w zakresie wzajemnego udostępniania danych dla wybranych podmiotów systemu wdrażania PROW 07-13 i NSRO, w celu prowadzenia skutecznej i efektywnej weryfikacji krzyżowej wydatków. Prace w tym zakresie zmierzają do podpisania w I kwartale 2009r. porozumienia pomiędzy ministrem rozwoju regionalnego, ministrem właściwym ds. rozwoju wsi oraz prezesem ARiMR, regulującym warunki wymiany dostępów do systemów informatycznych, gromadzących dane nt. beneficjentów.

Dodatkowo, do procesów kontrolnych, których wdrożenie było w 2008r. koordynowane przez Instytucję Koordynującą NSRO, należy kwestia korekt finansowych nakładanych na bazie opracowanego taryfikatora na beneficjentów naruszających prawo zamówień publicznych.

Na mocy art. 6 ustawy z dnia 7 listopada 2008r. o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrażaniem funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności (tzw. „ustawa horyzontalna”), wprowadzono zmiany do art. 35 ustawy z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, tworząc Komitet do spraw Kontroli i Audytu Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności. Jest to ciało opiniodawczo-doradcze ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. W ramach Komitetu, który rozpoczyna swoje spotkania w 2009r., przedstawiciele instytucji zarządzających, instytucji certyfikującej, audytowej, instytucji koordynujących wdrażanie i innych krajowych instytucji kontrolnych, mają możliwość wzajemnej wymiany informacji, opiniowania planów kontroli, wspólnej analizy sprawozdań, raportów i podjęcia dyskusji na tematy bieżące w zakresie kontroli i audytu funduszy Unii Europejskiej.

W ramach RPO WK-P na lata 2007-13 w związku z ww. działaniami podejmowanymi przez IK NSRO, rozpoczęte zostały prace nad procedurami określającymi system kontroli krzyżowych na poziomie regionalnym, mający na celu wykrycie i wyeliminowanie podwójnego finansowania. Informacje na temat liczby przeprowadzonych kontroli wertykalnych, liczby wykrytych nieprawidłowości, wniosków płynących z ww. kontroli oraz podjętych działań zaradczych możliwe będą do przedstawienia w sprawozdaniu za rok 2009. Należy jednak zaznaczyć, że w strukturze instytucji odpowiedzialnej za wdrażanie RPO WK-P jest jednostka odpowiedzialna za przeprowadzanie kontroli – Biuro Kontroli Projektów działające w Departamencie Wdrażania RPO.

Ponadto, opracowany został Plan Kontroli Projektów na rok 2008 oraz 2009.

Istotnym faktem jest również koncentracja instytucji zaangażowanych we wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego WK-P, komponentu regionalnego PO KL, EWT oraz niektórych działań PROW w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko-



Pomorskiego, co umożliwia dodatkową koordynację procesu realizacji poszczególnych programów, sprzyja zapobieganiu podwójnego finansowania oraz optymalizacji wdrażania wszystkich programów. Wspólna lokalizacja instytucji odpowiedzialnych za zarządzanie i wdrażanie programów operacyjnych na poziomie regionalnym w znacznym stopniu ułatwia komunikację pomiędzy ich poszczególnymi komórkami, usprawnia koordynację działań, a także powoduje zmniejszenie stopnia sformalizowania obustronnych kontaktów.

W ramach RPO WK-P przewidziany również został instrument elastyczności tzw. cross-financing, który ma na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszowych programów operacyjnych i polega na finansowaniu działań, które należą do obszaru interwencji innego funduszu strukturalnego. Zgodnie z zapisami w dokumencie programowym cross-financing jako instrument elastyczności w ramach RPO WK-P występuje w:

- osi 4 *Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego* - pod warunkiem, że działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji. Możliwe do realizacji będą działania miękkie, mające zasadnicze znaczenie dla inwestycji w ramach EFRR. Cross-financing będzie stosowany przy inwestycjach infrastrukturalnych finansowanych z EFRR oraz działaniach szkoleniowych bezpośrednio związanych z uruchomieniem tej infrastruktury;
- osi 5 *Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw (Dz 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu, Dz 5.4 Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii)* - pod warunkiem, że działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji. Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego wspierać będzie zdolności przedsiębiorców w zakresie adaptacji ich firm poprzez usługi doradcze i szkolenia, w szczególności usługi związane z organizacją pracy i rozwojem kadr w firmach. Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego koncentrować się będzie na wszystkich innych usługach doradczych oraz wsparciu dla otoczenia przyjaznego dla biznesu;
- osi 7 *Wspieranie przemian w miastach i obszarach wymagających odnowy* - pod warunkiem, że działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

W okresie sprawozdawczym nie realizowano zasady cross-financingu we wdrażanych dotychczas projektach w ramach RPO WK-P.

## **2.7 Uzgodnienia dotyczące systemu monitorowania**

Monitorowanie służy zapewnieniu realizacji celów strategicznych i częściowych założonych na poziomie Programu i poszczególnych osi priorytetowych (monitoring rzeczowy) oraz zagwarantowaniu pełnej absorpcji alokowanych środków (monitoring finansowy). Ponadto, prawidłowy przebieg procesu umożliwia bieżące śledzenie postępów finansowych realizacji Programu, w tym odpowiednio wczesne reagowanie na występujące trudności i nieprawidłowości. Monitorowanie przebiega na wszystkich poziomach wdrażania i jest realizowane przez wszystkie instytucje zaangażowane w realizację programu. Opis przyjętego systemu monitorowania znajduje się w "Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 - 2013".

Proces monitoringu (rzeczowego i finansowego) przebiega na trzech poziomach:

- beneficjenta/projektu,
- poszczególnych Osi Priorytetowych
- całego Programu.

Za monitorowanie sposobu i realizacji RPO odpowiada Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Nadzór nad wdrażaniem programu sprawuje Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego. W celu prowadzenia skutecznego monitoringu i oceny wszystkich wydatków publicznych (zarówno wspólnotowych jak i krajowych) w Instytucji Zarządzającej wyodrębniono komórki monitorujące wydatki i efekty rzeczowe interwencji publicznych.

W Departamencie Polityki Regionalnej znajduje się Wydział Zarządzania RPO, który pełni funkcję Instytucji Zarządzającej RPO WK-P na lata 2007-2013, która przeprowadza monitoring całego Programu. Monitoring na poziomie programu oraz poszczególnych osi priorytetowych odbywa się w Biurze Monitoringu i Sprawozdawczości w Departamencie Polityki Regionalnej. Wyodrębniona komórka monitorująca wydatki i efekty rzeczowe interwencji publicznych. Natomiast Departament Wdrażania RPO pozyskuje dane z poszczególnych projektów w części dotyczącej płatności od Beneficjentów cyklicznie i w ustandaryzowanej formie (wniosek o płatność). Obowiązki Beneficjenta w zakresie sprawozdawczości określa umowa lub decyzja o dofinansowanie. Beneficjent jest zobowiązany do monitorowania i sprawozdawania z realizacji projektu, zobowiązany jest do składania wniosku o płatność z uzupełnioną częścią sprawozdawczą do 5-ego dnia kolejnego miesiąca po zakończonym kwartale. W przypadku projektów kluczowych Beneficjent ma obowiązek składania Informacji miesięcznej o stanie realizacji pre-umowy (informacja miesięczna) oraz informacji końcowej na 2 tygodnie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.

Powyższe dane są zbierane przez Biuro Monitoringu i Sprawozdawczości w celach sporządzania informacji miesięcznych, sprawozdań okresowych, rocznych oraz końcowego z realizacji RPO WK-P, w formie i zakresie określonym w Wytycznych, a także za przedkładanie sprawozdań i informacji do IK RPO oraz Komisji Europejskiej.

Terminy przygotowania sprawozdań:

- sprawozdanie okresowe (półroczne) - do 60 dni kalendarzowych po upływie okresu sprawozdawczego, sprawozdanie składane do IK RPO oraz do wiadomości IPOC,
- sprawozdanie roczne - począwszy od 2008 r. przedstawiane do IK RPO w celu uzyskania pozytywnej opinii oraz do wiadomości IPOC, w terminie do 140 dni kalendarzowych po upływie okresu sprawozdawczego, a do 30 czerwca każdego roku sprawozdanie składane do Komisji Europejskiej,
- sprawozdanie końcowe – do dnia 31 marca 2017 r., sprawozdanie składane do Komisji Europejskiej.

Informacje miesięczne przesyłane są do akceptacji IK RPO oraz wiadomości IPOC w terminie 15 dni po okresie sprawozdawczym.

Ponadto Biuro Monitoringu i Sprawozdawczości sporządza prognozy realizacji płatności celem zapewnienia płynności finansowej w trakcie wdrażania programu. Jednocześnie monitorowana jest zasada n+2 oraz n+3 na podstawie prognoz w tym zakresie przekazanych z Departamentu Wdrażania RPO (szczegółowy opis w Instrukcji Wykonawczej do OSZiK). W Biurze Monitoringu i Sprawozdawczości przeprowadzana jest również analiza stanu kontraktacji oraz rozliczana jest dotacja rozwojowa w zakresie środków z EFRR i budżetu państwa dla RPO WK-P.

Ponadto w proces monitorowania zaangażowany jest Wydział Księgowości Funduszy Unijnych w Departamencie Finansów w Urzędzie Marszałkowskim WK-P.

Kolejnym narzędziem do pozyskiwania danych nt. postępu realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 – 2013 będą kontrole

przeprowadzane przez Biuro Kontroli wyodrębnione w Departamencie Wdrażania RPO. Każdy projekt, który otrzyma dofinansowanie będzie kontrolowany na zakończenie jego realizacji. Informacje pozyskane w drodze przeprowadzania kontroli projektów będą wykorzystywane w głównej mierze do monitorowania RPO WK-P.

Źródłem danych w procesie monitoringu są następujące dokumenty:

- wniosek beneficjenta o płatność zawierający informacje nt. realizacji postępu rzeczowego i finansowego projektu;
- poświadczenie i deklaracja wydatków oraz wniosek o płatność okresową od IZ do IC;
- informacje uzyskane od IC na temat poświadczonych środków do KE w euro,
- informacje z DF (Departament Finansów w UM WK-P) dotyczące dokonanych płatności na rzecz beneficjentów.

Dla potrzeb monitoringu i sprawozdawczości został stworzony Krajowy System Informatyczny, który gromadzi dane niezbędne dla systemu zarządzania i kontroli na poziomie kraju. KSI jest narzędziem pomocniczym w agregowaniu danych na potrzeby monitoringu Programu, umożliwia tworzenie określonych raportów w szczególności: zestawień wniosków, które pozytywnie przeszły etapy oceny formalnej i merytorycznej, liczby i wartości podpisanych umów/wydaných decyzji, zestawień wydatków i wniosków o płatność, prognoz wydatków. Umożliwia również uzyskanie wiadomości dotyczących zakładanych przez beneficjentów wskaźników, które zamierzają uzyskać dzięki realizacji projektu, oraz uzyskać informację na temat stanu ich faktycznej realizacji.

Instytucja Zarządzająca RPO WK-P mając na celu realizację art. 63 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie Rady (WE) nr 1260/1999, zapisy art. 27 ust. 1 pkt. 2 Ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju i Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego nr 3 dotyczące komitetów monitorujących, w 2007 roku prowadziła prace nad powołaniem **Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007- 2013**, co zostało opisane w sprawozdaniu za 2007 rok. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego podjął Uchwałę nr 52/725/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie ustalenia udziału poszczególnych stron w składzie Pre-Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz procedury określającej tryb wyłonienia i kryteria wyboru jego członków (zmienionej Uchwałą nr 68/864/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 października 2007 r.). Zgodnie z ww. wytycznymi oraz Uchwałą nr 85/1100/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie zatwierdzenia procedur określających tryb wyłonienia i kryteria wyboru członków Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013, wskazani członkowie do prac w Pre-Komitecie Monitorującym oraz wybrani na podstawie uchwał Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego stali się członkami Komitetu Monitorującego. W dniu 18 grudnia 2007 roku Uchwałą nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie powołania i określenia zadań oraz trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P). z późn. zm., został powołany Komitet Monitorujący RPO WK-P, tym samym zachowany został termin 3 miesięcy od daty zatwierdzenia RPO WK-P przez Komisję Europejską.

Przy powoływaniu członków KM RPO WK-P na lata brano pod uwagę dążenie do zrównoważonego udziału poszczególnych stron (zgodnie z zasadą równości szans) oraz jak najwyższą efektywność i jakość ich pracy. Zgodnie z zasadą partnerstwa KM zapewnia ścisłą współpracę wszystkich partnerów zaangażowanych w proces związany z monitorowaniem RPO, w związku z czym, w jego skład wchodzi przedstawiciele wszystkich istotnych partnerów realizacji programu - przedstawiciel KE, władz regionalnych, lokalnych, partnerów społecznych i gospodarczych.

Realizacja zasady partnerstwa w ramach KM RPO WK-P przedstawia się następująco:

- strona rządowa- 13 przedstawicieli
- strona samorządowa- 14 przedstawicieli
- partnerzy społeczni i gospodarczy:
  - organizacje pozarządowe- 5 przedstawicieli
  - środowisko akademicko-naukowe- 5 przedstawicieli
  - Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego- 6 przedstawicieli.

Przewodniczącym KM jest przedstawiciel Instytucji Zarządzającej RPO – Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

KM WK-P pełni nadzór nad efektywnością zarządzania i realizacją programu.

Uchwałą Nr 1/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 9 stycznia 2008 r. przyjęty został regulamin pracy Komitetu Monitorującego.

Zgodnie z powyższym do jego zadań w szczególności należy:

- rozpatrywanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru projektów w ramach programu operacyjnego oraz zatwierdzanie ewentualnych zmian tych kryteriów (zgodnie z art. 65 lit. a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999),
- okresowe badanie postępu w zakresie osiągania szczegółowych celów, określonych w programie, na podstawie dokumentów przedkładanych przez IZ (zgodnie z art. 65 lit. b) Rozporządzenia, o którym mowa w ust 2 pkt 1),
- analizowanie rezultatów realizacji programu, w szczególności osiągania celów wyznaczonych dla każdego priorytetu oraz wyników ocen (ewaluacji) związanych z monitorowaniem realizacji programu, w szczególności w przypadku gdy monitoring wykazuje znaczące odstępstwa od początkowo określonych celów lub gdy zgłoszone są propozycje zmian w programie (zgodnie z art. 65 lit. c) Rozporządzenia, o którym mowa w ust 2 pkt 1),
- analizowanie i zatwierdzanie rocznych i końcowych raportów z wdrażania (zgodnie z art. 65 lit. d) Rozporządzenia, o którym mowa w ust 2 pkt 1),
- zapoznawanie się z rocznymi raportami z kontroli programu oraz z komentarzami Komisji Europejskiej do tych raportów (zgodnie z art. 65 lit. e) Rozporządzenia, o którym mowa w ust 2 pkt 1),
- analizowanie i zatwierdzanie wszelkich propozycji zmian treści decyzji Komisji w sprawie wkładu funduszy.

W 2008 roku odbyło się 9 posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WK-P:

- I posiedzenie - 9 stycznia 2008r.
- II posiedzenie - 22 luty 2008r. -część I
- II posiedzenie - 29 luty 2008r. - część II
- III posiedzenie - 17 marca 2008r.
- IV posiedzenie - 4 kwietnia 2008r.
- V posiedzenie - 8 maja 2008r.

- VI posiedzenie -16-17 czerwca 2008r.
- VII posiedzenie - 28 lipca 2008r.
- VIII posiedzenie - 29 września 2008r.
- IX posiedzenie - 17 grudnia 2008r.

W okresie sprawozdawczym KM RPO WK-P na lata 2007-2013 podjął następujące uchwały:

- Uchwała nr 1/2008 z 9 dnia stycznia 2008 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013
- Uchwała nr 2/2008 z dnia 22 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań
- Uchwała nr 3/2008 z dnia 22 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 8.1
- Uchwała nr 4/2008 z dnia 22 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 8.2
- Uchwała nr 5/2008 z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1
- Uchwała nr 6/2008 z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 1.3
- Uchwała nr 7/2008 z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.1
- Uchwała nr 8/2008 z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Ewaluacji RPO WK-P na lata 2007-2013
- Uchwała nr 9/2008 z dnia 29 lutego 2008 r. zmieniająca Uchwałę nr 1/2008 w sprawie przyjęcia Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P
- Uchwała nr 10/2008 z dnia 12 marca 2008 r. w sprawie powołania Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów (uchwała podjęta w trybie obiegowym)
- Uchwała nr 11/2008 z dnia 17 marca 2008 r. zmieniająca Uchwałę nr 2/2008 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów
- Uchwała nr 12/2008 z dnia 17 marca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 1. Rozwój infrastruktury technicznej
- Uchwała nr 13/2008 z dnia 17 marca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska
- Uchwała nr 14/2008 z dnia 17 marca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 3. Rozwój infrastruktury społecznej
- Uchwała nr 15/2008 z dnia 17 marca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
- Uchwała nr 16/2008 z dnia 17 marca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki
- Uchwała nr 17/2008 z dnia 17 marca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy
- Uchwała nr 18/2008 z dnia 17 marca 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 8.1
- Uchwała nr 19/2008 z dnia 17 marca 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 8.2
- Uchwała nr 20/2008 z dnia 17 marca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 1.1

- Uchwała nr 21/2008 z dnia 2 kwietnia 2008 r. zmieniająca Uchwałę nr 5/2008 z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 (uchwała podjęta w trybie obiegowym)
- Uchwała nr 22/2008 z dnia 2 kwietnia 2008 r. zmieniająca Uchwałę nr 6/2008 z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 1.3 (uchwała podjęta w trybie obiegowym)
- Uchwała nr 23/2008 z dnia 2 kwietnia 2008 r. zmieniająca Uchwałę nr 7/2008 z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.1 (uchwała podjęta w trybie obiegowym)
- Uchwała nr 24/2008 z dnia 4 kwietnia 2008 r. zmieniająca Uchwałę nr 2/2008 z dnia 22 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań
- Uchwała nr 25/2008 z dnia 4 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
- Uchwała nr 26/2008 z dnia 4 kwietnia 2008 r. zmieniająca Uchwałę nr 14/2008 z dnia 17 marca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 3. Rozwój infrastruktury społecznej
- Uchwała nr 27/2008 z dnia 4 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów do etapu preselekcji dla działań: 1.1 Infrastruktura drogowa i 2.1 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej
- Uchwała nr 28/2008 z dnia 8 maja 2008 r. zmieniająca Uchwałę nr 25/2008 z dnia 4 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
- Uchwała nr 29/2008 z dnia 8 maja 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 2.1
- Uchwała nr 30/2008 z dnia 8 maja 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 3.2
- Uchwała nr 31/2008 z dnia 8 maja 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 5.2.1
- Uchwała nr 32/2008 z dnia 8 maja 2008 r. zmieniająca Uchwałę nr 1/2008 w sprawie przyjęcia regulaminu pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P (zmieniona Uchwałą nr 9/2008 z dnia 29 lutego 2008 r.)
- Uchwała nr 33/2008 z dnia 8 maja 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 8.2
- Uchwała nr 34/2008 z dnia 16 czerwca 2008 r. zmieniająca Uchwałę nr 5/2008 z dnia 29 lutego 2008 r. (zmieniona Uchwałą nr 21/2008 z dnia 2 kwietnia 2008 r.) w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1
- Uchwała nr 35/2008 z dnia 16 czerwca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z realizacji RPO za rok 2007
- Uchwała nr 36/2008 z dnia 16 czerwca 2008 r. w sprawie powołania Podkomitetu Monitorującego do spraw zrównoważonego rozwoju
- Uchwała nr 37/2008 z dnia 16 czerwca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 5.1
- Uchwała nr 38/2008 z dnia 16 czerwca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 5.2.2
- Uchwała nr 39/2008 z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie zastosowania kryteriów dla działania 1.1
- Uchwała nr 40/2008 z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie zastosowania kryteriów dla działania 3.2

- Uchwała nr 41/2008 z dnia 28 lipca 2008 r. zmieniająca Uchwałę nr 5/2008 z dnia 29 lutego 2008 r. (zmieniona Uchwałą nr 21/2008 z dnia 2 kwietnia 2008 r. oraz Uchwałą nr 34/2008 z dnia 16 czerwca) w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1
- Uchwała nr 42/2008 z dnia 28 lipca 2008 r. zmieniająca Uchwałę nr 25/2008 z dnia 4 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
- Uchwała nr 43/2008 z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Komunikacji RPO WK-P
- Uchwała nr 44/2008 z dnia 28 lipca 2008 r. zmieniająca Uchwałę nr 36/2008 z dnia 16 czerwca 2008 r. w sprawie powołania Podkomitetu Monitorującego do spraw zrównoważonego rozwoju
- Uchwała nr 45/2008 z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego rankingowania przy pomocy średniej ważonej
- Uchwała nr 46/2008 z dnia 20 sierpnia 2008 r. zmieniająca Uchwałę nr 43/2008 z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Komunikacji RPO WK-P (uchwała podjęta w trybie obiegowym)
- Uchwała nr 47/2008 z dnia 28 sierpnia 2008 r. zmieniająca Uchwałę nr 10/2008 z dnia 12 marca 2008 r. w sprawie powołania grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów (uchwała podjęta w trybie obiegowym)
- Uchwała nr 48/2008 z dnia 9 września 2008 r. zmieniająca Uchwałę nr 36/2008 z dnia 16 czerwca 2008 r. (zmienionej uchwałą nr 44/2008 z dnia 28 lipca 2008 r.) w sprawie powołania Podkomitetu Monitorującego do spraw zrównoważonego rozwoju (uchwała podjęta w trybie obiegowym)
- Uchwała nr 49/2008 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zastosowania kryteriów dla działania 3.2
- Uchwała nr 50/2008 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań
- Uchwała nr 51/2008 z dnia 29 września 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 1. Rozwój infrastruktury technicznej
- Uchwała nr 52/2008 z dnia 29 września 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie Środowiska
- Uchwała nr 53/2008 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 3. Rozwój infrastruktury społecznej
- Uchwała nr 54/2008 z dnia 29 września 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
- Uchwała nr 55/2008 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
- Uchwała nr 56/2008 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki
- Uchwała nr 57/2008 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy
- Uchwała nr 58/2008 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 8. Pomoc techniczna

- Uchwała nr 59/2008 z dnia 29 września 2008 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu pracy Podkomitetu Monitorującego do spraw zrównoważonego rozwoju
- Uchwała nr 60/2008 z dnia 29 września 2008 r. w sprawie powołania Podkomitetu Monitorującego do spraw społeczeństwa informacyjnego
- Uchwała nr 61/2008 z dnia 10 października 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie powołania Podkomitetu Monitorującego do spraw społeczeństwa informacyjnego (uchwała podjęta w trybie obiegowym)
- Uchwała nr 62/2008 z dnia 24 października 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego rankingowania za pomocą średniej ważonej (uchwała podjęta w trybie obiegowym)
- Uchwała nr 63/2008 z dnia 24 października 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie powołania Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów (uchwała podjęta w trybie obiegowym)
- Uchwała nr 64/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Pracy Podkomitetu Monitorującego do spraw społeczeństwa informacyjnego
- Uchwała nr 65/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów rejestracyjnych oceny projektów w ramach RPO WK-P
- Uchwała nr 66/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań
- Uchwała nr 67/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 1.
- Uchwała nr 68/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 2.
- Uchwała nr 69/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 3.
- Uchwała nr 70/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4.
- Uchwała nr 71/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5.
- Uchwała nr 72/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6.
- Uchwała nr 73/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 7.
- Uchwała nr 74/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 8.
- Uchwała nr 75/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 1.1 – schemat „drogi gminne poza obszarami wiejskimi”
- Uchwała nr 76/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 2.2
- Uchwała nr 77/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 2.3
- Uchwała nr 78/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 2.4
- Uchwała nr 79/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 2.5
- Uchwała nr 80/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 2.6
- Uchwała nr 81/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 3.1



- Uchwała nr 82/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 3.2
- Uchwała nr 83/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 3.3
- Uchwała nr 84/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 4.2
- Uchwała nr 85/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 5.1
- Uchwała nr 86/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 5.3
- Uchwała nr 87/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 5.4
- Uchwała nr 88/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 6.1
- Uchwała nr 89/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 6.2
- Uchwała nr 90/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 7.2

W ramach Komitetu Monitorującego RPO WK-P w okresie sprawozdawczym prowadzono prace nad powołaniem podkomitetu w celu monitorowania stosowania zasady zrównoważonego rozwoju na poszczególnych etapach wdrażania Programu, który monitorowałby realizację wszystkich osi priorytetowych w zakresie osiągania wskaźników środowiskowych na poziomie projektów.

**Podkomitet Monitorujący do spraw zrównoważonego rozwoju** powołany został na mocy Uchwały nr 38/2008 z dnia 16 czerwca 2008r. Komitetu Monitorującego RPO WK-P (zmienionej Uchwałą nr 44/2008 z dnia 28 lipca 2008r. oraz Uchwałą nr 48/2008 z dnia 9 września 2008r.). Uchwałą nr 59/2008 KM RPO WK-P z dnia 29 września 2008r. przyjęty został regulamin pracy ww. Podkomitetu.

Do głównych zadań Podkomitetu należy monitorowanie przestrzegania zasady zrównoważonego rozwoju na poziomie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 poprzez:

- udział przedstawiciela w pracach Grupy Sterującej Ewaluacją,
- opiniowanie zmian kryteriów środowiskowych na wniosek Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów oraz zgłaszanie z własnej inicjatywy zmian w zakresie kryteriów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
- analizowanie i opiniowanie okresowych, rocznych i końcowych sprawozdań z realizacji programu pod kątem przestrzegania zasady zrównoważonego rozwoju,
- monitorowanie osiągania wskaźników środowiskowych na poziomie programu,
- zapoznawanie się z rocznymi raportami z kontroli programu oraz komentarzami Komisji Europejskiej do tych raportów pod kątem przestrzegania zasady zrównoważonego rozwoju,
- opiniowanie sprawozdań Pełnomocnika Zarządu do spraw zrównoważonego rozwoju.

Zadania swoje Podkomitet wykonuje poprzez pełnomocnika ds. zrównoważonego rozwoju, powołanego w strukturze instytucji wdrażającej RPO WK-P.

W okresie sprawozdawczym odbyło się jedno posiedzenie Podkomitetu Monitorującego do spraw zrównoważonego rozwoju, które miało miejsce w dniach 22-23 września 2008r. Podczas posiedzenia odbyło się szkolenie z czynników, które należy analizować przy ocenie

rozwoju zrównoważonego, a także dokonana została analiza kryteriów oceny projektów w kontekście przestrzegania zasad zrównoważonego rozwoju oraz zaprezentowana „Ocena oddziaływania na środowisko w świetle Wytycznych w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych z dnia 3 czerwca 2008 r.” i „Wskaźniki środowiskowe dla oceny realizacji RPO WK-P”.

W ramach RPO WK-P powołany został również, na mocy Uchwały nr 60/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P z dnia 29 września 2008r. (zmienionej Uchwałą nr 61/2008 z dnia 10 października 2008r.), **Podkomitet Monitorujący do spraw społeczeństwa informacyjnego**. Uchwałą nr 64/2008 KM RPO WK-P z dnia 17 grudnia 2008r. przyjęty został regulamin pracy ww. Podkomitetu

Do głównych zadań Podkomitetu należy monitorowanie problemów w rozwoju społeczeństwa informacyjnego na poziomie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 poprzez:

- monitorowanie realizacji projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 w tym w szczególności:
  - okresowe badanie postępu w zakresie osiągania szczegółowych celów określonych w Regionalnym Programie Operacyjnym;
  - dokonywanie analizy rezultatów realizacji RPO;
- monitoring mapy Obszarów Wykluczenia Cyfrowego w województwie oraz działań zmierzających do ich likwidacji,
- wnioskowanie o wykonanie ekspertyz i analiz z zakresu rozwoju społeczeństwa informacyjnego w województwie kujawsko-pomorskim;
- opiniowanie sprawozdań Pełnomocnika Marszałka do spraw społeczeństwa informacyjnego.

W okresie sprawozdawczym odbyło się jedno posiedzenie Podkomitetu Monitorującego do spraw społeczeństwa informacyjnego, które miało miejsce w dniu 7 listopada 2008r.

W części szkoleniowej posiedzenia zaprezentowane zostały „Ogólne założenia społeczeństwa informacyjnego oraz jego usytuowania w ramach RPO WK-P” oraz przybliżony „Projekt ustandaryzowania asesorów w zakresie wypełniania Polityki społeczeństwa informacyjnego”. Członkowie PKM zapoznali się ponadto z „Prezentacjami założeń projektów kluczowych realizowanych w ramach Osi 4 RPO WK-P”. Przedstawiono „Infrastrukturę sieci WiMax na terenie województwa w działaniu 4.1”, „Infrastrukturę Kujaw i Pomorza- usługi w zakresie eAdministracji”, „Infrastrukturę Regionalnego Systemu Innowacji” oraz „System Informacji Przestrzennej w ramach społeczeństwa informacyjnego”. Koordynator projektu eUsługi omówiła kwestie związane z pakietem rozwiązań informatycznych dla jednostek organizacyjnych województwa kujawsko-pomorskiego- eUsługi-eOrganizacja.

W ramach Komitetu Monitorującego RPO WK-P w okresie sprawozdawczym powołana została **Grupa robocza do spraw kryteriów wyboru projektów**, która składa się z aktywnych członków odgrywających bardzo istotną rolę związaną z tworzeniem i zmianami kryteriów wyboru projektów.

Zauważyć należy, iż Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan przeprowadziła ranking przejrzystości przepisów opracowanych przez samorządy na potrzeby realizacji Regionalnych Programów Operacyjnych, w którym kujawsko-pomorskie i śląskie uzyskały najlepsze oceny. Dla porównania jakości i czytelności kryteriów, jakie spełnić muszą przedsiębiorcy ubiegający się o dofinansowanie w ramach RPO, PKPP Lewiatan stworzyła ich wzorcowy zbiór, z którym następnie zestawiała listy samorządów.

W okresie sprawozdawczym podkreślić należy aktywność członków KM i jakość dyskusji podczas posiedzeń. Zarówno członkowie Komitetu jak i Podkomitetu czy Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów aktywnie uczestniczą w pracach związanych z monitorowaniem RPO. Ich cenne uwagi i propozycje przekładają się na sprawne funkcjonowanie Komitetu jak i rezultaty związane z wdrażaniem RPO WK-P.

Nieodłącznym elementem monitorowania postępów realizacji RPO WK-P jest ewaluacja skuteczności podejmowanych działań, zarówno na podstawie określonych wskaźników rzeczowych, osiągniętego wyniku finansowego, jak i oceny sprawności systemu administracyjnego uruchamiania środków publicznych. Ewaluacja ma na celu poprawę jakości, skuteczności i spójności pomocy funduszy oraz strategii i realizacji programu operacyjnego w odniesieniu do konkretnej sytuacji obszaru, którego dotyczy program i będzie prowadzona zgodnie z art. 47 Rozporządzenia 1083/2006.

W województwie kujawsko-pomorskim za przeprowadzenie ewaluacji odpowiedzialna jest Instytucja Zarządzająca, której rolę pełni Zarząd Województwa. W ramach IZ utworzona została Jednostka Ewaluacyjna w Biurze Programowania i Ewaluacji bezpośrednio odpowiedzialna za przebieg procesu ewaluacji. W celu zachowania zasady partnerstwa oraz wsparcia Jednostki Ewaluacyjnej powołana została Grupa Sterująca. Dodatkowo rola wspierania oraz monitorowania RPO WK-P powierzona została Komitetowi Monitorującemu RPO. IZ RPO WK-P dopuszcza przeprowadzenie ewaluacji na poziomie niższym niż poziom programu, tzn. na poziomie priorytetów, działań oraz projektów co zostało uregulowane w okresowych planach ewaluacji. Aby zapewnić obiektywność badań, wszystkie ewaluacje będą zlecane niezależnym ewaluatorom zewnętrznym wybranym w procedurze zgodnej z ustawą prawo zamówień publicznych. Wszystkie koszty związane z ewaluacją pokrywane są w ramach Osi priorytetowej 8 - Pomoc techniczna RPO WK-P. Obszarami działań ewaluacyjnych RPO WK-P 2007-2013 są rozwój i modernizacja infrastruktury, ochrona środowiska, konkurencyjność i innowacyjność gospodarki, rozwój i modernizacja infrastruktury. W dniu 27 grudnia 2007 roku, co zostało zawarte w sprawozdaniu za 2007 rok, Uchwałą nr 86/1113/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego został przyjęty Plan ewaluacji RPO WK-P na lata 2007-2013.

Natomiast decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego nr 29/2008 z dnia 21 lutego 2008r. przyjęty został Okresowy Plan Ewaluacji RPO WK-P na 2008 rok, który został uaktualniony decyzją nr 192/2008 z dnia 17 listopada 2008r.

Okresowy Plan Ewaluacji RPO WK-P na 2009 rok przyjęty został decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego nr 233/2008 z dnia 29 grudnia 2008r.

Do działań ewaluacyjnych w 2008 r. podjętych przez Jednostkę Ewaluacyjną można zaliczyć:

- osiągnięcie pełnego zatrudnienia w ramach Jednostki Ewaluacyjnej (w Biurze Programowania i Ewaluacji), bezpośrednio odpowiedzialnej za przebieg procesu ewaluacji RPO WK-P ( 4 pełne etaty pracownicze),
- kontynuację współpracy z ewaluatorami zewnętrznymi,
- prowadzenie podstrony poświęconej ewaluacji na stronie [www.fundusze.kujawsko-pomorskie.pl](http://www.fundusze.kujawsko-pomorskie.pl) , na której umieszczane są bieżące informacje na temat ewaluacji RPO WK-P,
- powołanie Grupy Sterującej Ewaluacją RPO WK-P Uchwałą Nr 73/896/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 września 2008 roku. Powołanie Grupy Sterującej Ewaluacją RPO WK-P ma na celu zapewnienie sprawnej współpracy pomiędzy poszczególnymi podmiotami zainteresowanymi uczestnictwem w realizacji procesu ewaluacyjnego oraz wsparcia całego procesu ewaluacji, od którego zależeć będzie jego efektywność oraz wysoka jakość,

- organizacja szkolenia z zakresu ewaluacji dla członków grupy i osób zaangażowanych w realizację badań ewaluacyjnych. Spotkanie, mające miejsce w dniach 14-15 października 2008r. miało na celu wprowadzenie członków Grupy w tematykę ewaluacji oraz omówienie zasad współpracy z Jednostką Ewaluacyjną,
- nawiązanie współpracy z zespołem badawczym z Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy, wykonującego badanie „Ocena wdrażania i zarządzania RPO WK-P w aspekcie instytucjonalno-kadrowym”
- udział w IV Konferencji Ewaluacyjnej „Ewaluacja – kluczowy instrument poprawy jakości działań administracji publicznej” – 17 października 2008r.,
- udział w regionalnym seminarium „Standardy ewaluacji w sektorze publicznym”, organizowanym przez Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy,
- udział przedstawicieli IZ RPO do pracach *Zespołu Sterującego procesem ewaluacji Narodowego Planu Rozwoju i Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia*,
- udział przedstawicieli Jednostki Ewaluacyjnej w pracach tematycznych Grup Sterujących (Rozwój i modernizacja infrastruktury, Innowacyjność gospodarki, Rozwój regionalny i przestrzenny),
- ukończenie 6-dniowych warsztatów z zakresu ewaluacji, organizowanych przez Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej MRR,
- podjęcie studiów podyplomowych z zakresu ewaluacji – Akademia Ewaluacji Programów Rozwoju Społeczno-Gospodarczego,
- współpraca z KJO i IK RPO.

W roku 2008 przeprowadzone zostały następujące badania ewaluacyjne:

- Badanie pilotażowe „Metodologia badań dla działań informacyjnych i promocyjnych realizowanych ze środków UE w Województwie Kujawsko-Pomorskim”:
- badanie trwało w okresie lipiec – wrzesień 2008r.
- wykonywane było przez konsorcjum firm: PROKSEN Sp. z o.o z siedzibą w Toruniu oraz Panią Monikę Kwiecińską-Zdrenkę, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Pracownia Badań – SOMA z siedzibą w Toruniu,
- wskazane w badaniu pilotażowym rekomendacje skierowane były do Jednostki Ewaluacyjnej RPO, zamierzającej w 2009 roku przeprowadzić badanie właściwe. W związku z powyższym podane rekomendacje zostaną wdrożone podczas przygotowania badania „Ocena dotychczasowych działań informacyjnych i promocyjnych prowadzonych przez IZ RPO”;
- Ocena stanu zaawansowania przygotowania do realizacji projektów kluczowych w ramach działania 5.6 RPO WK-P:
- badanie przeprowadzono w II połowie 2008r.,
- wykonywane było przez Toruńską Agencję Rozwoju Regionalnego,
- zadanie miało na celu zweryfikowanie stanu zaawansowania przygotowań do realizacji wszystkich projektów kluczowych w ramach działania 5.6 RPO WK-P.;
- Analiza projektów umieszczonych w Indykatorywnym Wykazie Projektów Kluczowych współfinansowanych w ramach RPO WK-P pod kątem gotowości do realizacji:
- badanie przeprowadzono w II połowie 2008r.,
- wykonywane było przez PSDB Sp. z o.o z siedzibą w Warszawie,
- zadanie miało na celu zweryfikowanie stanu zaawansowania przygotowań do realizacji wszystkich projektów kluczowych w ramach poszczególnych działań, z wyjątkiem działań 1.1, 1.2 i 5.6 RPO WK-P.

Zgodnie z Okresowym Planem Ewaluacji RPO WK-P na 2009 rok przyjętym decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego nr 233/2008 z dnia 29 grudnia 2008r., w roku 2009 planowane są następujące badania ewaluacyjne:

- Ocena systemu kryteriów wyboru projektów zastosowanych w RPO WK-P,
- Ocena jakości przygotowywanych wniosków w RPO,
- Bariery w uzyskiwaniu dofinansowania w ramach RPO WK-P przez przedsiębiorców,
- Wzrost jakości i ilości usług dla ludności w szpitalach wnioskujących o dofinansowanie w ramach osi priorytetowej 3 RPO WK-P,
- Ocena dotychczasowych działań informacyjnych i promocyjnych prowadzonych przez IZ RPO.

Ponadto, Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 może podjąć decyzję o przeprowadzeniu ewaluacji operacyjnej bądź strategicznej, innej niż wskazane powyżej, w każdym przypadku gdy uzna to za użyteczne z punktu widzenia zarządzania i wdrażania Programu (jest to zgodne z zapisami Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013).

## **2.8 Krajowa rezerwa wykonania pomocy**

Nie dotyczy.

## **3. Postęp wdrażania programu wg priorytetów**

\* do obliczeń zastosowano kurs euro z dnia 30 grudnia 2008r – 4,1465

### **3.1 Oś priorytetowa 1 Rozwój infrastruktury technicznej**

Głównym celem osi 1 jest poprawa zagospodarowania regionu w infrastrukturę techniczną, przede wszystkim związaną z transportem (drogowym, kolejowym, lotniczym) dla zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu, spójności wewnętrznej oraz zwiększenia bezpieczeństwa transportowego. W ramach osi 1 wyodrębniono 4 działania:

- Dz. 1.1 Infrastruktura drogowa
- Dz. 1.2 Infrastruktura transportu publicznego
- Dz. 1.3 Infrastruktura kolejowa
- Dz. 1.4 Infrastruktura portu lotniczego.

Oczekuje się, że realizacja i wdrażanie projektów w ramach Osi 1 wywoła pozytywne efekty w postaci:

- lepszego stanu techniczno-użytkowego dróg i obiektów inżynierskich,
- mniejszej liczby wypadków i kolizji drogowych,
- większej dostępności komunikacji kolejowej, lepszej jakości usług kolejowych,
- wzrostu liczby nowych inwestycji kreujących nowe miejsca pracy.

Projekty wybierane do dofinansowania ze środków EFRR mają na celu przyczyniać się do powyżej wskazanych oczekiwanych efektów.

Pomoc skierowana jest do jednostek samorządu terytorialnego oraz ich związków i stowarzyszeń, jednostek organizacyjnych jst posiadających osobowość prawną, administracji rządowej, przedsiębiorstw.

Wysokość przyznanej alokacji w ramach osi (środki EFRR) 238 701 959 euro.

#### **3.1.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów**

- Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu

**Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu – Załącznik nr 5 (dla Działań 1.1, 1.2, 1.3, 1.4)**

- Analiza jakościowa

Działanie 1.1 Infrastruktura drogowa

W ramach Działania nie przewidziano zastosowania cross-financingu.

Celem Działania jest poprawa stanu dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Projekty wybierane do dofinansowania ze środków EFRR muszą w swoich założeniach wpisywać się w ten cel. Poziom efektywności realizacji wybranych projektów weryfikowana jest poprzez wskaźniki takie jak: długość wybudowanych/ przebudowanych dróg gminnych/ powiatowych/ wojewódzkich, liczba/ długość wybudowanych obwodnic, długość wybudowanych/przebudowanych ścieżek rowerowych, oszczędność czasu na drogach zmodernizowanych w przewozach pasażerskich/ towarowych. Realizowane inwestycje w swoich zamierzeniach przestrzegają politykę równości szans (równość kobiet i mężczyzn, eliminują bariery dla osób niepełnosprawnych).

- W ramach działania 1.1 Infrastruktura drogowa - drogi gminne na obszarach wiejskich w okresie sprawozdawczym ogłoszony został konkurs, w ramach którego nabór wniosków trwał od 30.05.2008r. do 12.06.2008r. Alokacja przeznaczona na konkurs wynosiła 5 mln euro (17,61 mln PLN). W tym czasie złożono 103 wnioski. Do końca 2008r. wnioski znajdowały się w procedurze weryfikacji formalnej i merytorycznej, z czego pozytywnie pod względem formalnym oceniono 34, zaś pod względem merytorycznym 27.

- W ramach trybu indywidualnego złożono 7 wniosków o dofinansowanie projektów.

Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Etap oceny
Samorząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego	Połączenie układu drogowego korytarza TEN-T Via, S-5 w Żninie z korytarzem VI – autostrada A-1, droga krajowa Nr 1. Odcinek Żnin – Inowrocław – Włocławek – A-1	Wybrany do dofinansowania
	Połączenie drogi ekspresowej S – 10 TEN – T Via, drogą ekspresową S – 5 . Odcinek drogi wojewódzkiej Nr 246 Nakło – Szubin	Wybrany do dofinansowania
	Połączenie autostrady A – 1 z obszarem Tucholi, Sępólna Krajeńskiego, Nakła S – 10, Kcynii. Odcinek Sępólno – Kcynia	Wybrany do dofinansowania
	Połączenie układu drogowego drogi krajowej Nr 15 z drogą S-10. Odcinek drogi wojewódzkiej Nr 560 Brodnica – Sierpc	Wybrany do dofinansowania
	Połączenie z korytarzem TEN-T Via, drogą ekspresową S-5. Odcinek drogi wojewódzkiej Nr 247 Kcynia – Szubin	Wybrany do dofinansowania
	Połączenie autostrady A1 w korytarzu TEN-T VI z obszarem Wąbrzeźna, Golubia Dobrzyń, Rypina do drogi S-10	Wybrany do dofinansowania
Gmina Pakość	Budowa obwodnicy m. Pakość- przebudowa ulic Cmentarna, Mikołaja i Mogileńska w Pakości, łączących drogi wojewódzkie 251 i 255.	W trakcie oceny formalnej

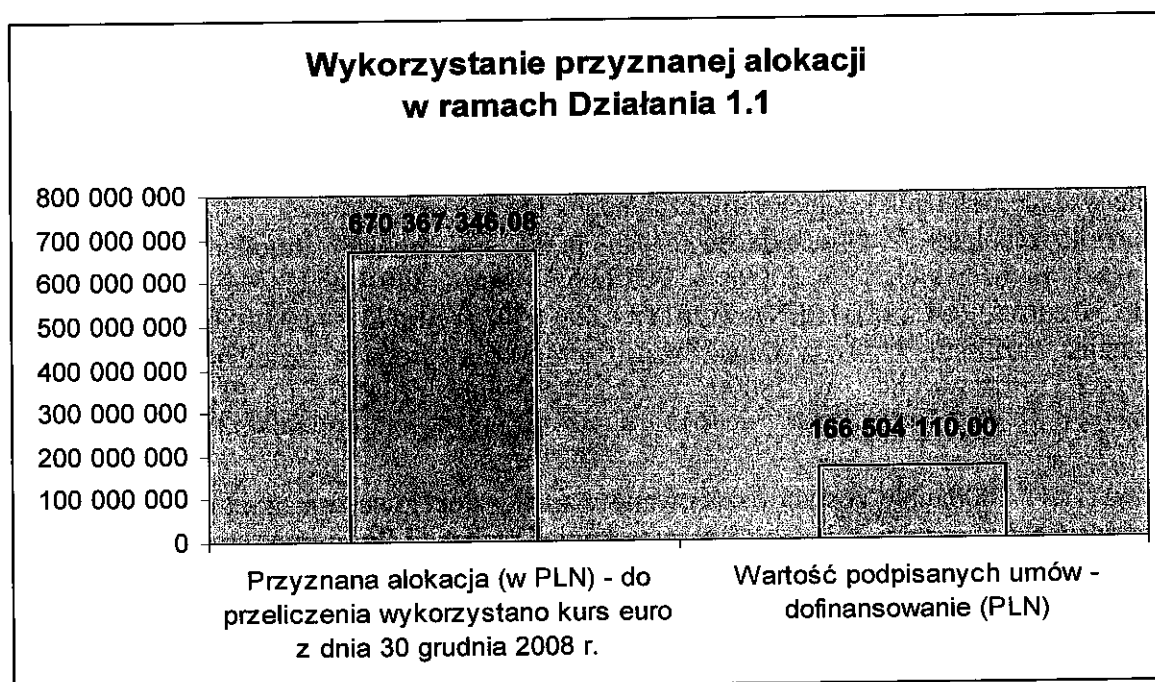
- W okresie sprawozdawczym w ramach realizacji działania podjęto 6 decyzji/uchwał Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie dofinansowania projektów kluczowych. Były to następujące projekty:

- „Połączenie autostrady A-1 w korytarzu TEN-T VI z obszarem Wąbrzeźna, Golubia-Dobrzyń, Rypina do drogi S-10”,
- „Połączenie układu drogowego drogi krajowej Nr 15 z drogą S-10. Odcinek drogi wojewódzkiej Nr 560 Brodnica - Sierpc”,
- „Połączenie z korytarzem TEN-T VIa, drogą ekspresową S-5. Odcinek drogi wojewódzkiej Nr 247 Kcynia-Szubin”,
- „Połączenie autostrady A-1 z obszarem Tucholi, Sępólna Krajeńskiego, Nakła S-10, Kcyni. Odcinek Sępólno-Kcynia”,
- „Połączenie układu drogowego korytarza TEN-T VIa, S-5 w Żninie z korytarzem VI – autostrada A-1, droga krajowa Nr 1. Odcinek Żnin – Inowrocław – Włocławek – A-1”,
- „Połączenie drogi ekspresowej S-10 z korytarzem TEN-T VIa, drogą ekspresową S-5. Odcinek drogi wojewódzkiej Nr 246 Nakło - Szubin”.

Łącznie w ramach Działania 1.1 do realizacji wybrano 6 projektów. Decyzje/uchwały wydano na łączną kwotę 93 445 056,33 euro (387 469 926,07 PLN), w tym dofinansowanie UE 40 155 338,24 euro (166 504 110,00 PLN). Przewidziany wkład ze środków unijnych na Działanie 1.1 wynosi 161 670 649 euro. Alokacja została wykorzystana w 24,84 %.

Zrealizowany projekt oraz projekty, na realizację których podpisano umowy o dofinansowanie wpisują się w cele Działania 1.1, wymienione wyżej.

W 2008 roku weryfikowana była lista projektów indywidualnych. W związku z wolnymi środkami Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym przeprowadziła nabór uzupełniający w ramach działania 1.1 Infrastruktura drogowa. W ramach ogłoszonego naboru, do konsultacji społecznych, które będą trwały do 30 stycznia 2009r. przekazany został: projekt - Budowa obwodnicy miasta Tucholi – etap I.



Opracowanie na podstawie danych z Oracle Discoverer.

- W roku 2008 Departament Wdrażania RPO UM WK-P rozliczył trzy wnioski o płatność, które wpłynęły z Zarządu Dróg Wojewódzkich. Wnioski te dotyczyły następujących projektów własnych województwa:
  - „Połączenie autostrady A-1 z obszarem Tucholi, Sępólna Krajeńskiego, Nakła S-10, Kcyni. Odcinek Sępólno-Kcynia”,
  - „Połączenie z korytarzem TEN-T VIa, drogą ekspresową S-5. Odcinek drogi wojewódzkiej Nr 247 Kcynia-Szubin”,
  - „Połączenie drogi ekspresowej S-10 z korytarzem TEN-T VIa, drogą ekspresową S-5. Odcinek drogi wojewódzkiej Nr 246 Nakło - Szubin”.

Zakończono realizację 1 projektu o całkowitej wartości 4 955 583,04 euro (20 548 325,07 PLN) - „Połączenie drogi ekspresowej S-10 z korytarzem TEN-T VIa, drogą ekspresową S-5. Odcinek drogi wojewódzkiej Nr 246 Nakło - Szubin”, i tym samym osiągnięto zaplanowane wskaźniki w 100 %.

Zgodnie z Tabelą nr 4 w 2008 roku osiągnięty został:

- wskaźnik produktu– Długość przebudowanych dróg wojewódzkich – 14,40 km (co oznacza wykonanie stuprocentowe szacowanej realizacji zakładanej do osiągnięcia w roku sprawozdawczym),
  - szacowana realizacja wskaźnika Długość przebudowanych dróg wojewódzkich, gwarantuje, iż w kolejnych latach osiągnięte zostaną wartości docelowe tego wskaźnika określone na etapie programowania Programu,
  - wskaźnik rezultatu - Oszczędność czasu pracy na drogach zmodernizowanych w przewozach pasażerskich – 139 566,81 euro (578 713,81 PLN) (co oznacza wykonanie stuprocentowe szacowanej realizacji zakładanej do osiągnięcia w roku sprawozdawczym),
  - wskaźnik rezultatu - Oszczędność czasu pracy na drogach zmodernizowanych w przewozach towarowych – 41 835,27 euro (173 469,95 PLN) (co oznacza wykonanie stuprocentowe szacowanej realizacji zakładanej do osiągnięcia w roku sprawozdawczym).
- Ponadto szacowanych realizacji wskaźników związanych z oszczędnością czasu pracy

Ponadto, zgodnie z podpisanymi umowami/decyzjami z beneficjentami w kolejnych latach szacuje się osiągnąć następujące wartości wskaźników:

- wskaźnik produktu– Długość przebudowanych dróg wojewódzkich – w 2009r. – 29,722 km, w 2010r. – 133,866 km, w 2011r. – 196,546 km. Według tych prognoz w 2010r. osiągnięty zostanie wyższy wskaźnik niż pierwotnie zakładany (55 km),
- wskaźnik rezultatu - Oszczędność czasu pracy na drogach zmodernizowanych w przewozach pasażerskich – w 2009r. – 202 696,31 euro (840 480,25 PLN), W 2010r. – 628 936,52 euro (2 607 885,31 PLN), w 2011r – 806 539,20 euro (3 344 314,80 PLN),
- wskaźnik rezultatu - Oszczędność czasu pracy na drogach zmodernizowanych w przewozach towarowych – w 2009r. – 68 714,52 euro (284 924,79 PLN), w 2010r.- 197 068,28 euro (817 143,64 PLN), w 2011r. – 246 146,32 euro (1 020 645,74 PLN).

Na dzień 31.12.2008r. nie zostały oszacowane wartości docelowe wskaźników dotyczących oszczędności czasu w roku 2010, 2013 oraz na koniec realizacji Programu, w związku z czym nie można porównać dotychczasowej realizacji wskaźników oraz ich szacunkowej realizacji, określonej na podstawie zawartych do 2008r, umów/wydaných decyzji, w stosunku do ich wartości docelowej określonej dla roku 2010, 2013 oraz na koniec Programu.



### 3.1.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

#### Działanie 1.1 Infrastruktura drogowa

Ze względu na niespójność polskiego prawa w zakresie oceny oddziaływania inwestycji na środowisko z zapisami Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. UE L 175 z 5.7.1985 z późn. zm.), Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. UE L 206 z 22.7.1992 z późn. zm.) oraz Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. UE L 103 z 25.4.1979 z późn. zm.) beneficjenci działając w granicach polskiego prawa nie przeprowadzali oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z ww. dokumentami Unii Europejskiej przy pozyskiwaniu uzgodnień i decyzji odpowiednich organów. Powodowało to, że inwestycja rozpoczęta na podstawie tak skompletowanej dokumentacji byłaby niemożliwa do realizacji, a wydatki ujęte w ramach projektu niekwalifikowane. W związku z tym, że procedury pozyskania lub zmiany wyżej wymienionych decyzji zajmują niejednokrotnie kilka miesięcy został wydłużony okres w jakim wnioskodawcy mogą uzupełnić dokumentację środowiskową, tym samym nie została wykonana założona wcześniej prognoza realizacji programu. Uzupełnienie powyższej dokumentacji uwarunkowane jest uzyskaniem pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej wniosku a następnie podjęciem decyzji o dofinansowaniu projektu i realizacji płatności na rzecz beneficjentów. Problemem była również niezgodność w rozumieniu pojęcia „zezwoleń na inwestycje” co w wielu przypadkach zmuszało wnioskodawców do wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji pozwolenia na budowę. W dniu 3 października 2008r. została przyjęta ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227, która zapewnia spójność ustawodawstwa unijnego z krajowym w zakresie oceny oddziaływania na środowiska oraz na obszary Natura 2000.

Kolejną przesłanką do wydłużenia okresu oceny formalnej projektów jest fakt przyjęcia w dniu 28 października 2008 roku uchwały Rady Ministrów nr 233/2008 w sprawie przyjęcia Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych (NPPDL). Jako, że pierwsze nabory w ramach NPPDL zaplanowano są na listopad 2008r. zasadnym stało się wydłużenie dalszej oceny formalnej projektów w ramach działania 1.1 Infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Wydłużony czas oceny formalnej umożliwi wnioskodawcom ubieganie się o środki z NPPDL. Warto również zaznaczyć, iż z uwagi na zakaz podwójnego finansowania projektów rozstrzygnięcie naboru w ramach NPPDL pozwoli na wyłonienie do dofinansowania ze środków RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 projektów, które nie uzyskały dofinansowania z NPPDL.

W związku z powyższym IZ RPO zaplanowała spotkania z przedstawicielami gmin i powiatów mające na celu usprawnienie oraz podwyższenie jakości wydawanych decyzji związanych z oceną oddziaływania na środowisko dla wydających niniejsze decyzje oraz dla beneficjentów ubiegających się o decyzje.

W związku z wyżej wskazanymi przesłankami dla konkursu ogłoszonego w dniu 10 kwietnia 2008 roku w Działaniu 1.1 Infrastruktura drogowa, w ramach którego nabór wniosków trwał od 30 maja do 12 czerwca 2008r., przedłużony został etap oceny formalnej wniosków na podstawie Uchwały nr 93/1186/08 z dnia 4 grudnia 2008r. Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, zgodnie z procedurą określoną w Instrukcji Wykonawczej RPO WK-P na lata 2007-2013.

### **3.1.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów**

- **Analiza jakościowa**

#### Działanie 1.2 Infrastruktura transportu publicznego

Projekty realizowane w Działaniu 1.2 przyczyniają się do zwiększenia udziału transportu publicznego w obsłudze mieszkańców, poprawy funkcjonowania i dostępności komunikacji oraz pośrednio poprawy jakości środowiska. W ramach Działania budowane/przebudowywane będą sieci tramwajowe i autobusowe, wyposażanie dróg w zatoki i zjazdy, budowane i przebudowywane infrastruktury zarządzania ruchem (w tym systemy sygnalizacji ulicznej), które przystosowane będą do osób niepełnosprawnych. Poziom zaawansowania wdrażania Działania mierzony będzie dzięki zdefiniowanym wskaźnikom.

Działania planowane do realizacji w ramach Działania wpisują się w cele Strategii Lizbońskiej i Krajowego Programu Reform. Występuje tu kategoria interwencji lizbońska – 28 – inteligentne systemy transportu, która stanowi 2,9 % środków przeznaczonych na Oś Priorytetową 1.

W ramach Działania nie przewidziano zastosowania cross-financingu.

W okresie sprawozdawczym w działaniu 1.2 nie były realizowane żadne projekty, gdyż nie została zaplanowana procedura konkursowa, a projekty umieszczone na Indykatywnym Wykazie Projektów Kluczowych, zgodnie ze złożonym harmonogramem nie zostały przedłożone do ceny. W związku z powyższym nie można wykazać postępu finansowego ani rzeczowego realizacji wskaźników.

### **3.1.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi**

Działanie 1.2 Infrastruktura transportu publicznego - na obecnym etapie wdrażania RPO WK-P nie stwierdzono problemów we wdrażaniu działania.

### **3.1.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów**

- **Analiza jakościowa**

#### Działanie 1.3 Infrastruktura kolejowa

Celem wdrażania projektów w Działaniu 1.3 RPO WK-P jest zwiększenie dostępności usług komunikacji kolejowej oraz poprawa obsługi pasażerów. Projekty wybierane do realizacji w ramach tego Działania polegają na budowie/przebudowie linii kolejowych, zakupie taboru kolejowego dla regionalnych przewozów pasażerskich, budowie/rozbudowie/przebudowie infrastruktury służącej zwiększeniu bezpieczeństwa w ruchu kolejowym, a także budowie/przebudowie bezpiecznych przejść oraz przejazdów przez tory. Poziom realizacji wybranych do dofinansowania projektów monitorowany jest dzięki wskaźnikom (Tabela nr 4), które są w korelacji z sektorem, którego rozwój ma nastąpić dzięki projektom z zakresu Działania 1.3.

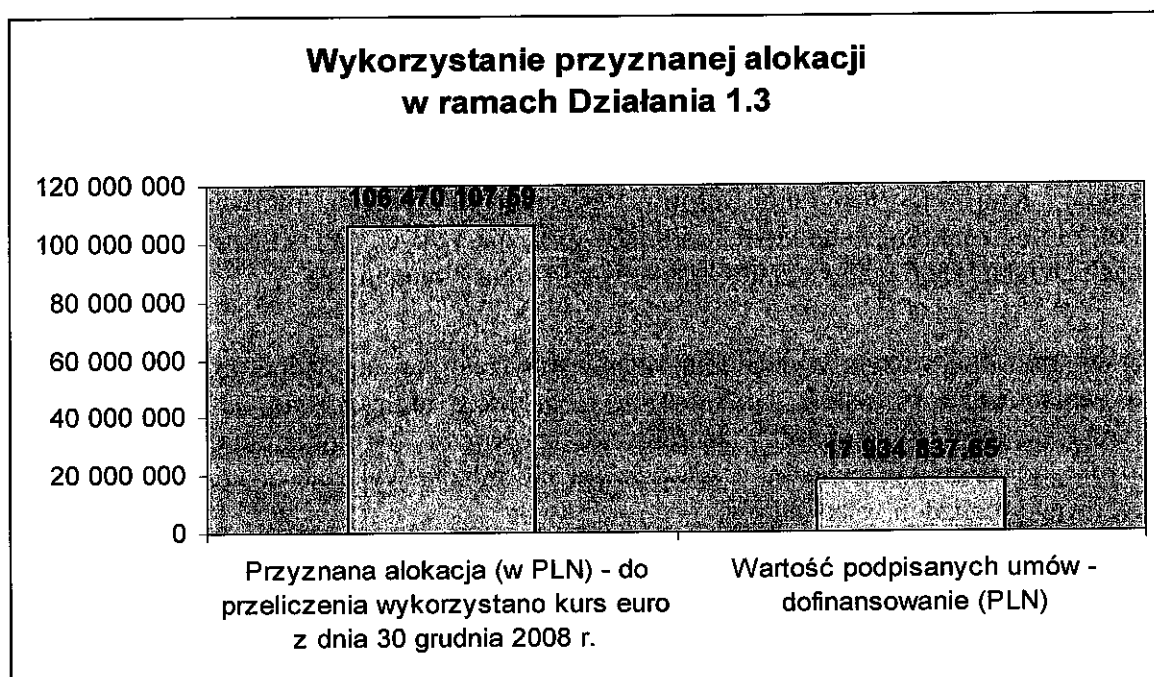
Działania planowane do realizacji w ramach Działania wpisują się w cele Strategii Lizbońskiej i Krajowego Programu Reform. Występuje tu kategoria interwencji lizbońska – 16 – Kolej, która stanowi 8,6 % środków przeznaczonych na Oś Priorytetową 1.

W ramach Działania nie przewidziano zastosowania cross-financingu.

W okresie sprawozdawczym nie zostały ogłoszone konkursy w działaniu 1.3. W ramach trybu indywidualnego złożono 1 wniosek o dofinansowanie projektu.

Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Etap
Samorząd Województwa Kujawsko Pomorskiego –	Zakup nowoczesnego kolejowego taboru pasażerskiego	Wybrany do dofinansowania

Podjęto 1 decyzję Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie dofinansowania projektów kluczowych. Był to projekt - „Zakup nowoczesnego kolejowego taboru pasażerskiego”. Decyzję wydano na łączną kwotę 5 164 646,33 euro (21 415 206,00 PLN), w tym dofinansowanie UE 4 325 295,47 euro (17 934 837,65 PLN). Zaplanowany wkład ze środków unijnych na Działanie 1.3 wynosi 25.677.103 euro. Alokacja jest wykorzystana w 16,84 %.



Opracowanie na podstawie danych z Oracle Discoverer.

Zgodnie z podpisaną umową szacuje się w 2009r. osiągnąć wartość wskaźnika rezultatu Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich w wysokości 441 576,72 euro (1 830 997,86 PLN).

Na dzień 31.12.2008r. nie zostały oszacowane wartości docelowe wskaźników dotyczących oszczędności czasu w roku 2010, 2013 oraz na koniec realizacji Programu, w związku z czym nie można porównać ich szacunkowej realizacji (w 2009r.), określonej na podstawie zawartej w 2008r umowy, w stosunku do ich wartości docelowej określonej dla roku 2010, 2013 oraz na koniec Programu.

### **3.1.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi**

Działanie 1.3 Infrastruktura kolejowa - na obecnym etapie wdrażania RPO WK-P nie stwierdzono problemów we wdrażaniu działań.

#### **3.1.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów**

- **Analiza jakościowa**

##### Działanie 1.4 Infrastruktura portu lotniczego

W ramach Działania 1.4 realizowane będą projekty związane z budową/przebudową/rozbudową obiektów obsługi pasażerów oraz infrastruktury lotniskowej, systemów łączności, nawigacji i dozoru, z wzmocnieniem systemów ochrony przeciwpożarowej lotniska, dostosowaniem systemów kontroli bezpieczeństwa osób i bagażu do standardów Unii Europejskiej, wzmocnieniem bezpieczeństwa obiektów infrastruktury lotniskowej i lotniczych urządzeń naziemnych, dostosowaniem systemów ochrony przeciwpożarowej lotniska do standardów wynikających z Krajowego Programu Ochrony Lotnictwa Cywilnego.

W ramach Działania 1.4 na Indykatorywnym Wykazie Projektów Kluczowych znajduje się projekt - „Zintegrowany projekt inwestycyjny rozwoju funkcji usługowych portu lotniczego w Bydgoszczy w ramach węzła komunikacyjnego aglomeracji bydgosko- toruńskiej”, którego realizacja wpisuje się w cele określone dla tego Działania.

Działania planowane do realizacji w ramach Działania wpisują się w cele Strategii Lizbońskiej i Krajowego Programu Reform. Występuje tu kategoria interwencji lizbońska – 29 – Porty lotnicze, która stanowi 10 % środków przeznaczonych na Oś Priorytetową 1.

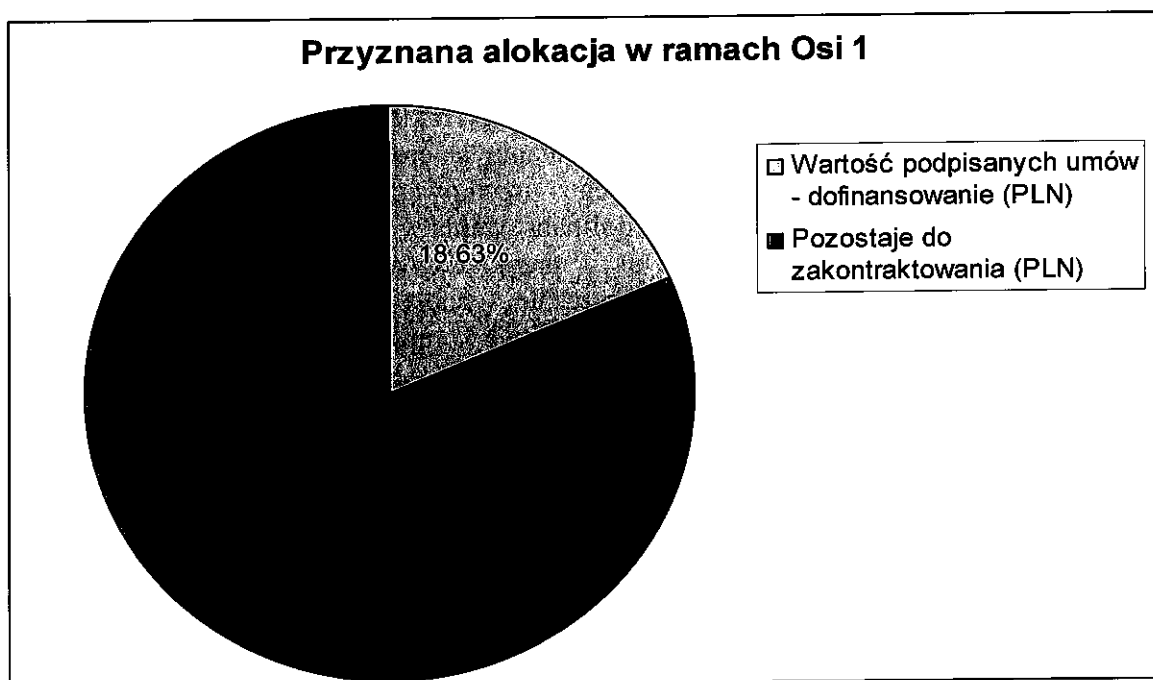
W ramach Działania nie przewidziano zastosowania cross-financingu.

W okresie sprawozdawczym w działaniu 1.4 nie były realizowane żadne projekty, gdyż nie została zaplanowana procedura konkursowa, a projekty umieszczone na Indykatorywnym Wykazie Projektów Kluczowych, zgodnie ze złożonym harmonogramem nie zostały przedłożone do oceny. W związku z powyższym nie można wykazać postępu finansowego ani rzeczowego realizacji wskaźników.

### **3.1.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi**

Działanie 1.4 Infrastruktura portu lotniczego - na obecnym etapie wdrażania RPO WK-P nie stwierdzono problemów we wdrażaniu działań.

Łącznie w ramach Osi 1 do realizacji wybrano 7 projektów na łączną kwotę dofinansowania 44 480 633,71 euro (184.438.947,65 PLN). Zaplanowany wkład ze środków unijnych na Oś 1 wynosi 238.701.959 euro. Alokacja jest wykorzystana w 18,63 %.



Opracowanie na podstawie danych z Oracle Discoverer.

### 3.2. Os priorytetowa 2 Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska

Głównym celem osi 2 jest poprawa jakości środowiska przyrodniczego, jego racjonalne kształtowanie i zachowanie zasobów naturalnych dla polepszenia warunków życia mieszkańców i становienia korzystnych warunków dla rozwoju gospodarki przy uwzględnieniu zasady zrównoważonego rozwoju. W ramach osi 2 wyodrębniono 6 działań:

- Dz. 2.1 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej
- Dz. 2.2 Gospodarka odpadami
- Dz. 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza
- Dz. 2.4 Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku
- Dz. 2.5 Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska
- Dz. 2.6 Ochrona i promocja zasobów przyrodniczych.

Pomoc skierowana jest do jednostek samorządu terytorialnego oraz ich związków i stowarzyszeń, jednostek organizacyjnych jst posiadających osobowość prawną, administracji rządowej, innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych, PGL Lasów Państwowych i jego jednostek organizacyjnych, parków krajobrazowych, spółek wodnych, organizacji pozarządowych i przedsiębiorstw.

Wysokość przyznanej alokacji w ramach osi (środki EFRR) 117 924 474 euro.

#### 3.2.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

- Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu

**Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu – Załącznik nr 5**

### • Analiza jakościowa

Zmierzając do osiągnięcia standardów jakościowych stanu środowiska przyrodniczego, określonych dyrektywami UE, wynikających z Traktatu Akcesyjnego w zakresie ochrony środowiska, jako celowe uznaje się działania skierowane na rozwój i unowocześnianie infrastruktury ochrony i racjonalnego użytkowania środowiska oraz zapobiegania zagrożeniom. Projekty wybierane do dofinansowania w ramach tej Osi muszą wpisywać się w wyżej założone cele. Do przykładowych projektów zalicza się: budowę/rozbudowę/przebudowę oczyszczalni ścieków komunalnych, sieci kanalizacji sanitarnej, sieci kanalizacji deszczowej, budowę kompleksowych systemów gospodarowania odpadami komunalnymi, budowę/przebudowę sieci przesyłowych gazu ziemnego, budowę/przebudowę/rozbudowę urządzeń przeciwpowodziowych.

Działania realizowane w ramach Priorytetu II Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska są zgodne z celami Strategii Lizbońskiej i Krajowego Programu Reform. W poszczególnych Działaniach występują następujące obszary lizbońskie:

- działanie 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza – kategoria interwencji 43 – efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (Kogeneracja), zarządzanie energią – stanowi 2,1 % alokacji przeznaczonej na Oś 2.
- działanie 2.4 Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku – kategoria interwencji 40 – energia odnawialna: słoneczna – stanowi 2,2 % alokacji przeznaczonej na Oś 2, kategoria interwencji 41 – energia odnawialna: biomasa – stanowi 5,4 % alokacji przeznaczonej na Oś 2, kategoria interwencji 42 – energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe – stanowi 4,5 % alokacji przeznaczonej na Oś 2.

W ramach Osi Priorytetowej 2 nie przewidziano zastosowania cross-financingu.

W ramach działania 2.1 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej w okresie sprawozdawczym ogłoszony został konkurs, w ramach którego nabór wniosków trwał od 16.06.2008r. do 27.06.2008r. Alokacja przeznaczona na konkurs wynosiła 10 mln euro (34,564 mln PLN). W tym czasie złożono 27 wniosków. Do końca 2008r. wnioski znajdowały się w procedurze weryfikacji, z czego pozytywnie pod względem formalnym oceniono 5.

W ramach trybu indywidualnego w działaniu 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony środowiska złożono 1 wniosek o dofinansowanie projektu.

Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Etap
Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. we Włocławku	Likwidacja niskich emisji w rejonie Starówki Miasta Włocławek	W trakcie oceny formalnej

W okresie sprawozdawczym w ramach osi nie zawarto żadnych umów, a zatem nie można wykazać postępu finansowego ani rzeczowego w realizacji wskaźników. Projekty złożone na

konkurs w ramach działania 2.1 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej są w trakcie oceny. W ramach pozostałych działań nie została uruchomiona procedura konkursowa.

W związku z powyższym na dzień 31.12.2008r. nie można dokonać analizy i porównania wartości wskaźników zrealizowanych do wartości docelowych.

W 2008 roku weryfikowana była lista projektów indywidualnych. W związku z wolnymi środkami Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym przeprowadziła nabór uzupełniający w ramach działania 2.5 Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska. W ramach ogłoszonego naboru, do konsultacji społecznych, które będą trwały do 30 stycznia 2009r. przekazane zostały następujące projekty:

- Doposażenie bazy sprzętowej kompanii powodziowej Kujawsko-Pomorskiej Wojewódzkiej Brygady Odwodowej Państwowej Straży Pożarnej,
- Remont grobli przy moście na rzece Zgłowiączce w miejscowości Nowy Młyn w ciągu drogi powiatowej nr 2906 Polówka – Stary Brześć,
- Przebudowa przepustu wałowego P-II wraz z komorą połączeniowo-blokującą w km 4+085 przeciwpowodziowego wału ochronnego Fordon – Łoskoń.

### **3.2.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi**

Nabór wniosków w trybie konkursu zamkniętego bez preselekcji w ramach Działania 2.1 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej miał miejsce od 16 do 27 czerwca 2008 roku i w tym okresie wpłynęło 27 wniosków o dofinansowanie. Zgodnie z obowiązującą procedurą na dokonanie oceny formalnej ww. projektów jest przewidzianych 60 dni roboczych.

Ze względu na niespójność polskiego prawa w zakresie oceny oddziaływania inwestycji na środowisko z zapisami Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. UE L 175 z 5.7.1985 z późn. zm.), Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. UE L 206 z 22.7.1992 z późn. zm.) oraz Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. UE L 103 z 25.4.1979 z późn. zm.) beneficjenci działając w granicach polskiego prawa nie przeprowadzali oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z ww. dokumentami Unii Europejskiej przy pozyskiwaniu uzgodnień i decyzji odpowiednich organów. Powodowało to, że inwestycja rozpoczęta na podstawie tak skompletowanej dokumentacji byłaby niemożliwa do realizacji, a wydatki ujęte w ramach projektu niekwalifikowane. W związku z tym, że procedury pozyskania lub zmiany wyżej wymienionych decyzji zajmują niejednokrotnie kilka miesięcy został wydłużony okres w jakim wnioskodawcy mogą uzupełnić dokumentację środowiskową, tym samym nie została wykonana założona wcześniej prognoza realizacji programu. Uzupełnienie powyższej dokumentacji uwarunkowane jest uzyskaniem pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej wniosku a następnie podjęciem decyzji o dofinansowaniu projektu i realizacji płatności na rzecz beneficjentów.

Podczas pierwszej oceny zgłoszonych wniosków w zakresie poprawności przeprowadzonej procedury oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono poważne nieprawidłowości w przypadku 4 złożonych wniosków. Nieprawidłowości te dotyczą uzyskania właściwych decyzji administracyjnych, w tym pozwolenia na budowę.

W związku z uchwałą nr 74/925/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2008 roku w sprawie określenia zasad dokonywania oceny formalnej na podstawie kryterium A.5. Kompletność załączników w zakresie dokumentacji dotyczącej oceny oddziaływania na środowisko oraz kryterium A.6. Formalna dopuszczalność projektu, w

ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego było wydłużenie terminu oceny formalnej wniosków w ramach działania 2.1.

W związku z powyższymi przesłankami dla konkursu ogłoszonego w dniu 29 kwietnia 2008 roku w Działaniu 2.1 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej, w ramach którego nabór wniosków trwał od 16 do 27 czerwca 2008r. przedłużony został etap oceny formalnej wniosków na podstawie Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, zgodnie z procedurą określoną w Instrukcji Wykonawczej RPO WK-P na lata 2007-2013.

### **3.3. Priorytet 3 Rozwój infrastruktury społecznej**

Głównym celem osi 3 jest poprawa jakości i dostępności usług społecznych poprzez inwestycje w infrastrukturę społeczną (edukacyjną, zdrowia, pomocy społecznej, kultury), w tym dla osób niepełnosprawnych. Celem tej osi jest również ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego. W ramach osi 3 wyodrębniono 3 działania:

- Dz. 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej
- Dz. 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej
- Dz. 3.3 Rozwój infrastruktury kultury

Pomoc skierowana jest do jednostek samorządu terytorialnego oraz ich związków i stowarzyszeń, jednostek organizacyjnych jst, szkół wyższych, osób prawnych i fizycznych będących organami prowadzącymi szkoły i placówki, zakładów opieki zdrowotnej działających w publicznym systemie ochrony zdrowia (tzn. podmioty dostarczające świadczenia gwarantowane w ramach kontraktu z Instytucją Finansującą Publiczne Świadczenia Zdrowotne, np. NFZ) instytucji kultury, innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych posiadających osobowość prawną, organizacji pozarządowych, kościołów i związków wyznaniowych oraz osób prawnych kościołów i związków wyznaniowych.

Wysokość przyznanej alokacji w ramach osi (środki EFRR) 123 630 496 euro.

#### **3.3.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów**

- **Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu**

#### **Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu – Załącznik nr 5**

- **Analiza jakościowa**

W ramach Osi zakłada się działania inwestycyjne w infrastrukturę warunkującą wysoką jakość świadczonych usług, a dla poprawy jakości kształcenia – wsparcie rozwoju i unowocześnienia infrastruktury edukacyjno-wychowawczej. Projekty uzyskujące dofinansowanie z EFRR muszą być zgodne z celami tej Osi. Wśród przykładowych realizowanych projektów wymienić można: budowę/rozbudowę/przebudowę obiektów dydaktycznych oraz adaptację obiektów na cele dydaktyczne na wszystkich poziomach kształcenia, w celu tworzenia pomieszczeń dydaktyczno-wykładowych, naukowo-badawczych, laboratoriów dydaktycznych, pracowni komputerowych, sal do praktycznej nauki zawodu, bibliotek, infrastruktury edukacyjnej w kampusach, akademikach, internatach; przebudowę i rozbudowę obiektów ochrony zdrowia, pomocy społecznej; budowę, rozbudowę i przebudowę obiektów kultury o znaczeniu regionalnym wraz z przystosowaniem obiektów dla osób niepełnosprawnych.

W ramach Osi Priorytetowej 3 nie przewidziano zastosowania cross-financingu.



W ramach działania 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej w okresie sprawozdawczym ogłoszony został konkurs, w ramach którego nabór wniosków trwał od 13.10.2008r. do 24.10.2008r. Alokacja przeznaczona na konkurs wynosiła 19,020 mln euro (65,740 mln PLN). W tym czasie złożono 16 wniosków. Do końca 2008r. wnioski znajdowały się w procedurze weryfikacji.

W ramach trybu indywidualnego:

- w Działaniu 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej złożono 4 wnioski o dofinansowanie

Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Etap
Powiat Wąbrzeski	Budowa Sali gimnastycznej z zapleczem dydaktycznym dla Zespołu Szkół Zawodowych w Wąbrzeźnie	Wybrany do dofinansowania
UMK w Toruniu	Budowa Collegium Humanisticum UMK w Toruniu	Podpisana umowa o dofinansowanie
Gmina Miasta Rypina	Budowa hali sportowej i basenu przy Zespole Szkół Nr 2 im. Unii Europejskiej	Pozytywna ocena formalna
Prowincja Św. Franciszka z Asyżu Zakonu Braci Mniejszych-Franciszkanów w Polsce	Budowa Wyższej Szkoły Filologii Hebrajskiej w Toruniu	W trakcie oceny formalnej

- w Działaniu 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej złożono 8 wniosków

Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Etap
Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Dr E. Warmińskiego w Bydgoszczy	Utworzenie Centrum Wysokospecjalistycznej Diagnostyki Obrazowej oraz Ośrodka Operacji Zaćmy na bazie Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. Dr E. Warmińskiego SPZOZ w Bydgoszczy	Podpisana umowa o dofinansowanie
Regionalny Szpital Specjalistyczny im. Dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	Wyposażenie Pracowni Hemodynamicznej w Regionalnym Szpitalu Specjalistycznym w Grudziądzu	Podpisana umowa o dofinansowanie
SP ZOZ Wojewódzki Szpital im. Dr J. Bizuela w Bydgoszczy	Rozwój oraz dostosowanie do wymaganych standardów, wysokospecjalistycznych procedur leczniczych i operacyjnych poprzez zakup nowoczesnej aparatury medycznej	Podpisana umowa o dofinansowanie
Specjalistyczny Szpital Miejski im. M. Kopernika w Toruniu	Zakup sprzętu i aparatury medycznej jako podstawowy element realizacji celów Polityki Jakości	Wybrany do dofinansowania
SPZOZ Szpital	Zakup sprzętu i aparatury medycznej niezbędnej w	Wybrany do

Wojewódzki we Włocławku	diagnozowaniu i leczeniu stanów nagłych dla Szpitala Wojewódzkiego we Włocławku	dofinansowania
Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	Zakup rezonansu magnetycznego i tomografu komputerowego wraz z dostosowaniem pomieszczeń	W trakcie oceny formalnej
Powiat Inowrocławski	Rozbudowa Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu w celu dostosowania Stacji Dializ do wymogów Polskich Norm Nefrologicznych	W trakcie oceny formalnej
Wojewódzki Szpital Obserwacyjno-Zakaźny w Toruniu SP ZOZ	Rozbudowa i remont infrastruktury oraz doposażenie w specjalistyczny sprzęt medyczny Wojewódzkiego Szpitala Obserwacyjno-Zakaźnego w Toruniu	W trakcie oceny formalnej

- w Działaniu 3.3. Rozwój infrastruktury kultury złożono 1 wniosek o dofinansowanie

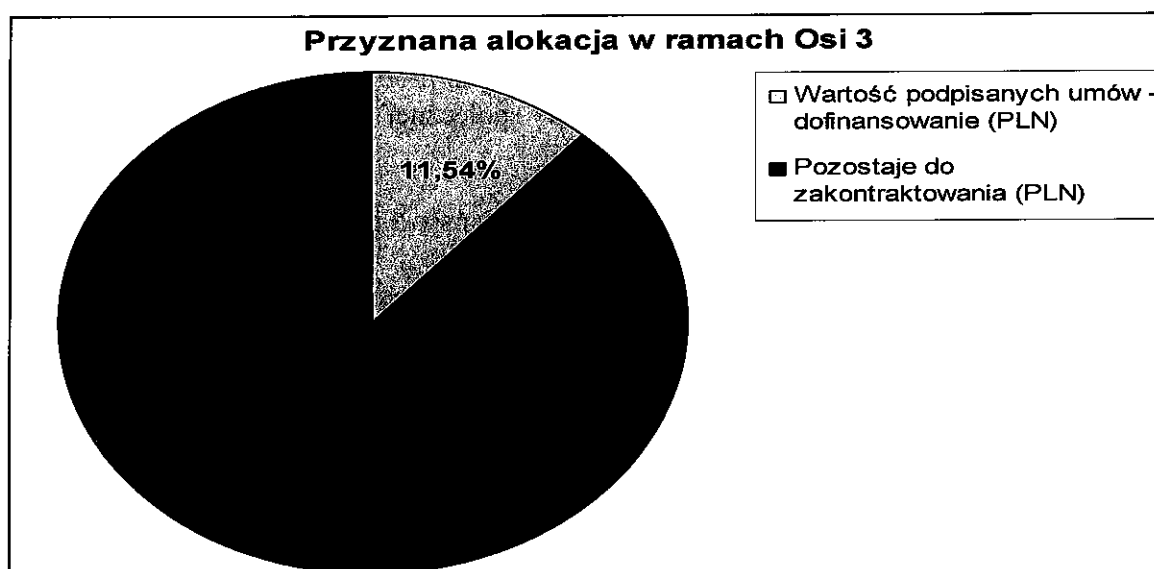
Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Etap
Gmina Chełmno	Ochrona dziedzictwa kulturowego miasta Chełmna-II etap	W trakcie oceny formalnej

W okresie sprawozdawczym do realizacji wybrano:

- 2 projekty w ramach działania: 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej - projekt „Budowa Sali gimnastycznej z zapleczem dydaktycznym dla Zespołu Szkół Zawodowych w Wąbrzeźnie” oraz projekt „Budowa Collegium Humanisticum UMK w Toruniu”.  
Przewidziany wkład ze środków unijnych na Działanie 3.1 wynosi 55 234 301 euro. Alokacja jest wykorzystana w 20,05 %;

- 3 projekty w ramach Działania 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej - projekt „Rozwój oraz dostosowanie do wymaganych standardów wysokospecjalistycznych procedur leczniczych i operacyjnych poprzez zakup nowoczesnej aparatury medycznej”, projekt „Wypożyczenie Pracowni Hemodynamicznej w Regionalnym Szpitalu Specjalistycznym w Grudziądzu”, projekt „Utworzenie Centrum Wysokospecjalistycznej Diagnostyki Obrazowej oraz Ośrodka Operacji Zaćmy na bazie Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr Emila Warmińskiego SPZOZ w Bydgoszczy”.  
Przewidziany wkład ze środków unijnych na Działanie 3.2 wynosi 42 333 935 euro. Alokacja jest wykorzystana w 7,56 %.

W okresie sprawozdawczym zawarto 5 umów o dofinansowanie projektów na łączną kwotę 25 811 852,62 euro (107 028 846,87 PLN), w tym dofinansowanie UE 14 271 940,19 euro (59 178 600,00 PLN). Zaplanowany wkład ze środków unijnych na Oś 3 wynosi 123 630 496 euro. Alokacja jest wykorzystana w 11,54 %.



Opracowanie na podstawie danych z Oracle Discoverer.

Do dnia 31.12.2008r. dokonano płatności na rzecz beneficjentów w wysokości 3 826,47 euro (15 866,47 PLN).

Żaden z projektów nie został zakończony, a zatem nie można wykazać postępu rzeczowego w realizacji wskaźników. Spośród wskaźników na poziomie priorytetu można oszacować realizację wskaźnika „Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym lub zmodernizowanym w wyniku realizacji projektów” w roku 2009 – 14 720, w roku 2010 – 17 856. Porównanie wartości szacunkowej realizacji wskaźnika oszacowanej na podstawie podpisanych do końca 2008r. umów, możliwe będzie wówczas gdy określona zostanie jego wartość docelowa.

W realizowanych projektach pojawiają się również wskaźniki określone na poziomie poszczególnych działań oraz wskaźniki autorskie (szacowana realizacja):

- Liczba wybudowanych pomieszczeń dydaktyczno-wykładowych – 2011r – 51;
- Liczba wybudowanych pomieszczeń naukowo-badawczych – 2011r – 128;
- Liczba wybudowanych pracowni komputerowych – 2011r. – 9;
- Powierzchnia wybudowanych pomieszczeń dydaktyczno-wykładowczych – 2011r - 2909;
- Powierzchnia wybudowanych pomieszczeń naukowo-badawczych – 2011r – 1913;
- Liczba studentów korzystających z wyposażenia inwestycyjnego – 2011r. – 3000;
- Liczba osób korzystających z wybudowanych pomieszczeń dydaktyczno-wykładowych – 2011r – 3160;
- Liczba nowoutworzonych miejsc pracy – 2011r – 5;
- Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury – 2010r – 1;
- Liczba obiektów infrastruktury szkół zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych – 2010r – 1;
- Liczba utworzonych miejsc pracy – 2010r – 15;
- Liczba doposażonych instytucji ochrony zdrowia – 2009r – 3;
- Liczba nowych trwałych miejsc pracy powstałych w wyniku realizacji projektu – 2009r. – 12.

### **3.3.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi**

Na obecnym etapie wdrażania RPO WK-P nie stwierdzono problemów we wdrażaniu działań w ramach osi priorytetowej 3 „Rozwój infrastruktury społecznej”.

### **3.4. Oś priorytetowa 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego**

Głównym celem osi 4 jest stworzenie warunków do rozwoju społeczeństwa informacyjnego w regionie poprzez realizację celów szczegółowych:

- zwiększenie dostępu do szerokopasmowej sieci informatycznej, a przy jej wykorzystaniu dostępu do światowych zasobów informacji usług internetowych, usług multimedialnych;
- stosowanie w usługach publicznych i gospodarce technologii informacyjnych i komunikacyjnych.

W ramach osi 4 wyodrębniono 3 działania:

- Dz. 4.1 Rozwój infrastruktury ICT
- Dz. 4.2 Rozwój usług i aplikacji dla ludności
- Dz. 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług.

Pomoc skierowana jest do jednostek samorządu terytorialnego oraz ich związków i stowarzyszeń, jednostek organizacyjnych jst posiadających osobowość prawną, administracji rządowej, szkół wyższych, osób prawnych i fizycznych będących organami prowadzącymi szkoły i placówki, jednostek naukowych, zakładów opieki zdrowotnej działających w publicznym systemie ochrony zdrowia, instytucji kultury, innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych posiadających osobowość prawną, organizacji pozarządowych, kościołów i związków wyznaniowych oraz osób prawnych kościołów i związków wyznaniowych, przedsiębiorstw.

Wysokość przyznanej alokacji w ramach osi (środki EFRR) 57 060 229 euro.

#### **3.4.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów**

- **Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu**

**Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu – Załącznik nr 5**

- **Analiza jakościowa**

Celem projektów realizowanych w ramach Osi 4 jest stworzenie bazy dla wdrożenia nowoczesnych technologii informatycznych i komunikacyjnych, zwiększenie stosowania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce. Wdrażane będą projekty polegające na budowie i unowocześnianiu zintegrowanych i/lub tematycznych systemów informacyjnych o oddziaływaniu lokalnym i ponadlokalnym przy wykorzystaniu narzędzi ICT, w tym budowa i rozwój dedykowanych portali tematycznych oraz platform e-usług; zakupie sprzętu i oprogramowania umożliwiających prowadzenie działalności gospodarczej za pomocą sieci. Wybrane do dofinansowania projekty mają podnieść poziom i jakość sektora, na który skierowana jest Oś 4 RPO WK-P.

W ramach RPO WK-P przewidziany również został instrument elastyczności tzw. cross-financing, który ma na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszkowych programów operacyjnych i polega na finansowaniu działań, które należą do obszaru interwencji innego funduszu strukturalnego. Zgodnie z zapisami w dokumencie programowym cross-financing

jako instrument elastyczności w ramach RPO WK-P występuje w osi 4 *Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego* - pod warunkiem, że działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji. Możliwe do realizacji będą działania miękkie, mające zasadnicze znaczenie dla inwestycji w ramach EFRR. Cross-financing będzie stosowany przy inwestycjach infrastrukturalnych finansowanych z EFRR oraz działaniach szkoleniowych bezpośrednio związanych z uruchomieniem tej infrastruktury. Poziom cross-financingu w Osi 4 został określony na poziomie do 10 %. W okresie sprawozdawczym nie realizowano zasady cross-financingu we wdrażanych dotychczas projektach w ramach RPO WK-P.

Działania realizowane w ramach Priorytetu IV *Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego* są zgodne i nawiązują do celów Strategii Lizbońskiej i Krajowego Programu Reform. W poszczególnych Działaniach występują następujące kategorie interwencji lizbońskiej:

- działanie 4.1 *Rozwój infrastruktury ITC* – kategoria interwencji 10 – infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe) – stanowi 33 % alokacji środków przewidzianych w ramach Osi Priorytetowej 4,
- działanie 4.2 *Rozwój usług i aplikacji dla ludności* – kategoria interwencji 11 – technologie informacyjne i komunikacyjne stanowi 16,8 % alokacji środków przewidzianych w ramach Osi Priorytetowej 4, kategoria interwencji 13 – usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e- edukacja, e-integracja) stanowi 23,2 % alokacji środków przewidzianych w ramach Osi Priorytetowej 4,
- działanie 4.3 *Rozwój komercyjnych e-usług* – kategoria interwencji 14 – usługi i aplikacje dla MŚP - stanowi 23,5 % alokacji środków przewidzianych w ramach Osi Priorytetowej 4, kategoria interwencji 15 – inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TK i ich wydajne użytkowanie - stanowi 3,2 % alokacji środków przewidzianych w ramach Osi Priorytetowej 4.

W okresie sprawozdawczym w ramach osi nie została uruchomiona procedura konkursowa, nie zawarto żadnych umów, a zatem nie można wykazać postępu finansowego ani rzeczowego w realizacji wskaźników.

### **3.4.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi**

Na obecnym etapie wdrażania RPO WK-P nie stwierdzono problemów we wdrażaniu działań w ramach osi priorytetowej 4 „*Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego*”.

### **3.5. Oś priorytetowa 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw**

Głównym celem osi 5 jest wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw województwa kujawsko-pomorskiego, w tym wzrost ich potencjału ekonomicznego, innowacyjnego, wzrost przedsiębiorczości oraz zwiększenie zatrudnienia. W ramach osi 5 wyodrębniono 6 działań:

- Dz. 5.1 *Rozwój instytucji otoczenia biznesu*
- Dz. 5.2 *Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw*
- Dz. 5.3 *Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska*
- Dz. 5.4 *Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii*
- Dz. 5.5 *Promocja i rozwój markowych produktów*
- Dz. 5.6 *Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje.*

Pomoc skierowana jest do instytucji otoczenia biznesu, szkół wyższych, jednostek naukowych, partnerów społecznych i gospodarczych, jednostek samorządów terytorialnych oraz ich związków i stowarzyszeń, przedsiębiorstw.

Wysokość przyznanej alokacji w ramach osi (środki EFRR) 252 016 012 euro.

Oś priorytetowa 5 RPO WK-P wpisuje się w założenia Strategii Lizbońskiej i Krajowego Programu Reform. W ramach poszczególnych Działań występują kategorie lizbońskie – 05, 08, 06, 03, 04, 07, 08.

W ramach RPO WK-P przewidziany również został instrument elastyczności tzw. cross-financing, który ma na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszowych programów operacyjnych i polega na finansowaniu działań, które należą do obszaru interwencji innego funduszu strukturalnego. Zgodnie z zapisami w dokumencie programowym cross-financing jako instrument elastyczności w ramach RPO WK-P występuje w całej osi 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.

### **3.5.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów**

- **Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu**

**Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu – Załącznik nr 5 (dla Działania 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6)**

- **Analiza jakościowa**

#### Działanie 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu

Wdrażane będą projekty mające na celu poprawę jakości oraz dostępu do usług związanych z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw obejmujące wyposażenie w środki i związane z usługami świadczonymi przez instytucje otoczenia biznesu (w tym tworzenie inkubatorów przedsiębiorstw); dokapitalizowaniu istniejących funduszy pożyczkowych i poręczeń kredytowych.

W Działaniu 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu występuje lizbońska kategoria interwencji 05 – usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw, na którą przeznaczono 18,9 % alokacji określonej w ramach Osi 5.

W Działaniu 5.1 istnieje możliwość zastosowania cross-financingu pod warunkiem, że działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji. Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego wspierać będzie zdolności przedsiębiorców w zakresie adaptacji ich firm poprzez usługi doradcze i szkolenia, w szczególności usługi związane z organizacją pracy i rozwojem kadr w firmach. Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego koncentrować się będzie na wszystkich innych usługach doradczych oraz wsparciu dla otoczenia przyjaznego dla biznesu. Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10 % kosztów kwalifikowanych projektu.

W okresie sprawozdawczym nie realizowano zasady cross-financingu we wdrażanych dotychczas projektach w ramach RPO WK-P.

W okresie sprawozdawczym w ramach działania nie została ogłoszona procedura konkursowa oraz nie zawarto żadnych umów, a zatem nie można wykazać postępu finansowego ani rzeczowego w realizacji wskaźników.

## Działanie 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw

Realizowane projekty polegają na bezpośrednich inwestycjach w przedsiębiorstwa, rozumianych jako projekty inwestycyjne mające na celu zwiększenie zdolności wytwórczych, produkcyjnych, usługowych, poprzez: nabycie nieruchomości przeznaczonej na działalność gospodarczą, budowę/rozbudowę/przebudowę budynków, unowocześnianie, zakup nowych i używanych urządzeń lub maszyn przy jednoczesnym utrzymaniu lub zwiększeniu zatrudnienia.

W Działaniu 5.2 występuje lizbońska kategoria interwencji 08 – inne inwestycje w przedsiębiorstwa, na którą przeznaczono 26,1 % alokacji określonej w ramach Osi 5.

W ramach poddziałania 5.2.1 Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw w okresie sprawozdawczym ogłoszony został konkurs, w ramach którego nabór wniosków trwał od 21.07.2008r. do 01.08.2008r. Alokacja przeznaczona na konkurs wynosiła 5 mln euro (17,282 mln PLN). W tym czasie złożono 309 wniosków - 360 % alokacji przeznaczonej na konkurs. Do końca 2008r. wnioski znajdowały się w procedurze weryfikacji, z czego pozytywnie pod względem formalnym zweryfikowane zostały 25, zaś pod względem merytorycznym 8.

W ramach poddziałania 5.2.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw w okresie sprawozdawczym ogłoszony został konkurs, w ramach którego nabór wniosków trwał od 13.10.2008r. do 26.11.2008r. Alokacja przeznaczona na konkurs wynosiła 13,368 mln euro (43,025 mln PLN). W tym czasie złożono 376 wniosków - 965 % alokacji przeznaczonej na konkurs. Do końca 2008r. wnioski znajdowały się w procedurze weryfikacji.

W okresie sprawozdawczym w ramach działania nie zawarto żadnych umów, a zatem nie można wykazać postępu finansowego ani rzeczowego w realizacji wskaźników. Projekty złożone w ramach konkursów są w trakcie oceny. Biorąc pod uwagę wysokie zainteresowanie wnioskodawców w ramach ogłoszonych konkursów można zauważyć, iż oszacowane wartości docelowe wskaźników w poszczególnych latach wdrażania RPO WK-P zostaną osiągnięte.

## Działanie 5.3 Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska

Celem Działania jest dostosowanie istniejących przedsiębiorstw do norm ochrony środowiska i innych wymogów wynikających z regulacji krajowych i wspólnotowych. Wdrożenie Działania pozwoli ograniczyć niepożądane oddziaływania przedsiębiorstw na środowisko, ograniczyć energochłonność i materiałochłonność procesów produkcyjnych, a także zredukować ilości wytwarzanych odpadów. Projekty wybierane do otrzymania dofinansowania ze środków EFRR polegają na zastosowaniu nowych rozwiązań organizacyjnych i technologicznych w produkcji i świadczeniu usług prowadzących do zmniejszenia oddziaływania na środowisko oraz do poprawy produktywności i efektywności; zastosowaniu efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrażaniu technologii zapobiegania zanieczyszczeniom.

W Działaniu 5.3 Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska występuje lizbońska kategoria interwencji 06 – wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktu i procesów przyjaznych dla środowiska, na którą przeznaczono 7,5 % alokacji określonej w ramach Osi 5.

W okresie sprawozdawczym w ramach działania nie została ogłoszona procedura konkursowa oraz nie zawarto żadnych umów, a zatem nie można wykazać postępu finansowego ani rzeczowego w realizacji wskaźników. Analiza osiągnięcia wartości poszczególnych wskaźników zdefiniowanych na poziomie Działania możliwa będzie do przeprowadzenia w kolejnych latach.

#### Działanie 5.4 Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii

Projekty wdrażane w Działaniu mają służyć wykorzystaniu potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu. Przykładami przedsięwzięć zgodnych z zakładanymi celami tego Działania są między innymi:

- projekty obejmujące transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy, na którą składa się wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i rozwojem powiązań kooperacyjnych realizowanych w ramach współpracy przedsiębiorstw oraz instytucji B+RT;
- projekty obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i funkcjonowaniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowo-technologicznego, w tym inkubatory przedsiębiorczości tworzone przy udziale jednostek naukowo-badawczych, parki przemysłowe.

W Działaniu 5.4 Wzmocnienie potencjału sektora badań i rozwoju technologii występują lizbońskie kategorie interwencji:

- kategoria 03 – transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi, na którą przeznaczono 13,6 % alokacji określonej w ramach Osi 5,
- kategoria interwencji 04 – wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP, na którą przeznaczono 5,3 % alokacji określonej w ramach Osi 5,
- kategoria interwencji 07 – inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji, na którą przeznaczono 11,3 % alokacji określonej w ramach Osi 5,
- kategoria interwencji 08 – inne inwestycje w przedsiębiorstwa, na którą przeznaczono 0,2 % alokacji określonej w ramach Osi 5.

W Działaniu 5.4 istnieje możliwość zastosowania cross-financingu pod warunkiem, że działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji. Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego wspierać będzie zdolności przedsiębiorców w zakresie adaptacji ich firm poprzez usługi doradcze i szkolenia, w szczególności usługi związane z organizacją pracy i rozwojem kadr w firmach. Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego koncentrować się będzie na wszystkich innych usługach doradczych oraz wsparciu dla otoczenia przyjaznego dla biznesu. Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10 % kosztów kwalifikowanych projektu.

W okresie sprawozdawczym nie realizowano zasady cross-financingu we wdrażanych dotychczas projektach w ramach RPO WK-P.

W okresie sprawozdawczym w ramach działania nie została ogłoszona procedura konkursowa oraz nie zawarto żadnych umów, a zatem nie można wykazać postępu finansowego ani rzeczowego w realizacji wskaźników. Szersza analiza dotycząca zakładanego stopnia osiągnięcia wskaźników, jak i postępu finansowego możliwa będzie w sprawozdaniach z realizacji RPO WK-P w kolejnych latach.



### Działanie 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów

Celem projektów realizowanych w Działaniu 5.5 jest wzmocnienie pozycji rynkowej przedsiębiorstw, utrwalenie ich marek w obszarze rynku europejskiego, intensyfikacja międzynarodowej współpracy przedsiębiorstw, a tym samym kreowanie korzystnego wizerunku regionu na gospodarczej mapie Europy. Dofinansowanie mogą otrzymać projekty wpisujące się w powyższy cel, a więc między innymi przygotowanie i prezentacja oferty handlowej przedsiębiorstw na targach i wystawach poza granicami kraju lub krajowych o charakterze międzynarodowym; tworzenie sieci współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami i innymi podmiotami (wsparcie klastrów i grup kooperacyjnych przedsiębiorstw).

W Działaniu 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów występuje lizbońska kategoria interwencji 08 – inne inwestycje w przedsiębiorstwa, na którą przeznaczono 3,8 % alokacji określonej w ramach Osi 5.

W ramach Działania 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów w okresie sprawozdawczym ogłoszony został konkurs otwarty, w ramach którego nabór wniosków trwał od 08.09.2008r. do 31.12.2008r. Alokacja przeznaczona na konkurs wynosiła 1,815 mln euro (5,353 mln PLN). W tym czasie złożono 64 wnioski - 39 % alokacji przeznaczonej na konkurs. Do końca 2008r. wnioski znajdowały się w procedurze weryfikacji, z czego pozytywnie pod względem formalnym zweryfikowane zostały 13, zaś pod względem merytorycznym 12.

W okresie sprawozdawczym w ramach działania nie zawarto żadnych umów, a zatem nie można wykazać postępu finansowego ani rzeczowego w realizacji wskaźników. Szersza analiza dotycząca zakładanego stopnia osiągnięcia wskaźników, jak i postępu finansowego możliwa będzie w sprawozdaniach z realizacji RPO WK-P w kolejnych latach.

### Działanie 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje.

Dofinansowane będą inwestycje polegające na uzupełnieniu brakujących elementów uzbrojenia technicznego terenów inwestycyjnych dla poprawy ich atrakcyjności lokalizacyjnej; wsparcie kompleksowego uzbrojenia terenu.

W Działaniu 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje występuje lizbońska kategoria interwencji 08 – inne inwestycje w przedsiębiorstwa, na którą przeznaczono 13,3 % alokacji określonej w ramach Osi 5.

W okresie sprawozdawczym w ramach działania nie została ogłoszona procedura konkursowa oraz nie zawarto żadnych umów, a zatem nie można wykazać postępu finansowego ani rzeczowego w realizacji wskaźników. Szersza analiza dotycząca zakładanego stopnia osiągnięcia wskaźników, jak i postępu finansowego możliwa będzie w sprawozdaniach z realizacji RPO WK-P w kolejnych latach.

### **3.5.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi (dla Działania 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6)**

Na obecnym etapie wdrażania RPO WK-P nie stwierdzono problemów we wdrażaniu działań w ramach osi priorytetowej 5 „Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw”, jednakże należy zaznaczyć, że z uwagi na brak notyfikacji rozporządzeń pomocowych przesunięto konkurs w ramach Działania 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu na 2009 rok, z uwagi na fakt, że wszystkie projekty realizowane w ramach niniejszego Działania objęte zostaną pomocą publiczną.

### 3.6. Priorytet 6 Wsparcie rozwoju turystyki

Głównym celem osi 6 jest wzrost znaczenia turystyki jako czynnika rozwoju społeczno-gospodarczego województwa poprzez: lepsze wykorzystanie dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, wzbogacenie oferty usług turystycznych i poprawę ich jakości, rozwój nowych, zrównoważonych rodzajów turystyki. W ramach osi 6 wyodrębniono 2 działania:

- Dz. 6.1 Rozwój usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze
- Dz. 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych

Pomoc skierowana jest do jednostek samorządu terytorialnego oraz ich związków i stowarzyszeń, zakładów opieki zdrowotnej działających w publicznym systemie ochrony zdrowia, instytucji kultury, PGL Lasów Państwowych i działających w jego imieniu jednostek organizacyjnych, parków krajobrazowych, organizacji pozarządowych, kościołów i związków wyznaniowych oraz osób prawnych kościołów i związków wyznaniowych, przedsiębiorstw.

Wysokość przyznanej alokacji w ramach osi (środki EFRR) 47 550 191 euro.

#### 3.6.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

- Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu

**Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu – Załącznik nr 5**

- Analiza jakościowa

Wśród przykładowych projektów realizowanych w ramach Osi 6 wymienić można:

- kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu ochrony, rewaloryzacji i udostępniania obszarów chronionych, obejmujące budowę, przebudowę i modernizację infrastruktury kierunkującej ruch turystyczny w wyznaczone miejsca na obszarach cennych przyrodniczo (szlaki turystyczne, ścieżki rowerowe, szlaki piesze, ścieżki dydaktyczne);
- rozwój zagospodarowania infrastruktury wypoczynkowo-uzdrowiskowej wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektów,
- opracowanie, rozwój i promocja produktów turystycznych, uzdrowiskowych i tradycyjnych.

W ramach trybu indywidualnego w Działaniu 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych złożono 1 wniosek o dofinansowanie projektu.

Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Etap
Miasto i Gmina Dobrzyń nad Wisłą	Dobrzyńskie Centrum Sportu i Turystyki – Hala Sportowa	W trakcie oceny formalnej

W okresie sprawozdawczym w ramach osi priorytetowej 6 nie została ogłoszona procedura konkursowa oraz nie zawarto żadnych umów, a zatem nie można wykazać postępu finansowego ani rzeczowego w realizacji wskaźników. Szersza analiza dotycząca zakładanego stopnia osiągnięcia wskaźników, jak i postępu finansowego możliwa będzie w sprawozdaniach z realizacji RPO WK-P w kolejnych latach.

### **3.6.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi**

Na obecnym etapie wdrażania RPO WK-P nie stwierdzono problemów we wdrażaniu działań w ramach osi priorytetowej 6 „Wspieranie rozwoju turystyki”.

### **3.7. Os priorytetowa 7 Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy**

Głównym celem osi 7 jest ożywienie gospodarcze i społeczne oraz odnowa infrastrukturalna i architektoniczno-urbanistyczna zdegradowanych części miast, terenów i obiektów przemysłowych i powojaskowych. W ramach osi 7 wyodrębniono 2 działania:

- Dz. 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast
- Dz.7.2 Adaptacja do nowych funkcji społeczno- gospodarczych terenów przemysłowych i powojaskowych

Pomoc skierowana jest do jednostek samorządu terytorialnego oraz ich związków i stowarzyszeń, jednostek organizacyjnych jst posiadających osobowość prawną, administracji rządowej, szkół wyższych, instytucji kultury, osób prawnych i fizycznych będących organami prowadzącymi szkoły i placówki, zakładów opieki zdrowotnej działających w publicznym systemie ochrony zdrowia, innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych posiadających osobowość prawną, organizacji pozarządowych, kościołów i związków wyznaniowych oraz osób prawnych kościołów i związków wyznaniowych, spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych, Towarzystw Budownictwa Społecznego (TBS), MŚP.

Wysokość przyznanej alokacji w ramach osi (środki EFRR) 85 590 344 euro.

W ramach RPO WK-P przewidziany również został instrument elastyczności tzw. cross-financing, który ma na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszowych programów operacyjnych i polega na finansowaniu działań, które należą do obszaru interwencji innego funduszu strukturalnego. Zgodnie z zapisami w dokumencie programowym cross-financing jako instrument elastyczności w ramach RPO WK-P występuje – w osi 7 Wspieranie przemian w miastach i obszarach wymagających odnowy - pod warunkiem, że działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane. Maksymalna wysokość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10 % kosztów wydatków kwalifikowanych projektu.

#### **3.7.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów**

- **Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu**

**Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu – Załącznik nr 5**

- **Analiza jakościowa**

W ramach Osi dofinansowanie ze środków EFRR otrzymują projekty polegające między innymi na:

- przebudowie i remoncie obiektów przemysłowych, łącznie z ich adaptacją na cele gospodarcze, turystyczne, społeczne i mieszkaniowe, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym,
- zagospodarowaniu i uporządkowaniu zdegradowanych przestrzeni w tkance urbanistycznej miast z przeznaczeniem na funkcje publiczne, takie jak place, ulice, ciągi komunikacji pieszej i rowerowej, parki, skwery, zieleńce, aleje, place zbaw, tereny sportowe, zbiorniki wodne.

W okresie sprawozdawczym nie realizowano zasady cross-financingu we wdrażanych dotychczas projektach w ramach RPO WK-P.

W ramach Działania 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast w okresie sprawozdawczym ogłoszony został konkurs, w ramach którego nabór wniosków będzie trwał od 02.02.2009r. do 26.06.2009r. Alokacja przeznaczona na konkurs wynosi 70,374 mln euro (250,884 mln PLN).

W Działaniu 7.1 i 7.2 występuje kategoria interwencji z zakresu mieszkalnictwa – 78 – Infrastruktura mieszkalnictwa, która w Działaniu 7.1 stanowi 17,9 % a w Działaniu 7.2 4,4 % alokacji środków przeznaczonej na Oś Priorytetową 7. W okresie sprawozdawczym nie były wdrażane projekty z zakresu mieszkalnictwa, w związku z czym środki z EFRR w tym zakresie nie były wykorzystywane.

W okresie sprawozdawczym w ramach działania nie zawarto żadnych umów, a zatem nie można wykazać postępu finansowego ani rzeczowego w realizacji wskaźników. Szersza analiza dotycząca zakładanego stopnia osiągnięcia wskaźników, jak i postępu finansowego możliwa będzie w sprawozdaniach z realizacji RPO WK-P w kolejnych latach.

### **3.7.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi**

Na obecnym etapie wdrażania RPO WK-P nie stwierdzono istotnych problemów we wdrażaniu działań w ramach osi priorytetowej 7 „Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy”. Należy jednak zaznaczyć, że z powodu braku notyfikacji dotyczącej rozporządzeń pomocowych, dnia 28 października 2008r. uaktualniono harmonogram konkursów na 2008r, na mocy którego konkurs w ramach Działania 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast ograniczono do tych projektów, w których nie wystąpi pomoc publiczna.

### **3.8. Oś Priorytetowa 8 Pomoc techniczna (szersza analiza działań realizowanych w ramach Osi 8 znajduje się w Punkcie 6 - Pomoc techniczna i 7 – Informacja i promocja niniejszego sprawozdania).**

Głównym celem osi 8 jest zapewnienie sprawnego i efektywnego przebiegu realizacji regionalnego programu operacyjnego, skuteczna informacja i promocja programu oraz wsparcie procesu przygotowania do korzystania z funduszy strukturalnych, w tym przygotowania projektów dla optymalnego ich wdrażania. Ponadto celem osi jest zapewnienie pełnego uczestnictwa w jednolitym systemie informatycznym, monitoringu i kontroli. W ramach osi 8 wyodrębniono 2 działania:

- Dz. 8.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO
- Dz. 8.2 Działania informacyjne i promocyjne

Pomoc skierowana jest do samorządu województwa kujawsko-pomorskiego, innych jednostek uczestniczących w realizacji RPO w imieniu samorządu województwa i beneficjentów kluczowych projektów.

Wysokość przyznanej alokacji w ramach osi (środki EFRR) 28 530 115 euro.

#### **3.8.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów**

- **Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu**

**Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu – Załącznik nr 5**

- **Analiza jakościowa (szersza analiza dotycząca Pomocy technicznej znajduje się w punkcie 6 niniejszego sprawozdania)**

Oś Priorytetowa 8 Pomoc Techniczna - w okresie sprawozdawczym z Działania 8.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO wydano decyzje na łączną kwotę 4 443 746,29 euro (18 425 993,98 PLN), w tym dofinansowanie UE 3 777 184,34 euro (15 662 094,88 PLN). W ramach Osi Priorytetowej 8 wypłacono Beneficjentom środki w wysokości 274 801,01 euro (1 139 462,38 PLN) – kwota dotyczy dofinansowania z UE.

Razem realizowane były 3 niżej wymienione projekty (Działanie 8.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO oraz Działanie 8.2 Działania informacyjne i promocyjne):

- „Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w 2008r.” – Działanie 8.1
- „Oceny i ekspertyzy związane z zarządzaniem i wdrażaniem RPO WK-P w 2008r.” – Działanie 8.1
- „Promocja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w 2008r.” – Działanie 8.2

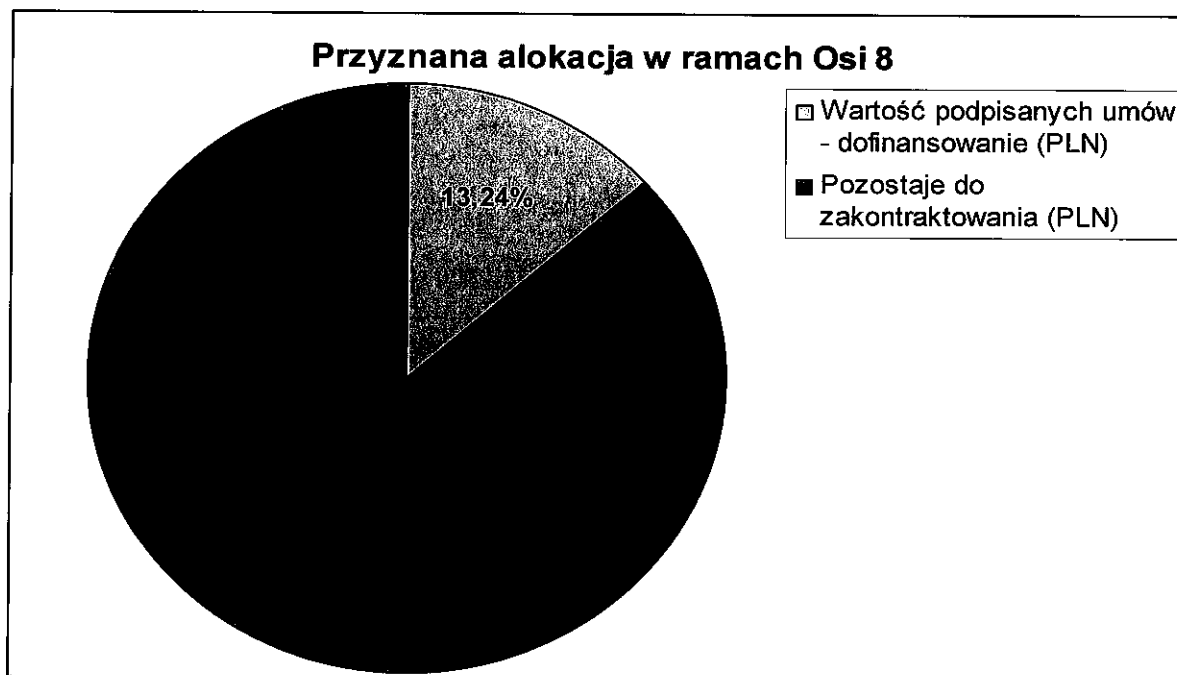
oraz 1 projekt z Działania 8.1 pn. „Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w 2007 r.”, który został zakończony i dofinansowanie zostało przekazane Beneficjentowi w formie refundacji.

W ramach projektu uzyskano 100 % założonych wskaźników – w tym wskaźnik Liczba zakupionych mebli biurowych – 471.

Przewidziany wkład ze środków unijnych na Działanie 8.1 wynosi 23 047 084 euro. Alokacja jest wykorzystana w 14,09 %.

Przewidziany wkład ze środków unijnych na Działanie 8.2 wynosi 5 483 031 euro. Alokacja jest wykorzystana w 9,67 %.

Wkład ze środków unijnych na Oś 8 wynosi 28 530 115 euro. Alokacja jest wykorzystana w 13,24 %.



Opracowanie na podstawie danych z Oracle Discoverer.

Zgodnie z Tabelą nr 4 w 2007 roku osiągnięty został:

- wskaźnik produktu– Liczba utworzonych miejsc pracy finansowanych ze środków programu (wyłącznie umowy o pracę) – 41.

Zgodnie z podpisanymi umowami/decyzjami z beneficjentami w 2008 roku szacowane były realizacje następujących wskaźników:

- Liczba utworzonych miejsc pracy finansowanych ze środków programu (wyłącznie umowy o pracę),
- Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych,
- Liczba zakupionych zestawów komputerowych (laptopy, serwery, komputery),
- Liczba ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji wykonanych przez ewaluatorów zestawów,
- Liczba zorganizowanych konferencji, spotkań, seminariów,
- Liczba przeszkolonych osób,

jednakże z uwagi, iż do końca 2008r. nie został rozliczony wniosek o płatność końcową, dane te nie zostały wykazane w wierszu rzeczywistej realizacji Tabeli nr 4. Szersza analiza dotycząca zakładanego stopnia osiągnięcia wskaźników, jak i postępu finansowego możliwa będzie w sprawozdaniach z realizacji RPO WK-P w kolejnych latach.

Działania realizowane w ramach Osi 8 przyczyniają się do wsparcia procesów zarządzania i wdrażania RPO WK-P na lata 2007-2013.

### **3.8.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi**

Na obecnym etapie wdrażania RPO WK-P nie stwierdzono problemów we wdrażaniu działań w ramach osi priorytetowej 8 „Pomoc Techniczna”.

## **4. Programy współfinansowane z EFS – spójność i koncentracja wsparcia<sup>7)</sup>**

Nie dotyczy.

## **5. EFRR/FS – Duże projekty<sup>8)</sup>**

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 nie przewiduje się realizacji dużych projektów.

## **6. Pomoc techniczna**

\* przy przeliczeniach zastosowano kurs euro z dnia 30.12.2008r. – 4,1465

Głównym celem Osi Priorytetowej 8 Pomoc Techniczna jest zapewnienie efektywnego systemu zarządzania i wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Działania podejmowane i realizowane w ramach obszaru pomocy technicznej mają na celu wsparcie procesów zarządzania, wdrażania, kontroli oraz innych działań takich jak ewaluacja oraz promocja. Wpływ tych działań na poszczególne, wyżej wymienione procesy, odbywa się za pomocą konkretnych zadań, będących elementami projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Działania te realizowane są poprzez konkretne projekty współfinansowane ze środków EFRR.

<sup>7)</sup> Punkt ten dotyczy programów współfinansowanych z EFS i będzie stosowany jedynie w sprawozdaniach z tych programów.

<sup>8)</sup> Punkt ten dotyczy programów współfinansowanych z EFRR/FS i będzie stosowany jedynie w sprawozdaniach z tych programów.

W ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 wyodrębniona została Oś Priorytetowa 8 (Działanie 8.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO oraz 8.2. Działania informacyjne i promocyjne), w obrębie której realizowane są wyżej wskazane przedsięwzięcia.

Wydatki z Pomocy Technicznej w pierwszych dwóch latach programowania i wdrażania RPO WK-P przyczyniły się głównie do wsparcia procesu wdrażania Programu m.in. poprzez zatrudnienie nowych pracowników, wyposażenie stanowisk pracy poprzez zakupy sprzętu biurowego i komputerowego, mebli biurowych oraz udział pracowników w różnego rodzaju szkoleniach, konferencjach, warsztatach i innych formach doskonalenia zawodowego, wykonywanie ekspertyz, doradztwo, przeprowadzanie ewaluacji, organizacje komitetów i podkomitetów monitorujących.

Pozwoliło to przede wszystkim pozyskać nową kadrę do wdrażania programu, zapewnić odpowiednie warunki pracy oraz ułatwić pracę pracownikom, jak również pozyskać nową wiedzę i podnieść kwalifikacje, które zostaną wykorzystane w następnych latach wdrażania RPO WK-P. Ponadto poprzez organizację konferencji, szkoleń, warsztatów, publikacje w prasie regionalnej i branżowej oraz utworzenie strony internetowej poświęconej programowi, potencjalni beneficjenci RPO WK-P mieli możliwość uzyskać szczegółowe informacje nt. Programu oraz sposobów pozyskiwania środków w ramach poszczególnych Osi Priorytetowych. Również w ramach konferencji wszyscy uczestnicy uzyskali materiały promocyjne.

Alokacja ze środków EFRR na Oś Priorytetową 8 wynosi 28 530 115 euro (co stanowi 3% alokacji ze środków EFRR na RPO WK-P na lata 2007-2013), z czego:

- na Działanie 8.1 – 23 047 084 euro (co stanowi 80,8 % alokacji na Oś 8) –  
- kategoria interwencji „Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola” –  
20 922 084 euro (73,3 % alokacji na Oś 8),  
- kategoria interwencji „Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja” –  
2 125 000 euro (7,4 % alokacji na Oś 8) ,
- na Działanie 8.2 – kategoria interwencji „Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja” – 5 483 031 euro (co stanowi 19,2 % alokacji na Oś 8).

W 2008 roku w ramach Osi Priorytetowej 8 zaplanowano wydatki w wysokości 3 879 646,09 euro (16 086 952,54 PLN), w tym środki z EFRR w wysokości 3 692 029,42 euro (15 309 000,00 PLN). Do końca okresu sprawozdawczego wydatki wyniosły 1 843 987,07 euro (7 646 092,40 PLN), w tym środki z EFRR w wysokości 1 567 388,85 euro (6 499 177,89 PLN), środki własne województwa 276 598,21 euro (1 146 914,51 PLN).

Stosunek wysokości zrealizowanych wydatków do zaplanowanych do poniesienia w 2008 roku wyniósł 47,52 %.

W 2008 roku w ramach Osi 8 Pomoc Techniczna wykorzystano przyznaną na lata 2007-2013 alokację z EFRR w 18,20 %.

Począwszy od 2007 roku trwały prace nad opracowaniem *Rocznego Planu Działań Pomocy Technicznej RPO WK-P* na rok 2008. Wyżej wymieniony dokument został przyjęty Uchwałą Nr 26/295/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2008 roku, został następnie zmieniony Uchwałą Nr 35/427/08 z dnia 13 maja 2008 roku oraz Uchwałą Nr 68/858/08 z dnia 4 września 2008 roku. Dokument ma charakter strategiczny, na jego podstawie składane są wnioski aplikacyjne na poszczególne działania w ramach pomocy technicznej RPO WK-P. Stosowanie zasad i rozwiązań, które zostały przyjęte w niniejszym

dokumencie są obligatoryjne dla wszystkich instytucji zaangażowanych we wdrażanie oraz w działania informacyjne i promocyjne RPO WK-P tj. Departament Polityki Regionalnej oraz Departament Wdrażania RPO WK-P. Roczny Plan Działań opracowany został zgodnie z Uszczegółowieniem RPO WK-P oraz Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013.

W 2008 roku trwały również prace nad przygotowaniem procedur dotyczących wdrażania pomocy technicznej w ramach RPO WK-P. Do *Opisu Systemu Zarządzania i Kontroli dla WK-P* przygotowywany był szczegółowy schemat wdrażania pomocy technicznej. Trwały również prace nad Instrukcją wykonawczą w tym zakresie oraz opracowywane były kryteria wyboru projektów dotyczące pomocy technicznej.

W ramach zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 Instytucja Zarządzająca opracowała trzy projekty w ramach Osi 8 Pomoc Techniczna, w działaniach 8.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO oraz 8.2. Działania informacyjne i promocyjne.

W okresie sprawozdawczym beneficjent zrealizował 3 wnioski:

- 1) *Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego w 2008 r.*,
- 2) *„Oceny i ekspertyzy związane z zarządzaniem i wdrażaniem RPO WK-P w 2008 r.”*,
- 3) *„Promocja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko- Pomorskiego w 2008r.”*.

Na dzień 31.12.2008 r. projekty zostały zakończone pod względem rzeczowym i znajdują się na etapie rozliczania finansowego.

**Tabela 5. Liczba i wartość wszystkich projektów / planów działań w ramach programu dofinansowanych ze środków pomocy technicznej według głównych typów (projekty objęte decyzjami/ umowami o dofinansowanie**

wartości zostały podane w euro, przy przeliczeniach zastosowano kurs euro z dnia 30.12.2008r. – 4,1465

Typ projektu	Wartość projektów objętych decyzjami/ umowami (w części dofinansowania ze środków UE) od początku realizacji programu */**/****/*****	% środków dostępnych na to zadanie w osi priorytetowej
Szkolenia	129 186,06 *	3,42
Zatrudnienie	1 601 655,01*	42,40
	214 825,58 ****	5,69
Sprzęt komputerowy	257 470,16 *	6,82
Wypożyczenie/ remont/ wynajem powierzchni biurowych	230 411,19 *	6,10
	50 014,77 ****	1,33
Promocja	530 109,73 ***	14,04



Ekspertyzy/ doradztwo	102 496,08 **	2,71
Ewaluacje		
Kontrola/ audyt	0	0
Organizacja procesu wyboru projektów	231 641,14 *****	6,13
Organizacja komitetów monitorujących i podkomitetów		
Inne	419 413,96 *	11,10
	9 960,66 ****	0,26
<b>Razem</b>	<b>3 777 184,34</b>	<b>100,00</b>

Informacje przedstawione w powyższej tabeli realizowane były poprzez wnioski, które zostały przedstawione poniżej:

**\* Wniosek „Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego w 2008 r.”.**  
 Całkowita wartość projektu - 3 376 208,85 euro (13 999 450,00 PLN) - kurs euro z dn. 30.12.08r. =4,1465)  
 EFRR – 2 869 777,52 euro (11 899 532,50 PLN)  
 Środki własne – 506 431,33 euro (2 099 917,50 PLN)

wartości zostały podane w euro, przy przeliczeniach zastosowano kurs euro z dnia 30.12.2008r. – 4,1465

\*\*\*\*\*Organizacja komitetów monitorujących i podkomitetów:

Łącznie-231 641,14 euro

W tym:

Komitet monitorujący- 19 293,38 euro

Komisja Oceniająca Wnioski -212 347,76 euro

Zadania/cele założone w umowie/decyzji o dofinansowaniu	Wydatki przypisane zadaniom/celom określonym w aktualnym harmonogramie rzeczowo-finansowym stanowiącym załącznik do umowy/decyzji o dofinansowaniu	Wydatki od początku realizacji projektu	% realizacji
1	2	3	4=3/2*100
<b>Zadanie/etap 1</b> Dzierżawa pomieszczeń dla pracowników zaangażowanych we wdrażanie, zarządzanie i promocję RPO.	139 877	123 858,68	94,98
<b>Zadanie/etap 2</b>		19 845,03	68,57

Użytkowanie sieci telefonicznej na potrzeby RPO	28 940,07		
<b>Zadanie/etap 3</b> Użytkowanie sieci energetycznej w ramach RPO	13 987,70	12 084,97	86,40
<b>Zadanie/etap 4</b> Obsługa Komitetu Monitorującego oraz Komisji Oceniających Wnioski	272 518,99	15 828,34	5,81
<b>Zadanie/etap 5</b> Szkolenia dla pracowników	151 983,60	29 321,60	19,29
<b>Zadanie/etap 6</b> Usługi tłumaczenia dokumentów oraz spotkań na potrzeby wdrażania RPO	4341,01	291,28	6,71
<b>Zadanie/etap 7</b> Zatrudnienie pracowników w ramach RPO	1 884 300,01	1 097 389,59	58,24
<b>Zadanie/etap 8</b> Wyjazdy służbowe pracowników	48 233,45	19 265,51	39,94
<b>Zadanie/etap 9</b> Zakupy inwestycyjne w ramach wdrażania RPO	434 101,05	174 391,91	40,17
<b>Zadanie/etap 10</b> Zakup wyposażenia biurowego oraz materiałów biurowych	108 525,26	105 685,97	97,38
<b>Zadanie/etap 11</b> System informatyczny monitoringu i kontroli RPO	72 350,17	0,00	0,00
<b>Zadanie/etap 12</b> Wydatki administracyjno-organizacyjne na bieżące wdrażanie RPO	217 050,52	40 315,49	18,57
<b>OGÓŁEM</b>	<b>3 376 208,83</b>	<b>1 647 278,37</b>	<b>48,79</b>

**\*\* Wniosek „Oceny i ekspertyzy związane z zarządzaniem i wdrażaniem RPO WK-P w 2008 r”.**

Całkowita wartość projektu - 120 583,62 euro (500 000,00 PLN) - kurs euro z dn. 30.12.08r. =4,1465)

EFRR –102 496,08 euro (425 000,00 PLN)

Środki własne –18 087,54 euro (75 000,00 PLN)

wartości zostały podane w euro, przy przeliczeniach zastosowano kurs euro z dnia 30.12.2008r. – 4,1465

Zadania/cele założone w umowie/decyzji o dofinansowaniu	Wydatki przypisane zadaniom/celom określonym w aktualnym harmonogramie rzeczowo-finansowym stanowiącym załącznik do umowy/decyzji o dofinansowaniu	Wydatki od początku realizacji projektu	% realizacji
	ogółem	ogółem	
1	2	3	$4=3/2*100$
<b>Zadanie/etap 1</b> Ewaluacja/ ekspertyzy i dworactwo w tym dla kluczowych projektów	120 583,62	73 026,41	60,56
<b>OGÓŁEM</b>	120 583,62	73 026,41	60,56

**\*\*\* Wniosek „Promocja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w 2008r.”**

Całkowita wartość projektu – 623 658,50 euro (2 586 000,00 PLN) - kurs euro z dn. 30.12.08r. ECB =4,1465)

EFRR – 530 109,73 euro (2 198 100,00 PLN)

Środki własne – 93 548,77 euro (387 900,00 PLN)

wartości zostały podane w euro, przy przeliczeniach zastosowano kurs euro z dnia 30.12.2008r. – 4,1465

Zadania/cele założone w umowie/decyzji o dofinansowaniu	Wydatki przypisane zadaniom/celom określonym w aktualnym harmonogramie rzeczowo-finansowym stanowiącym załącznik do umowy/decyzji o dofinansowaniu	Wydatki od początku realizacji projektu	% realizacji
1	2	3	$7=3/2*100$
<b>Zadanie/etap 1</b> Wyjazdy służbowe pracowników w ramach działań informacyjno- promocyjnych (krajowe, zagraniczne)	43 410,10	174,65	0,40
<b>Zadanie/etap 2</b> Rozbudowa i bieżąca obsługa portalu internetowego	65 115,16	0,00	0,00
<b>Zadanie/etap 3</b> Konferencje, seminaria, spotkania informacyjne dla beneficjentów RPO	75 967,68	6 758,86	8,90
<b>Zadanie/etap 4</b> Akcje promocyjno-informacyjne RPO w mediach	75 967,68	8 018,52	10,56
<b>Zadanie/etap 5</b> Terenowe Punkty Informacyjne	91 161,22	1 175,41	1,29
<b>Zadanie/etap 6</b>	65 115,16	25 584,57	39,29

Szkolenia dla beneficjentów RPO			
<b>Zadanie/etap 7</b> Promocja RPO w Województwie Kujawsko-Pomorskim	202 580,49	81 970,27	40,46
<b>Zadanie/etap 8</b> Usługi tłumaczenia dokumentów oraz spotkań na potrzeby promocji RPO	4 341,01	0,00	0,00
<b>OGÓŁEM</b>	623 658,50	123 682,28	19,83

W okresie sprawozdawczym decyzją Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego został zatwierdzony do realizacji 1 projekt w ramach RPO WK-P Pomoc techniczna pn: „Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego w 2007 r.”. Beneficjent zrealizował i dokonał rozliczenia wniosku.

Zadania realizowane w ramach tego projektu przedstawia poniższa tabela:

**\*\*\*\* Wniosek „Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego w 2007 r.”.** Całkowita wartość projektu – 323 295,30 euro (1 340 543,98 PLN) - kurs euro z dn. 30.12.08r. = 4,1465)

EFRR –274 801 euro (1 139 462,38 PLN)

Środki własne 48 494,30 euro (201 081,60 PLN)

wartości zostały podane w euro, przy przeliczeniach zastosowano kurs euro z dnia 30.12.2008r. – 4,1465

Lp.	Etapy realizacji zadań	Wartość całkowita brutto (wartość decyzji o dofinansowanie)
1	Dzierżawa pomieszczeń dla pracowników zaangażowanych we wdrażanie, zarządzanie i promocję RPO.	39 275,89
2	Użytkowanie sieci telefonicznej na potrzeby RPO	3 898,22
3	Użytkowanie sieci energetycznej w ramach RPO	3 647,84
4	Zatrudnienie pracowników w ramach RPO	252 735,97
5	Zakup wyposażenia biurowego	19 565,02
6	Tłumaczenia	434,27

7	Podróże zagraniczne	3 738,09
<b>Razem</b>		<b>323 295,30</b>

W okresie sprawozdawczym w ramach osi 8 Pomoc techniczna zrealizowano 1 wniosek o płatność na kwotę dofinansowania UE 274 801,00 euro (1 139 462,38 PLN). W okresie sprawozdawczym wypłacono zaliczki w wysokości 622 826,69 euro (2 582 550,89 PLN). Do końca grudnia Beneficjent nie rozliczył przekazanych zaliczek.

## 7. Promocja i informacja

### Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji

<b>Numer programu (CCI):</b>	CCI2007PL161PO006
<b>Nazwa programu:</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
<b>Załącznik do sprawozdania nr:</b>	
<b>Okres sprawozdawczy:</b>	od: 01.01.2008r. do 31.12.2008r.

#### 1. Zrealizowane działania w zakresie informacji, promocji i szkoleń

W okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego prowadziła liczne działania mające na celu podniesienie poziomu wiedzy oraz świadomości ogółu społeczeństwa/społeczności regionalnej w zakresie możliwości korzystania z Funduszy Europejskich w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 - 2013 a tym samym ukazujące rolę UE w rozwoju społecznym i gospodarczym kraju/regionu. Działania były prowadzone zgodnie z Planem komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 – 2013 oraz Rocznym planem działań informacyjnych i promocyjnych na rok 2008. Były one adresowane przede wszystkim do opinii publicznej, potencjalnych beneficjentów, beneficjentów oraz partnerów społecznych i gospodarczych. Koncentrowały się na sześciu głównych obszarach: informacja, promocja, edukacja, internet, ewaluacja, wymiana doświadczeń. Listę najważniejszych działań oraz ich szczegółowy opis przedstawia tabela poniżej:

Lp.	Nazwa działania	Opis działania
<b>Informacja</b>		
1.	Punkty informacyjne	W ramach działania beneficjent: a. na bieżąco udzielał informacji na pytania (telefonicznie –

		<p>12 077, pocztą elektroniczną – 1 112 i podczas wizyt w punkcie – 2 070)</p> <p>b. dystrybuował materiały informacyjne i promocyjne do sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych (zadanie Punktu Konsultacyjnego w Toruniu) oraz do potencjalnych beneficjentów</p> <p>c. koordynował i monitorował sieć Lokalnych Punktów Informacyjnych (zadanie Punktu Konsultacyjnego w Toruniu)</p> <p>d. inicjował współpracę z innymi sieciami informacyjnymi funduszy strukturalnych (zadanie Punktu Konsultacyjnego w Toruniu)</p> <p>e. brał udział w wydarzeniach informacyjnych i promocyjnych</p>
2.	Konsultacje, spotkania, konferencje	<p>W ramach działania beneficjent:</p> <p>a. zorganizował konferencję inaugurującą realizację RPO WK-P</p> <p>b. zorganizował 6 uroczystości podpisania preumów</p> <p>c. przeprowadził 3 sesje konsultacji społecznych</p> <p>d. współorganizował 6 konferencji, 1 seminarium i 1 forum</p>
3.	Publikacje	<p>W ramach działania beneficjent:</p> <p>a. opublikował Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego (2 000 szt.)</p> <p>b. opublikował „Uszczegółowienie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 – 2013” (500 szt.)</p> <p>c. dwukrotnie opublikował „Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 – 2013” (200 i 500 sztuk)</p> <p>d. dwukrotnie opublikował „Załącznik nr V, Kryteria oceny projektów” (200 i 500 sztuk)</p>
<b>Promocja</b>		
4.	Współpraca z mediami	<p>W ramach działania beneficjent:</p> <p>a. wyprodukował i emitował w telewizji regionalnej spot reklamujący RPO WK-P</p> <p>b. zamieszczał ogłoszenia i publikacje w prasie (24 ogłoszenia i 3 publikacje)</p> <p>c. realizował również we współpracy z regionalnym ośrodkiem TVP teleturniej „Europa, Europa”</p>
5.	Materiały informacyjno-promocyjne w formie drukowanej (plakaty, ulotki)	<p>W ramach działania beneficjent:</p> <p>a. wydał plakaty promujące RPO WK-P (300 szt.)</p> <p>b. opublikował broszurę dotyczącą RPO WK-P (1000 szt. w I poł. 2008 i 1000 szt. w II poł. 2008)</p> <p>c. opublikował ulotkę teleadresową dotyczącą Punktów Informacyjnych, promującą fundusze unijne i RPO WK-P (2000 szt. W I poł. 2008 i 2000 szt. w II poł. 2008)</p>
6.	Gadżety promocyjne	<p>W ramach działania beneficjent:</p> <p>a. wykonał na potrzeby promocji przygotował 9 699 gadżetów ZPORR wraz z logo RPO WK-P</p> <p>b. wykonał 75 rodzajów (razem 42 605 sztuk) gadżetów promujących Unię Europejską i RPO WK-P</p>

		c. wykonał również 13-stronicowe kalen-darze ścienne promujące RPO WK-P w ilości 1500 sztuk
7.	Targi, ekspozycje projektów, eventy	W ramach działania beneficjent: a. organizował i współorganizował imprezy masowe, organizował stoiska promocyjne i zapewniał materiały informacyjno-promocyjne (28 przedsięwzięć)
<b>Edukacja</b>		
8.	Szkolenia	W ramach działania beneficjent: a. przeprowadził 29 szkoleń dla bene-ficjentów RPO w I poł. 2008 r. (do 31.06.2008r. – 482 osoby PT RPO + 200 osób ZPORR) i 13 szkoleń dla beneficjentów z zakresu ubiegania się o środki finansowe w ramach RPO WK-P w II poł. 2008 r. (razem przeszkolił 1746 osób podczas 42 szkoleń)
9.	Konkursy	W ramach działania beneficjent: a. zorganizował konkurs plastyczny dla dzieci i młodzieży pt. „ <i>Mój region w Europie – jak zmieni się Kujawsko-Pomorskie dzięki funduszom unijnym</i> ” (Na konkurs nadesłano 2 034 prac, z czego 1598 rysunków spełniało regulaminowe wymogi. Spośród nich wyłoniono 12 zwycięskich prac) b. w oparciu o zwycięskie prace wydał kalendarz ścienny na 2009 rok, promujący RPO WK-P
<b>Internet</b>		
10.	Serwis internetowy	W ramach działania beneficjent: a. na bieżąco aktualizował informacje zawarte w serwisie <a href="http://www.kujawsko-pomorskie.pl">www.kujawsko-pomorskie.pl</a> zgodnie z <i>Wytocznymi w zakresie informacji i promocji</i> (liczba wejść na stronę: 607 274)
11.	Biuletyn elektroniczny	W ramach działania beneficjent: b. zredagował 38 biuletynów elektronicznych dla 734 subskrybentów
12.	Newsletter	W ramach działania beneficjent: a. zredagował 182 newsletterów dla 170 subskrybentów
<b>Ewaluacja</b>		
W okresie sprawozdawczym beneficjent nie prowadził działań ewaluacyjnych dotyczących informacji, promocji i szkoleń.		

## 2. Postęp rzeczowy działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych

Liczba punktów informacyjnych	Rok	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
		I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Punkty informacyjne	Półroczne																		
	Realizacja	0	0	5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-
	Wartość bazowa	0																	
	Realizacja	0	0	565	1112	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Liczba odpowiedzi udzielonych mailowo	Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 000	-	-	-	-	-
	Wartość bazowa	0																	
	Realizacja	0	0	3650	12077	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30 000	-	-	-	-	-
	Wartość bazowa	0																	
Liczba odpowiedzi udzielonych telefonicznie	Realizacja	0	0	604	1466	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5 000	-	-	-	-	-
	Wartość bazowa	0																	
	Realizacja	0	0	3	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-	-
	Wartość bazowa	0																	
Liczba odwiedzin punktu	Realizacja	0	0	3	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5 000	-	-	-	-	-
	Wartość bazowa	0																	
	Realizacja	0	0	3	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-	-
	Wartość bazowa	0																	
Konsultacje, spotkania, zorganizowane spotkania i konsultacje	Realizacja	0	0	3	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-	-
	Wartość bazowa	0																	
	Realizacja	0	0	3	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-	-
	Wartość bazowa	0																	





Targi, ekspozycje projek-tów, eventy	Liczba wydarzeń																
		Realizacja	0	0	11	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-
		Wartość bazowa	0														
Szkolenia	Liczba przeprowa- dzonej szkoleń	Realizacja	0	0	29	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	140	-	-
		Wartość bazowa	0														
		Realizacja	0	0	682	1746	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Konkursy	Liczba przeszkolo- nych osób	Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7 000	-	-
		Wartość bazowa	0														
		Realizacja	0	0	0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-
Serwis internetowy	Liczba uczesni- ków	Realizacja	0	0	0	1598	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 000	-	-
		Wartość bazowa	0														
		Realizacja	0	0	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Liczba stron internet- owych	Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
		Wartość bazowa	0														
		Realizacja	0	51 800	391	607	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość bazowa	0														



### 3. Informacja nt. udostępnienia listy beneficjentów

Instytucja Zarządzająca opublikowała listę beneficjentów programu, zawierającą nazwy beneficjentów, tytuły operacji oraz wielkość wkładu publicznego w części odpowiadającej KE i budżetowi państwa w Internecie pod adresami: [www.kujawsko-pomorskie.pl](http://www.kujawsko-pomorskie.pl), [www.fundusze.kujawsko-pomorskie.pl](http://www.fundusze.kujawsko-pomorskie.pl), [www.mojregion.eu](http://www.mojregion.eu). W okresie sprawozdawczym lista beneficjentów była aktualizowana 3 razy.

### 4. Informacja nt. współpracy IZ PO/RPO z podmiotami wymienionymi w Art. 5 ust. 3 Rozp. 1828/2006.

Prowadząc działania informacyjne, promocyjne oraz szkoleniowe w okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca lub instytucja wykonująca zadania w jej imieniu współpracowała z następującymi podmiotami określonymi w Art. 5 ust. 3 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006:

- |                                     |   |                                     |                                    |
|-------------------------------------|---|-------------------------------------|------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Władze krajowe, regionalne lub lokalne oraz agencje rozwoju | <input checked="" type="checkbox"/> | Stowarzyszenia handlowe i zawodowe |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Partnerzy społeczni i gospodarczy                           | <input checked="" type="checkbox"/> | Organizacje pozarządowe            |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Organizacje przedsiębiorców                                 | <input type="checkbox"/>            | Centra informacji europejskiej     |
| <input type="checkbox"/>            | Przedstawicielstwo KE w Polsce                              | <input checked="" type="checkbox"/> | Instytucje oświatowe               |

### 5. Informacje nt. analizy i oceny prowadzonych działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych

**5.1.** Czy w okresie sprawozdawczym były prowadzone badania ewaluacyjne dotyczące skuteczności i efektywności realizowanych działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych?

☐ Tak ☒ Nie

**5.2.** W wyniku przeprowadzonej oceny działań lub analizy informacji zwrotnych Instytucja Zarządzająca podjęła następujące działania usprawniające: nie dotyczy

A .....  
B .....  
C .....

**5.3.** Czy w wyniku przeprowadzonej oceny działań, analizy informacji zwrotnych lub z innych powodów Instytucja Zarządzająca planuje dokonać modyfikacji Rocznego planu działań informacyjnych i promocyjnych lub Planu komunikacji programu operacyjnego?

☐ Tak ☒ Nie

5.4. Zakres planowanych modyfikacji rocznego planu działań lub Planu komunikacji obejmuje (np. grupy docelowe, do których należy wzmocnić przekaz; rezygnacja z istniejącego lub wybór nowego narzędzia/kanalu komunikacji): nie planuje się

A .....  
B .....  
C .....

5.5. Planowane modyfikacje wynikają z następujących przyczyn: nie dotyczy

A .....  
B .....  
C .....

5.6. Czy w trakcie prowadzenia działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych Instytucja Zarządzająca zidentyfikowała istotne zagrożenia dla realizacji Roczno planu działań lub Planu komunikacji?

☐ Tak ☒ Nie

5.7. Zidentyfikowane istotne zagrożenia dotyczą: nie dotyczy

A .....  
B .....  
C .....

## 6. Informacje dodatkowe

### Plan Komunikacji dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

W dniu 18 grudnia 2007 roku Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia przyjął projekt Strategii Komunikacji Funduszy Europejskich w Polsce w ramach Narodowej Strategii Spójności na lata 2007 – 2013. Dokument będący przedmiotem realizacji przez MRR został przesłany do akceptacji Komisji Europejskiej. W ramach realizacji założeń dokumentów programowych w okresie dwóch miesięcy od daty przyjęcia Strategii Komunikacji przez Komitet Koordynujący NSRO, Instytucje Zarządzające zostały zobowiązane do przedstawienia projektu Planów komunikacji dla poszczególnych programów w ramach funduszy strukturalnych, których istotą jest ich zgodność z zapisami Strategii Komunikacji. W związku z powyższym wszelkie działania promocyjne i informacyjne podejmowane przez IZ RPO w 2007r. oparte były jedynie na roboczej wersji Planu Komunikacji, gdyż w danym okresie sprawozdawczym trwały dopiero prace nad przedmiotowym dokumentem. *Plan Komunikacji dla RPO WK-P na lata 2007-2013* został zatwierdzony uchwałą Nr 66/838/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 sierpnia 2008r. Dokument, opracowany przez Wydział Koordynacji RPO w Departamencie Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-

Pomorskiego, określa zasady komunikacji informacji i promocji z uwzględnieniem wspólnej wizualizacji przekazu, wyznacza kierunki dla wszystkich instytucji objętych obowiązkiem informowania i promocji. Plan komunikacji to dokument strategiczny, ramowy, wyznacza kierunki działań informacyjnych i promocyjnych podejmowanych w latach 2007-2013. Na jego podstawie opracowywany został szczegółowy plan działań w zakresie komunikacji i promocji - *Roczny Plan Działań w zakresie komunikacji i promocji na 2008 rok* i zatwierdzony uchwałą Nr 80/978/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 października 2008r.

*Plan komunikacji* ma na celu stworzenie dobrego wizerunku RPO WK-P w województwie.

*Plan Komunikacji dla RPO WK-P na lata 2007-2013 oraz Roczny Plan Działań w zakresie komunikacji i promocji na 2008 rok* jest spójny z Krajową Strategią Komunikacyjną dla NSRO. Wszystkie przedsięwzięcia realizowane w zakresie informacji i promocji, w obszarze RPO WK-P, są zgodne z Planem Komunikacji.

Celem strategicznym działań informacyjnych i promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego jest wspieranie realizacji celów określonych w Narodowej Strategii Spójności przez zachęcanie potencjalnych beneficjentów do korzystania z Funduszy Europejskich dostępnych w ramach programu dzięki dostarczaniu im informacji niezbędnych w procesie ubiegania się o środki, motywowanie projektodawców do właściwej realizacji projektów oraz kształtowanie świadomości społecznej w zakresie efektów realizacji programu.

Ze względu na fakt, iż IZ w pierwszym półroczu 2008r. nie posiadała środków na realizację działań informacyjno-promocyjnych w ramach RPO WK-P wszystkie przedsięwzięcia realizowane w tym czasie finansowane były w ramach ZPORR. Zrealizowano między innymi:

1. Konferencję inaugurującą realizację Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Okazją do organizacji tego wydarzenia było podpisanie pierwszych umów wstępnych z beneficjentami RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Marszałek Województwa Piotr Całbecki podpisał pre-umowy z dziewięcioma przedstawicielami beneficjentów realizujących projekty zamieszczone w Indykatywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych. Projekty te zostały wyłonione z Wykazu jako najbardziej zaawansowane w przygotowaniu do rozpoczęcia realizacji i tym samym otrzymania finansowego wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W konferencji wzięły udział 122 osoby (przedstawiciele jst, beneficjenci RPO, przedstawiciele środowisk naukowych, organizacji pozarządowych oraz mediów).
2. Przeprowadzono 15 szkoleń (tematy szkoleń dotyczyły m.in.: prawa zamówień publicznych, prawa budowlanego, ewaluacji, promocji RPO WK-P, kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WK-P) dla pracowników zaangażowanych w programowanie i wdrażanie RPO. Łącznie przeszkolono 334 osoby.
3. Przeprowadzono 29 szkoleń (tematem szkoleń były zasady sporządzania wniosku o dofinansowanie projektów w ramach RPO WK-P) dla beneficjentów RPO, głównie mikroprzedsiębiorców. 19 szkoleń zorganizowanych zostało w miastach powiatowych. Łącznie przeszkolono 682 osoby (482 PT RPO + 200 ZPORR).
4. We współpracy z Radiem Gra zorganizowano cykl imprez plenerowych, na których promowano fundusze strukturalne poprzez wystawienie stoiska z materiałami informacyjno-reklamowymi ZPORR i RPO. Podczas imprez na głównej scenie przeprowadzano konkurs wiedzy o UE oraz RPO WK-P. Wydarzenia reklamowane

były na plakatach, a także w spotach radiowych. Imprezy odbyły się w Mogilnie, Wąbrzeźnie, Gołubiu-Dobrzyniu, Grudziądzu, Rypinie, Włocławku, Inowrocławiu, Toruniu i Chełmnie.

5. Zorganizowano dwa spotkania z beneficjentami w celu podpisania pre-umów projektów z Indykatorywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych (03.06.2008 r. i 27.06.2008 r.). Podpisano osiem umów wstępnych.
6. Współorganizowano maraton Toruń – Chełmno, na którym promowano fundusze strukturalne poprzez rozdawanie materiałów informacyjno-reklamowych ZPORR i RPO oraz zamieszczenie logo ZPORR i RPO na numerach startowych zawodników, a także na plakatach.
7. Publikowano ogłoszenia o naborach i konkursach w ramach RPO WK-P, a także wydano wkładkę dołączoną do całego nakładu ogólnopolskiego Gazety Wyborczej. Insert zawierał informacje o wykorzystaniu przez województwo kujawsko-pomorskie środków unijnych oraz o nowej perspektywie programowej.
8. Przedstawiciele Urzędu brali udział w I Forum Funduszy Europejskich (targi), które odbyły się w maju w Warszawie. Liczba osób, które odwiedziły targi: 5000.
9. Opublikowano ulotkę teleadresową Punktów Informacyjnych zajmujących się informacją i promocją funduszy strukturalnych – 2000 tys. szt.
10. Opublikowano broszury RPO – 1000 szt.
11. Opublikowano RPO – 2000 szt.
12. Wydano plakaty RPO – 300 szt.
13. Opublikowano Uszczegółowienie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego – 500 szt.
14. Opublikowano „Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (Uszczegółowienie RPO), Załącznik nr V, Kryteria oceny projektów” – 400 szt.
15. Na potrzeby imprez (konferencje, targi, festyny itp.) przygotowano 9 699 sztuk materiałów promocyjnych (gadżety) ZPORR wraz z logo RPO WK-P.
16. Wyprodukowano spot reklamowy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz wyemitowano go w paśmie Programu 2 TVP (w paśmie regionalnym oddział Bydgoszcz) oraz w Telewizji TVP 3. Emisja 9.06.2008 r. – 20.06.2008 r. (30 emisji). Dodatkowo spot reklamowy emitowano w telewizjach kablowych:
  - a) MARTON Sp. z o. o. Gołub – Dobrzyń
  - b) Eltronik Sp. z o. o. Brodnica
  - c) MTK Wąbrzeźno
  - d) TV SM Grudziądzoraz na portalach internetowych:
  - a) Portal internetowy Urzędu Miasta Grudziądz
  - b) Portal internetowy Powiatowego Urzędu Pracy w Grudziądzu
  - c) Portal internetowy Urzędu Marszałkowskiego
17. Liczba osób odwiedzających punkty informacyjne/kontaktowe w I poł. 2008r. - 604 osoby
18. Liczba porad telefonicznych w punktach informacyjnych I poł. 2008r. - 3650
19. Liczba porad mailowych w punktach informacyjnych I poł. 2008r. - 565
20. Liczba wejść na stronę internetową [www.fundusze.kujawsko-pomorskie.pl](http://www.fundusze.kujawsko-pomorskie.pl) w I poł. 2008r.: 391.000.

W drugiej połowie 2008r. zobowiązania z zakresu informacji i promocji wypełnione zostały w oparciu o Plan Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013, zatwierdzony uchwałą Nr 66/838/08 Zarządu

Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 sierpnia 2008r., a także zgodnie z Rocznym planem działań informacyjnych i promocyjnych na 2008 rok, zatwierdzonym uchwałą Nr 80/978/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 października 2008r. W tym czasie przeprowadzone były liczne działania mające na celu:

- promocję Unii Europejskiej i RPO WK-P, a także podniesienie poziomu wiedzy oraz świadomości ogółu społeczeństwa w regionie na temat możliwości korzystania z Funduszy Europejskich w ramach RPO WK-P;
- ukazanie roli UE w rozwoju społecznym i gospodarczym regionu i kraju;
- upowszechnianie w świadomości społecznej korzyści płynących z członkostwa w Unii Europejskiej i z wykorzystania środków unijnych;
- upowszechnianie informacji o projektach realizowanych w ramach RPO WK-P.

Działania te kierowane były do szerokiej grupy odbiorców, w tym przede wszystkim do opinii publicznej, potencjalnych beneficjentów, beneficjentów oraz partnerów społecznych i gospodarczych, i służą realizacji celów określonych w Narodowej Strategii Spójności, takich jak:

1. dostarczanie opinii publicznej wiedzy ogólnej w zakresie europejskiej polityki spójności, a w szczególności jej bezpośredniego związku z celami rozwojowymi kraju;
2. budowanie społecznego poparcia i zaangażowania obywateli w realizację celów Narodowej Strategii Spójności;
3. upowszechnianie korzyści płynących z wykorzystywania Funduszy Europejskich, a pośrednio z integracji z Unią Europejską;
4. wsparcie beneficjentów w procesie pozyskiwania środków z Funduszy Europejskich przez profesjonalną informację i motywację;
5. budowa zaufania do instytucji zajmujących się wdrażaniem Funduszy Europejskich przez zapewnienie profesjonalnych kadr oraz przejrzystości działania instytucji i procedur;
6. upowszechnianie mechanizmów współpracy z partnerami społecznymi i gospodarczymi, środowiskami opiniotwórczymi oraz pobudzanie dialogu instytucji zaangażowanych we wdrażanie funduszy z beneficjentami oraz wymiany doświadczeń między nimi;
7. zapewnienie możliwości efektywnej współpracy, wymiany doświadczeń i dialogu pomiędzy instytucjami zaangażowanymi w proces wdrażania Funduszy Europejskich.

Prowadzone działania koncentrowały się na sześciu głównych obszarach: informacja, promocja, edukacja, internet, ewaluacja, wymiana doświadczeń.

## **I.) Informacja**

### **a) Punkty informacyjne**

Działanie obejmuje między innymi bieżące udzielanie informacji dotyczących RPO WK-P (telefonicznie, pocztą elektroniczną oraz podczas wizyt w punkcie), dystrybucję materiałów informacyjnych i promocyjnych do sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych (zadanie Punktu Konsultacyjnego w Toruniu) oraz do potencjalnych beneficjentów, koordynację i monitorowanie sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych (zadanie Punktu Konsultacyjnego w Toruniu), inicjowanie współpracy z innymi sieciami informacyjnymi funduszy strukturalnych (zadanie Punktu Konsultacyjnego w Toruniu), udział w wydarzeniach informacyjnych i promocyjnych, a także opracowanie materiałów informacyjno-promocyjnych.

W ramach działania, w drugiej połowie 2008 r. udzielono 8 427 porad telefonicznych, 547 porad e-mail i 1 466 porad indywidualnych. W tym samym czasie wydano beneficjentom i potencjalnym beneficjentom 3 517 publikacji dotyczących Unii Europejskiej i RPO WK-P.



Utworzono również Główny Punkt Informacyjny w głównej siedzibie Urzędu Marszałkowskiego, który rozpoczął swoje funkcjonowanie 15.12.2008r. Do jego zadań należy:

- udzielanie informacji na temat Programów Operacyjnych wynikających z NSRO, w tym RPO WK-P;
- organizacja działań o charakterze informacyjno-promocyjnym (szkolenia, seminaria, konferencje), działań promocyjnych (organizacja lub uczestnictwo w imprezach lokalnych, wystawach, targach, promocja w lokalnych środkach masowego przekazu);
- opracowywanie materiałów informacyjno-promocyjnych w zakresie zadań realizowanych przez Główny Punkt Informacyjny;
- dystrybucja materiałów informacyjno-promocyjnych otrzymanych z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego do Sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych działających w województwie, materiałów własnych oraz materiałów otrzymanych od uczestników Sieci Punktów Informacyjnych w województwie;
- koordynacja, monitorowanie, kontrola i ocena działalności Sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych;
- inicjowanie współpracy z innymi instytucjami informującymi o funduszach europejskich.

#### **b) Konsultacje, spotkania**

Działanie obejmuje organizację spotkań informacyjnych z beneficjentami i potencjalnymi beneficjentami, a także zapewnienie materiałów informacyjno-promocyjnych dotyczących RPO WK-P.

W drugiej połowie 2008 r. zorganizowane zostały 4 uroczystości podpisania preumów z beneficjentami projektów kluczowych, w których udział wzięło łącznie 119 uczestników. Uroczystość odbywała się każdorazowo w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu w następujących terminach:

- 02.07.2008,
- 28.08.2008,
- 18.09.2008,
- 24.09.2008.

Podczas uroczystości zaprezentowany został spot reklamowy RPO WK-P natomiast wszystkim przybyłym gościom i beneficjentom projektów kluczowych wręczone zostały gadżety oznakowane logotypami RPO WK-P.

Przeprowadzone zostały również 3 sesje konsultacji społecznych:

15.09.2008 – 30.09.2008 – Konsultacje Wytycznych regionalnych programów rewitalizacji, w których uczestniczyło 5 podmiotów,

23.10.2008 – 06.11.2008 – Konsultacje Wytycznych do studiów wykonalności, w których uczestniczyły 3 podmioty,

14.11.2008 – 28.11.2008 – Konsultacje Wytycznych do audytu Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego, w których uczestniczyły 2 podmioty.

W drugiej połowie 2008 r. współorganizowanych było także 6 konferencji, 1 seminarium i 1 forum:

- o 18.09.2008 - Konferencja z zakresu Prawa Zamówień Publicznych. – Podczas konferencji zorganizowane zostało stoisko informacyjno-promocyjne, gdzie udzielana

- była informacja na temat RPO WK-P, rozdawane były broszury, ulotki informacyjne i gadżety promujące RPO WK-P. Liczba uczestników: 300 osób;
- 22.10.2008 – „I Forum Rewitalizacji”. – Podczas spotkania omówione zostały priorytety polityki miejskiej samorządu województwa, a także instrumenty finansowe działań rewitalizacyjnych. – Liczba uczestników: 51 osób;
  - 28.10.2008 - Spotkanie inauguracyjne projektu kluczowego „Infostrada Kujaw i Pomorza” realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Podczas spotkania przedstawiono oferty wspólnej realizacji strategii budowania kompleksowego i zintegrowanego systemu teleinformacyjnego na rzecz samorządów w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba uczestników: 50;
  - 06.11.2008 – Seminarium „Biznes i gospodarka – fundusze strukturalne 2008 – 2013”. – Przedsięwzięcie organizowane zostało we współpracy z Wyższą Szkołą Gospodarki w Bydgoszczy. Podczas seminarium przedstawiona była prezentacja dotycząca „Miejsca MŚP w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego”. Liczba uczestników: 30 osób;
  - 22.11.2008 – Konferencja „Przyszłość z przeszłości” poświęcona rewitalizacji. Spotkanie służyło przedstawieniu dobrych praktyk w zachowaniu fortyfikacji i umocnień, oraz przekształcaniu ich w atrakcyjne produkty turystyczne. Podczas konferencji przedstawiono prezentację dotyczącą „Wykorzystywania funduszy unijnych w rewitalizacji obiektów fortecznych”. Liczba uczestników: 34 osoby;
  - 25.11.2008 – Konferencja „Fundusze europejskie dla przedsiębiorców” – Beneficjent zapewnił nadzór merytoryczny. Podczas spotkania pracownik Urzędu Marszałkowskiego przedstawił prezentację dotyczącą możliwości wykorzystywania funduszy strukturalnych przez przedsiębiorców i objaśniał jak skutecznie aplikować o unijne środki. Liczba uczestników: 100;
  - 03.12.2008 – Konferencja „Polska Pięknieje”. Ożywianie miast, czyli jak rewitalizacja napędza turystykę.” – Przedsięwzięcie organizowane było we współpracy z firmą Smartlink – zwycięzcą organizowanego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego „Konkursu dotacji na przeprowadzenie działań informacyjno-promocyjnych dotyczących Funduszy Europejskich”. W konferencji wziął udział Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, który przedstawił prezentację dotyczącą „Turystyki w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 – 2013” i „Rewitalizacji zdegradowanych dzielnic miast”. Podczas tego przedsięwzięcia beneficjent zorganizował stoisko promujące i informujące o RPO WK-P, przy którym udzielano informacji, rozdawano broszury i gadżety promocyjne. Liczba uczestników: 140 osób;
  - 10.12.2008 – Konferencja dla przedsiębiorców z zakresu aplikowania o środki Unii Europejskiej w latach 2007 – 2013. Podczas spotkania beneficjent zaprezentował działania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 – 2013 skierowane do przedsiębiorców, a także omówił zagadnienia dotyczące poziomu dofinansowania, rodzajów projektów oraz harmonogramu konkursów. Liczba uczestników: 50 osób.

### c) **Publikacje**

Działanie obejmuje przygotowanie, opracowanie i druk dokumentów programowych.

W ramach działania, w drugiej połowie 2008 r. opublikowany został „Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 – 2013” w ilości 500 sztuk i „Załącznik nr V, Kryteria oceny projektów” w ilości 500 sztuk.

## **II.) Promocja**

### **a) Współpraca z mediami**

Działanie obejmuje między innymi ogłoszenia o konkursach i naborach asesorów, a także opracowanie wkładek nt. RPO zamieszczanych w regionalnej prasie, emisję programów informacyjnych dotyczących RPO i emisję spotu reklamowego RPO.

W ramach działania, w drugiej połowie 2008 r. beneficjent zamieszczał ogłoszenia i publikacje w prasie. Zrealizował również we współpracy z regionalnym ośrodkiem TVP teleturniej „Europa, Europa”. Ukazywał się on na antenie dwukrotnie (06 i 20 grudnia 2008r.) i dotyczył tematyki związanej z Unią Europejską, ze szczególnym uwzględnieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. W trakcie jego trwania, podczas transmisji na żywo, widzowie dzwonili do studia i odpowiadali na pytania dotyczące m.in. RPO i Unii Europejskiej. Wszyscy uczestnicy programu otrzymali gadżety promujące RPO WK-P. W trakcie trwania teleturnieju prowadzący wyjaśniał różne zagadnienia dotyczące RPO WK-P.

Ideą teleturnieju było poszerzenie wiedzy społeczeństwa na temat zagadnień dotyczących wdrażanych przez region funduszy europejskich, integracji europejskiej, funduszy unijnych, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Beneficjent planuje realizację teleturnieju również w następnym okresie sprawozdawczym.

### **b) Materiały informacyjno-promocyjne w formie drukowanej (plakaty, ulotki)**

Działanie obejmuje przygotowanie, opracowanie i druk ulotek informacyjnych, teleadresowych, broszur i plakatów.

W ramach działania beneficjent opublikował broszurę dotyczącą RPO WK-P w ilości 1000 sztuk, a także 2000 sztuk ulotki teleadresowej dotyczącej Punktów Informacyjnych, promującej fundusze unijne i RPO WK-P.

### **c) Gadżety promocyjne**

Działanie obejmuje produkcję, zakup, oznaczenie odpowiednimi logotypami materiałów i gadżetów promujących RPO WK-P, zgodnie z załącznikiem do Planu Komunikacji w postaci Wytycznych dla beneficjentów z zakresu promocji projektów realizowanych w ramach RPO WK-P.

W ramach działania, w drugiej połowie 2008 r. beneficjent zakupił 75 rodzajów (razem 42 605 sztuk) gadżetów promujących Unię Europejską i RPO WK-P. Materiały te wykorzystywał w celach promocyjnych podczas imprez masowych, spotkań, konferencji, targów itp. Będzie z nich korzystał w celach promocyjnych również podczas imprez, które odbędą się w przyszłym okresie sprawozdawczym.

Beneficjent wykonał również 13-stronicowe kalendarze ścienne promujące RPO WK-P w ilości 1500 sztuk. Powstały one na podstawie zwycięskich prac nadesłanych przez dzieci i młodzież na konkurs plastyczny dotyczący Unii Europejskiej i RPO WK-P „Mój region w Europie” (informacje o konkursie znajdują się w punkcie 3. Edukacja).

### **d) Targi, ekspozycje projektów, eventy**

Działanie obejmuje organizację i współorganizację wszelkich imprez masowych, organizację stoisk promocyjnych i zapewnienie materiałów informacyjno-promocyjnych.

W ramach działania, w drugiej połowie 2008 r. beneficjent zorganizował następujące przedsięwzięcia:

- W ramach cyklu imprez plenerowych „Dni miast” przeprowadzonych we współpracy z lokalną stacją radiową „Radio Gra”, beneficjent zorganizował 6 imprez plenerowych w terminach:
  - 05.07.2008 – Dni Osia,
  - 13.07.2008 – Dni Tucholi,
  - 20.07.2008 – Dni Chełmży,
  - 16.08.2008 – Dni Tlenia,
  - 23.08.2008 – Dni Skrwilna,
  - 07.09.2008 – Dni Kowalewa Pomorskiego.
 Podczas imprez promowano RPO WK-P poprzez wystawienie stoisk z materiałami informacyjno-reklamowymi (ulotki, biuletyny, broszury, gadżety) i rozstawienie dużego balonu z logo RPO. Podczas festynu, na głównej scenie przeprowadzano konkurs wiedzy o UE oraz RPO WK-P. Imprezy reklamowane były na plakatach, a także w spotach radiowych;
- 24 – 26.08.2008 - Beneficjent współorganizował Pałuckie Targi Rolne i Pałucką Wystawę Zwierząt Hodowlanych. Podczas imprezy promowano RPO WK-P poprzez wystawienie stoiska z materiałami informacyjno-reklamowymi (ulotki, biuletyny, broszury, gadżety);
- 31.08.2008 – Beneficjent wziął udział w Dożynkach Wojewódzkich w Koronowie. Podczas imprezy promowano RPO WK-P poprzez wystawienie stoiska z materiałami informacyjno-reklamowymi (ulotki, biuletyny, broszury, gadżety);
- 05.09.2008 - Beneficjent wziął udział w „Mistrzostwach par klubowych na żużlu”. Podczas imprezy promowano RPO WK-P poprzez wystawienie stoiska z materiałami informacyjno-reklamowymi (ulotki, biuletyny, broszury, gadżety), rozstawienie dużego balonu promującego RPO WK-P. W programie żużlowym zamieszczono również wkładkę poświęconą obszarom wsparcia i możliwościom pozyskiwania środków strukturalnych w ramach RPO WK-P. Reklamowano RPO także w gazecie żużlowej i poprzez emitowanie spotu RPO na wyświetlaczu w trakcie zawodów. Pracownicy obsługujący stoisko informacyjno-promocyjne malowali twarze kibiców barwami klubowymi i barwami RPO WK-P;
- 06.09.2008 - Beneficjent wziął udział w organizowanym przez Urząd Gminy Dobrcz „Święcie śliwki”. Podczas imprezy promowano RPO WK-P poprzez wystawienie stoiska z materiałami informacyjno-reklamowymi (ulotki, biuletyny, broszury, gadżety);
- 12.09.2008 - Beneficjent wziął udział w „Forum Ochrony Środowiska” organizowanym przez Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Przysieku. Podczas imprezy promowano RPO WK-P poprzez wystawienie stoiska z materiałami informacyjno-reklamowymi (ulotki, biuletyny, broszury, gadżety);
- 13.09.2008 – Beneficjent wziął udział w Jarmarku Mieszczańskim w Golubiu-Dobrzyniu, organizowanym przez Urząd Miasta i Gminy w Golubiu-Dobrzyniu. Podczas imprezy pracownicy Lokalnego Punktu Informacyjnego w Grudziądzu promowali RPO WK-P poprzez wystawienie stoiska z materiałami informacyjno-reklamowymi (ulotki, biuletyny, broszury, gadżety);
- 18.09.2008 - Beneficjent wziął udział w XIV Festynie Archeologicznym w Biskupinie organizowanym przez Muzeum Archeologiczne w Biskupinie. Podczas imprezy promowano RPO WK-P poprzez wystawienie stoiska z materiałami informacyjno-reklamowymi (ulotki, biuletyny, broszury, gadżety);
- 20.09.2008 – Beneficjent wziął udział w festynie „Barwy lata, dary jesieni”, na którym obchodzono Święto Ziemniaka. Podczas imprezy promowano RPO WK-P poprzez wystawienie stoiska z materiałami informacyjno-reklamowymi (ulotki, biuletyny, broszury, gadżety);

- 18.10.2008 - Beneficjent wziął udział w „III Maratonie Par Małżeńskich”. Podczas imprezy promowano RPO WK-P poprzez wystawienie stoiska z materiałami informacyjno-reklamowymi (ulotki, biuletyny, broszury, gadżety), zamieszczenie logotypów RPO WK-P na numerach startowych zawodników, a także ologowanie medali pamiątkowych rozdawanych wszystkim uczestnikom maratonu;
- 11.11.2008 – Beneficjent uczestniczył w obchodach 90-tej rocznicy Narodowego Święta Niepodległości na Rynku Nowomiejskim w Toruniu. Na zorganizowanym z tej okazji pikniku patriotycznym pracownicy Urzędu Marszałkowskiego zaopatrzeni w materiały promocyjne i informacyjne przybliżali mieszkańcom Torunia tematykę dotyczącą funduszy unijnych i RPO WK-P;
- 06.12.2008 – Beneficjent współorganizował VI Półmaraton Św. Mikołajów. Podczas maratonu promowano fundusze strukturalne i RPO WK-P poprzez rozdawanie uczestnikom imprezy materiałów informacyjno-promocyjnych, gadżetów i balonów z logo RPO, zamieszczenie logotypów RPO na numerach startowych zawodników i rozstawienie dużego balonu z logotypem RPO, także w notatkach prasowych, spotach radiowych i na plakatach informujących o imprezie. W imprezie wzięło udział ponad 1200 startujących, a także wielu sympatyków obserwujących maraton.

### **III.) Edukacja**

#### **a) Szkolenia**

Działanie obejmuje organizację szkoleń i zapewnienie materiałów informacyjno-promocyjnych dla uczestników.

W drugiej połowie 2008 r. beneficjent przeprowadził 13 szkoleń dla beneficjentów z zakresu ubiegania się o środki finansowe w ramach RPO WK-P. Przeszkolono 1064 osoby.

#### **b) Konkursy**

W ramach działania beneficjent zorganizował konkurs plastyczny dla dzieci i młodzieży pt. „Mój region w Europie – jak zmieni się Kujawsko-Pomorskie dzięki funduszom unijnym”. Celem konkursu było zachęcenie nauczycieli i uczniów do czynnego zainteresowania się tematyką Unii Europejskiej, skierowanie uwagi najmłodszych mieszkańców regionu na zmiany, jakie nastąpiły i nastąpią w ich otoczeniu od czasu akcesji Polski do Unii, popularyzowanie wiedzy o funduszach unijnych i ich roli w procesie rozwoju kraju oraz regionu, promocja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013, a także rozwój umiejętności plastycznych wśród dzieci.

Na konkurs nadesłano 2 034 prac, z czego 1 598 rysunków spełniało regulaminowe wymogi. Spośród nich wyłoniono 12 zwycięskich prac. Ilustrowały one pomysły na zmiany, które powinny zajść lub już zaszły w naszym województwie dzięki funduszom pochodzącym z Unii Europejskiej, albo wizje regionu po wykorzystaniu środków unijnych. Prace były oceniane w trzech kategoriach wiekowych: klasy I-III i IV-VI szkół podstawowych oraz I-III gimnazjów. Dla zwycięzców beneficjent ufundował nagrody, które wręczono podczas specjalnej uroczystości. Zorganizował również w budynku Urzędu Marszałkowskiego wystawę prac laureatów konkursu. Posłużyły one również do stworzenia kalendarza ściennego na 2009 rok, promującego RPO WK-P.

#### **IV.) Internet**

##### **a) Serwis internetowy**

Działanie obejmuje aktualizację portalu [www.fundusze.kujawsko-pomorskie.pl](http://www.fundusze.kujawsko-pomorskie.pl) i rozwój portalu [www.mojregion.eu](http://www.mojregion.eu).

W ramach działania beneficjent na bieżąco aktualizował informacje zawarte w serwisie zgodnie z Wytocznymi w zakresie informacji i promocji w zakresie:

- dokumentów programowych i aktów prawnych oraz rejestru i opisu zmian tych dokumentów,
- informacji na temat programów, w tym informacji szczegółowych (opis programów z uwzględnieniem listy typów beneficjentów, rodzajów projektów oraz kategorii działań, w ramach których beneficjenci mogą ubiegać się o dofinansowanie),
- informacji o planowanych konkursach,
- aktualnych informacji o terminach naborów wniosków wraz z danymi teleadresowymi instytucji prowadzących nabory,
- sprawozdań okresowych, rocznych i końcowych z realizacji RPO WK-P,
- bieżących danych dotyczących wysokości dostępnych środków i stanu realizacji,
- na bieżąco aktualizowanych list teleadresowych punktów udzielających Informacji i porad,
- wymagań dotyczących informacji i promocji projektów przez beneficjentów,
- odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania.

W drugiej połowie 2008 r. odnotowano 216 274 wejść na stronę.

##### **b) Biuletyn elektroniczny**

Działanie obejmuje przygotowanie, redakcję i dystrybucję e-biuletynu informacyjnego, zawierającego aktualne informacje dotyczące RPO WK-P.

W drugiej połowie 2008 r. beneficjent zredagował 21 biuletynów elektronicznych dla 734 subskrybentów.

##### **c) Newsletter**

Działanie obejmuje przygotowanie, redakcję i dystrybucję newslettera rozsyłanego do pracowników Departamentu Polityki Regionalnej i Departamentu Wdrażania RPO. Newsletter zawiera aktualne informacje przygotowane w oparciu o serwisy EuroPAP, MRR i serwisy prasy regionalnej.

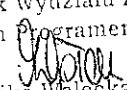
W drugiej połowie 2008 r. beneficjent zredagował 96 newsletterów dla 170 subskrybentów.

Osoba do kontaktu:

Osoba weryfikująca:

Podpis osoby upoważnionej:

Karolina Kamińska  
Departament Polityki Regionalnej  
Wydział Zarządzania RPO  
Biuro Monitoringu i Sprawozdawczości  
tel. 056-656-10-95

Naczelnik Wydziału Zarządzania  
Regionalnym Programem Operacyjnym  
  
Monika Walecka-Golasz (1)

Dyrektor Departamentu  
Polityki Regionalnej

  
Michał Korolko (1)

sporządzono dnia: 24.06.2009r.

# Zestawienie działań informacyjno-promocyjnych PLAN KOMUNIKACJI na lata 2007-2013

Działanie

Wskaźnik

Nazwa dział.

Szacowana  
docelowa wartość  
wskaźnika  
2007-2013

Wartość w okresie  
sprawozdawczym  
01.01.2008 - 31.12.2008

Punkty Informacyjne	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba odpowiedzi udzielonych mailowo</li> <li>Liczba odpowiedzi udzielonych telefonicznie</li> <li>Liczba odwiedzin punktu informacyjnego,</li> <li>Liczba odwiedzin strony WWW (w całym okresie),</li> </ul>	Raporty i statystyki z działalności punktów informacyjnych	3 000 30 000 5 000 2 000 000	1 112 12 077 2 070 607 274
Serwis Internetowy		Statystyki odwiedzin		
Newsletter	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba wysłanych wiadomości newsletter</li> <li>Liczba subskrybentów</li> </ul>	Lista dystrybucji	1 200 1 000	182 170
Biuletyn elektroniczny	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba wydań</li> <li>Liczba subskrybentów</li> </ul>	Lista dystrybucji	180 1 000	38 734
Publikacje, ulotki itp.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba wydanych publikacji</li> <li>Liczba wydanych ulotek</li> <li>Liczba wydrukowanych publikacji</li> <li>Liczba wydrukowanych ulotek</li> </ul>	Dokumenty własne	10 20 5 000 30 000	6 2 3 900 6 000
Szkolenia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba przeprowadzonych szkoleń</li> <li>Liczba uczestników szkoleń</li> </ul>	Listy obecności	270 7 000	42 1 746 (do 31.06.2008r. 482 PT RPO + 200 ZPORR)
Współpraca z mediami	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ilość ukazanych się materiałów prasowych, radiowych i telewizyjnych</li> </ul>	Monitoring mediów	120	27
Konsultacje, konferencje, seminaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba zorganizowanych wydarzeń,</li> <li>Ilość uczestników</li> </ul>	Listy obecności	10 1 000	18 1 046
Konkursy	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba zorganizowanych konkursów</li> </ul>	Raporty okresowe i roczne	10	1
Raporty	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba sporządzonych raportów</li> </ul>	Raporty okresowe i roczne	12	2



Wskaźniki kontekstowe dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013											
Lp	Nazwa zmiennej lub wskaźnika	Jednostka miary	Źródło		Wartość - Województwo Kujawsko-Pomorskie		Wartość - UE 27		Wartość - Polska		Wskaźniki i priorytety RPO WK-P powiązane ze wskaźnikami kontekstowymi
			Źródło	Wartość - Województwo Kujawsko-Pomorskie	Źródło	Wartość - Województwo Kujawsko-Pomorskie	Wartość - UE 27	Wartość - Polska	Wartość - Województwo Kujawsko-Pomorskie		
										Rok bazowy	
			2005		2006		2007				
SPOŁECZEŃSTWO											
1	Wskaźnik zatrudnienia ogółem (15 lat i więcej)	%	Eurostat	44,7	GUS-BDR	44,3	53,3	48,5	45,8	Liczba utworzonych miejsc pracy brutto i netto - wskaźniki celu głównego	
	a) wg grup wieku										
	- 15-64 lat	%		51,5	Eurostat	51,2	65,3	57	53,8		
	- 15-24 lat	%		24,0	Eurostat	25,1	37,1	25,8	26,0		
	- 25-34	%		68,4	Eurostat	69,6	77,7	76,4	72,2		
	- 35-44	%		72,6	Eurostat	74,0	81,7	80,7	77,4		
	- 45-54	%	63,4	Eurostat	61,9	77,5	68,6	65,7			
	- 55-64	%	25,2	Eurostat	24,4	44,7	29,7	26,2			
	b) ogółem wg płci										
	- kobiety	%	GUS	37,6	GUS-BDR	40,1	46,0	41,5	38,1		
- mężczyźni	%	52,3		GUS-BDR	53,8	61,1	56,4	54,2			
2	c) ogółem wg miasto/wieś		GUS	43,7	GUS-BDR	43,6		46,9	41,8		
	- miasto	%		46,2	GUS-BDR	45,5		47,9	44,3		
	- wieś	%					13 457,0	697,5			
	Pracujący ogółem, w tym:	w tys.	GUS	647,9	GUS-Publ	667,3					
	- rok 2004 = 100	%		101,2	GUS-Publ	104,3	111,5	108,4	109,0		
	- w tym w sektorze prywatnym	%		74,4	GUS-Publ	75,1		75,4	76,3		
	- w tym MSP	%		66,5	GUS-Publ	75,9		67,9	76,3		
	3	Długotrwale bezrobotni w % ogółu bezrobotnych:	%	GUS	52,1	GUS-Publ	49,1		45,1	45,2	
		- w tym kobiety	%		47,2	GUS-BDR			58,2	61,7	
	4	Stopa bezrobocia:		GUS							
- wg HABL		%	19,8		GUS-BDR	16,1	7,2	9,6	11,3		
- w tym kobiety		%	21,6		GUS-BDR	18,0	7,9	10,3	12,8		
- rejestrowanego		%	22,3		GUS-BDR	19,2		11,2	14,9		
5	- w tym bezrobocia długotrwalego	%		15,2	GUS-BDR	13,1	3,0	7,0	9,8		
	Udział szkół wyuczonych w komputerze, w tym:	%	GUS	91,8		87,9 **		88,5	87,8 ****		
	- szkoły podstawowe	%		79,5							
	- szkoły gimnazjalne	%		19,7		19,5 **		49,4	41,8 ****		
	- szkoły zasadnicze zawodowe	%		64,6							
- licea ogólnokształcące	%	25,5			19,00 **		46,1	35,00 ****			
6	Liczba uczniów przypadających na 1 komputer z dostępem do Internetu, w tym:		GUS								
	- szkoły podstawowe	liczba		28,2	GUS	19,9 **		14,7	16,1 ****		
	- szkoły gimnazjalne	liczba		25,4	GUS						
	- szkoły zasadnicze zawodowe	liczba		28,6	GUS	13,3 **		11,6	12,1 ****		
	- licea ogólnokształcące	liczba		19,9	GUS						
	- policealne	liczba		112,7	GUS	22,6 **		35,1	247,7 ****		
7	Gospodarstwa domowe wyposażone w komputer osobisty z dostępem do Internetu w % ogółu gospodarstw domowych	%	GUS	16,8	GUS	20,8	54,0	36,6	33,6		
	Kształcenie ustawiczne dorosłych (% udział osób w wieku 25-64 lata uczących się i dokształcających wśród ludności w wieku 25-64 lata)	%		5,3	GUS-BDR	4,1	9,5	5,1	3,9		
8	Udziałowe noclegi w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania na 1 tys. mieszkańców	liczba	GUS	1 158,1	GUS	1 286,8		1 441,8	1 370,3		
	Saldo migracji:	liczba									
	- wewnątrz, w tym:	liczba		-1 550,0	GUS	-1 623,0		x	-1 464,0		
	- miasto	liczba		-3 917,0	GUS	-4 206,0		-47 904	-4 217		
9	- wieś	liczba		2 367,0	GUS	2 583,00		47 904	2 753		
	Ofiary śmiertelne wypadków drogowych:		GUS								
	- na 100 tys. ludności	liczba		15,7	GUS	17,0		15,0	18,0		
	- na 100 tys. zarejestrowanych pojazdów	liczba		39,7	GUS	39,0		29,0	37,0		
- rok poprzedni = 100	%	108,7		GUS	106,8		106,5	104,9			
10	Liczba wypadków na drogach	liczba	GUS	2 157	GUS	2 051		49 536	2 038		
	Drogi publiczne o twardej nawierzchni na 100 km <sup>2</sup>	km		78,5	GUS-publ	78,9		82,8	80,1		
11	Ludność w miastach obsługiwanych przez zakłady komunikacji miejskiej w % ogółu ludności miast	%	GUS	73,0	GUS	72,9		76,9	72,8		
	Ruch pasażerów w portach lotniczych (przejazdy i wyjazdy)	osoby		76 910	GUS	133 662		19 127 935	157 715		
GOSPODARKA											
12	Podział PKB na mieszkańca w województwie kujawsko-pomorskim wg parytetu siły nabywczej w stosunku do średniej UE	%	Eurostat							Wskaźnik kontekstowy oddziaływania programu	
	Produkt krajowy brutto (PLN):	mln zł		44 727 *	GUS-BDR	46 469 ***		1 060 031	50 217 *****		
13	na jednego mieszkańca (PLN)	mln zł	GUS	21 633 *	GUS-BDR	22 474 ***		27 799	24 301 *****	Wskaźnik kontekstowy oddziaływania programu	
	na mieszkańca w PPS - UE25 = 100	%		45,4 *	Eurostat	44,7 ***	100,0	52,3	45,7 *****		
14	Wzrost PKB w cenach stałych (rok poprzedni = 100)	%	GUS	1,9				107,8	108,1 *****	Wskaźnik kontekstowy oddziaływania programu	
	Wartość dodana brutto:	mln zł		39 743,2 *	GUS-BDR	40 942 ***		931 179,00	44 113 *****		
15	- na 1 mieszkańca	zł	GUS	19 222 *	GUS-BDR	19 800 ***		24 420	21 348 *****	Wskaźnik kontekstowy oddziaływania programu	
	- na 1 pracującego	zł		60 495 *	GUS-BDR	61 771 ***		70 696	65 685		
16	Wartość dodana brutto na 1 pracującego wg grup sekcji PKD:		GUS							Wskaźnik kontekstowy oddziaływania programu	
	- rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo, rybactwo	zł		27 641 *	GUS-BDR	23 127 ***		17 006	22 843 *****		
	- przemysł ogółem	zł		59 027 *	GUS-BDR	60 931 ***		77 245	66 098 *****		
	- przemysł - przetwórstwo przemysłowe	zł		58 444 *	GUS-BDR	59 264 ***		71 734	64 671 *****		
	- budownictwo	zł		70 492 *	GUS-BDR	74 788 ***		79 901	81 623 *****		
	- usługi ogółem	zł		71 600 *	GUS-BDR	74 091 ***		84 456	78 317 *****		
	- usługi rynkowe	zł		82 198 *	GUS-BDR	84 936 ***		96 556	90 194 *****		
17	Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. ludności w tym:	liczba	GUS	905	GUS-BDR	905		967	912	Wskaźnik kontekstowy oddziaływania osi priorytetowej 5 i 6	
	- MSP	liczba		904							
	- Mikroprzedsiębiorstwa	liczba		862							
18	Nakłady inwestycyjne na 1 mieszkańca ogółem (PLN)	zł	GUS	2 622	GUS-BDR	2 981,0		5 030,0	3 925	Wskaźnik kontekstowy oddziaływania osi priorytetowej 5 i 6	
	- nakłady w sektorze prywatnym	zł		1 725	GUS-publ	1 830,0		3 419,0	2 560		
19	Nakłady na działalność badawczo-rozwojową (ceny bieżące) w relacji do PKB	%	GUS	0,27 *	GUS-BDR	0,25 ***	1,83	0,56	0,35	Wskaźnik kontekstowy oddziaływania osi priorytetowej 5	
	- w tym nakłady finansowane przez podmioty gospodarcze	%		0,2 *	GUS-BDR	0,15 ***	1,17	0,14	0,15		
20	Udział przedsiębiorstw, które prowadziły działalność innowacyjną w przemyśle w % przedsiębiorstw w przemyśle	%	GUS	31,1	GUS-publ	35,5		31,80	28,4	Wskaźnik kontekstowy oddziaływania osi priorytetowej 5	

ŚRODOWISKO									
26	Całkowita emisja zanieczyszczeń powietrza:								
	- palenych	tys.ton/rok		7,116	GUS	5,5		94,8	5,3
	- rok poprzedni = 100	%		92,1	GUS	77,3		92,5	96,4
	- dwutlenku siarki (bez CO2)	tys.km/rok		29 534	GUS	31,6		828 178,0	28,3
	- rok poprzedni = 100	%		93,8	GUS	107,0		92,4	89,6
	- tlenków azotu	tys.ton/rok		14,140	GUS	13,5		360,6	14,9
27	- rok poprzedni = 100	%		100,0	GUS	95,5		99,7	110,4
	Ludność obsługiwana przez oczyszczalnie ścieków w % ogólnej liczby ludności	%	GUS	63,2	GUS-BDR	66,3		62,2	67,3
28	- w tym na wsi	%		24,03	GUS-BDR	25,8		23,8	27,6
	Ścieki przetworzone i komunalne oczyszczane:								
29	- na km2 powierzchni	m3/km2	GUS	6,1	GUS	6,3		6,4	6,3
	- w % ścieków wymagających oczyszczania	%		98,2	GUS-BDR	100,0		93,0	100,0
30	Udział odpadów poddanych odzyskowi w ogólnej ilości odpadów (z wyłączeniem komunalnych) wytworzonych	%	GUS	68,9	GUS-BDR	76,5		76,4	82,0
31	Odpady komunalne wytworzone na 1 mieszkańca	kg	GUS	215,54	GUS	233,00	522,0	265,0	249,00
32	Udział produkcji energii z OZE w produkcji ogółem	%	GUS	30,4	GUS	5,16	15,6	2,66	40,3
33	Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona w % powierzchni ogólnej	%	GUS	32,4	GUS	32,4		32,3	32,4
34	Powierzchnia zrekultywowanych i zagospodarowanych terenów poprzemysłowych i innych zdegradowanych w ciągu roku ogółem	%	GUS	0,27	GUS	0,50		3,35	0,16
35	Emisja CO2 na 1	tys. ton/rok	GUS	8 081,95	GUS	7 638,80		221 216,60	7 467,60
	na 1 mk	ton		3,9	GUS	3,7		5,8	3,6

\* 2004 rok

\*\* 2005/2006

\*\*\* 2005

\*\*\*\* 2006/2007

\*\*\*\*\* 2006

\* - szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne

Pełna niewypełnione dotyczą wskaźników niedostępnych za 2007 r. na chwilę przygotowywania sprawozdania.

**Tabela 1** *Postęp fizyczny programu operacyjnego*

Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Cel główny RPO WK-P: Poprawa konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru												
1. Liczba nowo utworzonych miejsc pracy brutto: mężczyźni, kobiety, ogółem	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	2 516	-	-	8 388 (ogółem); 4 194(kobiety); 4 194(mężczyźni)	-	-	8 388 (ogółem); 4 194(kobiety); 4 194(mężczyźni)
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba nowo utworzonych miejsc pracy netto ogółem	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	720	-	-	2 400	-	-	2 400
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO		Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	1,16	-	-	2,45	-	-	2,45
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cel szczegółowy 1 RPO W K-P: Zwiększenie atrakcyjności województwa kujawsko-pomorskiego												
1. Drogi wojewódzkie w dobrym stanie technicznym (klasa A) w % dróg wojewódzkich ogółem	%	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	8,7	-	-	19,4	-	-	19,4
		Wartość bazowa	6,71 (2004r.)									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Ruch pasażerów w portach lotniczych (przyjazdy, wyjazdy) w tys.	tys.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	220	-	-	250	-	-	250
		Wartość bazowa	76,9 (2004r.)									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w % ogółu ludności	%	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	65	-	-	74	-	-	74
		Wartość bazowa	60,2 (2004r.)									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cel szczegółowy 2 RPO W K-P: Zwiększenie konkurencyjności gospodarki regionu												
1. Nakłady na działalność B+RT finansowane przez podmioty gospodarcze w nakładach ogółem w %	%	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	62,3	-	-	64	-	-	64
		Wartość bazowa	59,1 (2004r.)									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Udział produkcji wyrobów nowych i zmodernizowanych w produkcji sprzedanej przemysłu w %	%	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	11	-	-	32	-	-	32
		Wartość bazowa	22,5 (2004r.)									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tys. zł.	tys. zł.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	75,6	-	-	91,3	-	-	91,3
		Wartość bazowa	60,5 (2004r.)									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cel szczegółowy 3 RPO W K-P: Poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców												
1. Saldo migracji zewnętrznych (międzyregionalnych)	‰	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	-675,5	-	-	0	-	-	0
		Wartość bazowa	-1 351 (2004r.)									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

[illegible]

Tabela 2 Ośie priorytetowe w podziale na źródło finansowania (w euro) – w danym roku oraz narastająco \*

	Wydatki poniesione przez beneficjentów, zawartych w budżetach i planach wydatków oraz we wnioskach o płatność złożonych do LZ	Odpowiadający wkład publiczny ogółem	Wydatki prywatne 1)	Wydatki poniesione przez instytucje odpowiedzialne za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (w części odpowiadającej wkładowi współfinansowemu) 2)	Procentowy poziom wykorzystania alokacji	Łączne płatności otrzymane od Komisji 4)	Wydatki poniesione przez beneficjentów, zawartych w budżetach i planach wydatków oraz we wnioskach o płatność złożonych do LZ	Odpowiadający wkład publiczny ogółem	Wydatki prywatne 1)	Wydatki poniesione przez instytucje odpowiedzialne za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (w części odpowiadającej wkładowi współfinansowemu) 2)	Procentowy poziom wykorzystania alokacji	Łączne płatności otrzymane od Komisji 4)
	Okres sprawozdawczy 2008r.						Dane narastająco od uruchomienia programu					
Oś priorytetowa 1 Rozwój infrastruktury technicznej (EFRR)	5 835 843,50	5 835 843,50	nie dotyczy	2 835 177,53	1,19%		5 835 843,50	5 835 843,50	nie dotyczy	2 835 177,53	1,19%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	5 835 843,50	5 835 843,50	nie dotyczy	2 835 177,53	1,19%		5 835 843,50	5 835 843,50	nie dotyczy	2 835 177,53	1,19%	
Oś priorytetowa 2 Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska (EFRR)	0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%		0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%		0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%	
Oś priorytetowa 3 Rozwój infrastruktury społecznej (EFRR)	6 178,70	6 178,70	nie dotyczy	3 826,47	0,00%		6 178,70	6 178,70	nie dotyczy	3 826,47	0,00%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	6 178,70	6 178,70	nie dotyczy	3 826,47	0,00%		6 178,70	6 178,70	nie dotyczy	3 826,47	0,00%	
Oś priorytetowa 4 Rozwój społeczeństwa informacyjnego (EFRR)	0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%		0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%		0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%	
Oś priorytetowa 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw (EFRR)	0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%		0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%		0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%	
Oś priorytetowa 6 Wsparcie rozwoju turystyki (EFRR)	0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%		0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%		0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%	
Oś priorytetowa 7 Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy (EFRR)	0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%		0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%		0,00	0,00	nie dotyczy	0,00	0,00%	
Oś priorytetowa 8 Pomoc techniczna (EFRR)	323 295,30	323 295,30	nie dotyczy	274 801,01	0,96%		323 295,30	323 295,30	nie dotyczy	274 801,01	0,96%	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	323 295,30	323 295,30	nie dotyczy	274 801,01	0,96%		323 295,30	323 295,30	nie dotyczy	274 801,01	0,96%	
OGÓŁEM	6 165 317,50	6 165 317,50	nie dotyczy	3 113 805,01	0,33%	0,00	6 165 317,50	6 165 317,50	nie dotyczy	3 113 805,01	0,33%	0,00
Wydatki w rodzaju EFS w ramach sumy całkowitej, jeśli program operacyjny jest współfinansowany przez EFRR 3)	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	
Wydatki w rodzaju EFRR w ramach sumy całkowitej, jeśli program operacyjny jest współfinansowany przez EFS 3)	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	

1) Stosowane wyłącznie w odniesieniu do programów operacyjnych wyrażonych w kosztach całkowitych.

2) Płatności zrealizowane na rzecz beneficjentów nie obejmują przekazanych a nierozliczonych zaliczek.

3) Pole to jest wypełniane, jeżeli program operacyjny jest współfinansowany z EFRR lub ESF, w przypadku gdy skorzystano z możliwości określonej w art 34 ust. 2 rozporządzenia nr 1083/2006.

4) Płatności okresowe otrzymane z KE wynoszą 0,00 euro. Natomiast KE przekazała zaliczki w wysokości - za 2008 rok = 28 530 114,60 euro; natomiast od początku realizacji RPO WK-P zaliczki z KE wynoszą 47 550 191,00 euro

\* zastosowano kurs euro z dnia 30 grudnia 2008r. - 4,1465



**Tabela 4** *Postęp fizyczny wg priorytetów programu*

**Oś priorytetowa 1 Rozwój infrastruktury technicznej**

	Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźniki produktu													
1. Liczba projektów z zakresu transportu	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	6	-	-	30	-	-	-	30
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba kilometrów a.) nowych dróg, w tym: lokalnych, regionalnych	km	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	8,07	-	-	16	-	-	-	16
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
b.) przebudowanych dróg, w tym: lokalnych, regionalnych	km	Realizacja	0	14,40	-	-	-	-	-	-	-	-	14,40
		Wartość docelowa	-	-	-	110	-	-	398	-	-	-	398
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	14,40	29,72	133,87	196,546	-	-	-	-	-	196,546
3. Liczba kilometrów : nowych linii kolejowych, przebudowanych linii kolejowych	km	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	61,99	-	-	-	61,99
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wskaźniki rezultatu													
1. Oszczędność czasu w euro na nowych i przebudowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych	euro (PLN)	Realizacja	0	181 402,09 (752 183,76)	-	-	-	-	-	-	-	-	181 402,09 (752 183,76)
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	181 402,09 (752 183,76)	271 410,84 (1 125 405,04)	826 004,81 (3 425 028,94)	1 052 685,53 (4 364 960,55)	-	-	-	-	-	1 052 685,53 (4 364 960,55)
2. Przyrost liczby ludności korzystającej z transportu miejskiego (przyrost miejsc w wozach)	%	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	+0,5	-	-	+1,5	-	-	-	+1,5
		Wartość bazowa	86,00										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Ruch pasażerów w portach lotniczych (przyjazdy, wyjazdy)	tys. os./rok	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	220	-	-	-	250	-	-	250
		Wartość bazowa	76,90										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Oszczędność czasu w euro na nowych i przebudowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych	euro (PLN)	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	441 576,72 (1 830 997,86)	-	-	-	-	-	-	-	441 576,72 (1 830 997,86)
Działanie 1.1 Infrastruktura drogowa													
Wskaźniki produktu													
1. Liczba projektów z zakresu infrastruktury transportu	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	6	-	-	30	-	-	-	30
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Długość wybudowanych dróg gminnych	km	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	4,07	-	-	4,07	-	-	-	4,07
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Długość wybudowanych dróg powiatowych	km	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	2,73	-	-	-	2,73
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	4	-	-	9,02	-	-	-	9,02
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Długość przebudowanych dróg gminnych	km	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	10	-	-	90	-	-	-	90
		Wartość bazowa	0										
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

[illegible]



Wskaźniki rezultatu											
1. Przyrost liczby ludności korzystającej z transportu miejskiego (przyrost miejsc w wozach)	%	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa				+0,5			+1,5		+1,5
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich	euro (PLN)	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Oszczędność czasu w przewozach towarowych	euro (PLN)	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Działanie 1.3 Infrastruktura kolejowa											
Wskaźniki produktu											
1. Liczba projektów z zakresu transportu kolejowego	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	1	-	-	3 **	-	3
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Długość przebudowanych linii kolejowych	km	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	78,83	-	78,83
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba zakupionych jednostek taboru kolejowego	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	5	-	-	5	-	5
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	5	-	-	-	-	-	5
4. Pojemność zakupionego taboru kolejowego	osoby	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	500	-	-	500	-	500
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wskaźniki rezultatu											
1. Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich	euro (PLN)	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	441 576,72 (1 830 997,86)	-	-	-	-	-	441 576,72 (1 830 997,86)
2. Oszczędność czasu w przewozach towarowych	euro (PLN)	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba pasażerów korzystających z przebudowanych linii kolejowych	osoby	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Działanie 1.4 Infrastruktura portu lotniczego											
Wskaźniki produktu											
1. Liczba przebudowanych lotnisk	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	0			1		1
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wskaźniki rezultatu											
2. Liczba pasażerów	tys. osób/rok	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	220			250		250
		Wartość bazowa	76,9								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\* wartość docelowa wskaźnika dotyczącego oszczędności czasu pracy zostanie oszacowana w 2009 roku

\*\* uwaga dotycząca wartości wskaźnika w 2013r. zgłoszona została również przez IPOC

**Tabela 4 Postęp fizyczny wg priorytetów programu**

**Oś priorytetowa 2 Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska**

Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźniki produktu												
1. Liczba projektów z zakresu: gospodarki wodno-ściekowej	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	24	-	-	80	-	-	80
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
gospodarki odpadami	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	13	-	-	42	-	-	42
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ochrony powietrza, mających na celu poprawę jakości powietrza	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	8	-	-	25	-	-	25
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
bezpieczeństwa powodziowego i retencji	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	8	-	-	8
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zaopatrzenia ludności w gaz	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	7	-	-	7
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
bioróżnorodności	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	17	-	-	56	-	-	56
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
energii odnawialnej	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	6	-	-	14	-	-	14
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Długość sieci kanalizacyjnej	km	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	+120	-	-	+120
		Wartość bazowa	4 447,20									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Długość elementów zapobiegających powodziom	km	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	60	-	-	60
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych (MW)	MW	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	+8,0	-	-	+8,0
		Wartość bazowa	215,6									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Liczba projektów z zakresu prewencji zagrożeń	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	2	-	-	2
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Wskaźniki rezultatu											
1. Liczba osób przyłączonych do kanalizacji w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	+11 000	-	-	+33 600	-	+33 600
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba osób przyłączonych do sieci wodno-ściekowej w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektów	%	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	50	-	-	70	-	70
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów	tys. osób	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	30	-	30
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Powierzchnia terenów zrehabilitowanych w wyniku realizacji projektów	km2	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\* nieoszacowane wartości docelowe wskaźników będą szacowane na bieżąco na podstawie przyszłych konkursów

Tabela 4 Postęp fizyczny wg priorytetów programu

## Oś priorytetowa 3 Rozwój infrastruktury społecznej

Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźniki produktu												
1. Liczba projektów z zakresu: edukacji w tym	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	22	-	-	70	-	-	70
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
szkolnictwa wyższego	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	4	-	-	4
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zdrowia	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	22	-	-	70	-	-	70
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
kultury	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	6	-	-	6
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Powierzchnia użytkowa nowych obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne	m2	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	7 770	-	-	7 700
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wskaźniki rezultatu												
1. Liczba studentów/uczniów korzystających z efektów projektu (infrastruktura)	osoby	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	777	-	-	2 590	-	-	2 590
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	550
2. Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym lub zmodernizowanym w wyniku realizacji projektów	tys. szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Szacowana realizacja	-	-	14 720	17 856	-	-	-	-	-	17 856
3. Liczba osób korzystających z obiektów kultury wspartych w wyniku realizacji projektów	osoby	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	149 000	-	-	468 000	-	-	468 000
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\* nieoszacowane wartości docelowe wskaźników będą szacowane na bieżąco na podstawie przyszłych konkursów

Tabela 4 Postęp fizyczny wg priorytetów programu

## Oś priorytetowa 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

Oś priorytetowa 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego												
Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźniki produktu												
1. Liczba projektów lokalnych sieci szerokopasmowego dostępu do Internetu	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	15	-	-	36	-	-	36
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wskaźniki rezultatu												
1. Liczba teleinfocentrow - ogólnodostępnych, bezpłatnych punktów dostępu do Internetu	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	45	-	-	115	-	-	115
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu, w tym na obszarach wiejskich	osoby/rok	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	250 000	-	-	750 000	-	-	750 000
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba podłączeń do Internetu szerokopasmowego, w tym gospodarstwa domowe	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MŚP	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
szkoły	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Liczba użytkowników usług on-line	osoby	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\* nieoszacowane wartości docelowe wskaźników będą szacowane na bieżąco na podstawie przyszłych konkursów

Tabela 4 Postęp fizyczny wg priorytetów programu

**Oś priorytetowa 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw**

Wskaźniki	Jednostka	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźniki produktu												
1. Liczba projektów w zakresie: dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeńowych	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	6	-	-	20	-	-	20
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
bepośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	240	-	-	800	-	-	800
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	48	-	-	160	-	-	160
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
uzbrojenia terenów pod inwestycje	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	5	-	-	5
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ileżba projektów typu B+RT realizowanych przez MŚP	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	5	-	-	5
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ileżby projektów stanowiących przykład współpracy pomiędzy przedsiębiorcami a instytucjami B+RT	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	5	-	-	5
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Powierzchnia terenów inwestycyjnych	ha	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	605,41	-	-	605,41
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wskaźniki rezultatu												
1. Liczba przedsiębiorstw, które skorzystały z funduszy: pożyczkowych	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	1 008	-	-	1 760	-	-	1 760
		Wartość bazowa	631									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
poręczeńowych	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	4 159	-	-	4 311	-	-	4 311
		Wartość bazowa	4 082									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze)	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	2 470	-	-	2 470
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba wspartych przedsiębiorstw ogółem, w tym	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	210	-	-	560	-	-	560
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
mikroprzedsiębiorst w	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	90	-	-	300	-	-	300
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+RT - etaty badawcze	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	0	-	-	7	-	-	7
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

5. Dodatkowe inwestycje wykrowane dziedziczeniu	mln euro	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	0	
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie	-	-	wartość zostanie	-	wartość zostanie
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Działanie 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu											
Wskaźniki produktu											
1. Liczba projektów w zakresie dokapitalizowania funduszy pożyczkowo-poręczeniowych	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	6	-	-	20	-	20
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	8	-	-	20	-	20
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba wspartych sieci otoczenia biznesu	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Liczba wspartych funduszy pożyczkowych i poręczeniowych	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	2	-	-	3	-	3
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wskaźniki rezultatu											
1. Liczba przedsiębiorstw, które skorzystały z funduszy pożyczkowych	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	1 098	-	-	1 760	-	1 760
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	631
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba przedsiębiorstw, które skorzystały z funduszy pożyczkowych	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	4 159	-	-	4 311	-	4 311
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	4 682
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba przedsiębiorstw, wspartych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	8	-	-	20	-	20
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Wartość udzielonych pożyczek	PLN	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Działanie 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw											
Wskaźniki produktu											
1. Liczba projektów w zakresie bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	240	-	-	800	-	800
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wskaźniki rezultatu											
2. Liczba wspartych przedsiębiorstw	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	210	-	-	560	-	560
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba wspartych mikroprzedsiębiorstw	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	90	-	-	300	-	300
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze)	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	2 470	-	2 470
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Przyrost wartości sprzedaży wspieranych przedsiębiorstw	mln zł.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-

6. Przewidywana całkowita liczba bezpośredniego utworzonych nowych miejsc pracy (EPC)	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	0	
		Wartość docelowa				915			3 050		3 050
		Wartość	0								
		Szacowana	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Działanie 5.3 Wsparcie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska											
Wskaźniki produktu											
1. Liczba projektów w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	0	
		Wartość docelowa				48			160		160
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie ochrony środowiska	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	0	
		Wartość docelowa				25			80		80
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie gospodarki odpadami	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	0	
		Wartość docelowa				35			90		90
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	0	
		Wartość				30			60		60
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wskaźniki rezultatu											
1. Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenku siarki, tlenku azotu, pyłków, dwutlenku węgla	tony	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	0	
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Zmiana ilości wytwarzanych odpadów	tony/rok	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	0	
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Zmiana ilości zużycia wody	m3/rok	Realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Zmiana ilości ścieków przemysłowych wymagających oczyszczenia	m3/rok	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	0	
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Zmiana ilości oczyszczania ścieków przemysłowych	m3/rok	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	0	
		Wartość	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Działanie 5.4 Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii											
Wskaźniki produktu											
1. Liczba projektów w zakresie liczby projektów typu B+RT realizowanych przez MŚP	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	0	
		Wartość docelowa				0			5		5
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba projektów w zakresie liczby projektów stanowiących przykład współpracy pomiędzy przedsiębiorcami a	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	0	
		Wartość docelowa				0			5		5
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba wspartych powiązań kooperacyjnych	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	0	
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+RT	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	0	
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu (OIB)	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	0	
		Wartość docelowa	-	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	-	wartość zostanie oszacowana	-	wartość zostanie oszacowana
		Wartość bazowa	0								
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-



6. Liczba jednostek naukowych zaangażowanych	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. Liczba laboratoriów utworzonych w przedsiębiorstwach	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. Liczba przedsiębiorstw zaangażowanych w realizację projektu	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9. Liczba przedsiębiorstw wspartych przez inwestycje	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. Liczba bezpośrednio utworzonych nowych miejsc pracy (EPC)	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wskaźniki rezultatu											
1. Liczba przedsiębiorstw wspartych przez IOB	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba transferów technologii dokonanych pomiędzy zaangażowanymi podmiotami	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba wdrożeń wyników projektów celowych	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Liczba zgłoszeń patentowych jako efekt realizacji projektu celowego	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Liczba nowych produktów i wytworzonych technologii wprowadzonych na rynek	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. Liczba wdrożonych wyników prac B+RT	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. Liczba nowopowstałych CBR	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+RT - etaty badawcze	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9. Dodatkowe inwestycje wykrowane dzięki wsparciu	mln euro	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość docelowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wartość bazowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Działanie 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów											
Wskaźniki produktu											

1. Liczba wspartych przedsiębiorstw przez instytucje	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	0	
		Wartość	-	-	-	wartość zostanie	-	-	wartość zostanie	-	-	wartość zostanie
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Działanie 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje												
Wskaźniki produktu												
1. Liczba projektów w zakresie uzbrojenia terenów pod inwestycje	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa				0			5			5
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Powierzchnia wspartych terenów inwestycyjnych	ha	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa				0			605,41			605,41
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba wspartych terenów inwestycyjnych	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość				0			5			5
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wskaźniki rezultatu												
1. Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach	szt.	Realizacja	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
		Wartość docelowa				0			11			11
		Wartość bazowa	0									
		Szacowana realizacja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\* nieoszacowane wartości docelowe wskaźników będą szacowane na bieżąco na podstawie przyszłych konkursów

[illegible]

**Tabela 4 Postęp fizyczny wg priorytetów programu**

**Os priorytetowa 7 Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy**

[illegible]

**Tabela 4 Postęp fizyczny wg priorytetów programu**

**Os priorytetowa 8 Pomoc techniczna**

[illegible]

**Poziom wydatków pochodzących z funduszy  
strukturalnych w ramach Regionalnego Programu  
Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na  
lata 2007-2013 przeznaczonych na realizację Strategii  
Lizbońskiej**

(zgodnie z załącznikiem nr II do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO  
WK-P na lata 2007-2013 przyjętego Uchwałą nr 90/1126/08 dnia 25 listopada  
2008r.)

Nr kategorii interwencji	Osie priorytetowe / działania - kategorie interwencji	Kategoria „lizbońska” (T/N)	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”
	<b>Oś 1. Rozwój infrastruktury technicznej</b>		<b>238 701 959</b>	<b>100,0</b>	
	<b>Dz. 1.1. Infrastruktura drogowa</b>				
23	Drogi regionalne/lokalne	N	155 203 823	65,0	
24	Ścieżki rowerowe	N	6 466 826	2,7	
	<b>Dz. 1.2. Infrastruktura transportu publicznego</b>				
25	Transport miejski	N	20 684 333	8,7	
28	Inteligentne systemy transportu	T	6 894 778	2,9	6 894 778
	<b>Dz. 1.3. Infrastruktura kolejowa</b>				
16	Kolej	T	20 646 293	8,6	20 646 293
18	Tabor kolejowy	N	5 030 810	2,1	
	<b>Dz. 1.4. Infrastruktura portu lotniczego</b>				
29	Porty lotnicze	T	23 775 096	10,0	23 775 096
	<b>Oś 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska</b>		<b>117 924 474</b>	<b>100,0</b>	
	<b>Dz. 2.1 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej</b>				
45	Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną	N	8 321 283	7,1	
46	Oczyszczanie ścieków	N	24 963 850	21,2	
	<b>Dz. 2.2. Gospodarka odpadami</b>				
44	Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi	N	23 965 296	20,3	
50	Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów	N	4 564 818	3,9	
	<b>Dz. 2.3. Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza</b>				
43	Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią	T	2 472 610	2,1	2 472 610
47	Jakość powietrza	N	7 608 031	6,5	
48	Zintegrowany system zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń	N	951 004	0,8	
	<b>Dz. 2.4. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku</b>				
35	Gaz ziemny	N	7 608 031	6,5	
40	Energia odnawialna: słoneczna	T	2 566 265	2,2	2 566 265
41	Energia odnawialna: biomasa	T	6 419 276	5,4	6 419 276
42	Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe	T	5 279 517	4,5	5 279 517
	<b>Dz. 2.5. Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska</b>				

Nr kategorii interwencji	Osie priorytetowe / działania - kategorie interwencji	Kategoria „lizbońska” (T/N)	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”
53	Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym)	N	16 547 466	14,0	
54	Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom	N	1 902 008	1,6	
	<b>Dz. 2.6. Ochrona i promocja zasobów przyrodniczych</b>				
51	Promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym NATURA 2000)	N	4 755 019	4,0	
	<b>Oś 3. Rozwój infrastruktury społecznej</b>		123 630 496	100,0	
	<b>Dz. 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej</b>				
75	Infrastruktura systemu oświaty	N	55 234 302	44,7	
	<b>Dz. 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej</b>				
76	Infrastruktura ochrony zdrowia	N	30 622 323	24,8	
77	Infrastruktura opiekuńczo-wychowawcza	N	7 531 950	6,1	
79	Pozostała infrastruktura społeczna	N	4 179 662	3,4	
	<b>Dz. 3.3. Rozwój infrastruktury kultury</b>				
58	Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego	N	11 307 435	9,1	
59	Rozwój infrastruktury kulturalnej	N	13 237 973	10,7	
60	Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych	N	1 516 851	1,2	
	<b>Oś 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego</b>		57 060 229	100,0	
	<b>Dz. 4.1. Rozwój infrastruktury ICT</b>				
10	Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe)	T	19 020 076	33,3	19 020 076
	<b>Dz. 4.2. Rozwój usług i aplikacji dla ludności</b>				
11	Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe itp.)	T	9 586 119	16,8	9 586 119
13	Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.)	T	13 237 973	23,2	13 237 973
	<b>Dz. 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług</b>				
14	Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.)	T	13 390 134	23,5	13 390 134
15	Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne użytkowanie	T	1 825 927	3,2	1 825 927
	<b>Oś 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw</b>		252 016 012	100,0	
	<b>Dz. 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu</b>				
05	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw	T	47 550 191	18,9	47 550 191
	<b>Dz. 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw</b>				
08	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	T	65 809 464	26,1	65 809 464



Nr kategorii interwencji	Osie priorytetowe / działania - kategorie interwencji	Kategoria „lizbońska” (T/N)	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”
	<b>Dz. 5.3. Wsparcie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska</b>				
06	Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska ( <i>wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw</i> )	T	19 020 076	7,5	19 020 076
	<b>Dz. 5.4. Wzmocnienie potencjału sektora badań i rozwoju technologii</b>				
03	Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi ( <i>parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.</i> )	T	34 236 138	13,6	34 236 138
04	Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP ( <i>w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych</i> )	T	13 314 053	5,3	13 314 053
07	Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji ( <i>innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.</i> )	T	28 530 115	11,3	28 530 115
08	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	T	570 602	0,2	570 602
	<b>Dz. 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów</b>				
08	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	T	9 510 038	3,8	9 510 038
	<b>Dz. 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje</b>				
08	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	T	33 475 334	13,3	33 475 334
	<b>Oś 6. Wsparcie rozwoju turystyki</b>		47 550 191	100,0	
	<b>Dz. 6.1. Rozwój usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze</b>				
55	Promowanie walorów przyrodniczych	N	2 377 510	5,0	
56	Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego	N	21 397 585	45,0	
	<b>Dz. 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych</b>				
57	Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych	N	23 775 096	50,0	
	<b>Oś 7. Wsparcie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy</b>		85 590 344	100,0	
	<b>Dz. 7.1. Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast</b>				
61	Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich	N	51 259 106	59,9	
78	Infrastruktura mieszkalnictwa	N	15 311 162	17,9	
	<b>Dz. 7.2. Adaptacja do nowych funkcji społeczno-gospodarczych terenów poprzemysłowych i powojaskowych</b>				

Nr kategorii interwencji	Osie priorytetowe / działania - kategorie interwencji	Kategoria „lizbońska” (T/N)	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”
61	Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich	N	15 216 061	17,8	
78	Infrastruktura mieszkaniowa	N	3 804 015	4,4	
	<b>Oś 8. Pomoc techniczna</b>		<b>28 530 115</b>	<b>100,0</b>	
	<b>Dz. 8.1. Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO</b>				
85	Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola	N	20 922 084	73,3	
86	Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja	N	2 125 000	7,4	
	<b>Dz. 8.2. Działania informacyjne i promocyjne</b>				
86	Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja	N	5 483 031	19,2	
	<b>RAZEM</b>		<b>951 003 820</b>		<b>377 130 076</b>
	<b>%</b>		<b>100,000</b>		<b>39,66</b>