

Uchwała Nr 14/2009
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 26 marca 2009r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego


Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia 2008r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (ze zm.)¹ oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 uchwała się, co następuje:

§1. Załącznik do uchwały nr 15/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego (ze zm.)² otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Przyjęta uchwała dotyczy konkursów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego


Piotr Catbecki

¹ Zadania oraz tryb pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 został określony następującymi uchwałami:

- Nr 85/1101/07 z dnia 18 grudnia 2007r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 11/105/ 2008 z dnia 12 lutego 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 14/140/08 z dnia 21 lutego 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 42/515/08 z dnia 10 czerwca 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 89/1101/08 z dnia 21 listopada 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)

² Kryteria wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego zatwierdzone zostały następującymi uchwałami:

- Nr 15/2008 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
- Nr 54/2008 z dnia 29 września 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
- Nr 70/2008 z dnia 17 grudnia 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
- Nr 7/2009 z dnia 11 marca 2009r. . zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

Działanie 4.1 Rozwój infrastruktury ICT

Uzależnienie 4.1.1. Rozwoju Infrastruktury ICT				
Nr	Kryterium	Opis kryterium		Sposób oceny
A. Kryteria formalne				
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożony w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych;		Tak - Nie
		Wniosek złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.		
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Wniosek złożony przez:		Tak - Nie
		Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, stowarzyszenia i porozumienia;		
		Administrację rządową;		
		Szkoly wyższe;		
		Jednostki naukowe;		
		Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki;		
		Instytucje kultury;		
		Zakłady opieki zdrowotnej w publicznym systemie zdrowia;		
		Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej);		
		Organizacje pozarządowe;		
		Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;		
		Lokalni przedsiębiorcy telekomunikacyjni realizujący budowę lub rozbudowę regionalnych/lokalnych sieci szerokopasmowych na obszarach poza zainteresowaniem innych operatorów (obszary wykluczenia cyfrowego).		
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;		Tak - Nie
		Wniosek wypełniono w języku polskim.		
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;		Tak - Nie
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;		
		Wniosek zawiera wszystkie strony;		
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;		
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;		
		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną;		
A.5	Kompletność załączników	Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.		Tak - Nie
		Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;		
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.		Tak - Nie
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.)		

**Załącznik do uchwały nr 14/2009
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 26 marca 2009r.**

		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);	
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu;	
		Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);	
		Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).	
		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową.	
		Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej;	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe).	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 25% wartości projektu.	Tak - Nie
A.9	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równych szans; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Polityka zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
B 1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.1.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 4.1, tj. (i) stworzenie bazy dla wdrożenia nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych	Tak - Nie
B.1.2.	Spełnienie zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu.	Projekt respektuje zasady neutralności technologicznej i otwartego dostępu.	Tak - Nie
B.1.3.	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	Tak - Nie

		Zażożone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu. Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny Projekt gwarantuje neutralność technologiczną i otwarty dostęp.				
		Planowane wydatki są kwalifikowalne;				
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;				
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;				
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;				
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).				
		Sytuacja finansowaWnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu				
B.1.5.	Trwałość rezultatów projektu	Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (t.j. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.		Tak – Nie		
B2 Kryteria oceny jakości projektu						
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium		Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimal na liczba punktów
			schemat: infrastruktura sieciowa lub infrastruktura sieciowa +inna infrastruktura zgodna z wytycznymi osi	schemat: inna infrastruktur a zgodna z wytycznymi osi		
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do:		Wartość		5

**Załącznik do uchwały nr 14/2009
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 26 marca 2009r.**

	bepośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.1	Stworzenia bazy dla wdrożenia nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych, w szczególności poprzez stworzenie odpowiedniej infrastruktury telekomunikacyjnej.	0 - 10 według oceny eksperta		
B.2.2.	Kosztowa efektywność produktu projektu	Obliczenie wskaźnika: koszt inwestycji/przez długość sieci szerokopasmowej zbudowanej/zmodernizowanej w wyniku realizacji projektu	0 - 5 według oceny eksperta	n/d	Suma 2 / 4
		Obliczenie wskaźnika: koszt projektu / przewidywana liczba użytkowników przyłączonych do sieci (korzystających z sieci) lub koszt projektu/przewidywana liczba osób i podmiotów korzystających ze świadczonych usług (w zależności od rodzaju projektu).	0 - 5 według oceny eksperta	0-10 wg oceny eksperta	
B.2.3.	Jakość sieci szerokopasmowej	Przepustowość łączy sieci szerokopasmowej zbudowanej/zmodernizowanej w wyniku realizacji projektu (do operatorów zewnętrznych).	0 - 10 według oceny eksperta	n/d	Wartość 3
B.2.4.	Skala (zasieg oddziaływania) projektu	Obszar miejski (miasto, w obrębie miasta), Gmina (obszar wiejski), grupy gmin, Powiat, Województwo:			Wartość 1
		- miasto;	1	1	
		- gmina (obszar wiejski);	3	3	
		- grupy gmin (powyżej 3) lub powiat;	5	5	
		- województwo.	10	10	
B.2.5.	Lokalizacja projektu	Projekt zawiera obszar wykluczenia cyfrowego na danym terenie (stanowiący co najmniej 30% całego objętego obszaru): dostępność łączy asynchronicznych w średnich cenach rynkowych z obszarów gdzie występuje konkurencyjność:	10		Wartość n/d
		- na danym terenie dostępne są łączy asynchroniczne o przepustowości nie wyższym niż 256 kb/s			
		- na danym terenie dostępne są łączy asynchroniczne o przepustowości powyżej 256 kb/s, ale nie nie wyższej niż 512kb/s	5		
		- na danym terenie dostępne są łączy asynchroniczne o przepustowości powyżej 512kb/s	0		

Załącznik do uchwały nr 14/2009
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 26 marca 2009r.

	Budowa, rozbudowa regionalnych/localnych bezpiecznych i szerokopasmowych sieci, współdziałających ze szkietowymi sieciami regionalnymi/krajowymi;	0 - Nie 3 - Tak	n/d	
	Roboty budowlane dotyczące obiektów i infrastruktury technicznej niezbędnej dla tworzenia/unowocześniania sieci i systemów telekomunikacyjnych /informatycznych wraz z zakupem sprzętu i oprogramowania;	0 - Nie 1 - Tak	0 - Nie 2 - Tak	
	Budowa, rozbudowa oraz wyposażenie inwestycyjne centrów zarządzania sieciami regionalnymi/localnymi oraz regionalnego centrum danych;	0 - Nie 1 - Tak	0 - Nie 2 - Tak	
	Budowa, rozbudowa oraz wyposażenie inwestycyjne obiektów na rzecz tworzenia regionalnych ośrodków działających w zakresie społeczeństwa informacyjnego;	0 - Nie 1 - Tak	0 - Nie 1 - Tak	
	Adaptacja pomieszczeń i wyposażenie w celu utworzenia inkubatora ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych);	0 - Nie 1 - Tak	0 - Nie 2 - Tak	
	Projekty z zakresu wyposażenia inwestycyjnego, typu kamery, czujniki, inne urządzenia do monitorowania szerokiego zakresu zjawisk w połączeniu z projektami budowlanymi;	0 - Nie 1 - Tak	0 - Nie 1 - Tak	
	Zakupy inwestycyjne oraz roboty budowlane związane z tworzeniem publicznych punktów dostępu do Internetu (PIAP-ów);	0 - Nie 1 - Tak	0 - Nie 1 - Tak	
	Szkolenia z zakresu wykorzystania narzędzi ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych), jeśli są niezbędne i stanowią element realizacji projektów wymienionych wyżej.	0 - Nie 1 - Tak	0 - Nie 1 - Tak	
	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:			
	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	0-3 według oceny		
	Polityka społeczeństwa informacyjnego;	0-4 według oceny		
	Zasada zrównoważonego rozwoju.	0-3 według oceny		
	Dokumentacja techniczna i projektowa;	0 - 3 według oceny stopnia zaawansowania		
	Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne;	0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania		
	Wykonany wykonawca (dla działań "zaprojektuj i wybuduj").	0 - Nie 3- Tak		
B.2.8.	Gotowość techniczna projektu do realizacji			Suma
	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień kompletności i powiązania projektu z:			
	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach: Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa VIII, działania 8.3, 8.4,	0-2 według oceny		
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	0-3 według oceny		
B.2.9.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami			Suma

**Załącznik do uchwały nr 14/2009
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 26 marca 2009r.**

		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	0-2 według oceny		
			0-3 według oceny		
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.			
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1	Zwiększenie dostępności internetu (1) - odnosi się do projektów tej samej skali	Przewidywana liczba osób, które uzyskają dostęp do szerokopasmowego Internetu (liczba osób zamieszkających na terenie objętym zasięgiem sieci zrealizowanej w wyniku projektu).	(wart wsk)/(max wart wsk)*5	n/d	Suma
	Zwiększenie dostępności internetu (2) - odnosi się do projektów tej samej skali		(wart wsk)/(max wart wsk)*5	n/d	
B.3.2.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia liczby lokalnych sieci dostępu do internetu	Przedmiotem projektu jest lokalna sieć dostępu do internetu obejmująca swoim zasięgiem obszar wykluczenia cyfrowego	0 - Nie 10 - Tak	n/d	Wartość
B.3.3.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do realizacji celów związanych z rozwojem SI innych niż budowa sieci	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do realizacji celów związanych z rozwojem Sieci Informacyjnych zdefiniowanych w Regionalnym Programie Operacyjnym, nie związanych z budową lub rozbudową regionalnych/lokalnych bezpiecznych i szerokopasmowych sieci, współdziałających ze szkieletowymi sieciami regionalnymi/krajowymi (w tym liczba PIAP - publicznych punktów dostępu do Internetu utworzonych w wyniku realizacji projektu).	n/d	0-10 wg oceny	Wartość

Działanie 4.2 Rozwój usług i aplikacji dla ludności

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożony w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych;	Tak - Nie
		Wniosek złożony został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.	
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Wniosek złożony przez:	Tak - Nie
		Wniosek złożony przez:	
		Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, stowarzyszenia i porozumienia;	
		Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną;	
		Administrację rządową;	
		Szkoly wyższe;	
		Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki;	
		Instytucje kultury;	
		Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia;	
		Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (niewymienione wyżej);	
A.3.	Poprawność sporządzenia wniosku	Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;	Tak - Nie
		Organizacje pozarządowe;	
A.4.	Kompletność wniosku	Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo kujawsko-pomorskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny, Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, realizujące zadania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).	Tak - Nie
		Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;	
		Wniosek wypełniono w języku polskim.	
		Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
		Wniosek zawiera wszystkie strony;	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;	
		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną;	

**Załącznik do uchwały nr 14/2009
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 26 marca 2009r.**

		Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	
A.5.	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015 r.); Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu; Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy); Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej). Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową. Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.	
A.6.	Formalna dopuszczalność projektu		Tak - Nie
A.7.	Kryterium demarkacji	Projekt nie kwalifikuje się do wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa XIII: Infrastruktura szkolnictwa wyższego; infrastruktura społeczeństwa informacyjnego dla celów dydaktycznych w publicznych szkołach wyższych.	Tak - Nie
A.8.	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.) Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja).	Tak - Nie
A.9.	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 25% wartości projektu, lub zgodnie ze schematami pomocy publicznej w przypadku wystąpienia.	Tak - Nie
A.10.	Maksymalna wartość projektu	Dla projektów związanych z celami dydaktycznymi w publicznych szkołach wyższych - 20 mln PLN	Tak - Nie
A.11.	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak-Nie

B 1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu		
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.2.	Tak - Nie
B.1.2.	Spełnienie zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu.	Tak - Nie
B.1.3.	Wykonalność techniczna projektu	Tak - Nie
	Projekt gwarantuje neutralność technologiczną i otwarty dostęp.	
	Planowane wydatki są kwalifikowalne;	
	Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
	Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;	
	Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	
B.1.4.	Wykonalność finansowa projektu	Tak - Nie
	Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	
	Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	
B.1.5.	Trwałość rezultatów projektu	Tak - Nie

Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (t.j. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: aktualność zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.

Załącznik do uchwały nr 14/2009
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 26 marca 2009r.

B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.2	Projekt przyczynia się do:			
		Powstania (ulepszenia) tematycznych modułów informacyjnych;	0 - Nie 3 - Tak		
		Powstania nowoczesnych platform e-usług w regionie;	0 - Nie 4 - Tak		
		Unifikacji systemów wymiany informacji oraz e-obiegu dokumentów.	0 - Nie 3 - Tak	Suma	3
B.2.2.	Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	Obliczenie wskaźnika: koszty projektu: koszt projektu/liczba osób korzystających z usług udostępnionych w wyniku projektu.	min wskaźnika/wart. wskaźnika *10	Wartość	n/d
B.2.3.	Poziom techniczny usług oferowanych w wyniku realizacji projektu	Informacja;	0 - Nie 1 - Tak		
		Interakcja;	0 - Nie 2 - Tak		
		Transakcja.	0 - Nie 7 - Tak	Suma	1
B.2.4.	Kompleksowość projektu	Ilość funkcji łączonych w jednym projekcie.	0 - 10 według oceny	Wartość	2
B.2.5.	Zasięg geograficzny oddziaływania projektu	Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług (według potencjalnych odbiorców, do których są adresowane): gmina – powiat – województwo - kraj.	4 - Gmina 6 - grupy gmin (powyżej 3) lub powiat 10 - województwo i kraj	Wartość	4

Załącznik do uchwały nr 14/2009
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 26 marca 2009r.

B.2.6.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	<p>Budowa i unowocześnianie zintegrowanych lub tematycznych systemów informacyjnych o oddziaływaniu lokalnym i ponadlokalnym przy wykorzystaniu narzędzi ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych), w tym budowa i rozwój dedykowanych portali tematycznych oraz platform e-usług np. z zakresu: nauki, zdrowia, turystyki, bezpieczeństwa obywateli, ochrony środowiska, kultury, administracji, gospodarki oraz unifikacji systemów wymiany informacji oraz e-obiegu dokumentów.</p> <p>Zakupy inwestycyjne oraz roboty budowlane umożliwiające świadczenie usług z wykorzystaniem narzędzi ICT (w tym, np.: zakup sprzętu i oprogramowania, dedykowanych informatów).</p> <p>Budowa platform edukacyjnych ICT wspomagających system edukacji poprzez wykorzystanie nowoczesnych narzędzi nauczania oraz umożliwiających interaktywny kontakt szkoła-nauczyciel-uczeń-rodzice.</p> <p>Szkolenia z zakresu wykorzystania narzędzi ICT, jeśli są niezbędne i stanowią element realizacji projektów wymienionych powyżej.</p>	<p>4</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p>	Suma	2
		Odbiorcy usług uruchomionych w wyniku projektu:			
		Osoby fizyczne;	3		
		Podmioty gospodarcze;	5	Suma	2
		Administracja.	2		
B.2.7.	Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu			Suma	2
B.2.8.	Udział środków własnych wnioskodawcy w projekcie	Większy od minimalnego udział środków własnych Wnioskodawcy. (rankingsowanie wg. udziału środków własnych)	(wart wsk)/max wart wsk)*10	Wartość	n/d
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:			
		Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	0-3 według oceny		
B.2.9.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Polityka społeczeństwa informacyjnego;	0-4 według oceny	Suma	3
		Zasada zrównoważonego rozwoju.	0-3 według oceny		
		Dokumentacja techniczna i projektowa	0 - 3 według oceny stopnia zaawansowania		
B.2.10.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne	0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania	Suma	2
		Wykoniony wykonawca (dla działań "zaprojektuj i wybuduj")	0 - Nie 3 - Tak		
B.2.11.	Strategiczny charakter projektu i kompletność z	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień kompletności i powiązania projektu z:		Suma	2

**Załącznik do uchwały nr 14/2009
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 26 marca 2009r.**

	innymi przedsięwzięciami	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności: Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, 3.2, 3.3, 6.2. Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa II - działanie 2.3; Oś priorytetowa VII - działanie 7.1. Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji; Oś priorytetowa VIII - Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili" Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko: Oś priorytetowa XIII Program Operacyjny Kapitał Ludzki: Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących (opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta), Oś priorytetowa IV „Szkolnictwo wyższe i nauka”, Oś priorytetowa V „Dobre rządzenie”.	0-2 według oceny	
		Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	0-3 według oceny	
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	0-2 według oceny	
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0-3 według oceny	
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów				
B.3.1.	Wpływ projektu na poprawę jakości życia mieszkańców	Przewidywana liczba mieszkańców (po roku od ukończenia projektu) korzystających z usług uruchomionych w wyniku projektu - odnosi się do projektów tej samej skali	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość

Działanie 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług¹

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożony w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych; Wniosek złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Wniosek złożony przez: 1. Mikro i małe przedsiębiorstwa działające min. 1 rok czasu oraz mające siedzibę (oddział, filię) i działające na terenie województwa kujawsko – pomorskiego. 2. Średnie przedsiębiorstwa bez ograniczeń czasu działalności, mające siedzibę (oddział, filię) i działające na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim. Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną; Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015 r.)	Tak - Nie

¹ Uchwała nr 15/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała nr 54/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, uchwała Nr 70/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego.

	<p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu;</p> <p>Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);</p> <p>Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową.</p> <p>Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.</p>	
A.7	<p>Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego</p> <p>Usługi i aplikacje dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.) Inne działania mające na celu poprawę dostępu Małych i Średnich Przedsiębiorstw do Technologii Informacyjno Komunikacyjnych i ich wydajne użytkowanie</p>	Tak - Nie
A.8	<p>We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie</p> <p>Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 30% w przypadku mikroprzedsiębiorstw, 40% w przypadku małych przedsiębiorstw i 50% w przypadku średnich przedsiębiorstw w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu.</p>	Tak - Nie
A.9	<p>Projekt nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia</p> <p>Maksymalna kwota wsparcia 500 tys. PLN</p>	Tak - Nie
A.10	<p>Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne</p> <p>Polityka równości: mężczyźni i kobiety oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Zasada zrównoważonego rozwoju.</p>	Tak - Nie
B 1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu		
B.1.1	<p>Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.3.</p> <p>Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 4.3, tj. Zwiększenie stosowania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce.</p>	Tak - Nie
B.1.2	<p>Wykonalność techniczna projektu</p> <p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu.</p>	Tak - Nie

		Projekt gwarantuje neutralność technologiczną i otwarty dostęp.			
		Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny			
		Planowane wydatki są kwalifikowalne;			
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;			
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;			
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	Tak - Nie		
B. 1.3	Wykonalność finansowa projektu	Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).			
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu			
B. 1.4	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.	Tak - Nie		
B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna wartość punktów
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.3	Projekt przyczynia się do: Rozwoju e-usług w różnych dziedzinach życia społecznego oraz gospodarczego (w tym systemu telepracy) - ocenie podlega innowacyjność projektu, stopień w jakim projekt zaspokaja istniejące potrzeby.	0 - 10 według oceny		
		Ocena stopnia innowacyjności projektu.	projekt nieinnowacyjny – 0 pkt, niska innowacyjność – 1 pkt, średnia innowacyjność – 2 pkt, wysoka innowacyjność – 3 pkt		
		Ocena zgodności projektu z zasadami neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu .	projekt zgodny – 1 pkt, projekt niezgodny – 0 pkt		
		Projekt spowoduje zwiększenie zastosowania technologii ICT w gospodarce regionu i województwa kujawsko-pomorskiego.	w nieznacznym stopniu – 1 pkt., w dużym stopniu – 2 pkt., w bardzo dużym stopniu – 3 pkt.		
		Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt?	· niższa lub równa średniej w województwie - 0 · wyższa od średniej w		
				Wartość	3

		Określone we wniosku wartości wskaźników wpływają na osiągnięcie wartości docelowych wskaźników działania.	województwie - 1 nie wpływają – 0 pkt, wpływają w stopniu umiarkowanym – 1 pkt, wpływają znacząco – 2 pkt.		
B.2.2.	Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu	Osoby fizyczne; Podmioty gospodarcze (w przypadku usług typu B2B).	0 - Nie 5 - Tak 0 - Nie 5 Tak	Suma	5
B.2.3.	Zasięg geograficzny oddziaływania projektu	Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług. Zakup sprzętu i oprogramowania umożliwiający prowadzenie działalności gospodarczej za pomocą sieci; Reorganizacja przedsiębiorstw tak by realizacja zadań pracowników wykonywana była poprzez wykorzystanie telepracy (możliwość wykonywania pracy przez pracownika na rzecz pracodawcy poza miejscem pracy przy wykorzystaniu mediów elektronicznych – Internetu); Tworzenie cyfrowych platform wymiany informacji wspierających rozwój gospodarczy firm z sektora Małych i Średnich Przedsiębiorstw.	4 - Gmina 6 - grupy gmin (powyżej 3) lub powiat 10 - województwo i kraj 0 - Nie 3 - Tak 0 - Nie 6 - Tak	Wartość	4
B.2.4.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Portal informacyjny; Zawiera e-usługi (np. możliwość dokonywania transakcji) - ocenie podlega stopień zaawansowania i zakres świadczonych usług; System umożliwiający telepracę - ocenie podlega stopień zaawansowania systemu.	0 - Nie 1 - Tak 0 - Nie 2 - Tak 0 - 4 według oceny	Suma	1
B.2.5	Zawartość e-usług	Większy od minimalnego udział środków własnych Wnioskodawcy. (rankingu wg. udziału środków własnych) ₂ .	0 - 4 według oceny	Suma	2
B.2.6.	Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe: Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Zasada zrównoważonego rozwoju.	- powyżej 60% - 10 pkt; -50-60% - 8 pkt; -40-49% - 6 pkt; -30-39% - 4 pkt.	Wartość	4
B.2.7.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych		0-3 według oceny 0-4 według oceny 0-3 według oceny	Suma	3

Załącznik do uchwały Nr 14./2009
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013
z dnia 26 marca 2009r.

B.2.8.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Projekt, dokumentacja techniczna, plan wdrożenia systemu telepracy w przedsiębiorstwie itp. - (zgodnie ze specyfiką projektu).	0 - 10 według oceny stopnia zaawansowania	Wartość	2
B.2.9. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami		<p>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</p> <p>Działaniami w ramach Funduszy europejskich, w szczególności: Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, Działanie 3.2, 3.3, 6.2., Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa VIII Działanie 8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej Działanie 8.2 Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili";</p>	Suma	2	
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;		0-1 według oceny		
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;		0-2 według oceny		
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.		0-1 według oceny		
			0-6 według oceny		