

Uchwała Nr 25/2009
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 9 września 2009r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań


Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia 2008r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (ze zm.)¹ oraz na podstawie § 4 ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 uchwała się, co następuje:

§1. Załącznik do Uchwały nr 2/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 22 lutego 2008r. (ze zm.)² otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Przyjęta uchwała dotyczy konkursów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego


.....
Piotr Calbecki

¹ Zadania oraz tryb pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 został określony następującymi uchwałami:
- Nr 85/1101/07 z dnia 18 grudnia 2007r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)

- Nr 11/105/ 2008 z dnia 12 lutego 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)

- Nr 14/140/08 z dnia 21 lutego 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)

- Nr 42/515/08 z dnia 10 czerwca 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)

- Nr 89/1101/08 z dnia 21 listopada 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)

² Kryteria horyzontalne dla wszystkich działań i poddziałań zostały zatwierdzone następującymi uchwałami:

- Nr 2/2008 z dnia 22 lutego 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań
- Nr 11/2008 z dnia 17 marca 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań

- Nr 24/2008 z dnia 4 kwietnia 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań

- Nr 50/2008 z dnia 29 września 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań

- Nr 66/2008 z dnia 17 grudnia 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami art. 26 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712) oraz Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na Instytucji Zarządzającej RPO WK-P spoczywa obowiązek przygotowania propozycji kryteriów wyboru finansowanych operacji (kryteriów wyboru projektów) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Niniejszą uchwałą doprecyzowano zapisy w ramach kryterium A.5 *Formalna dopuszczalność projektu*, w odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i wspólnotowych) w ramach danego projektu.

**Załącznik do uchwały Nr 25/2009
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 9 września 2009r.**

Kryteria horyzontalne oceny projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013¹

| L.p. | Nazwa kryterium | Szczegółowy opis/treść kryterium | | Źródło informacji | System oceny |
|----------------------|---------------------------------|--|------------------------------------|-------------------|---|
| A. Kryteria formalne | | | | | |
| | | Kryteria nie dotyczące przedsiębiorców | Kryteria dotyczące przedsiębiorców | | |
| A1 | Poprawność złożenia wniosku | Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie / wniosek złożono w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na Wykazie projektów indywidualnych; Wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie / pre-umowie; Typ Wnioskodawcy i grupa docelowa są zgodne z opisem działania. | | | Dokumentacja konkursowa ² Dokumentacja projektowa ³ Tak - Nie |
| A2 | Poprawność sporządzenia wniosku | Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim. | | | Wniosek o dofinansowanie Dokumentacja projektowa Tak-Nie |

¹ Uchwała nr 2/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 22 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań, Uchwała nr 11/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008 r. zmieniająca uchwałę nr 2/2008 w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań, Uchwała nr 24/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 4 kwietnia 2008 r. zmieniająca uchwałę nr 2/2008 w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań, Uchwała nr 50/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań, Uchwała nr 66/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań.

² Przez dokumentację konkursową rozumie się wszystkie dokumenty wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz trybie składania wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

³ Przez dokumentację projektową rozumie się komplet dokumentów składanych przez wnioskodawcę w odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie lub zgodnie z zapisami pre-umowy.

**Załącznik do uchwały Nr 25/2009
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 9 września 2009r.**

| | | | | |
|----|----------------------------------|--|---|---------|
| A3 | Kompletność wniosku | <p>Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną; Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.</p> | Wniosek o dofinansowanie Dokumentacja projektowa | Tak-Nie |
| A4 | Kompletność załączników | <p>Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków albo z listą określoną w pre-umowie; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.</p> | Wniosek o dofinansowanie Dokumentacja projektowa | Tak-Nie |
| A5 | Formalna dopuszczalność projektu | <p>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.); Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z dnia 20 grudnia 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i wspólnotowych) w ramach danego projektu; Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy); Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej); Projekt jest zgodny z Linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej; Wpływ projektu na polityki horyzontalne określono jako neutralny lub pozytywny. Planowane wydatki są kwalifikowane. Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową.</p> | Wniosek o dofinansowanie Studium Wykonalności/ Biznes plan | Tak-Nie |

**Załącznik do uchwały Nr 25/2009
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 9 września 2009r.**

| | Wnioskodawca przedstawił zdolność do utrzymania rezultatów projektu co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji | Wnioskodawca przedstawił zdolność do utrzymania rezultatów projektu co najmniej 3 lub 5 (odpowiednio) lat po zakończeniu realizacji | | |
|---|--|--|---|-----------|
| A6 | Zgodność projektu z opisem działania | Nie został przekroczony maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu; Wartość projektu jest zgodna z określoną w opisie minimalną/ maksymalną wartością projektu; Miejsce realizacji projektu jest zgodne z zapisem w ogłoszeniu o konkursie bądź podpisaną pre-umową; Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi do 10% kosztów kwalifikowalnych projektu. | Wniosek o dofinansowanie Studium Wykonalności / Biznes plan | Tak-Nie |
| | | Dla jednostek samorządu terytorialnego i jednostek im podległych wkład własny pochodzi w minimum 10% ze środków własnych lub pożyczek. | | |
| B. Kryteria merytoryczne | | | | |
| B 1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu | | | | |
| B1.1 | Zgodność projektu z celami działania/osi priorytetowej | W uzasadnieniu potrzeby realizacji projektu wnioskodawca wykazał zgodność celów projektu z celami danego działania/osi priorytetowej. | Wniosek o dofinansowanie Studium wykonalności | Tak - Nie |
| B1.2 | Wykonalność techniczna projektu | Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny; Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Wnioskodawca gwarantuje wykonalność projektu. | Wniosek o dofinansowanie Studium wykonalności | Tak-Nie |

**Załącznik do uchwały Nr 25/2009
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 9 września 2009r.**

| | | | | |
|------------------------------------|--|---|---|---------|
| B1.3 | Wykonalność finansowa projektu | <div>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie.</div> <div>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie lub załączono promesę bankową.</div> <div>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów; Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód; Analiza finansowa informuje o możliwości utrzymania nowej infrastruktury; Źródła współfinansowania są wiarygodne.</div> | <div>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie lub załączono promesę bankową.</div> <div>Studium wykonalności / Biznes plan Wniosek o dofinansowanie Dokumentacja konkursowa</div> | Tak-Nie |
| B1.4 | Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska | <div>Weryfikacja pełnej dokumentacji zgodnie z Wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych (dokument dostępny na stronie www.mrr.gov.pl)</div> | <div>Studium wykonalności Wniosek o dofinansowanie Dokumentacja konkursowa</div> | Tak-Nie |
| B1.5 | Trwałość rezultatów projektu | <div>Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (t.j. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji – 3 lata dla MSP). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.</div> | <div>Wniosek o dofinansowanie Studium wykonalności</div> | Tak-Nie |
| B2 Kryteria oceny jakości projektu | | | | |

**Załącznik do uchwały Nr 25/2009
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 9 września 2009r.**

| | | | | |
|------|---|--|---|--|
| B2.1 | Efektywność projektu | Wartość dodana projektu; Efektywność wydatków projektu, przy zachowaniu wysokiej jakości (relacja nakład/rezultat); Zasadność i jakość rozwiązań i instrumentów służących realizacji projektu; Doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu projektami. | Wniosek o dofinansowanie Studium wykonalności | Punktowy (punkty zostaną określone w kryteriach specyficznych dla każdego z działań) |
| B2.2 | Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych | Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe, w szczególności polityka równych szans i niedyskryminacji oraz zasady zrównoważonego rozwoju. | Wniosek o dofinansowanie | Punktowy (punkty zostaną określone w kryteriach specyficznych dla każdego z działań) |
| B2.3 | Gotowość techniczna projektu do realizacji | Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania gruntami na cele inwestycji (jeśli dotyczy), posiada wymaganą dokumentację techniczną i projektową, wymagane prawem decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne lub w przypadku projektów typu „zaprojektuj i wybuduj” wyłonienie wykonawcy | Studium wykonalności Wniosek o dofinansowanie | Punktowy (punkty zostaną określone w kryteriach specyficznych dla każdego z działań) |
| B2.4 | Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami | Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z innymi działaniami lub projektami na poziomie lokalnym, regionalnym lub krajowym zrealizowanymi ze środków własnych lub przedakcesyjnych lub unijnych okresu 2004-2006 lub unijnych okresu 2007-2013. Zgodność z preferowanymi w URPO typami projektów. | Wniosek o dofinansowanie Studium Wykonalności | Punktowy (punkty zostaną określone w kryteriach specyficznych dla każdego z działań) |
| B2.5 | Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną | Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, użycie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocja niskowęgłowych rozwiązań zostały wzięte pod uwagę przy | Wniosek o dofinansowanie Studium wykonalności | Punktowy/nie dotyczy (punkty zostaną określone w kryteriach) |

**Załącznik do uchwały Nr 25/2009
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 9 września 2009r.**

| | | wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach. | specyficznych dla każdego z działań) |
|--|--|---|--|
| B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów | | | |
| B3.1 | Wpływ przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie celów szczegółowych RPO oraz celów osi priorytetowych. | Stożenie wpływu realizacji projektu na cele RPO, mierzone stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników RPO oraz na cele osi priorytetowej, mierzone stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników tej osi. | Punktowy (punkty zostana określone w kryteriach specyficznych dla każdego z działań) |