

Uchwała Nr 57/2008
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów
dla osi priorytetowej 7. Wspieranie przemian w miastach
i w obszarach wymagających odnowy**

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia (z pozn. zm) w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Komitet Monitorujący uchwala, co następuje:

§1

Załącznik do Uchwały nr 17/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA



Piotr Calbecki

Działanie 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1.	Poprawność złożenia wniosku	<p>Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożono w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych;</p> <p>Wniosek złożono został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.</p> <p>Wniosek złożony przez:</p> <p>Jednostki samorządu terytorialnego;</p> <p>Związki, porozumienia i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego;</p> <p>Administrację rządową;</p> <p>Szkoły wyższe;</p> <p>Instytucje kultury;</p> <p>Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki;</p> <p>Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie zdrowia;</p> <p>Pozostałe podmioty zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną;</p> <p>Organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, fundacje, prowadzące statutową działalność non profit w obszarze objętym wsparciem w ramach działania;</p> <p>Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;</p> <p>Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, Towarzystwo Budownictwa Społecznego;</p> <p>Przedsiębiorców.</p>	Tak - Nie
A.2.	Wniosek złożony przez uprawnionego wnioskodawcę		Tak - Nie
A.3.	Zgodność projektu z Lokalnym Programem Rewitalizacji	Projekt jest ujęty we właściwym Lokalnym Programie Rewitalizacji pozytywnie zaopiniowanym przez Instytucję Zarządzającą.	Tak - Nie
A.4.	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;	Tak - Nie
A.5.	Kompletność wniosku	Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
		Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	Tak - Nie
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 57/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

	Wniosek zawiera wszystkie strony;	
	Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	
	Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;	
	Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną;	
	Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	
	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;	
A.6.	Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi przepisami i unijnymi przepisami.	Tak - Nie
	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.)	
	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);	
A.7.	Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu;	Tak - Nie
	Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).	
	Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej;	
A.8.	Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich. Infrastruktura mieszkaniowa	Tak - Nie
A.9.	We wniosku określono wkład własny wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Tak - Nie
A.10.	Miasto zostało ujęte w załączniku do opisu osi 7 Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Tak - Nie
A.11.	Działania rewitalizacyjne nie dotyczą obiektów wykorzystywanych na cele administracji publicznej (z wyjątkiem zewnętrznych elementów obiektów wpisanych do rejestru zabytków)	Tak - Nie
A.12.	Projekt dotyczący mieszkaniowa zgodny z Rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1828/2006 z dn. 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 oraz zasadami określonymi przez instytucję zarządzającą.	Tak - Nie

Załącznik do Uchwały nr 57/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.

A.13.	Wysokość kwoty dofinansowania	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania nie przekracza kwoty wskazanej w załączniku do opisu ośi 7 Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Tak - Nie
A.14	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne.	Polityka równych szans Polityka bezpieczeństwa informacyjnego Polityka zrównoważonego rozwoju	Tak - Nie
B.1. Kryteria merytoryczno-techniczne i dopuszczalności projektu			
B.1.1.	Cele projektu wspierając realizację celów określonych dla Działania 7.1.6	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 7.1. tj. - Wielofunkcyjne wykorzystanie zdegradowanych obszarów zlokalizowanych na terenach miejskich. - Rozwój społeczno-gospodarczy obszarów mniejszych oraz poprawa warunków życia mieszkańców miast.	Tak - Nie
B.1.2.	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Zakożenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Beneficjent posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu. Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny Planowane wydatki są kwalifikowalne; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy). Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu	Tak - Nie
B.1.3.	Wykonalność finansowa projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku MŚP - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenę podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.	Tak - Nie
B.1.4.	Trwałość rezultatów projektu		Tak - Nie
B.2. Wieloletni planowany okres realizacji projektu			

**Załącznik do Uchwały nr 57/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów w
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierając realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 7.1	Rezultaty projektu polegają na:		Suma	3
		Odbudowie więzi społecznych na obszarach problemowych i przywróceniu ładu przestrzennego	0 - 4 według oceny		
		Podniesieniu wartości substancji miejskiej i nadaniu jej funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych	0 - 3 według oceny		
		Poprawie jakości tkanki mieszkaniowej.	0 - 3 według oceny		
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Zagospodarowanie i uporządkowanie zdegradowanych przestrzeni w tkance urbanistycznej miast z przeznaczeniem na funkcje publiczne, takie jak: place, ulice, ciągi komunikacji pieszej i rowerowej, parki, skwery, zieleńce, aleje, place zabaw, tereny sportowe, zbiorniki wodne.	0 - Nie 2 - Tak	Suma	2
		Porządkowanie historycznych centrów miast w strefach ochrony konserwatorskiej poprzez odtworzenie, przebudowę lub uzupełnienie zabudowy (w tym także rozbiórki obiektów dyszarnonizujących), wraz z nadaniem obiektom funkcji gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, turystycznych lub kulturalnych.	0 - Nie 2 - Tak		
		Roboty budowlane w obiektach użyteczności publicznej, w celu przystosowania ich do pełnienia funkcji gospodarczych, szkoleniowych, edukacyjnych, turystycznych, kulturalnych lub społecznych, wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z obiektem.	0 - Nie 1 - Tak		
		Prace restauratorskie i konserwatorskie w budynkach ujętych w rejestrze zabytków oraz budynków o potwierdzonej wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym (ujęte w ewidencji zabytków), w tym ich adaptacji na cele: gospodarcze, społeczne, edukacyjne, turystyczne lub kulturalne, przyczyniające się do tworzenia miejsc pracy.	0 - Nie 1 - Tak		
		Tworzenie stref bezpieczeństwa w celu zapobiegania przestępczości w zagrożonych patologiami społecznymi obszarach miast, w tym: budowa lub remont oświetlenia, zakup i instalacja systemów monitoringu ulicznego.	0 - Nie 1 - Tak		

**Załącznik do Uchwały nr 57/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

		Wyrniana lub modernizacja zdegradowanej infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w zakresie: infrastruktury drogowej wraz z oświetleniem (drogi gminne i powiatowe, ulice prowadzące do dzielnic mieszkalnych, drogi osiedlowe, skrzyżowania łączące różne rodzaje dróg oraz inne obiekty inżynierii, chodniki, przebiegi dla pieszych, ścieżki rowerowe, parkingi); sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, ciepłowniczej i energetycznej - jedynie jako elementy projektu kompleksowego.	0 - Nie 2 - Tak		
		<p>inwestycje bezpośrednio w tkankę mieszkaniową dotyczące renowacji części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych, tj.: odnowienia zewnętrznych elementów strukturalnych budynku (dachy, fasady, okna i drzwi w fasadzie; zewnętrzne i wewnętrzne klatki schodowe i korytarze, windy); instalacje techniczne budynku; działania w zakresie oszczędności energetycznej (instalacje ogzewcze, termomodernizacja); zastępowanie azbestowych elementów budynków wielorodzinnych mieszkalnych materiałami mniej szkodliwymi dla człowieka.</p> <p>Stopień, w jakim projekt oddziałuje na sferę infrastrukturalną, przestrzenną, społeczną, gospodarczą.</p>	0 - Nie 1 - Tak		
B.2.3.	Intensywność oddziaływania projektu	<p>Projekt oddziałuje na min trzy sfery łącznie w stopniu średnim - 5</p> <p>Projekt oddziałuje na mniej niż trzy sfery jednocześnie - 2</p> <p>Projekt oddziałuje na min trzy sfery łącznie w stopniu wysokim - 10</p>	0 - 10 według oceny	Wartość	5
		Ocena według miejsca na poniższej skali:			
		Projekt poprawia atrakcyjność i wizerunek oraz generuje odbiorców zewnętrznych;	10		
B.2.4.	Szerze oddziaływanie projektu	Projekt poprawia istotnie atrakcyjność i wizerunek miasta;	7	Wartość	7
		Projekt w małym stopniu wpływa na atrakcyjność miasta dla mieszkania i inwestowania;	3		
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:		Suma	2
B.2.5.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Polityka równych szans;	0-4 według oceny		
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;	0-2 według oceny		
		Zasada zrównoważonego rozwoju	0-4 według oceny		
		Uzyskane zostały niezbędne pozwolenia i uzgodnienia związane z inwestycją;	0 - 3 według oceny stopnia zgodności		
B.2.6.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Opracowana jest dokumentacja techniczna;	0 - 4 według oceny stopnia zgodności	Suma	3
		Wykonany został wykonawca prac.	0 - Nie		

12

**Załącznik do Uchwały nr 57/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

		3 - Tak			
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:			
B.2.7.	Projekt zwiększa komplementarność Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego z innymi przedsięwzięciami	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś 4, LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”.			Suma 3
		Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: Oś 1. „Zatrudnienie i integracja społeczna”.			
		Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Oś priorytetowa 2 – działanie 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza, oś priorytetowa 3 – działanie 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej oraz działanie 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej;	0-2 według oceny		
		Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa I Gospodarka wodno-ściekowa, Oś priorytetowa VI Drogiowa i lotnicza sieć TEN-T, Oś priorytetowa VIII: Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe; Oś priorytetowa IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku; Oś priorytetowa XI Kultura i dziedzictwo kulturowe;			
		Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;	0-3 według oceny		
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	0-2 według oceny			
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0-3 według oceny			
B.3. Kartyfikator ocenowy wpływu działalności projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1.	Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy,	Liczba osób objęta bezpośrednim wpływem projektu. Ocenie podlega szacowany wpływ i znaczenie projektu dla procesu przemian w miastach wymagających odnowy z uwzględnieniem skali terytorialnej oddziaływania projektu (powierzchni obszaru objętego działaniami projektu) oraz skali wpływu projektu na populację, mierzoną liczbą osób objętych działaniami projektu.	0 - brak wpływu 3 - niewielki wpływ 5 - średni wpływ 7 - duży wpływ 10 - bardzo duży (krytyczny) wpływ	Wartość	

Działanie 7.2 Adaptacja do nowych funkcji społeczno – gospodarczych terenów poprzemysłowych i powojaskowych

Nr		Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne				
A.1.	Poprawność złożenia wniosku	<p>Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożono w instytucji wskazanej w trybie składowania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych;</p> <p>Wniosek złożono został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.</p> <p>Wniosek złożony przez:</p> <p>Jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki organizacyjne wykonujące zadania jednostek samorządu terytorialnego;</p> <p>Związki, porozumienia i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego;</p> <p>Administrację rządową;</p> <p>Szkoły wyższe;</p> <p>Instytucje kultury;</p> <p>Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki;</p> <p>Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie zdrowia;</p> <p>Podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego);</p> <p>Pozostałe podmioty zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną;</p> <p>Organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, fundacje, prowadzące statutową działalność non profit w obszarze objętym wsparciem w ramach działania zajmujące się walką z bezdomnością, mieszkańcami chronionymi;</p> <p>Kościół / i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych (jeśli będą tworzyć placówki dla bezdomnych i mieszkania chronione);</p> <p>Przedsiębiorców.</p>		Tak - Nie
A.2.	Wniosek złożony przez uprawnionego wnioskodawcę			Tak - Nie
A.3.	Poprawność sporządzenia wniosku	<p>Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;</p> <p>Wniosek wypełniono w języku polskim.</p>		Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 57/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

A.4.	Kompletność wniosku	Złożono wymagana liczbę egzemplarzy wniosku;	Tak - Nie
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
		Wniosek zawiera wszystkie strony;	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;	
A.5.	Kompletność załączników	Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną;	Tak - Nie
		Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	
		Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;	
A.6.	Formalna dopuszczalność projektu	Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.)	
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);	
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu;	
		Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).	
		Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej;	
A.7.	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich. Infrastruktura mieszkaniowa.	Tak - Nie
A.8.	We wniosku określono wkład własny wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 35% wartości projektu, lub zgodnie ze schematami pomocy publicznej w przypadku wystąpienia.	Tak - Nie
		Polityka równych szans;	
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;	
A.9.	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne.	Polityka zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 57/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

B.1 Kryteria merytoryczne dopuszczające projekt	
B.1.1. Cele projektu wspierając realizację celów określonych dla Działania 7.1.6	<p>Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 7.2. II.</p> <p>Nadanie nowych walorów użytkowych terenom poprzemysłowym oraz wspieranie przedsięwzięć adaptacyjnych na terenach powojennych.</p> <p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu.</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Zatżone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze technicznego gwarantujące wykonalność projektu.</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny</p> <p>Planowane wydatki są kwalifikowalne;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu</p>
B.1.2. Wykonalność techniczna projektu	Tak - Nie
B.1.3. Wykonalność finansowa projektu	Tak - Nie
B.1.4. Tworłość rezultatów projektu	Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 57/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

32. Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów w
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierając realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 7.2	Projekt przyczynia się do: Przemian obszarów zdegradowanych, przede wszystkim: powstałych w wyniku przemian rynkowych terenów poprzemysłowych oraz niszczących i tracących atrakcyjność centrów miast podlegających procesowi suburbanizacji.	0 - 10 zgodnie z oceną	Wartość	3
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Przebudowa i remont obiektów poprzemysłowych, łącznie z adaptacją na cele: gospodarcze, edukacyjne, turystyczne, rekreacyjne, społeczne, kulturalne i mieszkaniowe wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym; Przebudowa i remont obiektów powojaskowych łącznie z adaptacją na cele: gospodarcze, edukacyjne, turystyczne, rekreacyjne, społeczne, kulturalne i mieszkaniowe wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym; Uzupełnienie istniejącej zabudowy, remont istniejących użytkowanych oraz niezagospodarowanych budynków na cele: gospodarcze, edukacyjne, turystyczne, rekreacyjne, społeczne, kulturalne i mieszkaniowe wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym;	0 - Nie 2 - Tak 0 - Nie 2 - Tak 0 - Nie 3 - Tak	Suma	2
B.2.3.	Kompleksowość projektu	Kompleksowe przygotowanie terenu przeznaczanego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom, (w tym kompleksowe uzbrojenie terenu), wyburzanie starych obiektów, a także przygotowanie istniejących obiektów na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej oraz tworzenia i rozwijania inkubatorów przedsiębiorczości.	0 - 10 zgodnie z oceną	Wartość	n/d
B.2.4.	Szerze oddziaływanie	Ocena według miejsca na poniższej skali:		Wartość	n/d

**Załącznik do Uchwały nr 57/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

	projektu	Projekt poprawia atrakcyjność i wizerunek miasta oraz generuje odbiorców zewnętrznych:	10		
		Projekt poprawia istotnie atrakcyjność i wizerunek miasta:	7		
		Projekt w małym stopniu wpływa na atrakcyjność miasta dla mieszkańia i inwestowania:	3		
		Projekt ma znaczenie jedynie dla bezpośrednich użytkowników (Wnioskodawców).	1		
B.2.5.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:			
		Polityka równych szans:	0-3 według oceny		
		Polityka bezpieczeństwa informacyjnego.	0-2 według oceny		
		Zasada zrównoważonego rozwoju.	0-3 według oceny		
		Uzyskane zostały niezbędne pozwolenia i uzgodnienia związane z inwestycją:	0 - 3 według oceny stopnia zaawansowania		
		Opracowana jest dokumentacja techniczna:	0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania		
B.2.6.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Wykonany został wykonawca prac.	0 - Nie 3 - Tak		
B.2.7.	Projekt zwiększa kompletność Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień kompletności i powiązania projektu z:			
		Działaniami w ramach: Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich OŚ 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”.			
		Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: OŚ 1. „Zatrudnienie i integracja społeczna”.			
		Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego: oś priorytetowa 2 – działanie 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powieżyza, oś priorytetowa 3 – działanie 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej oraz działanie 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej:	0-2 według oceny		
		Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa I Gospodarka wodno-ściekowa, Oś priorytetowa VI Drogiowa i lotnicza sieć TEN-T, Oś priorytetowa VIII: Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe; Oś priorytetowa IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku; Oś priorytetowa XI Kultura i dziedzictwo kulturowe;			
		Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych:	0-3 według oceny		
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	0-2 według oceny		
		Suma		3	
		Suma		4	

**Załącznik do Uchwały nr 57/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0-3 według oceny		
B.3. KRYTERIA OCENY WPŁYWU PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ NA OŚRODKI PROJEKTU NA OŚRODKI W RPO GŁÓW					
B.3.1	Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (1)	Liczba osób objęta bezpośrednim wpływem projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk*10	Wartość	
	Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (2)	Powierzchnia obszaru objętego działaniami projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
B.3.2.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy	Liczba miejsc pracy, które zostaną utworzone w wyniku projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	