

Uchwała Nr 56/2008
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów
dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki**

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia (z pozn. zm) w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Komitet Monitorujący uchwala, co następuje:

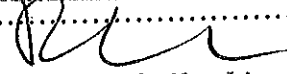
§1

Załącznik do Uchwały nr 16/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

.....

Piotr Catbecki

Działanie 6.1 Rozwój usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze

Nr	Kryterium	Sposób oceny
	A Kryteria formalne	
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego wnioskodawcę	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Tak - Nie
A.4.	Kompletność wniosku	Tak - Nie
A.5.	Kompletność załączników	Tak - Nie
A.6.	Formalna dopuszczalność	Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 56/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

	projektu	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu;	
		Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).	
		Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej;	
A.7.	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Promowanie wolarów przyrodniczych. Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego.	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 40% wartości projektu	Tak - Nie
B.1. Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 6.1.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 dla działania 6.1, tj. promowanie wolarów przyrodniczych; ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego.	Tak - Nie
B.1.2.	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
		Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu;	
B.1.3.	Wykonalność finansowa projektu	Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.	Tak - Nie
		Planowane wydatki są kwalifikowalne;	
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;	
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	

**Załącznik do Uchwały nr 56/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.			
B.1.4.	Tworzenie rezultatów projektu	Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (t.j. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.	Tak - Nie		
3.2. Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna wartość punktów
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WK-P dla Działania 6.1.	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do: Ochrony, rewitalizacji i udostępniania obszarów chronionych.	0 - 10 według oceny	Wartość	3
B.2.2.	Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	Obliczenie wskaźnika: koszt projektu / przewidywana liczba turystów (rocznie) korzystających z rezultatów projektu (w ciągu roku od ukończenia projektu).	min wskaźnika/wart. wskaźnika *10	Wartość	n/d
B.2.3.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu ochrony, rewitalizacji i udostępniania obszarów chronionych obejmujące budowę, rozbudowę lub modernizację infrastruktury kierunkującej ruch turystyczny w wyznaczone miejsca na obszarach cennych przyrodniczo m.in.: szlaki turystyczne, ścieżki rowerowe, szlaki piesze, punkty rekreacyjne wzdłuż szlaków, ścieżki dydaktyczne, pomości komunikacyjne, platformy widokowe, wieże obserwacyjne, parkingi przy atrakcjach i obiektach turystycznych; Wykonanie i przebudowa schronów kajakowych i rowerowych; Stworzenie punktów widokowych.	0 - 4 pkt. według oceny 0 - 3 pkt. według oceny 0 - 3 pkt. według oceny	Suma	3
B.2.4.	Projekt dotyczy obszarów/obiektów uznanych za dziedzictwo przyrodnicze	Projekt dotyczy obiektów/obszarów chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody; Projekt realizuje udokumentowane zalecenia Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody lub Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (w jakim stopniu).	0 - 5 według oceny 0 - 5 według oceny	Suma	3

**Załącznik do Uchwały nr 56/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

B.2.5.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:						
		Polityka równych szans;	0-5 według oceny		Suma	3		
		Zasada zrównoważonego rozwoju.	0-5 według oceny					
		Dokumentacja techniczna i projektowa;	0 - 5 według oceny stopnia zaangażowania					
		Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę - ocena maksymalna.	0 -5 według oceny stopnia zaangażowania		Suma	3		
B.2.6.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich, bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:						
B.2.7.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013: (i) oś priorytetowa 1 – działanie 1.1 Infrastruktura drogowa; (ii) oś priorytetowa 3 – działanie 3.3 rozwój infrastruktury kultury; wspieranych ze środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: (i) Oś 3: „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”; Działanie: „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”; Działanie: „Odnowa i rozwój wsi”; (iii) oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”; wspieranych ze środków Europejskiego Funduszu Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013: (i) oś 4 „Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa”; wspieranych ze środków Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś priorytetowa VI „Polska gospodarka na rynku międzynarodowym”; Działanie 6.3 „Promocja turystycznych walorów Polski”; Działanie 6.4 „Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym”;			0-3 według oceny		Suma	3
		Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;						
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.						
					0-3 według oceny			
			0-4 według oceny					

Załącznik do Uchwały nr 56/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.

B.3. Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów			
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności turystycznej regionu	Przewidywana liczba turystów (rocznie) korzystających z rezultatów projektu (w ciągu roku od ukończenia projektu).	(wart wsk)/(max wart wsk)*10 Wartość
B.3.2.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwoju branży turystycznej w regionie	Obliczenie wskaźnika: przewidywana liczba miejsc pracy w branży turystycznej (związanych z obsługą ruchu turystycznego), które powstaną w wyniku realizacji projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10 Wartość
B.3.3.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do (wypłynie na) rozwoju bazy turystycznej regionu	Przewidywana liczba miejsc noclegowych, które powstaną po realizacji projektu;	(wart wsk)/(max wart wsk)*5
		Przewidywana liczba miejsc pracy w punktach gastronomicznych, które powstaną w wyniku realizacji projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*5 Suma

Działanie 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych

Nr		Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne				
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożono w instytucji wskazanej w trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych; Wniosek złożono został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie. Wniosek złożony przez: Jednostkę samorządu terytorialnego; Związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego; Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia; PGL Lasy Państwowe i działające w ich imieniu jednostki organizacyjne; Kościoły i związki wyznaniowe; Parki krajobrazowe; Organizacje pozarządowe; Przedsiębiorstwa mające siedzibę (filia lub oddział) i działające na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego; Podmioty prowadzące uzdrowiska w Ciechocinku, Inowrocławu, Wieńcu Zdrowiu i Maruszy pod Gnuździkiem.		Tak - Nie
A.2.	Wniosek złożony przez uprawnionego wnioskodawcę			Tak - Nie
A.3.	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim. Złożono wymagającą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną; Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.		Tak - Nie
A.4.	Kompletność wniosku			Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 56/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

A.5.	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;		Tak - Nie
		Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.		
A.6.	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.)		Tak - Nie
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);		
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu;		
		Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).		
		Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej;		
A.7.	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych.		Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny wnioskodawcy na wymagany poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 30% wartości projektu dla mikroprzedsiębiorstw, 40% w przypadku małych przedsiębiorstw i 50% w przypadku średnich przedsiębiorstw w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu. Dla pozostałych Wnioskodawców wkład własny nie mniejszy niż 40 % w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu lub zgodnie ze schematami pomocy publicznej w przypadku jej wystąpienia.		Tak - Nie
A.9	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równych szans;		Tak - Nie
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;		
		Polityka zrównoważonego rozwoju.		
B.1. Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu				

**Załącznik do Uchwały nr 56/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 6.2	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 dla Działania 6.2, tj. (i) wzrost znaczenia usług turystycznych (turystyki kwalifikowanej, agroturystyki, ekoturystyki, turystyki wypoczynkowo-uzdrowskiej, kulturowej i biznesowej) jako czynnika stymulującego rozwój społeczno-gospodarczy województwa kujawsko-pomorskiego; (ii) wsparcie inwestycji niezbędnych do wdrożenia i zrównoważonego rozwoju infrastruktury służącej rozwojowi specjalistycznych form turystyki oraz urządzeń lecznictwa uzdrowskiego; (iii) wsparcie w zakresie promocji i informacji turystycznej oraz produktów turystycznych, głównie markowych ukształtowanych na wykreowanie i promocję oryginalnych i unikalnych regionalnych produktów turystycznych.	Tak - Nie
B.1.2.	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu; Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.	Tak - Nie
B.1.3.	Wykonalność finansowa projektu	Planowane wydatki są kwalifikowalne; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Pożom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy); Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	Tak - Nie
B.1.4.	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku MŚP - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenę podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.	Tak - Nie

32 Kryteria oceny jakości projektu

Załącznik do Uchwały nr 56/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimaln a liczba punktów
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierając realizację celów określonych w URPO WK-P dla Działania 6.2.	Budowa nowych lub podniesienie standardu technicznego istniejących obiektów turystycznych oraz infrastruktury rekreacyjno-sportowej;	0 - 3 według oceny	Suma	3
		Podniesienie jakości usług oferowanych przez sektor turystyczny i uzdrowiskowy oraz wzrost atrakcyjności i konkurencyjności województwa dla lokalnych i pozaregionalnych inwestorów poprzez unowocześnienie infrastruktury turystycznej: noclegowej, gastronomicznej, handlowej oraz rekreacyjno-sportowej;	0 - 4 według oceny		
		Wzbogacenie i zróżnicowanie oferty oraz podwyższenie jakości usług turystycznych poprzez unowocześnienie infrastruktury turystycznej i uzdrowiskowej.	0 - 3 według oceny		
		Obliczenie wskaźnika: koszty projektu / liczba miejsc pracy w sektorze turystycznym/uzdrowiskowym powstałych w wyniku realizacji projektu.	min wskaźnika/wart. wskaźnika *10		
B.2.2.	Kosztowa skuteczność produktu projektu	Obliczenie wskaźnika: koszty projektu / przewidywana liczby turystów/kuracjuszy korzystających w ciągu roku z rezultatów projektu (w rok po ukończeniu projektu).	min wskaźnika/wart. wskaźnika *10	Wartość	n/d
B.2.3.	Kosztowa efektywność projektu	Projekt realizuje następujące typy działań: Rozwój zagospodarowania infrastruktury wypoczynkowo-uzdrowiskowej wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektów. Budowa, przebudowa i rozbudowa infrastruktury oraz obiektów o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym służących rozwojowi specyficznych form turystyki (np. turystyka wodna, zimowa, ogroturystyka, konna, leśna, rowerowa oraz szlaki turystyczne). Budowa, przebudowa i rozbudowa urządzeń leczniczo-uzdrowiskowego (parki zdrojowe, urządzone ścieżki nuchowe, łąźnie, grzybyk inhladacyjne, pijalnie uzdrowiskowe, lecznicze, rehabilitacyjne baseny uzdrowiskowej), ujęcia wód leczniczych i termalnych.	0 - 3 pkt według oceny 0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się 0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	Suma	2
B.2.4.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Budowa (rozbudowa, odbudowa, nadbudowa), wyposażenie o charakterze inwestycyjnym bazy turystycznej, w tym noclegowej, gastronomicznej, rekreacyjno-sportowej.	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się		

**Załącznik do Uchwały nr 56/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

		<p>Dostosowanie istniejącej infrastruktury obiektów turystycznych i rekreacyjno-sportowych do potrzeb osób niepełnosprawnych, tylko w przypadku realizacji projektów wymienionych w pkt. 1-4</p> <p>Opracowanie, rozwój i promocja produktów turystycznych, usługowych i tradycyjnych.</p> <p>Integracja i rozbudowa regionalnego systemu informacji turystycznej (poprzez rozwój Regionalnej Organizacji Turystycznej oraz tworzenie i rozwój Lokalnych Organizacji Turystycznych zgłaszających się m.in. promocją i informacją turystyczną) oraz jednolitego ogólnopolskiego systemu informacji turystycznej w tym rozwój systemów informacyjnych, uruchamianie infokiosków i innych nowoczesnych rozwiązań, rozszerzenie oferty wydawnictw informacyjnych i promocyjnych.</p> <p>Organizacja kampanii reklamowych promujących walory turystyczne województwa w kraju i poza jego granicami ściśle w powiązaniu z projektami wymienionymi w pkt. 1-4.</p>	<p>0 - Nie 1 - Tak</p> <p>0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się</p> <p>0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się</p> <p>0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się</p>		
B.2.5.	Udział środków własnych wnioskodawcy w projekcie	Większy od minimalnego udziału środków własnych beneficjenta (nie dotyczy projektów kluczowych).	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	n/d
B.2.6.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	<p>Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:</p> <p>Polityka równych szans:</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego:</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Dokumentacja techniczna i projektowa:</p> <p>Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę - ocena maksymalna.</p>	<p>0-3 według oceny</p> <p>0-3 według oceny</p> <p>0-4 według oceny</p> <p>0 - 5 według oceny stopnia zgodności</p>	Suma	3
B.2.7.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę - ocena maksymalna.	0 - 5 według oceny stopnia zgodności	Suma	3
B.2.8.	Strategiczny charakter projektu i kompletność z	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień kompletności i powiązania projektu z:		Suma	3

**Załącznik do Uchwały nr 56/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

innymi przedsięwzięciami		Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013: (i) oś priorytetowa 5 – Działanie 5.2, wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; działaniami wspieranymi ze środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: (i) oś 3: „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”; Działanie: „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”; (ii) oś 4, LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” oraz w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 : (i) Oś priorytetowa VI „Polska gospodarka na rynku międzynarodowym”, Działanie 6.3 „Promocja turystycznych walorów Polski”; Działanie 6.4 „Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym”.		0-2 według oceny		
Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych				0-3 według oceny		
Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych				0-2 według oceny		
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.				0-3 według oceny		
3.3. Kryteria oceniany wpływ przemysłowy na osiągnięcie założonych w RPO celów						
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt wpłynął na korzystanie z obiektów uzdrowiskowych w regionie	Obliczenie wskaźnika: przewidywany wzrost liczby osób korzystających z obiektów uzdrowiskowych wspartych w wyniku realizacji projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość		
B.3.2.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwoju branży turystycznej w regionie	Obliczenie wskaźnika: przewidywana liczba miejsc pracy w branży turystycznej [związanych z obsługą ruchu turystycznego], które powstaną w wyniku realizacji projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość		
B.3.3.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do (wpłyne na) rozwoju bazy turystycznej regionu.	Przewidywana liczba miejsc noclegowych, które powstaną/zostaną zmodernizowane w wyniku realizacji projektu;	(wart wsk)/(max wart wsk)*5	Suma		
		Przewidywana liczba miejsc pracy w punktach gastronomicznych, które powstaną w wyniku realizacji projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*5			