

**Uchwała Nr 89/2008**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**  
**z dnia 17 grudnia 2008 r.**

**w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów**  
**dla działania 6.2- Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych**

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia (z pozn. zm) w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

**Komitet Monitorujący uchwala, co następuje:**

**§1**

Zatwierdza się wagi kryteriów i ważności kryteriów dla działania 6.2- Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

**§2**

Przyjęta Uchwała dotyczy konkursów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej Uchwały.

**§3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

  
MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
*Piotr Calbecki*

Załącznik do uchwały nr 89/2008  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013  
z dnia 17 grudnia 2008 r.

macierz porównań parami kryteriów dla działania 6.2		B 2.1	B 2.2	B 2.3	B 2.4	B 2.5	B 2.6	B 2.7	B 2.8	B 3.1	B 3.2	B 3.3
B 2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 6.2	1,00	3,00	3,00	5,00	5,00	6,00	4,00	6,00	4,00	3,00	3,00
B 2.2	Kosztowa skuteczność produktu projektu	0,33	1,00	1,00	5,00	5,00	6,00	3,00	4,00	0,50	1,00	1,00
B 2.3	Kosztowa efektywność projektu	0,33	1,00	1,00	3,00	3,00	4,00	2,00	2,00	0,25	3,00	3,00
B 2.4	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	0,20	0,20	0,33	1,00	1,00	3,00	0,25	0,33	0,25	0,25	0,25
B 2.5	Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie	0,20	0,20	0,33	1,00	1,00	0,33	0,25	0,33	0,25	0,33	0,33
B 2.6	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	0,17	0,17	0,25	0,33	3,00	1,00	0,33	0,33	0,20	0,25	0,25
B 2.7	Gotowość techniczna projektu do realizacji	0,25	0,33	0,50	4,00	4,00	3,00	1,00	1,00	0,25	0,50	0,50
B 2.8	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	0,17	0,25	0,50	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	0,50	0,33	0,33
B 3.1	Stopień, w jakim projekt wpłynie na korzystanie z obiektów uzdrowiskowych w regionie	0,25	2,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	2,00	1,00	2,00	2,00
B 3.2	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwoju branży turystycznej w regionie	0,33	1,00	0,33	4,00	3,00	4,00	2,00	3,00	0,50	1,00	2,00
B 3.3	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do (wpłynie na ) rozwoju bazy turystycznej regionu.	0,33	1,00	0,33	4,00	3,00	4,00	2,00	3,00	0,50	0,50	1,00

kryterium	grupa	istotność w grupie
B 2.1	A 1	
B 2.2	B 1	
B 2.3	B 2	
B 2.4	B 8	
B 2.5	B 7	
B 2.6	C 1	
B 2.7	B 5	
B 2.8	B 6	
B 3.1	A 2	
B 3.2	B 4	
B 3.3	B 3	