

**Uchwała Nr 84/2008**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**  
**z dnia 17 grudnia 2008 r.**

**w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów  
dla działania 4.2- Rozwój usług i aplikacji dla ludności**

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia (z pozn. zm) w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

**Komitet Monitorujący uchwala, co następuje:**

**§1**

Zatwierdza się wagi kryteriów i ważności kryteriów dla działania 4.2- Rozwój usług i aplikacji dla ludności stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

**§2**

Przyjęta Uchwała dotyczy konkursów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej Uchwały.

**§3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

  
Piotr Cielbecki

Załącznik do uchwały nr 84/2008  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013  
z dnia 17 grudnia 2008 r.

macierz porównań parami kryteriów dla działania 4.2		B 2.1	B 2.2	B 2.3	B 2.4	B 2.5	B 2.6	B 2.7	B 2.8	B 2.9	B 2.10	B 2.11	B 3.1
B 2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.2	1,00	2,00	0,50	4,00	5,00	4,00	8,00	9,00	9,00	8,00	6,00	7,00
B 2.2	Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projekt	0,50	1,00	0,33	3,00	4,00	3,00	7,00	8,00	7,00	7,00	6,00	6,00
B 2.3	Poziom techniczny usług oferowanych w wyniku realizacji projektu	2,00	3,00	1,00	4,00	5,00	4,00	8,00	9,00	9,00	8,00	7,00	7,00
B 2.4	Kompleksowość projektu	0,25	0,33	0,25	1,00	3,00	2,00	7,00	8,00	7,00	6,00	5,00	5,00
B 2.5	Zasięg geograficzny oddziaływania projektu	0,20	0,25	0,20	0,33	1,00	0,50	6,00	7,00	6,00	5,00	4,00	4,00
B 2.6	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	0,25	0,33	0,25	0,50	2,00	1,00	7,00	8,00	7,00	6,00	4,00	4,00
B 2.7	Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu	0,13	0,14	0,13	0,14	0,17	0,14	1,00	2,00	2,00	0,25	0,20	0,20
B 2.8	Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie	0,11	0,13	0,11	0,13	0,14	0,13	0,50	1,00	0,50	0,33	0,20	0,25
B 2.9	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	0,11	0,14	0,11	0,14	0,17	0,14	0,50	2,00	1,00	0,25	0,20	0,33
B 2.10	Gotowość techniczna projektu do realizacji	0,13	0,14	0,13	0,17	0,20	0,17	4,00	3,00	4,00	1,00	0,33	0,33
B 2.11	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	0,17	0,17	0,14	0,20	0,25	0,25	5,00	5,00	5,00	3,00	1,00	2,00
B 3.1	Wpływ projektu na poprawę jakości życia mieszkańców	0,14	0,17	0,14	0,20	0,25	0,25	5,00	4,00	3,00	3,00	0,50	1,00

kryterium	grupa	istotność w grupie
B 2.1	B 1	
B 2.2	B 2	
B 2.3	A 1	
B 2.4	B 3	
B 2.5	B 5	
B 2.6	B 4	
B 2.7	C 1	
B 2.8	C 3	
B 2.9	C 2	
B 2.10	B 8	
B 2.11	B 6	
B 3.1	B 7	