

Uchwała Nr 73/2008
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 17 grudnia 2008 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów
dla osi priorytetowej 7 Wsparcie przemian w miastach i w obszarach wymagających
odnowy

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia (z pozn. zm) w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Komitet Monitorujący uchwala, co następuje:

§1

Załącznik do Uchwały nr 17/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008 r. (zmieniony Uchwała nr 57/2008 z dnia 29 września 2008 r.) w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 7. Wsparcie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Przyjęta Uchwała dotyczy konkursów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej Uchwały.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

Piotr Calbecki

Działanie 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast

Nr		Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne				
A.1.	Poprawność złożenia wniosku		Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie;	Tak - Nie
			Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	
A.2.	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę		Wniosek złożony przez:	Tak - Nie
			Jednostki samorządu terytorialnego;	
			Związki, porozumienia i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego;	
			Administrację rządową;	
			Szkoły wyższe;	
			Instytucje kultury;	
			Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki;	
			Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie zdrowia;	
			Pozostałe podmioty zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną;	
			Organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, fundacje, prowadzące statutową działalność non profit w obszarze objętym wsparciem w ramach działania;	
			Kościóły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;	
			Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, Towarzystwo Budownictwa Społecznego;	
			Przedsiębiorców .	
A.3.	Zgodność projektu z Lokalnym Programem Rewitalizacji		Projekt jest ujęty we właściwym Lokalnym Programie Rewitalizacji pozytywnie zaopiniowanym przez Instytucję Zarządzającą.	Tak - Nie
A.4.	Poprawność sporządzenia wniosku		Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;	Tak - Nie
			Wniosek wypełniono w języku polskim.	
A.5.	Kompletność wniosku		Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	Tak - Nie
			Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
			Wniosek zawiera wszystkie strony;	
			Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	

		Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame;	
		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną;	
		Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	
		Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;	
A.6.	Kompletność załączników	Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	
A.7.	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.)	
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);	
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu;	
		Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);	
		Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).	
		Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej;	
		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową.	
A.8.	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich. Infrastruktura mieszkaniowa.	
A.9.	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Min. 15 % - miasta 5-10 tys. mieszkańców min. 15% - miasta 10-15 tys. mieszkańców min. 20% - miasta 15-20 tys. mieszkańców min. 25% - miasta powyżej 20 tys. mieszkańców min. 30% - miasta subregionalne: Inowrocław, Grudziądz, Włocławek min. 35% - aglomeracja bydgosko-toruńska min. 50% - w przypadku wystąpienia pomocy publicznej;	
		Dla jednostek samorządu terytorialnego i jednostek im podległych wkład własny pochodzi w minimum 10 % ze środków własnych lub pożyczek.	
A.10.	Lokalizacja projektu	Miasto zostało ujęte w załączniku nr 7 do Uzasadnienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	
A.11.	Ograniczenie przedmiotowe projektu	Działania rewitalizacyjne nie dotyczą obiektów wykorzystywanych na cele administracji publicznej (z wyjątkiem zewnętrznych elementów obiektów wpisanych do rejestru zabytków)	

A.12	Wymogi dotyczące projektów z zakresu mieszkalnictwa	Projekt dotyczący mieszkalnictwa zgodny z Rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1828/2006 z dn. 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 oraz zasadami określonymi przez Instytucję Zarządzającą.	Tak - Nie
A.13.	Wysokość kwoty dofinansowania	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania nie przekracza kwoty wskazanej w załączniku nr 7 do Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego; Gmina miejska, na terenie której realizowany będzie projekt nie wyczerpała puli środków wskazanej w załączniku nr 7 do Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Tak - Nie
A.14	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne.	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak – Nie
B 1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 7.1	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 7.1, tj. - Wielofunkcyjne wykorzystanie zdegradowanych obszarów zlokalizowanych na terenach miejskich. - Rozwój społeczno-gospodarczy obszarów miejskich oraz poprawa warunków życia mieszkańców miast.	Tak - Nie
B.1.2.	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu. Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny	Tak - Nie
B.1.3.	Wykonalność finansowa projektu	Planowane wydatki są kwalifikowalne; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy). Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu	Tak - Nie

B.1.4.	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku MŚP - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.		Tak - Nie	
B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimal na liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 7.1	Rezultaty projektu polegają na:			
		Odbudowie więzi społecznych na obszarach problemowych i przywróceniu ładu przestrzennego	0 - 4 według oceny	Suma	3
		Podniesieniu wartości substancji miejskiej i nadaniu jej funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych	0 - 3 według oceny		
		Poprawie jakości tkanki mieszkaniowej.	0 - 3 według oceny		
		Zagospodarowanie i uporządkowanie zdegradowanych przestrzeni w tkance urbanistycznej miast z przeznaczeniem na funkcje publiczne, takie jak: place, ulice, ciągi komunikacji pieszej i rowerowej, parki, skwery, zieleńce, aleje, place zabaw, tereny sportowe, zbiorniki wodne.	0 - Nie 2 - Tak		
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Porządkowanie historycznych centrów miast w strefach ochrony konserwatorskiej poprzez odtworzenie, przebudowę lub uzupełnienie zabudowy (w tym także rozbórki obiektów dyszharmonizujących), wraz z nadaniem obiektom funkcji gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, turystycznych lub kulturalnych.	0 - Nie 2 - Tak	Suma	2
		Roboty budowlane w obiektach użyteczności publicznej, w celu przystosowania ich do pełnienia funkcji gospodarczych, szkoleniowych, edukacyjnych, turystycznych, kulturalnych lub społecznych, wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z obiektem.	0 - Nie 1 - Tak		
		Prace restauratorskie i konserwatorskie w budynkach ujętych w rejestrze zabytków oraz budynków o potwierdzonej wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym (ujęte w ewidencji zabytków), w tym ich adaptacji na cele: gospodarcze, społeczne, edukacyjne, turystyczne lub kulturalne, przyczyniające się do tworzenia miejsc pracy.	0 - Nie 1 - Tak		

	<p>Tworzenie stref bezpieczeństwa w celu zapobiegania przestępczości w zagrożonych patologiami społecznymi obszarach miast, w tym: budowa lub remont oświetlenia, zakup i instalacja systemów monitoringu ulicznego.</p> <p>Wymiana lub modernizacja zdegradowanej infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w zakresie: infrastruktury drogowej wraz z oświetleniem (drogi gminne i powiatowe, ulice prowadzące do dzielnic mieszkalnych, drogi osiedlowe, skrzyżowania łączące różne rodzaje dróg oraz małe obiekty inżynierijne, chodniki, przejścia dla pieszych, ścieżki rowerowe, parkingi); sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, ciepłowniczej i energetycznej - jedynie jako elementy projektu kompleksowego.</p> <p>Inwestycje bezpośrednio w tkankę mieszkaniową dotyczące renowacji części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych, tj.: odnowienia zewnętrznych elementów strukturalnych budynku (dachy, fasady, okna i drzwi w fasadzie; zewnętrzne/wewnętrzne klatki schodowe i korytarze, windy); instalacje techniczne budynku; działania w zakresie oszczędności energetycznej (instalacje ogrzewcze, termomodernizacja); zastępowanie azbestowych elementów budynków wielorodzinnych mieszkalnych materiałami mniej szkodliwymi dla człowieka.</p>	<p>0 - Nie 1 - Tak</p> <p>0 - Nie 2 - Tak</p> <p>0 - Nie 1 - Tak</p>		
B.2.3.	<p>Intensywność oddziaływania projektu</p> <p>Stopień, w jakim projekt oddziałuje na sferę infrastrukturalną, przestrzenną, społeczną, gospodarczą.</p> <p>Projekt oddziałuje na min trzy sfery łącznie w stopniu średnim</p> <p>Projekt oddziałuje na mniej niż trzy sfery jednocześnie</p> <p>Projekt oddziałuje na min trzy sfery łącznie w stopniu wysokim</p> <p>Ocena według miejsca na poniższej skali:</p> <p>Projekt poprawia atrakcyjność i wizerunek oraz generuje odbiorców zewnętrznych;</p> <p>Projekt poprawia istotnie atrakcyjność i wizerunek miasta;</p> <p>Projekt w małym stopniu wpływa na atrakcyjność miasta dla mieszkania i inwestowania;</p>	<p>5</p> <p>2</p> <p>10</p> <p>10</p> <p>10</p> <p>7</p> <p>3</p>	<p>Wartość</p> <p>Wartość</p>	<p>5</p> <p>7</p>
B.2.4.	<p>Szersze oddziaływanie projektu</p> <p>Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:</p> <p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego;</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju</p>	<p>0-4 według oceny</p> <p>0-2 według oceny</p> <p>0-4 według oceny</p> <p>0 - 3 według oceny stopnia zaawansowania</p> <p>0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania</p>	<p>Suma</p> <p>Suma</p>	<p>2</p> <p>3</p>
B.2.6.	<p>Gotowość techniczna projektu do realizacji</p> <p>Opracowana jest dokumentacja techniczna;</p>	<p>Uzyskane zostały niezbędne pozwolenia i uzgodnienia związane z inwestycją;</p>	<p>Suma</p>	<p>3</p>

Załącznik do uchwały nr 73/2008
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 17 grudnia 2008 r.

	Wykoniony został wykonawca prac.	0 - Nie 3 - Tak			
	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:				
B.2.7. Projekt zwiększa komplementarność Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego z innymi przedsięwzięciami	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś 4, LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: Oś 1. „Zatrudnienie i integracja społeczna”.				
	Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego: oś priorytetowa 2 – działanie 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza, oś priorytetowa 3 – działanie 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej oraz działanie 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej;	0-2 według oceny			
	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa I Gospodarka wodno-ściekowa, Oś priorytetowa VI Drogiowa i lotnicza sieć TEN-T, Oś priorytetowa VIII: Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe; Oś priorytetowa IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku; Oś priorytetowa XI Kultura i dziedzictwo kulturowe;			Suma	3
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;	0-3 według oceny			
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	0-2 według oceny			
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0-3 według oceny			
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1.	Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy, wymagających odnowy,	Liczba osób objęta bezpośrednim wpływem projektu. Ocenie podlega szacowany wpływ i i znaczenie projektu dla procesu przemian w miastach wymagających odnowy z uwzględnieniem skali terytorialnej oddziaływania projektu (powierzchni obszaru objętego działaniami projektu) oraz skali wpływu projektu na populację, mierzoną liczbą osób objętych działaniami projektu.	0 - brak wpływu 3 - niewielki wpływ 5 - średni wpływ 7 - duży wpływ 10 - bardzo duży (krytyczny) wpływ	Wartość	

Działanie 7.2 Adaptacja do nowych funkcji społeczno – gospodarczych terenów poprzemysłowych i powojaskowych

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1.	Poprawność złożenia wniosku	<div>Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożono w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych;</div> <div>Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.</div> <div>Wniosek złożony przez:</div> <div>Jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki organizacyjne wykonujące zadania jednostek samorządu terytorialnego;</div> <div>Związki, porozumienia i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego;</div> <div>Administrację rządową;</div> <div>Szkoły wyższe;</div> <div>Instytucje kultury;</div> <div>Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki;</div> <div>Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie zdrowia;</div>	Tak - Nie
A.2.	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	<div>Podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego);</div> <div>Pozostałe podmioty zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną;</div> <div>Organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, fundacje, prowadzące statutową działalność non profit w obszarze objętym wsparciem w ramach działania zajmujące się walką z bezdomnością, mieszkaniem chronionymi;</div> <div>Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych (jeśli będą tworzyć placówki dla bezdomnych i mieszkania chronione);</div> <div>Przedsiębiorców.</div> <div>Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;</div> <div>Wniosek wypełniono w języku polskim.</div>	Tak - Nie
A.3.	Poprawność sporządzenia wniosku	<div>Wniosek wypełniono w języku polskim.</div> <div>Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;</div> <div>Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;</div> <div>Wniosek zawiera wszystkie strony;</div>	Tak - Nie
A.4.	Kompletność wniosku	<div>Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;</div>	Tak - Nie

		Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną; Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	
A.5.	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami. Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.) Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu; Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy); Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej). Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową. Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej; Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich. Infrastruktura mieszkaniowa.	Tak - Nie
A.6.	Formalna dopuszczalność projektu		Tak - Nie
A.7.	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego		Tak - Nie
A.8.	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie		Tak - Nie
A.9.	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne.	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak – Nie

B 1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 7.1.6	<p>Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 7.2, tj.</p> <p>-Nadanie nowych walorów użytkowych terenom poprzemysłowym oraz wspieranie przedsięwzięć adaptacyjnych na terenach powojkowych.</p>	Tak - Nie
B.1.2.	Wykonalność techniczna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca posiada kadrę i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu.</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny</p> <p>Planowane wydatki są kwalifikowalne;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu</p>	Tak - Nie
B.1.3.	Wykonalność finansowa projektu	<p>Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku MŚP - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.</p>	Tak - Nie
B.1.4.	Trwałość rezultatów projektu		Tak - Nie

B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 7.2	Projekt przyczynia się do: Przemian obszarów zdegradowanych, przede wszystkim: powstałych w wyniku przemian rynkowych terenów poprzemysłowych oraz niszczących i tracących atrakcyjność centrów miast podlegających procesowi suburbanizacji.	0 - 10 zgodnie z oceną	Wartość	3
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Przebudowa i remont obiektów poprzemysłowych, łącznie z adaptacją na cele: gospodarce, edukacyjne, turystyczne, rekreacyjne, społeczne, kulturalne i mieszkaniowe wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym; Przebudowa i remont obiektów powojennych łącznie z adaptacją na cele: gospodarce, edukacyjne, turystyczne, rekreacyjne, społeczne, kulturalne i mieszkaniowe wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym; Uzupełnienie istniejącej zabudowy, remont istniejących użytkowanych oraz niezagospodarowanych budynków na cele: gospodarce, edukacyjne, turystyczne, rekreacyjne, społeczne, kulturalne i mieszkaniowe wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym; Kompleksowe przygotowanie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom, (w tym kompleksowe uzbrojenie terenu), wyburzanie starych obiektów, a także przygotowanie istniejących obiektów na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej oraz tworzenia i rozwijania inkubatorów przedsiębiorczości.	0 - Nie 2 - Tak 0 - Nie 3 - Tak	Suma	2
B.2.3.	Kompleksowość projektu	Ilość sfer, na które oddziałuje projekt: sfera infrastrukturalna, przestrzenna, społeczna, gospodarca.	0 - 10 zgodnie z oceną	Wartość	n/d
B.2.4.	Szersze oddziaływanie projektu	Ocena według miejsca na poniższej skali: Projekt poprawia atrakcyjność i wizerunek miasta oraz generuje odbiorców zewnętrznych;	10	Wartość	n/d

Załącznik do uchwały nr 73/2008
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 17 grudnia 2008 r.

		Projekt poprawia istotnie atrakcyjność i wizerunek miasta;	7		
		Projekt w małym stopniu wpływa na atrakcyjność miasta dla mieszkania i inwestowania;	3		
		Projekt ma znaczenie jedynie dla bezpośrednich użytkowników (Wnioskodawców);	1		
B.2.5.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:			
		Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	0-3 według oceny	Suma	3
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;	0-2 według oceny		
		Zasada zrównoważonego rozwoju.	0-3 według oceny		
		Uzyskane zostały niezbędne pozwolenia i uzgodnienia związane z inwestycją;	0 - 3 według oceny stopnia zaawansowania		
B.2.6.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Opracowana jest dokumentacja techniczna;	0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania	Suma	4
		Wykonany został wykonawca prac.	0 - Nie 3 - Tak		
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:			
B.2.7.	Projekt zwiększa komplementarność Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego z innymi przedsięwzięciami	Działaniami w ramach: Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”. Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: Oś 1. „Zatrudnienie i integracja społeczna”; Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego: oś priorytetowa 2 – działanie 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza, oś priorytetowa 3 – działanie 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej oraz działanie 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa I Gospodarka wodno-ściekowa, Oś priorytetowa VI Drogowa i lotnicza sieć TEN-T, Oś priorytetowa VIII: Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe; Oś priorytetowa IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku; Oś priorytetowa XI Kultura i dziedzictwo kulturowe;	0-2 według oceny	Suma	3
		Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;	0-3 według oceny		
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	0-2 według oceny		
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0-3 według oceny		

Załącznik do uchwały nr 73/2008
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 17 grudnia 2008 r.

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów				
B.3.1	Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (1)	Liczba osób objęta bezpośrednim wpływem projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość
	Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (2)	Powierzchnia obszaru objętego działaniami projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość
B.3.2.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy	Liczba miejsc pracy, które zostaną utworzone w wyniku projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów