

Uchwała Nr 70/2008
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 17 grudnia 2008 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów
dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia (z pozn. zm) w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Komitet Monitorujący uchwala, co następuje:

§1

Załącznik do Uchwały nr 15/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008 r. (zmieniony Uchwałą nr 54/2008 z dnia 29 września 2008 r.) w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 *Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego*, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały

§2

Przyjęta Uchwała dotyczy konkursów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej Uchwały.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego


.....

Piotr Calbecki

Działanie 4.1 Rozwój infrastruktury ICT

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	<p>Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożono w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych;</p> <p>Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.</p>	Tak - Nie
	Wniosek złożony przez:		
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Wniosek złożony przez:	Tak - Nie
		Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, stowarzyszenia i porozumienia;	
		Administrację rządową;	
		Sądy wyższe;	
		Jednostki naukowe;	
		Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki;	
		Instytucje kultury;	
		Zakłady opieki zdrowotnej w publicznym systemie zdrowia;	
		Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej);	
		Organizacje pozarządowe;	
		Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;	
		Lokalni przedsiębiorcy telekomunikacji realizujący budowę lub rozbudowę regionalnych/lokalnych sieci szerokopasmowych na obszarach poza zainteresowaniem innych operatorów (obszary wykluczenia cyfrowego).	
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;	Tak - Nie
		Wniosek wypełniono w języku polskim.	
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	Tak - Nie
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
		Wniosek zawiera wszystkie strony;	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;	
		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną;	
		Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.)	

		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);	
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu;	
		Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy):	
		Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).	
		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową.	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej;	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe).	Tak - Nie
A.9	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 25% wartości projektu.	Tak - Nie
		Polityka równych szans;	
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;	
		Polityka zrównoważonego rozwoju.	
B 1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.1.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 4.1, tj. (i) stworzenie bazy dla wdrożenia nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych	Tak - Nie
B.1.2.	Spełnienie zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu.	Projekt respektuje zasady neutralności technologicznej i otwartego dostępu.	Tak - Nie
B.1.3.	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	Tak - Nie

Tak - Nie

Tak - Nie

Tak - Nie

Tak - Nie

Tak - Nie

Tak - Nie

		<p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu.</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny</p> <p>Projekt gwarantuje neutralność technologiczną i otwarty dostęp.</p> <p>Planowane wydatki są kwalifikowalne;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu</p>	
B.1.4.	Wykonalność finansowa projektu		Tak - Nie
B.1.5.	Trwałość rezultatów projektu	<p>Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (t.j. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegały m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.</p>	Tak – Nie

B2 Kryteria oceny jakości projektu						
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium		Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimal na liczba punktów
			schemat: infrastruktura sieciowa lub infrastruktura sieciowa +inna infrastruktura zgodna z wytycznymi osi	schemat: inna infrastruktur a zgodna z wytycznymi osi		
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.1	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do:	0 - 10 według oceny eksperta		Wartość	5
B.2.2.	Kosztowa efektywność produktu projektu	Obliczenie wskaźnika: koszt inwestycji/przez długość sieci szerokopasmowej zbudowanej/zmodernizowanej w wyniku realizacji projektu	0 - 5 według oceny eksperta	n/d	Suma	2 / 4
		Obliczenie wskaźnika: koszt projektu / przewidywana liczba użytkowników przyłączonych do sieci (korzystających z sieci) lub koszt projektu/przewidywana liczba osób i podmiotów korzystających ze świadczonych usług (w zależności od rodzaju projektu).	0 - 5 według oceny eksperta	0-10 wg oceny eksperta		
B.2.3.	Jakość sieci szerokopasmowej	Przepustowość łączy sieci szerokopasmowej zbudowanej/zmodernizowanej w wyniku realizacji projektu (do operatorów zewnętrznych).	0 - 10 według oceny eksperta	n/d	Wartość	3
B.2.4.	Skala (zasieg oddziaływania) projektu	Obszar miejski (miasto, w obrębie miasta), Gmina (obszar wiejski), grupy gmin, Powiat, Województwo:	1	1	Wartość	1
		- miasto;				

Załącznik do uchwały nr 70/2008
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 17 grudnia 2008 r.

		<ul style="list-style-type: none"> - gmina (obszar wiejski); - grupy gmin (powyżej 3) lub powiat; - województwo. 	<div>3</div> <div>5</div> <div>10</div>	<div>3</div> <div>5</div> <div>10</div>		
		<p>Projekt zawiera obszar wykluczenia cyfrowego na danym terenie (stanowiący co najmniej 30% całego objętego obszaru): dostępność łączy asynchronicznych w średnich cenach rynkowych z obszarów gdzie występuje konkurencyjność:</p>	10			
		- na danym terenie dostępne są łącza asynchroniczne o przepustowości nie wyższym niż 256 kb/s		n/d		
		- na danym terenie dostępne są łącza asynchroniczne o przepustowości powyżej 256 kb/s, ale nie nie wyższej niż 512kb/s	5			
		- na danym terenie dostępne są łącza asynchroniczne o przepustowości powyżej 512kb/s	0			
B.2.5.	Lokalizacja projektu				Wartość	n/d
		Budowa, rozbudowa regionalnych/lokalnych bezpiecznych i szerokopasmowych sieci, współdziałających ze szkieletowymi sieciami regionalnymi/krajowymi;	0 - Nie 3 - Tak	n/d		
		Roboty budowlane dotyczące obiektów i infrastruktury technicznej niezbędnej dla tworzenia/unowocześniania sieci i systemów telekomunikacyjnych /informatycznych wraz z zakupem sprzętu i oprogramowania;	0 - Nie 1 - Tak	0 - Nie 2 - Tak		
		Budowa, rozbudowa oraz wyposażenie inwestycyjne centrów zarządzania sieciami regionalnymi/lokalnymi oraz regionalnego centrum danych;	0 - Nie 1 - Tak	0 - Nie 2 - Tak		
		Budowa, rozbudowa oraz wyposażenie inwestycyjne obiektów na rzecz tworzenia regionalnych ośrodków działających w zakresie społeczeństwa informacyjnego;	0 - Nie 1 - Tak	0 - Nie 1 - Tak		
		Adaptacja pomieszczeń i wyposażenie w celu utworzenia inkubatora ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych);	0 - Nie 1 - Tak	0 - Nie 2 - Tak		
		Projekty z zakresu wyposażenia inwestycyjnego, typu kamery, czujniki, inne urządzenia do monitorowania szerokiego zakresu zjawisk w połączeniu z projektami budowlanymi;	0 - Nie 1 - Tak	0 - Nie 1 - Tak		
		Zakupy inwestycyjne oraz roboty budowlane związane z tworzeniem publicznych punktów dostępu do Internetu (PIAP-ów);	0 - Nie 1 - Tak	0 - Nie 1 - Tak		
		Szkolenia z zakresu wykorzystania narzędzi ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych), jeśli są niezbędne i stanowią element realizacji projektów wymienionych wyżej.	0 - Nie 1 - Tak	0 - Nie 1 - Tak		
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:				
B.2.7.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Polityka równości: mężczyźni i kobiety oraz niedyskryminacji;	0-3 według oceny		Suma	3

Załącznik do uchwały nr 70/2008
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 17 grudnia 2008 r.

		Polityka społeczeństwa informacyjnego:			0-4 według oceny		
		Zasada zrównoważonego rozwoju.			0-3 według oceny		
B.2.8.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Dokumentacja techniczna i projektowa;		0 - 3 według oceny stopnia zaawansowania		Suma	2
		Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne;		0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania			
		Wyłoniony wykonawca (dla działań "zaprojektuj i wybuduj").		0 - Nie 3- Tak			
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:					
B.2.9.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach: Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa VIII, działania 8.3, 8.4.		0-2 według oceny		Suma	2
		Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych		0-3 według oceny			
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych		0-2 według oceny			
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.		0-3 według oceny			
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów							
B.3.1	Zwiększenie dostępności internetu (1) - odnosi się do projektów tej samej skali	Przewidywana liczba osób, które uzyskają dostęp do szerokopasmowego Internetu (liczba osób zamieszkających na terenie objętym zasięgiem sieci zrealizowanej w wyniku projektu).		(wart wsk)/(max wart wsk)*5	n/d	Suma	
	Zwiększenie dostępności internetu (2) - odnosi się do projektów tej samej skali	Liczba planowanych połączeń do Internetu szerokopasmowego w ciągu roku od ukończenia projektu		(wart wsk)/(max wart wsk)*5	n/d		
B.3.2.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia liczby lokalnych sieci dostępu do internetu	Przedmiotem projektu jest lokalna sieć dostępu do internetu obejmująca swoim zasięgiem obszar wykluczenia cyfrowego		0 - Nie 10 - Tak	n/d	Wartość	

Załącznik do uchwały nr 70/2008
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 17 grudnia 2008 r.

B.3.3.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do realizacji celów związanych z rozwojem SI innych niż budowa sieci	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do realizacji celów związanych z rozwojem Sieci Informacyjnych zdefiniowanych w Regionalnym Programie Operacyjnym, nie związanych z budową lub rozbudową regionalnych/lokalnych bezpiecznych i szerokopasmowych sieci, współdziałających ze szkieletowymi sieciami regionalnymi/krajowymi (w tym liczba PIAP - publicznych punktów dostępu do Internetu utworzonych w wyniku realizacji projektu).	n/d	0-10 wg oceny	Wartość
--------	---	---	-----	---------------	---------

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Działanie 4.2 Rozwój usług i aplikacji dla ludności

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	<p>Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożono w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych;</p> <p>Wniosek złożono został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.</p> <p>Wniosek złożony przez:</p> <p>Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, stowarzyszenia i porozumienia;</p> <p>Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną;</p> <p>Administrację rządową;</p> <p>Szkoły wyższe;</p> <p>Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki;</p> <p>Instytucje kultury;</p> <p>Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia;</p>	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	<p>Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (niewymienione wyżej);</p> <p>Kościół i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;</p> <p>Organizacje pozarządowe;</p> <p>Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo kujawsko-pomorskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny, Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, realizujące zadania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).</p>	Tak - Nie
A.3.	Poprawność sporządzenia wniosku	<p>Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;</p> <p>Wniosek wypełniono w języku polskim.</p>	Tak - Nie
A.4.	Kompletność wniosku	<p>Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;</p> <p>Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;</p> <p>Wniosek zawiera wszystkie strony;</p> <p>Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;</p> <p>Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;</p> <p>Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną;</p>	Tak - Nie

Załącznik do uchwały nr 70/2008
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 17 grudnia 2008 r.

		Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	
A.5.	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami. Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015 r.); Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu; Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy); Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej). Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową. Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.	Tak - Nie
A.6.	Formalna dopuszczalność projektu		Tak - Nie
A.7.	Kryterium demarkacji	Projekt nie kwalifikuje się do wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa XIII: Infrastruktura szkolnictwa wyższego; infrastruktura społeczeństwa informacyjnego dla celów dydaktycznych w publicznych szkołach wyższych.	Tak - Nie
A.8.	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.) Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja).	Tak - Nie
A.9.	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 25% wartości projektu, lub zgodnie ze schematami pomocy publicznej w przypadku wystąpienia.	Tak - Nie
A.10.	Maksymalna wartość projektu	Dla projektów związanych z celami dydaktycznymi w publicznych szkołach wyższych - 20 mln PLN	Tak - Nie
A.11.	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	Tak- Nie
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;	
		Zasada zrównoważonego rozwoju.	

B.1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.2.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 4.2, tj. stosowanie w usługach publicznych technologii informacyjnych i komunikacyjnych.	Tak - Nie
B.1.2.	Spełnienie zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu.	Projekt respektuje zasady neutralności technologicznej i otwartego dostępu.	Tak - Nie
B.1.3.	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
		Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu.	
		Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny	
		Projekt gwarantuje neutralność technologiczną i otwarty dostęp.	
		Planowane wydatki są kwalifikowalne;	
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;	
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	
B.1.4.	Wykonalność finansowa projektu	Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	Tak - Nie
B.1.5.	Trwałość rezultatów projektu	Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	Tak - Nie
		Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (t.j. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: aktualność zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	

B2 Kryteria oceny jakości projektu						
Nr	Kryterium	Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimal na liczba punktów
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.2	Projekt przyczynia się do:		0 - Nie 3 - Tak	Suma	3
		Powstania (ulepszenia) tematycznych modułów informacyjnych;		0 - Nie 4 - Tak		
		Powstania nowoczesnych platform e-usług w regionie;		0 - Nie 3 - Tak		
		Unifikacji systemów wymiany informacji oraz e-obiegu dokumentów.		0 - Nie 3 - Tak		
B.2.2.	Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	Obliczenie wskaźnika: koszty projektu: koszt projektu/liczba osób korzystających z usług udostępnionych w wyniku projektu.		min wskaźnika/wart. wskaźnika *10	Wartość	n/d
B.2.3.	Poziom techniczny usług oferowanych w wyniku realizacji projektu	Informacja;		0 - Nie 1 - Tak	Suma	1
		Interakcja;		0 - Nie 2 - Tak		
		Transakcja.		0 - Nie 7 - Tak		
B.2.4.	Kompleksowość projektu	Ilość funkcji łączonych w jednym projekcie.		0 - 10 według oceny	Wartość	2
B.2.5.	Zasięg geograficzny oddziaływania projektu	Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług (według potencjalnych odbiorców, do których są adresowane): gmina – powiat – województwo - kraj.		4 - Gmina	Wartość	4
				6 - grupy gmin (powyżej 3) lub powiat		
B.2.6.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Budowa i unowocześnianie zintegrowanych lub tematycznych systemów informacyjnych o oddziaływaniu lokalnym i ponadlokalnym przy wykorzystaniu narzędzi ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych), w tym budowa i rozwój dedykowanych portali tematycznych oraz platform e-usług np. z zakresu: nauki, zdrowia, turystyki, bezpieczeństwa obywateli, ochrony środowiska, kultury, administracji, gospodarki oraz unifikacji systemów wymiany informacji oraz e-obiegu dokumentów.		10 - województwo i kraj	Suma	2
				4		

Załącznik do uchwały nr 70/2008
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 17 grudnia 2008 r.

	Zakupy inwestycyjne oraz roboty budowlane umożliwiające świadczenie usług z wykorzystaniem narzędzi ICT (w tym, np.: zakup sprzętu i oprogramowania, dedykowanych infomatów).	2		
	Budowa platform edukacyjnych ICT wspomagających system edukacji poprzez wykorzystanie nowoczesnych narzędzi nauczania oraz umożliwiających interaktywny kontakt szkoła-nauczyciel-uczeń-rodzice.	2		
	Szkolenia z zakresu wykorzystania narzędzi ICT, jeśli są niezbędne i stanowią element realizacji projektów wymienionych powyżej.	2		
	Odbiorcy usług uruchomionych w wyniku projektu:			
	Osoby fizyczne;	3		
	Podmioty gospodarcze;	5		
	Administracja.	2		
B.2.7.	Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu	Suma		2
B.2.8.	Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie	Większy od minimalnego udział środków własnych Wnioskodawcy. (rankingowanie wg. udziału środków własnych)	(wart wsk./max wart wsk)*10	Wartość
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:		
		Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	0-3 według oceny	
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;	0-4 według oceny	Suma
B.2.9.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Zasada zrównoważonego rozwoju.	0-3 według oceny	
		Dokumentacja techniczna i projektowa	0 - 3 według oceny stopnia zaawansowania	
		Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne	0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania	Suma
B.2.10.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Wykoniony wykonawca (dla działań "zaprojektuj i wybuduj")	0 - Nie 3 - Tak	
B.2.11.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Suma	2

innymi przedsięwzięciami		Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności: Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, 3.2, 3.3, 6.2. Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa II - działanie 2.3; Oś priorytetowa VII - działanie 7.1. Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji; Oś priorytetowa VIII - Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili" Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko: Oś priorytetowa XIII Program Operacyjny Kapitał Ludzki: Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących (opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta), Oś priorytetowa IV „Szkołnictwo wyższe i nauka”, Oś priorytetowa V „Dobre rządzenie”.		0-2 według oceny	
		Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych		0-3 według oceny	
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych		0-2 według oceny	
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.		0-3 według oceny	
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1.	Wpływ projektu na poprawę jakości życia mieszkańców	Przewidywana liczba mieszkańców (po roku od ukończenia projektu) korzystających z usług uruchomionych w wyniku projektu - odnosi się do projektów tej samej skali		(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) – minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Działanie 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie; wniosek złożony w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych; Wniosek złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Wniosek złożony przez: 1. Mikro i małe przedsiębiorstwa działające min. 1 rok czasu oraz mające siedzibę (oddział, filię) i działające na terenie województwa kujawsko – pomorskiego. 2. Średnie przedsiębiorstwa bez ograniczeń czasu działalności, mające siedzibę (oddział, filię) i działające na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim. Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony;	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną; Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015 r.) Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu; Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);	Tak - Nie

		<p>Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową.</p> <p>Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi i Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.</p>	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	<p>Usługi i aplikacje dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.)</p> <p>Inne działania mające na celu poprawę dostępu Małych i Średnich Przedsiębiorstw do Technologii Informacyjno Komunikacyjnych i ich wydajne użytkowanie</p>	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 30% w przypadku mikroprzedsiębiorstw, 40% w przypadku małych przedsiębiorstw i 50% w przypadku średnich przedsiębiorstw w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.9	Projekt nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia	Maksymalna kwota wsparcia 500 tys. PLN	Tak - Nie
A.10	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	<p>Polityka równości mężczyźni i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego;</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju.</p>	Tak - Nie
B 1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.3.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 4.3, tj. Zwiększenie stosowania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu.</p> <p>Projekt gwarantuje neutralność technologiczną i otwarty dostęp.</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny</p>	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa	Planowane wydatki są kwalifikowalne;	Tak - Nie

projektu	Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;				
	Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;				
	Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;				
	Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).				
	Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu				
B. 1.4	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.		Tak - Nie	
B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna wartość punktów
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego - Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.3	Projekt przyczynia się do:			
		Rozwoju e-usług w różnych dziedzinach życia społecznego oraz gospodarczego (w tym systemu telepracy) - ocenie podlega innowacyjność projektu, stopień w jakim projekt zaspokaja istniejące potrzeby.	0 - 10 według oceny	Wartość	3

Załącznik do uchwały nr 70/2008
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 17 grudnia 2008 r.

B.2.2.	Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	Obliczenie wskaźnika: koszty projektu: koszt projektu/przewidywana liczba osób korzystających z usług udostępnionych w wyniku projektu.	min. wart. wskaźnika/wart. wskaźnika *10	Wartość	n/d
B.2.3.	Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu	Osoby fizyczne;	0 - Nie 5 - Tak	Suma	5
		Podmioty gospodarcze (w przypadku usług typu B2B).	0 - Nie 5 Tak		
B.2.4.	Zasięg geograficzny oddziaływania projektu	Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług.	4 - Gmina 6 - grupy gmin (powyżej 3) lub powiat 10 - województwo i kraj	Suma	4
B.2.5.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Zakup sprzętu i oprogramowania umożliwiający prowadzenie działalności gospodarczej za pomocą sieci;	0 - Nie 3 - Tak	Suma	1
		Reorganizacja przedsiębiorstw tak by realizacja zadań pracowników wykonywana była poprzez wykorzystanie telepracy (możliwość wykonywania pracy przez pracownika na rzecz pracodawcy poza miejscem pracy przy wykorzystaniu mediów elektronicznych – Internetu);	0 - Nie 6 - Tak		
		Tworzenie cyfrowych platform wymiany informacji wspierających rozwój gospodarczy firm z sektora Małych i Średnich Przedsiębiorstw.	0 - Nie 1 - Tak		
B.2.6	Zawartość e-usług	Portal informacyjny;	0 - Nie 2 - Tak	Suma	2
		Zawiera e-usługi (np. możliwość dokonywania transakcji) - ocenie podlega stopień zaawansowania i zakres świadczonych usług;	0 - 4 według oceny		
		System umożliwiający telepracę - ocenie podlega stopień zaawansowania systemu.	0 - 4 według oceny		
B.2.7.	Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie	Większy od minimalnego udział środków własnych Wnioskodawcy. (rankingsowanie wg. udziału środków własnych)	(wart wsk)/((max wart wsk)*10	Wartość	n/d
B.2.8.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:	Suma	3	
		Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;			
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;			

Załącznik do uchwały nr 70/2008
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 17 grudnia 2008 r.

		Zasada zrównoważonego rozwoju.	0-3 według oceny		
B.2.9.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Projekt, dokumentacja techniczna, plan wdrożenia systemu telepracy w przedsiębiorstwie itp. - (zgodnie ze specyfiką projektu).	0 - 10 według oceny stopnia zaawansowania	Suma	2
B.2.10.	Strategiczny charakter projektu i kompleterność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień kompleterności i powiązania projektu z:		Suma	2
		Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności: Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, Działanie 3.2, 3.3, 6.2., Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa VIII Działanie 8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej Działanie 8.2 Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili";	0-2 według oceny		
		Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;	0-3 według oceny		
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	0-2 według oceny		
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0-3 według oceny		
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1.	Wpływ na poprawę jakości życia mieszkańców (1)	Liczba osób, które będą korzystać z usług oferowanych w ramach działalności gospodarczej prowadzonej z wykorzystaniem sieci - odnosi się do projektów tej samej skali.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
B.3.2.	Wpływ na poprawę jakości życia mieszkańców (2)	Liczba osób, które w wyniku realizacji projektu będą pracować w systemie telepracy - odnosi się do projektów tej samej skali.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	