

Uchwała Nr7/2008
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 lutego 2008 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.1

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia (z pozn. zm) w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Komitet Monitorujący uchwala, co następuje:

§1

Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla działania 2.1, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego


.....
Piotr Calbecki

Działanie 2.1.

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony we właściwej instytucji; Wniosek złożony we właściwym terminie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta	Wniosek złożony przez: Jednostkę samorządu terytorialnego; Związek lub stowarzyszenie itp.; Podmiot wykonujący usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada jednostka samorządu terytorialnego; Podmiot wybrany w wyniku postępowania przeprowadzonego na podstawie przepisów o zamówieniach publicznych, wykonujący usługi publiczne w oparciu o umowę zawartą z jednostką samorządu terytorialnego na świadczenie usług z zakresu gospodarki wodno-ściekowej Spółkę prawa handlowego nie działającą w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczającą zyski na cele statutowe, w której większość udziałów lub akcji posiada jest lub ich związek, porozumienia i stowarzyszenia.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymagane liczbe egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawnie wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola w wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną; Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o nabórze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (tj. do 2015) Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych; Beneficjent załączył oświadczenie o nie nakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu Projekt jest realizowany na terenie aglomeracji do 16 tys. RLm dla schematu ścieki lub wody i ścieki Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną Beneficjent posiada program regulujący gospodarkę wodno-ściekową Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).	Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	gospodarka wodna i zaopatrzenie w wodę pitną oczyszczanie ścieków	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 50% wartości projektu	Tak - Nie
A.9	Wartość projektu	Dla obszarów objętych interwencją PROW wartość projektu powinna być wyższa niż 4 mln zł, chyba, że gmina wyczerpała już możliwości korzystania ze wsparcia w ramach PROW.	Tak - Nie
B. Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.1.	Cele projektu są zgodne z zapisami URPO WK-P dla działania 2.1, tj. ochrona i poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Złożenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Złożone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa projektu	Planowane wydatki są kwalifikowalne; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy); Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu	Tak - Nie
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.	Tak - Nie
B.1.5	Możliwość realizacji inwestycji	Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji	Tak - Nie

B2 Kryteria oceny jakości projektu						
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opinie w ramach kryterium		Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
			Schemat woda pitna	Schemat ścieki lub ścieki i woda		
B2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WK-P dla Działania 2.1.	Projekt przyczynia się do:				
		Wydłużenia istniejącej sieci kanalizacyjnej	nd	0 - nie przyczynia się, 1 o nie więcej niż 30 % 1,5 - o więcej niż 30% długości sieci na obszarze realizacji projektu (teren gminy realizującej projekt)		
		Zwiększenia wykorzystania mocy przerobowych oczyszczalni ścieków. Ocenie podlega uzyskany w wyniku realizacji projektu poziom wykorzystania oczyszczalni ścieków.	0 - projekt nie przyczynia się; 1 - w wyniku realizacji projektu wykorzystanie mocy przerobowej oczyszczalni wzrosło do 25%; 3 - do 50%; 4 - do 75%; 5 - powyżej 75%	0 - projekt nie przyczynia się; 1 - w wyniku realizacji projektu wykorzystanie mocy przerobowej oczyszczalni wzrosło do 25%; 1,5 - do 50%; 2 - do 75%; 2,5 - powyżej 75%	suma	3
		Wydłużenia istniejącej sieci wodociągowej	0 - nie przyczynia się, 2 o nie więcej niż 30 % 3 - o więcej niż 30% długości sieci na obszarze realizacji projektu (teren gminy realizującej projekt)	0 - nie przyczynia się, 1 o nie więcej niż 30 % 2 - o więcej niż 30% długości sieci na obszarze realizacji projektu (teren gminy realizującej projekt)		
		Podniesienia jakości życia na terenach wiejskich	0-2 zgodnie z oceną eksperta			
		Modernizacji oczyszczalni ścieków	nd	Nie - 0, Tak - 2		
B2.2	Kosztowa efektywność produktu projektu	Obliczenie wskaźnika (w zależności od przedmiotu projektu): wartość całkowita projektu/wielkość ładunku ścieków do oczyszczenia w wyniku realizacji projektu lub wartość całkowita projektu/długość zbudowanej sieci wodociągowej.	(min. wart wsk)/(wart wsk)*10		wartość	n/d
B2.3	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Budowa, rozbudowa, przebudowa oczyszczalni ścieków komunalnych.	nd	Nie - 0, Tak - 2		
		Budowa, rozbudowa, przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej.	nd	Nie - 0, Tak - 3		
		Budowa, rozbudowa, modernizacja sieci kanalizacji deszczowej o ile przyczyni się do wdrożenia Dyrektywy 91/271/EWG10.	nd	Nie - 0, Tak - 0,6		
		Budowa lub modernizacja innych urządzeń służących oczyszczaniu, gromadzeniu, odprowadzaniu i przesyłaniu ścieków.	nd	Nie - 0, Tak - 0,5	suma	2
		Budowa i modernizacja sieci wodociągowych wyłącznie w powiązaniu z zabezpieczeniem odbioru ścieków zgodnie z prawem wodnym (art. 42, pkt. 4).	Nie - 0, Tak - 3	Nie - 0, Tak - 1		
		Budowa i modernizacja ujęć wody.	Nie - 0, Tak - 2	Nie - 0, Tak - 2		
		Budowa, modernizacja urządzeń służących do gromadzenia, przechowywania i uzdatniania wody, urządzenia regulujące ciśnienie wody.	Nie - 0, Tak - 6	Nie - 0, Tak - 1		
B2.4	Lokalizacja projektu	Projekt jest realizowany na terenie aglomeracji powyżej 2 000 RLM	nd	2	suma	n/d / 2
		Projekt ogranicza zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych do użytkowania w celach rekreacyjnych i sportowych.		2		
		Projekt jest realizowany na terenie wrażliwym na zanieczyszczenia związkami szkodliwymi		2		
		Projekt ogranicza zanieczyszczenia zlewni rzeki Drwęcy i Brdy.		4		
B2.5	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:				
		działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach PO Infrastruktura i Środowisko oraz osi priorytetowej 3 PROW.	0-3 zgodnie z oceną eksperta		suma	3
		z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	0-3 zgodnie z oceną eksperta			
		działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków FS w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	0-4 zgodnie z oceną eksperta			
B2.6	Wypełnianie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:				
		polityka równych szans	0-4 zgodnie z oceną eksperta		suma	4
		zasada zrównoważonego rozwoju	0-4 zgodnie z oceną eksperta			
		Inne	0-2 zgodnie z oceną eksperta			
B2.7	Gotowość techniczna projektu do realizacji	dokumentacja techniczna i projektowa (dla projektów typu "wybuduj")	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania		suma	5
		decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne (dla projektów typu "wybuduj")	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania			
		wyłoniony wykonawca (dla projektów "zaprojektuj i wybuduj")	nie - 0, tak - 10			
B2.8	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną	Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, działania redukujące i kompensacyjne, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach.	0-10, zgodnie z oceną eksperta		wartość	n/d
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiedlenie założonych w RPO celów						
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opinie w ramach kryterium		Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	
			Schemat woda pitna	Schemat ścieki lub ścieki i woda		
B3.1	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia odsetka liczby ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków/wodociągu (odpowiednio)	Planowana liczba ludności (lub RLM) podłączanej do kanalizacji / oczyszczalni ścieków w wyniku realizacji projektu (większa z liczb) lub planowana liczba ludności podłączanej do wodociągu w wyniku realizacji projektu (w zależności od schematu).	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów