

Uchwała Nr 55/2008
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi
priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw**

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia (z pozn. zm) w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Komitet Monitorujący uchwala, co następuje:

§1

Załącznik do Uchwały nr 25/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 4 kwietnia 2008 r. (zmieniony Uchwałą nr 28/2008 z dnia 8 maja 2008 r. oraz Uchwałą nr 42/2008 z dnia 28 lipca 2008 r.) w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
.....
Piotr Calbecki

Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria ogólne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	<p>Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/Wniosek złożono w instytucji wskazanej w trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych;</p> <p>Wniosek złożono został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.</p>	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	<p>Wniosek złożony przez:</p> <p>1. Osoby prawne, które wykonują działalność polegającą na świadczeniu przedsiębiorcom usług: doradczych, informacyjnych, promocyjnych w zakresie udostępniania pomieszczeń na prowadzenie działalności gospodarczej, które:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prowadzą działalność min. 12 miesięcy, • zgodnie ze statutem (aktem równoważnym) nie działają w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczają osiągnięty zysk na cele statutowe związane ze wsparciem i promocją przedsiębiorczości, • posiadają siedzibę (filia lub oddział) i prowadzą działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego. 	Tak - Nie
		<p>2. Związki podmiotów opisanych w pkt 1, reprezentowane przez liderów.</p>	
		<p>3. Do wsparcia w formie dokapitalizowania kwalifikują się fundusze pożyczkowe i poręczeniowe, jako osoby prawne powołane przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia (w tym spółki prawa handlowego z udziałem jednostek samorządu terytorialnego), które uchwały właściwego organu utworzyły wyodrębniony księgowo fundusz, • instytucje wspomagające tworzenie, prowadzenie i rozwój przedsiębiorstw jak: stowarzyszenia przedsiębiorców, izby gospodarcze, samorządy przedsiębiorców, organizacje pracodawców, cechy rzemieślnicze, inkubatory przedsiębiorczości, fundacje i stowarzyszenia działające na rzecz MŚP, które utworzyły wyodrębniony księgowo fundusz, • dysponujące kapitałem zakładowym w kwocie nie mniejszej jak 500 tys. PLN, spełniające wymogi jak wymieniono w pkt 1. 	
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	<p>Wniosek wypełniono w języku polskim.</p> <p>Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku.</p>	Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

		<p>Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne.</p> <p>Wniosek zawiera wszystkie strony.</p> <p>Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione.</p> <p>Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame.</p> <p>Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną.</p> <p>Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.</p>	
A.5	Kompletność załączników	<p>Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków.</p> <p>Załączniki do wniosku są wzajemnie zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.</p> <p>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.).</p> <p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył o niernakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu;</p> <p>Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone.</p> <p>Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej;</p> <p>Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi.</p> <p>Projekt realizowany jest na terenie Województwa Kujawsko - Pomorskiego.</p>	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu		Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorców.	Tak - Nie
A.8	Projekt adresowany jest do grupy docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	<p>Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego w przypadku dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeń kredytowych.</p> <p>Mikro, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w przypadku pozostałych projektów.</p>	Tak - Nie
A.9	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 25 % w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu w przypadku funduszy pożyczkowych i poręczeńowych i 50 % w przypadku pozostałych.	Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

A.10	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financingu	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.	Tak - Nie
A.11	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równych szans.	Tak - Nie
		Polityka społeczeństwa informacyjnego.	
		Polityka zrównoważonego rozwoju.	
3.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczające projekt			
B.1.1	Kondycja ekonomiczno-finansowa Wnioskodawcy	Wnioskodawca znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej umożliwiającej bieżącą realizację jego statutowych zadań.	Tak - Nie
B.1.2	Efekt projektu	Projekt nie zwiększa liczby obiektów infrastrukturalnych.	Tak - Nie
B.1.3	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1., tj. zapewnienie wysokiej jakości zróżnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu.	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi.	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia.	
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu.	
		Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	
B.1.5	Tworzość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.6	Wykonalność finansowa projektu	Planowane wydatki są kwalifikowalne.	Tak - Nie
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie.	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów.	

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

		<p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>			
32. Kryteria ocenry jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów w
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1	<p>Zwiększenie potencjału i zdolności świadczenia usług dla przedsiębiorstw przez instytucje otoczenia biznesu oraz ich funkcjonowania w strukturach sieciowych (jeśli dotyczy) albo</p> <p>Rozwój pozabankowych źródeł finansowania potrzeb przedsiębiorstw, instytucji funduszy pożyczkowych i poręczeniowych poprzez wzmocnienie ich zdolności do udzielania pożyczek lub poręczeń kredytowych (jeśli dotyczy).</p>	<p>0 - 10 według oceny</p> <p>0 - 10 według oceny</p>	Suma	5
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	<p>Projekty mające na celu poprawę jakości oraz dostępu do usług związanych z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z usługami świadczonymi przez instytucje otoczenia biznesu (w tym tworzenie inkubatorów przedsiębiorstw).</p> <p>Projekty mające na celu poprawę jakości oraz dostępu do usług związanych z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z systemem współpracy sieciowej między IOB.</p> <p>Dokapitałizowanie istniejących funduszy pożyczkowych (mikro pożyczkowych), funduszy poręczeń kredytowych.</p> <p>Wydatki na nabycie usług doradczych zwiększających zdolność do świadczenia usług dla przedsiębiorstw (np. tworzenie standardów usług).</p>	<p>0 - nie przyczynia się, 3 - przyczynia się</p> <p>0 - nie przyczynia się, 3 - przyczynia się</p> <p>0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się</p> <p>0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się</p>	Suma	3

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

B.2.3	Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie	Większy od minimalnego udziału środków własnych Wnioskodawcy. Rankingowanie wg. udziału środków własnych.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	n/d
B.2.4	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe: Wyównywanie szans kobiet i mężczyzn; Projekt przyczni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	0 - 5 według oceny 0 - 5 według oceny	Suma	4
B.2.5	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z: Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów. Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś Priorytetowa 3: Kapitał dla innowacji; (ii) Oś Priorytetowa 5: Dyfuzja innowacji; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzi 2007-2013: Oś Priorytetowa 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących, Oś Priorytetowa 8. Regionalne kadry gospodarki; Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych; Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych; Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 - 2 według oceny 0 - 2 według oceny 0 - 2 według oceny 0 - 2 według oceny 0 - 4 według oceny	Suma	2
3. Kryteria oceny wdrożenia projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013					
B.3.1	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do wzmocnienia wsparcia finansowego dla przedsiębiorstw	Przewidywany wzrost liczby przedsiębiorstw korzystających z funduszu poręczeniowego/ pożyczkowego oraz przewidywany wzrost wartości udzielonych poręczeń/kredytów. Obliczenie wskaźnika pokazującego o ile - w wyniku projektu wzrosnie liczba przedsiębiorstw korzystających z funduszu poręczeniowego/ pożyczkowego (jeśli dotyczy).	0 - 10 według oceny	Wartość	
B.3.2	Stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności świadczonych usług dla przedsiębiorstw	Przewidywany wzrost liczby przedsiębiorstw (w tym mikroprzedsiębiorstw) korzystających z usług wspieranej instytucji Ocenienia Biznesu (z wyłączeniem usług finansowych i pożyczkowych): Obliczenie wskaźnika ukazującego - będącego wynikiem realizacji projektu - przewidywany wzrost liczby przedsiębiorstw (w tym mikroprzedsiębiorstw) korzystających z usług wspieranej instytucji Ocenienia Biznesu (jeśli dotyczy).	0 - 10 według oceny	Wartość	

Działanie 5.2.1. Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożony w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych; Wniosek złożony został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Mikroprzedsiębiorstwa mające siedzibę (filia lub oddział) i prowadzące działalność na terenie województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu. Wniosek wypełniono w języku polskim. Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku. Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne. Wniosek zawiera wszystkie strony.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione. Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame. Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną. Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.). Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu; Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone; Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Społeczności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej;	Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

		Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw; Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi; Projekt realizowany jest na terenie Województwa Kujawsko - Pomorskiego.	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.8	Projekt nie przekracza maksymalnej dopuszczalnej wartości	Dla mikropresiębiorstwa maksymalna wartość projektu nie przekracza 500 tys. PLN.	Tak - Nie
A.9	Projekt przekracza minimalną dopuszczalną wartość	Minimalna wartość projektu nie mniejsza niż 75 tys. PLN.	Tak - Nie
A.10	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 30% wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.11	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równych szans.	Tak - Nie
		Polityka społeczeństwa informacyjnego.	
		Polityka zrównoważonego rozwoju.	
3.1 Wytyczne merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.1.: zwiększenie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie i zwiększanie efektywności ich działania.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu.	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi. Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia.	

		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu.			
		Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.			
B.1.3	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie		
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu	Planowane wydatki są kwalifikowane. Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie. Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów. Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości. Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy). Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	Tak - Nie		
3.2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów w
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla	<p>Efektem projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla mikroprzedsiębiorstwa) technologii:</p> <p>Wprowadzenie do oferty nowego produktu/usługi:</p> <p>Wprowadzenie do oferty udoskonalonego produktu/usługi:</p> <p>Wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług.</p>	<p>0 - 3 według oceny</p> <p>0 - 3 według oceny</p> <p>0 - 4 według oceny</p>	Suma	2

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

	Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa			
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekt inwestycyjny zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) mikroprzedsiębiorstw poprzez: rozbudowę istniejącego przedsiębiorstwa prowadzącą do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów / usług, dywersyfikację (różnicowanie) produkcji lub świadczenia usług przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów / usług, działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmianę w sposobie świadczenia usług.	0 - nie 3 - tak 0 - nie 3 - tak 0 - nie 4 - tak	Wartość 2
B.2.3	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa	Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży produktów/usług: - < = 10% - > 10% - 20% - > 20% - 30% - > = 30%	0 pkt 1 - 3 według oceny 4 - 6 według oceny 7 - 10 według oceny	Wartość n/d
B.2.4. A	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku międzynarodowym	Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży na rynku międzynarodowym w okresie trwałości: 0 od 1% do 10% od ponad 10% do 20% powyżej 20%	0 pkt 1 - 3 według oceny 4 - 6 według oceny 7 - 10 według oceny	Wartość n/d
B.2.4. B	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w	Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży na rynku krajowym w okresie trwałości: 0 od 1% do 10%	0 pkt 1 - 3 według oceny	Wartość n/d

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku krajowym	od ponad 10% do 20%	4 – 6 według oceny	Wartość	n/d
	powyżej 20%	7 – 10 według oceny		
B.2.5	Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie	Udział środków własnych Wnioskodawcy: ≥ 30% - 44% ≥ 45% - 59% ≥ 60% - 75% Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe: Wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn: Projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego: Popieszenie BHP w przedsiębiorstwie: Projekt przyczyni się do ochrony środowiska.	1 - 3 według oceny 4 - 5 według oceny 6 - 10 według oceny	
B.2.6	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Suma	2,5	
B.2.7	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Suma	2	

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

		Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych:	0 - 2 według oceny		
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych:	0 - 2 według oceny		
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 - 4 według oceny		
B.2.8	Promocja projektu	Proponowane formy promocji projektu.	0 - 10 według oceny	Wartość	n/d
B.3 Kryteria oceny wpływu przewidywanego rezultatu na osiągnięcia założonych w RPO celów					
B.3.1	Wpływ projektu na rynek pracy	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanyh min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie:		Wartość	
		od 0 - 3	0 - 3 według oceny		
		od 4 - 6	4 - 6 według oceny		
		powyżej 6	7 - 10 według oceny		

Działanie 5.2.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw

A. Kryteria formalne			
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożono w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych; Wniosek złożono został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Przedsiębiorstwa mające siedzibę (filia lub oddział) i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, działające min. 12 miesięcy. Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek wypełniono w języku polskim. Złożono wymagany liczbę egzemplarzy wniosku. Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne. Wniosek zawiera wszystkie strony. Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione. Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame. Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną. Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymagany liczbę egzemplarzy wniosku. Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne. Wniosek zawiera wszystkie strony. Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione. Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame. Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną. Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.). Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o niemarkowaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu; Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).	Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

		Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Społeczności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej:	
		Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw.	
		Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi.	
		Projekt realizowany jest na terenie Województwa Kujawsko - Pomorskiego.	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak – Nie
A.8	Projekt spełnia wymogi dotyczące minimalnej wartości projektu	Dla mikropodsiębiorstw minimalna wartość projektu nie mniejsza niż 500 tys. PLN; Dla małych i średnich przedsiębiorstw minimalna wartość projektu nie mniejsza niż 100 tys. PLN; Dla dużych przedsiębiorstw minimalna wartość projektu nie mniejsza niż 500 000 PLN.	Tak – Nie
A.9	Maksymalna wartość projektu	Maksymalna wartość projektu 8 mln PLN.	Tak – Nie
A.10	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 50% wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu.	Tak – Nie
A.11	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równych szans.	Tak – Nie
		Polityka społeczeństwa informacyjnego.	
		Polityka zrównoważonego rozwoju.	
		3.1 Kryteria merytorycznego oceniania dopuszczalności projektu	
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.2.: zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie, zwiększanie efektywności ich działania, skutkujące wzrostem zatrudnienia.	Tak – Nie

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

B.1.2	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu.	Tak – Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi.	
		Złożone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia.	
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu.	
		Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	
B.1.3	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak – Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu	Planowane wydatki są kwalifikowalne.	Tak – Nie
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie.	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów.	
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).	
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	

32. Kryteria oceny jakości projektu

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów w
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierając realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa	Efektem projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla przedsiębiorstwa) technologii:		Suma	2
		wprowadzenie do oferty nowego produktu/usługi:	0 - 3 według oceny		
		wprowadzenie do oferty udoskonalonego produktu/usługi:	0 - 3 według oceny		
		wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług.	0 - 4 według oceny		
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekt inwestycyjny zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) przedsiębiorstw przez wdrożenie rozwiązań innowacyjnych przy jednoczesnym:		Wartość	2
		Zwiększeniu zatrudnienia o 10% (minimum 1 osoba):	0 - nie 4 - tak		
		Zwiększeniu zatrudnienia o 10% - 30%:	0 - nie 6 - tak		
		Zwiększeniu zatrudnienia powyżej 30%.	0 - nie 10 - tak		
		Projekt inwestycyjny zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) przedsiębiorstw poprzez:			
B.2.3	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierając realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa	rozbudowę istniejącego przedsiębiorstwa prowadzącą do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów / usług.	0 - nie 3 - tak	Wartość	n/d
		dywersyfikację (zróżnicowanie) produkcji lub świadczenia usług przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów / usług.	0 - nie 3 - tak		
		działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmianę w sposobie świadczenia usług	0 - nie 4 - tak		

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

B.2.4	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa	Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży na rynku międzynarodowym w okresie trwania:		Wartość	n/d	
		0	0 pkt			
		od 1% do 10%	1 - 3 według oceny			
		od ponad 10% do 20%	4 - 6 według oceny			
		powyżej 20%	7 -10 według oceny			
B.2.4. B	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku krajowym	Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży na rynku krajowym w okresie trwania:		Wartość	n/d	
		0	0 pkt			
		od 1% do 10%	1 - 3 według oceny			
		od ponad 10% do 20%	4 – 6 według oceny			
		powyżej 20%	7 – 10 według oceny			
B.2.5	Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie	Udział środków własnych Wnioskodawcy:		Wartość	n/d	
		> = 50% - 60%	1 - 5 według oceny			
		powyżej 60%	6 - 10 według oceny			
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:				
B.2.6	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn:		Suma	2,5	
		Projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego:				
		Poproszenie BHP w przedsiębiorstwie:				
		Projekt przyczyni się do ochrony środowiska.				
B.2.7	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocena podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:			Suma	2

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

		<p>Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 4. Działanie 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług, Oś priorytetowa 5. Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska. Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje, Oś priorytetowa 6. Działanie 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych, Oś priorytetowa 7.; Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013: Oś Priorytetowa 3 Działanie 3.4 Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś Priorytetowa 4: Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny): Wspieranie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia (w tym doradztwo i dotacje na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej);</p>	0 - 2 według oceny		
		Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych:	0 - 2 według oceny		
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	0 - 2 według oceny		
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 - 4 według oceny		
B.2.8	Promocja projektu	Proponowane formy promocji projektu.	0 - 10 według oceny	Wartość	n/d
3.3. Kwieciec 2008 r. Ogólny przewidywany efekt realizacji projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1	Wpływ projektu na rynek pracy	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych przez pięć lat, w przypadku MŚP – 3 lat) we wspieranym przedsiębiorstwie:		Wartość	
		od 0 - 3	0 - 3 według oceny		
		od 4 - 6	4 - 6 według oceny		
		powyżej 6	7 - 10 według oceny		

Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożony w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych; Wniosek złożony został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Projekt złożony przez: 1. Moce i średnie przedsiębiorstwa : • mające siedzibę (filia lub oddział) i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, działające min. 12 miesięcy, • z wyłączeniem: - przedsiębiorstw wymienionych w art. 35 ust. 3 pkt. b rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie EFR oraz - przedsiębiorstw objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia obszarów wiejskich przez EFRROW. 2. Przedsiębiorstwa kontrolowane bezpośrednio lub pośrednio przez gminę (przedsiębiorstwa, spółki komunalne), spełniające kryteria małego lub średniego przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu. Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymagany liczbę egzemplarzy wniosku. Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne. Wniosek zawiera wszystkie strony. Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione. Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame. Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną. Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.).	Tak - Nie
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);	
		Wnioskodawca oświadczył o niemarkowaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu;	
		Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).	
		Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Społeczności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej;	
		Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw.	
		Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi.	
		Projekt realizowany jest na terenie Województwa Kujawsko - Pomorskiego.	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie / użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw).	Tak - Nie
A.8	Maksymalna wartość projektu	Maksymalna wartość pojedynczego projektu 8 mln PLN.	Tak - Nie
A.9	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 40% w przypadku małych przedsiębiorstw; 50% w przypadku średnich przedsiębiorstw w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.10	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równych szans;	Tak - Nie
		Zasada zrównoważonego rozwoju.	
3.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.3.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółwienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.3., tj. dostosowanie istniejących przedsiębiorstw do norm ochrony środowiska i innych wymogów wynikających z regulacji wspólnotowych i krajowych.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu.	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu.</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi.</p> <p>Złożone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia.</p> <p>Beneficjent gwarantuje techniczną wykonalność projektu.</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.</p>	Tak - Nie
B.1.3	Trwałość rezultatów projektu.	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu	<p>Planowane wydatki są kwalifikowalne.</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie.</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów.</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie
32 Kryteria oceny jakości projektu			

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów w
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Operacyjnego Programu Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.3	Projekt przyczynia się do:	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	Suma	2
		Ograniczenia energochłonności i materiałochłonności procesów produkcyjnych;	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się		
		Zredukowania ilości wytwarzanych odpadów;	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się		
		Uzyskania pozwolenia zintegrowanego;	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się		
		Uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej przedsiębiorstwa;	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się		
		Uporządkowania gospodarki odpadami przemysłowymi i niebezpiecznymi;	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się		
		Ograniczenia niekorzystnego oddziaływania przedsiębiorstw na atmosferę;	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się		
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.	Monitorowania wpływu przedsiębiorstwa na środowisko.	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	Suma	1,5
		Projekt realizuje następujące typy działań:	0 - nie przyczynia się, 1,5 - przyczynia się		
		Wprowadzanie technologii eliminujących szkodliwe oddziaływania i emisje do środowiska;	0 - nie przyczynia się, 1,5 - przyczynia się		
		Wprowadzanie technologii ograniczających zapotrzebowanie na energię, surowce energetyczne, redukujących wytwarzanie odpadów;	0 - nie przyczynia się, 1,5 - przyczynia się		
		Budowa lub unowocześnianie oczyszczalni (podoczyszczalni) ścieków przemysłowych; Wprowadzanie technologii ograniczających zużycie wody, odprowadzanie substancji niebezpiecznych wraz ze ściekami;	0 - nie przyczynia się, 1,5 - przyczynia się		

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

		<p>rozbudowa lub unowocześnianie obiektów spalania paliw i systemów ciepłowniczych, w tym ograniczających emisję zanieczyszczeń pyłowych i gazowych (instalacje ochrony powietrza nie przekraczające 50 MW);</p> <p>Budowa, rozbudowa lub unowocześnianie instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów przemysłowych, w tym opakowaniowych i użytkowych, w tym po substancjach niebezpiecznych;</p> <p>Budowa, rozbudowa lub unowocześnianie instalacji do przekształcania odpadów dla uciążliwych ich magazynowania, transportu, przygotowania do odzysku lub unieszkodliwiania.</p>	<p>0 - nie przyczynia się, 1,5 - przyczynia się</p> <p>0 - nie przyczynia się, 1,5 - przyczynia się</p> <p>0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się</p>		
B.2.3	Adekwatność zastosowanych w projekcie rozwiązań technologicznych.	Ocena podlega adekwatność proponowanych w projekcie rozwiązań technologicznych w odniesieniu do wskazanych zagrożeń i potrzeb związanych z ochroną środowiska oraz w odniesieniu do planowanych efektów środowiskowych.	1 - 10 zgodnie z oceną	Wartość	3
B.2.4	Udział środków własnych wnioskodawcy w projekcie.	Większy od minimalnego udział środków własnych wnioskodawcy. Rankingowanie wg. udziału środków własnych.	(wart wsk)/(lmax wart wsk)*10	Wartość	n/d
B.2.5	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:		Suma	2,5
		Wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn;	0 - 2,5 według oceny		
		Projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego;	0 - 2,5 według oceny		
		Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie;	0 - 2,5 według oceny		
B.2.6	Wprowadzenie w przedsiębiorstwie systemu zarządzania środowiskiem.	Jako rezultat projektu wprowadzono system zarządzania środowiskiem.	0 - Nie 10 - Tak	Wartość	n/d
B.2.7	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną.	Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, działania redukujące i kompensacyjne, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach.	0 - 10 zgodnie z oceną	Wartość	n/d
B.2.8	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.	Ocena uwzględniającej m.in. wzmocnienie rezultatów projektu finansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz synergie projektów, podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Suma		2

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

		<p>Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa IV: Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska: Oś priorytetowa 4. Działanie 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Oś priorytetowa 6. Działanie 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych;</p> <p>innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;</p> <p>Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.</p>	0 - 2 według oceny		
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 - 4 według oceny		
B3 Kryteria ogólne weryfikacji wyników projektu na oszacowanie założonych w RPO celów					
B.3.1	Zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów.	Przewidywane zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów. Obliczenie wskaźnika: [tony].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
B.3.2	Ograniczenie szkodliwego wpływu przedsiębiorstwa na atmosferę.	Obliczenie wskaźnika: zmniejszenie przez przedsiębiorstwo emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenku siarki, tlenku azotu, pyłów, dwutlenku węgla [tony].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
B.3.3	Ograniczenie zanieczyszczenia wód i gleby.	Obliczenie wskaźnika: zmiana ilości nieoczyszczonych ścieków przemysłowych odprowadzanych do wód lub do ziemi [m ³].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
B.3.4	Ograniczenie energochłonności przedsiębiorstwa.	Obliczenie wskaźnika: zmniejszenie zużycia energii [MJ] brutto.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
B.3.5	Ograniczenie ilości zużycia wody.	Obliczenie wskaźnika: zmiana ilości zużycia wody [m ³].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	

Działanie 5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	<p>Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożono w instytucji wskazanej w trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych;</p> <p>Wniosek złożono został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.</p> <p>Projekt złożony przez:</p>	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego wnioskodawcę	Projekty złożony przez:	Tak - Nie
		Szkoly wyższe publiczne i niepubliczne;	
		Jednostki sfery B+RT;	
		Sieci naukowe i konsorcja naukowo-przemysłowe (w tym CZT i CD);	
		Organizacje pozarządowe o charakterze non profit działające w sferze współpracy gospodarki i nauki (np. klustry, parki technologiczne);	
		Przedsiębiorcy mający siedzibę (filia lub oddział) i działający na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego, funkcjonujący min. 12 miesięcy;	
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Jednostki samorządu terytorialnego.	Tak - Nie
		Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu.	
		Wniosek wypełniono w języku polskim.	
		Wniosek wypełniono w języku polskim.	
		Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku.	
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne.	
A.4	Kompletność wniosku	Wniosek zawiera wszystkie strony.	Tak - Nie
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione.	
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame.	
		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną.	
		Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	
		Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków.	
A.5	Kompletność załączników	Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.).	Tak - Nie
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);	
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu;	
		Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).	
		Projekt jest zgodny z Linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Społeczności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej;	
		Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw.	Tak - Nie
		Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi.	
		Projekt realizowany jest na terenie Województwa Kujawsko - Pomorskiego.	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	<ul style="list-style-type: none"> • Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegłymi naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itp.); • Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych); • Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstw, itp.); • Inne inwestycje w przedsiębiorstwa. 	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	<p>Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż:</p> <p>w przypadku mikroprzedsiębiorstw - 30% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu;</p> <p>w przypadku małych przedsiębiorstw - 40% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu;</p> <p>w przypadku średnich i dużych przedsiębiorstw - 50% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu; w przypadku pozostałych Wnioskodawców - 30% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.</p>	Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

A.9	Maksymalna wartość projektu	<ul style="list-style-type: none"> Infrastruktura B+RT do wysokości 4 mln PLN (nie dotyczy projektów wpisanych na listę Indykcyjną). Projekty partów naukowo-technologicznych do 40 mln PLN (nie dotyczy projektów wpisanych na listę Indykcyjną). Wsparcie zakupu środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+RT o wartości projektu do 400 tys. PLN. 	Tak - Nie
A.10	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równych szans:	Tak - Nie
		Polityka społeczeństwa informacyjnego:	
		Zasada zrównoważonego rozwoju.	
A.11	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-finansingu	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.	Tak - Nie
3. Wyższa merytoryczność techniczna i dopuszczalność projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4., tj. wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu.	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi.	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia.	
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu.	
		Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	
B.1.3	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa	Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie.	Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

	projektu	Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów.			
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.			
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).			
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.			
32 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów w
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4	Projekt przyczynia się do:			
		Zwiększenia potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów aktywnych w zakresie B+RT dla zintensyfikowania ich działalności poprzez przedsięwzięcia inwestycyjne i doradcze;	0 - 5 według oceny	Suma	5
		Wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, a na gospodarkę i jej rozwój w szczególności.	0 - 5 według oceny		
		Projekty mające na celu transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i rozwojem powiązań kooperacyjnych realizowane w ramach współpracy przedsiębiorstw oraz instytucji B+RT.	0 - Nie 2 - Tak	Suma	2
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekty obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i funkcjonowaniem struktur wsparcia na rzecz Inkubacji i rozwoju naukowo-technologicznego, w tym inkubatory przedsiębiorczości tworzone przy udziale jednostek naukowo-badawczych, parki przemysłowe, itp.	0 - Nie 2 - Tak		
		Projekty mające na celu wsparcie na rzecz B+RT w przedsiębiorstwach oraz obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z badaniami stosowanymi i pracami rozwojowymi.	0 - Nie 1 - Tak		

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

		Projekty mające na celu rozwój przedsiębiorstw obejmujące wyposażenie w środki i zasoby niezbędne do inkubacji przedsiębiorstw innowacyjnych, w tym przekształcanie przedsiębiorstw w centra badawczo rozwojowe.	0 - Nie 1 - Tak		
		Wdrażanie wyników prac B+R+I, w tym opracowanie wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych.	0 - Nie 2 - Tak		
		Doradztwo mające na celu podniesienie poziomu transferu technologii z nauki do gospodarki.	0 - Nie 2 - Tak		
B.2.3	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe: Polityka równych szans. Polityka społeczeństwa informacyjnego	0 - 5 według oceny 0 - 5 według oceny	Suma	5
B.2.4	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocena podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu: Dokumentacja techniczna i projektowa: Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę - ocena maksymalna (dla działań "wybuduj"); jeżeli wyłoniony wykonawca - ocena maksymalna (dla działań "zaprojektuj i wybuduj").	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania 0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania	Suma	n/d
B.2.5	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocena podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z: Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 3. Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej; Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R; Oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych; Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	0 - 2 według oceny 0 - 2 według oceny 0 - 2 według oceny	Suma	2

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 - 4 według oceny		
Dla projektów mających na celu transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy obejmujących wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i rozwojem powiązań kooperacyjnych realizowanych w ramach współpracy przedsiębiorstw oraz instytucji B+RT					
B.2.6	Oczekiwana skuteczność wsparcia dla podmiotów aktywnych na polu B+RT	Ocenie podlega przewidywana, uzyskana dzięki projektowi skuteczność działań w zakresie transferu technologii i doskonalenia sieci współpracy przedsiębiorstw i instytucji B+RT, z uwzględnieniem m.in.:	0 - 10 według oceny	Wartość	3
		Przewidywana liczba transferów technologii, które zostaną zrealizowane w ciągu 3 lat dzięki projektowi;			
		Planowana liczba powiązań kooperacyjnych/projektów badawczych i wdrożeniowych zainicjowanych w wyniku realizacji projektu;			
		Przewidywana liczba przedsiębiorstw, które podejmą współpracę z Instytucjami Otoczenia Biznesu sfery B+RT w wyniku realizacji projektu;			
Dla projektów obejmujących roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i funkcjonowaniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowo-technologicznego, w tym inkubatory przedsiębiorczości tworzone przy udziale jednostek naukowo-badawczych, parki przemysłowe, itp.					
B.2.7	Skuteczność wsparcia dla podmiotów Instytucji Otoczenia Biznesu	Planowana liczba przedsiębiorstw innowacyjnych, jakie powstaną dzięki strukturom wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego lub skorzystają z ich pomocy dzięki zrealizowanemu projektowi (w ciągu 3 lat od zakończenia projektu).	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	n/d
B.2.8	Efektywność wsparcia dla podmiotów Instytucji Otoczenia Biznesu	Policzenie wskaźnika: wartość projektu/liczba przedsiębiorstw innowacyjnych utworzonych/korzystających z pomocy struktury wsparcia dzięki projektowi w ciągu 5 lat od zakończenia projektu.	min. wart. wskaźnika/wart. wskaźnika *10	Wartość	n/d
Dla projektów mających na celu wsparcie na rzecz B+RT w przedsiębiorstwach oraz obejmujących wyposażenie w środki i zasoby związane z badaniami stosowanymi i pracami rozwojowymi.					
B.2.9	Doświadczenie Wnioskodawcy	Liczba projektów badawczych/rozwojowych zrealizowanych przez Wnioskodawcy w ciągu ostatnich 3 lat, w tym liczba projektów zakończonych wdrożeniami.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	n/d

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

B.2.10	Skuteczność wsparcia	Planowana liczba projektów badawczych/rozwojowych, które zostaną uruchomione dzięki projektowi.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	n/d
B.2.11	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstwa	W wyniku zrealizowanych dzięki projektowi badań i prac rozwojowych:		Suma	3
		Zostaną wprowadzone na rynek nowe, innowacyjne produkty;	0 - Nie 3 - Tak		
		uzyskana zostanie przewaga technologiczna, dzięki czemu przedsiębiorstwo poprawi swoją pozycję konkurencyjną;	0 - 4 zgodnie z oceną		
		Nastąpi obniżenie kosztów.	0 - Nie 1-3 - Tak, w zależności od stopnia zaangażowania		
Dla projektów mających na celu rozwój przedsiębiorstw obejmujących wyposażenie w środki i zasoby niezbędne do inkubacji przedsiębiorstw innowacyjnych, w tym przekształcanie przedsiębiorstw w centra badawczo rozwojowe.					
B.2.12	Skuteczność udzielonego wsparcia	Planowana liczba przedsiębiorstw innowacyjnych, jakie powstaną dzięki strukturom wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego lub skorzystają z ich pomocy dzięki zrealizowanemu projektowi.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	n/d
B.2.13	Efektywność udzielonego wsparcia	Policzenie wskaźnika: wartość projektu/planowana liczba przedsiębiorstw innowacyjnych utworzonych/korzystających z pomocy struktury wsparcia dzięki projektowi.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	n/d
Dla projektów służących wdrożeniu wyników prac B+RT, w tym opracowaniu wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych.					
B.2.14	Skuteczność udzielonego wsparcia	Przewidywana liczba wdrożonych w wyniku realizacji projektu wyników prac B+RT, w tym opracowanych wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	n/d
B.2.15	Efektywność finansowa projektu	Ocenie podlega wysokość wewnętrznej stopy zwrotu z inwestycji (rozumianej jako wartość zrealizowanego projektu wdrożeniowego)	0 - 10 według oceny	Wartość	n/d
Dla projektów wspierających doradztwo mające na celu podniesienie poziomu transferu technologii z nauki do gospodarki.					
B.2.16	Skuteczność udzielonego wsparcia	Liczba przedsiębiorstw i jednostek ze sfery BR+T objętych usługami doradczymi świadczonymi przez instytucje Ocena Biznesu przed rozpoczęciem projektu i (planowanej) w ciągu 3 lat po ukończeniu projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	n/d
B.2.17	Doświadczenie Wnioskodawcy	Liczba skutecznych (zakończonych wdrożeniem) transferów technologii z nauki do gospodarki zrealizowanych przez instytucje Ocena Biznesu (Wnioskodawcy projektu) w okresie ostatnich 3 lat.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	n/d
3.3. Kryteria oceniania wpływu zrealizowanych projektów na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1	Utworzone miejsca w pracy w sektorze B+RT	Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+RT - etaty badawcze.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów

Nr		Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne				
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożono w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych; Wniosek złożono został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.		Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego wnioskodawcę	Projekt złożony przez mające siedzibę (filia lub oddział) i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego: 1. Mikro, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa, funkcjonujące min. 12 miesięcy z wyłączeniem: • przedsiębiorstw wymienionych w art. 35 ust. 3 pkt. b rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie EFR oraz • przedsiębiorstw objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia obszarów wiejskich przez EFROW; 2. Grupy przedsiębiorców, grupy kooperacyjne (składające się z wymienionych powyżej przedsiębiorstw); 3. Instytucje otoczenia biznesu, w tym działające w imieniu grup kooperacyjnych; 4. Jednostki samorządu terytorialnego; 5. Organizacje pozarządowe, w tym lokalne grupy działania.		Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu. Wniosek wypełniono w języku polskim. Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku. Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne. Wniosek zawiera wszystkie strony.		Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione. Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame. Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną. Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.		Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.		Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.).		Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

		<p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu;</p> <p>Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).</p> <p>Projekt jest zgodny z Linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Społeczności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej;</p> <p>Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw.</p> <p>Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi.</p>	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	<p>Inne inwestycje w przedsiębiorstwo.</p>	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	<p>Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż:</p> <p>w przypadku mikropresiębiorstw - 30% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu;</p> <p>w przypadku małych przedsiębiorstw - 40% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu;</p> <p>w przypadku średnich i dużych - 50% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu;</p> <p>w przypadku pozostałych beneficjentów - 70% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu.</p>	Tak - Nie
A.9	Projekt nie przekracza maksymalnej wartości określonej w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	<ul style="list-style-type: none"> • Nie więcej niż 30 tys. PLN dla indywidualnego przedsiębiorcy w przypadku targów i wystaw. • W przypadku działań informacyjno-promocyjnych max wartość projektu: 20 tys. PLN. • Nie więcej jak 10 tys. PLN dla indywidualnego przedsiębiorcy w przypadku misji gospodarczych. 	Tak - Nie
A.10	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	<p>Polityka równych szans;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego.</p>	Tak - Nie

3. Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczające dośięć projektu

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.5	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5., tj.: wzmocnienie pozycji rynkowej przedsiębiorstw, uwalnianie ich marek w obszarze rynku europejskiego, intensyfikacja międzynarodowej współpracy gospodarczej przedsiębiorstw, a tym samym kreowanie korzystnego wizerunku regionu na gospodarczej mapie Europy.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu.</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi regulacjami prawnymi.</p> <p>Złożone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia.</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje wykonalność projektu.</p>	Tak - Nie
B.1.3	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu	<p>Planowane wydatki są kwalifikowane.</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie.</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów.</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów w
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierając realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5	Nawiązanie kontaktów handlowych z partnerami zagranicznymi.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się	Suma	2
		Promocja sprzedaży towarów/usług na rynek międzynarodowy przedsiębiorstw z obszaru województwa.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się		
		Badanie rynków zagranicznych.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się		
		Zwiększenie aktywności informacyjnej przedsiębiorstw.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się		
		Wzmocnienie systemu obsługi i wspomagania inwestycji zagranicznych.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się		
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekt realizuje następujące typy działań:	0 - Nie 2 - Tak	Suma	2
		Wsparcie promocji produktów regionalnych i lokalnych:	0 - Nie 2 - Tak		
		Przygotowanie i prezentacja oferty handlowej przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw na targach i wystawach poza granicami kraju lub krajowych o charakterze międzynarodowym;	0 - Nie 2 - Tak		
		Dofinansowanie kosztów udziału w zagranicznych lub krajowych o charakterze międzynarodowym imprezach targowo - wystawienniczych, udziału przedsiębiorców i grup kooperacyjnych w wyjazdowych misjach gospodarczych poza granice kraju;	0 - Nie 2 - Tak		
		Tworzenie i rozwój sieci współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami i innymi podmiotami (w tym wsparcie dla klastrów i grup kooperacyjnych przedsiębiorstw).	0 - Nie 2 - Tak		
B.2.3	Wypełnianie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:		Suma	4
		Polityka równych szans:	0 - 5 według oceny		
		Polityka społeczeństwa informacyjnego.	0 - 5 według oceny		
B.2.4	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie uwzględniając m.in. wzmocnienie rezultatów projektu finansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz synergie projektów, podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Suma	2	

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

		<p>Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007–2013: Oś Priorytetowa 6. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007–2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu; Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw;</p> <p>Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;</p> <p>Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;</p> <p>Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.</p>	0 - 2 według oceny		
			0 - 2 według oceny		
			0 - 2 według oceny		
			0 - 4 według oceny		
B.2.5	Skuteczność finansowa projektu	Obliczenie wskaźnika: przewidywany wzrost sprzedaży wspieranego podmiotu w wyniku realizacji projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	n/d
B.2.6	Skuteczność i kosztowa efektywność promocji	Obliczenie wskaźnika: przewidywana liczba osób/ przedsiębiorstw z obszaru innych państw UE, które zapoznają się z ofertą wspieranego podmiotu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	n/d

Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożono w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych; Wniosek złożono został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie. Projekt złożony przez:	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Jednostki samorządu terytorialnego;	Tak - Nie
		Związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego;	
		Osoby prawne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego;	
		Instytucje otoczenia biznesu o charakterze non-profit świadczące usługi dla przedsiębiorców.	
		Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu.	
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek wypełniono w języku polskim. Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymagany liczbę egzemplarzy wniosku.	Tak - Nie
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne.	
		Wniosek zawiera wszystkie strony.	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione.	
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame.	
		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną.	
		Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków.	Tak - Nie
		Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.).	Tak - Nie
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);	
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu;	
		Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).	
		Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej;	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi.	Tak - Nie
		Projekt realizowany jest na terenie Województwa Kujawsko - Pomorskiego.	
		Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 50% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.9	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równych szans.	Tak - Nie
		Polityka bezpieczeństwa informacyjnego.	
B.7 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.6	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.6., tj. poprawa atrakcyjności lokalizacyjnej regionu dla wzrostu poziomu inwestycji, w tym inwestycji zagranicznych..	Tak - Nie
	Projekt zapewni pełne przygotowanie terenu pod inwestycje	Po zakończeniu realizacji projektu teren inwestycyjny będzie uzbrojony w podstawową infrastrukturę techniczną.	
	Skuteczność projektu	Przedstawiony został plan działań zapewniających efektywne wykorzystanie przygotowanych w wyniku projektu terenów inwestycyjnych.	

Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.

B.1.2	Wykonalność techniczna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu.</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi.</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia.</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu.</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.</p>	Tak - Nie		
B.1.3.	Trwałość rezultatów projektu	<p>Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenę podlegają m.in.: trwałość techniczna.</p> <p>Planowane wydatki są kwalifikowane.</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie.</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów.</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie		
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu		Tak - Nie		
32 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób	Projekt przyczynia się do:		Suma	3

**Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 29 września 2008 r.**

	Bezpośredni wspierając realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.6	Przygotowania terenów inwestycyjnych, przede wszystkim w zakresie ich uzbrojenia w odpowiednią infrastrukturę techniczną;		0 - 2 według oceny		
		Stworzenia warunków do powstania parków przemysłowych;		0 - 3 według oceny		
		Odpowiedzi na zainteresowanie potencjalnych inwestorów daną lokalizacją;		0 - 3 według oceny		
		Zróżnicowania ośrodków wzrostu gospodarczego w regionie.		0 - 2 według oceny		
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Inwestycje polegające na uzupełnieniu brakujących elementów uzbrojenia technicznego terenów inwestycyjnych dla poprawy ich atrakcyjności lokalizacyjnej;		0 - Nie 5 - Tak	Suma	5
		Wsparcie kompleksowego uzbrojenia terenu jako inwestycyjny.		0 - Nie 5 - Tak		
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:				
B.2.3.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Polityka równych szans;		0 - 3 według oceny	Suma	3
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;		0 - 3 według oceny		
		Zasada zrównoważonego rozwoju.		0 - 4 według oceny		
		Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:				
B.2.4.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Dokumentacja techniczna i projektowa;		0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania	Suma	3
		Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę - ocena maksymalna;		0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania		
		Wykonany wykonawca (dla działań "zaprospektuj i wybuduj").		0 - Nie 2 - Tak		
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień kompletności i powiązania projektu z:				
B.2.5	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami			Suma		2

Załącznik do Uchwały nr 55/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r.

B.2.6	Jakość i atrakcyjność terenu inwestycyjnego	Ocena podlega jakości i atrakcyjności terenu inwestycyjnego dla potencjalnych inwestorów z uwzględnieniem m. in.: lokalizacji i dostępności komunikacyjnej terenu, kompleksowości i standardów technicznych uzbrojenia, dostępności środków łączności, możliwości pozyskania pracowników przez potencjalnych inwestorów w bliskości terenu inwestycyjnego, planowane zachęty dla potencjalnych inwestorów.	0 - 10 według oceny	Wartość	3
B.2.7	Koszty przygotowania 1 ha terenu inwestycyjnego	Ocena wartości wskaźnika: wartość projektu / powierzchnia terenu inwestycyjnego powstałego w wyniku realizacji projektu.	0 - 10 według oceny	Wartość	n/d
3.3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1.	Wpływ projektu na poprawę spójności społeczno-gospodarczej województwa	Przewidywana liczba miejsc pracy, jakie zostaną utworzone w sferze inwestycyjnej w przeciągu trzech lat od ukończenia projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	