

**Uchwała Nr 54/2008**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**  
**z dnia 29 września 2008 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów  
dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego**

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia (z pozn. zm) w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

**Komitet Monitorujący uchwała, co następuje:**

**§1**

Załącznik do Uchwały nr 15/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 *Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego*, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały

**§2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA.....



*Piotr Calbecki*

# Działanie 4.1 Rozwój infrastruktury ICT

| Nr                   |   | Kryterium  | Opis kryterium | Sposób oceny |
|----------------------|---|--|----------------|--------------|
| A. Kryteria formalne |   |  |                |              |
| A.1                  | Poprawność złożenia wniosku                     | Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożono w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych;<br>Wniosek złożono został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.   |                | Tak - Nie    |
| A.2                  | Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę | Wniosek złożony przez:<br>Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, stowarzyszenia i porozumienia;<br>Administracje rządowej;<br>Szkół wyższe;<br>Jednostki naukowe;<br>Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki;<br>Instytucje kultury;<br>Zakłady opieki zdrowotnej w publicznym systemie zdrowia;<br>Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej);<br>Organizacje pozarządowe;<br>Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;<br>Lokalni przedsiębiorcy telekomunikacyjni realizujący budowę lub rozbudowę regionalnych/lokalnych sieci szerokopasmowych na obszarach poza zainteresowaniem innych operatorów (obszary wyłączenia cyfrowego). |                | Tak - Nie    |
|                      |   | Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;<br>Wniosek wypełniono w języku polskim.   |                | Tak - Nie    |
|                      |   | Złożono wymagany liczbę egzemplarzy wniosku;<br>Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;<br>Wniosek zawiera wszystkie strony;<br>Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;<br>Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;<br>Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną;<br>Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.   |                | Tak - Nie    |
|                      |   | Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;<br>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.   |                | Tak - Nie    |

**Załącznik do Uchwały nr 54/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

|   |   |  |           |           |
|---|---|--|-----------|-----------|
| A.6   | Formalna dopuszczalność projektu  | Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.)   |           | Tak - Nie |
|   |   | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);  |           |           |
|   |   | Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu;  |           |           |
|   |   | Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).   |           |           |
| A.7   | Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego                        | Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowej).  |           | Tak - Nie |
|   | We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie    | wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 25% wartości projektu.  |           | Tak - Nie |
| A.9   | Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne  | Polityka równych szans;  | Tak - Nie |           |
|   |   | Polityka społeczeństwa informacyjnego;   |           |           |
|   |   | Polityka zrównoważonego rozwoju.   |           |           |
| 3.1 Kryteria merytoryczne i ogólne dopuszczalności projektu |   |  |           |           |
| B.1.1.  | Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.1. | Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 4.1, tj. (i) stworzenie bazy dla wdrożenia nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych | Tak - Nie |           |
| B.1.2.  | Spełnienie zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu.      | Projekt respektuje zasady neutralności technologicznej i otwartego dostępu.  | Tak - Nie |           |
| B.1.3.  | Wykonalność techniczna projektu   | Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;  | Tak - Nie |           |
|   |   | Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;  |           |           |
|   |   | Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;  |           |           |

Załącznik do Uchwały nr 54/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.

|  |  |           |
|--|--|-----------|
|  | Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu.  |           |
|  | Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny  |           |
|  | Planowane wydatki są kwalifikowalne:   |           |
|  | Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie:  |           |
|  | Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;  |           |
|  | Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;   |           |
|  | Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).   |           |
|  | Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu  |           |
| B.1.4.<br>Wykonalność finansowa projektu |  | Tak - Nie |
| B.1.5.<br>Tworłość rezultatów projektu   | Ocenie podlega spodziewany stopień tworłości rezultatów projektu (t.j.: zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: tworłość techniczna zastosowanych rozwiązań, tworłość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), tworłość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów. | Tak - Nie |

| 2. Kryteria oceny jakości projektu |  |  |   |  |  |                            |
|------------------------------------|--|--|---|--|--|----------------------------|
| Nr                                 | Kryterium                              | Opis kryterium   | Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium  |  | Sposób obliczeni a łącznej liczby punktów za kryterium | Minimalna liczba punktów w |
|                                    |  |  | schemat: infrastruktura sieciowa lub infrastruktura sieciowa +inna infrastruktura zgodna z wytycznymi osi | schemat: inna infrastruktur a zgodna z wytycznym i osi |  |                            |
| B.2.1.                             | Oczekiwane rezultaty projektu w sposób | Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do: |   |  | Wartość  | 5                          |

**Załącznik do Uchwały nr 54/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

|        |  |  |                              |                        |         |       |
|--------|--|--|------------------------------|------------------------|---------|-------|
|        | bezpośredni wsparcia realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.1 | Stworzenia bazy dla wdrożenia nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych, w szczególności poprzez stworzenie odpowiedniej infrastruktury telekomunikacyjnej.  | 0 - 10 według oceny eksperta |                        |         |       |
| B.2.2. | Kosztowo efektywność produktu projektu   | Obliczenie wskaźnika: koszt inwestycji/przez długość sieci szerokopasmowej zbudowanej/zmodernizowanej w wyniku realizacji projektu   | 0 - 5 według oceny eksperta  | n/d                    | Suma    | 2 / 4 |
|        | Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu  | Obliczenie wskaźnika: koszt projektu / przewidywana liczba użytkowników przyłączonych do sieci (korzystających z sieci) lub koszt projektu/przewidywana liczba osób i podmiotów korzystających ze świadczonych usług (w zależności od rodzaju projektu). | 0 - 5 według oceny eksperta  | 0-10 wg oceny eksperta |         |       |
| B.2.3. | Jakość sieci szerokopasmowej   | Przepustowość łączy sieci szerokopasmowej zbudowanej/zmodernizowanej w wyniku realizacji projektu (do operatorów zewnętrznych).  | 0 - 10 według oceny eksperta | n/d                    | Wartość | 3     |
| B.2.4. | Skala (zasięg oddziaływania) projektu  | Obszar miejski (miasto, w obrębie miasta), Gmina (obszar wiejski), grupy gmin, Powiat, Województwo:  |                              |                        | Wartość | 1     |
|        |  | - miasto;  | 1                            | 1                      |         |       |
|        |  | - gmina (obszar wiejski);  | 3                            | 3                      |         |       |
|        |  | - grupy gmin (powyżej 3) lub powiat;   | 5                            | 5                      |         |       |
|        |  | - województwo.   | 10                           | 10                     |         |       |
| B.2.5. | Lokalizacja projektu   | Projekt zawiera obszar wykluczenia cyfrowego na danym terenie (stanowicy co najmniej 30% całego objętego obszaru): dostępność łączy asynchronicznych w średnich cenach rynkowych z obszarów gdzie występuje konkurencyjność:                             | 10                           | n/d                    | Wartość | n/d   |
|        |  | - na danym terenie dostępne są łączy asynchroniczne o przepustowości nie wyższym niż 256 kb/s  |                              |                        |         |       |
|        |  | - na danym terenie dostępne są łączy asynchroniczne o przepustowości powyżej 256 kb/s, ale nie nie wyższej niż 512kb/s   | 5                            |                        |         |       |

**Załącznik do Uchwały nr 54/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

|        |  |  |                    |                    |  |   |
|--------|--|--|--------------------|--------------------|--|---|
|        |  | - na danym terenie dostępne są łącząca asynchroniczne o przepływności powyżej 512kb/s  | 0                  |                    |  |   |
|        |  | Budowa, rozbudowa regionalnych/lokalnych bezpiecznych i szerokopasmowych sieci, współdziałających ze szkieletowymi sieciami regionalnymi/krajowymi;  | 0 - Nie<br>3 - Tak | n/d                |  |   |
|        |  | Roboty budowlane dotyczące obiektów i infrastruktury technicznej niezbędnej dla tworzenia/unowocześniania sieci i systemów telekomunikacyjnych /informatycznych wraz z zakupem sprzętu i oprogramowania; | 0 - Nie<br>1 - Tak | 0 - Nie<br>2 - Tak |  |   |
|        |  | Budowa, rozbudowa oraz wyposażenie inwestycyjne centrów zarządzania sieciami regionalnymi/lokalnymi oraz regionalnego centrum danych;  | 0 - Nie<br>1 - Tak | 0 - Nie<br>2 - Tak |  |   |
|        |  | Budowa, rozbudowa oraz wyposażenie inwestycyjne obiektów na rzecz tworzenia regionalnych ośrodków działających w zakresie społeczeństwa informacyjnego;  | 0 - Nie<br>1 - Tak | 0 - Nie<br>1 - Tak |  |   |
|        |  | Adaptacja pomieszczeń i wyposażenie w celu utworzenia inkubatora ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych);   | 0 - Nie<br>1 - Tak | 0 - Nie<br>2 - Tak |  |   |
|        |  | Projekty z zakresu wyposażenia inwestycyjnego, typu kamery, czujniki, inne urządzenia do monitorowania szerokiego zakresu zjawisk w połączeniu z projektami budowlanymi;                                 | 0 - Nie<br>1 - Tak | 0 - Nie<br>1 - Tak |  |   |
|        |  | Zakupy inwestycyjne oraz roboty budowlane związane z tworzeniem publicznych punktów dostępu do Internetu (PAP-ów);   | 0 - Nie<br>1 - Tak | 0 - Nie<br>1 - Tak |  |   |
|        |  | Szkolenia z zakresu wykorzystania narzędzi ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych), jeśli są niezbędne i stanowią element realizacji projektów wymienionych wyżej.                              | 0 - Nie<br>1 - Tak | 0 - Nie<br>1 - Tak |  |   |
|        |  | Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:  |                    |                    |  |   |
|        |  | Polityka równych szans;  | 0-3 według oceny   |                    |  |   |
|        |  | Polityka społeczeństwa informacyjnego;   | 0-4 według oceny   |                    |  |   |
|        |  | Zasada zrównoważonego rozwoju.   | 0-3 według oceny   |                    |  |   |
|        |  | Dokumentacja techniczna i projektowa;  | 0-3 według oceny   |                    |  |   |
|        |  | Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne;   | 0-4 według oceny   |                    |  |   |
|        |  | Wykonany wykonawca (dla działań "zaplanuj i wybuduj").   | 0 - Nie<br>3 - Tak |                    |  |   |
| B.2.8. | Gotowość techniczna projektu do realizacji                               | Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień kompletności i powiązania projektu z:                              |                    |                    |  |   |
|        |  |  | Suma               |                    |  | 2 |
| B.2.9. | Strategiczny charakter projektu i kompletność z innymi przedsięwzięciami | Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach: Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa VIII, działania 8.3, 8.4.                            | 0-2 według oceny   |                    |  | 2 |

**Załącznik do Uchwały nr 54/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

|  |   |   |                             |               |         |
|--|---|---|-----------------------------|---------------|---------|
|  |   | Z innych działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych  | 0-3 według oceny            |               |         |
|  |   | Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych  | 0-2 według oceny            |               |         |
|  |   | Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.  | 0-3 według oceny            |               |         |
| 3.3. Kryteria oceniania wyników przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów |   |   |                             |               |         |
| B.3.1  | Zwiększenie dostępności internetu (1) - odnosi się do projektów tej samej skali                             | Przewidywana liczba osób, które uzyskają dostęp do szerokopasmowego Internetu (liczba osób zamieszkałych na terenie objętym zasięgiem sieci zrealizowanej w wyniku projektu).   | (wart wsk)/(max wart wsk)*5 | n/d           | Suma    |
|  | Zwiększenie dostępności internetu (2) - odnosi się do projektów tej samej skali                             | Liczba planowanych podłączeń do Internetu szerokopasmowego w ciągu roku od ukończenia projektu  | (wart wsk)/(max wart wsk)*5 | n/d           |         |
| B.3.2.   | Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia liczby lokalnych sieci dostępu do internetu           | Przedmiotem projektu jest lokalna sieć dostępu do internetu obejmująca swoim zasięgiem obszar wykluczenia cyfrowego   | 0 - Nie<br>10 - Tak         | n/d           | Wartość |
| B.3.3.   | Stopień, w jakim projekt przyczyni się do realizacji celów związanych z rozwojem SI innych niż budowa sieci | Stopień, w jakim projekt przyczyni się do realizacji celów związanych z rozwojem sieci informacyjnych zdefiniowanych w Regionalnym Programie Operacyjnym, nie związanych z budową lub rozbudową regionalnych/lokalnych bezpiecznych i szerokopasmowych sieci, współdziałających ze szkieletowymi sieciami regionalnymi/krajowymi (w tym liczba PIAP - publicznych punktów dostępu do internetu utworzonych w wyniku realizacji projektu). | n/d                         | 0-10 wg oceny | Wartość |

## Działanie 4.2 Rozwój usług i aplikacji dla ludności

| Nr                   |   | Kryterium   | Opis kryterium | Sposób oceny |
|----------------------|---|---|----------------|--------------|
| A. Kryteria formalne |   |   |                |              |
| A.1                  | Poprawność złożenia wniosku                     | Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożono w instytucji wskazanej w trybie skądania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych;<br>Wniosek złożono został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.<br>Wniosek złożony przez:<br>Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, stowarzyszenia i porozumienia;<br>Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną;<br>Administrację rządową;<br>Szkół wyższe;<br>Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki;<br>Instytucje kultury;<br>Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia;<br>Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (niewymienione wyżej);<br>Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;<br>Organizacje pozarządowe;<br>Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo kujawsko-pomorskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny, Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, realizujące zadania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (tównież na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego). |                | Tak - Nie    |
| A.2                  | Wniosek złożony przez uprawnionego wnioskodawcę | Wniosek sporządzono na obowiązkującym formularzu;<br>Wniosek wypełniono w języku polskim.   |                | Tak - Nie    |
| A.3.                 | Poprawność sporządzenia wniosku                 | Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;<br>Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;<br>Wniosek zawiera wszystkie strony;  |                | Tak - Nie    |
| A.4.                 | Kompletność wniosku                             | Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;   |                | Tak - Nie    |



**Załącznik do Uchwały nr 54/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

|       |  |   |           |
|-------|--|---|-----------|
|       |  | Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame;<br>Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną;<br>Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.   |           |
| A.5.  | Kompletność załączników  | Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;<br>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami;<br>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015 r.);<br>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);<br>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu;<br>Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).<br>Projekt jest zgodny z Linją demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej. | Tak - Nie |
| A.6.  | Formalna dopuszczalność projektu                                       | Projekt nie kwalifikuje się do wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013. Oś priorytetowa XIII: Infrastruktura szkolnictwa wyższego; Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego dla celów dydaktycznych w publicznych szkołach wyższych.   | Tak - Nie |
| A.7.  | Kryterium demarkacji   | Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.)<br>Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja).  | Tak - Nie |
| A.8.  | Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego                       | Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 25% wartości projektu, lub zgodnie ze schematami pomocy publicznej w przypadku wystąpienia.  | Tak - Nie |
| A.9.  | We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie   | Dla projektów związanych z celami dydaktycznymi w publicznych szkołach wyższych - 20 mln PLN  | Tak - Nie |
| A.10. | Maksymalna wartość projektu  | Polityka równych szans;<br>Polityka społeczeństwa informacyjnego;<br>Polityka zrównoważonego rozwoju.   | Tak - Nie |
| A.11. | Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne |   | Tak - Nie |

**3.1 Wyraża możliwość realizacji dofinansowania projektu**

**Załącznik do Uchwały nr 54/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

|        |   |  |           |
|--------|---|--|-----------|
| B.1.1. | Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.2. | Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko -Pomorskiego dla działania 4.2. tj. stosowanie w usługach publicznych technologii informacyjnych i komunikacyjnych.  | Tak - Nie |
| B.1.2. | Spełnienie zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu.      | Projekt respektuje zasady neutralności technologicznej i otwartego dostępu.  | Tak - Nie |
| B.1.3. | Wykonalność techniczna projektu   | <p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu.</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny</p> <p>Planowane wydatki są kwalifikowalne;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p> | Tak - Nie |
| B.1.4. | Wykonalność finansowa projektu  |  | Tak - Nie |
| B.1.5. | Trwałość rezultatów projektu  | Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (t.j.: zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: aktualność zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.  | Tak - Nie |

**32 Kryteria oceny jakości projektu**

**Załącznik do Uchwały nr 54/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

| Nr     | Kryterium   | Opis kryterium   | Sposób określenie liczby punktów za opcie w ramach kryterium                 | Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium | Minimalna lna liczba punktó w |
|--------|---|--|--|---|-------------------------------|
| B.2.1. | Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierając realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.2 | Projekt przyczynia się do:   | 0 - Nie<br>3 - Tak   | Suma  | 3                             |
|        |   | Powstania (ulepszenia) tematycznych modułów informacyjnych;  | 0 - Nie<br>4 - Tak   |   |                               |
|        |   | Powstania nowoczesnych platform e-usług w regionie;  |  |   |                               |
|        |   | Unifikacji systemów wymiany informacji oraz e-obiegu dokumentów.   | 0 - Nie<br>3 - Tak   |   |                               |
| B.2.2. | Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu   | Obliczenie wskaźnika: koszty projektu/liczba osób korzystających z usług udostępnionych w wyniku projektu.   | min wskaźnika/wart. wskaźnika *10  | Wartość   | n/d                           |
| B.2.3. | Poziom techniczny usług oferowanych w wyniku realizacji projektu  | Informacja;  | 0 - Nie<br>1 - Tak   | Suma  | 1                             |
|        |   | Interakcja;  | 0 - Nie<br>2 - Tak   |   |                               |
|        |   | Transakcja.  | 0 - Nie<br>7 - Tak   |   |                               |
| B.2.4. | Kompleksowość projektu  | Ilość funkcji łączonych w jednym projekcie.  | 0 - 10 według oceny  | Wartość   | 2                             |
| B.2.5. | Zasięg geograficzny oddziaływania projektu  | Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług (według potencjalnych odbiorców, do których są adresowane): gmina – powiat – województwo - kraj. | 4 - Gmina<br>6 -grupy gmin (powyżej 3) lub powiat<br>10 - województwo i kraj | Wartość   | 4                             |

**Załącznik do Uchwały nr 54/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

|         |  |  |  |         |     |
|---------|--|--|--|---------|-----|
| B.2.6.  | Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów | Budowa i unowocześnianie zintegrowanych lub tematycznych systemów informacyjnych o oddziaływaniu lokalnym i ponadlokalnym przy wykorzystaniu narzędzi ICT (technologii informacyjno-komunikacyjnych), w tym budowa i rozwój dedykowanych portali tematycznych oraz platform e-usług np. z zakresu: nauki, zdrowia, turystyki, bezpieczeństwa obywateli, ochrony środowiska, kultury, administracji, gospodarki oraz unifikacji systemów wymiany informacji oraz e-obiegu dokumentów. | 4  | Suma    | 2   |
|         |  | Zakupy inwestycyjne oraz roboty budowlane umożliwiające świadczenie usług z wykorzystaniem narzędzi ICT (w tym, np.: zakup sprzętu i oprogramowania, dedykowanych informatów).   | 2  |         |     |
|         |  | Budowa platform edukacyjnych ICT wspomagających system edukacji poprzez wykorzystanie nowoczesnych narzędzi nauczania oraz umożliwiających interaktywny kontakt szkoła-nauczyciel-uczeń-rodzice.   | 2  |         |     |
|         |  | Szkolenia z zakresu wykorzystania narzędzi ICT, jeśli są niezbędne i stanowią element realizacji projektów wymienionych powyżej.   | 2  |         |     |
| B.2.7.  | Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu  | Odbiorcy usług uruchomionych w wyniku projektu:  |  | Suma    | 2   |
|         |  | Osoby fizyczne:  | 3  |         |     |
|         |  | Podmioty gospodarcze:  | 5  |         |     |
|         |  | Administracja.   | 2  |         |     |
| B.2.8.  | Udział środków własnych wnioskodawcy w projekcie     | Większy od minimalnego udział środków własnych wnioskodawcy.<br>(rankinguwanie wg. udziału środków własnych)   | (wart wsk)/max wart<br>wsk)*10           | Wartość | n/d |
| B.2.9.  | Wypełnienie polityki i zasad wspólnotowych           | Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:  |  | Suma    | 3   |
|         |  | Polityka równych szans:  | 0-3 według oceny                         |         |     |
|         |  | Polityka społeczeństwa informacyjnego:   | 0-4 według oceny                         |         |     |
|         |  | Zasada zrównoważonego rozwoju.   | 0-3 według oceny                         |         |     |
| B.2.10. | Gotowość techniczna projektu do realizacji           | Dokumentacja techniczna i projektowa   | 0 - 3 według oceny stopnia zaawansowania | Suma    | 2   |
|         |  | Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne  | 0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania |         |     |
|         |  | Wykonany wykonawca (dla działań "zaprojektuj i wybuduj")   | 0 - Nie<br>3 - Tak                       |         |     |
| B.2.11. | Strategiczny charakter projektu i komplementarność z | Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:   | Suma                                     | Suma    | 2   |

**Załącznik do Uchwały nr 54/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r.**

|  |   |  |                              |         |
|--|---|--|------------------------------|---------|
| B.3.1.   | innymi przedsiębiorcami                             | Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności:<br>Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, 3.2, 3.3, 6.2.<br>Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Oś priorytetowa II - działanie 2.3; Oś priorytetowa VII - działanie 7.1, Społeczeństwo Informacyjne - budowa elektronicznej administracji; Oś priorytetowa VIII - Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili"<br>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko: Oś priorytetowa XIII<br>Program Operacyjny Kapitał Ludzki: Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących (opracowanie założeń systemowych i narzędzi informacyjnych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta), Oś priorytetowa IV „Szkołnictwo wyższe i nauka”, Oś priorytetowa V „Dobre rządzenie”. | 0-2 według oceny             |         |
|  |   | Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych   | 0-3 według oceny             |         |
|  |   | Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych   | 0-2 według oceny             |         |
|  |   | Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.   | 0-3 według oceny             |         |
| <b>3.3. Kryteria oceny wyników zrealizowanych projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020</b> |   |  |                              |         |
|  | Wpływ projektu na poprawę jakości życia mieszkańców | Przewidywana liczba mieszkańców (po roku od ukończenia projektu) korzystających z usług uruchomionych w wyniku projektu - odnosi się do projektów tej samej skali  | (wart wsk)/(max wart wsk)*10 | Wartość |

### Działanie 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług

| Nr                 |   | Kryterium  | Opis kryterium | Sposób oceny |
|--------------------|---|--|----------------|--------------|
| A. Kryteria ogólne |   |  |                |              |
| A.1                | Poprawność złożenia wniosku                     | Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożony w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych;<br>Wniosek złożony został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.   |                | Tak - Nie    |
| A.2                | Wniosek złożony przez uprawnionego wnioskodawcę | Wniosek złożony przez:<br>1. Mikro i małe przedsiębiorstwa działające min. 1 rok czasu oraz mające siedzibę (oddział, filię) i działające na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.<br>2. Średnie przedsiębiorstwa bez ograniczeń czasu działalności, mające siedzibę (oddział, filię) i działające na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.  |                | Tak - Nie    |
| A.3                | Poprawność sporządzenia wniosku                 | Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;<br>Wniosek wypełniono w języku polskim.<br>Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;<br>Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;<br>Wniosek zawiera wszystkie strony;<br>Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;<br>Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;<br>Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną;<br>Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy. |                | Tak - Nie    |
| A.4                | Kompletność wniosku                             | Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;<br>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi przepisami.  |                | Tak - Nie    |
| A.5                | Kompletność załączników                         | Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015 r.)  |                | Tak - Nie    |
| A.6                | Formalna dopuszczalność projektu                | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);<br>Wnioskodawca oświadczył o niemarkowaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu;   |                | Tak - Nie    |

**Załącznik do Uchwały nr 54/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

|  |   |  |           |
|--|---|--|-----------|
|  |   | Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).   |           |
|  |   | Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.  |           |
| A.7  | Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego                        | Usługi i aplikacje dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.)<br>Inne działania mające na celu poprawę dostępu Małych i Średnich Przedsiębiorstw do Technologii Informacyjno-Komunikacyjnych i ich wydajne użytkowanie  | Tak - Nie |
| A.8  | We wniosku określono wkład własny wnioskodawcy na wymaganym poziomie    | Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 30% w przypadku mikropresiębiorstw, 40% w przypadku małych przedsiębiorstw i 50% w przypadku średnich przedsiębiorstw w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.  | Tak - Nie |
| A.9  | Projekt nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia                       | Maksymalna kwota wsparcia 500 tys. PLN   | Tak - Nie |
| A.10   | Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne  | Polityka równych szans;<br>Polityka społeczeństwa informacyjnego;<br>Polityka zrównoważonego rozwoju.  | Tak - Nie |
| <b>3. Kwalifikacyjność i jakość projektu</b> |   |  |           |
| B.1.1  | Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.3. | Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.3, tj. Zwiększenie stosowania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce.   | Tak - Nie |
| B.1.2  | Wykonalność techniczna projektu   | Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;<br>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;<br>Założone wartości współników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;<br>Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu. | Tak - Nie |
| B.1.3  | Wykonalność   | Projekt respektuje zasadę neutralności technologicznej<br>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny<br>Planowane wydatki są kwalifikowalne;  | Tak - Nie |

Załącznik do Uchwały nr 54/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.

|                                    |  |  |  |   |                           |
|------------------------------------|--|--|--|---|---------------------------|
|                                    | finansowa projektu   | Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;  |  |   |                           |
|                                    |  | Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;  |  |   |                           |
|                                    |  | Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;   |  |   |                           |
|                                    |  | Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).   |  |   |                           |
|                                    |  | Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu  |  |   |                           |
| B. 1.4                             | Trwałość rezultatów projektu   | Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp. |  |   |                           |
| 32 Kryteria oceny jakości projektu |  |  |  |   |                           |
| Nr                                 | Kryterium  | Opis kryterium   | Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium | Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium | Minimalna wartość punktów |
|                                    |  | Projekt przyczynia się do:   |  |   |                           |
| B.2.1.                             | Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.3 | Rozwoju e-usług w różnych dziedzinach życia społecznego oraz gospodarczego (w tym systemu telepracy) - ocenie podlega innowacyjność projektu, stopień w jakim projekt zaspokaja istniejące potrzeby.   | 0 - 10 według oceny  | Wartość   | 3                         |



**Załącznik do Uchwały nr 54/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

|        |  |  |   |         |     |
|--------|--|--|---|---------|-----|
| B.2.2. | Kosztyowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu | Obliczenie wskaźnika: koszty projektu: koszt projektu/przewidywana liczba osób korzystających z usług udostępnionych w wyniku projektu.  | min. wart. wskaźnika/wart. wskaźnika *10  | Wartość | n/d |
| B.2.3. | Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu                    | Osoby fizyczne;<br>Podmioty gospodarcze (w przypadku usług typu B2B).  | 0 - Nie<br>5 - Tak<br>0 - Nie<br>5 Tak  | Suma    | 5   |
| B.2.4. | Zasięg geograficzny oddziaływania projektu                             | Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług.<br>Zakup sprzętu i oprogramowania umożliwiający prowadzenie działalności gospodarczej za pomocą sieci;<br>Reorganizacja przedsiębiorstw tak by realizacja zadań pracowników wykonywana była poprzez wykorzystanie telepracy (możliwość wykonywania pracy przez pracownika na rzecz pracodawcy poza miejscem pracy przy wykorzystaniu mediów elektronicznych – Internetu);<br>Tworzenie cyfrowych platform wymiany informacji wspierających rozwój gospodarczy firm z sektora Małych i Średnich Przedsiębiorstw. | 4 - Gmina<br>6 - grupy gmin (powyżej 3) lub powiat<br>10 - województwo i kraj<br>0 - Nie<br>3 - Tak<br>0 - Nie<br>6 - Tak<br>0 - Nie<br>1 - Tak<br>0 - Nie<br>2 - Tak | Suma    | 4   |
| B.2.5. | Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów                   | Portal informacyjny;<br>Zawiera e-usługi (np. możliwość dokonywania transakcji) - ocenie podlega stopień zaawansowania i zakres świadczonych usług;<br>System umożliwiający telepracę - ocenie podlega stopień zaawansowania systemu.  | 0 - 4 według oceny<br>0 - 4 według oceny<br>0 - 4 według oceny  | Suma    | 2   |
| B.2.6. | Zawartość e-usług  | System umożliwiający telepracę - ocenie podlega stopień zaawansowania systemu.   | 0 - 4 według oceny  | Suma    | 2   |
| B.2.7. | Udział środków własnych wnioskodawcy w projekcie                       | Większy od minimalnego udział środków własnych wnioskodawcy.<br>(rankinguowanie wg. udziału środków własnych)  | (wart wsk)/(max wart wsk)*10  | Wartość | n/d |
| B.2.8. | Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych                              | Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:<br>Polityka równych szans;<br>Polityka społeczeństwa informacyjnego;   | 0-3 według oceny<br>0-4 według oceny  | Suma    | 3   |

**Załącznik do Uchwały nr 54/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

|   |  |   |   |         |   |
|---|--|---|---|---------|---|
|   |  | Zasada zrównoważonego rozwoju.  | 0-3 według oceny                          |         |   |
| B.2.9.  | Gotowość techniczna projektu do realizacji                               | Projekt, dokumentacja techniczna, plan wdrożenia systemu telepracy w przedsiębiorstwie itp. - (zgodnie ze specyfiką projektu).  | 0 - 10 według oceny stopnia zaawansowania | Suma    | 2 |
|   |  | Ocena podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień kompletności i powiązania projektu z:  |   |         |   |
|   |  | Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności:<br>Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, Działanie 3.2, 3.3, 6.2.,<br>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa VIII Działanie 8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzine gospodarki elektronicznej Działanie 8.2 Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili", | 0-2 według oceny                          |         |   |
| B.2.10.   | Strategiczny charakter projektu i kompletność z innymi przedsięwzięciami | Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych:   | 0-3 według oceny                          | Suma    | 2 |
|   |  | Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedkcesyjnych i innych środków pomocowych;  | 0-2 według oceny                          |         |   |
|   |  | Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.  | 0-3 według oceny                          |         |   |
| <b>B.3. Kryteria ocenowywania przewidywanych rezultatów projektu na ostatecznym założonym w RPO celów</b> |  |   |   |         |   |
| B.3.1.  | Wpływ na poprawę jakości życia mieszkańców (1)                           | Liczba osób, które będą korzystać z usług oferowanych w ramach działalności gospodarczej prowadzonej z wykorzystaniem sieci - odnosi się do projektów tej samej skali.  | (wart wsk)/(max wart wsk)*10              | Wartość |   |
| B.3.2.  | Wpływ na poprawę jakości życia mieszkańców (2)                           | Liczba osób, które w wyniku realizacji projektu będą pracować w systemie telepracy - odnosi się do projektów tej samej skali.   | (wart wsk)/(max wart wsk)*10              | Wartość |   |