

**Uchwała Nr 53/2008**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**  
**z dnia 29 września 2008 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi**  
**priorytetowej 3. Rozwój infrastruktury społecznej**

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia (z późn. zm) w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

**Komitet Monitorujący uchwala, co następuje:**

**§1**

Załącznik do Uchwały nr 14/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008 r. (zmieniony Uchwałą nr 26/2008 z dnia 4 kwietnia 2008 r.) w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 3. Rozwój infrastruktury społecznej otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały

**§2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

  
.....  
*Piotr Catbecki*

### Działanie 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej

A. Kryteria formalne		
Nr	Kryterium	Sposób oceny
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożono w instytucji wskazanej w trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych;
		Wniosek złożono został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.
		Wniosek złożony przez:
		Jednostki samorządu terytorialnego lub związki/stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego;
		Szkoły wyższe lub porozumienie szkół wyższych;
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Osoby prawne lub fizyczne będące organami prowadzącym szkołę (wszystkich poziomów nauczania) lub placówkę (np. przedszkole);
		Organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, fundacje, prowadzące statutową działalność w obszarze objętym wsparciem w ramach działania;
		Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną;
		Kościół, związki wyznaniowe lub ich osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, prowadzące statutową działalność w obszarze objętym wsparciem w ramach działania.
		Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;
A.4	Kompletność wniosku	Wniosek wypełniono w języku polskim.
		Złożono wymagającą liczbę egzemplarzy wniosku;
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;
		Wniosek zawiera wszystkie strony;
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;
A.5	Kompletność wniosku	Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame;
		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną;
		Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.
		Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;
		Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 53/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

	Załączników	Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.		
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015 r.):		
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.):		
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu;		Tak - Nie
		Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).		
A.7	Kryterium demarkacji	Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej; Wydatki zgodne z klasyfikacją wydatków strukturalnych; Maksymalna wartość projektu skierowanego na rozwój infrastruktury szkolnictwa artystycznego - 4 mln PLN (nie dotyczy projektów kluczowych).		Tak - Nie
A.8	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Infrastruktura systemu oświaty.		Tak - Nie
A.9	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymoganim poziomie	Nie mniej niż: - 30% w przypadku publicznych szkół wyższych - 35% w przypadku pozostałych wnioskodawców		Tak - Nie
<b>B.1 Kryterium merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu</b>				
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	
B.1.1	Przedmiot projektu/ograniczenie	Zakup wyposażania obiektów związanego wyłącznie z realizacją projektu inwestycyjnego	Tak - Nie	
B.1.2	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 3.1.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 3.1, tj.: (i) rozwój i poprawa stanu infrastruktury edukacyjnej dla podniesienia jakości kształcenia prowadzącego do zwiększenia poziomu wykształcenia, kwalifikacji i dostosowania umiejętności do potrzeb rynku pracy; (ii) wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży z obszarów wiejskich.	Tak - Nie	
B.1.3	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie	

**Załącznik do Uchwały nr 53/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;			
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;			
		Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu.			
		Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny			
		Planowane wydatki są kwalifikowalne;			
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;			
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;			
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;			
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).			
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.			
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu		Tak - Nie		
B.1.5	Trwałość rezultatów projektu	Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (t.j. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie		
B.1.6	Możliwość realizacji inwestycji	Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji.	Tak - Nie		
B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w uszczegółowieniu	Projekt przyczynia się do:  Poprawy stanu technicznego i standardów szkół, sal w obiektach dydaktycznych, obiektach naukowo-badawczych powiązanych z dydaktyką, bibliotek, obiektów sportowych, wyposażenia pracowni przedmiotowych na wszystkich poziomach kształcenia, warsztatów nauki zawodu;	0 - nie przyczynia się, 2- przyczynia się	Suma	2

**Załącznik do Uchwały nr 53/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 3.1	Rozwoju placówek kształcenia ustawicznego, dla zawodowej adaptacji dorosłych do potrzeb rynku pracy;	0 - nie przyczynia się, 2- przyczynia się		
	Rozwoju infrastruktury edukacyjnej na obszarach wiejskich.;	0 - nie przyczynia się, 2- przyczynia się		
	Poprawy jakości kształcenia na innych niż wyższy wszystkich poziomach;	0 - nie przyczynia się, 2- przyczynia się		
	Lepszej oferty kształcenia na poziomie wyższym.	0 - nie przyczynia się, 2- przyczynia się		
	Ocenie podlega zasięg terytorialny oddziaływania efektów projektu według szacowanego rozkładu uczniów/studentów korzystających:			
B.2.2	Zasięg terytorialny oddziaływana efektów projektu		Wartość	n/d
	Lokalny/gminna:	2		
	Powiat:	4		
	Województwo:	8		
	Ponadwojewódzki:	10		
B.2.3	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów		Suma	3 (nie dotyczy szkolnictwa podstawowego i gimnazjalnego)
	Budowa, rozbudowa, przebudowa obiektów dydaktycznych oraz adaptacja obiektów na cele dydaktyczne na wszystkich poziomach kształcenia, w celu tworzenia pomieszczeń dydaktyczno-wykładowych, naukowo-badawczych, laboratoriów dydaktycznych, pracowni komputerowych, sal do praktycznej nauki zawodu, bibliotek, infrastruktury edukacyjnej w kampusach, akademikach, internatach, innych obiektów służących działalności dydaktycznej lub naukowo-badawczej powiązanej z dydaktyką.	0 - Nie 4 - Tak		
	Budowa, rozbudowa, przebudowa obiektów sportowo-rekreacyjnych placówek edukacyjnych.	0 - Nie 3 - Tak		
	Budowa, rozbudowa, przebudowa infrastruktury technicznej i sanitarnej związanej z obiektami dydaktycznymi.	0 - Nie 3 - Tak		
	Projekt zlokalizowany na obszarach wiejskich.	0 - Nie 10 - Tak		
B.2.4	Lokalizacja projektu		Suma	n/d
B.2.5	Pro-rozwojowy charakter projektu	Projekt przyczyni się do zwiększenia zakresu i skali świadczonych usług edukacyjnych: - uruchomienia nowych kierunków kształcenia zgodnie z aktualnymi potrzebami rynku pracy, - zwiększenia liczby słuchaczy szkoły, w tym dorosłych w systemie kształcenia ustawicznego, - uruchomienia pracowni tematycznych (przedmiotowych), - uruchomienia nowych obiektów do rozwoju kultury fizycznej.	Wartość	3
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:		
		Polityka równych szans:		
B.2.6	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych		Suma	3
		Zasada zrównoważonego rozwoju.	0-5 według oceny 0-5 według oceny	

**Załącznik do Uchwały nr 53/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

B.2.7	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:		Suma	3
		Dokumentacja techniczna i projektowa, program funkcjonalno – użytkowy;	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania		
B.2.8	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę, a w przypadku projektów zaprojektuj i wybuduj umowa z wykonawcą - ocena maksymalna.	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania	Suma	3
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:			
		Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach: Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 4.2, 4.3, 5.4, 6.2, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka: oś priorytetowa 7, Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko: oś priorytetowa XIII, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki: ośle priorytetowe I, II, III, IV;			
		Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;	0-3 według oceny		
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedcesyjnych i innych środków pomocowych.	0-4 według oceny		
<b>B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów</b>					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	
B.3.1	Stopień, w jakim projekt przyczynia się do zwiększenia jakości i dostępności usług edukacyjnych	Przewidywana liczba studentów/uczniów korzystających z rezultatów projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
B.3.2	Stopień, w jakim projekt przyczynia się do rozwoju systemu kształcenia ustawicznego dorosłych.	Przewidywana liczba osób, które w wyniku projektu podejmą naukę w systemie kształcenia ustawicznego dorosłych w przeciągu 2 lat od ukończenie projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	

### Działanie 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej

Działanie 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej				
A. Kryteria formalne				
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	
			dla schematu: opieka zdrowotna	dla schematu: pomoc społeczna
A.1	Poprawność złożenia wniosku	<p>Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożono w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych;</p> <p>Wniosek złożono został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.</p> <p>Wniosek złożony przez:</p> <p>Jednostki samorządu terytorialnego i ich związki i stowarzyszenia i ich jednostki organizacyjne;</p> <p>Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia, tzn. posiadające podpisaną umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia, dla których organem założycielskim jest powiat z wyłączeniem powiatów grodzkich, bądź spółka prawa handlowego w której - powiat z wyłączeniem powiatów grodzkich posiada udziały;</p> <p>Jednostki pomocy społecznej, posiadające osobowość prawną, lub dla których podmiotem tworzącym są jest;</p> <p>Placówki opiekuńczo-wychowawcze posiadające osobowość prawną lub dla których podmiotem tworzącym są jest;</p>	Tak - Nie	
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego wnioskodawcę	<p>Organizacje pozarządowe prowadzące działalność statutową w obszarze ochrony zdrowia i pomocy społecznej oraz rehabilitacji zdrowotnej, zawodowej i społecznej;</p> <p>Kościóły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych prowadzące działalność statutową w obszarze pomocy społecznej i opiekuńczo-wychowawczej oraz ochrony zdrowia (w ramach działalności prowadzonej w publicznym systemie ochrony zdrowia, tzn. w ramach umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia).</p> <p>Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;</p> <p>Wniosek wypełniono w języku polskim.</p>	Tak - Nie	
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	Tak - Nie	
A.4	Kompletność wniosku	<p>Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;</p> <p>Wniosek zawiera wszystkie strony;</p> <p>Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;</p>	Tak - Nie	

Załącznik do Uchwały nr 53/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.

		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;		
		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną;		
		Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.		
		Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;		
		Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.		Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015 r.);		Tak - Nie
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);		
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu;		
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).		
		Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybockiej;		Tak - Nie
		Infrastruktura ochrony zdrowia;		
		Infrastruktura opiekuńczo-wychowawcza;		n/d
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Pozostała infrastruktura społeczna.		
		Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 35% wartości projektu.		Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie			
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu				
Nr	Kryterium	Opis kryterium		
		Sposób oceny		
B.1.1	Ograniczenie rezultatów projektu	Projekt nie zwiększa liczby obiektów infrastrukturalnych w sektorze ochrony zdrowia.		
B.1.2	Cele projektu wspierają	Cele projektu są zgodne z zapisami URPO WK-P dla działania 3.2. tj:		
		dla schematu: opieka zdrowotna	dla schematu: pomoc społeczna	
		Tak - Nie	n/d	



**Załącznik do Uchwały nr 53/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

	realizację celów określonych dla Działania 3.2.	Poprawa jakości świadczonych usług medycznych, w tym leczenia specjalistycznego, poprawa skuteczności pomocy społecznej.	Tak - Nie	n/d	
B.1.3	Wykonalność techniczna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Zażądane wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca posiada kadłę i zaplecze technicznego gwarantujące wykonalność projektu.;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.</p> <p>Planowane wydatki są kwalifikowalne;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operadora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie		
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu	<p>Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (t.j. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.</p>	Tak - Nie		
B.1.5	Trwałość rezultatów projektu		Tak - Nie		
<b>B.2. Kryteria oceny jakości projektu</b>					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium		Minimalna liczba punktów w
			dla schematu: opieka zdrowotna	dla schematu: pomoc społeczna	
B.2.1	Oczekiwane rezultaty	Projekt przyczynia się do:			3

**Załącznik do Uchwały nr 53/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

	projektu w sposób bezpośredni wspierając realizację celów określonych w URPO WK-P dla Działania 3.2	Lepszej jakości świadczonej usług medycznych, w tym leczenia specjalistycznego, oraz skrócenia czasu oczekiwania na wyniki badań diagnostycznych dzięki wykorzystaniu nowych technologii medycznych, nowoczesnej aparatury i sprzętu medycznego.		0 - 10 według oceny	n/d		
		Lepszej jakości świadczonych usług pomocy społecznej, w tym do polepszenia stanu technicznego placówek, zwiększenia dostępności usług opiekuńczych pomocy społecznej oraz skrócenia czasu oczekiwania na usługi opieki społecznej.		n/d	0 - 10 według oceny		
B.2.2	Kosztowa efektywność produktu projektu	Obliczenie wskaźnika:		min. wart. wskaźnika/wart. wskaźnika *10	n/d	Wartość	n/d
		Koszty projektu / przewidywana liczba pacjentów korzystających z rezultatów projektu;		n/d	min. wart. wskaźnika/wart. wskaźnika *10		
		Koszty projektu / przewidywana liczba osób w placówkach pomocy społecznej (w tym opiekuńczych) korzystających z rezultatów projektu.		n/d	n/d		
B.2.3	Zasięg terytorialny wpływu projektu	Ocena struktury przewidywanego % udziału pacjentów korzystających z efektów projektu: z gminy, powiatu, subregionu, województwa w kontekście celów polityki zdrowotnej województwa.		0 - 10 według oceny	n/d	Wartość	3
		Ocena struktury przewidywanego % udziału osób w placówkach pomocy społecznej (w tym opiekuńczych), korzystających z efektów projektu: z gminy, powiatu, subregionu, województwa w kontekście celów polityki społecznej województwa.		n/d	0 - 10 według oceny		
		Przebudowa i rozbudowa obiektów ochrony zdrowia w celu osiągnięcia zgodności z wymogami określonymi w obowiązujących przepisach prawa.		0 - Nie 4 - Tak	n/d		
B.2.4	Projekty jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Zakup aparatów i urządzeń medycznych służących do diagnostyki, terapii i rehabilitacji z wyłączeniem wyrobów jednorazowego użytku;		0 - Nie 4 - Tak	n/d	Suma	3
		Dostosowanie obiektów do użytkowania nowego sprzętu, wyłączenie w połączeniu z zakupem tego sprzętu;		0 - Nie 2 - Tak	n/d		
		Przebudowa i rozbudowa obiektów pomocy społecznej w celu osiągnięcia zgodności z wymogami określonymi w obowiązujących przepisach prawa;		n/d	0 - Nie 3 - Tak		
		Budowa obiektów infrastrukturalnych skierowanych na pomoc społeczną;		n/d	0 - Nie 3 - Tak		
		Zakup aparatów i urządzeń medycznych służących do diagnostyki, terapii i rehabilitacji z wyłączeniem wyrobów jednorazowego użytku;		n/d	0 - Nie 3 - Tak		

**Załącznik do Uchwały nr 53/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

		Dostosowanie obiektów do użytkowania nowego sprzętu, wyłącznie w połączeniu z zakupem tego sprzętu.	n/d	0 - Nie 1 - Tak			
B.2.5	Udział środków własnych wnioskodawcy w projekcie	Większy od minimalnego udział środków własnych Wnioskodawcy.	(wart wsk)/(max wart wsk) * 10		Wartość	n/d	
B.2.6	Poprawa jakości obsługi pacjenta	Ocena stopnia skrócenia (%) czasu oczekiwania na usługę medyczną.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	n/d	Wartość	n/d	
		Ocena stopnia skrócenia (%) czasu oczekiwania na usługę pomocy społecznej.	n/d	(wart wsk)/(max wart wsk)*10			
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień kompletności i powiązania projektu z					
B.2.7	Strategiczny charakter projektu i kompletność z innymi przedsięwzięciami	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach: RPO WK-P; Działanie 4.2, 4.3, 5.4	0-3 według oceny				
		PO i iś: oś priorytetowa XII; PO KL.	0-3 według oceny				
		Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;	0-3 według oceny				
		D -złataniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	0-4 według oceny				
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:					
B.2.8	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Polityka równych szans:	0-5 według oceny				
		Zasada zrównoważonego rozwoju.	0-5 według oceny				
		Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania				
		Dokumentacja techniczna i projektowa, program funkcjonalno-użytkowy;	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania				
B.2.9	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę, a w przypadku projektów zaprojektuj i wybuduj umowa z wykonawcą - ocena maksymalna.	Suma				3

Załącznik do Uchwały nr 53/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.

B3. Kryteria oceny wpływu przewidzianych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium		Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium
			dla schematu: opieka zdrowotna	dla schematu: pomoc społeczna	
B.3.1	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy jakości i dostępności usług społecznych	Przewidywana liczba specjalistycznych badań medycznych i zabiegów przeprowadzonych rocznie sprzężeniem zakupionym w wyniku realizacji projektów w rok po zakończenia realizacji projektu lub jakościowa ocena poprawy jakości usług medycznych;	(wart wsk)/(max wart wsk)*10 lub 0 - 10 według oceny	n/d	Wartość
		Przewidywana liczba osób objętych rocznie usługami opiekuńczymi w obiektach pomocy społecznej będących przedmiotem projektu lub jakościowa ocena poprawy jakości usług społecznych.	n/d	(wart wsk)/(max wart wsk)*10 lub 0 - 10 według oceny	

### Działanie 3.3 Rozwój infrastruktury kultury

A. Kryteria formalne		
Nr	Kryterium	Opis kryterium
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożony w instytucji wskazanej w trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych;
		Wniosek złożony został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta	Wniosek złożony przez:
		Jednostki samorządu terytorialnego ich związki i stowarzyszenia;
		Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną;
		Organizacje pozarządowe stowarzyszenia, fundacje prowadzące działalność non profit (w rozumieniu ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej) w obszarze objętym wsparciem w ramach działania;
		Kościóły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, prowadzące działalność statutową w obszarze objętym wsparciem w ramach działania;
		Państwowe lub samorządowe instytucje kultury;
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Szkoly wyższe.
		Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu;
A.4	Kompletność wniosku	Wniosek wypełniono w języku polskim.
		Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;
		Wniosek zawiera wszystkie strony;
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;
		Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame;
A.5	Kompletność	Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną;
		Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.
A.5	Kompletność	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;
		Tak - Nie
A.5	Kompletność	Tak - Nie
		Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 53/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

	załączników	Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	
		O okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015 r.);	
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);	
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Wnioskodawca oświadczył o niemarkowaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu;	Tak - Nie
		Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej);	
		Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybockiej;	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego; Rozwój infrastruktury kulturalnej; Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych.	
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 35% wartości projektu.	Tak - Nie
A.9	Minimalna/maksymalna wartość projektu (przewidziane poziomy nie dotyczą projektów kluczowych)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utrzymanie i ochrona dziedzictwa kulturowego o znaczeniu regionalnym i lokalnym - max 20 mln PLN</li> <li>- Konserwacja zabytków ruchomych - max 4 mln PLN</li> <li>- Rozwój zasobów cyfrowych w dziedzinie zasobów bibliotecznych, archiwalnych, filmowych oraz zasobów wirtualnych muzeów, galerii, fonotek, filmotek, cyfrowych bibliotek - max 4 mln PLN</li> <li>- Zabezpieczenia zabytków przed kradzieżą i zniszczeniem oraz projektów realizowanych przez instytucje kultury państwowe i współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego, archiwa państwowe oraz dopuszczone w działaniu typy szkół i uczelni artystycznych - max 4 mln PLN</li> <li>- Rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kultury o znaczeniu regionalnym i lokalnym - max 20 mln PLN</li> <li>- Dla projektów, dla których Wnioskodawcami są instytucje kultury państwowe i współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego, archiwa państwowe - max do 4 mln PLN</li> </ul>	Tak - Nie
<b>B.1 Kryterium merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu</b>			
<b>Nr</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Opis kryterium</b>	<b>Sposób oceny</b>

**Załącznik do Uchwały nr 53/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

B.1.1.	Charakter projektu	Budowa, rozbudowa, przebudowa lub rewitalizacja, rewitalizacja, konserwacja, renowacja, restauracja, zachowanie, a także adaptacja powierzchni obiektu lub zespołu obiektów będących przedmiotem realizowanego zadania z przeznaczeniem na działalność komercyjną (np. prowadzenie kawiarni, restauracji, sklepów lub wyrogiem powierzchni w celach komercyjnych), może zostać uznana za wydatek kwalifikowany pod warunkiem, że nie przekracza 10% całkowitej użytkowej powierzchni projektu.	Tak - Nie
B.1.2.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 3.3	Cele projektu są zgodne z zapisami URPO WK-P dla działania 3.3, tj. Poprawa stanu infrastruktury kultury dla zwiększenia standardu i dostępności świadczonych usług oraz ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego.	Tak - Nie
B.1.3.	Wykonalność techniczna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu.</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.</p>	Tak - Nie
B.1.4.	Wykonalność finansowa projektu	<p>Planowane wydatki są kwalifikowalne;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p>	Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 53/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

	<p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy):</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	
B.1.5. Trwałość rezultatów projektu	<p>Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (t.j. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna.</p>	Tak - Nie

B2. Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Mini maln a liczba punktów
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 3.3	Projekt przyczynia się do:			
		Poprawy stanu technicznego obiektów i zespołów zabytkowych i/lub do rozwoju aktywności kulturalnej mieszkańców;	0 - 3 według oceny		
		Rozbudowy lub przebudowę obiektów kultury oraz ich wyposażenie w urządzenia do prowadzenia działalności ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego, szczególnie o znaczeniu regionalnym, które obejmuje: obiekty i zespoły zabytkowe, w tym pałace i dwory, zespoły parkowo-dworcisk, obiekty sakralne, zespoły obronne, zabytki techniki inne obiekty;	0 - 3 według oceny	Suma	2
		Zabezpieczenia przeciwpożarowego, przed kradzieżą i zniszczeniem obiektów i zasobów zabytkowych oraz przystosowania obiektów dla osób niepełnosprawnych.	0 - Nie 2 - Tak		
		Konserwacji zabytków ruchomych (zasoby archiwalne, biblioteczne, dzieła sztuki).	0 - Nie 2 - Tak		
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Budowa, rozbudowa, przebudowa obiektów kultury o znaczeniu regionalnym, w tym inwestycje z zakresu przystosowania obiektów kultury dla osób niepełnosprawnych;	0 - Nie 2 - Tak	Suma	2
		Inwestycje z zakresu rewitalizacji, restauracji, renowacji obiektów i zespołów zabytkowych wraz z otoczeniem niezwiązanych z mieszkalnictwem;	0 - Nie 2 - Tak		



**Załącznik do Uchwały nr 53/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

		Zakup lub renowacja wyposażenia trwałego do prowadzenia działalności kulturalnej tylko w powiązaniu z projekcjami wymienionymi wyżej;	0 - Nie 1 - Tak		
		Zakup i instalacja systemów zabezpieczeń obiektów i zespołów zabytkowych przed pożarem, kradzieżą i zniszczeniem;	0 - Nie 2 - Tak		
		Konserwacja ruchomych obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym np. zbiorów muzealnych, archiwaliów, starodruków;	0 - Nie 1 - Tak		
		Tworzenie kompleksowych systemów informacji w zakresie kultury oraz na rzecz promocji w zakresie kultury;	0 - Nie 1 - Tak		
		Tworzenie wirtualnych muzeów, galeń, fonotek, filmotek, cyfrowych bibliotek, czytelni;	0 - Nie 1 - Tak		
B.2.3	Ranga obiektu objętego projektem	Obiekt wpisany jest do rejestru lub ewidencji obiektów zabytkowych.	0 - Nie 10 - Tak	Wartość	n/d
		Jest ważnym lub unikalnym obiektem dziedzictwa kulturowego w skali kraju;	0 - 2 według oceny		
		Ma istotne znaczenie dla badań naukowych dotyczących historii kraju/regionu;	0 - 2 według oceny		
		Stanowi unikalny obiekt w skali regionalnej, ważny dla zachowania kulturowej tożsamości regionu;	0 - 2 według oceny	Suma	2
		Generuje (będzie generował) ruch turystyczny lub przyczynił się do jego zwiększenia;	0 - 2 według oceny		
B.2.4.	Znaczenie obiektu/ruchomego obiektu dziedzictwa kulturowego objętego projektem lub produktu projektu	Ma istotne znaczenie dla życia kulturalnego gminy/miasta/powiatu/województwa.	0 - 2 według oceny		
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień kompletności i powiązania projektu z:			
		Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach: Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego Działanie 4.2, 4.3, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2; Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013; Oś priorytetowa XI: Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013; Oś 3. Działanie „Odnowa i rozwój wsi.”	0-3 według oceny	Suma	3
B.2.5.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;	0-3 według oceny		
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedkcesyjnych i innych środków pomocowych.	0-4 według oceny		
B.2.6.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:	0-4 według oceny	Suma	3
		Polityka równych szans:			
		Polityka społeczeństwa informacyjnego:	0 - 2 według oceny		

**Załącznik do Uchwały nr 53/2008 Komitetu Monitorującego  
Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
z dnia 29 września 2008 r.**

		Zasada zrównoważonego rozwoju.	0-4 według oceny		
		Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:			
B.2.7.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Dokumentacja techniczna i projektowa lub program funkcjonalno-użytkowy; Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę, a w przypadku projektów typu zaprojektuj i wybuduj umowa z wykonawcą - ocena maksymalna.	0 - 5 według oceny stopnia zodwansowania 0 - 5 według oceny stopnia zodwansowania	Suma	3
<b>B3 Kryteria oceny wpływu przewidzianych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów</b>					
<b>Nr</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Opis kryterium</b>	<b>Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium</b>	<b>Sposób obliczeni a łącznej liczby punktów za kryterium</b>	
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy jakości i dostępności usług społecznych	Przewidywana liczba osób korzystających rocznie z obiektów kultury/dziedzictwa narodowego wspartych w wyniku projektu (po roku od zakończenia projektu).	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	