

Uchwała Nr 42/2008
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 28 lipca 2008 r.

zmieniająca uchwałę nr 25/2008 z dnia 4 kwietnia 2008 r.
w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej
5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia (z pozn. zm) w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Komitet Monitorujący uchwala, co następuje:

§1

Załącznik do Uchwały nr 25/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 4 kwietnia 2008 r. (zmieniony Uchwałą nr 28/2008 z dnia 8 maja 2008 r.) w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Przewodniczący Komitetu Monitorującego

.....Piotr Calbecki.....

Załącznik do Uchwały nr 42/2008
Komitetu Monitorującego Regionalny Program
Operacyjny Województwa Kujawsko-
Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 28 lipca 2008 r.

Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu¹

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku.	Wniosek złożono we właściwej instytucji. Wniosek złożono we właściwym terminie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta.	Wniosek złożony przez: 1. Osoby prawne, które wykonują działalność polegającą na świadczeniu przedsiębiorcom usług doradczych, informacyjnych, promocyjnych w zakresie udostępniania pomieszczeń na prowadzenie działalności gospodarczej, które: <ul style="list-style-type: none"> • prowadzą działalność min. 12 miesięcy, • zgodnie ze statutem (aktem równoważnym) nie działają w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczają osiągnięty zysk na cele statutowe związane ze wsparciem i promocją przedsiębiorczości, • posiadają siedzibę i prowadzą działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. 2. Związki podmiotów opisanych w pkt 1, reprezentowane przez liderów.	Tak - Nie

¹ Uchwała nr 25/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 4 kwietnia 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 28/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 8 maja 2008r. zmieniająca uchwałę nr 25/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 4 kwietnia 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.

		<p>3. Do wsparcia w formie dokapitalizowania kwalifikują się fundusze pożyczkowe i poręczeniowe, jako osoby prawne powołane przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia (w tym spółki prawa handlowego z udziałem jednostek samorządu terytorialnego), które uchwałą właściwego organu utworzyły wyodrębniony księgowo fundusz, • instytucje wspomagające tworzenie, prowadzenie i rozwój przedsiębiorstw jak: stowarzyszenia przedsiębiorców, izby gospodarcze, samorządy przedsiębiorców, organizacje pracodawców, cechy rzemieślnicze, inkubatory przedsiębiorczości, fundacje i stowarzyszenia działające na rzecz MŚP, które utworzyły wyodrębniony księgowo fundusz, <p>disponujące kapitałem założycielskim w kwocie nie mniejszej jak 500 tys. PLN, spełniające wymogi jak wymieniono w pkt 1 i funkcjonujące min. 12 miesięcy.</p>	
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku.	<p>Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu.</p> <p>Wniosek wypełniono w języku polskim.</p> <p>Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku.</p> <p>Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne.</p> <p>Wniosek zawiera wszystkie strony.</p> <p>Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione.</p> <p>Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame.</p> <p>Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną.</p> <p>Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.</p> <p>Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków.</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.</p> <p>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.).</p> <p>Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych).</p>	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku.	<p>Beneficjent załączył oświadczenie o nienakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu.</p> <p>Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone.</p> <p>Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną.</p> <p>Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi.</p> <p>Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.</p>	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników.		Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu.		Tak - Nie

A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego.	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorców.	Tak - Nie
A.8	Projekt adresowany jest do grupy docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w przypadku dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeń kredytowych. Mikro, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w przypadku pozostałych projektów.	Tak - Nie
A.9	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie.	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 25 % w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu w przypadku funduszy pożyczkowych i poręczeń innych niż 50 % w przypadku pozostałych.	Tak - Nie
A.10	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financingu.	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.	Tak - Nie
A.11	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne.	Polityka równych szans.	Tak - Nie
		Polityka społeczeństwa informacyjnego.	
		Polityka zrównoważonego rozwoju.	
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Kondycja ekonomiczno-finansowa beneficjenta.	Beneficjent znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej umożliwiającej bieżącą realizację jego statutowych zadań.	Tak - Nie
B.1.2	Efekt projektu.	Projekt nie zwiększa liczby obiektów infrastrukturalnych.	Tak - Nie
B.1.3	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1., tj. zapewnienie wysokiej jakości różnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej. Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu.	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność techniczna projektu.	Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi.	Tak - Nie
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia.	
		Beneficjent gwarantuje techniczną wykonalność projektu.	
		Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	

B.1.5	Trwałość rezultatów projektu.	Beneficjent zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie	
B.1.6	Wykonalność finansowa projektu.	Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie.	Tak - Nie	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów.		
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.		
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).		
		Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.		
B2 Kryteria oceny jakości projektu				
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1.	Zwiększenie potencjału i zdolności świadczenia usług dla przedsiębiorstw przez instytucje otoczenia biznesu oraz ich funkcjonowania w strukturach sieciowych (jeśli dotyczy) albo	0 - 10 według oceny	5
		Rozwój pozabankowych źródeł finansowania potrzeb przedsiębiorstw, instytucji funduszy pożyczkowych i poręczeniowych poprzez wzmocnienie ich zdolności do udzielania pożyczek lub poręczeń kredytowych (jeśli dotyczy).	0 - 10 według oceny	
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.	Projekty inwestycyjne dla zwiększenia zdolności (poprawy warunków) świadczenia przedsiębiorcom dotychczasowych usług, umożliwiających świadczenie nowych usług lub usług w nowej lokalizacji (zakup wyposażenia, dostosowanie pomieszczeń, inwestycje dla wdrożenia nowych pakietów usług itp.).	0 - nie przyczynia się, 3 - przyczynia się	2
		Projekty inwestycyjne związane z funkcjonowaniem instytucji otoczenia biznesu w sieciach lokalnych i regionalnych.	0 - nie przyczynia się, 3 - przyczynia się	
		Dokapitalizowanie istniejących funduszy pożyczkowych (mikro pożyczkowych), funduszy poręczeń kredytowych.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się	

	Wydatki na nabycie usług doradczych zwiększających zdolność do świadczenia usług dla przedsiębiorstw (np. tworzenie standardów usług).	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się		
	Większy od minimalnego udział środków własnych beneficjenta. Rankingowanie wg. udziału środków własnych.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	n/d
B.2.3	Udział środków własnych beneficjenta w projekcie.			
	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:			
B.2.4	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.	0 - 5 według oceny	Suma	4
	Wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn;			
	Projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	0 - 5 według oceny		
	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:			
B.2.5	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.	0 - 2 według oceny	Suma	2
	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów, Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś Priorytetowa 3: Kapitał dla innowacji; (ii) Oś Priorytetowa 5: Dyfuzja innowacji; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013: Oś Priorytetowa 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących, Oś Priorytetowa 8. Regionalne kadry gospodarki;			
	Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;	0 - 2 według oceny		

		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	0 - 2 według oceny	
			0 - 4 według oceny	
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.		
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów				
B.3.1	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do wzmocnienia wsparcia finansowego dla przedsiębiorstw.	Przewidywany wzrost liczby przedsiębiorstw korzystających z funduszu poręczeniowego/ pożyczkowego oraz przewidywany wzrost wartości udzielonych poręczeń/kredytów: Obliczenie wskaźnika pokazującego o ile - w wyniku projektu wzrośnie liczba przedsiębiorstw korzystających z funduszu poręczeniowego/ pożyczkowego (jeśli dotyczy).	0 - 10 według oceny	Wartość
B.3.2	Stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności świadczonych usług dla przedsiębiorstw.	Przewidywany wzrost liczby przedsiębiorstw (w tym mikroprzedsiębiorstw) korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (z wyłączeniem usług finansowych i pożyczkowych): Obliczenie wskaźnika ukazującego - będącego wynikiem realizacji projektu - przewidywany wzrost liczby przedsiębiorstw (w tym mikroprzedsiębiorstw) korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (jeśli dotyczy).	0 - 10 według oceny	Wartość

Załącznik do Uchwały nr 42/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 28 lipca 2008 r.

Działanie 5.2.1. Wsparcie inwestycji mikro przedsiębiorstw¹

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku.	Wniosek złożono we właściwej instytucji.	Tak - Nie
		Wniosek złożono we właściwym terminie.	
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta.	Mikroprzedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku.	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu.	Tak - Nie
		Wniosek wypełniono w języku polskim.	
A.4	Kompletność wniosku.	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku.	Tak - Nie
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne.	
		Wniosek zawiera wszystkie strony.	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione.	
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame.	
		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną.	
A.5	Kompletność załączników.	Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie
		Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków.	
A.6	Formalna dopuszczalność projektu.	Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.).	
		Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych).	
		Beneficjent załączył oświadczenie o nienakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu.	
		Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone.	
		Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną.	

¹ Uchwała nr 25/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 4 kwietnia 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

		Beneficjent nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw.	
		Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi.	
		Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego.	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.8	Projekt nie przekracza maksymalnej dopuszczalnej wartości.	Dla mikroprzedsiębiorstwa maksymalna wartość projektu nie przekracza 500 tys. PLN.	Tak - Nie
A.9	Projekt przekracza minimalną dopuszczalną wartość.	Minimalna wartość projektu nie mniejsza niż 75 tys. PLN.	Tak - Nie
A.10	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie.	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 30% wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.11	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne.	Polityka równych szans. Polityka społeczeństwa informacyjnego. Polityka zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
B.1. Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określanych dla Działania 5.2.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.1.: zwiększenie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie i zwiększanie efektywności ich działania.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu.	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu.	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi.	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia.	
		Beneficjent gwarantuje techniczną wykonalność projektu.	
		Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	

B.1.3	Twardość rezultatów projektu.	Beneficjent zagwarantował zachowanie twardości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: twardość techniczna zastosowanych rozwiązań, twardość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), twardość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu.	Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie.	Tak - Nie
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów.	
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).	
		Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	
B.2 Kryteria oceny jakości projektu			
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.	Efektom projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla mikroprzedsiębiorstwa)	
		technologii:	
		Wprowadzenie do oferty nowego produktu/usługi:	0 - 3 według oceny
		Wprowadzenie do oferty udoskonalonego produktu/usługi:	0 - 3 według oceny
		Wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług.	0 - 4 według oceny
		Projekt inwestycyjny zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) mikroprzedsiębiorstw przez wdrożenie rozwiązań innowacyjnych przy jednoczesnym:	
		Utrzymaniu zatrudnienia:	Wartość
			2
			2

Uszczegółowienie RPO WK-P na lata 2007-2013
z dnia 10 kwietnia 2008 r.

	Zwiększeniu zatrudnienia o 1 osobę;			
	Zwiększeniu zatrudnienia o więcej niż 1 osobę.			
Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa.	Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży produktów/usług:			
	- <= 10%	0 pkt		
	- >10% - 20%	1 - 3 według oceny		
	- > 20% - 30%	4 - 6 według oceny		
	- > = 30%	7 - 10 według oceny		n/d
Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku międzynarodowym.	Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży na rynku międzynarodowym w okresie trwałości:			
	0	0 pkt		
	od 1% do 10%	1 - 3 według oceny		
	od ponad 10% do 20%	4 - 6 według oceny		
	powyżej 20%	7 - 10 według oceny		n/d
Udział środków własnych beneficjenta.	Udział środków własnych beneficjenta:			
	> = 30% - 44%	1 - 3 według oceny		
	> = 45% - 59%	4 - 5 według oceny		
	> = 60% - 75%	6 - 10 według oceny		n/d
Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:			
	Wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn;	0 - 2,5 według oceny		
	Projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego;	0 - 2,5 według oceny		
	Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie;	0 - 2,5 według oceny		
	Projekt przyczyni się do ochrony środowiska.	0 - 2,5 według oceny		2,5
Strategiczny charakter projektu i kompletność z innymi przedsięwzięciami.	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień kompletności i powiązania projektu z:		Suma	2

		Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 4. Działanie 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług, Oś priorytetowa 5. Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska, Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje, Oś priorytetowa 6. Działanie 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych, Oś priorytetowa 7.; Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013: Oś Priorytetowa 3 Działanie 3.4 Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś Priorytetowa 4: Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny): Wspieranie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia (w tym doradztwo i dotacje na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej);	0 - 2 według oceny	
		Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;	0 - 2 według oceny	
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	0 - 2 według oceny	
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 - 4 według oceny	
	Promocja projektu.	Proponowane formy promocji projektu.	0 - 10 według oceny	Wartość
		B3. Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych WPO celów		
		Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych min. przez dwa lata) we wspieranym przedsiębiorstwie:		Wartość
B.3.1	Wpływ projektu na rynek pracy.	od 0 - 3	0 - 3 według oceny	
		od 4 - 6	4 - 6 według oceny	
			7 - 10 według oceny	

Działanie 5.2.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw²

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		A. Kryteria formalne	

² Uchwała nr 25/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 4 kwietnia 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

A.1	Poprawność złożenia wniosku.	Wniosek złożono we właściwej instytucji.	Tak - Nie
		Wniosek złożono we właściwym terminie.	
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta.	Przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, działające min. 12 miesięcy.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku.	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu. Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku.	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku. Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne. Wniosek zawiera wszystkie strony. Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione. Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame. Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną. Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników.	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.).	Tak - Nie
		Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych).	
		Beneficjent załączył oświadczenie o nienakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu.	
		Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone.	
		Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną.	
A.6	Formalna dopuszczalność projektu.	Beneficjent nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw. Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi. Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego.	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie

A.8	Projekt spełnia wymogi dotyczące minimalnej wartości projektu.	Dla mikro przedsiębiorstw minimalna wartość projektu nie mniejsza niż 500 tys. PLN; Dla małych i średnich przedsiębiorstw minimalna wartość projektu nie mniejsza niż 100 tys. PLN; Dla dużych przedsiębiorstw minimalna wartość projektu nie mniejsza niż 500 000 PLN.	Tak - Nie
A.9	Maksymalna wartość projektu.	Maksymalna wartość projektu 8 mln PLN.	Tak - Nie
A.10	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie.	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 50% wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.11	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne.	Polityka równych szans.	Tak - Nie
		Polityka społeczeństwa informacyjnego.	
		Polityka zrównoważonego rozwoju.	
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.2.: zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie, zwiększanie efektywności ich działania, skutkujące wzrostem zatrudnienia.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu.	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu.	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi.	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia.	
		Beneficjent gwarantuje techniczną wykonalność projektu.	
		Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	
B.1.3	Trwałość rezultatów projektu.	Beneficjent zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu.	Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie.	Tak - Nie
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów.	

		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą).
		Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.
B. Kryteria oceny jakości projektu		
Nr	Kryterium	Opis kryterium
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa.	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium
		Efektem projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla przedsiębiorstwa) technologii:
		wprowadzenie do oferty nowego produktu/usługi;
		wprowadzenie do oferty udoskonalonego produktu/usługi;
	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.	wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług.
		Projekt inwestycyjny zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) przedsiębiorstw przez wdrożenie rozwiązań innowacyjnych przy jednoczesnym:
		Zwiększeniu zatrudnienia o 10% (minimum 1 osoba);
		Zwiększeniu zatrudnienia o 10% - 30%;
	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa	Zwiększeniu zatrudnienia powyżej 30%.
		Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży produktów/usług:
		- < = 10%
		- > 10% - 20%
		- > 20% - 30%
		0 pkt
		1 - 3 według oceny
		4 - 6 według oceny
		Wartość
		n/d

	Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działań przedsiębiorstwa.	- > = 30%	7 - 10 według oceny		
	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa.	Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży na rynku międzynarodowym w okresie trwałości: 0 od 1% do 10% od ponad 10% do 20% powyżej 20%	0 pkt 1 - 3 według oceny 4 - 6 według oceny 7 - 10 według oceny	Wartość	n/d
	Udział środków własnych beneficjenta.	Udział środków własnych beneficjenta: > = 50% - 60% powyżej 60%	1 - 5 według oceny 6 - 10 według oceny	Wartość	n/d
	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe: Wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn; Projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego; Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie; Projekt przyczyni się do ochrony środowiska.	0 - 2,5 według oceny 0 - 2,5 według oceny 0 - 2,5 według oceny 0 - 2,5 według oceny	Suma	2,5
	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z: Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 4. Działanie 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług, Oś priorytetowa 5. Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska; Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje, Oś priorytetowa 6. Działanie 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych, Oś priorytetowa 7.; Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013: Oś Priorytetowa 3 Działanie 3.4 Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś Priorytetowa 4: Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny): Wspieranie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia (w tym doradztwo i dotacje na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej);	0 - 2 według oceny	Suma	2

Uszczegółowienie RPO WK-P na lata 2007-2013
z dnia 10 kwietnia 2008 r.

		Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;	0 - 2 według oceny		
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	0 - 2 według oceny		
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 - 4 według oceny		
	Promocja projektu.	Proponowane formy promocji projektu.	0 - 10 według oceny	Wartość	n/d
B3. Kryteria oceny wpływu przedmiotowych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych WPO celów					
B.3.1	Wpływ projektu na rynek pracy.	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych min. przez dwa lata) we wspieranym przedsiębiorstwie:		Wartość	
		od 0 - 3	0 - 3 według oceny		
		od 4 - 6	4 - 6 według oceny		
			7 - 10 według oceny		

Działanie 5.2.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
Wykaz kryteriów formalnych			
A.1	Poprawność złożenia wniosku.	Wniosek złożony we właściwej instytucji. Wniosek złożony we właściwym terminie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta.	Przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, działające min. 12 miesięcy.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku.	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu. Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku.	Złożono wymagana liczbę egzemplarzy wniosku. Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne. Wniosek zawiera wszystkie strony. Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione. Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame. Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną. Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników.	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu.	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.). Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Beneficjent załączy oświadczenie o nienakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu. Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone. Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną. Beneficjent nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9 11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw. Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi. Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.	Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego.	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.8	Projekt spełnia wymogi dotyczące minimalnej wartości projektu.	Dla mikro przedsiębiorstw minimalna wartość projektu nie mniejsza niż 500 tys. PLN; Dla małych i średnich przedsiębiorstw minimalna wartość projektu nie mniejsza niż 100 tys. PLN; Dla dużych przedsiębiorstw minimalna wartość projektu nie mniejsza niż 500 000 PLN.	Tak - Nie
A.9	Maksymalna wartość projektu.	Maksymalna wartość projektu 8 mln PLN.	Tak - Nie
A.10	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie.	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 50% wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.11	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na politykę horyzontalną.	Polityka równych szans. Polityka społeczeństwa informacyjnego. Polityka zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
Wykaz kryteriów merytoryczno-technicznych dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.2.: zwiększanie konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie, zwiększanie efektywności ich działania, skutkujące wzrostem zatrudnienia.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu.	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu. Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi. Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia. Beneficjent gwarantuje techniczną wykonalność projektu. Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	Tak - Nie
B.1.3	Trwałość rezultatów projektu.	Beneficjent zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu.	Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie. Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów. Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości. Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy). Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	Tak - Nie

B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa.	Efektom projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla przedsiębiorstwa) technologii:		suma	2
		wprowadzenie do oferty nowego produktu/usługi;	0 - 3 według oceny		
		wprowadzenie do oferty udoskonalonego produktu/usługi;	0 - 3 według oceny		
		wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług.	0 - 4 według oceny		
B.2.2	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa.	Projekt przyczynia się do:		suma	n/d
		poprawy oferty produktowej i technologicznej;	0 - 3 wg oceny		
		unowocześnienia i zwiększenia efektywności działania przedsiębiorstwa;	0 - 2 według oceny		
		poprawy pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstwa;	0 - 3 według oceny		
	rozwoju eksportu przedsiębiorstwa.	0 - 2 według oceny			
B.2.3	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.	Projekt inwestycyjny zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) przedsiębiorstw przez wdrożenie rozwiązań innowacyjnych przy jednoczesnym:		wartość	2
		zwiększeniu zatrudnienia o 10% (minimum 1 osoba);	0 - nie 2 - tak		
		zwiększeniu zatrudnienia o 10% - 30%;	0 - nie 3 - tak		
		zwiększeniu zatrudnienia powyżej 30%.	0 - nie 5 - tak		
B.2.4	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa.	Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży produktów/usług:		wartość	n/d
		- < = 10%	0 pkt		
		- > 10% - 20%	1 - 3 według oceny		
		- > 20% - 30%	4 - 6 według oceny		
	- > = 30%	7 -10 według oceny			
B.2.5	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa.	Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży na rynku międzynarodowym w okresie 12 miesięcy:		wartość	n/d
		0	0 pkt		
		od 1% do 10%	1 - 3 według oceny		
		od ponad 10% do 20%	4 - 6 według oceny		
	powyżej 20%	7 -10 według oceny			
B.2.6	Udział środków własnych beneficjenta w projekcie.	Udział środków własnych beneficjenta:		wartość	n/d
		> = 50% - 60%	1 - 5 według oceny		
		powyżej 60%	6 - 10 według oceny		
B.2.7	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:		suma	2,5
		wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn;	0 - 2,5 według oceny		
		projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego;	0 - 2,5 według oceny		
		polepszenie BHP w przedsiębiorstwie;	0 - 2,5 według oceny		
	projekt przyczyni się do ochrony środowiska.	0 - 2,5 według oceny			
B.2.8	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:		suma	2
		działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 4. Działanie 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług, Oś priorytetowa 5. Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska, Działanie 5.8. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje, Oś priorytetowa 6. Działanie 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych, Oś priorytetowa 7.; Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013: Oś Priorytetowa 3 Działanie 3.4 Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś Priorytetowa 4; Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny): Wspieranie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia (w tym doradztwo i dotacje na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej);	0 - 2 według oceny		
		Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;	0 - 2 według oceny		
		działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	0 - 2 według oceny		
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 - 4 według oceny		
B.2.9	Promocja projektu.	Proponowane formy promocji projektu.	0 - 10 według oceny	wartość	n/d
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych WRO celów					
B.3.1	Wpływ projektu na rynek pracy.	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych min. przez dwa lata) we wspieranym przedsiębiorstwie:		wartość	
		od 0 - 3	0 - 3 według oceny		
		od 4 - 6	4 - 6 według oceny		
		powyżej 7	7 - 10 według oceny		

Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
5.3.1. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku.	Wniosek złożony we właściwej instytucji. Wniosek złożony we właściwym terminie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta.	Projekt złożony przez: 1. Małe i średnie przedsiębiorstwa: • mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, działające min. 12 miesięcy, • z wyłączeniem: przedsiębiorstw wymienionych w art. 35 ust. 3 pkt. b rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie EFR oraz przedsiębiorstw objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia obszarów wiejskich przez EFRROW. 2. Przedsiębiorstwa kontrolowane bezpośrednio lub pośrednio przez gminę (przedsiębiorstwa, spółki komunalne), spełniające kryteria małego lub średniego przedsiębiorstwa. UWAGA: Dotyczy wyłącznie firm, dla których podstawowy proces produkcyjny nie jest związany z ochroną środowiska oraz przetwarzaniem, sortowaniem i utylizacją odpadów.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku.	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu. Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku.	Złożono wymagana liczba egzemplarzy wniosku. Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne. Wniosek zawiera wszystkie strony. Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione. Wersje papierowa i elektroniczna wniosku są tożsame. Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną. Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników.	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu.	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.). Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych). Beneficjent załączył oświadczenie o nienakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu. Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone. Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną. Beneficjent nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw. Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi. Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.	Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego.	Wsparcie na rzecz MSP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie / użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw).	Tak - Nie
A.8	Maksymalna wartość projektu.	Maksymalna wartość pojedynczego projektu 8 mln PLN.	Tak - Nie
A.9	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie.	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 40% w przypadku małych przedsiębiorstw; 50% w przypadku średnich przedsiębiorstw w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.10	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne.	Polityka równych szans. Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
5.3.2. Kryteria merytoryczne i techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cela projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.3.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.3., tj. dostosowanie istniejących przedsiębiorstw do norm ochrony środowiska i innych wymogów wynikających z regulacji wspólnotowych i krajowych.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu.	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu. Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi. Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia. Beneficjent gwarantuje techniczną wykonalność projektu. Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	Tak - Nie
B.1.3	Trwałość rezultatów projektu.	Beneficjent zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość strukturalno organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu.	Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie. Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów. Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości. Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy). Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	Tak - Nie

B2 Kryteria oceny (maks. 10 punktów)						
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opcie w ramach Kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.3.	Projekt przyczynia się do:	0 - nie przyczynia się, przyczynia się	1 -	suma	2
		- ograniczenia energochłonności i materiałochłonności procesów produkcyjnych;	0 - nie przyczynia się, przyczynia się	1 -		
		- zredukowania ilości wytwarzanych odpadów;	0 - nie przyczynia się, przyczynia się	1 -		
		- uzyskania pozwolenia zintegrowanego;	0 - nie przyczynia się, przyczynia się	2 -		
		- uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej przedsiębiorstwa;	0 - nie przyczynia się, przyczynia się	2 -		
		- uporządkowania gospodarki odpadami przemysłowymi i niebezpiecznymi;	0 - nie przyczynia się, przyczynia się	2 -		
		- ograniczenia niekorzystnego oddziaływania przedsiębiorstw na atmosferę;	0 - nie przyczynia się, przyczynia się	1 -		
		- monitorowania wpływu przedsiębiorstwa na środowisko.	0 - nie przyczynia się, przyczynia się			
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.	Projekt realizuje następujące typy działań:	0 - nie przyczynia się, przyczynia się	1,5 -	suma	1,5
		- wprowadzanie technologii eliminujących szkodliwe oddziaływanie i emisje do środowiska;	0 - nie przyczynia się, przyczynia się	1,5 -		
		- wprowadzanie technologii ograniczających zapotrzebowanie na energię, surowce energetyczne, redukujących wytwarzanie odpadów;	0 - nie przyczynia się, przyczynia się	1,5 -		
		- budowa lub unowocześnianie oczyszczalni (podoczyszczalni) ścieków przemysłowych;	0 - nie przyczynia się, przyczynia się	1,5 -		
		- wprowadzanie technologii ograniczających zużycie wody, odprowadzanie substancji niebezpiecznych wraz ze ściekami;	0 - nie przyczynia się, przyczynia się	1,5 -		
		- rozbudowa lub unowocześnianie obiektów spalania paliw i systemów ciepłowniczych, w tym ograniczających emisję zanieczyszczeń pyłowych i gazowych (instalacje ochrony powietrza nie przekraczające 50 MW);	0 - nie przyczynia się, przyczynia się	1,5 -		
		- budowa, rozbudowa lub unowocześnianie instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów przemysłowych, w tym opakowaniowych i użytkowych, w tym po substancjach niebezpiecznych;	0 - nie przyczynia się, przyczynia się	1,5 -		
		- budowa, rozbudowa lub unowocześnianie instalacji do przekształcania odpadów dla ułatwienia ich magazynowania, transportu, przygotowania do odzysku lub unieszkodliwiania.	0 - nie przyczynia się, przyczynia się	1 -		
B.2.3	Adekwatność zastosowanych w projekcie rozwiązań technologicznych.	Ocenie podlega adekwatność proponowanych w projekcie rozwiązań technologicznych w odniesieniu do wskazanych zagrożeń i potrzeb związanych z ochroną środowiska oraz w odniesieniu do planowanych efektów środowiskowych.	1 - 10 zgodnie z oceną	wartość	3	
B.2.4	Udział środków własnych beneficjenta w projekcie.	Większy od minimalnego udziału środków własnych beneficjenta. Rankingowanie wg. udziału środków własnych.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d	
B.2.5	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:	0 - 2,5 według oceny	suma	2,5	
		- wyróżnianie szans kobiet i mężczyzn;	0 - 2,5 według oceny			
		- projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa Informacyjnego;	0 - 2,5 według oceny			
		- polepszenie BHP w przedsiębiorstwie;	0 - 2,5 według oceny			
B.2.6	Wprowadzenie w przedsiębiorstwie systemu zarządzania środowiskiem.	Projekt przyczyni się do ochrony środowiska.	0 - 2,5 według oceny	suma	2,5	
		Projekt przyczyni się do ochrony środowiska.	0 - 2,5 według oceny			
B.2.6	Wprowadzenie w przedsiębiorstwie systemu zarządzania środowiskiem.	Jako rezultat projektu wprowadzono system zarządzania środowiskiem.	Nie - 0, Tak - 10	wartość	n/d	
B.2.7	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną.	Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, działania redukujące i kompensacyjne, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym, etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach.	0 - 10 zgodnie z oceną	wartość	n/d	
B.2.8	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.	Ocenie uwzględniającej m.in. wzmacnianie rezultatów projektu finansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz synergie projektów, podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:		suma	2	
		działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013; Oś priorytetowa IV: Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013; Oś priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska; Oś priorytetowa 4. Działanie 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Oś priorytetowa 6. Działanie 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych;	0 - 2 według oceny			
		innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;	0 - 2 według oceny			
		działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	0 - 2 według oceny			
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 - 4 według oceny			
B.3 Kryteria oceny (maks. 10 punktów)						
B.3.1	Zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów.	Przewidywane zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów. Obliczenie wskaźnika: [tony].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość		
		Ograniczenie szkodliwego wpływu przedsiębiorstwa na atmosferę.	Obliczenie wskaźnika: zmniejszenie przez przedsiębiorstwo emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenku siarki, tlenku azotu, pyłów, dwutlenku węgla [tony].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	
		Ograniczenie zanieczyszczenia wód i gleby.	Obliczenie wskaźnika: zmiana ilości nieoczyszczonych ścieków przemysłowych odprowadzanych do wód lub do ziemi [m3].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	
		Ograniczenie energochłonności przedsiębiorstwa.	Obliczenie wskaźnika: zmniejszenie zużycia energii [MJ] brutto.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	
		Ograniczenie ilości zużycia wody.	Obliczenie wskaźnika: Zmiana ilości zużycia wody [m3].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	

Działanie 6.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A.1	Poprawność złożenia wniosku.	Wniosek złożony we właściwej instytucji. Wniosek złożony we właściwym terminie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta.	1. Projekt złożony przez: 2. Szkoły wyższe publiczne i niepubliczne; 3. Jednostki sfery B+RT; 4. Sieci naukowe i konsorcja naukowo-przemysłowe (w tym CZT i CD); 5. Organizacje pozarządowe o charakterze non profit działające w sferze współpracy gospodarki i nauki (np. klustry, parki technologiczne); 6. Przedsiębiorcy mający siedzibę i działający na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, funkcjonujący min. 12 miesięcy; 7. Instytucje samorządu terytorialnego.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu. Wniosek wypełniony w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku.	Złożono wymagane liczbe egzemplarzy wniosku. Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne. Wniosek zawiera wszystkie strony. Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione. Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame. Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną. Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników.	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu.	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.). Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Beneficjent załączył oświadczenie o nienakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu. Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej). Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną (nie dotyczy projektów wpisanych na listę Indykatoryjną). Beneficjent nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 8-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw. Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi. Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.	Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego.	• Transfer technologii i udoskonalenia sieci współpracy między MSP, między MSP a innymi przedsiębiorstwami uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz sieciami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technoparkami, itp.). • Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MSP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych). • Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.). • Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie.	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż: w przypadku mikroprzedsiębiorstw - 30% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu; w przypadku małych przedsiębiorstw - 40% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu; w przypadku średnich i dużych przedsiębiorstw - 50% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu; w przypadku pozostałych beneficjentów - 30% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.9	Maksymalna wartość projektu.	• Infrastruktura B+RT do wysokości 4 mln PLN (nie dotyczy projektów wpisanych na listę Indykatoryjną). • Projekty parków naukowo-technologicznych do 40 mln PLN (nie dotyczy projektów wpisanych na listę Indykatoryjną). • Wsparcie zakupu środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+RT o wartości projektu do 400 tys. PLN.	Tak - Nie
A.10	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne.	Polityka równych szans. Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
A.11	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-finansingu.	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.	Tak - Nie
ID 1 Kryteria merytoryczno-techniczne dotyczące realizacji projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 6.4.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 6.4., tj. wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu.	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu. Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi. Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia. Beneficjent gwarantuje techniczną wykonalność projektu. Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	Tak - Nie
B.1.3	Trwałość rezultatów projektu.	Beneficjent zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu.	Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie. Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów. Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości. Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy). Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	Tak - Nie

B2 Kryteria oceniania projektów					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opcie w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4.	Projekt przyczynia się do: zwiększenia potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów aktywnych w zakresie B+RT dla zintensyfikowania ich działalności poprzez przedsięwzięcia inwestycyjne i doradcze; wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, a na gospodarkę i jej rozwój w szczególności.	0 - 5 według oceny 0 - 5 według oceny	suma	5
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.	1. Projekty mające na celu transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i rozwojem powiązań kooperacyjnych realizowane w ramach współpracy przedsiębiorstw oraz instytucji B+RT. 2. Projekty obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i funkcjonowaniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowo-technologicznego, w tym inkubatory przedsiębiorczości tworzone przy udziale jednostek naukowo-badawczych, parki przemysłowe, itp. 3. Projekty mające na celu wsparcie na rzecz B+RT w przedsiębiorstwach oraz obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z badaniami stosowanymi pracami rozwojowymi. 4. Projekty mające na celu rozwój przedsiębiorstw obejmujące wyposażenie w środki i zasoby niezbędne do inkubacji przedsiębiorstw innowacyjnych, w tym przekształcanie przedsiębiorstw w centra badawczo rozwojowe. 5. Wdrożenia wyników prac B+RT, w tym opracowanie wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych. 6. Doradztwo mające na celu podniesienie poziomu transferu technologii z nauki do gospodarki.	Nie - 0, Tak - 2 Nie - 0, Tak - 2 Nie - 0, Tak - 1 Nie - 0, Tak - 1 Nie - 0, Tak - 2 Nie - 0, Tak - 2	suma	2
B.2.3	Wypełnianie polityki i zasad wspólnotowych.	Stopień, w jakim wypełnione są właściwe polityki wspólnotowe: wyównywanie szans kobiet i mężczyzn; projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego;	0 - 5 według oceny 0 - 5 według oceny	suma	5
B.2.4	Gotowość techniczna projektu do realizacji.	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu: dokumentacja techniczna i projektowa; decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę - ocena maksymalna (dla działań "wybuduj"), jeżeli wyłoniony wykonawca - ocena maksymalna (dla działań "zaprojektuj i wybuduj").	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania 0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania	suma	n/d
B.2.5	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z: działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 3. Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej, Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+RT; Oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych; działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych. Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 - 2 według oceny 0 - 2 według oceny 0 - 2 według oceny 0 - 4 według oceny	suma	2
Dla projektów mających na celu transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy obejmujących wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i rozwojem powiązań kooperacyjnych realizowanych w ramach współpracy przedsiębiorstw oraz instytucji B+RT					
B.2.6	Oczekiwana skuteczność wsparcia dla podmiotów aktywnych na polu B+RT.	Ocenie podlega przewidywana, uzyskana dzięki projektowi skuteczność działań w zakresie transferu technologii i doskonalenia sieci współpracy przedsiębiorstw i instytucji B+RT z uwzględnieniem m.in.: przewidywana liczba transferów technologii, które zostaną zrealizowane w ciągu 3 lat dzięki projektowi; planowana liczba powiązań kooperacyjnych/projektów badawczych wdrożeniowych zainicjowanych w wyniku realizacji projektu; przewidywana liczba przedsiębiorstw, które podejmą współpracę z instytucjami Otoczenia Biznesu sfery B+RT w wyniku realizacji projektu;	0 - 10 według oceny	wartość	3
Dla projektów obejmujących roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i funkcjonowaniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowo-technologicznego, w tym inkubatory przedsiębiorczości tworzone przy udziale jednostek naukowo-badawczych, parki przemysłowe, itp.					
B.2.7	Skuteczność wsparcia dla podmiotów Instytucji Otoczenia Biznesu.	Planowana liczba przedsiębiorstw innowacyjnych, jakie powstała dzięki strukturom wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego lub skorzystają z ich pomocy dzięki zrealizowanemu projektowi (w ciągu 3 lat od zakończenia projektu).	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d
B.2.8	Efektywność wsparcia dla podmiotów Instytucji Otoczenia Biznesu.	Policzenie wskaźnika: wartość projektu/liczba przedsiębiorstw innowacyjnych utworzonych/korzystających z pomocy struktury wsparcia dzięki projektowi w ciągu 5 lat od zakończenia projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d

Dla projektów mających na celu wsparcie na rzecz B+RT w przedsiębiorstwach oraz obejmujących wyposażenie w środki i zasoby związane z badaniami stosowanymi i pracami rozwojowymi.					
B.2.9	Doświadczenie beneficjenta	Liczba projektów badawczych/rozwojowych zrealizowanych przez beneficjenta w ciągu ostatnich 3 lat, w tym liczba projektów zakończonych wdrożeniami.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d
B.2.10	Skuteczność wsparcia.	Planowana liczba projektów badawczych/rozwojowych, które zostaną uruchomione dzięki projektowi.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d
B.2.11	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstwa.	W wyniku zrealizowanych dzięki projektowi badań i prac rozwojowych:		suma	3
		została wprowadzona na rynek nowe, innowacyjne produkty;	Nie - 0, Tak - 3		
		została osiągnięta przewaga technologiczna, dzięki czemu przedsiębiorstwo poprawi swoją pozycję konkurencyjną,	0 - 4 zgodnie z oceną		
		nastąpi obniżenie kosztów.	Nie - 0, Tak - 1 - 3, w zależności od stopnia zaawansowania		
Dla projektów mających na celu rozwój przedsiębiorstw obejmujących wyposażenie w środki i zasoby niezbędne do inkubacji przedsiębiorstw innowacyjnych, w tym przekształcanie przedsiębiorstw w centra badawczo rozwojowe.					
B.2.12	Skuteczność udzielonego wsparcia.	Planowana liczba przedsiębiorstw innowacyjnych, jakie powstaną dzięki strukturom wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego lub skorzystają z ich pomocy dzięki zrealizowanemu projektowi.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d
B.2.13	Efektywność udzielonego wsparcia.	Policzenie wskaźnika: wartość projektu/planowana liczba przedsiębiorstw innowacyjnych utworzonych/korzystających z pomocy struktury wsparcia dzięki projektowi.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d
Dla projektów służących wdrożeniu wyników prac B+RT, w tym opracowaniu wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych.					
B.2.14	Skuteczność udzielonego wsparcia.	Przewidywana liczba wdrożonych w wyniku realizacji projektu wyników prac B+RT, w tym opracowanych wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d
B.2.15	Efektywność finansowa projektu.	Ocenie podlega wysokość wewnętrznej stopy zwrotu z inwestycji (rozumianej jako wartość zrealizowanego projektu wdrożeniowego)	0 - 10 według oceny	wartość	n/d
Dla projektów wspierających doradztwo miejsce na celu podniesienie poziomu transferu technologii z nauki do gospodarki.					
B.2.16	Skuteczność udzielonego wsparcia.	Liczba przedsiębiorstw i jednostek ze sfery BR+T objętych usługami doradczymi świadczonymi przez Instytucje Oceny Biznesu przed rozpoczęciem projektu i (planowana) w ciągu 3 lat po ukończeniu projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d
B.2.17	Doświadczenie beneficjenta.	Liczba skutecznych (zakończonych wdrożeniem) transferów technologii z nauki do gospodarki zrealizowanych przez Instytucje Oceny Biznesu (beneficjenta projektu) w okresie ostatnich 3 lat	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d
Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych WRO celów z zakresu transferu technologii z nauki do gospodarki					
B.3.1	Utworzone miejsca w pracy w sektorze B+RT.	Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+RT - etaty badawcze.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów

Kryteria		Opis kryterium	Wzrost
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku.	Wniosek złożony we właściwej instytucji. Wniosek złożony we właściwym terminie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta.	Projekt złożony przez mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego: 1. Mikro, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa, funkcjonujące min. 12 miesięcy z wyłączeniem: • przedsiębiorstw wymienionych w art. 35 ust. 3 pkt. b rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2008 z dnia 27 lipca 2008 r. w sprawie EFR oraz • przedsiębiorstw objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia obszarów wiejskich przez EFRR; 2. Grupy przedsiębiorstw, grupy kooperacyjne (składające się z wymienionych powyżej przedsiębiorstw); 3. Instytucje oczenia biznesu, w tym działające w imieniu grup kooperacyjnych; 4. Jednostki samorządu terytorialnego; 5. Organizacje pozarządowe, w tym Lokalne Grupy Działania	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku.	Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu. Wniosek wypełniony w języku polskim	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku.	Złożono wymagane liczba załączników wniosku. Wniosek zawiera poprawnie wyliczenia arytmetyczne. Wniosek zawiera wszystkie strony. Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione. Wersja papierowa i elektroniczna wniosku są tożsame. Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną. Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników.	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu.	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.). Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Beneficjent zający oświadczenie o nienakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu. Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone. Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną. Beneficjent nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wylicznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw. Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi.	Tak - Nie
A.6	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego.	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.7	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie.	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż: w przypadku mikroprzedsiębiorstw - 30% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu; w przypadku małych przedsiębiorstw - 40% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu; w przypadku średnich i dużych - 50% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu; w przypadku pozostałych beneficjentów - 70% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.8	Projekt nie przekracza maksymalnej wartości określonej w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	• Nie więcej niż 30 tys. PLN dla indywidualnego przedsiębiorcy w przypadku targów i wystaw; • W przypadku działań informacyjno-promocyjnych max wartość projektu: 20 tys. PLN. • Nie więcej niż 10 tys. PLN dla indywidualnego przedsiębiorcy w przypadku misji gospodarczych.	Tak - Nie
A.9	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na politykę horyzontalną.	Polityka równych szans. Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
B. Kryteria merytoryczne i techniczne			
B.1.1	Cela projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.5.	Cela projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5., tj. wzmocnienie pozycji rynkowej przedsiębiorstw, utrwalanie ich marek w obszarze rynku europejskiego, intensyfikacja międzynarodowej współpracy gospodarczej przedsiębiorstw, a tym samym kreowanie korzystnego wizerunku regionu na gospodarczej mapie Europy.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu.	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu. Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi. Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia. Beneficjent gwarantuje techniczną wykonalność projektu. Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	Tak - Nie
B.1.3	Trwałość rezultatów projektu.	Beneficjent zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 6 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsiębiorstwa (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu.	Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie. Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów. Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości. Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy). Sytuacja finansowa beneficjenta/operatorka nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	Tak - Nie

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.6.	<ul style="list-style-type: none"> Nawiązanie kontaktów handlowych z partnerami zagranicznymi. promocja eksportu przedsiębiorstw z obszaru województwa. badanie rynków zagranicznych. zwiększenie aktywności informacyjnej przedsiębiorstw. wzmocnienie systemu obsługi i wspomagania inwestycji zagranicznych. 	<ul style="list-style-type: none"> 0 - nie przyczynia się, przyczynia się 0 - nie przyczynia się, przyczynia się 0 - nie przyczynia się, przyczynia się 0 - nie przyczynia się, przyczynia się 0 - nie przyczynia się, przyczynia się 	suma	2
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.	<p>Projekt realizuje następujące typy działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> wsparcie promocji produktów regionalnych i lokalnych, przygotowanie i prezentacja oferty handlowej przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw na targach i wystawach poza granicami kraju lub krajowych o charakterze międzynarodowym, dofinansowanie kosztów udziału w zagranicznych lub krajowych o charakterze międzynarodowym imprezach targowo - wystawienniczych, udziału przedsiębiorców i grup kooperacyjnych w wyjazdowych misjach gospodarczych poza granice kraju, tworzenie i rozwój sieci współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami i innymi podmiotami (w tym wsparcie dla klastrów i grup kooperacyjnych przedsiębiorstw). 	<ul style="list-style-type: none"> Nie - 0, Tak - 2 Nie - 0, Tak - 2 Nie - 0, Tak - 2 Nie - 0, Tak - 2 	suma	2
B.2.3	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.	<p>Stopień, w jakim wypełniane są właściwa polityki wspólnotowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn, projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego. 	<ul style="list-style-type: none"> 0 - 5 według oceny 0 - 5 według oceny 	suma	4
B.2.4	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.	<p>Ocenie uwzględniającej m.in. wzmocnienia rezultatów projektu finansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz synergie projektów, podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none"> działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Oś Priorytetowa 6. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu, Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw, innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych, działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych. Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. 	<ul style="list-style-type: none"> 0 - 2 według oceny 0 - 2 według oceny 0 - 2 według oceny 0 - 4 według oceny 	suma	2
B.2.5	Skuteczność finansowa projektu.	Obliczenie wskaźnika: przewidywany wzrost sprzedaży wspieranego podmiotu w wyniku realizacji projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d
B.2.6	Skuteczność i kosztowa efektywność promocji.	Obliczenie wskaźnika: przewidywana liczba osób/ przedsiębiorstw z obszaru innych państw UE, które zapoznają się z ofertą wspieranego podmiotu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d

Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku.	Wniosek złożony we właściwej instytucji. Wniosek złożony we właściwym terminie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta	Projekt złożony przez: 1. Jednostki samorządu terytorialnego; 2. Związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego; 3. Osoby prawne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego; 4. Instytucje otoczenia biznesu o charakterze non-profit świadczące usługi dla przedsiębiorców.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku.	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu. Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku.	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku. Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne. Wniosek zawiera wszystkie strony. Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione. Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame. Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną. Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników.	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu.	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.). Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Beneficjent załączył oświadczenie o nienakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu. Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej). Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną. Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi. Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.	Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego.	Inna inwestycja w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie.	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 50% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.9	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne.	Polityka równych szans. Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
B. Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.6.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.6., tj. poprawa atrakcyjności lokalizacyjnej regionu dla wzrostu poziomu inwestycji, w tym inwestycji zagranicznych.	Tak - Nie
	Projekt zapewni pełne przygotowanie terenu pod inwestycje.	Po zakończeniu realizacji projektu teren inwestycyjny będzie uzbrojony w podstawową infrastrukturę techniczną.	
	Skuteczność projektu.	Przedstawiony został plan działań zapewniających efektywne wykorzystanie przygotowanych w wyniku projektu terenów inwestycyjnych.	
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu.	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu. Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi. Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia. Beneficjent gwarantuje techniczną wykonalność projektu. Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	Tak - Nie
B.1.3	Trwałość rezultatów projektu.	Beneficjent zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna.	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu.	Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie. Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów. Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości. Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy). Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	Tak - Nie

B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opoję w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.6.	Projekt przyczynia się do: przygotowania terenów inwestycyjnych, przede wszystkim w zakresie ich uzbrojenia w odpowiednią infrastrukturę techniczną; stworzenia warunków do powstania parków przemysłowych; odpowiedzi na zainteresowanie potencjalnych inwestorów daną lokalizacją; zróżnicowania ośrodków wzrostu gospodarczego w regionie.	0 - 2 według oceny 0 - 3 według oceny 0 - 3 według oceny 0 - 2 według oceny	suma	3
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.	Inwestycje polegające na uzupełnieniu brakujących elementów uzbrojenia technicznego terenów inwestycyjnych dla poprawy ich atrakcyjności lokalizacyjnej; wsparcie kompleksowego uzbrojenia terenu jako inwestycyjny.	Nie - 0, Tak - 5 Nie - 0, Tak - 5	suma	5
B.2.3.	Wypełnienie polityki i zasad wspólnotowych.	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe: wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego projekt przyczyni się do ochrony środowiska	0 - 3 według oceny 0 - 3 według oceny 0 - 4 według oceny	suma	3
B.2.4.	Gotowość techniczna projektu do realizacji.	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu: dokumentacja techniczna i projektowa; decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę - ocena maksymalna; wyłoniony wykonawca (dla działań "zaprojektuj i wybuduj").	0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania 0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania nie - 0, tak - 2	suma	3
B.2.5.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z: działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007–2013: Oś priorytetowa 6: Polska gospodarka na rynku międzynarodowym; Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007–2013: Oś priorytetowa 4. Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007–2013: Oś priorytetowa 1. Działanie 1.1. Infrastruktura drogowa; Oś priorytetowa 2. Działanie 2.1. Rozwój infrastruktury wodno – ściekowej; Działanie 2.4. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska; Oś priorytetowa 7. Działanie 7.2. Adaptacja do nowych funkcji społeczno-gospodarczych terenów poprzemysłowych i powojaskowych; innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych; działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych. Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 - 2 według oceny 0 - 2 według oceny 0 - 2 według oceny 0 - 4 według oceny	suma	2
B.2.6.	Jakość i atrakcyjność terenu inwestycyjnego.	Ocenie podlega jakość i atrakcyjność terenu inwestycyjnego dla potencjalnych inwestorów z uwzględnieniem m. in.: lokalizacji i dostępności komunikacyjnej terenu, kompleksowości i standardów technicznych uzbrojenia, dostępności środków łączności, możliwości pozyskania pracowników przez potencjalnych inwestorów w bliskości terenu inwestycyjnego, planowane zachęty dla potencjalnych inwestorów.	0 - 10 według oceny	wartość	3
B.2.7.	Koszt przygotowania 1 ha terenu inwestycyjnego.	Ocena wartości wskaźnika: wartość projektu / powierzchnia terenu inwestycyjnego powstałego w wyniku realizacji projektu.	0 - 10 według oceny	wartość	n/d
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RRO celów					
B.3.1.	Wpływ projektu na poprawę spójności społeczno-gospodarczej województwa.	Przewidywana liczba miejsc pracy, jakie zostaną utworzone w strefie inwestycyjnej w przeciągu trzech lat od ukończenia projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów