

Uchwała Nr 4/2008
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 22 lutego 2008 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 8.2

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia (z pozn. zm) w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Komitet Monitorujący uchwala, co następuje:

§1

Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla działania 8.2, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Przewodniczący Komitetu Monitorującego

.....Piotr Całbecki.....

Działanie 8.2				
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	
A. Kryteria formalne				
1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony we właściwej instytucji	Tak - Nie	
2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta	Projekt złożony przez: Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Tak - Nie	
3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim	Tak - Nie	
4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną; Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie	
5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie	
6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (tj. do 2016) Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych; Beneficjent załączył oświadczenie o nienakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu; Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwy celowej); Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną Projekt jest zgodny z rocznym planem działań	Tak - Nie	
7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Badania, ekspertyzy, informacja i komunikacja	Tak - Nie	
8	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 16% wartości projektu	Tak - Nie	
B. Kryteria merytoryczne i techniczne (dopuszczalności projektu)				
K1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 8.2.	Cele projektu są zgodne z zapisami URPO WK-P dla działania 8.2, tj. efektywne i sprawne wykorzystanie środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WK-P	Tak - Nie	
K2	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Złożone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Beneficjent posiada kadry i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu; Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny	Tak - Nie	
K3	Wykonalność finansowa projektu	Planowane wydatki są kwalifikowalne; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy); Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu	Tak - Nie	
B2 Kryteria oceny jakości projektu				
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opisy w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryteria
K4	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WK-P dla Działania 8.2.	Projekt przyczynia się do: realizacji przedsięwzięć związanych z przygotowaniem i administrowaniem stronami internetowymi poświęconymi tematyce RPO i funduszy strukturalnych; realizacji kampanii promocyjnych ukierunkowanych na społeczność regionu, informujących o zaangażowaniu środków pomocowych UE w rozwój województwa i promujących przez to idee integracji europejskiej;	0 - projekt nie wypełnia; 5 - projekt spełnia	suma
K5	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	1. Akcje informacyjne na temat możliwości uzyskania dofinansowania ze środków EFRR w ramach RPO WK-P. 2. Stworzenie systemu wzbudzi i logo RPO WK-P. 3. Publikacja biuletynów informacyjnych poświęconych wdrażaniu RPO w województwie. 4. Kampanie promocyjne na temat zaangażowania środków EFRR w województwie skierowane do społeczności regionu. 5. Stworzenie, wyposażenie i utrzymanie punktów informacyjnych zlokalizowanych na terenie województwa. 6. Przygotowanie i administrowanie stronami internetowymi poświęconymi tematyce RPO i Funduszy Strukturalnych.	0 - projekt nie jest zgodny z żadnym z wymienionych typów; 10 - projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z wymienionych typów	wartość
K6	Projekt zwiększa kompletność RPO WP-K z innymi działaniami priorytetami	Projekt jest komplementarny z innymi projektami finansowanymi w ramach: PO Pomoc Techniczna – Priorytet 2 „Wsparcie informatyczne realizacji NSRO”, 3 „Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych”, 4 „Komunikacja i promocja”.	0 - 10 zgodnie z oceną oceniającego	suma
B3 Kryteria oceny wpływu przewidzianych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów				
K7	Osiągnięcie wskaźników zawartych w RPO	Projekt zakłada osiągnięcie wskaźników określonych dla Osł 8 RPO WK-P	0 - 10 zgodnie z oceną oceniającego	wartość