

**Uchwała Nr 3/2008**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**  
**z dnia 22 lutego 2008 r.**

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 8.1**

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia (z pozn. zm) w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013


**Komitet Monitorujący uchwala, co następuje:**

**§1**

Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla działania 8.1 stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

**§2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego  
  
.....  
*Piotr Catbecki*

## Działanie 8.1

Działanie 8.1		Opis kryterium	Sposób oceny	
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	
1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony we właściwej instytucji;	Tak - Nie	
2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta	Projekt złożony przez: Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Tak - Nie	
3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie	
4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowa i elektroniczna wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną; Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie	
5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polakami oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie	
6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (tj. do 2016) Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2006 r. o finansach publicznych; Beneficjent załączył oświadczenie o nienależności do pomocy unijnej w ramach danego projektu; Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej); Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną; Projekt jest zgodny z rocznym planem działań	Tak - Nie	
7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola ; Ocena, badania, ekspertyzy, informacja i komunikacja	Tak - Nie	
8	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 16% wartości projektu	Tak - Nie	
B1 Kryteria merytoryczno-techniczne dotyczące realizacji projektu				
K1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 8.1.	Cele projektu są zgodne z zapisami URPO WK-P dla działania 8.1, tj. efektywne i sprawne wykorzystanie środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WK-P	Tak - Nie	
K2	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Beneficjent posiada kadrę i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu; Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny	Tak - Nie	
K3	Wykonalność finansowa projektu	Planowane wydatki są kwalifikowalne; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy); Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu	Tak - Nie	
B2 Kryteria oceny jakości projektu				
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za ocenę w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium
K4	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WK-P dla Działania 8.1.	Projekt przyczynia się do: zwiększenia potencjału administracyjnego Instytucji Zarządzającej; wsparcia procesu opracowania dokumentów programowych na potrzeby kolejnego okresu programowania.	0 - projekt nie wypełnia, 5 - projekt spełnia 0 - projekt nie wypełnia, 5 - projekt spełnia	suma
K5	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	1. Zatrudnienie pracowników bezpośrednio zaangażowanych w proces zarządzania i wdrażanie, promocji i informacji RPO. 2. Zapewnienie odpowiedniego standardu powierzchni biurowych. 3. Wyposażenie w niezbędny sprzęt komputerowy, biurowy oraz inny niezbędny sprzęt do przeprowadzenia prawidłowego procesu wdrażania i zarządzania RPO. 4. Organizacja i obsługa prac Komitetu Monitorującego RPO. 5. Obsługa procesu naboru i selekcji projektów. 6. Podnoszenie kwalifikacji pracowników zaangażowanych w proces zarządzania i wdrażania RPO. 7. Monitorowanie i kontrola realizacji RPO. 8. Wdrożenie i obsługa i lokalnego Systemu Informatycznego. 9. Przeprowadzenie badań ewaluacyjnych dla RPO WK-P. 10. Ekspertyzy, studia, badania, analizy związane z wdrażaniem i zarządzaniem RPO WK-P. 11. Przygotowanie Programu Operacyjnego na potrzeby kolejnego okresu programowania UE. 12. Zadania związane z zamknięciem pomocy w ramach ZPORR.	0 - projekt nie jest zgodny z żadnym z wymienionych typów, 10 - projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z wymienionych typów	wartość
K6	Projekt zwiększa kompletność RPO WP-K z innymi działaniami priorytetami	Projekt jest kompletny z innymi projektami finansowanymi w ramach: Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna -Priorytety: 1 „Wspieranie zasobów ludzkich”, 2 „Wspieranie informatyczne realizacji NSRF”, 3 „Wspieranie realizacji operacji funduszy strukturalnych”, 4 „Komunikacja i promocja”.	0 - 10 zgodnie z oceną oceniającego	suma
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiąganie założonych w RPO celów				
K7	Osiąganie wskaźników zawartych w RPO	Projekt zakłada osiągnięcie wskaźników określonych dla Osi 8 RPO WK-P	0 - 10 zgodnie z oceną oceniającego	wartość