

Uchwała Nr 25/2008
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 4 kwietnia 2008 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów
dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia (z pozn. zm) w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Komitet Monitorujący uchwala, co następuje:

§1

Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla osi 5 *Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw*:

- działanie 5.1- Rozwój instytucji otoczenia biznesu
- działanie 5.2- Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw
- działanie 5.3- Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska
- działanie 5.4 - Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii
- działalnje 5.5- Promocja i rozwój markowych produktów
- działalnje 5.6- Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje

stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

.....

Piotr Calbecki

Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku.	Wniosek złożony we właściwej instytucji. Wniosek złożony we właściwym terminie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta.	Wniosek złożony przez: 1. Osoby prawne, które wykonują działalność polegającą na świadczeniu przedsiębiorcom usług: doradczych, informacyjnych, promocyjnych w zakresie udoskonalania pomieszczeń na prowadzenie działalności gospodarczej, które: • prowadzą działalność min. 12 miesięcy, • zgodnie ze statutem (aktem równoważnym) nie działają w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczają osiągnięty zysk na cele statutowe związane ze wsparciem i promocją przedsiębiorczości, • posiadają siedzibę i prowadzą działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. 2. Związki podmiotów opisanych w pkt 1, reprezentowane przez liderów. 3. Do wsparcia w formie dokapitałowania kwalifikują się fundusze pożyczkowe i poręczeniowe, jako osoby prawne powołane przez: • jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia (w tym spółki prawa handlowego z udziałem jednostek samorządu terytorialnego), które uchwały właściwego organu utworzyły wyodrębniony księgowo fundusz, • instytucje wspomagające tworzenie, prowadzenie i rozwój przedsiębiorstw jak: stowarzyszenia przedsiębiorców, izby gospodarcze, samorządy przedsiębiorców, organizacje pracodawców, cechy rzemieślnicze, inkubatory przedsiębiorczości, fundacje i stowarzyszenia działające na rzecz MŚP, które utworzyły wyodrębniony księgowo fundusz, dysponujące kapitałem założycielskim w kwocie nie mniejszej jak 500 tys. PLN, spełniające wymogi jak wymieniono w pkt 1 i funkcjonujące min. 12 miesięcy.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku.	Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu. Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku.	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku. Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne. Wniosek zawiera wszystkie strony. Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione. Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame. Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną. Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników.	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu.	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.). Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych). Beneficjent załączył oświadczenie o nienakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu. Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone. Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną. Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi. Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.	Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego.	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorców.	Tak - Nie
A.8	Projekt adresowany jest do grupy docelowej zgodnie z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w przypadku dokapitałowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych. Mikro, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w przypadku pozostałych projektów.	Tak - Nie
A.9	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie.	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 25 % w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu w przypadku funduszy pożyczkowych i poręczeniowych i 50 % w przypadku pozostałych.	Tak - Nie
A.10	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-finansingu.	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.	Tak - Nie
A.11	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne.	Polityka równych szans. Polityka społeczeństwa informacyjnego. Polityka zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
B. Kryteria merytoryczno-techniczne i dopuszczalności projektu			
B.1.1	Kondycja ekonomiczno-finansowa beneficjenta.	Beneficjent znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej umożliwiającej bieżącą realizację jego statutowych zadań.	Tak - Nie
B.1.2	Efekt projektu.	Projekt nie zwiększa liczby obiektów infrastrukturalnych.	Tak - Nie
B.1.3	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1., tj. zapewnienie wysokiej jakości zróżnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność techniczna projektu.	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu. Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi. Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia. Beneficjent gwarantuje techniczną wykonalność projektu. Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	Tak - Nie

B.1.5	Trwałość rezultatów projektu.	Beneficjent zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.6	Wykonalność finansowa projektu.	<p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie.</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osłagania jego celów.</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą).</p> <p>Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie

B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opcie w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1.	Zwiększenie potencjału i zdolności świadczenia usług dla przedsiębiorstw przez instytucje otoczenia biznesu oraz ich funkcjonowania w strukturach sieciowych (jeśli dotyczy) albo rozwój pozabankowych źródeł finansowania potrzeb przedsiębiorstw, instytucji funduszy pożyczkowych i porożeńnych poprzez wzmocnienie ich zdolności do udzielania pożyczek lub porożeń kredytowych (jeśli dotyczy).	0 - 10 według oceny 0 - 10 według oceny	suma	5
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.	1. Projekty inwestycyjne dla zwiększenia zdolności (poprawy warunków) świadczenia przedsiębiorcom dotychczasowych usług, umożliwiających świadczenie nowych usług lub usług w nowej lokalizacji (zakup wyposażenia, dostosowanie pomieszczeń, inwestycje dla wdrożenia nowych pakietów usług itp.). 2. Projekty inwestycyjne związane z funkcjonowaniem instytucji otoczenia biznesu w sieciach lokalnych i regionalnych. 3. Dokapitalizowanie istniejących funduszy pożyczkowych (mikro pożyczkowych), funduszy porożeń kredytowych. 4. Wydatki na nabycie usług doradczych zwiększających zdolność do świadczenia usług dla przedsiębiorstw (np. tworzenie standardów usług).	0 - nie przyczynia się, przyczynia się 0 - nie przyczynia się, przyczynia się 0 - nie przyczynia się, przyczynia się 0 - nie przyczynia się, przyczynia się	3 3 2 2	suma 3
B.2.3	Udział środków własnych beneficjenta w projekcie.	Większy od minimalnego udziału środków własnych beneficjenta. Rankingowanie wg. udziału środków własnych.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d
B.2.4	Wypełnienie polityki i zasad wspólnotowych.	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe: wzrostywnianie azans kobiet i mężczyzn; projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	0 - 5 według oceny 0 - 5 według oceny	suma	4
B.2.5	Strategiczny charakter projektu i kompletność z innymi przedsięwzięciami.	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z: działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów, Działanie 5.8. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś Priorytetowa 3: Kapitał dla innowacji; (ii) Oś Priorytetowa 5: Dyfuzja Innowacji; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013: Oś Priorytetowa 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących, Oś Priorytetowa 8. Regionalna kadry gospodarki; innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych; działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych. Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 - 2 według oceny 0 - 2 według oceny 0 - 2 według oceny 0 - 4 według oceny	suma	2
B3 Kryteria oceny wpływu na rozwój gospodarki lokalnej i regionalnej					
B.3.1	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do wzmocnienia wsparcia finansowego dla przedsiębiorstw.	Przewidywany wzrost liczby przedsiębiorstw korzystających z funduszu porożeńniowego pożyczkowego oraz przewidywany wzrost wartości udzielonych porożeńniokredytów. Obliczenie wskaźnika pokazującego o ile - w wyniku projektu wzrosła liczba przedsiębiorstw korzystających z funduszu porożeńniowego pożyczkowego (jeśli dotyczy).	0 - 10 według oceny	wartość	
B.3.2	Stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności świadczonych usług dla przedsiębiorstw.	Przewidywany wzrost liczby przedsiębiorstw (w tym mikroprzedsiębiorstw) korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (z wyłączeniem usług finansowych i pożyczkowych). Obliczenie wskaźnika ukazującego - będącego wynikiem realizacji projektu - przewidywany wzrost liczby przedsiębiorstw (w tym mikroprzedsiębiorstw) korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (jeśli dotyczy).	0 - 10 według oceny	wartość	

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min wart wsk) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Działanie 5.2.1. Wsparcie inwestycji mikro przedsiębiorstw

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku.	Wniosek złożony we właściwej instytucji. Wniosek złożony we właściwym terminie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta.	Mikroprzedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku.	Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu. Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku.	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku. Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne. Wniosek zawiera wszystkie strony. Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione. Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame. Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną. Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników.	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu.	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.). Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Beneficjent złożył oświadczenie o nienakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu. Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone. Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną. Beneficjent nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw. Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi. Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.	Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego.	Inne inwestycja w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.8	Projekt nie przekracza maksymalnej dopuszczalnej wartości.	Dla mikroprzedsiębiorstwa maksymalna wartość projektu nie przekracza 500 tys. PLN.	Tak - Nie
A.9	Projekt przekracza minimalną dopuszczalną wartość.	Minimalna wartość projektu nie mniejsza niż 75 tys. PLN.	Tak - Nie
A.10	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie.	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 30% wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.11	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na politykę horyzontalną.	Polityka równych szans. Polityka społeczeństwa informacyjnego. Polityka zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
B. Kryteria merytoryczne (techniczne) dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cała projektowa wspiera realizację celów określonych dla Działania 5.2.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.1.: zwiększenie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie i zwiększanie efektywności ich działania.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu.	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu. Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi. Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia. Beneficjent gwarantuje techniczną wykonalność projektu. Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	Tak - Nie
B.1.3	Trwałość rezultatów projektu.	Beneficjent zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu.	Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie. Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów. Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości. Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepływów w zakresie pomocy publicznej oraz przepływów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy). Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	Tak - Nie

B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opisy w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej technologicznej przedsiębiorstwa.	<p>Efektom projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla mikroprzedsiębiorstwa) technologii:</p> <p>wprowadzenia do oferty nowego produktu/usługi;</p> <p>wprowadzenie do oferty udoskonalonego produktu/usługi;</p> <p>wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług.</p>	<p>0 - 3 według oceny</p> <p>0 - 3 według oceny</p> <p>0 - 4 według oceny</p>	suma	2
B.2.2	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa.	<p>Projekt przyczynia się do:</p> <p>poprawy oferty produktowej i technologicznej;</p> <p>unowocześnienia i zwiększenia efektywności działania przedsiębiorstwa;</p> <p>poprawy pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstwa;</p> <p>rozwoju eksportu przedsiębiorstwa.</p>	<p>0 - 3 według oceny</p> <p>0 - 2 według oceny</p> <p>0 - 3 według oceny</p> <p>0 - 2 według oceny</p>	suma	n/d
B.2.3	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.	<p>Projekt inwestycyjny zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) mikroprzedsiębiorstw przez wdrożenie rozwiązań innowacyjnych przy jednoczesnym:</p> <p>utrzymaniu zatrudnienia;</p> <p>zwiększeniu zatrudnienia o 1 osobę;</p> <p>zwiększeniu zatrudnienia o więcej niż 1 osobę.</p>	<p>0 - nie</p> <p>2 - tak</p> <p>0 - nie</p> <p>3 - tak</p> <p>0 - nie</p> <p>5 - tak</p>	wartość	2
B.2.4	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa.	<p>Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży produktów/usług:</p> <p>- < = 10%</p> <p>- > 10% - 20%</p> <p>- > 20% - 30%</p> <p>- > = 30%</p>	<p>0 pkt</p> <p>1 - 3 według oceny</p> <p>4 - 6 według oceny</p> <p>7 - 10 według oceny</p>	wartość	n/d
B.2.5	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku międzynarodowym.	<p>Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży na rynku międzynarodowym w okresie trwałości:</p> <p>0</p> <p>od 1% do 10%</p> <p>od ponad 10% do 20%</p> <p>powyżej 20%</p>	<p>0 pkt</p> <p>1 - 3 według oceny</p> <p>4 - 6 według oceny</p> <p>7 - 10 według oceny</p>	wartość	n/d
B.2.6	Udział środków własnych beneficjenta w projekcie.	<p>Udział środków własnych beneficjenta:</p> <p>> = 30% - 44%</p> <p>> = 45% - 69%</p> <p>> = 60% - 75%</p>	<p>1 - 3 według oceny</p> <p>4 - 5 według oceny</p> <p>6 - 10 według oceny</p>	wartość	n/d
B.2.7	Wypełnienie polityki i zasad wspólnotowych.	<p>Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:</p> <p>wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn;</p> <p>projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego;</p> <p>popieszczenie BHP w przedsiębiorstwie;</p> <p>projekt przyczyni się do ochrony środowiska.</p>	<p>0 - 2,5 według oceny</p> <p>0 - 2,5 według oceny</p> <p>0 - 2,5 według oceny</p> <p>0 - 2,5 według oceny</p>	suma	2,5
B.2.8	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.	<p>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</p> <p>działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 4. Działanie 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług, Oś priorytetowa 5. Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska, Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje, Oś priorytetowa 6. Działanie 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych, Oś priorytetowa 7.; Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013: Oś Priorytetowa 3 Działanie 3.4 Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś Priorytetowa 4: Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny): Wspieranie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia (w tym doradztwo i dotacje na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej);</p> <p>Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;</p> <p>działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.</p> <p>Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.</p>	<p>0 - 2 według oceny</p> <p>0 - 2 według oceny</p> <p>0 - 2 według oceny</p> <p>0 - 4 według oceny</p>	suma	2
B.2.9	Promocja projektu.	Proponowane formy promocji projektu.	0 - 10 według oceny	wartość	n/d
B3 Kryteria oceny wpływu przewidzianych rezultatów projektu na otoczenie społeczne w RP i województwie					
B.3.1	Wpływ projektu na rynek pracy.	<p>Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych min. przez dwa lata) we wspieranych przedsiębiorstwach:</p> <p>od 0 - 3</p> <p>od 4 - 6</p> <p>powyżej 7</p>	<p>0 - 3 według oceny</p> <p>4 - 6 według oceny</p> <p>7 - 10 według oceny</p>	wartość	

Działanie 5.2.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku.	Wniosek złożony we właściwej instytucji. Wniosek złożony we właściwym terminie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta.	Przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, działające min. 12 miesięcy.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku.	Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu. Wniosek wypełniony w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku.	Złożono wymagana liczba egzemplarzy wniosku. Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne. Wniosek zawiera wszystkie strony. Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione. Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame. Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną. Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników.	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu.	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.). Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Beneficjent złożył oświadczenie o nienakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu. Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone. Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną. Beneficjent nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9 i 11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw. Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi. Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.	Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego.	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.8	Projekt spełnia wymogi dotyczące minimalnej wartości projektu.	Dla mikro przedsiębiorstw minimalna wartość projektu nie mniejsza niż 500 tys. PLN; Dla małych i średnich przedsiębiorstw minimalna wartość projektu nie mniejsza niż 100 tys. PLN; Dla dużych przedsiębiorstw minimalna wartość projektu nie mniejsza niż 500 000 PLN.	Tak - Nie
A.9	Maksymalna wartość projektu.	Maksymalna wartość projektu 8 mln PLN.	Tak - Nie
A.10	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie.	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 50% wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.11	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne.	Polityka równych szans. Polityka społeczeństwa informacyjnego. Polityka zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
B. Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.2.: zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie, zwiększanie efektywności ich działania, skutkujące wzrostem zatrudnienia.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu.	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu. Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi. Złożone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia. Beneficjent gwarantuje techniczną wykonalność projektu. Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	Tak - Nie
B.1.3	Trwałość rezultatów projektu.	Beneficjent zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu.	Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie. Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów. Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości. Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy). Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	Tak - Nie

B2 Kryteria oceny jakości produktu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opisy w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 6.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa.	Efektom projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla przedsiębiorstwa) technologii: wprowadzenie do oferty nowego produktu/usług; wprowadzenie do oferty udoskonalonego produktu/usług; wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług.	0 - 3 według oceny 0 - 3 według oceny 0 - 4 według oceny	suma	2
B.2.2	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 6.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa.	Projekt przyczynia się do: poprawy oferty produktowej i technologicznej; unowocześnienia i zwiększenia efektywności działania przedsiębiorstwa; poprawy pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstwa; rozwoju eksportu przedsiębiorstwa.	0 - 3 wg oceny 0 - 2 według oceny 0 - 3 według oceny 0 - 2 według oceny	suma	n/d
B.2.3	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.	Projekt inwestycyjny zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) przedsiębiorstw przez wdrożenie rozwiązań innowacyjnych przy jednoczesnym: zwiększeniu zatrudnienia o 10% (minimum 1 osoba); zwiększeniu zatrudnienia o 10% - 30%; zwiększeniu zatrudnienia powyżej 30%.	0 - nie 2 - tak 0 - nie 3 - tak 0 - nie 5 - tak	wartość	2
B.2.4	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 6.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa.	Projekt wpłynęło na zwiększenie sprzedaży produktów/usług: - < = 10% - > 10% - 20% - > 20% - 30% - > = 30%	0 pkt 1 - 3 według oceny 4 - 6 według oceny 7 - 10 według oceny	wartość	n/d
B.2.5	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 6.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa.	Projekt wpłynęło na zwiększenie sprzedaży na rynku międzynarodowym w okresie trwałości: 0 od 1% do 10% od ponad 10% do 20% powyżej 20%	0 pkt 1 - 3 według oceny 4 - 6 według oceny 7 - 10 według oceny	wartość	n/d
B.2.6	Udział środków własnych beneficjenta w projekcie.	Udział środków własnych beneficjenta: > = 50% - 60% powyżej 60%	1 - 5 według oceny 6 - 10 według oceny	wartość	n/d
B.2.7	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe: wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn; projekt przyczynił się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego; poproszenie BHP w przedsiębiorstwie; projekt przyczynił się do ochrony środowiska.	0 - 2,5 według oceny 0 - 2,5 według oceny 0 - 2,5 według oceny 0 - 2,5 według oceny	suma	2,5
B.2.8	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z: działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 4. Działanie 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług, Oś priorytetowa 6. Działanie 6.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska, Działanie 6.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje, Oś priorytetowa 6. Działanie 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych, Oś priorytetowa 7.; Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013: Oś Priorytetowa 3 Działanie 3.4 Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś Priorytetowa 4: Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny); Wspieranie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia (w tym doradztwo i dotacje na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej); innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych; działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych. Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 - 2 według oceny 0 - 2 według oceny 0 - 2 według oceny 0 - 4 według oceny	suma	2
B.2.9	Promocja projektu.	Proponowane formy promocji projektu.	0 - 10 według oceny	wartość	n/d
B.3.1	Wpływ projektu na rynek pracy.	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych min. przez dwa lata) we wspieranym przedsiębiorstwie: od 0 - 3 od 4 - 6 powyżej 7	0 - 3 według oceny 4 - 6 według oceny 7 - 10 według oceny	wartość	

Działanie 5.3. Wsparcie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku.	Wniosek złożony we właściwej instytucji. Wniosek złożony we właściwym terminie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta.	Projekt złożony przez: 1. Małe i średnie przedsiębiorstwa: • mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, działające min. 12 miesięcy, • z wyłączeniem: przedsiębiorstw wymienionych w art. 35 ust. 3 pkt. b rozporządzenia Rady (WE) nr 1108/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie EFR oraz przedsiębiorstw objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia obszarów wiejskich przez EFRROW. 2. Przedsiębiorstwa kontrolowane bezpośrednio lub pośrednio przez gminę (przedsiębiorstwa, spółki komunalne), spełniające kryteria małego lub średniego przedsiębiorstwa. UWAGA: Dotyczy wyłącznie firm, dla których podstawowy proces produkcyjny nie jest związany z ochroną środowiska oraz przetwarzaniem, sortowaniem i utylizacją odpadów.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku.	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu. Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku.	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku. Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne. Wniosek zawiera wszystkie strony. Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione. Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame. Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną. Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników.	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu.	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.). Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Beneficjent załączył oświadczenie o niestanowieniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu. Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone. Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną. Beneficjent nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw. Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi. Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.	Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego.	Wsparcie na rzecz MSP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenia efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenia i stosowanie / użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenia czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw).	Tak - Nie
A.8	Maksymalna wartość projektu.	Maksymalna wartość pojedynczego projektu 8 mln PLN.	Tak - Nie
A.9	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie.	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 40% w przypadku małych przedsiębiorstw; 50% w przypadku średnich przedsiębiorstw w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.10	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na politykę horyzontalną.	Polityka równych szans. Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
B.1. Kryteria merytoryczne i techniczne dopuszczalności			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.3.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.3., tj. dostosowanie istniejących przedsiębiorstw do norm ochrony środowiska i innych wymogów wynikających z regulacji wspólnotowych i krajowych.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu.	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu. Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi. Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia. Beneficjent gwarantuje techniczną wykonalność projektu. Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	Tak - Nie
B.1.3	Trwałość rezultatów projektu.	Beneficjent zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość strukturalno-organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu.	Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie. Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów. Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości. Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy). Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	Tak - Nie

B2. Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opisy w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wpływają na realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.3.	<p>Projekt przyczynia się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> ograniczenia energochłonności i materiałochłonności procesów produkcyjnych; zredukowania ilości wytwarzanych odpadów; uzyskania pozwolenia zintegrowanego; uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej przedsiębiorstwa; uporządkowania gospodarki odpadami przemysłowymi i niebezpiecznymi; ograniczenia niekorzystnego oddziaływania przedsiębiorstwa na atmosferę; monitorowania wpływu przedsiębiorstwa na środowisko. 	<p>0 - nie przyczynia się, przyczynia się 1 -</p> <p>0 - nie przyczynia się, przyczynia się 1 -</p> <p>0 - nie przyczynia się, przyczynia się 1 -</p> <p>0 - nie przyczynia się, przyczynia się 2 -</p> <p>0 - nie przyczynia się, przyczynia się 2 -</p> <p>0 - nie przyczynia się, przyczynia się 2 -</p> <p>0 - nie przyczynia się, przyczynia się 1 -</p>	suma	2
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.	<p>Projekt realizuje następujące typy działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> wprowadzenie technologii eliminujących szkodliwe oddziaływanie i emisje do środowiska; wprowadzenie technologii ograniczających zapotrzebowanie na energię, surowce energetyczne, redukujących wytwarzanie odpadów; budowa lub unowocześnienie oczyszczalni (podoczyszczalni) ścieków przemysłowych; wprowadzenie technologii ograniczających zużycie wody, odprowadzenie substancji niebezpiecznych wraz ze ściekami; rozbudowa lub unowocześnienie obiektów spalania paliw i systemów ciepłowniczych, w tym ograniczających emisję zanieczyszczeń pyłowych i gazowych (instalacje ochrony powietrza nie przekraczające 50 MW); budowa, rozbudowa lub unowocześnienie instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów przemysłowych, w tym opakowaniowych i użytkowych, w tym po substancjach niebezpiecznych; budowa, rozbudowa lub unowocześnienie instalacji do przekształcania odpadów dla ułatwienia ich magazynowania, transportu, przygotowania do odzysku lub unieszkodliwiania. 	<p>0 - nie przyczynia się, przyczynia się 1,5</p> <p>0 - nie przyczynia się, przyczynia się 1,5</p> <p>0 - nie przyczynia się, przyczynia się 1,5</p> <p>0 - nie przyczynia się, przyczynia się 1,5</p> <p>0 - nie przyczynia się, przyczynia się 1,5</p> <p>0 - nie przyczynia się, przyczynia się 1,5</p> <p>0 - nie przyczynia się, przyczynia się 1 -</p>	suma	1,5
B.2.3	Adekwatność zastosowanych w projekcie rozwiązań technologicznych.	Ocenie podlega adekwatność proponowanych w projekcie rozwiązań technologicznych w odniesieniu do wskazanych zagrożeń i potrzeb związanych z ochroną środowiska oraz w odniesieniu do planowanych efektów środowiskowych.	1 - 10 zgodnie z oceną	wartość	3
B.2.4	Udział środków własnych beneficjenta w projekcie.	Wielkość od minimalnego udziału środków własnych beneficjenta. Rankingowanie wg. udziału środków własnych.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d
B.2.5	Wypełnienie polityki i zasad wspólnotowych.	<p>Stopień, w jakim wypełniane są właściwa polityki wspólnotowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn; projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego; poproszenie BHP w przedsiębiorstwie; projekt przyczyni się do ochrony środowiska. 	<p>0 - 2,5 według oceny</p> <p>0 - 2,5 według oceny</p> <p>0 - 2,5 według oceny</p> <p>0 - 2,5 według oceny</p>	suma	2,5
B.2.6	Wprowadzenie w przedsiębiorstwie systemu zarządzania środowiskiem.	Jako rezultat projektu wprowadzono system zarządzania środowiskiem.	Nie - 0, Tak - 10	wartość	n/d
B.2.7	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną.	Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, działania redukujące i kompensacyjne, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach.	0 - 10 zgodnie z oceną	wartość	n/d
B.2.8	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.	<p>Ocenie uwzględniając m.in. wzmacnianie rezultatów projektu finansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz synergii projektów, podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none"> działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa IV: Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska; Oś priorytetowa 4. Działanie 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Oś priorytetowa 6. Działanie 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych; innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych; działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych. <p>Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.</p>	<p>0 - 2 według oceny</p> <p>0 - 2 według oceny</p> <p>0 - 2 według oceny</p> <p>0 - 4 według oceny</p>	suma	2
B.2.9	Zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów.	Przewidywane zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów. Obliczenie wskaźnika: [tony].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	
B.2.10	Ograniczenie szkodliwego wpływu przedsiębiorstwa na atmosferę.	Obliczenie wskaźnika: zmniejszenie przez przedsiębiorstwo emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenku siarki, tlenku azotu, pyłów, dwutlenku węgla [tony].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	
B.2.11	Ograniczenie zanieczyszczenia wód i gleby.	Obliczenie wskaźnika: zmniejszenie ilości nieoczyszczonych ścieków przemysłowych odprowadzanych do wód lub do ziemi [m3].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	
B.2.12	Ograniczenie energochłonności przedsiębiorstwa.	Obliczenie wskaźnika: zmniejszenie zużycia energii [MJ] brutto.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	
B.2.13	Ograniczenie ilości zużytej wody.	Obliczenie wskaźnika: Zmniejszenie zużycia wody [m3].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	

Działanie 5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A.1	Poprawność złożenia wniosku.	Wniosek złożony we właściwej instytucji. Wniosek złożony we właściwym terminie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta.	Projekt złożony przez: 1. Szkoły wyższe publiczne i niepubliczne; 2. Jednostki sfery B+RT; 3. Sieci naukowe i konsorcja naukowo-przemysłowe (w tym CZT i OD); 4. Organizacje pozarządowe o charakterze non profit działające w sferze współpracy gospodarki i nauki (np. klastry, parki technologiczne); 5. Przedsiębiorcy mający siedzibę i działający na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, funkcjonujący min. 12 miesięcy; 6. Instytucje naukowe i technologiczne.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu. Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku.	Złożono wymagane liczbe egzemplarzy wniosku. Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne. Wniosek zawiera wszystkie strony. Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione. Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame. Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną. Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników.	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu.	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.). Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Beneficjent załączył oświadczenie o nienakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu. Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej). Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną (nie dotyczy projektów wpisanych na listę indykatorywną). Beneficjent nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu retowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw. Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi. Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.	Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego.	• Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MSP, między MSP a innymi przedsiębiorstwami uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biogumami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technoparkami, itp.). • Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT w szczególności w MSP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych). • Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenia przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.). • Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie.	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż: w przypadku mikroprzedsiębiorstw - 30% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu; w przypadku małych przedsiębiorstw - 40% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu; w przypadku średnich i dużych przedsiębiorstw - 50% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu; w przypadku pozostałych beneficjentów - 30% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.9	Maksymalna wartość projektu.	• Infrastruktura B+RT do wysokości 4 mln PLN (nie dotyczy projektów wpisanych na listę indykatorywną). • Projekty perłowy naukowo-technologiczne do 40 mln PLN (nie dotyczy projektów wpisanych na listę indykatorywną). • Wsparcie zakupu środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+RT o wartości projektu do 400 tys. PLN.	Tak - Nie
A.10	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na politykę regionalną.	Polityka równych szans. Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
A.11	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-finansingu.	Maksymalna wartość wydatków w ramach Instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.	Tak - Nie
B.1. Kryteria merytoryczno-techniczne dotyczące możliwości realizacji			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4., tj. wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu.	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu. Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi. Złożone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia. Beneficjent gwarantuje techniczną wykonalność projektu. Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	Tak - Nie
B.1.3	Trwałość rezultatów projektu.	Beneficjent zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 6 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsiębiorstwa (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu.	Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie. Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów. Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości. Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy). Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	Tak - Nie

B2. Kryteria oceny jakości projektu w sferze B+RT					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opisy w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4.	Projekt przyczynia się do:		suma	5
		zwiększanie potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów aktywnych w zakresie B+RT dla zintensyfikowania ich działalności poprzez przedsięwzięcia inwestycyjne i doradcze;	0 - 5 według oceny		
		wzmocnienie innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, a nie gospodarkę i jej rozwój w szczególności.	0 - 5 według oceny		
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.	1. Projekty mające na celu transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i rozwojem powiązań kooperacyjnych realizowane w ramach współpracy przedsiębiorstw oraz instytucji B+RT.	Nie - 0, Tak - 2	suma	2
		2. Projekty obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i funkcjonowaniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowo-technologicznego, w tym Inkubatory przedsiębiorczości tworzone przy udziale jednostek naukowo-badawczych, parki przemysłowe, itp.	Nie - 0, Tak - 2		
		3. Projekty mające na celu wsparcie na rzecz B+RT w przedsiębiorstwach oraz obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z badaniami stosowanymi i pracami rozwojowymi.	Nie - 0, Tak - 1		
		4. Projekty mające na celu rozwój przedsiębiorstw obejmujące wyposażenie w środki i zasoby niezbędne do inkubacji przedsiębiorstw innowacyjnych, w tym przekształcanie przedsiębiorstw w centra badawczo rozwojowe.	Nie - 0, Tak - 1		
		5. Wdrożenie wyników prac B+RT, w tym opracowanie wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych.	Nie - 0, Tak - 2		
		6. Doradztwo mające na celu podniesienie poziomu transferu technologii z nauki do gospodarki.	Nie - 0, Tak - 2		
B.2.3	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:		suma	5
		wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn;	0 - 5 według oceny		
		projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego;	0 - 5 według oceny		
B.2.4	Gotowość techniczna projektu do realizacji.	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:		suma	n/d
		dokumentacja techniczna i projektowa;	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania		
		decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę - ocena maksymalna (dla działań "wybuduj"); jeżeli wyłoniony wykonawca - ocena maksymalna (dla działań "zaprojektuj i wybuduj").	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania		
B.2.5	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:		suma	2
		działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 3. Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej; Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R; Oś priorytetowa 4. Inwestycja w innowacyjne przedsięwzięcia;	0 - 2 według oceny		
		innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;	0 - 2 według oceny		
		działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	0 - 2 według oceny		
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2016 roku.	0 - 4 według oceny		
Dla projektów mających na celu transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy obejmujących wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i rozwojem powiązań kooperacyjnych realizowanych w ramach współpracy przedsiębiorstw oraz instytucji B+RT.					
B.2.6	Oczekiwana skuteczność wsparcia dla podmiotów aktywnych na polu B+RT.	Ocenie podlega przewidywana, uzyskana dzięki projektowi skuteczność działań w zakresie transferu technologii i doskonalenia sieci współpracy przedsiębiorstw i instytucji B+RT, z uwzględnieniem m.in.: przewidywana liczba transferów technologii, które zostaną zrealizowane w ciągu 3 lat dzięki projektowi; planowana liczba powiązań kooperacyjnych projektów badawczych i rozwojowych zainicjowanych w wyniku realizacji projektu; przewidywana liczba przedsiębiorstw, które podejmą współpracę z instytucjami Otoczenia Biznesu sfery B+RT w wyniku realizacji projektu;	0 - 10 według oceny	wartość	3
Dla projektów obejmujących roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i funkcjonowaniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowo-technologicznego; w tym inkubatory przedsiębiorczości tworzone przy udziale jednostek naukowo-badawczych, parki przemysłowe, itp.					
B.2.7	Skuteczność wsparcia dla podmiotów Instytucji Otoczenia Biznesu.	Planowana liczba przedsiębiorstw innowacyjnych, jakie powstały dzięki strukturze wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego lub skorzystały z ich pomocy dzięki zrealizowanemu projektowi (w ciągu 3 lat od zakończenia projektu).	(wart.wsk)/(max wart.wsk)*10	wartość	n/d
B.2.8	Efektywność wsparcia dla podmiotów Instytucji Otoczenia Biznesu.	Położenie wskaźnika: wartość projektu/liczba przedsiębiorstw innowacyjnych utworzonych/korzystających z pomocy strukturalnej wsparcia dzięki projektowi w ciągu 5 lat od zakończenia projektu.	(wart.wsk)/(max wart.wsk)*10	wartość	n/d

Dla projektów mających na celu wsparcie na rzecz B+RT w przedsiębiorstwach oraz obejmujących wyposażenie w środki i zasoby związane z badaniami stosowanymi i pracami rozwojowymi.					
B.2.9	Doświadczenie beneficjenta.	Liczba projektów badawczych/rozkwojowych zrealizowanych przez beneficjenta w ciągu ostatnich 3 lat, w tym liczba projektów zakończonych wdrożeniami.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d
B.2.10	Skuteczność wsparcia.	Planowana liczba projektów badawczych/rozkwojowych, które zostaną uruchomione dzięki projektowi.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d
B.2.11	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstwa.	W wyniku zrealizowanych dzięki projektowi badań i prac rozwojowych:	Nie - 0, Tak - 3	suma	3
		została wprowadzona na rynek nowa, innowacyjna produkty;	0 - 4 zgodnie z oceną		
		uzyskana została przewaga technologiczna, dzięki czemu przedsiębiorstwo poprawi swoją pozycję konkurencyjną;	Nie - 0, Tak - 1 - 3, w zależności od stopnia zaangażowania		
		nastąpi obniżenie kosztów.			
Dla projektów mających na celu rozwój przedsiębiorstw obejmujących wyposażenie w środki i zasoby niezbędne do inkubacji przedsiębiorstw innowacyjnych, w tym przekształcenie przedsiębiorstw w centra badawczo rozwojowe.					
B.2.12	Skuteczność udzielonego wsparcia.	Planowana liczba przedsiębiorstw innowacyjnych, jakie powstaną dzięki strukturom wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego lub skorzystają z ich pomocy dzięki zrealizowanemu projektowi.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d
B.2.13	Efektywność udzielonego wsparcia.	Policzenie wskaźnika: wartość projektu/planowana liczba przedsiębiorstw innowacyjnych utworzonych/korzystających z pomocy struktury wsparcia dzięki projektowi.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d
Dla projektów służących wdrożeniu wyników prac B+RT, w tym opracowaniu wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych					
B.2.14	Skuteczność udzielonego wsparcia.	Przewidywana liczba wdrożonych w wyniku realizacji projektu wyników prac B+RT, w tym opracowanych wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d
B.2.15	Efektywność finansowa projektu.	Ocenie podlega wysokość wewnętrznej stopy zwrotu z inwestycji (rozumianej jako wartość zrealizowanego projektu wdrożeniowego)	0 - 10 według oceny	wartość	n/d
Dla projektów wspierających doradztwo mające na celu podniesienie poziomu transferu technologii z nauki do gospodarki					
B.2.16	Skuteczność udzielonego wsparcia.	Liczba przedsiębiorstw i jednostek ze sfery B+RT objętych usługami doradczymi świadczonymi przez Instytucje Otoczenia Biznesu przed rozpoczęciem projektu i (planowana) w ciągu 3 lat po ukończeniu projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d
B.2.17	Doświadczenie beneficjenta.	Liczba skutecznych (zakończonych wdrożeniem) transferów technologii z nauki do gospodarki zrealizowanych przez Instytucje Otoczenia Biznesu (beneficjenta projektu) w okresie ostatnich 3 lat.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	n/d
Dla projektów służących wdrożeniu wyników prac B+RT, w tym opracowaniu wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych					
B.3.1	Utworzone miejsca w pracy w sektorze B+RT.	Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+RT - etaty badawcze.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów

Kryterium		Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku.	Wniosek złożony we właściwej instytucji. Wniosek złożony we właściwym terminie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta.	Projekt złożony przez mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego: 1. Mikro, małe, średnio i duże przedsiębiorstwa, funkcjonujące min. 12 miesięcy z wyłączeniem: - przedsiębiorstw wymienionych w art. 35 ust. 3 pkt. b rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie EFR oraz - przedsiębiorstw objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia obszarów wiejskich przez EFRR; 2. Grupy przedsiębiorców, grupy kooperacyjne (składające się z wymienionych powyżej przedsiębiorstw); 3. Instytucje doceniające biznesu, w tym działające w imieniu grup kooperacyjnych; 4. Jednostki samorządu terytorialnego; 5. Organizacje pozarządowe, w tym Lokalne Grupy Działania.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku.	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu. Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku.	Złożono wymagane liczbę egzemplarzy wniosku. Wniosek zawiera poprawne wyłożenia arytmetyczne. Wniosek zawiera wszystkie strony. Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione. Wersja papierowa i elektroniczna wniosku są tożsame. Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną. Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników.	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwym polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu.	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.). Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Beneficjent załączył oświadczenie o niestanowieniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu. Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone. Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną. Beneficjent nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw. Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi.	Tak - Nie
A.6	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego.	Inne inwestycje w przedsiębiorstwo.	Tak - Nie
A.7	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie.	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż: w przypadku mikroprzedsiębiorstw - 30% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu; w przypadku małych przedsiębiorstw - 40% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu; w przypadku średnich i dużych - 50% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu; w przypadku pozostałych beneficjentów - 70% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.8	Projekt nie przekracza maksymalnej wartości określonej w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	- Nie więcej niż 30 tys. PLN dla indywidualnego przedsiębiorcy w przypadku targów i wystaw. - W przypadku działań informacyjno-promocyjnych max wartość projektu: 20 tys. PLN. - Nie więcej jak 10 tys. PLN dla indywidualnego przedsiębiorcy w przypadku misji gospodarczych.	Tak - Nie
A.9	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne.	Polityka równych szans. Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
B. Kryteria merytoryczne			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.5.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5, tj. wzmocnienia pozycji rynkowej przedsiębiorstw, utrwalenie ich marek w obszarze rynku europejskiego, intensyfikacja międzynarodowej współpracy gospodarczej przedsiębiorstw, a tym samym kreowanie korzystnego wizerunku regionu na gospodarczej mapie Europy.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu.	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu. Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi. Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia. Beneficjent gwarantuje techniczną wykonalność projektu. Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	Tak - Nie
B.1.3	Trwałość rezultatów projektu.	Beneficjent zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 6 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenę podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsiębiorstwa (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu.	Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie. Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów. Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości. Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy). Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	Tak - Nie

B.2. Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opisy w tabelach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.6.	Nawiązanie kontaktów handlowych z partnerami zagranicznymi.	0 - nie przyczynia się, przyczynia się 2	suma	2
		promocja eksportu przedsiębiorstw z obszaru województwa.	0 - nie przyczynia się, przyczynia się 2		
		badanie rynków zagranicznych.	0 - nie przyczynia się, przyczynia się 2		
		zwiększenie aktywności informacyjnej przedsiębiorstw.	0 - nie przyczynia się, przyczynia się 2		
		wzmacnianie systemu obsługi i wspomaganie inwestycji zagranicznych.	0 - nie przyczynia się, przyczynia się 2		
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.	Projekt realizuje następujące typy działań:		suma	2
		- wsparcie promocji produktów regionalnych i lokalnych;	Nie - 0, Tak - 2		
		- przygotowanie i prezentacja oferty handlowej przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw na targach i wystawach poza granicami kraju lub krajowych o charakterze międzynarodowym;	Nie - 0, Tak - 2		
		- dofinansowanie kosztów udziału w zagranicznych lub krajowych o charakterze międzynarodowym imprezach targowo - wystawienniczych, udziału przedsiębiorstw i grup kooperacyjnych w wyjazdowych misjach gospodarczych poza granice kraju;	Nie - 0, Tak - 2		
		- tworzenie i rozwój sieci współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami i innymi podmiotami (w tym wsparcie dla klastrow i grup kooperacyjnych przedsiębiorstw).	Nie - 0, Tak - 2		
B.2.3	Wypełnianie polityk i zasad wspólnotowych.	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:		suma	4
		wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn;	0 - 5 według oceny		
		projekt przyczynił się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	0 - 5 według oceny		
B.2.4	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.	Ocenio uwzględniając m.in. wzmocnienie rezultatów projektu finansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz synergii projektów, podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:		suma	2
		działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś Priorytetowa 6. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 6. Działanie 6.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu; Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw;	0 - 2 według oceny		
		Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;	0 - 2 według oceny		
		działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	0 - 2 według oceny		
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 - 4 według oceny		
B.2.5	Skuteczność finansowa projektu.	Obliczenie wskaźnika: przewidywany wzrost sprzedaży wspieranego podmiotu w wyniku realizacji projektu.	$(wart\ wsk) / (max\ wart\ wsk) * 10$	wartość	n/d
B.2.6	Skuteczność i kosztowa efektywność promocji.	Obliczenie wskaźnika: przewidywana liczba osób/ przedsiębiorstw z obszaru innych państw UE, które zapoznały się z ofertą wspieranego podmiotu.	$(wart\ wsk) / (max\ wart\ wsk) * 10$	wartość	n/d

Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku.	Wniosek złożony we właściwej instytucji. Wniosek złożony we właściwym terminie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta.	Projekt złożony przez: 1. Jednostki samorządu terytorialnego; 2. Związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego; 3. Osoby prawne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego; 4. Instytucje otoczenia biznesu o charakterze non-profit świadczące usługi dla przedsiębiorców.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku.	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu. Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku.	Złożona wymagana liczba egzemplarzy wniosku. Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne. Wniosek zawiera wszystkie strony. Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione. Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame. Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną. Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników.	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu.	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.). Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Beneficjent załączył oświadczenie o niemarkowaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu. Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej). Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną. Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi. Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.	Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego.	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie.	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 50% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.9	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na politykę horyzontalną.	Polityka równych szans. Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
B. Kryteria merytoryczne i techniczne dotyczące projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.6. Projekt zapewni pełne przygotowanie terenu pod inwestycje. Skuteczność projektu.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.6., tj. poprawa atrakcyjności lokalizacyjnej regionu dla wzrostu poziomu inwestycji, w tym inwestycji zagranicznych. Po zakończeniu realizacji projektu teren inwestycyjny będzie uzbrojony w podstawową infrastrukturę techniczną. Przedstawiony został plan działań zapewniających efektywne wykorzystanie przygotowanych w wyniku projektu terenów inwestycyjnych.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu.	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu. Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi. Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia. Beneficjent gwarantuje techniczną wykonalność projektu. Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	Tak - Nie
B.1.3	Trwałość rezultatów projektu.	Beneficjent zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna.	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu.	Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie. Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów. Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości. Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy). Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	Tak - Nie

B. Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.6.	Projekt przyczynia się do: przygotowania terenów inwestycyjnych, przede wszystkim w zakresie ich uzbrojenia w odpowiednią infrastrukturę techniczną;	0 - 2 według oceny	suma	3
		stworzenia warunków do powstania parków przemysłowych;	0 - 3 według oceny		
		odpowiedzi na zainteresowanie potencjalnych Inwestorów daną lokalizacją;	0 - 3 według oceny		
		zróżnicowania ośrodków wzrostu gospodarczego w regionie.	0 - 2 według oceny		
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.	Inwestycje polegające na uzupełnieniu brakujących elementów uzbrojenia technicznego terenów inwestycyjnych dla poprawy ich atrakcyjności lokalizacyjnej,	Nie - 0, Tak - 5	suma	5
		wsparcie kompleksowego uzbrojenia terenu jako inwestycyjny.	Nie - 0, Tak - 5		
B.2.3.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:		suma	3
		wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn	0 - 3 według oceny		
		projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	0 - 3 według oceny		
		projekt przyczyni się do ochrony środowiska	0 - 4 według oceny		
B.2.4.	Gotowość techniczna projektu do realizacji.	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:		suma	3
		dokumentacja techniczna i projektowa;	0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania		
		decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę - ocena maksymalna;	0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania		
		wyłoniony wykonawca (dla działań "zaprojektuj i wybuduj").	nie - 0, tak - 2		
B.2.5.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:		suma	2
		działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś priorytetowa 6: Polska gospodarka na rynku międzynarodowym; Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa 4. Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 1. Działanie 1.1. Infrastruktura drogowa; Oś priorytetowa 2. Działanie 2.1. Rozwój infrastruktury wodno - ściekowej; Działanie 2.4. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska; Oś priorytetowa 7. Działanie 7.2. Adaptacja do nowych funkcji społeczno-gospodarczych terenów poprzemysłowych i powojaskowych;	0 - 2 według oceny		
		Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;	0 - 2 według oceny		
		działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	0 - 2 według oceny		
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 - 4 według oceny		
B.2.6.	Jakość i atrakcyjność terenu inwestycyjnego.	Ocenie podlega jakość i atrakcyjność terenu inwestycyjnego dla potencjalnych inwestorów z uwzględnieniem m. in.: lokalizacji i dostępności komunikacyjnej terenu, kompleksowości i standardów technicznych uzbrojenia, dostępności środków łączności, możliwości pozyskania pracowników przez potencjalnych inwestorów w bliskości terenu inwestycyjnego, planowane zachęty dla potencjalnych inwestorów.	0 - 10 według oceny	wartość	3
B.2.7.	Koszt przygotowania 1 ha terenu inwestycyjnego.	Ocena wartości wskaźnika: wartość projektu / powierzchnia terenu inwestycyjnego powstałego w wyniku realizacji projektu.	0 - 10 według oceny	wartość	n/d
B.3. Wskaźniki oceny wytworzonych rezultatów projektu na osiادی 2016-2020 w RPO celów					
B.3.1.	Wpływ projektu na poprawę spójności społeczno-gospodarczej województwa.	Przewidywana liczba miejsc pracy, jakie zostaną utworzone w strefie inwestycyjnej w przeciągu trzech lat od ukończenia projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów