

Uchwała Nr 23/2008
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 2 kwietnia 2008 r.

**zmieniająca uchwałę nr 7/2008 z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów
wyboru projektów dla działania 2.1**

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia (z pozn. zm) w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Komitet Monitorujący uchwala, co następuje:

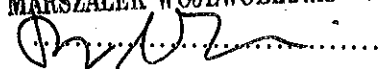
§1

Załącznik do Uchwały nr 7/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.1 otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Piotr Calbecki

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisami art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 analizuje i zatwierdza kryteria wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego oraz zatwierdza ewentualne zmiany tych kryteriów.

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym przedłożyła propozycje aktualizacji opisu kryteriów wyboru projektów dla działania 2.1.

Katalog kryteriów dla działania 2.1 przyjęty zgodnie z załącznikiem do uchwały nr 7/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 29 lutego 2008 r. został zachowany, natomiast doprecyzowane zostały zapisy samych kryteriów, zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do Szczegółowego opisu osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2007-2013 przyjętego uchwałą Zarządu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Nr 18/206/08 z dnia 6 marca.

W związku z powyższym niniejszą uchwałą Komitet Monitorujący zatwierdza kryteria wyboru projektów dla działania 2.1 Rozwój Infrastruktury wodno-ściekowej, osi priorytetowej II Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2007-2013 zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

Działanie 2.1. Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono we właściwej instytucji; Wniosek złożono we właściwym terminie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta	Wniosek złożony przez: Jednostkę samorządu terytorialnego; Związek lub stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; Podmiot wykonujący usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada jednostka samorządu terytorialnego; Podmiot wybrany w wyniku postępowania przeprowadzonego na podstawie przepisów o zamówieniach publicznych, wykonujący usługi publiczne w oparciu o umowę zawartą z jednostką samorządu terytorialnego na świadczenie usług z zakresu gospodarki wodno-ściekowej; Spółkę prawa handlowego nie działającą w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczającą zyski na cele statutowe, w której większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki, porozumienia i stowarzyszenia.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymagany liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną; Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (tj. do 2016) Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych; Beneficjent załączył oświadczenie o nie nakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu Projekt jest realizowany na terenie aglomeracji do 15 tys. RLH dla schematu ścieki lub wody i ścieki Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną Beneficjent posiada program regulujący gospodarkę wodno-ściekową Projekt jest realizowany na terenie aglomeracji ujętej w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).	Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną, oczyszczanie ścieków	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 50% wartości kosztów kwalifikowalnych, w tym nie mniej niż 10% wartości kosztów kwalifikowalnych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek.	Tak - Nie
A.9	Minimalna wartość dofinansowania	Dla obszarów objętych interwencją Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich wartość dofinansowania w ramach projektu powinna być wyższa niż 4 mln zł, chyba, że gmina wyzerpała już możliwość korzystania ze wsparcia w ramach PROW.	Tak - Nie
B. Kryteria merytoryczne i techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.1.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.1, tj. ochrona i poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Złożone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa projektu	Planowane wydatki są kwalifikowalne; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy); Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu	Tak - Nie
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Ocenie podlega spodziewany etap trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenę podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.	Tak - Nie
B.1.5	Możliwość realizacji inwestycji	Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji	Tak - Nie

B2 Kryteria oceny jakości projektu						
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opcje w ramach kryterium		Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
			Schemat: woda pitna	Schemat: ścieki lub ścieki i woda		
B2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.1.	Projekt przyczynia się do:				
		Wydłużenia istniejącej sieci kanalizacyjnej	nd	0 - nie przyczynia się, 1 o nie więcej niż 30 % 1,5 - o więcej niż 30 % długości sieci na obszarze realizacji projektu (teren gminy realizującej projekt)	suma	3
		Zwiększenia wykorzystania mocy przerobowych oczyszczalni ścieków. Ocenie podlega uzyskany w wyniku realizacji projektu poziom wykorzystania oczyszczalni ścieków.	0 - projekt nie przyczynia się; 1 - w wyniku realizacji projektu wykorzystanie mocy przerobowej oczyszczalni wzrosło do 25%; 3 - do 50%; 4 - do 75%; 5 - powyżej 75%	0 - projekt nie przyczynia się; 1 - w wyniku realizacji projektu wykorzystanie mocy przerobowej oczyszczalni wzrosło do 25%; 1,5 - do 50%; 2 - do 75%; 2,5 - powyżej 75%		
		Wydłużenia istniejącej sieci wodociągowej	0 - nie przyczynia się, 2 o nie więcej niż 30 % 3 o więcej niż 30 % długości sieci na obszarze realizacji projektu (teren gminy realizującej projekt)	0 - nie przyczynia się, 1 o nie więcej niż 30 % 2 o więcej niż 30 % długości sieci na obszarze realizacji projektu (teren gminy realizującej projekt)		
		Podniesienia jakości życia na terenach wiejskich	0-2 zgodnie z oceną eksperta			
		Modernizacji oczyszczalni ścieków	nd	Nie - 0, Tak - 2		
B2.2	Kosztowa efektywność produktu projektu	Obliczenie wskaźnika (w zależności od przedmiotu projektu): wartość całkowita projektu/wartość ładunku ścieków do oczyszczenia w wyniku realizacji projektu lub wartość całkowita projektu/długość zbudowanej sieci wodociągowej.	(min. wart wsk)/(wart wsk)*10		wartość	n/d
B2.3	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Budowa, rozbudowa, przebudowa oczyszczalni ścieków komunalnych.	nd	Nie - 0, Tak - 2	suma	2
		Budowa, rozbudowa, przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej.	nd	Nie - 0, Tak - 3		
		Budowa, rozbudowa, modernizacja sieci kanalizacji deszczowej o ile przyczyni się do wdrożenia Dyrektywy 91/271/EWG 10.	nd	Nie - 0, Tak - 0,5		
		Budowa lub modernizacja innych urządzeń służących oczyszczaniu, gromadzeniu, odprowadzaniu i przesyłaniu ścieków.	nd	Nie - 0, Tak - 0,5		
		Budowa i modernizacja sieci wodociągowej wyłącznie w powiązaniu z zabezpieczeniem odbioru ścieków zgodnie z prawem wodnym (art. 42 pkt. 4).	Nie - 0, Tak - 3	Nie - 0, Tak - 1		
		Budowa i modernizacja ujęć wody.	Nie - 0, Tak - 2	Nie - 0, Tak - 2		
		Budowa, modernizacja urządzeń służących do gromadzenia, przechowywania i uzdatniania wody, urządzenia regulujące ciśnienie wody.	Nie - 0, Tak - 5	Nie - 0, Tak - 1		
B2.4	Lokalizacja projektu	Projekt jest realizowany na terenie aglomeracji powyżej 2 000 RLM	nd	2	suma	n/d / 2
		Projekt ogranicza zanieczyszczenia wód otwartych predysponowanych do użytkowania w celach rekreacyjnych i sportowych.		2		
		Projekt jest realizowany na terenie wrażliwym na zanieczyszczenie związkami azotu		2		
		Projekt ogranicza zanieczyszczenia glebi i rzeki Drwicy i Brdy.		4		
B2.5	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązanie projektu z:			suma	3
		działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz osi priorytetowej 3 Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.	0-3 zgodnie z oceną eksperta			
		z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	0-3 zgodnie z oceną eksperta			
B2.6	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	nd	0-4 zgodnie z oceną eksperta	suma	4
		Stopień, w jakim wypełnione są właściwe polityki wspólnotowe:				
		polityka równych szans		0-5 zgodnie z oceną eksperta		
B2.7	Gotowość techniczna projektu do realizacji	zasada zrównoważonego rozwoju, w tym ochrona środowiska	nd	0-5 zgodnie z oceną eksperta	suma	n/d
		inne		0-3 zgodnie z oceną eksperta		
		dokumentacja techniczna i projektowa (dla projektów typu "wybuduj")		0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania		
B2.8	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną	decyzja, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne (dla projektów typu "wybuduj")	nd	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania	suma	n/d
		wyłoniony wykonawca (dla projektów "zaprojektuj i wybuduj")		n/a - 0, Tak - 10		
		Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, działania redukujące i kompensacyjne zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach.		0-10, zgodnie z oceną eksperta		
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów						
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opcje w ramach kryterium		Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	
			Schemat: woda pitna	Schemat: ścieki lub ścieki i woda		
B3.1	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia odsetka liczby ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków/wodociągu (odpowiednio)	Planowana liczba ludności (lub RLM) podłączonej do kanalizacji / oczyszczalni ścieków w wyniku realizacji projektu (wzrasta z liczbą ludności podłączonej do wodociągu w wyniku realizacji projektu (w zależności od schematu).	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów