

Uchwała Nr 22/2008
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 2 kwietnia 2008 r.

**zmieniająca uchwałę nr 6/2008 z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów
wyboru projektów dla działania 1.3**

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia (z pozn. zm) w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Komitet Monitorujący uchwala, co następuje:

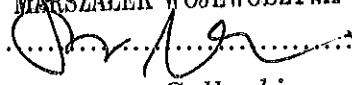
§1

Załącznik do Uchwały nr 6/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 1.3 otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego


.....
Piotr Ciałbecki



Uzasadnienie

Zgodnie z zapisami art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 analizuje i zatwierdza kryteria wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego oraz zatwierdza ewentualne zmiany tych kryteriów.

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym przedłożyła propozycje aktualizacji opisu kryteriów wyboru projektów dla działania 1.3.

Katalog kryteriów dla działania 1.3 przyjęty zgodnie z załącznikiem do uchwały nr 7/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 29 lutego 2008 r. został zachowany, natomiast doprecyzowane zostały opisy tych kryteriów, zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do Szczegółowego opisu osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2007-2013 przyjętego uchwałą Zarządu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Nr 18/206/08 z dnia 6 marca.

W związku z powyższym niniejszą uchwałą Komitet Monitorujący zatwierdza kryteria wyboru projektów dla działania 1.3 Infrastruktura kolejowa, osi priorytetowej I Rozwój infrastruktury technicznej, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2007-2013 zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały .

Działanie 1.3 Infrastruktura kolejowa

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1.	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony we właściwej instytucji; Wniosek złożony we właściwym terminie.	Tak - Nie
A.2.	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta	Wniosek złożony przez: Jednostki samorządu terytorialnego ich związków i porozumienia Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Przedsiębiorstwa posiadające licencje na kolejowe regionalne przewozy pasażerskie.	Tak - Nie
A.3.	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniony w języku polskim.	Tak - Nie
A.4.	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą ilość egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną; Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5.	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o nabór wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6.	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (tj. do 2015) Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych; Beneficjent założył oświadczenie o nie nakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).	Tak - Nie
A.7.	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Kolej (dla schematu z zakresem infrastruktury kolejowej) Tabor kolejowy (dla schematu zakupu taboru kolejowego)	Tak - Nie
A.8.	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 50% wartości projektu dla schematu z zakresem infrastruktury kolejowej.	Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.3	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 1.3, tj. Zwiększenie dostępności usług komunikacji kolejowej oraz poprawa obsługi pasażerów.	Tak - Nie
B.1.2.	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Beneficjent posiada kadrę i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu. Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.	Tak - Nie
B.1.3.	Trwałość rezultatów projektu	Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapełnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.	Tak - Nie
B.1.4.	Wykonalność finansowa projektu	Planowane wydatki są kwalifikowalne; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy); Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu	Tak - Nie

B2 Kryteria oceny jakości projektu						
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opisy w ramach kryterium		Sposób obliczenia liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
			dot. schematu Zakupu taboru	dot. schematu: rewalidacja linii kolejowych		
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 1.3.	Poprawa stanu technicznego infrastruktury kolejowej, w tym: zwiększenie nośności torów, zwiększenie prędkości przejazdów pośladków;	nie dotyczy	0 - nie przyczynia się, 5 - przyczynia się	Suma	5
		Poprawa struktury wewnętrznych połączeń kolejowych;	nie dotyczy	0 - nie przyczynia się, 5 - przyczynia się		
		Poprawa jakości usług kolejowych;	0 - nie przyczynia się, 5 - przyczynia się	nie dotyczy		
		Zwiększenie konkurencyjności oferty kolejowych usług przewoźnych w stosunku do innych środków transportu w regionie.	0 - nie przyczynia się, 5 - przyczynia się	nie dotyczy		
B.2.2.	Kosztowa efektywność projektu	Obliczenie wskaźnika obrazującego cenę 1 km przebudowanej linii kolejowej lub cenę jednostkową uzyskanego przyrostu pojemności taboru	0 - 10 zgodnie z oceną ekspercką wartości wskaźnika		Wartość	n/d
B.2.3.	Projekt jest zgodny z preferowanymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego typami projektów.	Projekt realizuje następujące typy działań:			Suma	10 / 3 odpowiednio
		Przebudowa linii kolejowych	nie dotyczy	0 - nie przyczynia się, 4 - przyczynia się		
		Zakup taboru kolejowego dla regionalnych przewoźników	0 - nie przyczynia się, 10 - przyczynia się	nie dotyczy		
		Budowa, rozbudowa, przebudowa infrastruktury służącej zwiększeniu bezpieczeństwa w ruchu kolejowym.	nie dotyczy	0 - nie przyczynia się, 3 - przyczynia się		
B.2.4.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Budowa, rozbudowa lub przebudowa bezpiecznych przejść oraz przejazdów przez tor.	nie dotyczy	0 - nie przyczynia się, 3 - przyczynia się		
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:				
		polityka równości szans	0-5 według oceny			
B.2.5.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	zasada zrównowagi rozwoju	0-5 według oceny			
		dokumentacja techniczna i projektowa	0 - 10 według oceny stopnia zaawansowania	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania		
		decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę - ocena maksymalna	nie dotyczy	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania		
B.2.6.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu:			Suma	3
		z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach osi priorytetowej VII Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko	0-3 według oceny			
		z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	0-3 według oceny			
		z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2008 oraz z środków przekazanych w I innych środkach pomocowych	0-4 według oceny			
B.2.7.	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną	Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, działania redukujące i kompensacyjne, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach.	0 - 10 według oceny	nie dotyczy	Wartość	n/d
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów						
B.3.1.	Poprawa komfortu podróży kolejowych na liniach regionalnych	Wykazanie długości połączeń, na których podniósł się komfort podróżowania z uwzględnieniem skrócenia czasu dojazdu	0 - 10 zgodnie z oceną ekspercką wartości wskaźnika		Wartość	
B.3.2.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności kolejowej oferty komunikacyjnej	Obliczenie wskaźnika: przewidywany wzrost liczby osób korzystających z transportu kolejowego / wartość projektu.	0 - 10 zgodnie z oceną ekspercką wartości wskaźnika		Wartość	