

Uchwała Nr 21/2008
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 2 kwietnia 2008 r.

**zmieniająca uchwałę nr 5/2008 z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów
wyboru projektów dla działania 1.1**

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia (z pozn. zm) w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013


Komitet Monitorujący uchwala, co następuje:

§1

Załącznik do Uchwały nr 5/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

.....
Piotr Calbecki

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisami art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 analizuje i zatwierdza kryteria wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego oraz zatwierdza ewentualne zmiany tych kryteriów.

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym przedłożyła propozycje aktualizacji opisu kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1.

Katalog kryteriów dla działania 1.1 przyjęty zgodnie z załącznikiem do uchwały nr 7/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 29 lutego 2008 r. został zachowany, natomiast doprecyzowane zostały opisy tych kryteriów, zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do Szczegółowego opisu osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2007-2013 przyjętego uchwałą Zarządu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Nr 18/206/08 z dnia 6 marca.

W związku z powyższym niniejszą uchwałą Komitet Monitorujący zatwierdza kryteria wyboru projektów dla działania 1.1 Infrastruktura drogowa, osi priorytetowej I Rozwój infrastruktury technicznej, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2007-2013 zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

Działanie 1.1 Infrastruktura drogowa - schemat drogi gminne

| Nr | Kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|--------------|
| A. Kryteria formalne | | | |
| A.1. | Poprawność złożenia wniosku | Wniosek złożony we właściwej instytucji; Wniosek złożony we właściwym terminie. | Tak - Nie |
| A.2. | Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta | Wniosek złożony przez: Jednostkę samorządu terytorialnego; Związek lub stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; Jednostkę organizacyjną jednostek samorządu terytorialnego realizującą zadania w zakresie dróg | Tak - Nie |
| A.3. | Poprawność sporządzenia wniosku | Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim. | Tak - Nie |
| A.4. | Kompletność wniosku | Złożono wymagany Ilość egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wzajemnie papierowa i elektroniczna wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną; Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy. | Tak - Nie |
| A.5. | Kompletność załączników | Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi przepisami oraz unijnymi przepisami. | Tak - Nie |
| A.6. | Formalne dopuszczalność projektu | Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (I. do 2015); Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych; Beneficjent załączył oświadczenie o nie nakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu; Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną; Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej). | Tak - Nie |
| A.7. | Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego | Drogi regionalne/ drogi lokalne; Ścieżki rowerowe. | Tak - Nie |
| A.8. | We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie | Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 50% wartości kosztów kwalifikowanych. W przypadku projektów z zakresu budowy, rozbudowy, remontu, modernizacji, utrzymania i remontu dróg, w tym w obydwu przypadkach nie mniej niż 10% wartości kosztów kwalifikowanych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek. | Tak - Nie |
| B. Kryteria merytoryczne/techniczne/dopuszczalności projektu | | | |
| B.1.1. | Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.1. | Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 1.1, tj. Poprawa stanu dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz bezpieczeństwa w ruchu drogowym | Tak - Nie |
| B.1.2. | Wykonalność techniczna projektu | Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Beneficjent posiada kadry i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu. Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny | Tak - Nie |
| B.1.3. | Wykonalność finansowa projektu | Planowane wydatki są kwalifikowalne; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (głównie dofinansowanie); Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu | Tak - Nie |
| B.1.4. | Trwałość rezultatów projektu | Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (t.j. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktury organizacyjnej niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp. | Tak - Nie |
| B.1.5. | Możliwość realizacji inwestycji | Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji | Tak - Nie |

| B2 Kryteria oceny jakości projektu | | | | | |
|------------------------------------|---|---|--|---|--------------------------|
| Nr | Kryterium | Opis kryterium | Sposób określenie liczby punktów za opisy w ramach kryterium | Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium | Minimalna liczba punktów |
| B.2.1. | Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 1.1. | Projekt przyczyni się do: Podniesienia parametrów technicznych drogi do obowiązujących standardów; Powstania systemu regulacyjnego usprawniającego ruch komunikacyjny; | 0 - nie przyczynia się, 7 - przyczynia się 0 - nie przyczynia się, - przyczynia się | Suma | 3 |
| B.2.2. | Kosztowa efektywność projektu | Wartość całkowita projektu/ długość wybudowanego obiektu drogowego | (wart wkł)/(max wart wkł)*10 | Wartość | n/d |
| B.2.3. | Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu | Obliczenie wskaźnika: wartość całkowita projektu / przewidywana liczba użytkowników wybudowanego obiektu | (wart wkł)/(max wart wkł)*10 | Wartość | n/d |
| B.2.4. | Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów. | Projekt (zlokalizowany w ciągu dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych) obejmuje następujące typy infrastruktury: Budowa, przebudowa dróg wojewódzkich, powiatowych, gminnych (w tym przebudowa skrzyżowań zapewniająca płynność ruchu na głównych kierunkach) wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową Budowa, przebudowa infrastruktury drogowej (w tym chodniki, ścieżki rowerowe, zatoki autobusowe, sygnalizacja świetlna, urządzenia bezpieczeństwa ruchu, miejsca kontroli i ważenia pojazdów przez upoważnione służby) Budowa, przebudowa obiektów mostowych, wiaduktów, tuneli drogowych i innych obiektów inżynierskich Budowa chodników drogowych miejsc wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową Infrastruktura towarzysząca w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego (elementy uspokajania ruchu, segregacja ruchu) Przebudowa miejsc szczególnie niebezpiecznych | Nie - 0, Tak - 2 Nie - 0, Tak - 2 Nie - 0, Tak - 2 Nie - 0, Tak - 2 Nie - 0, Tak - 1 Nie - 0, Tak - 1 | Suma | 2 |
| B.2.5. | Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych | Stopień, w jakim wypełniane są wartości polityki wspólnotowej: polityka równych szans zasada zrównoważonego rozwoju | 0-5 według oceny ekspertów 0-5 według oceny ekspertów | Wartość | 4 |
| B.2.6. | Gotowość techniczna projektu do realizacji | dokumentacja techniczna i projektowa decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę - ocena maksymalna | 0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania 0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania | Suma | 3 |
| B.2.7. | Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami | Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu: z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego Oś priorytetowa 5 działanie 5.6 i Oś priorytetowa 8 działanie 8.1; Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko Oś priorytetowa VI i VIII; Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś priorytetowa 3. z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych | 0-3 zgodnie z oceną eksperta 0-3 zgodnie z oceną eksperta 0-4 zgodnie z oceną eksperta | Suma | 3 |
| B.2.8. | Szerszy wpływ projektu | Projekt przyczynia się do udogodnienia terenów rekreacyjnych oraz wspiera ich połączenie z siecią komunikacyjną regionu; Projekt zwiększa dostępność terenów atrakcyjnych dla turystyki; Projekt przyczynia się do podniesienia jakości życia na obszarach wiejskich; | Nie - 0, Tak - 4 0-3 zgodnie z oceną eksperta 0-3 zgodnie z oceną eksperta | Suma | 4 |

| B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na włączenie założeń WRO do planu | | | | |
|---|--|--|--|---------|
| B.3.1. | Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu | Projekt przyczyni się do powiązania dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich z drogami wyższej kategorii | 0-10 - zgodnie z oceną eksperta | Wartość |
| B.3.2. | Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia spójności komunikacyjnej regionu | Skrócenie czasu dostępu mieszkańców obszarów na których realizowany jest projekt do lokalnych, powiatowych / subregionalnych i regionalnych centrów; Projekt przyczyni się do skrócenia czasu dojazdu służb ratowniczych. | 0 - nie przyczynia się, 1 - 5 w zależności od oceny stopnia oddziaływania projektu 0 - nie przyczynia się, 1 - 5 w zależności od oceny stopnia oddziaływania projektu | Suma |
| B.3.3. | Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego | Realizacja projektu powoduje eliminację miejsc niebezpiecznych, np. przyczyni się do powstania miejsca kontroli i ważenia pojazdów przez upoważnione służby | 0-10 w zależności od oceny eksperta stopnia oddziaływania projektu | Wartość |

Objaśnienie skrótów:

(wart wkł) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max wart wkł) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów