

Uchwała Nr 13/2008
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 17 marca 2008 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów
dla osi priorytetowej 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska

() Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia (z pozn. zm) w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Komitet Monitorujący uchwala, co następuje:

§1

Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla osi 2 *Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska*:

- ()
- działanie 2.2- Gospodarka odpadami
 - działanie 2.3- Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza
 - działanie 2.4-Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku
 - działanie 2.5-Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska
 - działanie 2.6-Ochrona i promocja zasobów przyrodniczych

stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

... MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Piotr Catbecki

()

()

Działanie 2.2. Gospodarka odpadami

Nr		Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A.1		Kryteria formalne		
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony we właściwej instytucji; Wniosek złożony we właściwym terminie		Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta	Projekt złożony przez: Jednostkę samorządu terytorialnego oraz ich związki i stowarzyszenia Podmioty świadczące usługi w zakresie zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego.		Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniony w języku polskim.		Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymagane liczbe egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wzrost papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną; Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.		Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.		Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (tj. do 2016); Beneficjent nie podlega wyłączeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych; Beneficjent założył oświadczenie o nienakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu; Odpowiednio źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwy celowej). Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną		Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów.		Tak - Nie
A.8	Miejsce realizacji projektu	Miejscowość powyżej 5 tys. mieszkańców dla projektów z zakresu tworzenia systemu zbierania, segregacji, wywozu odpadów komunalnych.		Tak - Nie
A.9	Minimalna wartość dofinansowania	Dla projektów z zakresu tworzenia systemu zbierania, segregacji, wywozu odpadów komunalnych 200 tys. zł, chyba, że gmina wyczerpała możliwość korzystania ze wsparcia w ramach PROW		Tak - Nie
A.10	Projekt ujęty w Planie Gospodarki Odpadami	Przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi obejmujące do 150 tys. mieszkańców, ujęte w Planie Gospodarki Odpadami Województwa Kujawsko-Pomorskiego		Tak - Nie
A.11	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 30% wartości projektu		Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne i dopuszczalności projektu				
B.1.1	Cele projektu wpisują realizację celów określonych dla Działania 2.2.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.2 tj. zmniejszenie ilości składowanych odpadów komunalnych, zwiększenie udziału ich unieszkodliwiania, zwiększenie odzysku z odpadów oraz przywracanie środowisku terenów po likwidowanych składowiskach		Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Złożone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Beneficjent posiada kadry i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu; Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny		Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa projektu	Planowane wydatki są kwalifikowalne; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i oszczędzają jego celów; Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepływów w zakresie pomocy publicznej oraz przepływów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy). Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu		Tak - Nie
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Ocena podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.		Tak - Nie

B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za ocenę w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Maksymalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.2.	Projekt przyczynia się do: Zwiększenia liczby składowek spełniających wymogi dyrektywy 199/31/WE Ograniczenia unieszkodliwiania odpadów przez składowanie Zwiększenia ilości odpadów poddawanych recyklingowi	0 - nie przyczynia się, 4 - przyczynia się 0 - nie przyczynia się, 3 - przyczynia się 0 - nie przyczynia się, 3 - przyczynia się	suma	3
B.2.2	Kosztowa efektywność projektu	Obliczenie wskaźnika: koszty projektu / uzyskana zdolność przetwarzania (użyłazji) odpadów (moc przerobowa Zakładu Użyłazki Odpadów)	(min. wart wsk)/(wart wsk)*10	wartość	n/d
B.2.3	Kosztowa skuteczność projektu	Obliczenie wskaźnika (jeżeli ma zastosowanie): Koszty projektu / objętość przetwarzanych (użyłazowanych) odpadów Obliczenie wskaźnika (jeżeli ma zastosowanie): Koszty projektu / liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów	(min. wart wsk)/(wart wsk)*10 (min. wart wsk)/(wart wsk)*10	wartość wartość	n/d n/d
B.2.4	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Kompleksowe systemy gospodarowania odpadami komunalnymi (zbieranie, w tym selektywna zbiórka odpadów, odbiór segregowanych odpadów, odzysk surowców wtórnych, recykling, unieszkodliwianie). Budowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w tym szczególnie niebezpiecznych. Budowa instalacji związanych z odzyskiem odpadów w procesach innych niż składowanie. Przebudowa składowisk odpadów. Rekultywacja lub likwidacja składowisk odpadów. Ustawienie lub unieszkodliwianie odpadów zawierających szkest oraz innych odpadów niebezpiecznych z obiektów i sieci usług publicznych	Nie - 0, Tak - 3 Nie - 0, Tak - 2 Nie - 0, Tak - 1 Nie - 0, Tak - 1 Nie - 0, Tak - 1 Nie - 0, Tak - 2	suma	2
B.2.5	Udział środków własnych beneficjenta w projekcie	Współfinansowanie projektu / udział środków własnych beneficjenta Rankingowanie wg. udziału środków własnych	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	suma	n/d
B.2.6	Wypełnienie polityki i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe, w szczególności polityka równych szans i zasady zrównoważonego rozwoju. polityka równych szans zasady zrównoważonego rozwoju	0-5 według oceny 0-5 według oceny	suma	3
B.2.7	Gotowość techniczna projektu do realizacji	dokumentacja techniczna i projektowa decyzja, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę - ocena maksymalna wykonany wykonawca (dla działań "zaprojektuj i wybuduj")	0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania 0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania nie - 0, tak - 2	suma	3
B.2.8	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z: działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach osi priorytetowej II Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz osi priorytetowych 3 i 4 Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (wdrażanie lokalnych strategii rozwoju). z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	0-3 według oceny 0-3 według oceny 0-4 według oceny	suma	3
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia liczby osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektu	Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektu	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Działanie 2.3. Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony we właściwej instytucji; Wniosek złożony we właściwym terminie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta	Projekt złożony przez: • Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki i stowarzyszenia, • Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną, • Podmioty wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada jednostka samorządu terytorialnego, w tym podmioty wykonujące te usługi na mocy odrębnej umowy, • Podmioty wybrane w wyniku postępowania przeprowadzonego na podstawie przepisów o zamówieniach publicznych, wykonujące usługi publiczne w oparciu o umowę zawartą z jednostką samorządu terytorialnego na świadczenie usług z zakresu zaopatrzenia w ciepło, • Organy władzy publicznej, w tym organy administracji rządowej, organy kontroli państwowej i ochrony prawa, sądy i trybunały, • Inne jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych, w tym szkoły wyższe i instytucje kultury.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniony w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną; Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polekimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (II. do 2016) Beneficjent nie podlega wyłączeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2008 r. o finansach publicznych; Beneficjent złożył oświadczenie o nienakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu; Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej). Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną.	Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią jakość powietrza zintegrowany system zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń.	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 50% wartości projektu, w przypadku projektów dot. termomodernizacji budynków użyteczności publicznej - nie mniejszy niż 30 % wartości projektu.	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 50% wartości projektu, w przypadku projektów dot. termomodernizacji budynków użyteczności publicznej - nie mniejszy niż 30 % wartości projektu.	Tak - Nie
A.9	Maksymalna wartość projektu	Maksymalna wartość projektu w przypadku projektów dot. termomodernizacji budynków użyteczności publicznej 10 mln zł	Tak - Nie
B.1. Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczające projekt			
B.1.1	Lokalizacja/typ projektów	W zakresie projektów termomodernizacyjnych tylko w budynkach użyteczności publicznej w miastach do 15 000 mieszkańców.	Tak - Nie
B.1.2	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.3.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 2.3, tj. podniesienie jakości powietrza atmosferycznego oraz ograniczenie strat ciepła.	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Złożone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Beneficjent posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu. Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa projektu	Planowane wydatki są kwalifikowalne; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy). Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	Tak - Nie
B.1.5	Trwałość rezultatów projektu	Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (t.j. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenę podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.	Tak - Nie

B2 Kryteria pobry i koszt projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opole w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko Pomorskiego dla	Projekt przyczynia się do: Ograniczenia emisji szkodliwych gazów i pyłów występujących przy produkcji energii cieplnej; Wzrostu efektywności energetycznej; Ograniczenia strat ciepła na przesyłach.	0-4 wg oceny wpływu 0-3 wg oceny wpływu 0-3 wg oceny wpływu	suma	3
B.2.2	Kosztowa efektywność produktu projektu	Zmniejszenie w wyniku realizacji projektu emisji i zanieczyszczeń do atmosfery (wartość projektu).	(wartość)/(max wartość)*10	wartość	n/d
B.2.3	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Budowa, rozbudowa, przebudowa miejskich systemów ciepłowniczych (źródła, sieci, węzły) i wyposażenie ich w instalacje ograniczające emisję zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza. Przekształcenie istniejących systemów ogrzewania obiektów użyteczności publicznej w systemy bardziej przyjazne dla środowiska, w szczególności ograniczające „niską emisję”. Budowa źródeł wytwarzających energię elektryczną w skojarzeniu z ciepłem. Tworzenie systemów pomiaru zanieczyszczeń w miastach oraz systemu informowania mieszkańców o poziomie zanieczyszczeń. Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej	Nie - 0, Tak - 2 Nie - 0, Tak - 2 Nie - 0, Tak - 2 Nie - 0, Tak - 2 Nie - 0, Tak - 2	suma	2
B.2.4	Udział środków własnych beneficjenta projektu	Większy od minimalnego udział środków własnych beneficjenta. Rankinguje wg. udziału środków własnych. wart. wsk = udział środków własnych w %.	(wartość)/(max wartość)*10	wartość	n/d
B.2.5	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe: polityka równych szans zasada zrównoważonego rozwoju	0-5 według oceny 0-5 według oceny	suma	3
B.2.6	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu: dokumentacja techniczna i projektowa decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę - ocena maksymalna wyłoniony wykonawca (dla działań „za projektem i wybudu”)	0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania 0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania nie - 0, tak - 2	tak	3
B.2.7	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z: działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach osi priorytetowej 7 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko Pomorskiego (Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy, działanie 7.1. Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast (działania w zakresie oszczędności energetycznej – np. termomodernizacja) w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 (os. priorytetowa IX: Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku) z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	0-3 według oceny 0-3 według oceny 0-4 według oceny	suma	3
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zmniejszenia emisji pyłów i gazów do atmosfery	Zmniejszenie w wyniku realizacji projektów emisji i zanieczyszczeń do atmosfery - wartość uzyskanego zmniejszenia głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenek siarki, tlenek azotu, pyły, dwutlenek węgla (lony lub m ³ rocznie).	(wartość)/(max wartość)*10	wartość	

Działanie 2.4. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony we właściwej instytucji; Wniosek złożony we właściwym terminie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta	Projekt złożony przez: • Jednostki samorządu terytorialnego, związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego; • Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną; • Podmioty wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada jednostka samorządu terytorialnego, w tym podmioty wykonujące te usługi na mocy odrębnej umowy; • Podmioty wybrane w wyniku postępowania przeprowadzonego na podstawie przepisów o zamówieniach publicznych, wykonujące usługi publiczne w oparciu o umowę zawartą z jednostką samorządu terytorialnego; • Administracja rządowa; • Inne jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych w tym szkoły wyższe; • Organizacje pozarządowe.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniony w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną; Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (tj. do 2015); Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych; Beneficjent założył oświadczenie o niestosowaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu; Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej). Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną	Tak - Nie
	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	energia odnawialna: słoneczna energia odnawialna: biomasa energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe gaz ziemny	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 50% wartości projektu	Tak - Nie
A.9	Maksymalna wartość projektu	Maksymalna wartość projektu: dla inwestycji w zakresie wytworzenia energii elektrycznej z biomasy lub biogazu – 10 mln zł; dla inwestycji w zakresie budowy lub rozbudowy małych elektrowni wodnych – 10 mln złotych; dla pozostałych projektów dotyczących odnawialnych źródeł energii – 20 mln zł; dla projektu dotyczącego lokalnej i regionalnej infrastruktury przesyłu gazu ziemnego – 8 mln zł.	Tak - Nie
A.10	Minimalna wartość dofinansowania	Dla projektów z zakresu odnawialnych źródeł energii na obszarach objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich – 3 mln zł, o ile gmina nie wyzyspała możliwości dalszego korzystania ze wsparcia PROW.	Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.4	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 2.4, tj. wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii oraz poprawa zaopatrzenia ludności w gaz ziemny.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu	Hermonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Beneficjent posiada kadry i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu; Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa projektu	Planowane wydatki są kwalifikowalne; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; Koszty kwalifikowalne i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy); Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu	Tak - Nie
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (t.j. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.	Tak - Nie

B2 Kryteria oceny jakości projektu						
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcję w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.4	Projekt przyczynia się do: zwiększenia udziału czystej energii w bilansie energetycznym województwa	0 - nie przyczynia się, 6 - przyczynia się	suma	5	
		gazyfikacji miast i wsi regionu	0 - nie przyczynia się, 6 - przyczynia się			
B.2.2	Kosztowa efektywność projektu	Obliczenie wskaźnika w zależności od typu projektu: Obliczenie wskaźnika: koszt projektu / moc zainstalowana w jednostce wytwórczej energii elektrycznej i ciepłej; koszt projektu/długość sieci gazowej zbudowanej w wyniku projektu	(min. wart wsk)/(wart wsk)*10	wartość	n/d	
B.2.3	Kosztowa skuteczność projektu	Obliczenie wskaźnika: koszt projektu/liczba gospodarstw domowych podłączonych do sieci gazowej	(min. wart wsk)/(wart wsk)*10	wartość	n/d	
B.2.4	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Budowa, rozbudowa, przebudowa jednostek wytwórczych energii elektrycznej i ciepłej wykorzystujących energię wody, biomasy, biogazu oraz energię geotermiczną i słoneczną	Nie - 0, Tak - 4	suma	2	
		Budowa, przebudowa sieci przesyłowych energii elektrycznej i ciepłej pochodzącej ze źródeł odnawialnych.	Nie - 0, Tak -2			
B.2.5	Udział środków własnych beneficjenta w projekcie	Budowa, rozbudowa sieci przesyłowych gazu ziemnego.	Nie - 0, Tak - 4	suma	n/d	
B.2.6	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Większy od minimalnego udział środków własnych beneficjenta. Rankinguowanie wg udziału środków własnych	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	suma	n/d	
B.2.7	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe: polityka równych szans zasada zrównoważonego rozwoju	0-5 według oceny 0-5 według oceny	suma	3	
		Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu: dokumentacja techniczna i projektowa	0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania			
		decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę - ocena maksymalna	0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania			
		wykonany wykonawca (dla działań "zaprojektuj i wybuduj")	nie - 0, tak - 2			
B.2.8	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie uwzględniającej m.in. wzmocnienie rezultatów projektu finansowanego z RPO WP-K oraz synergic projektów, podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z: działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach osi priorytetowej 6, Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, działanie 6.6 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego (Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje); Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: oś priorytetowa IX: (Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku) i X: Bezpieczeństwo energetyczne, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 oś priorytetowa 3 (Działanie Podstawowa usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej), oś priorytetowa 4 LEADER, (Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju), z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych		0-3 według oceny	suma	3
				0-3 według oceny		
				0-4 według oceny		
				0-4 według oceny		
				0-4 według oceny		
B3 Kryteria oceny wpływu realizowanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów						
B.3.1	Uzyskany wzrost udziału energii odnawialnej w bilansie energetycznym województwa	Zainstalowana moc w elektrowniach opartych o odnawialne źródła energii	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość		

Działanie 2.5. Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska

Nr		Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A - Kryteria formalne				
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony we właściwej instytucji; Wniosek złożony we właściwym terminie.		Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta	Projekt złożony przez: Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej, w zakresie zadań na terenie województwa kujawsko-pomorskiego; Jednostki samorządu terytorialnego, ich jednostki organizacyjne oraz ich związki i stowarzyszenia; Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne; Podmioty wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada jednostka samorządu terytorialnego, w tym podmioty wykonujące te usługi na mocy odrębnej umowy; Jednostki państwowej straży pożarnej.		Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniony w języku polskim.		Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymagane liczba egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną; Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.		Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.		Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (tj. do 2015); Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych; Beneficjent załączył oświadczenie o nienakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu; Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwy celowej); Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną.		Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym); Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom.		Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 15% wartości projektu		Tak - Nie
A.9	Maksymalna wartość projektu	Dla projektów z zakresu działań przeciwpowodziowych – 40 mln zł Dla projektów z zakresu zapobiegania i ograniczania skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałania powodziom – 4 mln zł.		
B - Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu				
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.5	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 2.5, tj.: zapobieganie zagrożeniom naturalnym środowiska.		Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Złożone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Beneficjent posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu; Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.		Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa projektu	Planowane wydatki są kwalifikowalne; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;		Tak - Nie
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jżeli dotyczy); Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu; Ocena podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczne zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.		Tak - Nie

B2 Kryteria opisany i koszt projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opisy w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko Pomorskiego dla Działania 2.6	Projekt przyczynia się do: Wspierania inwestycji służących poprawie stanu bezpieczeństwa technicznego urządzeń i obiektów chroniących przed powodzią oraz suszą; Zapewnienia zakresu skutecznego prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zagrożeń naturalnych; Przeciwdziałanie poważnym awariom.	5 3 2	suma	2
B.2.2	Kosztywa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	Obliczenie wskaźnika: koszt projektu / liczba osób objętych zabezpieczeniem przed skutkami zagrożeń naturalnych	(min. wart wsk)/(wart wsk)*10	wartość	n/d
B.2.3	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Regulacja cieków wodnych poprawiająca bilans wodny z uwzględnieniem potrzeb ochrony przyrody (np. podlewanie, stabilizacja brzegów). Budowa, rozbudowa, przebudowa urządzeń przeciwpowodziowych. Odkwarzanie naturalnych terenów zalewowych. Realizacja wielozadaniowych zbiorników retencyjnych o pojemności mniejszej niż 10 mln m ³ . Budowa i modernizacja stopni wodnych. Denaturalizacja cieków wodnych, budowa systemów małej retencji (regionalnych, lokalnych). Projekty z zakresu zapobiegania i ograniczania skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałania poważnym awariom, w tym m.in.: opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnymi i technologicznymi, przebudowa systemu dróg przeciwpowodziowych, zakup specjalistycznego sprzętu do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zagrożeń naturalnych i poważnych awarii.	Nie - 0, Tak - 2 Nie - 0, Tak - 2 Nie - 0, Tak - 1 Nie - 0, Tak - 1 Nie - 0, Tak - 1 Nie - 0, Tak - 2	suma	2
B.2.4	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe: polityka równych szans zasada zrównoważonego rozwoju	0-5 według oceny 0-5 według oceny	suma	3
B.2.6	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu: dokumentacja techniczna i projektowa	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania 0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania	suma	3
B.2.8	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z: działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, oś priorytetowa III: Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska; Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013; oś priorytetowa I: poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego, Działanie: Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa – schemat II: gospodarowanie rolnymi zasobami wodnymi (budowa lub remont urządzeń melioracji wodnych podstawowych i wodnych szczegółowych), oś priorytetowa II: poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich, Działanie: Odkwaszanie potencjału produkcji leśnej związanej przez katastrofy i wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych – schemat II. Wprowadzenie elementów zapobiegawczych na terenach zaliczonych do dwóch najwyższych kategorii zagrożenia pożarowego; Programu Operacyjnego Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013: Oś priorytetowa 4. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa. z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	0-3 według oceny 0-3 według oceny 0-4 według oceny	suma	3
B3 Kryteria ocenę wpływu oraz widocznych rezultatów projektu na ogólniejsze założenia WPROZalów					
B3.1	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zabezpieczenia mieszkańców przed powodzią	Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią i jej skutkami w wyniku realizacji projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	wartość	

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Działanie 2.6. Ochrona i promocja zasobów przyrodniczych

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony we właściwej instytucji; Wniosek złożony we właściwym terminie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego beneficjenta	Wniosek złożony przez: Jednostki samorządu terytorialnego, ich jednostki organizacyjne oraz ich związki i stowarzyszenia. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne. Jednostki sprawujące nadzór lub zarządzające obszarami chronionymi. Organizacje pozarządowe. Ośrodki edukacji ekologicznej.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzania wniosku	Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymagane liczba egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną; Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (tj. do 2015) Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych; Beneficjent złożył oświadczenie o nielożeniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu; Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej). Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną	Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym NATURA 2000)	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż 30% wartości projektu	Tak - Nie
B. Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.6	Cele projektu są zgodne z zapisami Uzasadnienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 2.6, tj.: ochrona i promocja zasobów przyrodniczych oraz kształtowanie postaw ekologicznych	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Złożone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Beneficjent posiada kadry i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu; Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa projektu	Planowane wydatki są kwalifikowalne; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów; Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy). Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu	Tak - Nie
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.	Tak - Nie

B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opisy w ramach kryterium	Sposób obliczania liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.6	Projekt przyczynia się do: utrzymania istniejących warunków siedliskowych i zachowanie ciągłości systemu powiązań ekologicznych na obszarach wyznaczone do sieci NATURA 2000	0 - 4 według oceny	suma	2
		zachowania różnorodności gatunkowej, przywrócenia i ochrony właściwego stanu siedlisk przyrodniczych, udrażniania korytarzy ekologicznych	0 - 4 według oceny		
		szerzenia świadomości ekologicznej wśród mieszkańców	0 - 2 według oceny		
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekty z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych na obszarach chronionych oraz zachowania różnorodności gatunkowej	Nie - 0, Tak - 3	suma	2
		Projekty z zakresu udrażniania korytarzy ekologicznych	Nie - 0, Tak - 2		
		Projekty z zakresu edukacji ekologicznej - budowa ścieżek dydaktycznych, punktów, wież widokowych, tablice informacyjne	Nie - 0, Tak - 2		
B.2.3	Lokalizacja projektu	Projekty z zakresu wzbogacania siedliska gatunkowego drzewostanów (m.in. eliminacja monokultur)	Nie - 0, Tak - 3	wartość	3
		Obszar NATURA 2000 lub inny obszar chroniony o statusie międzynarodowym	Nie - 0, Tak - 10		
		Park narodowy, rezerwat	Nie - 0, Tak - 7		
B.2.4	Ranga przyrodnicza obszarów objętych projektem	Park krajobrazowy	Nie - 0, Tak - 6	suma	3
		Obszar chronionego krajobrazu	Nie - 0, Tak - 3		
		Ocenie podlega: zróżnicowanie gatunkowe i siedliskowe obecność gatunków z listy "Natura 2000", gatunków prawnie chronionych w Polsce, gatunków z "Czerwonej listy"	0-4 według oceny 0-3 według oceny 0-3 według oceny		
B.2.5	Celowość realizacji projektu z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego	Ocenie podlega: Celowość realizacji proponowanego projektu: czy projekt jest celowy z punktu widzenia rzeczywistych potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ich ekosystemów objętych projektem lub znajdujących się w jego zasięgu.	0 - 6 według oceny	suma	3
		Realność osiągnięcia założonych celów ekologicznych: jakie jest prawdopodobieństwo, że w świetle przewidzianych w ramach projektu zadań oraz zastosowanych technik i metod założone cele ekologiczne zostaną osiągnięte.	0 - 5 według oceny (0 - prawdopodobieństwo osiągnięcia celów najniższe, 5 - najwyższe)		
		Ocenie podlega: wartości poznawcze i edukacyjne, które mają stanowić rezultat projektu	0 - 4 według oceny		
B.2.6	Celowość realizacji projektu z zakresu edukacji ekologicznej	stopień, w jakim realizacja projektu przyczyni się do generowania ruchu turystycznego	0 - 4 według oceny	suma	3
		brak negatywnych efektów środowiskowych związanych z realizacją projektu.	brak negatywnych efektów środowiskowych 2; niewielkie negatywne efekty środowiskowe 1; istotne negatywne efekty środowiskowe 0.		
		Ocenie podlega: stopień, w jakim wypełnianie się właściwe polityki wspólnotowej: polityka równych szans zasada zrównoważonego rozwoju	0-5 według oceny 0-5 według oceny		
B.2.7	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:	0-5 według oceny	suma	3
		dokumentacja techniczna i projektowa	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania		
		decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania		
B.2.8	Gatowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:	0-5 według oceny	suma	3
		dokumentacja techniczna i projektowa	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania		
		decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania		
B.2.9	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie uwzględniającej m.in. wzmocnienie rezultatów projektu finansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz synergii projektów, podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z: działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego: oś priorytetowa 3 Rozwój infrastruktury społecznej, działanie 3.1.Rozwój infrastruktury edukacyjnej, oś priorytetowa 6, działanie 6.1., z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: oś priorytetowa V, Z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 oś priorytetowa II; poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich, oś priorytetowa 4 LEADER, Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju, z Programem Operacyjnym Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013: oś priorytetowa 2 akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny, oś priorytetowa 3, 4, z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	0-3 według oceny 0-3 według oceny 0-4 według oceny	suma	3