

Uchwała Nr 11/2008
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 17 marca 2008 r.

**zmieniająca Uchwałę nr 2/2008 w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla
wszystkich działań i poddziałań**

Na podstawie art. 65 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia (z późn. zm) w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Komitet Monitorujący uchwala, co następuje:

§1

Załącznik do Uchwały nr 2/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 22 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Piotr Catbecki

Załącznik do Uchwały Nr 11/2008 Komitetu
Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata
2007-2013 z dnia 17.03.2008 r.

KRYTERIA HORYZONTALNE – DLA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

L.p.	Nazwa kryterium	Szczegółowy opis/treść kryterium	Zródło informacji	System oceny
A. Kryteria formalne				
A1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono we właściwej instytucji; Wniosek złożono we właściwym terminie. Typ beneficjenta i/lub grupa docelowa są zgodne z opisem działania;	Dokumentacja Departamentu Wdrażania RPO Dokumentacja konkursowa	Tak - nie
A2	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Wniosek aplikacyjny Dokumentacja konkursowa	Tak-nie
A3	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną; Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Wniosek aplikacyjny Dokumentacja konkursowa	Tak-nie
A4	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Wniosek aplikacyjny Dokumentacja konkursowa	Tak-nie

A5	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (tj. do 2015); Beneficjent nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych; Beneficjent załączył oświadczenie o nie nakładaniu się pomocy unijnej w ramach danego projektu Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez beneficjenta zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej). Beneficjent przedstawił zdolność do utrzymania rezultatów projektu co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji (3 lat dla MŚP) Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną	Wniosek aplikacyjny Studium Wykonalności/ Biznes plan	Tak-nie
A6	Zgodność projektu z opisem działania	Zachowany został maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu Wartość projektu jest zgodna z określoną w opisie minimalną/maksymalną wartością projektu; Miejsce realizacji projektu jest zgodne z opisem działania.	Wniosek aplikacyjny	Tak-nie
B. Kryteria merytoryczne				
B 1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu				
B1.1	Zgodność projektu z celami działania/osi priorytetowej	W uzasadnieniu potrzeby realizacji projektu beneficjent wykazał zgodność celów projektu z celami danego działania/osi priorytetowej.	Wniosek aplikacyjny Studium wykonalności	Tak - nie
B1.2	Wykonalność techniczna projektu	Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny; Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Beneficjent posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu.	Wniosek aplikacyjny Studium wykonalności	Tak-nie

B1.3	Wykonalność finansowa projektu	<p>Planowane wydatki są kwalifikowalne; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Poziomu dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód; Analiza finansowa informuje o możliwości utrzymania nowej infrastruktury.</p>	Studium wykonalności Wniosek aplikacyjny	Tak-nie
B1.4	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	<p>Weryfikacja pełnej dokumentacji zgodnie z wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych i regionalnych programów operacyjnych</p>	Studium wykonalności Wniosek aplikacyjny	Tak-nie
B1.5	Trwałość rezultatów projektu	<p>Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (t.j. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.</p>	Wniosek aplikacyjny Studium wykonalności	Tak-nie
B2 Kryteria oceny jakości projektu				
B2.1	Efektywność projektu	<p>Wartość dodana projektu; Efektywność wydatków projektu, przy zachowaniu wysokiej jakości (relacja nakład/rezultat); Zasadność i jakość rozwiązań i instrumentów służących realizacji projektu; Doświadczenie beneficjenta w zarządzaniu projektami.</p>	Wniosek aplikacyjny Studium wykonalności	Punktowy (punkty zostana określone w kryteriach specyficznych dla każdego z działań)
B2.2	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	<p>Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe, w szczególności polityka równych szans i zasady zrównoważonego rozwoju.</p>	Wniosek aplikacyjny	Punktowy (punkt y zostana określone w kryteriach)

				specyficznych dla każdego z działań)
B2.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania gruntami na cele inwestycji, posiada wymaganą dokumentację techniczną i projektową, wymagane prawem decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne lub w przypadku projektów typu „zaprojektuj i wybuduj” wyłonienie wykonawcy	Studium wykonalności Wniosek aplikacyjny	Punktowy (punkt y zostana określone w kryteriach specyficznych dla każdego z działań)
B2.4	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z innymi działaniami lub projektami na poziomie lokalnym, regionalnym lub krajowym zrealizowanymi ze środków własnych lub przedakcesyjnych lub unijnych okresu 2004-2006 lub unijnych okresu 2007-2013. Zgodność z preferowanymi w URPO typami projektów.	Wniosek aplikacyjny Studium Wykonalności	Punktowy (punkt y zostana określone w kryteriach specyficznych dla każdego z działań)
B2.5	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną	Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, działania redukujące i kompensacyjne, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach.	Wniosek aplikacyjny Studium wykonalności	Punktowy/nie dotyczy (punkty zostana określone w kryteriach specyficznych dla każdego z działań)
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów				
B3	Wpływ przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie celów szczegółowych RPO oraz celów osi priorytetowych.	Stopień wpływu realizacji projektu na cele RPO, mierzony stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników RPO oraz na cele osi priorytetowej, mierzony stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników tej osi.	Wniosek aplikacyjny Studium wykonalności	Punktowy (punkty zostana określone w kryteriach specyficznych dla każdego z działań)