

Uchwała Nr 1/2014

Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

z dnia 22 stycznia 2014 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (ze zm.)¹ oraz na podstawie § 4, ust. 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 uchwała się, co następuje:

§1. Załącznik do uchwały nr 25/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 4 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw (ze zm.)² otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

¹ Zadania oraz tryb pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 został określony następującymi uchwałami:


- Nr 85/1101/07 z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 11/105/2008 z dnia 12 lutego 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 14/140/08 z dnia 21 lutego 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 42/515/08 z dnia 10 czerwca 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 89/1101/08 z dnia 21 listopada 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 19/226/09 z dnia 10 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 64/1084/09 z dnia 25 sierpnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 31/429/10 z dnia 20 kwietnia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 6/73/11 z dnia 27 stycznia 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 11/142/11 z dnia 17 lutego 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 14/216/11 z dnia 1 marca 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 4/752/11 z dnia 28 czerwca 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 6/66/12 z dnia 25 stycznia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 17/463/12 z dnia 25 kwietnia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 3/52/13 z dnia 16 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).

² Kryteria wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw zatwierdzone zostały następującymi uchwałami:

- Nr 25/2008 z dnia 4 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 28/2008 z dnia 8 maja 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 42/2008 z dnia 28 lipca 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 55/2008 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 71/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 15/2009 z dnia 26 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 19/2009 z dnia 23 czerwca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 22/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;

§2. Przyjęta uchwała dotyczy konkursów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Komitetu Monitorującego

Piotr Calbecki

- Nr 23/2009 z dnia 3 sierpnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 30/2009 z dnia 9 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 42/2009 z dnia 13 października 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 47/2009 z dnia 18 listopada 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 51/2009 z dnia 3 grudnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 6/2010 z dnia 28 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 11/2010 z dnia 26 lutego 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 24/2010 z dnia 28 kwietnia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 34/2010 z 27 maja 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 36/2010 z dnia 28 maja 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 42/2010 z dnia 15 lipca 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 56/2010 z 28 września 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 57/2010 z dnia 3 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 62/2010 z dnia 30 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 4/2011 z dnia 23 lutego 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 9/2011 z dnia 6 kwietnia 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 27/2011 z dnia 9 września 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 33/2011 z dnia 22 listopada 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 1/2012 z dnia 11 stycznia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 5/2013 z dnia 29 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 19/2013 z dnia 14 marca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 32/2013 z dnia 23 maja 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 38/2013 z dnia 20 czerwca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 39/2013 z dnia 29 lipca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 49/2013 z dnia 16 września 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 58/2013 z dnia 26 listopada 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 60/2013 z dnia 13 grudnia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 65 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza kryteria wyboru finansowanych operacji oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Niniejszą uchwałą, w Działaniu 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu, wprowadzono nowy Schemat: inkubatory przedsiębiorczości, w Działaniu 5.4 Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i Rozwoju Schemat: fundusz badań i wdrożeń natomiast zmieniono brzmienie kryterium B.1.8 Maksymalna wartość projektu na II poziomie (Operator - Odbiorca końcowy) zmniejszając maksymalną wartość wsparcia zakupu usług badawczo-rozwojowych w ośrodkach badawczych do kwoty poniżej 1 mln PLN.

z-ca Dyrektora
Departamentu Zarządzania
Funduszami i Projektami Unijnymi

Monika Walecka-Golasz (1)

Schemat: Fundusze pożyczkowe i poręczeniowe

A: Kriteria formalne

Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.

A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie; Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez: 3. Fundusz pożyczkowy lub poręczeniowy, jako osoba prawna powołana przez: • jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia (w tym spółki prawa handlowego z udziałem jednostek samorządu terytorialnego), które uchwałą właściwego organu utworzyły wyodrębniony księgowo fundusz, • instytucję wspomagającą tworzenie, prowadzenie i rozwój przedsiębiorstw, które utworzyły wyodrębniony księgowo fundusz, Nadto fundusz pożyczkowy lub poręczeniowy musi spełniać łącznie następujące warunki: • prowadzić działalność związaną z tworzeniem korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, • prowadzić działalność min. 12 miesięcy (o wsparcie mogą ubiegać się podmioty działające krócej niż 12 miesięcy, jednakże warunek prowadzenia działalności min. 12 miesięcy musi spełniać przynajmniej jeden z udziałowców danego funduszu pożyczkowego lub funduszu poręczeń kredytowych), • zgodnie ze statutem (aktem równoważnym) wypracowany zysk przeznacza na cele statutowe związane z tworzeniem korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, • prowadzić działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione; Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami. Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu; Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);	Tak - Nie

		Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez wnioskodawcę zabezpieczona;	
		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
		Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	
		Wkład z programu operacyjnego przeznaczony jest wyłącznie na udzielanie pożyczek/poręczeń (jeśli dotyczy);	
		Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi oraz Zaleceniami dotyczącymi udzielania wsparcia fundusom pożyczkowym i poręczeniowym w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych wydanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (jeśli dotyczy);	
		Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2).	
		Projekt realizowany jest na terenie Województwa Kujawsko - Pomorskiego.	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw.	Tak - Nie
A.8	Projekt adresowany jest do grupy docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Mikroprzedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa, mające siedzibę (filia lub oddział, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych) i prowadzące działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego w przypadku projektów polegających na powiększeniu funduszu istniejących funduszy pożyczkowych i poręczeń kredytowych;	Tak - Nie
A.9	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
A.10	Ograniczenie przedmiotowe projektu	Projekt nie zwiększa liczby obiektów infrastrukturalnych.	Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1, tj. zapewnienie wysokiej jakości zróżnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.	Tak - Nie

B.1.2	Wykonalność techniczna technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;	
		Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	
B.1.3	Właściwy potencjał wnioskodawcy	Fundusz prowadzi działalność poręczycielską/pożyczkową;	Tak - Nie
		Fundusz poręczenia/pożyczkowy ma opracowane standardy organizacyjne oraz standardy świadczenia usług poręczycielskich/pożyczkowych (regulamin działalności);	
		Fundusz poręczenia/pożyczkowy ma charakter samofinansujący oraz udziela poręczeń/pożyczek w sposób ciągły.	
B.1.4	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz Zaleceniami dotyczącymi udzielania wsparcia funduszem pożyczkowym i poręczeniowym w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych wydanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (jeśli dotyczy);	Tak - Nie
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;	
		Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);	
		Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);	
B.1.5	Trwałość rezultatów projektu	Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	Tak - Nie
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	
		Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu przez co najmniej 3 lub 5 (odpowiednio) lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów;	
		Wnioskodawca opisał w projekcie propozycję sposobu wykorzystania środków wniesionych do funduszu poręczycielskiego lub pożyczkowego z programu operacyjnego po zakończeniu okresu trwałości projektu na cele jak w projekcie lub założyć zwrot środków.	

B.1.6	Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy)	Tak - Nie		
B.1.7	Wpływ udzielanego wsparcia na rynek pracy.	Wsparcie proponowane grupie docelowej przez Wnioskodawcę przyczynia się do tworzenia nowych trwałych miejsc pracy lub przyczynia się do zachowania dotychczasowych miejsc pracy.	Tak - Nie		
B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1	Rozwój instytucji funduszy pożyczkowych i poręczeniowych poprzez wzmocnienie ich zdolności do udzielania pożyczek lub poręczeń kredytowych.	Tak – 10 Nie - 0	Wartość	10
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Powiększenie funduszu istniejących funduszy pożyczkowych (mikro pożyczkowych) lub funduszy poręczeń kredytowych w celu poprawy dostępu do ich usług;	Tak – 10 Nie - 0	Suma	10
B.2.3	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe: Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji. Polityka społeczeństwa informacyjnego.	0 – Nie 1 - 5 według oceny 0 – Nie 1 - 5 według oceny	Suma	n/d
B.2.4	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	Doświadczenie Wnioskodawcy w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie; Wnioskodawca posiada potencjał kadrowy uwiarygodniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie lub przewiduje udział konsultantów, których kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość świadczenia usług w zakresie udzielania pożyczek/poręczeń.	Tak - 5 Nie – 0 Tak - 5 Nie – 0	Suma	5

B.2.5	Pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę	Projekt ma pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę usług instytucji (pod względem kompleksowości, dostępności dla przedsiębiorców, zwiększenia liczby klientów, podniesienia standardów świadczenia usług itp.).	Tak - 10 Nie - 0	Wartość	10
B.2.6	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:			
		Działaniami w ramach funduszy europejskich na lata 2007-2013;	0 - Nie 1 - 2 według oceny	Suma	n/d
		Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;	0 - Nie 1 - 2 według oceny		
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	0 - Nie 1 - 2 według oceny		
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 - Nie 1 - 4 według oceny		
B.2.7	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do wzmocnienia wsparcia finansowego dla przedsiębiorstw	Przewidywany procentowy wzrost liczby przedsiębiorstw MŚP korzystających z funduszu poręczeniowego/ pożyczkowego;	min. wart. wskaźnika/wart. wskaźnika *10	Wartość	5
		Przewidywany procentowy wzrost wartości udzielonych poręczeń/kredytów.	min. wart. wskaźnika/wart. wskaźnika *10		
B.2.8	Potencjał „obrotowy” wnioskodawcy	Zadeklarowana przez fundusz pożyczkowy/poręczeniowy liczba „obrotów” otrzymanym kapitałem (dla funduszu pożyczkowego: 6 pkt za „obrot” jednokrotny i 2 pkt za każdą 0,1 „obrotu” powyżej, dla funduszu poręczeń kredytowych: 6 pkt za „obrot” jednokrotny i 1,25 pkt za każdy kolejny obrot).	0 - Nie 1 - 10 według oceny	Wartość	6
B.2.9	Wsparcie udzielone w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013	Wnioskodawca uzyskał wsparcie w ramach działania 5.1 RPO WK-P na lata 2007-2013;	Tak - 0 Nie - 5	Wartość	5
		Wnioskodawca uzyskał wsparcie w ramach działania 5.1 RPO WK-P na lata 2007-2013 i dokonał min. jednokrotnego obrotu kapitałem wniesionym przez Program na poziomie nie mniejszym niż 75% przyznanej kwoty dotacji.	Tak - 5 Nie - 0		

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Schemat: inkubatory przedsiębiorczości

A. Kryteria formalne

106

A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	<p>Wniosek złożony przez:</p> <ol style="list-style-type: none"> Instytucję Otoczenia Biznesu¹⁰⁷, która spełnia łącznie następujące warunki: <ul style="list-style-type: none"> zgodnie ze statutem (aktem równoważnym) nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznacza osiągnięty zysk na cele statutowe związane z tworzeniem korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, posiada siedzibę i prowadzi działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego od min. 12 miesięcy przed ogłoszeniem konkursu. Jednostkę samorządu terytorialnego. Spółkę prawa handlowego, w której większość udziałów/akcji posiada jednostka samorządu terytorialnego. Związek podmiotów opisanych w pkt. 1-3, reprezentowane przez liderów. <p>Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;</p> <p>Wniosek wypełniono w języku polskim.</p> <p>Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;</p> <p>Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;</p> <p>Wniosek zawiera wszystkie strony;</p> <p>Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;</p> <p>Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);</p> <p>Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione;</p> <p>Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.</p> <p>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 września 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;</p> <p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;</p> <p>Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez wnioskodawcę zabezpieczona;</p>	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku		Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku		Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników		Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu		Tak - Nie

¹⁰⁷ Zgodnie z definicją zawartą w Słowniku Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
		<p>Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);</p> <p>Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowane są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;</p> <p>Wnioskodawca:</p> <p>a) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria zagrożonego przedsiębiorcy, w rozumieniu art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez mikroprzedsiębiorcę, małego i średniego przedsiębiorcę;</p> <p>b) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez dużego przedsiębiorcę oraz w przypadku ubiegania się o pomoc <i>de minimis</i> przez wszystkich przedsiębiorców.</p>	Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	<p>Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko-pomorskiego;</p> <p>Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw;</p> <p>Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.</p>	Tak - Nie
A.8	Projekt adresowany jest do grupy docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Tak - Nie
A.9	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie	<p>Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 30 % w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu, dla projektów nie objętych pomocą publiczną; - dla projektów objętych pomocą publiczną – zgodnie ze schematem pomocowym. 	Tak - Nie
A.10	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financingu	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% wydatków kwalifikowanych projektu.	Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1., tj. zapewnienie wysokiej jakości różnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej dla MŚP prowadzących działalność w regionie.	Tak - Nie

B.1.2	Zgodność projektu z preferowanym typem projektu	Projekty mające na celu poprawę jakości oraz dostępu do usług związanych z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z usługami świadczonymi przez IOB w tym związane z tworzeniem inkubatorów przedsiębiorczości ¹⁰⁸	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność techniczna technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.</p>	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);</p> <p>Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie
B.1.5	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu przez co najmniej 3 lub 5 (odpowiednio) lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów;	Tak - Nie
B.1.6	Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy)	Tak - Nie
B.1.7	Wpływ udzielanego wsparcia na rynek pracy.	Wsparcie proponowane grupie docelowej przez Wnioskodawcę przyczynia się do <u>tworzenia nowych trwałych miejsc pracy lub przyczynia się do zachowania dotychczasowych miejsc pracy.</u>	Tak - Nie
B.1.8	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	<p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego;</p>	Tak - Nie

¹⁰⁸ Zgodnie z definicją zawartą w Słowniczku Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Zasada zrównoważonego rozwoju.		Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy komplementarność i powiązania projektu z:			
B.1.9	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 5.: Działanie 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu, Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów, Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś Priorytetowa 3: Kapitał dla innowacji; (ii) Oś Priorytetowa 5: Dyfuzja innowacji; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013: Oś Priorytetowa 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących, Oś Priorytetowa 8. Regionalne kadry gospodarki;			
		Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki 2007-2013: Oś Priorytetowa 6.Rynek pracy otwarty dla wszystkich Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samo zatrudnienia;			
		Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;			
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;			
		Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.			
B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1	Zwiększenie potencjału i zdolności (również obszaru oddziaływania) świadczenia usług dla przedsiębiorstw przez instytucje otoczenia biznesu oraz ich funkcjonowania w strukturach sieciowych.	Tak – 10 Nie - 0	Wartość	10
B.2.2	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	Doświadczenie Wnioskodawcy w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie;	0 – Nie 1 - 10 według oceny	Wartość	n/d
B.2.3	Kompleksowość oferty	Projekt w sposób dodatni będzie oddziaływał na kompleksowość usług świadczonych dla przedsiębiorców, którzy znajdują się pod „opieką” IOB (np. w Regulaminie Działalności lub Statucie IOB), dostępność nowych usług dla przedsiębiorców, zwiększenie liczby klientów IOB, podniesienie standardów świadczenia usług, itp.	Nie – 0 1 – 10 według oceny	Wartość	n/d
B.2.4	Koncepcja działania	Wnioskodawca posiada koncepcję działania i rozwoju działalności na powstałej w ramach projektu infrastrukturze (w tym nowoutworzonego inkubatora przedsiębiorczości).	Nie – 0 1 – 10 według oceny	Wartość	n/d
B.2.5	Kosztowa efektywność projektu	Policzenie wskaźnika: wartość projektu/planowana liczba przedsiębiorstw utworzonych/korzystających z pomocy IOB (w tym inkubatora przedsiębiorczości) dzięki projektowi w ciągu 3 lub 5 lat (odpowiednio) od zakończenia projektu.	(min. wart. wsk.)/(wart. wsk.) *10	Wartość	n/d

B.2.6	Ekonomiczna efektywność projektu	Prognozy finansowe w kolejnych latach okresu trwałości wykazują, iż Wnioskodawca osiągnie dochód z działalności prowadzonej na infrastrukturze wytworzonej w ramach projektu.	0 – Nie 10 - Tak	Wartość	n/d
B.2.7	Lokalizacja projektu	Projekt jest realizowany w powiecie o stopie bezrobocia ¹⁰⁹ . Większej niż 22%: Powiat chełmiński, Powiat golubsko-dobrzyński, Powiat grudziądzki, Powiat sępoleński, Powiat inowrocławski, Powiat lipnowski, Powiat nakleński, Powiat radziejowski, Powiat włocławski; Między 22% a 17,4% (stopa bezrobocia dla województwa kujawsko-pomorskiego): Powiat toruński, Powiat tucholski, Powiat wąbrzeski, Powiat m. Grudziądz, Powiat aleksandrowski, Powiat mogileński, Powiat rypiński, Powiat żniński, Powiat m. Włocławek; Mniej niż 17,4%: Powiat bydgoski, Powiat m. Bydgoszcz, Powiat m. Toruń, Powiat brodnicki, Powiat świecki.	0 – Nie 10 - Tak 0 – Nie 5 - Tak 0 – Nie 2 - Tak	Wartość	n/d
B.2.8	Funkcjonowanie lokatora/partnera strategicznego w inkubatorze przedsiębiorczości	W przypadku funkcjonowania w ramach inkubatora przedsiębiorczości partnerów/lokatorów strategicznych, powierzenia dla nich przeznaczone ¹¹⁰ . nie przekracza 30% powierzchni inkubatora; wynosi od 30% ale nie przekracza 40% powierzchni inkubatora; wynosi od 40% do 50% powierzchni inkubatora; powyżej 50% powierzchni inkubatora.	0 – Nie 10 - Tak 0 – Nie 5 - Tak 0 – Nie 2 - Tak 0 - Tak	Wartość	2
P3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1	Stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności świadczonych usług dla przedsiębiorstw	Liczba przedsiębiorstw zlokalizowanych we wspartych inkubatorach przedsiębiorczości	0 – Nie 1 - 10 według oceny	Wartość	5
B.3.2	Wpływ projektu na rynek pracy	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych lub utrzymanych w wyniku realizacji projektu	0 – Nie 1 – 10 według oceny	Wartość	5

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

¹⁰⁹ Źródło danych: GUS, stan na lipiec 2013 r.

¹¹⁰ Jeżeli w inkubatorze przedsiębiorczości nie przewiduje się lokowania partnera strategicznego wnioskodawca uzyskuje w ramach kryterium 10 pkt.

Schemat: Fundusz Powierniczy JEREMIE

A. Kryteria formalne

Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.

A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie;	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	<p>Wniosek złożony przez:</p> <p>1. bank krajowy 2. instytucję finansową 3. instytucję kredytową</p> <p>rozumiane zgodnie z definicjami zawartymi w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. z 2002, Nr 72, poz. 665 z późn. zm.) lub instytucja finansowa w rozumieniu art. 4 par. 1 pkt. 7 ustawy Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 94, poz. 1037 z późn. zm.)</p>	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	<p>Wniosek wypełniono w języku polskim.</p> <p>Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;</p> <p>Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;</p> <p>Wniosek zawiera wszystkie strony;</p> <p>Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;</p> <p>Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;</p> <p>Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione;</p> <p>Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.</p>	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	<p>Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.</p> <p>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;</p> <p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;</p>	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	<p>Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej² (jeśli dotyczy);</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;</p> <p>Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);</p> <p>Wkład z programu operacyjnego przeznaczony jest wyłącznie na działania wskazane w Wytycznych Instytucji Zarządzającej;</p> <p>Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa,</p>	Tak - Nie

		Wytężyni w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013), Rozporządzeniem Rady WE 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. oraz Rozporządzeniem Komisji WE nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006r	
		Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2).	
		Projekt realizowany jest na terenie Województwa Kujawsko - Pomorskiego.	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw.	Tak - Nie
A.8	Projekt adresowany jest do grupy docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Mikroprzedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa, mające siedzibę (filia lub oddział, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych) i prowadzące działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Tak - Nie
A.9	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
A.10	Ograniczenie przedmiotowe projektu	Projekt nie zwiększa liczby obiektów infrastrukturalnych.	Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1., tj. zapewnienie wysokiej jakości różnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;	
		Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	

B.1.3	Właściwy potencjał wnioskodawcy	Wnioskodawca posiada potencjał finansowy i organizacyjny, który zapewni prawidłową i efektywną działalność Funduszu Powierniczego (dalej: FP) (wiedza na temat rynku finansowego, doświadczenie zawodowe personelu, przygotowanie Wnioskodawcy do oceny biznes planów prezentowanych przez pośredników finansowych, zakładana struktura zarządzania FP)	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013), Rozporządzeniem Rady WE 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. oraz Rozporządzeniem Komisji WE nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006r.;	Tak - Nie
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;	
		Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);	
		Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);	
B.1.5	Trwałość rezultatów projektu	Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	Tak - Nie
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	
B.1.5	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu przez co najmniej 5 lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów;	Tak - Nie
B.1.6	Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Wnioskodawca opisał w projekcie propozycję sposobu wykorzystania środków wniesionych do funduszu powierniczego z programu operacyjnego po zakończeniu okresu trwałości projektu na cele jak w projekcie lub założył zwrot środków.	Tak - Nie
B.1.7	Wpływ udzielanego wsparcia na rynek pracy.	Wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy).	Tak - Nie
		Wsparcie proponowane grupie docelowej przez Wnioskodawcę przyczynia się do tworzenia nowych trwałych miejsc pracy lub przyczynia się do zachowania dotychczasowych miejsc pracy.	Tak - Nie
B2 Kryteria oceny jakości projektu			
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium
			Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za
			Minimalna liczba punktów

				kryterium	
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1	Zapewnienie wysokiej jakości zróżnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.	Tak – 10 Nie – 0	Wartość	10
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Fundusz Powierniczy JEREMIE	Tak – 10 Nie – 0	Wartość	10
B.2.3	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe: Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji. Polityka społeczeństwa informacyjnego.	0 – Nie 1 – 5 według oceny 0 – Nie 1 – 5 według oceny Nie – 0 Tak – 4 Nie – 0 Tak – 4	Suma	n/d
B.2.4	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów wspieranych ze środków publicznych, w tym szczególnie ze środków UE; Wnioskodawca posiada potencjał kadrowy uwiarygadniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie lub przewiduje udział konsultantów, których kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość świadczenia usług w zakresie realizacji projektu; Wnioskodawca posiada znajomość regionalnego rynku finansowego i regionalnego sektora MŚP.	Nie – 0 Tak – 3 Tak – 10 Nie – 0	Suma	4
B.2.5	Pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę	Projekt ma pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę usług instytucji (pod względem kompleksowości, dostępności dla przedsiębiorców, zwiększenia liczby klientów, podniesienia standardów świadczenia usług itp.). Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z: Działaniami w ramach funduszy europejskich na lata 2007-2013;	Tak – 10 Nie – 0	Wartość	10
B.2.6	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych; Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych; Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. Projekt zakłada zwiększenie dostępności do źródeł finansowania dla MŚP prowadzących działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego	0 – Nie 1 – 2 według oceny 0 – Nie 1 – 2 według oceny 0 – Nie 1 – 2 według oceny 0 – Nie 1 – 4 według oceny	Suma	n/d
B.2.7	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do wzmocnienia wsparcia finansowego dla przedsiębiorstw	nieznacznie umiarkowanie • wyrażnie	0 – Nie 1 – 2 według oceny 3 – 6 według oceny 7 – 10 według oceny	Wartość	5

B.2.8	Strategia inwestycyjna	<p>Ocenie podlega:</p> <p>a) portfel inwestycyjny</p> <ul style="list-style-type: none"> • zakładowa struktura portfela produktów finansowych w świetle zidentyfikowanej luki w dostępie MŚP do zewnętrznych źródeł finansowania w województwie kujawsko-pomorskim oraz bieżącej sytuacji społeczno-gospodarczej; • kolejność uruchamiania poszczególnych produktów wraz z uzasadnieniem; • zasady zarządzania portfelem instrumentów finansowych na poziomie FP; b) grupa docelowa • określony w ramach poszczególnych instrumentów finansowych proponowany profil wspieranych MŚP (w odniesieniu do założeń Strategii Inwestycyjnej); c) pośrednicy finansowi (proponowane zasady wyboru pośredników finansowych, w tym m.in.): • rozwiązania w zakresie podziału ryzyka między pośrednikami finansowymi a FP; • proponowane limity wielkości/poziomu wsparcia dla pojedynczego MŚP; • gotowość instytucjonalna pośrednika finansowego do wdrożenia produktu; d) skala i efekty • liczba obrotów kapitału będącego w dyspozycji FP, przy czym jeden obrót oznacza jednokrotny transfer do MŚP wyświowej puli środków zgromadzonych w FP; e) system realizacji (zdolność Wnioskodawcy do zapewnienia prawidłowego i efektywnego funkcjonowania FP, w tym m.in.): • zasoby osobowe, organizacyjne i techniczne planowane przez Wnioskodawcę na rzecz FP; • mechanizmy pozwalające na odpowiednio wcześnie wykrywanie zagrożeń dla prawidłowego i efektywnego funkcjonowania FP i pośredników finansowych (kontrola wewnętrzna, audyt, zarządzanie ryzykiem); • sposób organizacji wyboru pośredników finansowych; • sposób zarządzania wolnymi (niewyłącznymi) środkami FP. f) koszt zarządzania • wysokość kosztów zarządzania FP dla całego okresu realizacji Projektu; • proponowana struktura kosztów zarządzania w podziale na główne kategorie w kolejnych latach realizacji Projektu wraz z ich uzasadnieniem w świetle zaproponowanego w Strategii Inwestycyjnej sposobu funkcjonowania FP; • sposób pokrywania kosztów zarządzania (rozwiązania zmierzające do pokrywania kosztów zarządzania z przychodów finansowych i operacyjnych FP). 	1 - 10 według oceny	Wartość	n/d
B.2.9	Efektywność ekonomiczna projektu	Wnioskodawca zapewnia efektywną ekonomicznie implementację projektu. Ocenie podlegają średnioroczne w trakcie trwania projektu koszty zarządzania kształtowane na poziomie poniżej maksymalnego dozwolonego 2%.	1 - 10 według oceny	Wartość	n/d

Schemat: projekty związane z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw (w tym roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby)

[illegible]

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez: 1. Instytucję Otoczenia Biznesu ¹¹³ , która spełnia łącznie następujące warunki: • zgodnie ze statutem (aktem równoważnym) nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznacza osiągnięty zysk na cele statutowe związane z tworzeniem korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, • jest samorządową osobą prawną, • posiada siedzibę ¹¹⁴ i prowadzi działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego. 2. Jednostkę samorządu terytorialnego (w tym spółki prawa handlowego z udziałem jednostek samorządu terytorialnego). Związki podmiotów opisanych w pkt 1, reprezentowane przez liderów. Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);	Tak - Nie

¹¹³ Zgodnie z definicją zawartą w Słowniku Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

¹¹⁴ Dopuszcza się posiadanie filii lub oddziału jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych

	Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	Tak - Nie
	Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy);	
	Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez wnioskodawcę zabezpieczona;	
	Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
	Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	Tak - Nie
	Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
	Wnioskodawca: c) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria zagrożonego przedsiębiorcy, w rozumieniu art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez mikroprzedsiębiorcę, małego i średniego przedsiębiorcę;	
	d) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez dużego przedsiębiorcę oraz w przypadku ubiegania się o pomoc <i>de minimis</i> przez wszystkich przedsiębiorców.	
A.7	Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;	Tak - Nie
	Maksymalne dofinansowanie w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu nie przekracza 3 mln zł;	
	Projekt realizowany jest na terenie Województwa Kujawsko - Pomorskiego.	
	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	

A.8	Projekt adresowany jest do grupy docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Mikroprzedsiębiorstwa i małe przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Tak - Nie
A.9	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż: - dla projektów nie objętych pomocą publiczną: min. 30 % w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu, - dla projektów objętych pomocą publiczną zgodnie ze schematem pomocy.	Tak - Nie
A.10	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financingu	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% wydatków kwalifikowanych projektu.	Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1., tj. zapewnienie wysokiej jakości zróźnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.	Tak - Nie
B.1.2	Zgodność projektu z preferowanym typem projektu	Projekty mające na celu poprawę jakości oraz dostępu do usług związanych z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z usługami świadczonymi przez IOB.	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność techniczna technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;	
B.1.4	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	Tak - Nie
		Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;	
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów;	
		Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);	
		Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna); Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	

		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	
B.1.5	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu przez co najmniej 3 lub 5 (odpowiednio) lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.6	Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy).	Tak - Nie
B.1.7	Wpływ udzielanego wsparcia na rynek pracy.	Wsparcie proponowane grupie docelowej przez Wnioskodawcę przyczynia się do tworzenia nowych trwałych miejsc pracy lub przyczynia się do zachowania dotychczasowych miejsc pracy.	Tak - Nie
B.1.8	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:	Tak - Nie
		Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.	
		Polityka społeczeństwa informacyjnego	
		Zasada zrównoważonego rozwoju.	
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	
B.1.9	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów, Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś Priorytetowa 3: Kapitał dla innowacji; (ii) Oś Priorytetowa 5: Dyfuzja innowacji; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013: Oś Priorytetowa 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących, Oś Priorytetowa 8. Regionalne kadry gospodarki;	Tak - Nie
		Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki 2007-2013: Oś Priorytetowa 6. Rynek pracy otwarty dla wszystkich Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samo zatrudnienia;	
		Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;	

Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;		Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.			
		B2 Kryteria oceny jakości projektu			
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1	Zwiększenie potencjału i zdolności (również obszaru oddziaływania) świadczenia usług dla przedsiębiorstw przez instytucje otoczenia biznesu, ich funkcjonowania w strukturach sieciowych.	Tak – 10 Nie - 0	Wartość	10
B.2.2	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	Doświadczenie Wnioskodawcy w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie.	0 – Nie 1 - 10 według oceny	Wartość	n/d
B.2.3	Pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę	Projekt w sposób dodatni oddziałuje na kompleksowość usług świadczonych dla przedsiębiorców przez IOB, dostępność dla przedsiębiorców, zwiększenie liczby klientów, podniesienie standardów świadczenia usług itp.	Nie – 0 1 – 10 według oceny	Wartość	3
B.2.4	Stopa bezrobocia w powiecie, w którym jest realizowany projekt	Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia *** :			
		Mniejszej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, tj. 17,5% (Bydgoski – grodzki, Bydgoski – ziemski, Toruński – grodzki, Brodnicki)	0 – Nie 2 - Tak		
		Równiej lub większej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, ale nie większej niż 21% (Toruński – ziemski, Włocławski – grodzki, Aleksandrowski , Rypiński, Świecki, Tucholski, Wąbrzeski)	0 – Nie 5 - Tak	Wartość	n/d

		Większej niż 21% (Grudziądzki – grodzki, Grudziądzki – ziemski, Włocławski – ziemski, Chełmiński, Golubsko-dobrzyński, Inowrocławski, Lipnowski, Mogileński, Nakielski, Radziejowski, Sępoleński, Żniński)	0 – Nie 10 – Tak		
B.2.5	Kosztowa efektywność projektu	Policzenie wskaźnika: wartość projektu/planowana liczba przedsiębiorstw korzystających z pomocy IOB dzięki projektowi w ciągu 3 lub 5 lat (odpowiednio) od zakończenia projektu.	(min. wart. wsk.)/(wart. wsk.) * 10	Wartość	n/d
B.3 Kryteria oceny wpływu przewidzianych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1	Stopień w jakim projekt przyczynił się do zwiększenia dostępności świadczonych usług dla przedsiębiorstw	Przewidywany wzrost liczby przedsiębiorstw korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (z wyłączeniem usług finansowych, i pożyczkowych): Obliczenie wskaźnika ukazującego przewidywany wzrost liczby przedsiębiorstw korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy).	0 – Nie 1 - 10 według oceny	Wartość	5

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu
Schemat: hale targowo-wystawiennicze

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez:	
		4. Jednostkę samorządu terytorialnego.	
		5. Spółkę prawa handlowego, w której większość udziałów/akcji posiada jednostka samorządu terytorialnego.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	3. Związki podmiotów opisanych w pkt. 1 i 2, reprezentowane przez liderów.	Tak - Nie
		Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Wniosek wypełniono w języku polskim.	
		Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
		Wniosek zawiera wszystkie strony;	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione;	
		Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 września 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);	Tak - Nie
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	
		Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy);	

		<p>Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez wnioskodawcę zabezpieczona;</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;</p> <p>Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);</p> <p>Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowane są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;</p> <p>Wnioskodawca:</p> <p>e) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria zagrożonego przedsiębiorcy, w rozumieniu art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez mikroprzedsiębiorcę, małego i średniego przedsiębiorcę;</p> <p>f) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez dużego przedsiębiorcę oraz w przypadku ubiegania się o pomoc <i>de minimis</i> przez wszystkich przedsiębiorców.</p> <p>Wnioskodawca złożył jeden projekt objęty jednym wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;</p> <p>Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko-pomorskiego;</p> <p>Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw;</p> <p>Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.</p>	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Tak - Nie	
A.8	Projekt adresowany jest do grupy docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Tak - Nie	
A.9	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie	Tak - Nie	
A.10	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financingu	Tak - Nie	

B-1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu	
---	--

B 1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu

B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1., tj. zapewnienie wysokiej jakości zrealizowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.	Tak - Nie
B.1.2	Zgodność projektu z preferowanym typem projektu	Projekty mające na celu poprawę jakości oraz dostępu do usług związanych z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z usługami świadczonymi przez IOB.	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność techniczna technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;	
B.1.4	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.	Tak - Nie
		Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;	
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów;	
		Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);	
		Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);	
B.1.5	Trwałość rezultatów projektu	Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	Tak - Nie
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	
		Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu przez co najmniej 3 lub 5 (odpowiednio) lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów;	
B.1.6	Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy)	Tak - Nie
B.1.7	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	Tak - Nie
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;	
		Zasada zrównoważonego rozwoju.	

Ocena podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z:					
B.1.8 Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów, Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś Priorytetowa 3: Kapitał dla innowacji; (ii) Oś Priorytetowa 5: Dyfuzja innowacji; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013: Oś Priorytetowa 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących, Oś Priorytetowa 8. Regionalne kadry gospodarki;				
	Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki 2007-2013: Oś Priorytetowa 6.Rynek pracy otwarty dla wszystkich Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samo zatrudnienia;				
	Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;				
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;				
	Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.				
B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1	Zwiększenie potencjału i zdolności (również obszaru oddziaływania) świadczenia usług dla przedsiębiorstw przez instytucje otoczenia biznesu.	Tak – 10 Nie - 0	Wartość	10
B.2.2	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji przedsięwzięć związanych ze wsparciem przedsiębiorczości	Doświadczenie Wnioskodawcy w zarządzaniu i realizacji przedsięwzięć związanych ze wsparciem przedsiębiorczości w okresie ostatnich 3 lat kalendarzowych, tj. w latach 2010, 2011, 2012:	Tak – 10 Nie - 0	Wartość	n/d
B.2.3	Kompleksowość oferty	Projekt w sposób dodatni będzie oddziaływał na kompleksowość usług świadczonych dla przedsiębiorców, dostępność nowych usług dla przedsiębiorców, zwiększenie liczby klientów, podniesienie standardów świadczenia usług, itp.	Nie – 0 1 – 10 według oceny	Wartość	n/d
B.2.4	Koncepcja działania	Wnioskodawca posiada koncepcję działania i rozwoju działalności na powstałej w ramach projektu infrastrukturze.	Nie – 0 1 – 10 według oceny	Wartość	5

B.2.5	Ekonomiczna efektywność projektu	Prognozy finansowe w kolejnych latach okresu trwałości wykazują, iż Wnioskodawca osiągnie dochód z działalności prowadzonej na infrastrukturze wytworzonej w ramach projektu.	0 – Nie 10 – Tak	Wartość	n/d
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1	Stopień wykorzystania infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu	Liczba przedsiębiorstw korzystających z infrastruktury z wyłączeniem infrastruktury inkubatorów przedsiębiorczości	0 – Nie 1 – 10 według oceny	Wartość	5
B.3.2	Wpływ projektu na rynek pracy	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych lub utrzymanych w wyniku realizacji projektu	0 – Nie 1 – 10 według oceny	Wartość	5

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu¹¹⁵

Schemat: fundusz powiązań kooperacyjnych

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
			dla schematu: fundusz powiązań kooperacyjnych

[illegible]

A. Kryteria formalne		
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez: Lidera ¹¹⁶ konsorcjum spółek prawa handlowego, w których większość udziałów/akcji posiada samorząd województwa kujawsko-pomorskiego, które zgodnie ze statutem (aktem równoważnym) nie działają w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczają osiągnięty zysk na cele statutowe związane z tworzeniem korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości.
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione.
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu; Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy); Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez wnioskodawcę zabezpieczona;

¹¹⁶ Ilekroć zapisy kryteriów odnoszą się do Wnioskodawcy (Lidera konsorcjum) to rozumie się przez to, iż odnoszą się również do Partnera(ów) (Członka(ów) konsorcjum)

	Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;		
	Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);		
	Wydatki określone przez Wnioskodawcę, jako kwalifikowane są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;		
	Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt. 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2);		Tak - Nie
	Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego;		
	Wnioskodawca zapewni, że produkty projektu będą wykorzystywane wyłącznie przez odbiorców z grupy docelowej projektu posiadających siedzibę (oddział/filię) na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.		Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw.	Tak - Nie
A.8	Projekt adresowany jest do grupy docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Mikroprzedsiębiorstwa, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa mające siedzibę (oddział lub filię, jeżeli wynika to z dokumentów rejestrowych) i prowadzące działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Tak - Nie
A.9	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financingu	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% wydatków kwalifikowanych projektu.	Tak - Nie
A.10	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
A.11	Maksymalny poziom dofinansowania	Maksymalny poziom dofinansowanie w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu – do 100%.	Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1., tj. zapewnienie wysokiej jakości zróżnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.	Tak - Nie

B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.</p>	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Planowane wydatki kwalifikowane są zgodne z przepisami prawa oraz Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);</p> <p>Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);</p> <p>Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	<p>Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu, przez co najmniej 3 lub 5 (odpowiednio) lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.</p>	Tak - Nie
B.1.5	Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	<p>Wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy).</p>	Tak - Nie
B.1.6	Strategiczny charakter projektu i jego komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z:</p>	

		<p>Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów, Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś Priorytetowa 3: Kapitał dla innowacji; (ii) Oś Priorytetowa 5: Dyfuzja innowacji; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013: (i) Oś Priorytetowa 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących, (ii) Oś Priorytetowa 8. Regionalne kadry gospodarki;</p> <p>Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;</p> <p>Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;</p> <p>Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.</p>	Tak - Nie
B.1.7	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	<p>Realizowany w sposób systemowy¹¹⁷ projekt obejmujący dwa etapy:</p> <p>I etap - wsparcie działań związanych z powstawaniem i/lub rozwojem wzajemnej współpracy o znaczeniu lokalnym lub regionalnym przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego¹¹⁸, prowadzących do powstania strategii rozwoju powiązania kooperacyjnego¹¹⁹ (w tym klastra) oraz</p> <p>II etap - wsparcie działań wynikających bezpośrednio ze strategii rozwoju powiązania kooperacyjnego (w tym klastra);</p> <p>Maksymalny poziom dofinansowania w ramach I etapu na poziomie nie wyższym niż 95% w wydatkach kwalifikowanych;</p> <p>Maksymalny poziom dofinansowania w ramach II etapu na poziomie nie wyższym niż 85% w wydatkach kwalifikowanych;</p>	Tak - Nie

¹¹⁷ TJ, projekty, które w sposób kompleksowy będą realizowały przedmiotowe wsparcie. Systemowy nie oznacza w tym przypadku projektu systemowego zdefiniowanego w art. 28 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tj. Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.).

¹¹⁸ Dopuszcza się również filię lub oddział jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych.

¹¹⁹ **Powiązanie kooperacyjne** to zgrupowanie minimum 5 niezależnych przedsiębiorstw inicjujących i realizujących wspólne przedsięwzięcia rozwojowe, działających w określonym sektorze gospodarki we współpracy z organizacją/ami badawczą/ymi, instytucją/ami otoczenia biznesu i/lub jednostką/ami samorządu terytorialnego.

<p>Wsparcie w ramach I i II etapu będzie udzielane na wniosek złożony przez Koordynatora powiązania kooperacyjnego¹²⁰ (w tym klastra) będącego:</p> <ul style="list-style-type: none">• jednostką samorządu terytorialnego;• przedsiębiorcą, mającym siedzibę (filia lub oddział, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych) i prowadzącym działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (członek powiązania kooperacyjnego)¹²¹;• instytucją otoczenia biznesu, która zgodnie ze statutem (aktem równoważnym) nie działa w celu osiągnięcia zysku (<i>non profit</i>) lub przeznacza osiągnięty zysk na cele statutowe związane z tworzeniem korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości; <p>Początkowy moment okresu kwalifikowalności wydatków ponoszonych w ramach I i II etapu: data ogłoszenia konkursu na nabór wniosków o dofinansowanie projektu przez Operatora;</p> <p>Koszty zarządzania na poziomie Koordynatora powiązania kooperacyjnego nie mogą przekroczyć 10% w wydatkach kwalifikowalnych.</p>										
B2 Kryteria oceny jakości projektu										
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów					
B.2.1	Oczekiwanie rezultaty projektu Zw sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1	Zapewnienie wysokiej jakości zróżnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.	0 - Nie 10 - Tak	Wartość	10					

¹²⁰ Zob. przypis 4.

¹²¹ Z wyłączeniem przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w ramach następujących PKD: dział 69 – działalność prawnicza, rachunkowo-księgowa i doradztwo podatkowe, dział 70 – działalność firm centralnych, doradztwo związane z zarządzaniem,

B.2.2	Potencjał Wnioskodawcy (w tym uprawnionych Partnerów)	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną i finansową oraz dysponuje kadrą niezbędną do realizacji projektu systemowego ¹²² , w ramach którego nastąpi: <ul style="list-style-type: none">• wsparcie działań związanych z powstawaniem i/lub rozwojem wzajemnej współpracy o znaczeniu lokalnym lub regionalnym przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego¹²³, prowadzących do powstania strategii rozwoju powiązania kooperacyjnego¹²⁴ (w tym klastra) oraz• wsparcie działań wynikających bezpośrednio ze strategii rozwoju powiązania kooperacyjnego (w tym klastra).	0 – Nie 1- 10 według oceny	Wartość	4
		Przedmiotem projektu jest realizacja przedsięwzięć:			
B.2.3	Przedmiot projektu	na rzecz współpracy przedsiębiorców;	0 – Nie 5 – Tak	Wartość	5
		na rzecz przedsiębiorców oraz na rzecz współpracy uczestników powiązania z jednostkami samorządu terytorialnego i/lub instytucjami otoczenia biznesu;	0 – Nie 5 – Tak		
		na rzecz przedsiębiorców oraz na rzecz współpracy uczestników powiązania z jednostkami samorządu terytorialnego i organizacjami badawczymi.	0 – Nie 10 - Tak		
		Ocenie podlegają przewidywane uzyskane dzięki realizacji projektu:			
B.2.4	Skuteczność udzielonego wsparcia	propozycje wspólnych projektów do realizacji;	0 – Nie 2 - Tak	Suma	6
		platformy przekazu w obszarze nowych technologii;	0 – Nie 1 - Tak		
		pozyskanie i wykorzystanie (wdrożenie) wyników prac B+R w działalności gospodarczej podmiotów będących członkami powiązania kooperacyjnego;	0 – Nie 3 - Tak		
		podmioty pozostające w powiązaniu kooperacyjnym, pozyskają nowego odbiorcę lub grupę odbiorców dla wytwarzanych produktów lub oferowanych usług;	0 – Nie 2 - Tak		
		podmioty pozostające w powiązaniu kooperacyjnym wezmą udział w misjach gospodarczych i targach o charakterze międzynarodowym lub targach poza granicami kraju;	0 – Nie 1 - Tak		
		obcojęzyczne materiały informacyjno - promocyjne o członkach powiązania kooperacyjnego i ich ofercie handlowej.	0 – Nie 1 - Tak		
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do koncentracji	Ocenie będzie podlegała liczba wspartych przedsiębiorstw w ramach wspartych powiązań kooperacyjnych;	0 – Nie 1 – 5 według oceny	Suma	5

¹²² Zob. przypis 2.

¹²³ Zob. przypis 3.

¹²⁴ Zob. przypis 4.

Schemat: hale targowo-wystawiennicze

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez:	
		6. Jednostkę samorządu terytorialnego.	
		7. Spółkę prawa handlowego, w której większość udziałów/akcji posiada jednostka samorządu terytorialnego.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	3. Związki podmiotów opisanych w pkt. 1 i 2, reprezentowane przez liderów.	Tak - Nie
		Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;	
		Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
		Wniosek zawiera wszystkie strony;	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione;	
		Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;	
		Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 września 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);	Tak - Nie
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	

konkurencyjności przedsiębiorstw. , Uchwałą Nr 58/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 listopada 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 60/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 13 grudnia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.

A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy); Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez wnioskodawcę zabezpieczona; Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową; Projekt jest zgodny z Linją demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta); Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowane są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi; Wnioskodawca: g) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria zagrożonego przedsiębiorcy, w rozumieniu art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez mikroprzedsiębiorcę, małego i średniego przedsiębiorcę; h) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez dużego przedsiębiorcę oraz w przypadku ubiegania się o pomoc <i>de minimis</i> przez wszystkich przedsiębiorców. Wnioskodawca złożył jeden projekt objęty jednym wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;	Tak - Nie
	Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko-pomorskiego;	Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko-pomorskiego;	Tak - Nie
	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw; Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw; Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
	Projekt adresowany jest do grupy docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Tak - Nie
A.8	Projekt adresowany jest do grupy docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Tak - Nie
A.9	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż: - 30 % w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu, dla projektów nie objętych pomocą publiczną; - dla projektów objętych pomocą publiczną – zgodnie ze schematem pomocowym.	Tak - Nie

A.10	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financingu	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.	Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1., tj. zapewnienie wysokiej jakości różnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.	Tak - Nie
B.1.2	Zgodność projektu z preferowanym typem projektu	Projekty mające na celu poprawę jakości oraz dostępu do usług związanych z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z usługami świadczonymi przez IOB.	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność techniczna technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;	
B.1.4	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.	Tak - Nie
		Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;	
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;	
B.1.5	Trwałość rezultatów projektu	Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);	Tak - Nie
		Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);	
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	
B.1.6	Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	Tak - Nie
		Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu przez co najmniej 3 lub 5 (odpowiednio) lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów;	
B.1.7	Projekt zakłada pozytywny lub	Wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy)	Tak - Nie
		Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	Tak - Nie

neutralny wpływ na polityki horyzontalne		Polityka społeczeństwa informacyjnego; Zasada zrównoważonego rozwoju.	
		Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z:	
		Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów, Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś Priorytetowa 3: Kapitał dla innowacji; (ii) Oś Priorytetowa 5: Dyfuzja innowacji; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013: Oś Priorytetowa 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących, Oś Priorytetowa 8. Regionalne kadry gospodarki; Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki 2007-2013: Oś Priorytetowa 6. Rynek pracy otwarty dla wszystkich Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samo zatrudnienia; Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;	
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	
		Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	
B2 Kryteria oceny jakości projektu			
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1	Zwiększenie potencjału i zdolności (również obszaru oddziaływania) świadczenia usług dla przedsiębiorstw przez instytucje otoczenia biznesu.	Tak – 10 Nie - 0 Wartość 10
B.2.2	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji przedsięwzięć związanych ze wsparciem przedsiębiorczości	Doświadczenie Wnioskodawcy w zarządzaniu i realizacji przedsięwzięć związanych ze wsparciem przedsiębiorczości w okresie ostatnich 3 lat kalendarzowych, tj. w latach 2010, 2011, 2012:	Tak – 10 Nie - 0 Wartość n/d
B.2.3	Kompleksowość oferty	Projekt w sposób dodatni będzie oddziaływał na kompleksowość usług świadczonych dla przedsiębiorców, dostępność nowych usług dla przedsiębiorców, zwiększenie liczby klientów, podniesienie standardów świadczenia usług, itp.	Nie – 0 1 – 10 według oceny Wartość n/d
B.2.4	Koncepcja działania	Wnioskodawca posiada koncepcję działania i rozwoju działalności na powstałej w ramach projektu infrastrukturze.	Nie – 0 1 – 10 według oceny Wartość 5

B.2.5	Ekonomiczna efektywność projektu	Prognozy finansowe w kolejnych latach okresu trwałości wykazują, iż Wnioskodawca osiągnie dochód z działalności prowadzonej na infrastrukturze wytworzonej w ramach projektu.	0 – Nie 10 – Tak	Wartość	n/d
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1	Stożenie wykorzystania infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu	Liczba przedsiębiorstw korzystających z infrastruktury z wyłączeniem infrastruktury inkubatorów przedsiębiorczości	0 – Nie 1 – 10 według oceny	Wartość	5
B.3.2	Wpływ projektu na rynek pracy	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych lub utrzymanych w wyniku realizacji projektu	0 – Nie 1 – 10 według oceny	Wartość	5

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Działanie 5.2.1. Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw¹²⁶

Schemat 1. Projekt będzie realizowany w gminie, w której dotychczas nie realizowano projektu mikroprzedsiębiorstwa w ramach Działania 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw RPO WK-P, a bezrobocie w powiecie obejmującym daną gminę jest większe niż 23%.¹²⁷

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie

¹²⁶ Uchwała nr 25/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 4 kwietnia 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 28/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 8 maja 2008r. zmieniająca uchwałę nr 25/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 4 kwietnia 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 42/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 lipca 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 55/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r., Uchwała nr 71/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 15/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 19/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 czerwca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 22/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 13 lipca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 23/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 sierpnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 30/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 42/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 13 października 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 47/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 18 listopada 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 51/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 grudnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 6/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 11/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 lutego 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 24/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 27 maja 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 36/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 27 maja 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 57/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 września 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 42/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 15 lipca 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 56/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 30 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 62/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 4/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 lutego 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 9/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 6 kwietnia 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 27/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 33/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 27 października 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 1/2012 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 24 stycznia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 2/2012 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 24 stycznia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 5/2012 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 25 stycznia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 13/2012 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 14 marca 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 14/2012 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 20 czerwca 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 19/2012 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 maja 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 32/2012 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 24 stycznia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 38/2012 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 20 czerwca 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 49/2012 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 16 września 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 58/2012 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 listopada 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 60/2012 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 13 grudnia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 1/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 22 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 1/2014 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 22 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.

¹²⁷ Wykaz gmin objętych Schematem 1 będzie określony w dokumentacji konkursowej [na podstawie stopy bezrobocia ogłoszonej przez WUP w Toruniu].

A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Wniosek złożony przez mikroprzedsiębiorstwo ¹²⁸ mające siedzibę ¹²⁹ i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione. Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia jednego projektu ¹³⁰ objętego wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu ¹³¹ ; Realizacja inwestycji nie została rozpoczęta przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu ¹³² ;	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu; Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej; Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona; Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	Tak - Nie

¹²⁸ Zob. zdefiniowane zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 06.08.2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3).

¹²⁹ Dopuszcza się posiadanie filii lub oddziału, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych. W przypadku mikroprzedsiębiorcy będącego osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą decyduje miejsce zamieszkania osoby fizycznej. W przypadku osób fizycznych prowadzących wspólną działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej, miejsce zamieszkania dotyczy każdego ze wspólników.

¹³⁰ Projekt to operacja o jasno określonych celach, składająca się z całej serii robót, działań lub usług, której celem jest wykonanie niepodzielnego zadania, posiadającego sprecyzowany charakter gospodarczy lub techniczny. Zespoły działań tworzących projekt powinny zachować spójny i skoordynowany charakter i prowadzić do ściśle określonego celu (Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 Wytyczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód z maja 2013r.).

¹³¹ Stormulowanie „w ramach danego konkursu” oznacza łącznie schematy od 1 - 4.

¹³² Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac budowlanych, o których mowa w art. 3 pkt. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) lub złożenie pierwszego oświadczenia woli dotyczącego nabycia ruchomych środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych, w tym w szczególności zawarcia umowy sprzedaży, leasingu, najmu, dzierżawy.

Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rybackiej (zasięg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta); Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt. 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2); Wydatki określone przez Wnioskodawcę, jako kwalifikowalne są zgodnie z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi; Projekt nie obejmuje inwestycji dotyczących działalności gospodarczych objętych kodami PKD wykluczonymi ze wsparcia. ¹³³			
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	O8 - Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.8	Maksymalna wartość projektu ¹³⁴	Maksymalna wartość projektu nie przekracza 500 tys. zł.	Tak - Nie
A.9	Miejsce realizacji projektu	Projekt realizowany jest na terenie gminy województwa kujawsko-pomorskiego, w której dotychczas nie realizowano projektu w ramach Działania 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, a bezrobocie w powiecie obejmującym daną gminę jest większe niż 23% ¹³⁵	Tak - Nie
A.10	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 30% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.11	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca pracy ¹³⁶	Projekty, które zakładają utworzenie min. 1 nowego miejsca pracy – max 200 tys. zł dofinansowania; Projekty, które zakładają utworzenie min. 2 nowych miejsc pracy – max 350 tys. zł dofinansowania.	Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Poddziałania 5.2.1 Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.1.: zwiększenie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie i zwiększanie efektywności ich działania.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych, (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	

¹³³ Działalności gospodarcze (według kodów PKD), których dotyczy projekt wykluczone ze wsparcia określone będą w dokumentacji konkursowej.

¹³⁴ Wartość wydatków kwalifikowanych projektu.

¹³⁵ Zobacz Indeks 1.

¹³⁶ Liczbę nowych miejsc pracy należy ustalić na bazie „Rocznych Jednostek Roboczych” (RJR), czyli liczbie pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu całego roku obrachunkowego. Ze wsparcia wykluczone są projekty, które nie zakładają tworzenia nowych trwałych miejsc pracy.

		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu; Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.	
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód, (jeżeli dotyczy); Sytuacja finansowa Wnioskodawcy nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	Tak - Nie
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.5	Projekt nie dotyczy obszarów wykluczonych ze wsparcia	Projekt nie obejmuje inwestycji dotyczących działalności gospodarczych objętych kodami PKD wykluczonymi ze wsparcia. ¹³⁷	Tak - Nie
B.1.6	Wydatki związane z nabyciem nieruchomości zostały zaplanowane w sposób racjonalny i oszczędny	Projekt obejmuje inwestycje w środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne, które będą wykorzystywane wyłącznie w ramach mikroprzedsiębiorstwa objętego pomocą. ¹³⁸ Z przeprowadzonej analizy wariantów dla inwestycji wynika, iż wydatek związany z nabyciem nieruchomości został zaplanowany w sposób racjonalny i oszczędny, (jeśli dotyczy).	Tak - Nie
B.1.7	Wypełnianie polityk i zasad wspólnotowych	Wypełnianie właściwych polityk wspólnotowych: Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie; Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
B.1.8	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Podziałania 5.2.1. poprzez poprawę oferty produktowej	Efektom projektu będzie wprowadzenie nowej lub poszerzenie dotychczasowej oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla wnioskodawcy) technologii.	Tak - Nie

¹³⁷ Działalności gospodarcze (według kodów PKD), których dotyczy projekt wykluczone ze wsparcia określone będą w dokumentacji konkursowej.

¹³⁸ Nie mogą służyć prowadzeniu działalności gospodarczej przez inny podmiot.

i technologicznej przedsiębiorstwa					
B.1.9	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekt inwestycyjny niezbędny do rozpoczęcia działalności gospodarczej lub zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) wnioskodawcy.	Tak - Nie		
B.1.10	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none">Działaniami w ramach funduszy europejskich: Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny), Funduszy Strukturalnych na lata 2004-2006 oraz środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych lubInnymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych lubZgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	Tak - Nie		
B2) Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Gotowość techniczna do realizacji projektu ¹³⁹	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu: W przypadku projektów obejmujących roboty budowlane posiadające ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub ważnego zgłoszenia budowlanego ¹⁴⁰ lub gdy projekt dotyczy wyłącznie wyposażenia w środki i zasoby.	0 – nie 10 – tak	Wartość	n/d
B.2.2	Rodzaj inwestycji będącej przedmiotem projektu	Ocenie podlegają działania będące przedmiotem projektu: Budowa ¹⁴¹ infrastruktury niezbędnej do prowadzenia działalności bezpośrednio związanej z projektem lub do osiągnięcia celów projektu, dla której niezbędne jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę; Inne prace budowlane niezbędne do prowadzenia działalności bezpośrednio związanej z projektem lub do osiągnięcia celów projektu, dla których niezbędne jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub dla której wymagane jest zgłoszenie robót. Wyposażenie w środki i zasoby ¹⁴²	0 – nie 5 – tak 0 – nie 3 – tak 0 – nie 2 – tak	Suma	2
B3) Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiąganie założonych w RPO celów					
B.3.1	Wpływ projektu na rynek pracy ¹⁴³	Przewidywana liczba nowych trwałych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu (i utrzymanych min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie:			

¹³⁹ Na moment składania wniosku o dofinansowanie projektu.

¹⁴⁰ W rozumieniu art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623), tj. właściwy organ nie wydał w drodze decyzji sprzeciwu, o którym mowa w art. 30 ust. 5 ustawy Prawo budowlane.

¹⁴¹ W rozumieniu art. 3 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623) budowa oznacza wykonywanie obiektu budowlanego, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego.

¹⁴² Pojęcie „wyposażenie w środki i zasoby” należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji wydatków strukturalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 44, poz. 255).

¹⁴³ Liczbę nowych miejsc pracy należy ustalić na bazie „Rocznych Jednostek Roboczych” (RJR), czyli liczbie pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu całego roku obrachunkowego.

się w powiecie, w którym bezrobocie jest większe niż 23% i dotychczas zrealizowano co najmniej jeden projekt mikroprzedsiębiorstw w ramach Działania 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw RPO WK-P¹⁴⁵.

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego wnioskodawcę	Wniosek złożony przez mikroprzedsiębiorstwo ¹⁴⁶ mające siedzibę ¹⁴⁷ i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego;	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;	Tak - Nie
		Wniosek wypełniono w języku polskim.	
		Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
A.4	Kompletność wniosku	Wniosek zawiera wszystkie strony;	Tak - Nie
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);	
		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione.	
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;	Tak - Nie
		Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia jednego projektu ¹⁴⁸ objętego wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu ¹⁴⁹ ;	Tak - Nie
		Realizacja inwestycji nie została rozpoczęta przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu ¹⁵⁰ ;	
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	

¹⁴⁵ Wykaz gmin objętych Schematem 2 będzie określony w dokumentacji konkursowej (na podstawie stopy bezrobocia ogłoszonej przez WUP w Toruniu).

¹⁴⁶ Zob. zdefiniowane zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 06.08.2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3).

¹⁴⁷ Dopuszcza się posiadanie filii lub oddziału, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych. W przypadku mikroprzedsiębiorcy będącego osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą decyduje miejsce zamieszkania osoby fizycznej. W przypadku osób fizycznych prowadzących wspólną działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej, miejsce zamieszkania dotyczy każdego ze wspólników.

¹⁴⁸ W sytuacji, gdy chociaż jeden ze wspólników posiada miejsce zamieszkania poza regionem kujawsko-pomorskim, takie mikroprzedsiębiorstwo nie jest uprawnionym Wnioskodawcą.

¹⁴⁹ Projekt to operacja o jasno określonych celach, składająca się z całej serii robót, działań lub usług, której celem jest wykonanie niepodzielnego zadania, posiadającego sprecyzowany charakter gospodarczy lub techniczny. Zespoły działań tworzących projekt powinny zachować spójny i skoordynowany charakter i prowadzić do ściśle określonego celu (Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 Wtyczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód z maja 2013r.).

¹⁵⁰ Sformułowanie „w ramach danego konkursu” oznacza łącznie schematy od 1 - 4.

¹⁵¹ Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac budowlanych, o których mowa w art. 3 pkt. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.) lub złożenia pierwszego oświadczenia woli dotyczącego nabycia ruchomych środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych, w tym w szczególności zawarcia umowy sprzedaży, leasingu, najmu, dzierżawy.

	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.)	
	Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	
	Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej;	
	Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	
	Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
	Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	
	Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt. 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2);	
	Wydatki określone przez Wnioskodawcę, jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
	Wnioskodawca nie uzyskał wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (weryfikacja na podstawie uchwał Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego o wyborze projektów do dofinansowania zgodnie ze stanem na 30 dni przed terminem naboru wniosków o dofinansowanie projektu);	
	Projekt nie obejmuje inwestycji dotyczących działalności gospodarczych objętych kodami PKD wykluczonymi ze wsparcia. ¹⁵¹	
A.7	08 - Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.8	Maksymalna wartość projektu nie przekracza 500 tys. zł.	Tak - Nie
A.9	Projekt realizowany jest w gminie, znajdującej się w powiecie, w którym bezrobocie wynosi od 18 do 23% i dotychczas realizowano maksymalnie jeden projekt mikroprzedsiębiorstw w ramach Działania 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw RPO WK-P lub w gminie, znajdującej się w powiecie, w którym bezrobocie jest większe niż 23% i dotychczas realizowano co najmniej jeden projekt mikroprzedsiębiorstw w ramach Działania 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw RPO WK-P. ¹⁵²	Tak - Nie
A.10	Wkład własny określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Tak - Nie
A.11	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca pracy ¹⁵⁴	Tak - Nie

¹⁵¹ Działalności gospodarcze (według kodów PKD), których dotyczy projekt wykluczone ze wsparcia określone będą w dokumentacji konkursowej.

¹⁵² Wartość wydatków kwalifikowanych projektu.

¹⁵³ Wykaz gmin objętych Schematem 2 będzie określony w dokumentacji konkursowej (na podstawie stopy bezrobocia ogłoszonej przez WUP w Toruniu).

¹⁵⁴ Liczbę nowych miejsc pracy należy ustalić na bazie „Rocznych Jednostek Roboczych” (RJR), czyli liczbie pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu całego roku obrachunkowego. Ze wsparcia wykluczone są projekty, które nie zakładają tworzenia nowych trwałych miejsc pracy.

		Projekty, które zakładają utworzenie min. 2 nowych miejsc pracy – max 350 tys. zł dofinansowania.	
		B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu	
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Poddziałania 5.2.1 Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.1.: zwiększenie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie i zwiększanie efektywności ich działań.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych, (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.</p>	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Planowane wydatki kwalifikowane są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód, (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.5	Projekt nie dotyczy obszarów wykluczonych ze wsparcia	Projekt <u>nie</u> obejmuje inwestycji dotyczących działalności gospodarczych objętych kodami PKD wykluczonymi ze wsparcia. ¹⁵⁵	Tak - Nie
B.1.6	Wydatki związane z nabyciem nieruchomości zostały zaplanowane w sposób racjonalny i oszczędny	Projekt <u>obejmuje</u> inwestycję w środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne, które będą wykorzystywane <u>wyłącznie</u> w ramach mikroprzedsiębiorstwa objętego pomocą. ¹⁵⁶	Tak - Nie
B.1.7	Wypełnianie polityk i zasad wspólnotowych	<p>Z przeprowadzonej analizy wariantów dla inwestycji wynika, iż wydatek związany z nabyciem nieruchomości został zaplanowany w sposób racjonalny i oszczędny (jeśli dotyczy).</p> <p>Wypełnianie właściwych polityk wspólnotowych:</p> <p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p>	Tak - Nie

¹⁵⁵ Działalności gospodarcze (według kodów PKD), których dotyczy projekt wykluczone ze wsparcia określone będą w dokumentacji konkursowej.
¹⁵⁶ Nie mogą służyć prowadzeniu działalności gospodarczej przez inny podmiot.

		Polityka społeczeństwa informacyjnego; Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie; Zasada zrównoważonego rozwoju.	
B.1.8	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.1. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa	Efektom projektu będzie wprowadzenie nowej lub poszerzenie dotychczasowej oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla wnioskodawcy) technologii.	Tak - Nie
B.1.9	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekt inwestycyjny niezbędny do rozpoczęcia działalności gospodarczej lub zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) wnioskodawcy.	Tak - Nie
B.1.10	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none"> Działaniami w ramach funduszy europejskich: Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny), Funduszy Strukturalnych na lata 2004-2006 oraz środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych lub Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych lub Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. 	Tak - Nie
B2 Kryteria oceny jakości projektu			
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium Minimalna liczba punktów
B.2.1	Gotowość techniczna do realizacji projektu ¹⁵⁷	<p>Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:</p> <p>W przypadku projektów obejmujących roboty budowlane posiadanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub ważnego zgłoszenia budowlanego¹⁵⁸ lub gdy projekt dotyczy wyłącznie wyposażenia w środki i zasoby.</p>	Wartość 0 – nie 10 – tak
B.2.2	Rodzaj inwestycji będącej przedmiotem projektu	<p>Ocenie podlegają działania będące przedmiotem projektu:</p> <p>Budowa¹⁵⁹ infrastruktury niezbędnej do prowadzenia działalności bezpośrednio związanej z projektem lub do osiągnięcia celów projektu, dla której niezbędne jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę;</p>	Suma 2

¹⁵⁷ Na moment składania wniosku o dofinansowanie projektu.

¹⁵⁸ W rozumieniu art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623), tj. właściwy organ nie wydał w drodze decyzji sprzeciwu, o którym mowa w art. 30 ust. 5 ustawy Prawo budowlane.

		Inne prace budowlane niezbędne do prowadzenia działalności bezpośrednio związanej z projektem lub do osiągnięcia celów projektu, dla których niezbędne jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub dla której wymagane jest zgłoszenie robót. ¹⁶⁰	0 – nie 3 – tak	
		Wypożyczenie w środki i zasoby ¹⁶⁰	0 – nie 2 – tak	
		B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów		
		Przewidywana liczba nowych trwałych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu (i utrzymanych min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie:		
		1 nowe trwałe miejsce pracy	0	
		2 nowe trwałe miejsca pracy	5	
		3 i więcej trwałych miejsc pracy	10	
B.3.1	Wpływ projektu na rynek pracy ¹⁶¹			Wartość

¹⁵⁹ W rozumieniu art. 3 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623) budowa oznacza wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego.

¹⁶⁰ Pojęcie „wypożyczenie w środki i zasoby” należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji wydatków strukturalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 44, poz. 255).

¹⁶¹ Liczbę nowych miejsc pracy należy ustalić na bazie „Rocznych Jednostek Roboczych” (RJR), czyli liczbie pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu całego roku obrachunkowego.

Działanie 5.2.1. Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw¹⁶²

Schemat 3. Projekt będzie realizowany w gminie, znajdującej się w powiecie, w którym bezrobocie wynosi od 18 do 23% i dotychczas zrealizowano więcej niż jeden projekt mikroprzedsiębiorstw w ramach Działania 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw RPO WK-P lub projekt będzie realizowany w powiecie, w którym bezrobocie jest większe niż 11% i mniejsze niż 18%¹⁶³.

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		A. Kryteria formalne	

¹⁶² Uchwała nr 25/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 4 kwietnia 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 28/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 8 maja 2008r. zmieniająca uchwałę nr 25/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 4 kwietnia 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 42/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 lipca 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 55/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r., Uchwała nr 71/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 15/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 19/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 czerwca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 22/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 13 lipca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 23/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 sierpnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 30/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 42/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 13 października 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 47/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 18 listopada 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 51/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 grudnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 6/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 11/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 lutego 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 24/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 27 maja 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 34/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 kwietnia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 36/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 kwietnia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 56/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 września 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 57/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 62/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 30 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 9/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 lutego 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 27/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 6 kwietnia 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 33/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 5/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 22 listopada 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 2/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 19/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 maja 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 32/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 20 czerwca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 38/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 lipca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 49/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 16 września 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 58/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 listopada 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 60/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 13 grudnia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 1/2014 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 22 stycznia 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.

¹⁶³ Wykaz gmin objętych Schematem 3 będzie określony w dokumentacji konkursowej (na podstawie stopy bezrobocia ogłoszonej przez WUP w Toruniu).

A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Wniosek złożony przez mikroprzedsiębiorstwo ¹⁶⁴ mające siedzibę ¹⁶⁵ i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą nie dłużej niż 36 miesięcy ¹⁶⁶ .	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami;	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia jednego projektu ¹⁶⁷ objętego wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu ¹⁶⁸ ; Realizacja inwestycji nie została rozpoczęta przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu ¹⁶⁹ ; Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	Tak - Nie

¹⁶⁴ Zob. zdefiniowane zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 06.08.2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3).

¹⁶⁵ Dopuszcza się posiadanie filii lub oddziału, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych. W przypadku mikroprzedsiębiorcy będącego osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą decyduje miejsce zamieszkania osoby fizycznej. W przypadku osób fizycznych prowadzących wspólną działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej, miejsce zamieszkania dotyczy każdego ze wspólników.

¹⁶⁶ W sytuacji, gdy chociaż jeden ze wspólników posiada miejsce zamieszkania poza regionem kujawsko-pomorskim, takie mikroprzedsiębiorstwo nie jest uprawnionym Wnioskodawcą.

¹⁶⁷ Decyduje data wpisu do Ewidencji Działalności Gospodarczej (EDG)/ Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG)/Krajowego Rejestru Sądowego (KRS).
¹⁶⁸ Projekt to operacja o jasno określonych celach, składająca się z całej serii robót, działań lub usług, której celem jest wykonanie niepodzielonego zadania, posiadającego sprecyzowany charakter gospodarczy lub techniczny. Zespoły działań tworzących projekt powinny zachować spójny i skoordynowany charakter i prowadzić do ściśle określonego celu (Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 Wytyczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód z maja 2013r.).

¹⁶⁹ Sformułowanie „w ramach danego konkursu” oznacza łącznie schematy od 1 - 4.

Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac budowlanych, o których mowa w art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) lub złożenia pierwszego oświadczenia woli dotyczącego nabycia ruchomych środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych, w tym w szczególności zawarcia umowy sprzedaży, leasingu, najmu, dzierżawy.

		<p>Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej;</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;</p> <p>Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);</p> <p>Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt. 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2);</p> <p>Wydatki określone przez Wnioskodawcę, jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;</p> <p>Wnioskodawca nie uzyskał wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (weryfikacja na podstawie uchwał Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego o wyborze projektów do dofinansowania zgodnie ze stanem na 30 dni przed terminem naboru wniosków o dofinansowanie projektu);</p> <p>Projekt nie obejmuje inwestycji dotyczących działalności gospodarczych objętych kodami PKD wykluczonymi ze wsparcia.¹⁷⁰</p>	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	08 - Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.8	Maksymalna wartość projektu ¹⁷¹	Maksymalna wartość projektu nie przekracza 500 tys. zł.	Tak - Nie
A.9	Miejsce realizacji projektu	Projekt będzie realizowany w gminie, znajdującej się w powiecie, w którym bezrobocie wynosi od 18 do 23% i dotychczas zrealizowano więcej niż jeden projekt mikroprzedsiębiorstw w ramach Działania 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw RPO WK-P lub projekt realizowany jest w powiecie, w którym bezrobocie jest większe niż 11% i mniejsze niż 20% ¹⁷² ,	Tak - Nie
A.10	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 40% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.11	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca pracy ¹⁷³	<p>Projekty, które zakładają utworzenie min. 1 nowego miejsca pracy – max 200 tys. zł dofinansowania;</p> <p>Projekty, które zakładają utworzenie min. 2 nowych miejsc pracy – max 300 tys. zł dofinansowania.</p>	Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			

¹⁷⁰

Działalności gospodarcze (według kodów PKD), których dotyczy projekt wykluczone ze wsparcia określone będą w dokumentacji konkursowej.

¹⁷¹ Wartość wydatków kwalifikowanych projektu

¹⁷² Wykaz gmin objętych Schematem 3 będzie określony w dokumentacji konkursowej.

¹⁷³ Liczbę nowych miejsc pracy należy ustalić na bazie „Rocznym Jednostek Roboczych” (RJR), czyli liczbie pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu całego roku obrachunkowego. Ze wsparcia wykluczone są projekty, które nie zakładają tworzenia nowych trwałych miejsc pracy.

B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Poddziałania 5.2.1. Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.1.: zwiększenie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie i zwiększanie efektywności ich działania.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych, (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.</p>	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Planowane wydatki kwalifikowane są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów;</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.5	Projekt nie dotyczy obszarów wykluczonych ze wsparcia	<p>Projekt nie obejmuje inwestycji dotyczących działalności gospodarczych objętych kodami PKD wykluczonymi ze wsparcia.¹⁷⁴</p> <p>Projekt obejmuje inwestycję w środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne, które będą wykorzystywane <u>wyłącznie</u> w ramach mikroprzedsiębiorstwa objętego pomocą.¹⁷⁵</p>	Tak - Nie
B.1.6	Wydatki związane z nabyciem nieruchomości zostały zaplanowane w sposób racjonalny i oszczędny	Z przeprowadzonej analizy wariantów dla inwestycji wynika, iż wydatek związany z nabyciem nieruchomości został zaplanowany w sposób racjonalny i oszczędny (jeśli dotyczy).	Tak - Nie
B.1.7	Wypełnianie polityk i zasad wspólnotowych	<p>Wypełnianie właściwych polityk wspólnotowych:</p> <p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego;</p> <p>Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie;</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju.</p>	Tak - Nie
B.1.8	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają	Efektem projektu będzie wprowadzenie nowej lub poszerzenie dotychczasowej oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla wnioskodawcy) technologii.	Tak - Nie

¹⁷⁴ Działalności gospodarcze (według kodów PKD), których dotyczy projekt wykluczone ze wsparcia określone będą w dokumentacji konkursowej.

¹⁷⁵ Nie mogą służyć prowadzeniu działalności gospodarczej przez inny podmiot.

realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.1. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa				
B.1.9	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekt inwestycyjny niezbędny do rozpoczęcia działalności gospodarczej lub zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) wnioskodawcy.	Tak - Nie	
B.1.10	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z: <ul style="list-style-type: none">Działaniami w ramach funduszy europejskich: Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny), Funduszy Strukturalnych na lata 2004-2006 oraz środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych lubInnymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych lubZgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	Tak - Nie	
B2 Kryteria oceny jakości projektu				
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Projekt jest zgodny z preferowanymi branżami gospodarki	Przedmiotem projektu jest działalność gospodarcza w następujących sektorach/branżach gospodarki: Teleinformatyczny, biotechnologiczny, narzędziowy, elektroniczny, meblarski, poligraficzny, rolno-spożywczy, chemiczny, elektrotechniczny, elektromechaniczny ¹⁷⁶ ; Inne sektory.	10 0	n/d
B.2.2	Gotowość techniczna do realizacji projektu ¹⁷⁷	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu: W przypadku projektów obejmujących roboty budowlane posiadane ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub ważnego zgłoszenia budowlanego ¹⁷⁸ lub gdy projekt dotyczy wyłącznie wyposażenia w środki i zasoby.	0 – nie 10 – tak	n/d
B.2.3	Wsparcie kształcenia zawodowego	Wnioskodawca przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu przez min. jeden rok szkolny (tj. w roku szkolnym 2012/2013 lub/i 2011/2012 lub/i 2010/2011) współpracował z właściwymi jednostkami funkcjonującymi w systemie kształcenia zawodowego w zakresie organizacji praktycznej nauki zawodu (praktyk zawodowych).	0 – nie 10 – tak	n/d

¹⁷⁶ Działalności gospodarcze (według kodów PKD), których dotyczy projekt mieszczące się w przedmiotowych branżach gospodarki określone będą w dokumentacji konkursowej.
¹⁷⁷ Na moment składania wniosku o dofinansowanie projektu.
¹⁷⁸ W rozumieniu art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623), tj. właściwy organ nie wydał w drodze decyzji sprzeciwu, o którym mowa w art. 30 ust. 5 ustawy Prawo budowlane.

B.2.4	Rodzaj inwestycji będącej przedmiotem projektu	Ocenie podlegają działania będące przedmiotem projektu:			Wartość	n/d
		Budowa ¹⁷⁹ i infrastruktury niezbędnej do prowadzenia działalności związanej z projektem lub do osiągnięcia celów projektu, dla której niezbędne jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę ;	0 – nie 10 - tak			
		Inne prace budowlane niezbędne do prowadzenia działalności związanej z projektem lub do osiągnięcia celów projektu, dla których niezbędne jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub dla której wymagane jest zgłoszenie robót;	0 – nie 5 – tak			
		Wyposażenie w środki i zasoby ¹⁸⁰	0 – tak			
		B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie celów				
B.3.1	Wpływ projektu na rynek pracy ¹⁸¹	Przewidywana liczba nowych trwałych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu (i utrzymanych min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie:			Wartość	
		1 nowe trwałe miejsce pracy				0
		2 nowe trwałe miejsca pracy				5
		3 i więcej trwałych miejsc pracy				10

¹⁷⁹ W rozumieniu art. 3 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623) budowa oznacza wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego.

¹⁸⁰ Pojęcie „wyposażenie w środki i zasoby” należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji wydatków strukturalnych (Dz. U z 2010 r. Nr 44, poz. 255).

¹⁸¹ Liczbę nowych miejsc pracy należy ustalić na bazie „Rocznych Jednostek Robotniczych” (RJR), czyli liczbie pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu całego roku obrachunkowego.

Schemat 4. Projekt będzie realizowany w powiecie o bezrobociu wynoszącym maksymalnie 11%¹⁸³

[illegible]

183 Wykaz gmin objętych Schematem 4 będzie określony w dokumentacji konkursowej (na podstawie stopy bezrobocia ogłoszonej przez WUP w Toruniu).

A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Wniosek złożony przez mikroprzedsiębiorstwo ¹⁸⁴ mające siedzibę ¹⁸⁵ i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą nie dłużej niż 36 miesięcy ¹⁸⁶	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia jednego projektu ¹⁸⁷ objętego wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu ¹⁸⁸ ; Realizacja inwestycji nie została rozpoczęta przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu ¹⁸⁹ ; Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu; Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej;	Tak - Nie

¹⁸⁴ Zob. zdefiniowane zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 06.08.2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3).

¹⁸⁵ Dopuszcza się posiadanie filii lub oddziału, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych. W przypadku mikroprzedsiębiorcy będącego osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą decyduje miejsce zamieszkania osoby fizycznej. W przypadku osób fizycznych prowadzących wspólną działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej, miejsce zamieszkania dotyczy każdego ze wspólników. W sytuacji, gdy chociaż jeden ze wspólników posiada miejsce zamieszkania poza regionem kujawsko-pomorskim, takie mikroprzedsiębiorstwo nie jest uprawnionym Wnioskodawcą.

¹⁸⁶ Decyduje data wpisu do Ewidencji Działalności Gospodarczej (EDG) /Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG)/ Krajowego Rejestru Sądowego (KRS).

¹⁸⁷ Projekt to operacja o jasno określonych celach, składająca się z całej serii robót, działań lub usług, której celem jest wykonanie niepodzielnego zadania, posiadającego sprzecywaną charakter gospodarczy lub techniczny. Zespoły działań tworzących projekt powinny zachować spójny i skoordynowany charakter i prowadzić do ścisłego określonego celu (Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 Wytyczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód z maja 2013r.).

¹⁸⁸ Sformułowanie „w ramach danego konkursu” oznacza łącznie schematy od 1 - 4.

¹⁸⁹ Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac budowlanych, o których mowa w art. 3 pkt. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) lub złożenia pierwszego oświadczenia woli dotyczącego nabycia ruchomych środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych, w tym w szczególności zawarcia umowy sprzedaży, leasingu, najmu, dzierżawy.

	Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	
	Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
	Projekt jest zgodny z Linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	
	Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2);	
	Wydatki określone przez Wnioskodawcę, jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
	Wnioskodawca nie uzyskał wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (weryfikacja na podstawie uchwał Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego o wyborze projektów do dofinansowania zgodnie ze stanem na 30 dni przed terminem naboru wniosków o dofinansowanie projektu);	
	Projekt nie obejmuje inwestycji dotyczących działalności gospodarczych objętych kodami PKD wykluczonymi ze wsparcia ¹⁵⁰ ;	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Tak - Nie
A.8	Maksymalna wartość projektu ¹⁵¹	Tak - Nie
A.9	Miejsce realizacji projektu	Tak - Nie
A.10	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Tak - Nie
A.11	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca pracy ¹⁵²	Tak - Nie
	Projekt, które zakładają utworzenie min. 1 nowego miejsca pracy – max 200 tys. zł dofinansowania.	
	Projekt, które zakładają utworzenie min. 2 nowych miejsc pracy – max 250 tys. zł dofinansowania.	
	B.4 Kryteria merytoryczne i techniczne dopuszczające projekt	

¹⁵⁰ Działalności gospodarcze (według kodów PKD), których dotyczy projekt wykluczone ze wsparcia określone będą w dokumentacji konkursowej.

¹⁵¹ Wartość wydatków kwalifikowanych projektu.

¹⁵² Wykaz gmin objętych Schematem 4 będzie określony w dokumentacji konkursowej.

¹⁵³ Liczbę nowych miejsc pracy należy ustalić na bazie „Rocznych Jednostek Roboczych” (RJR), czyli liczbie pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu całego roku obrachunkowego. Ze wsparcia wykluczone są projekty, które nie zakładają tworzenia nowych trwałych miejsc pracy.

B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Poddziałania 5.2.1	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.1.1: zwiększenie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie i zwiększanie efektywności ich działania.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych, (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.</p>	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów;</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód, (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.5	Projekt nie dotyczy obszarów wykluczonych ze wsparcia	<p>Projekt <u>nie obejmuje</u> inwestycji dotyczących działalności gospodarczych objętych kodami PKD wykluczonymi ze wsparcia¹⁹⁴;</p> <p>Projekt obejmuje inwestycję w środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne, które będą wykorzystywane wyłącznie w ramach mikroprzedsiębiorstwa objętego pomocą¹⁹⁵.</p>	Tak - Nie
B.1.6	Wydatki związane z nabyciem nieruchomości zostały zaplanowane w sposób racjonalny i oszczędny	Z przeprowadzonej analizy wariantów dla inwestycji wynika, iż wydatek związany z nabyciem nieruchomości został zaplanowany w sposób racjonalny i oszczędny (jeśli dotyczy).	Tak - Nie
B.1.7	Wypełnianie polityk i zasad wspólnotowych	<p>Wypełnianie właściwych polityk wspólnotowych:</p> <p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego;</p> <p>Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie;</p>	Tak - Nie

¹⁹⁴ Działalności gospodarcze (według kodów PKD), których dotyczy projekt wykluczone ze wsparcia określone będą w dokumentacji konkursowej.

¹⁹⁵ Nie mogą służyć prowadzeniu działalności gospodarczej przez inny podmiot.

		Zasada zrównoważonego rozwoju.		
	Oczekiwanie rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.1 poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa		Efektom projektu będzie wprowadzenie nowej lub poszerzenie dotychczasowej oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla wnioskodawcy) technologii.	Tak - Nie
B.1.8				
B.1.9	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów		Projekt inwestycyjny niezbędny do rozpoczęcia działalności gospodarczej lub zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) wnioskodawcy.	Tak - Nie
B.1.10	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami		Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z: <ul style="list-style-type: none">Działaniami w ramach funduszy europejskich: Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny), Funduszy Strukturalnych na lata 2004-2006 oraz środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych lubInnymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych lubZgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku lubProjekt realizowany na obszarze wsparcia objętym Lokalnym Programem Rewitalizacji.	Tak - Nie
B2 Kryteria oceny jakości projektu				
Nr	Kryterium	Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium
B.2.1	Projekt jest zgodny z preferowanymi branżami gospodarki	Przedmiotem projektu jest działalność gospodarcza w następujących sektorach/branżach gospodarki: Teleinformatyczny, biotechnologiczny, narzędziowy, elektroniczny, meblarski, poligraficzny, rolno-spożywczy, chemiczny, elektrotechniczny, elektromechaniczny ¹³⁶ ; Inne sektory.		10
B.2.2	Gotowość techniczna do realizacji projektu ¹³⁷	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:		0

¹³⁶ Działalności gospodarcze (według kodów PKD), których dotyczy projekt mieszczące się w przedmiotowych branżach gospodarki określone będą w dokumentacji konkursowej.
¹³⁷ Na moment składanie wniosku o dofinansowanie projektu

		W przypadku projektów obejmujących roboty budowlane posiadające ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę lub ważnego zgłoszenia budowlanego ¹⁹⁸ lub gdy projekt dotyczy wyłącznie wyposażenia w środki i zasoby.	0 – nie 10 – tak	
B.2.3	Wsparcie kształcenia zawodowego	Wnioskodawca przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu przez min. jeden rok szkolny (tj. w roku szkolnym 2012/2013 lub/ 2011/2012 lub/ 2010/2011) współpracował z właściwymi jednostkami funkcyjnymi w systemie kształcenia zawodowego w zakresie organizacji praktycznej nauki zawodu (praktyk zawodowych).	0 – nie 10 – tak	Wartość n/d
B.2.4	Rodzaj inwestycji będącej przedmiotem projektu	Ocenie podlegają działania będące przedmiotem projektu: ¹⁹⁹ Budowa infrastruktury niezbędnej do prowadzenia działalności bezpośrednio związanej z projektem lub do osiągnięcia celów projektu, dla której niezbędne jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę; Inne prace budowlane niezbędne do prowadzenia działalności bezpośrednio związanej z projektem lub do osiągnięcia celów projektu, dla których niezbędne jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub dla której wymagane jest zgłoszenie robót; Wyposażenie w środki i zasoby ²⁰⁰	0 – nie 10 – tak 0 – nie 5 – tak 0 – tak	Wartość n/d
B3. Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów				
B.3.1	Wpływ projektu na rynek pracy ²⁰¹	Przewidywana liczba nowych trwałych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu (i utrzymanych min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie:		Wartość
		1 nowe trwałe miejsce pracy	0	
		2 nowe trwałe miejsca pracy	5	
		3 i więcej trwałych miejsc pracy	10	

¹⁹⁸ W rozumieniu art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623), tj. właściwy organ nie wydał w drodze decyzji sprzeciwu, o którym mowa w art. 30 ust. 5 ustawy Prawo budowlane.

¹⁹⁹ W rozumieniu art. 3 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623) budowa oznacza wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego.

²⁰⁰ Pojęcie „wyposażenie w środki i zasoby” należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji wydatków strukturalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 44, poz. 255).

²⁰¹ Liczbę nowych miejsc pracy należy ustalić na bazie „Rocznych lednostek Roboczych” (RR), czyli liczbie pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu całego roku obrachunkowego.

Działanie 5.2.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw²⁰²

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie;	Tak - Nie

[illegible]

		Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez: Przedsiębiorstwa mające siedzibę (filia lub oddział, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych) i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, działające min. 12 miesięcy.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim;	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	Tak - Nie
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
		Wniosek zawiera wszystkie strony;	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;	
A.5	Kompletność załączników	Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione;	Tak - Nie
		Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;	Tak - Nie
		Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	
		Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia jednego wniosku o dofinansowanie w ramach danego konkursu;	
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240);	
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	
		Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);	
		Odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	
		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
		Projekt jest zgodny z Linją demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	
		Wnioskodawca: i) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria zagrożonego przedsiębiorcy, w rozumieniu art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje	

		<p>pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez mikroprzedsiębiorcę, małego i średniego przedsiębiorcę;</p> <p>j) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez dużego przedsiębiorcę oraz w przypadku ubiegania się o pomoc <i>de minimis</i> przez wszystkich przedsiębiorców.</p> <p>Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;</p> <p>Wnioskodawca przedstawił zdolność do utrzymania rezultatów projektu przez co najmniej 3 lub 5 (odpowiednio) lat po zakończeniu realizacji projektu;</p> <p>Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.</p>	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak – Nie
A.8	Projekt spełnia wymogi dotyczące minimalnej wartości projektu	<p>Dla mikroprzedsiębiorstw minimalna wartość projektu powyżej 500 tys. zł.</p> <p>Dla małych i średnich przedsiębiorstw minimalna wartość projektu nie mniejsza niż 100 tys. zł.</p> <p>Dla dużych przedsiębiorstw minimalna wartość projektu nie mniejsza niż 500 tys. zł.</p>	Tak – Nie
A.9	Maksymalna wartość projektu	Maksymalna wartość projektu poniżej 8 mln zł.	Tak – Nie
A.10	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 30 % w przypadku mikroprzedsiębiorstw; 40 % w przypadku małych przedsiębiorstw i 50 % w przypadku średnich i dużych przedsiębiorstw w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.	Tak – Nie
A.11	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	<p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego;</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju.</p>	Tak – Nie
B. Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.2.: zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie, zwiększanie efektywności ich działania, skutkujące wzrostem zatrudnienia.	Tak – Nie

B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.</p> <p>Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów;</p> <p>Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);</p> <p>Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak – Nie	
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu		Tak – Nie	
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	<p>Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.</p>	Tak – Nie	
B21 Kryteria oceny jakości projektu				
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium
			Minimalna liczba punktów	

B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa	Efektem projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla przedsiębiorstwa) technologii:			Suma	2
		wprowadzenie do oferty nowego produktu/usługi;	0 - nie 1 - 3 według oceny			
		wprowadzenie do oferty udoskonalonego produktu/usługi;	0 - nie 1 - 3 według oceny			
		wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług.	0 - nie 1 - 4 według oceny			
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekt inwestycyjny zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) przedsiębiorstw poprzez:			Suma	3
		rozbudowę istniejącego przedsiębiorstwa prowadzącą do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów / usług;	0 - Nie 3 – Tak			
		dywersyfikację (zróżnicowanie) produkcji lub świadczenia usług przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów / usług;	0 - Nie 3 – Tak			
		działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmianę w sposobie świadczenia usług.	0 - Nie 4 – Tak			
B.2.3	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa	Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży produktów/usług w okresie trwałości:			Wartość	n/d
		- <= 10%	0			
		- >10% - 20%	1 – 3 według oceny			
		- > 20% - 30%	4 – 6 według oceny			
B.2.4 A	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku międzynarodowym	Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży na rynku międzynarodowym w okresie trwałości:			Wartość	n/d
		0	0			
		od 1% do 10%	1 – 3 według oceny			
		od ponad 10% do 20%	4 – 6 według oceny			
B.2.4. B	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego	powyżej 20%	7 -10 według oceny		Wartość	n/d
		Przedsiębiorstwa wchodzące na rynki międzynarodowe dzięki realizacji projektu	5 punktów			
		Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży na rynku krajowym w okresie trwałości:				
		0	0			
		od 1% do 10%	1 – 3 według oceny		Wartość	n/d

Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku krajowym	od ponad 10% do 20%	4 – 6 według oceny		
	powyżej 20%	7 – 10 według oceny		
B.2.5 Wnioskowany poziom dofinansowania	Wnioskowany poziom dofinansowania jest niższy od maksymalnego dla danego typu wnioskodawcy o:		Wartość	n/d
	0	0		
	od 1% do 10%	1 – 2 według oceny		
	od 11% do 20%	2,5 – 5 według oceny		
	powyżej 20%	5,5 – 10 według oceny		
B.2.6 Wypetnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:		Suma	2,5
	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	0 – nie 1 – 2,5 według oceny		
	Polityka społeczeństwa informacyjnego;	0 – nie 1 – 2,5 według oceny		
	Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie;	0 – nie 1 – 2,5 według oceny		
	Zasada zrównoważonego rozwoju.	0 – nie 1 – 2,5 według oceny		
B.2.7 Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:		Suma	2
	Działaniami w ramach funduszy europejskich: Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny), Funduszy Strukturalnych na lata 2004-2006 oraz środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	0 – Nie 1 – Tak		
	Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;	0 – Nie 1 – Tak		
	Projekt jest komplementarny z działaniem 5.1 RPO WK-P schemat: fundusze pożyczkowe i poręczeniowe. (Wnioskodawca korzysta z poręczenia/pożyczki na przedsięwzięcie będące przedmiotem projektu, udzielonej przez fundusz poręczeniowy/pożyczkowy dofinansowany w ramach działania 5.1 RPO WK-P schemat: fundusze pożyczkowe i poręczeniowe);	0 – Nie 5 – Tak		
	Projekt realizowany jest na obszarze wsparcia objętym Lokalnym Programem Rewitalizacji;	0 – Nie 1 – Tak		

		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 – Nie 2 - Tak		
B.2.8	Promocja projektu	Proponowane formy promocji projektu.	0 – nie 1 – 10 według oceny	Wartość	n/d
B.2.9	Udzielone wsparcie w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013	Wnioskodawca uzyskał wsparcie na realizację projektu inwestycyjnego w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013	10 – Nie 0 - Tak	Wartość	n/d
B.2.10	Lokalizacja projektu	<p>Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia :</p> <p>Mniejszej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim (Powiat Miasto Bydgoszcz, Powiat Bydgoski, Powiat Miasto Toruń, Powiat Brodnicki);</p> <p>Równą lub większą niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, ale nie większą niż 19% (Powiat Toruński, Powiat Miasto Włocławek, Powiat Aleksandrowski, Golubsko-dobrzyński, Radziejowski, Rypiński, Świecki, Tucholski);</p> <p>Większą niż 19% (Powiat Miasto Grudziądz, Powiat Grudziądzki, Powiat Włocławski, Chełmiński, Inowrocławski, Lipnowski, Mogileński, Nakieński, Sępoleński, Wąbrzeski, Żniński).</p>	0 – Nie 2 - Tak 0 – Nie 5 - Tak 0 – Nie 10 - Tak	Wartość	n/d
B.3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1	Wpływ projektu na rynek pracy	<p>Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych przez pięć lat, w przypadku MŚP – 3 lat) we wspieranym przedsiębiorstwie:</p> <p>od 0 - 3</p> <p>od 4 - 6</p> <p>powyżej 6</p>	0 – nie 1 – 3 według oceny 4 - 6 według oceny 7 - 10 według oceny	Wartość	

Schemat: Wsparcie dla przedsiębiorstw produkcyjnych²⁰⁴ współpracujących ze szkołami zawodowymi

[illegible]

204 Obejmuje przedsiębiorstwa: wydobywcze, przetwórcze, obróbkowe, montażowe.

A Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie;	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców	Wniosek złożony przez małe, średnie lub duże przedsiębiorstwo ²⁰⁵ mające siedzibę ²⁰⁶ i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, działające min. 12 miesięcy.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim;	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia jednego projektu objętego jednym wnioskiem, o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;	Tak – Nie
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 września 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240);	
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	
		Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);	
		Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	
		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
		Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	

²⁰⁵ Zob. zdefiniowane zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 06.08.2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3).

²⁰⁶ Dopuszcza się posiadanie filii lub oddziału, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych.

	<p>Wnioskodawca:</p> <p>k) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria zagrożonego przedsiębiorcy, w rozumieniu art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez małego i średniego przedsiębiorcę;</p> <p>l) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez dużego przedsiębiorcę.</p> <p>Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;</p> <p>Wnioskodawca przedstawił zdolność do utrzymania rezultatów projektu przez co najmniej 3 lub 5 (odpowiednio) lat po zakończeniu realizacji projektu;</p> <p>Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.</p> <p>Wnioskodawca zatrudnia co najmniej 30 pracowników²⁰⁷ w dniu ogłoszenia konkursu²⁰⁸.</p> <p>Wnioskodawca współpracuje ze szkołą zawodową co najmniej w zakresie organizacji praktyk zawodowych²⁰⁹ lub staży dla uczniów szkół zawodowych.</p> <p>Projekt polega na dostawie (zakup maszyn, urządzeń), a ewentualne prace budowlane nie przekraczają 20% wartości projektu²¹⁰.</p> <p>Projekt dotyczy działalności produkcyjnej przedsiębiorstwa.</p>	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Tak – Nie
A.8	Projekt spełnia wymogi dotyczące minimalnej wartości projektu ²¹¹	Tak – Nie

²⁰⁷ W ekwiwalentach pełnego czasu pracy.

²⁰⁸ Weryfikacja według stanu na koniec miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu.

²⁰⁹ Weryfikacja na podstawie umowy pomiędzy przedsiębiorcą a szkołą zawodową (lub organem prowadzącym szkołę) w rozumieniu ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) zawartej przed dniem ogłoszenia konkursu.

²¹⁰ Wartość wydatków kwalifikowanych projektu.

²¹¹ Wartość wydatków kwalifikowanych projektu.

A.9	Maksymalna wartość projektu ²¹²	Maksymalna wartość projektu poniżej 8 mln zł.	Tak – Nie
A.10	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 30 % w przypadku małych przedsiębiorstw; 40 % w przypadku średnich przedsiębiorstw i 50 % w przypadku dużych przedsiębiorstw w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.	Tak – Nie
A.11	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	Tak – Nie
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;	
		Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie;	
		Zasada zrównoważonego rozwoju.	
A.12	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca pracy ²¹³	Min. 3 nowe trwałe miejsca pracy - max 1,4 mln zł dofinansowania w przypadku małych przedsiębiorstw + do 350 tys. zł za każde następne nowe trwałe miejsce pracy;	Tak – Nie
		Min. 3 nowe trwałe miejsca pracy - max 1,2 mln zł dofinansowania w przypadku średnich przedsiębiorstw + do 300 tys. zł za każde następne nowe trwałe miejsce pracy;	
		Min. 3 nowe trwałe miejsca pracy - max 1 mln zł dofinansowania w przypadku dużych przedsiębiorstw + do 250 tys. zł za 1 każde następne nowe trwałe miejsce pracy.	
		Brak kryteriów merytoryczno-technicznych dopuszczalności projektu.	
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.2.: zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie, zwiększanie efektywności ich działania, skutkujące wzrostem zatrudnienia.	Tak – Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak – Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;	
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.	Tak – Nie
		Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;	
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	

²¹² Wartość wydatków kwalifikowanych projektu.

²¹³ Liczbę nowych trwałych miejsc pracy należy ustalić na bazie „Rocznych Jednostek Roboczych” (RJR), czyli liczbie pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu całego roku obrachunkowego.

		<p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	<p>Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlega m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.</p> <p>Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy kompletność i powiązanie projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none"> Działaniami w ramach funduszy europejskich: Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny), Funduszy Strukturalnych na lata 2004-2006 oraz środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych lub Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych lub Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego do roku 2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. 	Tak - Nie
B.1.5	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa</p>	Tak - Nie
B.1.6		<p>Efektom projektu będzie poszerzenie oferty produktowej lub wprowadzenie nowej (dla przedsiębiorstwa) technologii:</p> <p>wprowadzenie do oferty nowego produktu;</p> <p>wprowadzenie do oferty udoskonalonego produktu;</p> <p>wprowadzenie nowej lub znacząco ulepszonej technologii do procesu produkcji.</p> <p>Projekt inwestycyjny zwiększający potencjał produkcyjny przedsiębiorstw poprzez:</p> <p>rozbudowę istniejącego przedsiębiorstwa prowadzącą do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów;</p> <p>dywersyfikację (zróżnicowanie) produkcji lub świadczenia usług przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów</p> <p>działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego;</p>	Tak - Nie
B.1.7	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów		Tak - Nie
B2 Kryteria oceny jakości projektu			

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Lokalizacja projektu	Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia ²¹⁴ :	0 – Nie 2 – Tak	Wartość	2
		Mniejszej lub równej 10,11% (m. Toruń, m. Bydgoszcz);	0 – Nie 4 – Tak		
		>10,11%≤17,50% (Powiaty: Świecki, Brodnicki, Bydgoski);	0 – Nie 6 – Tak		
		>17,50%≤20,70% (Powiaty: Toruński, Rypiński, m. Grudziądz, m. Włocławek);	0 – Nie 8 – Tak		
		>22,70%≤22,95% (Powiaty: Aleksandrowski, Nakieński, Sępoleński, Wąbrzeski, Mogileński, Żniński, Tucholski);	0 – Nie 10 – Tak		
		>22,95% (Powiaty: Lipnowski, Włocławski, Grudziądzki, Radziejowski, Chełmiński, Golubsko-Dobrzyński, Inowrocławski);	0 – Nie 1 – Tak		
		Praktyczna nauka zawodu u pracodawcy (organizacja zajęć w rzeczywistych warunkach pracy)	0 – Nie 1 – Tak		
		Staż dla nauczycieli i uczniów (organizacja nauki w miejscu pracy)	0 – Nie 1 – Tak		
		Specjalistyczne kursy/szkolenia dla uczniów kończące się dokumentem honorowanym przez pracodawców	0 – Nie 0,5 – Tak		
		Specjalistyczne szkolenia i kursy dla nauczycieli przedmiotów zawodowych	0 – Nie 0,5 – Tak		
B.2.2	Aktualna kompleksowość powiązania przedsiębiorcy ze szkołą zawodową z województwa kujawsko-pomorskiego ²¹⁵	Organizacja krajowych wizyt studyjnych	0 – Nie 0,5 – Tak	Suma	1
		Organizacja zagranicznych wizyt studyjnych	0 – Nie 0,5 – Tak		
		Dotowanie i doposażenie klasy patronackiej	0 – Nie 2 – Tak		
		Fundowanie stypendiów dla najzdolniejszych uczniów klasy patronackiej	0 – Nie 1 – Tak		
		Gwarantowanie pracy najzdolniejszym absolwentom klasy patronackiej	0 – Nie 1 – Tak		
		Stanowiska egzaminacyjne u przedsiębiorcy (pracodawcy)	0 – Nie 2 – Tak		

²¹⁴ Dane WUP na koniec 09.2013 r. Stopa bezrobocia dla województwa kujawsko-pomorskiego wynosi 17,5%.

²¹⁵ Weryfikacja na podstawie umowy pomiędzy przedsiębiorcą a szkołą zawodową (lub organem prowadzącym szkołę) w rozumieniu ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) zawartej przed dniem ogłoszenia konkursu i obowiązującej na moment ogłoszenia konkursu, ale obowiązującej przed ogłoszeniem konkursu, należy przyznać 50% odpowiedzi licząc punkty.

B.2.3	Planowana kompleksowość powiązania przedsiębiorcy ze szkołą zawodową z województwa kujawsko-pomorskiego ²¹⁸	Praktyczna nauka zawodu u pracodawcy (organizacja zajęć w rzeczywistych warunkach pracy)	0 – Nie 1 – Tak	Suma	5
		Staż dla nauczycieli i uczniów (organizacja nauki w miejscu pracy)	0 – Nie 1 – Tak		
		Specjalistyczne kursy/szkolenia dla uczniów kończące się dokumentem honorowanym przez pracodawców	0 – Nie 0,5 – Tak		
		Specjalistyczne szkolenia i kursy dla nauczycieli przedmiotów zawodowych	0 – Nie 0,5 – Tak		
		Organizacja krajowych wizyt studyjnych	0 – Nie 0,5 – Tak		
		Organizacja zagranicznych wizyt studyjnych	0 – Nie 0,5 – Tak		
		Dotowanie i doposażenie klasy patronackiej	0 – Nie 2 – Tak		
		Fundowanie stypendiów dla najzdolniejszych uczniów klasy patronackiej	0 – Nie 1 – Tak		
		Gwarantowanie pracy najzdolniejszym absolwentom klasy patronackiej	0 – Nie 1 – Tak		
		Stanowiska egzaminacyjne u przedsiębiorcy (pracodawcy)	0 – Nie 2 – Tak		

Dot. B.2.2, B.2.3 – Pojęcie „klasy patronacka” dotyczy profilowanego kształcenia pod kątem specyficznych potrzeb i oczekiwań danego przedsiębiorstwa.

²¹⁸ Weryfikowana na podstawie umowy przedsiębiorcy ze szkołą zawodową (lub uprawnionym organem) podpisanej w okresie od ogłoszenia konkursu do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie projektu (umowę należy dołączyć do wniosku o dofinansowanie projektu – na jej podstawie przynajmniej zostaną punkty w ramach przedmiotowego kryterium), obowiązująca co najmniej przez okres trwania projektu (możliwość uzależnienia jej obowiązywania od otrzymania dofinansowania).

Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska²¹⁷

Załącznik nr 1 do ogłoszenia o przetargu na wykonanie usług w zakresie projektowania i nadzoru nad budową obiektu budowlanego w zakresie gospodarki wodno-kanalizacyjnej, w tym w zakresie gospodarki ściekami i odpadami oraz ochrony środowiska			
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	
			Tak - Nie

[illegible]

A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	<p>Projekt złożony przez:</p> <p>Mikro, małe lub średnie przedsiębiorstwo mające siedzibę²³⁸ i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, działające min. 12 miesięcy²³⁹.</p> <p>Z wyłączeniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedsiębiorstw wymienionych w art. 35 ust. 3 pkt. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (EFR) oraz - przedsiębiorstw objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). 	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	<p>Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;</p> <p>Wniosek wypełniono w języku polskim.</p>	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	<p>Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;</p> <p>Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;</p> <p>Wniosek zawiera wszystkie strony;</p> <p>Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;</p> <p>Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);</p> <p>Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione.</p>	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	<p>Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.</p>	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	<p>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;</p> <p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;</p> <p>Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;</p>	Tak - Nie

²³⁸ Filię lub oddział, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych.

²³⁹ Decyduje data wpisu do Ewidencji Działalności Gospodarczej (EDG)/ Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG)/Krajowego Rejestru Sądowego (KRS).

	<p>Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);</p> <p>Wnioskodawca:</p> <p>a) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria zagrożonego przedsiębiorcy, w rozumieniu art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3). – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną;</p> <p>b) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2) – w przypadku ubiegania się o pomoc <i>de minimis</i>.</p> <p>Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;</p> <p>Projekt realizowany jest na terenie Województwa Kujawsko - Pomorskiego.</p>	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Tak - Nie
A.8	Maksymalna wartość projektu	Tak - Nie
A.9	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu		
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.3.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonaność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu.	Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;

		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;	
		Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.	
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;	Tak - Nie
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;	
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu.	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od całkowitego zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.5	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.	Ocenie uwzględniającej m.in. wzmocnienie rezultatów projektu finansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz synergię projektów, podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z:	Tak - Nie
		Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa IV: Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska; Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013: Oś priorytetowa 1: Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej; Programem Operacyjnym Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013: Oś priorytetowa 2: Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska; Oś priorytetowa 4. Działanie 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Oś priorytetowa 6. Działanie 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych;	
		Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;	

	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;				
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.				
B.1.6	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Tak - Nie			
	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;				
	Polityka zrównoważonego rozwoju;				
	Polityka społeczeństwa informacyjnego.				
B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimaln a liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.3	Projekt przyczynia się do:			
		Ograniczenia energochłonności i materiałochłonności procesów produkcyjnych;	0 - Nie 2 - Tak		
		Zredukowania ilości wytwarzanych odpadów;	0 - Nie 1,5 - Tak		
		Uzyskania pozwolenia zintegrowanego;	0 - Nie 1,5 - Tak		
		Uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej przedsiębiorstwa;	0 - Nie 1,5 - Tak		
		Uporządkowania gospodarki odpadami przemysłowymi i niebezpiecznymi;	0 - Nie 1,5 - Tak		
		Ograniczenia niekorzystnego oddziaływania przedsiębiorstw na atmosferę;	0 - Nie 1 - Tak		
		Monitorowania wpływu przedsiębiorstwa na środowisko.	0 - Nie 1 - Tak		
	Projekt realizuje następujące typy działań:		Suma	1,5	
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.	Wprowadzanie technologii eliminujących szkodliwe oddziaływanie, poprzez zapobieganie i ograniczanie ładunku zanieczyszczeń do środowiska, a także eliminujących lub ograniczających emisję do środowiska (tzw. „urządzenia końca rury”);	0 - Nie 1,5 - Tak		
		Wprowadzanie technologii ograniczających zapotrzebowanie na energię, surowce energetyczne, polegających na zastępowaniu surowców pierwotnych surowcami wtórnymi z odpadów, redukujących wytwarzanie odpadów;	0 - Nie 1,5 - Tak		Suma

	Budowa lub unowocześnianie oczyszczalni lub podczyszczalni ścieków przemysłowych;	0 - Nie 1 - Tak	
	Wprowadzenie technologii ograniczających zużycie wody, odprowadzanie substancji niebezpiecznych wraz ze ściekami;	0 - Nie 1 - Tak	
	Rozbudowa lub unowocześnianie instalacji spalania paliw i systemów ciepłowniczych, unowocześnianie urządzeń lub wyposażenie instalacji spalania paliw w urządzenia lub instalacje do ograniczenia emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych; (instalacje ochrony powietrza nie przekraczające 50 MW);	0 - Nie 1,5 - Tak	
	Budowa, rozbudowa lub unowocześnianie instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów przemysłowych, w tym opakowaniowych i poużytkowych, w tym po substancjach niebezpiecznych;	0 - Nie 1,5 - Tak	
	Budowa, rozbudowa lub unowocześnianie instalacji do przekształcania odpadów w celu ułatwienia ich magazynowania, transportu, przygotowania do odzysku lub unieszkodliwiania;	0 - Nie 1 - Tak	
	Zastosowanie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem;	0 - Nie 1 - Tak	
B.2.3	Promocja wdrożonych rozwiązań proekologicznych	0 - Nie 1 - 10 według oceny	Wartość
B.2.4	Adekwatność zastosowanych w projekcie rozwiązań technologicznych.	0 - Nie 1 - 10 według oceny	Wartość
B.2.5	Wprowadzenie w przedsiębiorstwie systemu zarządzania środowiskiem.	0 - Nie 10 - Tak	Wartość
B.2.6	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną.	0 - Nie 1 - 10 według oceny	Wartość
B.3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów			
B.3.1	Zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość
B.3.2	Ograniczenie szkodliwego wpływu przedsiębiorstwa na atmosferę.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość
B.3.3	Ograniczenie zanieczyszczenia wód i gleby.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość
B.3.4	Ograniczenie energochłonności przedsiębiorstwa.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość
B.3.5	Ograniczenie ilości zużycia wody.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu
(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

[illegible]

uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Spółkę prawa handlowego, w której większość udziałów/akcji posiada samorząd województwa kujawsko-pomorskiego, która zgodnie ze statutem (aktom równoważnym) nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczza osiągnięty zysk na cele statutowe związane z tworzeniem korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości.	Tak – Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak – Nie
A.4	Kompletność wniosku Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione;	Tak – Nie
A.5	Kompletność załączników Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak – Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu; Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy); Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona; Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową; Projekt jest zgodny z Linją demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta); Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi; Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu; Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko – pomorskiego.	Tak – Nie

A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	<ul style="list-style-type: none"> • Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopolami, itp.); • Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych); • Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedzina badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstw, itp.); • Inne inwestycje w przedsiębiorstwa. 	Tak – Nie
A.8	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	<p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego;</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju.</p>	Tak – Nie
A.9	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financingu	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.	Tak – Nie
A.10	Maksymalny poziom dofinansowania	Maksymalny poziom dofinansowania w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu – do 100%.	Tak – Nie
Bank kryteriów merytoryczno-technicznych dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4., tj. wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu.	Tak – Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.</p>	Tak – Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);</p>	Tak – Nie

		<p>Czy projekt jest wartý współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	<p>Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.</p>	Tak - Nie
B.1.5	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy komplementarność i powiązania projektu z:</p> <p>Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 3. Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R; Oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Oś priorytetowa 5. Dyfuzja Innowacji.</p> <p>Innymi działaniami realizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych lub innych;</p> <p>Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;</p> <p>Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.</p>	Tak - Nie
B.1.6	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	<p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego;</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju.</p>	Tak - Nie

B.1.7	<p>Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów</p>	<p>Realizowany w sposób systemowy²²¹ projekt obejmujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wsparcie zakupu usług badawczo-rozwojowych na rzecz przedsiębiorców, istotnych dla przedsiębiorcy w trakcie opracowywania nowego lub ulepszanego produktu oraz zmian procesowych w przedsiębiorstwie; • wsparcie wdrożenia²²² wyników usługi badawczo-rozwojowej w działalności gospodarczej przedsiębiorstwa; • wsparcie inwestycyjne związane z nabyciem środków trwałych w organizacjach badawczych (wyposażenie laboratoriów badawczych); • wsparcie wykorzystania projektów demonstracyjnych, prototypów, projektów pilotażowych do celów komercyjnych (wsparcie inwestycyjne); • wsparcie inwestycyjne związane z nabyciem środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+R w przedsiębiorstwach. <p>Maksymalny poziom alokacji, która może w ramach projektu systemowego zostać przeznaczona na wsparcie inwestycyjne związane z nabyciem środków trwałych w organizacjach badawczych (wyposażenie laboratoriów badawczych) – 20%;</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej na II poziomie (Operator – Odbiorca końcowy) wsparcie będzie udzielane w oparciu o zasady określone w następujących rozporządzeniach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562) - rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599) - rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, leśnictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych, - rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 17 czerwca 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 113, poz. 754). <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu Instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236 poz. 1562);</p> <p>Maksymalny poziom dofinansowania na II poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku pomocy de minimis do 85% w wydatkach kwalifikowalnych, - w pozostałych przypadkach – zgodnie ze schematem pomocowym; <p>Okres kwalifikowalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku niewystąpienia pomocy publicznej - od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu przez Operatora do Instytucji Zarządzającej RPO, - w przypadku pomocy de minimis od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu przez Operatora do Instytucji Zarządzającej RPO, - w pozostałych przypadkach – zgodnie ze schematem pomocowym; 	Tak – Nie
-------	---	---	-----------

²²¹ tj. projekty, które w sposób kompleksowy będą realizowały przedmiotowe wsparcie. Systemowy nie oznacza w tym przypadku projektu systemowego zdefiniowanego w art. 28 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.);

²²² Zgodnie z definicją zawartą w Słowniku URPO WK-P.

B.1.8	Maksymalna wartość projektu na II poziomie (Operator – Odbiorca końcowy)	Koszty zarządzania na poziomie Odbiorcy końcowego nie mogą przekroczyć 10% w wydatkach kwalifikowanych z zastrzeżeniem regulacji dotyczących pomocy publicznej.	Tak - Nie	
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4	<p>Projekt przyczynia się do:</p> <p>Zwiększenia potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów aktywnych w zakresie B+RT dla zintensyfikowania ich działalności poprzez przedsięwzięcia inwestycyjne i doradcze;</p> <p>Wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, a na gospodarkę i jej rozwój w szczególności.</p> <p>Ocenie podlegają przewidywane, uzyskane dzięki projektowi:</p> <p>Transfery technologii, które zostaną przeprowadzone dzięki zrealizowanemu projektowi;</p> <p>Wspólne projekty/projekty badawcze i wdrożeniowe, które zostaną uruchomione w wyniku realizacji projektu;</p> <p>Nawiązanie współpracy przedsiębiorstw z organizacjami badawczymi²²³ w wyniku realizacji projektu;</p> <p>Wdrożenie wyników prac B+RT, w tym opracowanych wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych dzięki planowanemu do zrealizowania projektowi;</p> <p>Uzyskanie dostępu do finansowania innowacyjnych koncepcji przez przedsiębiorców;</p> <p>Wypożyczenie organizacji badawczych w środki trwałe niezbędne do prowadzenia badań przemysłowych i prac rozwojowych na rzecz przedsiębiorców.</p>	<p>0 – Nie 1 - 5 według oceny</p> <p>0 – nie 1 - 5 według oceny</p> <p>10 - w przypadku projektów uzyskujących wyniki we wszystkich wymienionych dziedzinach</p> <p>5 - 9 według oceny eksperta w przypadku projektów uzyskujących wyniki w minimum 3 wymienionych dziedzinach</p> <p>1 - 3 według oceny eksperta w przypadku projektów uzyskujących wyniki w przynajmniej jednej dziedzinie</p> <p>0 – jeśli nie spełnia</p>	Suma 5
B.2.2.	Skuteczność udzielonego wsparcia			Wartość 2

²²³ Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 1) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

B.2.3.	Efektywność udzielonego wsparcia	Policzenie wskaźnika: wartość projektu/planowana liczba przedsiębiorstw i/lub organizacji badawczych korzystających z pomocy finansowej na zakup usług w zakresie badań przemysłowych lub prac rozwojowych lub/i z pomocy na wyposażenie w środki i zasoby związane z badaniami stosowanymi i pracami rozwojowymi. W wyniku realizacji projektu:	(min. wart. wsk.)/(wart. wsk.) *10	Wartość	n/d
B.2.4.	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw.	Zostaną wprowadzone na rynek nowe, innowacyjne produkty lub dokonana zostanie zasadnicza zmiana procesu produkcyjnego lub usługowego;	0 - Nie 2 - Tak	Suma	n/d
		Uzyskana zostanie przewaga technologiczna, dzięki czemu przedsiębiorstwo poprawi swoją pozycję konkurencyjną;	0 - Nie 3 - Tak		
		Nastąpi obniżenie kosztów przedsiębiorstwa;	0 - Nie 2 - Tak		
		Nastąpi wzmocnienie potencjału B+R w przedsiębiorstwach i/lub organizacjach badawczych	0 - Nie 3 - Tak		
B.2.5.	Potencjał Wnioskodawcy	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną i finansową oraz dysponuje kadrą niezbędną do realizacji projektu systemowego ²²⁴ , w ramach, którego nastąpi wsparcie: <ul style="list-style-type: none"> zakupu usług badawczo-rozwojowych na rzecz przedsiębiorców, istotnych dla przedsiębiorcy w trakcie opracowywania nowego lub ulepszanego produktu oraz zmian procesowych w przedsiębiorstwie; wdrożenia²²⁵ wyników usługi badawczo-rozwojowej w działalności gospodarczej przedsiębiorstwa; inwestycyjne związane z nabyciem środków trwałych w organizacjach badawczych (wyposażenie laboratoriów badawczych); wykorzystania projektów demonstracyjnych, prototypów, projektów pilotażowych do celów komercyjnych (wsparcie inwestycyjne); wsparcie inwestycyjne związane z nabyciem środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+R w przedsiębiorstwach. 	0 - Nie 10 - Tak	Wartość	n/d
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiąganie założonych WRPO celów					
B.3.1	Wsparcie B+R w MŚP	Liczba zakupionej aparatury naukowo-badawczej.	(wart. wsk.)/(max. wart. wsk.) *10	Wartość	
		Liczba laboratoriów utworzonych w przedsiębiorstwach.	(wart. wsk.)/(max. wart. wsk.) *10	Wartość	
		Liczba objętych wsparciem ośrodków badawczych.	(wart. wsk.)/(max. wart. wsk.) *10	Wartość	
B.3.2	Wsparcie B+R w organizacjach badawczych	Liczba utworzonych nowych etatów badawczych.	(wart. wsk.)/(max. wart. wsk.) *10	Wartość	

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

²²⁴ Zob. przypis 1.

²²⁵ Zob. przypis 2.

Działanie 5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii²²⁶

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożono w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych;	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez	Wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/pneumowie;	

²²⁶ Uchwała nr 25/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 4 kwietnia 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 28/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 8 maja 2008r. zmieniająca uchwałę nr 25/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 4 kwietnia 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 42/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 lipca 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 55/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r. , Uchwała Nr 71/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 15/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 czerwca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 19/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 13 lipca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 23/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 sierpnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 23/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 sierpnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 42/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 47/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 13 października 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 51/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 grudnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 51/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 11/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 lutego 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 34/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 kwietnia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 36/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 27 maja 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 42/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 maja 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 56/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 15 lipca 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 62/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 62/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 9/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 lutego 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 27/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 6 kwietnia 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 33/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 5/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 lutego 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 27/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 6 kwietnia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 38/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 39/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 49/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 lipca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 58/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 20 czerwca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 60/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 listopada 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 58/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 13 grudnia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 1/2014 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 22 stycznia 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.

uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Szkolę wyższą publiczną lub niepubliczną;			Tak - Nie
	Jednostkę sfery B+RT;			
	Sieć naukową lub konsorcjum naukowo-przemysłowe (w tym CZT i CD);			
	Instytucję Otoczenia Biznesu o charakterze non profit działającą w sferze współpracy gospodarki i nauki (np. klastry, parki technologiczne);			
	Przedsiębiorcę mającego siedzibę (filia lub oddział) i działającego na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego, funkcjonującego min. 12 miesięcy;			
	Jednostkę samorządu terytorialnego.			
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;	Tak - Nie	
		Wniosek wypełniono w języku polskim.		
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	Tak - Nie	
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;		
		Wniosek zawiera wszystkie strony;		
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;		
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;		
		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione;		
A.5	Kompletność załączników	Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	Tak - Nie	
		Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków / ze wzorem wniosku o dofinansowanie oraz z instrukcją wypełniania załączników dla projektów indywidualnych;		
		Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.		
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	Tak - Nie	
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);		
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;		
		Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);		
		Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;		
		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;		
Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);				

	Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw;	
	Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
	Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;	
	Roboty nie przekraczają 70% wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy);	
	Maksymalne dofinansowanie w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu nie przekracza 10 mln zł;	
	Projekt realizowany jest na terenie Województwa Kujawsko - Pomorskiego.	
A.7 Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	<ul style="list-style-type: none"> • Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopolami, itp.). • Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych). • Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstw, itp.). • Inne inwestycje w przedsiębiorstwa. 	Tak - Nie
A.8 We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	<p>Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku mikroprzedsiębiorstw - 30% wydatków kwalifikowalnych projektu; - w przypadku małych przedsiębiorstw - 40% wydatków kwalifikowalnych projektu; - w przypadku średnich i dużych przedsiębiorstw - 50% wydatków kwalifikowalnych projektu; - w przypadku pozostałych Wnioskodawców - 25% wydatków kwalifikowalnych projektu. 	Tak - Nie
A.9 Maksymalna wartość projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Inwestycje B+RT o wartości projektu poniżej 4 mln PLN (nie dotyczy projektów wpisanych na listę indykatorywną); • Projekty parków naukowo-technologicznych o wartości poniżej 40 mln PLN (nie dotyczy projektów wpisanych na listę indykatorywną); 	Tak - Nie
A.10 Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	<p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego;</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju.</p>	Tak - Nie
A.11 Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financingu	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.	Tak - Nie

B1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4., tj. wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu.	Tak – Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak – Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;	
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	Tak – Nie
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;	
		Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);	
		Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);	
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	
		Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytłumaczeniami w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;	
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	Tak – Nie
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	
		Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	
B2 Kryteria oceny jakości projektu			

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimal na liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4	Projekt przyczynia się do:		Suma	5
		Zwiększenia potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów aktywnych w zakresie B+RT dla zintensyfikowania ich działalności poprzez przedsięwzięcia inwestycyjne i doradcze;	0 – Nie 1 - 5 według oceny		
		Wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, a na gospodarkę i jej rozwój w szczególności.	0 – nie 1 - 5 według oceny		
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekty mające na celu transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i rozwojem powiązań kooperacyjnych realizowane w ramach współpracy przedsiębiorstw oraz instytucji B+RT;	0 - Nie 3 - Tak	Suma	3
		Projekty obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i funkcjonowaniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowo-technologicznego, w tym inkubatory przedsiębiorczości tworzone przy udziale jednostek naukowo-badawczych, parki przemysłowe, itp.;	0 - Nie 3 - Tak		
		Projekty mające na celu rozwój przedsiębiorstw obejmujące wyposażenie w środki i zasoby niezbędne do inkubacji przedsiębiorstw innowacyjnych, w tym przekształcanie przedsiębiorstw w centra badawczo rozwojowe;	0 - Nie 3– Tak		
		Doradztwo mające na celu podniesienie poziomu transferu technologii z nauki do gospodarki, tylko w powiązaniu z projektem inwestycyjnym.	0 - Nie 1– Tak		
B.2.3	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:		Suma	5
		Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	0 – Nie 1 - 3 według oceny		
		Zasada zrównoważonego rozwoju	0 – Nie 1 - 4 według oceny		
		Polityka społeczeństwa informacyjnego.	0 – Nie 1 - 3 według oceny		

	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:		
B.2.4 Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 3. Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej; Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R; Oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Oś priorytetowa 5. Dyfuzja innowacji.	0 – Nie 2 - Tak	Suma 2
	Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych lub innych;	0 – Nie 2 - Tak	
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	0 – Nie 2 - Tak	
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 – Nie 4 - Tak	
	Ocenie podlegają przewidywane, uzyskane dzięki projektowi:		
B.2.5. Skuteczność udzielonego wsparcia	Transfery technologii, które zostaną przeprowadzone dzięki zrealizowanemu projektowi;	10 - w przypadku projektów uzyskujących wyniki we wszystkich wymienionych dziedzinach 5 - 9 według oceny eksperta w przypadku projektów uzyskujących wyniki w minimum 3 wymienionych dziedzinach 1 - 3 według oceny eksperta w przypadku projektów uzyskujących wyniki w przynajmniej jednej dziedzinie 0 – jeśli nie spełnia	Wartość 2
	Powiązania kooperacyjne/projektów badawczych i wdrożeniowych, które zostaną uruchomione w wyniku realizacji projektu;		
	Nawiązania współpracy przedsiębiorstw z Instytucjami Otoczenia Biznesu sfery B+RT w wyniku realizacji projektu;		
	Utworzone dzięki strukturom wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego przedsiębiorstwa innowacyjne lub przedsiębiorstwa innowacyjne, które skorzystają z ich pomocy dzięki zrealizowanemu projektowi (w ciągu 5 lat od zakończenia projektu);		
	Przedsiębiorstwa i jednostki ze sfery B+RT objęte usługami doradczymi świadczonymi w trakcie realizacji projektu lub w ciągu 5 lat po ukończeniu projektu.		
B.2.6. Doświadczenie Wnioskodawcy	Wnioskodawca zrealizował projekt badawczy/rozwojowy w ciągu ostatnich 2 lat.	0 – Nie 10- Tak	Wartość n/d
	Skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki zrealizowanych przez Wnioskodawcę projektu w okresie ostatnich 3 lat;		
	Wdrożone wyniki prac B+RT, w tym opracowanych i zgłoszonych do właściwego urzędu wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat;		
	Projekty zrealizowane przez Wnioskodawcę w ciągu ostatnich 3 lat związane z tworzeniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego w okresie ostatnich 3 lat.		

B.2.7.	Efektywność udzielonego wsparcia	Policzenie wskaźnika: wartość projektu/planowana liczba przedsiębiorstw innowacyjnych utworzonych/korzystających z pomocy struktury wsparcia dzięki projektowi w ciągu 5 lat od zakończenia projektu.	(min. wart. wsk.)/(wart. wsk.) *10	Wartość	n/d
B.2.8.	Efektywność finansowa projektu	Ocenie podlega wysokość wewnętrznej stopy zwrotu z inwestycji (rozumianej jako wartość zrealizowanego projektu wdrożeniowego) – jeśli ma zastosowanie.	(min. wart. wsk.)/(wart. wsk.) *10	Wartość	n/d
B.2.9.	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw.	W wyniku realizacji projektu:			
		Zostaną wprowadzone na rynek nowe, innowacyjne produkty lub dokonana zostanie zasadnicza zmiana procesu produkcyjnego lub usługowego;	0 - Nie 3 - Tak	Suma	n/d
		Uzyskana zostanie przewaga technologiczna, dzięki czemu przedsiębiorstwo poprawi swoją pozycję konkurencyjną;	0 - Nie 4 - Tak		
		Nastąpi obniżenie kosztów.	0 - Nie 3 - Tak		
B.2.10	Potencjał Wnioskodawcy	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i finansową do realizacji projektu;	0 - Nie 5 - Tak	Wartość	n/d
		Wnioskodawca posiada zdolność do wdrożenia wyników prac badawczych.	0 - Nie 5 - Tak		
B3 Kryteria ocen/wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiąganie założonych WRPO celów					
B.3.1	Utworzone miejsca w pracy w sektorze B+RT	Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+RT - etaty badawcze.	(wart. wsk.)/(max. wart. wsk.) *10	Wartość	

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Schemat: Projekty celowe – wdrożenie potencjału naukowo-badawczego województwa kujawsko-pomorskiego w obszarze nowych technologii dla firm z regionu kujawsko-pomorskiego

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A Kryteria formalne - preselekcja			
P.A.1	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	<p>Wniosek złożony przez:</p> <p>Mikro, małego lub średniego przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą minimum 12 miesięcy, mającego siedzibę (filię lub oddział, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych) i prowadzącego działalność gospodarczą na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (w przypadku osoby fizycznej, mającej miejsce zamieszkania i prowadzącą ewidencjonowaną działalność gospodarczą na terenie województwa kujawsko-pomorskiego);</p> <p>Organizację badawczą²²⁸ (tylko w partnerstwie z przedsiębiorcą spełniającym warunki jw.) posiadającą siedzibę na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.</p>	Tak - Nie
P.A.2	Maksymalna wartość projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Część badawcza projektu celowego (badania przemysłowe²²⁹ lub eksperymentalne prace rozwojowe²³⁰) o wartości projektu poniżej 400 tys. PLN; • Maksymalny poziom dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych projektu fazy wdrożeniowej nie może przekroczyć 60%; • Maksymalna wartość dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych projektu poniżej 1 mln PLN. 	Tak - Nie
P.A.3	Formalna dopuszczalność projektu	Wnioskodawca posiada umowę warunkową ²³¹ z organizacją badawczą na wykonanie badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych.	Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne i dopuszczalności projektu - preselekcja			
P.B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4., tj. wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu.	Tak - Nie

²²⁸ Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 1) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

²²⁹ Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 3) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008.

²³⁰ Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 4) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008.

²³¹ Tj. umowę z wykonawcą usługi badawczej – organizacją badawczą, której realizacja będzie wyłączone od przyznania dofinansowania w ramach Działania 5.4 RPO WK-P. Umowa warunkowa nie rodzi po stronie Wnioskodawcy ostatecznego zobowiązania do zlecenia wykonania usługi badawczej. Zawarcie umowy warunkowej musi zostać poprzedzone przeprowadzeniem rozeznania rynku z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji, efektywności, jawności i przejrzystości. Świadczenie usługi badawczej może się rozpocząć po dniu złożenia wniosku preselekcijnego. W przedmiotowej umowie obligatoryjnie muszą zostać ujęte następujące elementy: zakres badań, skład zespołu badawczego oraz koszt przeprowadzenia zadania badawczego.

P.B.1.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekty mające na celu wsparcie zakupu usług badawczo-rozwojowych na rzecz przedsiębiorstw, istotnych dla przedsiębiorcy w trakcie opracowywania nowego lub ulepszanego produktu oraz zmian procesowych w przedsiębiorstwie skutkujące ich wdrożeniem ²³² w prowadzonej działalności gospodarczej, prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług lub mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego.	Tak - Nie		
P.B.1.3	Efektywność udzielonego wsparcia	Czy Wnioskodawca przedstawił analizę ekonomiczną lub badanie/a rynkowe potwierdzające celowość wdrożenia wyników badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych sporządzone przez wyspecjalizowany podmiot lub odpowiednią komórkę własną?	Tak - Nie		
P.B.1.4	Potencjał Wnioskodawcy	Wnioskodawca posiada zdolność finansową i organizacyjną do wdrożenia wyników badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych w prowadzonej działalności gospodarczej.	Tak - Nie		
P.B.1.5	Dopuszczalność projektu	Wnioskodawca posiada umowę warunkową ²³³ z organizacją badawczą na wykonanie badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych.	Tak - Nie		
B2/Kryteria oceniania kosztów projektu - preselekcja					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opeje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
P.B.2.1	Skuteczność udzielonego wsparcia	<p>Projekt przyczynia się do:</p> <p>Zaspokojenia potrzeb rynkowych na produkt / technologię / usługę będącą rezultatem projektu, wskazującą na opłacalność projektu;</p> <p>Nawiązania współpracy przedsiębiorstw z instytucjami sfery B+RT w wyniku realizacji projektu;</p> <p>Zgłoszenia patentowego, wzoru przemysłowego lub wzoru użytkowego;</p> <p>Wdrożenia wyników prac B+RT przez przedsiębiorców, w tym opracowanych wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych.</p>	<p>10 – w przypadku projektów uzyskujących wyniki we wszystkich wymienionych dziedzinach;</p> <p>7 – w przypadku projektów uzyskujących wyniki w minimum 3 wymienionych dziedzinach;</p> <p>3 – w przypadku projektów uzyskujących wyniki w minimum 2 wymienionych dziedzinach;</p> <p>1 – w przypadku projektów uzyskujących wyniki w przynajmniej jednej dziedzinie;</p>	Wartość	3
P.B.2.2	Trwałość współpracy pomiędzy	<p>Wartość nakładów Wnioskodawcy na prace badawcze obejmujące badania przemysłowe lub eksperymentalne prace rozwojowe w okresie 3 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, mierzona w stosunku do wartości kosztów kwalifikowanych części badawczej projektu:</p> <p>20% i powyżej</p>	10	Wartość	n/d

²³² Wdrożenie to etap procesu innowacji, którego celem jest przygotowanie produktu/usługi do wprowadzenia na rynek (zob. definicja zawarta w słowniczku URPO WK-P). Wdrożenie musi nastąpić w działalności gospodarczej prowadzonej przez Wnioskodawcę.

²³³ Tj. umowę z wykonawcą usługi badawczej – organizacją badawczą, której realizacja będzie wyłącznie uzależniona od przyznania dofinansowania w ramach Działania 5.4 RPO WK-P. Umowa warunkowa nie rodzi po stronie Wnioskodawcy ostatecznego zobowiązania do zlecenia wykonania usługi badawczej. Zawarcie umowy warunkowej musi zostać poprzedzone przeprowadzeniem rozeznania rynku z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji, efektywności, jawności i przejrzystości. Świadczenie usługi badawczej może się rozpocząć po dniu złożenia wniosku preselekcijnego. W przedmiotowej umowie obligatoryjnie muszą zostać ujęte następujące elementy: zakres badań, skład zespołu badawczego oraz koszt przeprowadzenia zadania badawczego.

Wnioskodawca a wykonawcą usługi badawczej (organizacją badawczą)	powyżej 15% do 19,99%	8		
	powyżej 7% do 14,99%	5		
	powyżej 3% do 6,99%	3		
	powyżej 1% do 2,99%	2		
	powyżej 0% do 0,99%	1		
	0 lub brak informacji	0		
P.B.2.3 Projekt jest zgodny z preferowanymi branżami gospodarki zapisanymi w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku	Przedmiotem projektu jest działalność gospodarcza produkcyjna w następujących sektorach /branżach gospodarki:	0 – Nie 10 – Tak	Wartość	n/d
	Teleinformatyczny, biotechnologiczny, narzędziowy, elektroniczny, meblarski, poligraficzny, chemiczny, elektrotechniczny, elektromechaniczny, spożywczy, papirniczy, high-tech;			
B3 Kryteria oceny wpływu przewidzianych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w PO celów				
P.B.3.1 Wpływ projektu na rynek pracy	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie.	2 – utrzymanie dotychczasowych miejsc pracy we wspieranym przedsiębiorstwie 5 – min. 1 trwałe nowe miejsce pracy 10 – min. 2 i więcej trwałe nowe miejsca pracy	Wartość	

Działanie 5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii²³⁴

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez	Projekt złożony przez:	

[illegible]

uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	1. Instytucję Otoczenia Biznesu ²³⁵ działającą w sferze współpracy gospodarki i nauki, która spełnia łącznie następujące warunki: • zgodnie ze statutem (aktem równoważnym) nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznacza osiągnięty zysk na cele statutowe związane z tworzeniem korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, • posiada siedzibę (filię lub oddział, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych) i prowadzi działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego;	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione; Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy); Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przekazana przez Wnioskodawcę zabezpieczona; Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową; Projekt jest zgodny z Linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	Tak - Nie

	Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
	Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;	
	W realizacji projektu zapewniony zostanie udział przynajmniej czterech partnerów spełniających kryteria instytucji otoczenia biznesu ²⁸⁶ ;	
	Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.	
A.7	<p>Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego</p> <ul style="list-style-type: none"> • Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopolami, itp.); • Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych); • Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstw, itp.); • Inne inwestycje w przedsiębiorstwa. 	Tak - Nie
A.8	<p>Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne</p> <p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego;</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju.</p>	Tak - Nie
A.9	<p>Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financingu</p> <p>Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p>	Tak - Nie
B. Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu		
B.1.1	<p>Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4</p> <p>Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4., tj. wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu.</p>	Tak - Nie
B.1.2	<p>Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu</p> <p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.</p>	Tak - Nie

²⁸⁶ Zgodnie z definicją zawartą w Słowniku Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;	Tak - Nie
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;	
		Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);	
		Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);	
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	Tak - Nie
		Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	
B.1.5	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 3. Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R; Oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Oś priorytetowa 5. Dyfuzja innowacji.	Tak - Nie
		Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych lub innych;	
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	
B.1.6	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	Tak - Nie
		Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;	
		Zasada zrównoważonego rozwoju.	

B.1.7	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekty mające na celu wsparcie zakupu usług badawczo-rozwojowych na rzecz MŚP, istotnych dla przedsiębiorcy w trakcie opracowywania nowego lub ulepszanego produktu oraz zmian procesowych w przedsiębiorstwie oraz usług w zakresie badań wyrobów na zgodność z normami (tylko w przypadku badań dotyczących modelu/prototypu nowego produktu) realizowane w sposób systemowy ²³⁷ na rzecz MŚP.	Tak – Nie		
B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4	Projekt przyczynia się do: Zwiększenia potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów aktywnych w zakresie B+RT dla zintensyfikowania ich działalności poprzez przedsięwzięcia inwestycyjne i doradcze; Wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, a na gospodarkę i jej rozwój w szczególności.	0 – Nie 1 - 5 według oceny 0 – nie 1 - 5 według oceny	Suma	5
B.2.2.	Skuteczność udzielonego wsparcia	Ocenie podlegają przewidywane, uzyskane dzięki projektowi: Transfery technologii, które zostaną przeprowadzone dzięki zrealizowanemu projektowi; Powiązania kooperacyjne/projekty badawcze i/lub wdrożenia, które zostaną uruchomione w wyniku realizacji projektu; Nawiązania współpracy przedsiębiorstw z organizacjami badawczymi ²³⁸ w wyniku realizacji projektu; Wdrożenie wyników prac B+RT, w tym opracowanych wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych; Uzyskania dostępu do finansowania innowacyjnych koncepcji przez MŚP.	10 – w przypadku projektów uzyskujących wyniki we wszystkich wymienionych dziedzinach 5 - 9 według oceny eksperta w przypadku projektów uzyskujących wyniki w minimum 3	Wartość	2

²³⁷ tj. projekty, które w sposób kompleksowy będą realizowały przedmiotowe wsparcie. Systemowy nie oznacza w przedmiotowym przypadku projektu systemowego zdefiniowanego w art. 28 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.)

²³⁸ Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 1) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

			wymienionych dziedzinach		
			1 - 3 według oceny eksperta w przypadku projektów uzyskujących wyniki w przynajmniej jednej dziedzinie 0 – jeśli nie spełnia		
B.2.3.	Doświadczenie Wnioskodawcy		Wnioskodawca lub partner zrealizował projekt dotyczący wsparcia doradczego oraz finansowego przedsiębiorców w ciągu ostatnich 3 lat;		Wartość n/d
			Wnioskodawca lub partner wspierał doradczo oraz finansowo skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki zrealizowany przez MŚP w okresie ostatnich 3 lat;		
			Wnioskodawca lub partner wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników prac B+RT, w tym opracowywanych i zgłoszonych do właściwego urzędu wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat;	0 – Nie 1-10 – według oceny	
B.2.4.	Efektywność udzielonego wsparcia		Projekt/y zrealizowany/e przez Wnioskodawcę lub partnera w ciągu ostatnich 3 lat związane z tworzeniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego w okresie ostatnich 3 lat.		Wartość n/d
			Policzenie wskaźnika: wartość projektu/planowana liczba przedsiębiorstw korzystających z pomocy finansowej na zakup usług w zakresie badań przemysłowych lub prac rozwojowych lub usług w zakresie badań wyników na zgodność w ramach projektu oraz wdrożenie wyników badań.	(min. wart. wsk.)/(wart. wsk.) *10	
B.2.5.	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw.		W wyniku realizacji projektu:		Suma n/d
			Zostały wprowadzone na rynek nowe, udoskonalone, innowacyjne produkty lub dokonana zostanie zasadnicza zmiana procesu produkcyjnego lub usługowego;	0 - Nie 3 - Tak	
			Uzyskana zostanie przewaga technologiczna, dzięki czemu przedsiębiorstwo poprawi swoją pozycję konkurencyjną;	0 - Nie 4 - Tak	
			Nastąpi obniżenie kosztów.	0 - Nie 3 - Tak	
B.2.6.	Potencjał Wnioskodawcy		Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną i finansową oraz dysponuje kadrą niezbędną do realizacji projektu systemowego ²³⁹ , w ramach, którego nastąpi wsparcie zakupu usług badawczo-rozwojowych na rzecz MŚP, istotnych dla przedsiębiorcy w trakcie opracowywania nowego lub ulepszanego produktu oraz zmian procesowych w przedsiębiorstwie oraz usług w zakresie badań wyników na zgodność (tylko w przypadku badań dotyczących modelu/prototypu nowego produktu).	0 - Nie 10 - Tak	Wartość n/d

²³⁹ tj. projekty, które w sposób kompleksowy będą realizowały przedmiotowe wsparcie. Systemowy nie oznacza w przedmiotowym przypadku projektu systemowego zdefiniowanego w art. 28 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.)

Schemat: laboratoria badawcze

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionych Wnioskodawców	Projekt złożony przez: Szkółę wyższą.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu; Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej?	Tak - Nie

RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 maja 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 38/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 20 czerwca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 39/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 lipca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 49/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 16 września 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 58/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 listopada 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 60/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 13 grudnia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 1/2014 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 22 stycznia 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.

	Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	
	Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
	Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasięg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	
	Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
	Wnioskodawca złożył jeden projekt objęty jednym wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;	
	Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko – pomorskiego.	
A.7	<ul style="list-style-type: none"> • Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MiSP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych); • Inne inwestycje w przedsiębiorstwa. 	Tak - Nie
A.8	Wkład własny Wnioskodawcy określono na poziomie min. 50% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.9	<ul style="list-style-type: none"> • Inwestycje o wartości projektu poniżej 4 mln PLN; • Wsparcie projektu inwestycyjnego związanego z nabyciem środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+RT o wartości niższej niż 2 mln PLN. 	Tak - Nie
A.10	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
A.11	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.	Tak - Nie
Brak kryterium wyrażonego technicznie dopuszczalności projektu		

B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółwienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4., tj. wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.</p>	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytcznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);</p> <p>Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.5	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</p> <p>Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013; Oś priorytetowa 3. Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013; Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R; Oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Oś priorytetowa 5. Dyfuzja innowacji.</p> <p>Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych lub innych;</p>	Tak - Nie

		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	
B.1.6	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Budowa lub przebudowa, rozbudowa laboratoriów ²⁴¹ , zakup specjalistycznej aparatury badawczej przez laboratorium świadczące komercyjne usługi dla gospodarki.	Tak – Nie
B2 Kryteria oceny jakości projektu			
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium Minimalna liczba punktów
B.2.1	<p>Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4</p>	<p>Projekt przyczynia się do:</p> <p>Zwiększenia potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów aktywnych w zakresie B+RT dla zintensyfikowania ich działalności poprzez przedsięwzięcia inwestycyjne i doradcze;</p> <p>Wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, a na gospodarkę i jej rozwój w szczególności.</p>	<p>0 – Nie 1 - 5 według oceny</p> <p>0 – nie 1 - 5 według oceny</p> <p>Suma</p> <p>5</p>
B.2.2.	Skuteczność udzielonego wsparcia	<p>Ocenie podlegają przewidywane, uzyskane dzięki projektowi:</p> <p>Transfery technologii, które zostaną przeprowadzone dzięki zrealizowanemu projektowi;</p> <p>Powiązania kooperacyjne/projekty badawcze i wdrożeniowe,</p> <p>Nawiązania współpracy organizacji badawczych²⁴² z przedsiębiorcami;</p> <p>Wdrożenia wyników prac B+RT, w tym opracowanych wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych dzięki realizacji badań na zakupionej aparaturze;</p>	<p>10 - w przypadku przypadku projektów uzyskujących wyniki we wszystkich wymienionych dziedzinach</p> <p>Wartość</p> <p>2</p>

²⁴¹ W tym zakup/budowa/rozbudowa/przebudowa/modernizacja budynków

²⁴² Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 1) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

			<p>w przypadku projektów uzyskujących wyniki w minimum 3 wymienionych dziedzinach</p> <p>1 - 3 według oceny eksperta w przypadku projektów uzyskujących wyniki w przynajmniej jednej dziedzinie</p> <p>0 – jeśli nie spełnia</p>		
		Możliwości prowadzenia badań nad innowacyjnymi koncepcjami MŚP.			
			Wnioskodawca posiada <u>Program rozwoju badań</u> ²⁴³ , w którym:		
B.2.3	Przeznaczenie rozwijanej infrastruktury dla celów komercyjnych		<ul style="list-style-type: none"> wykazano potencjał wykorzystania inwestycji do prowadzenia prac B+R na rzecz gospodarki (w tym wskazano wprost na komercjalizację wyników badań); 	0 – Nie 3 – Tak	Suma 6
			<ul style="list-style-type: none"> wykazano planowany sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji; 	0 – Nie 1 – Tak	
			<ul style="list-style-type: none"> określono priorytetowy charakter badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przy wykorzystaniu aparatury zakupionej w ramach realizacji projektu; 	0 – Nie 2 – Tak	
			<ul style="list-style-type: none"> wskazano konieczność realizacji inwestycji objętej projektem; 	0 – Nie 1 – Tak	
			<ul style="list-style-type: none"> wykazano doświadczenie kadry, w tym osiągnięcia naukowe, publikacje, patenty, wdrożenia itp. 	0 – Nie 3 – Tak	
		Zasięg wykorzystania rezultatów projektu:			
B.2.4	Zasięg wykorzystania rezultatów projektu		Zasięg wykorzystania rezultatów projektu: międzynarodowy;	0 – Nie 10 – Tak	Wartość 4

²⁴³ Program powinien zawierać uzasadnienie planowanej inwestycji wraz z odpowiednią koncepcją funkcjonowania oraz wykorzystania i utrzymania rezultatów projektu w przyszłości.

		ogólnokrajowy;		0 – Nie 7 – Tak		
		regionalny;		0 – Nie 4 – Tak		
		środkowy;		0 – Nie 1 – Tak		
B.2.5.	Efektywność udzielonego wsparcia	Policzenie wskaźnika: wartość projektu/planowana liczba podmiotów gospodarczych korzystających z usług w zakresie badań przemysłowych lub prac rozwojowych w okresie realizacji i trwałości projektu.		(min. wart. wsk.)/(wart. wsk.)*10	Wartość	n/d
B.2.6.	Wpływ projektu na rozwój regionalnej gospodarki, w tym przedsiębiorstw.	Przy wykorzystaniu aparatury zakupionej w wyniku realizacji projektu: Powstaną nowe, innowacyjne produkty lub dokonana zostanie zasadnicza zmiana procesu produkcyjnego lub usługowego; Powstaną półprodukty/składniki niezbędne do zaistnienia produktu finalnego, które zostaną wdrożone w działalności produkcyjnej przedsiębiorstwa; Powstaną tańsze/nowocześniejsze/bardziej wydajne półprodukty/składniki, które mogą zastąpić już istniejące, i które zostaną wdrożone w działalności produkcyjnej przedsiębiorstwa.		0 – Nie 4 – Tak 0 – Nie 3 – Tak 0 – Nie 3 – Tak	Wartość	3
B.2.7	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji badań wykonywanych na zlecenie przedsiębiorstw	Wnioskodawca: • wskazał na realizację prac badawczych ²⁴⁴ i badawczo-rozwojowych ²⁴⁵ rocznie w kolejnych latach od 2007-2011; • wskazał na realizację prac badawczych ²⁴⁶ i badawczo-rozwojowych ²⁴⁷ rocznie w kolejnych latach od 2011-2013.		0 – Nie 7 – Tak 0 – Nie 3 – Tak	Suma	3
B.2.8	Gwarancja serwisowa	Zakupione wyposażenie laboratorium posiada gwarancje serwisowe.		0 – Nie 10 – Tak	Wartość	n/d
BS Kryteria oceniania wpływu przewidzianych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów						
B.3.1	Liczba wspartych przedsiębiorstw	Liczba przedsiębiorstw wspartych przez IOB.		(wart. wsk.)/(max. wart. wsk.)*10	Wartość	

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

²⁴⁴ Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 3) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

²⁴⁵ Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 4) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

²⁴⁶ Jak przypis nr 5.

²⁴⁷ Jak przypis nr 6.

[illegible]

A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionych wnioskodawców	Projekt złożony przez: Organizację badawczą ²⁴⁹	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	Tak - Nie
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
		Wniosek zawiera wszystkie strony;	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);	
A.5	Kompletność załączników	Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione; Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu; Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);	Tak - Nie

²⁴⁹ Podmiot (prawa publicznego lub prywatnego) taki jak wyższa uczelnia czy instytut naukowo-badawczy, niezależnie od jego statusu prawnego lub sposobu finansowania, którego głównym celem jest prowadzenie badań podstawowych, badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych oraz rozpowszechnianie ich wyników poprzez dydaktyczną, publikację lub transfer technologii. Wszystkie zyski są reinwestowane w działalność badawczą, rozpowszechnianie jej wyników lub dydaktykę. Przedsiębiorstwa mogące wywierać wpływ na taką organizację w roli, na przykład, jej udziałowców/akcjonariuszy czy członków nie mają preferencyjnego dostępu do potencjału badawczego tej organizacji ani do wyników prowadzonych badań; przez nią badań; Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

	Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	
	Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
	Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	
	Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
	Wnioskodawca (podstawowa jednostka organizacyjna organizacji badawczej lub organizacja badawcza) złożył jeden projekt objęty jednym wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;	
	Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko – pomorskiego;	
	Maksymalny wartość dofinansowania na poziomie projektu do 1 mln zł.	
	Maksymalna poziom dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych do 100%.	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Tak - Nie
A.8	Maksymalna wartość projektu	Tak - Nie
A.9	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Tak - Nie

A.10	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financingu	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.	Tak - Nie
A.11	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji badań wykonywanych na zlecenie przedsiębiorstw ²⁵¹	Wnioskodawca (podstawowa jednostka organizacyjna ²⁵² organizacji badawczej lub organizacja badawcza) wskazał na realizację prac badawczych ²⁵³ i badawczo-rozwojowych ²⁵⁴ zleconych przez podmioty zewnętrzne w sumie w kolejnych latach od 2010-2012 na kwotę powyżej 300.000,00 PLN.	Tak - Nie
B.1. Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4., tj. wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu; Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;	Tak - Nie

²⁵¹ Weryfikacja na podstawie załączonych faktur wystawionych za przeprowadzone badania. Z wyłączeniem faktur za prace badawcze i badawczo-rozwojowe zlecone przez podmioty zewnętrzne i sfinansowane ze środków unijnych.
²⁵² jak odnośnik nr 2.

²⁵³ Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 3) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

²⁵⁴ Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 4) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

		<p>Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);</p> <p>Czy projekt jest wart współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	<p>Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.</p>	Tak - Nie
B.1.5	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych powiązanie projektu z:</p> <p>Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013; Oś priorytetowa 3. Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013; Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R; Oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Oś priorytetowa 5. Dyfuzja innowacji.</p> <p>Innymi działaniami realizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych lub innych;</p> <p>Działaniami realizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;</p> <p>Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.</p>	Tak - Nie

B.1.6	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekty w zakresie badań podstawowych ²⁵⁵ , jako bazy dla realizacji badań przemysłowych ²⁵⁶ i eksperymentalnych prac rozwojowych ²⁵⁷	Tak – Nie		
B.2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w	Projekt przyczynia się do:			5
		Wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu;	0 – Nie 1 - 5 według oceny		
	Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4	Wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, na gospodarkę i jej rozwój, w szczególności poprzez realizację badań podstawowych jako bazy dla badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych.	0 – nie 1 - 5 według oceny	Suma	
B.2.2.	Rozpowszechnianie wyników badań	Ocenie podlega planowany sposób rozpowszechniania wyników badań podstawowych będących przedmiotem projektu:			6
		Na konferencjach naukowych i technicznych;	2		
		Przez publikację w czasopiśmie naukowych, technicznych lub bazach danych zapewniających swobodny dostęp do surowych danych badawczych;	4		
B.2.3	Program rozwoju	za pośrednictwem bezpłatnego oprogramowania lub oprogramowania o otwartym kodzie źródłowym.	4		
		Wnioskodawca posiada <u>Program rozwoju badań</u> ²⁵⁸ , w którym:			Suma

²⁵⁵ Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 2) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.), tj. oznaczają prace eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobycia nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie praktyczne.

²⁵⁶ Jak odnośnik nr 5.

²⁵⁷ Jak odnośnik nr 6.

²⁵⁸ Program powinien zawierać uzasadnienie planowanej inwestycji wraz z odpowiednią koncepcją funkcjonowania oraz wykorzystania i utrzymania rezultatów projektu w przyszłości.

badan	wskazano konieczność podstawowego objętego projektem;	realizacji badania	0 – Nie 2 – Tak	Suma	5
B.2.4	Zasięg wykorzystania rezultatów projektu	Zasięg wykorzystania rezultatów projektu:	0 – Nie 10 – Tak	Wartość	4
B.2.5.	Przedmiot projektu.	Przedmiot projektu:	0 – Nie 3 – Tak	Wartość	3
B.2.6.	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji badań wykonywanych na zlecenie przedsiębiorstw ²⁶¹	Wnioskodawca (podstawowa jednostka organizacyjna ²⁶² organizacji badawczej lub organizacja badawcza) wykazał realizację prac badawczych ²⁶³ i badawczo-rozwojowych ²⁶⁴ zleconych przez podmioty zewnętrzne w sumie w kolejnych latach od 2010-2012 na kwotę:	1 pkt 2 pkt 3 pkt	wartość	n/d

²⁵⁹ Badania podstawowe "czyste" - prowadzone są z myślą o postępie wiedzy, bez nastawienia na osiągnięcie długofalowych korzyści ekonomicznych czy społecznych i bez czynienia wysiłków w celu zastosowania wyników badań do rozwiązywania problemów o charakterze praktycznym lub w celu przekazania tych wyników do podmiotów mogących zająć się ich zastosowaniem – Źródło: definicja GUS http://www.stat.gov.pl/gus/definicie_PLK_HTML.htm?id=POJ-16.htm.

²⁶⁰ Badania podstawowe "ukierunkowane" - prowadzone są z nastawieniem na to, że w ich wyniku powstanie szeroka baza wiedzy, która będzie mogła stanowić podstawę do rozwiązywania już rozpoznanych lub spodziewanych w przyszłości problemów – Źródło: definicja GUS http://www.stat.gov.pl/gus/definicie_PLK_HTML.htm?id=POJ-16.htm.

²⁶¹ Jak odnośnik nr 3.

²⁶² Jak odnośnik nr 2.

²⁶³ Jak odnośnik nr 5.

²⁶⁴ Jak odnośnik nr 6.

		>500.000,00 zł - ≤ 600.000,00 zł >600.000,00 zł - ≤ 700.000,00 zł >700.000,00 zł - ≤ 800.000,00 zł >800.000,00 zł - ≤ 900.000,00 zł >900.000,00 zł - ≤ 1.000.000,00 zł >1.000.000,00 zł - ≤ 1.100.000,00 zł >1.100.000,00 zł - ≤ 1.200.000,00 zł >1.200.000,00 zł	4 pkt 5 pkt 6 pkt 7 pkt 8 pkt 9 pkt 10 pkt	
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów				
B.3.1	Liczba etatów badawczych	Przewidywana całkowita liczba etatów badawczych (personelu zatrudnionego w działalności B+R) ²⁶⁵	(wart. wsk.)/(max. wart. wsk.)*10	Wartość

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów²⁶⁶

²⁶⁵ Personel zatrudniony w działalności B+R - Wszystkie osoby związane bezpośrednio z działalnością B+R, zarówno pracownicy merytoryczni, jak i personel pomocniczy. Do pracowników związanych bezpośrednio z działalnością B+R zaliczani są pracownicy przeznaczający na tę działalność co najmniej 10% swojego ogólnego czasu pracy (źródło: GUS <http://www.stat.gov.pl/gus/definicie.pl?K=POI-517.htm>).

²⁶⁶ Uchwała nr 25/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 4 kwietnia 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 28/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 8 maja 2008r. zmieniająca uchwałę nr 25/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 42/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r., Uchwała nr 71/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 15/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 22/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 czerwca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 23/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 13 lipca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 30/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 sierpnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 42/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 47/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 18 listopada 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 51/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 grudnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 56/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 lutego 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 11/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 24/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 kwietnia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 34/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 27 maja 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 36/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 18 listopada 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 42/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 maja 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 57/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 62/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 września 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 62/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 30 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 9/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 lutego 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 27/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 6 kwietnia 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 33/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 33/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie;	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez jednostkę samorządu terytorialnego.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	Tak - Nie
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
		Wniosek zawiera wszystkie strony;	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);	
		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione;	
A.5	Kompletność załączników	Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	Tak - Nie
		Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków.	
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami;	Tak - Nie
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);	

dnia 22 listopada 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw oraz Uchwałą Nr 1/2012 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 11 stycznia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 2/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 24 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 5/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 19/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 14 marca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 32/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 maja 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 38/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 20 czerwca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 39/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 lipca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 49/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 16 września 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 58/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 listopada 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 60/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 13 grudnia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 1/2014 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 22 stycznia 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.

		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	
		Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);	
		Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	
		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
		Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	
		Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw;	
		Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.8	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego.	Tak - Nie
A.9	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 15 % wartości wydatków kwalifikowalnych projektu, w tym nie mniej niż 5 % wartości wydatków kwalifikowalnych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego (jeśli dotyczy).	Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczne i techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierała realizację celów określonych dla Działania 5.5	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5., tj. wzmocnienie pozycji województwa kujawsko-pomorskiego jako obszaru atrakcyjnego gospodarczo, turystycznie i kulturowo poprzez utrwalanie jego marki za pomocą aktywnego wsparcia podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Utrwalanie marki regionu na obszarze rynku europejskiego, intensyfikacja międzynarodowej współpracy gospodarczej przedsiębiorstw, a tym samym kreowanie korzystnego wizerunku regionu na gospodarczej mapie Europy	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu. Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Wnioskodawca gwarantuje wykonalność projektu. Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;	Tak - Nie

		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa); Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna); Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);						
B2 Kryteria oceny jakości projektu								
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów			
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5	Nawiązanie kontaktów handlowych z partnerami zagranicznymi;	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się	Suma	2			
		Promocja sprzedaży produktów/usług na rynek międzynarodowy przedsiębiorstw z obszaru Województwa lub promocja marki Województwa;	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się					
		Badanie rynków zagranicznych;	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się					
		Zwiększenie aktywności informacyjnej przedsiębiorstw;	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się					
		Wzmocnianie systemu obsługi i wspomagania inwestycji zagranicznych.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się					
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekt realizuje następujące typy działań:			Suma	2		
		Realizacja projektów mających za zadanie wsparcie promocji produktów regionalnych i lokalnych;	0 - Nie 2 - Tak					

		Dofinansowanie kosztów przygotowania i prezentacji oferty handlowej i promocyjnej, w tym udział w targach i wystawach poza granicami kraju lub krajowych o charakterze międzynarodowym (jako wystawca);	0 – Nie 2 - Tak		
		Dofinansowanie kosztów przygotowania oferty i realizacji działań promocyjnych w zakresie produktu markowego;	0 – Nie 2 - Tak		
		Dofinansowanie kosztów udziału w zagranicznych lub krajowych o charakterze międzynarodowym imprezach targowo-wystawienniczych lub w wyjazdowych misjach gospodarczych poza granice kraju (jako uczestnik);	0 – Nie 2 - Tak		
		Dofinansowanie kosztów tworzenia i rozwoju sieci współpracy pomiędzy grupami docelowymi.	0 – Nie 2 - Tak		
		Ocenie uwzględniającej m.in. wzmocnienie rezultatów projektu finansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz synergię projektów, podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:			
B.2.3	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007–2013: Oś Priorytetowa 6. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007–2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu; Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw;	0 – Nie 4 - Tak	Suma	2
		Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;	0 – Nie 2 - Tak		
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	0 – Nie 2 - Tak		
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 – Nie 2 - Tak		

Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów – wsparcie dla MŚP²⁶⁷

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez mające siedzibę lub oddział i prowadzące działalność gospodarczą min. 12 miesięcy na terenie województwa kujawsko-pomorskiego: 1. mikro, małe i średnie przedsiębiorstwo z wyłączeniem: - przedsiębiorstw wymienionych w art. 35 ust. 3 pkt. b rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (EFR) oraz	Tak - Nie

267

[illegible]

		- przedsiębiorstw objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW).	
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	<p>Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;</p> <p>Wniosek wypełniono w języku polskim.</p>	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	<p>Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;</p> <p>Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;</p> <p>Wniosek zawiera wszystkie strony;</p> <p>Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;</p> <p>Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);</p> <p>Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione.</p> <p>Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków.</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.</p>	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu dotyczy wydarzeń targowych lub wystaw, których realizacja odbędzie się po ogłoszeniu konkursu;</p> <p>Wniosek złożono we właściwym terminie, tj. wniosek o dofinansowanie projektu złożony został nie później niż 2 m-ce przed uczestnictwem Wnioskodawcy w targach lub wystawach;</p> <p>Wnioskodawca złożył jeden projekt objęty wnioskiem o dofinansowanie, obejmujący zakresem rzeczowym udział w jednej imprezie targowej lub wystawienniczej;</p> <p>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;</p> <p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;</p> <p>Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy):</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;</p> <p>Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);</p>	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu		Tak - Nie

	Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt. 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw;	Wydutki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	Wydutki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowane zawierają się w katalogu wydatków kwalifikowanych w ramach konkursu: - koszt zabudowy stoiska wystawienniczego; - wynajem powierzchni wystawienniczej; - opłata rejestracyjna; - wpis do katalogu targowego.	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	08 - Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.		Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 15 % w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.		Tak - Nie
A.9	Maksymalna wartość/poziom dofinansowania na poziomie projektu oraz na poziomie wydatków kwalifikowalnych projektu.	Maksymalna kwota dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu nie przekracza 80 tys. zł - w przypadku targów i wystaw krajowych o charakterze międzynarodowym; Maksymalna kwota dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu nie przekracza 120 tys. zł - w przypadku targów i wystaw poza granicami kraju. Maksymalny poziom dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu wynosi 85%.		Tak - Nie
B.1 Wykazany jest cel i zakres realizacji projektu				
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.5	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5., tj. wzmocnienie pozycji województwa kujawsko-pomorskiego jako obszaru atrakcyjnego gospodarczo, turystycznie i kulturowo poprzez utrwalanie jego marki za pomocą aktywnego wsparcia podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Utrwalanie marki regionu na obszarze rynku europejskiego, intensyfikacja międzynarodowej współpracy gospodarczej przedsiębiorstw, a tym samym kreowanie korzystnego wizerunku regionu na gospodarczej mapie Europy		Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację poszczególnych zadań w projekcie; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Wnioskodawca gwarantuje wykonalność projektu.		Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku.		Tak - Nie

B.1.4	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Prezentacja oferty handlowej i promocyjnej przedsiębiorstw, poprzez udział w charakterze wystawcy na targach i wystawach poza granicami kraju lub krajowych o charakterze międzynarodowym ²⁶⁸	Tak - Nie		
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5	Rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają: - nawiązanie kontaktów handlowych z partnerami zagranicznymi lub - zwiększenie aktywności informacyjnej przedsiębiorstw; - promocję sprzedaży produktów/usług przedsiębiorstw z obszaru Województwa na rynku międzynarodowym.	0 - nie przyczynia się, 4 - przyczynia się	Suma	3
			0 - nie przyczynia się, 3 - przyczynia się		
			0 - nie przyczynia się, 3 - przyczynia się		
			0 - nie przyczynia się, 3 - przyczynia się		

²⁶⁸ O międzynarodowym charakterze przedsięwzięcia decyduje nazwa wydarzenia targowo-wystawieniowego (w rozumieniu Światowego Stowarzyszenia Przemysłu Targowego (UFI), targi/wystawy mogą być uznane za międzynarodowe, jeśli liczba biorących w nich udział zagranicznych wystawców wynosi przynajmniej 10% liczby wszystkich wystawców, lub gdy liczba zwiedzających z zagranicy na tych targach/wystawach wynosi przynajmniej 5% ogółu zwiedzających).

Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów²⁶⁹

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez: Samorząd Województwa Kujawsko - Pomorskiego wyłącznie w partnerstwie z jednostkami samorządu terytorialnego;	Tak - Nie
		Spółki prawa handlowego, w których większość udziałów lub akcji posiada Samorząd Województwa Kujawsko - Pomorskiego;	
		Spółki prawa handlowego, w których większość udziałów lub akcji posiada Województwo Kujawsko - Pomorskie;	

[illegible]

		Pomorskiego;	
		Jednostki samorządu terytorialnego w partnerstwie z Samorządem Województwa Kujawsko – Pomorskiego.	
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione; Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami;	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu; Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy); Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona; Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową; Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta); Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw; Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi.	Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.8	Projekt zakłada pozytywny lub	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	Tak - Nie

	neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka społeczeństwa informacyjnego.	
A.9	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 15 % wartości wydatków kwalifikowalnych projektu, w tym nie mniej niż 1 % wartości wydatków kwalifikowalnych pochodzących ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego (jeśli dotyczy). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wkład własny zgodny ze schematem pomocy.	Tak - Nie
		B.1 Kryterium merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu	
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.5	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5., tj. wzmocnienie pozycji województwa kujawsko-pomorskiego jako obszaru atrakcyjnego gospodarczo, turystycznie i kulturowo poprzez utrwalanie jego marki za pomocą aktywnego wsparcia podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Utrwalanie marki regionu na obszarze rynku europejskiego, intensyfikacja międzynarodowej współpracy gospodarczej przedsiębiorstw, a tym samym kreowanie korzystnego wizerunku regionu na gospodarczej mapie Europy.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Wnioskodawca gwarantuje wykonalność projektu.	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa); Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna); Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).	Tak - Nie
		B.2 Kryterium oceny jakości projektu	
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium
			Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium
		Minimalna liczba punktów	

B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Programie Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5	Nawiązanie kontaktów handlowych z partnerami zagranicznymi;	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się	Suma	2
		Promocja sprzedaży produktów/usług na rynek międzynarodowy przedsiębiorstw z obszaru Województwa lub promocja marki Województwa;	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się		
		Badanie rynków zagranicznych;	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się		
		Zwiększenie aktywności informacyjnej przedsiębiorstw;	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się		
		Wzmocnienie systemu obsługi i wspomagania inwestycji zagranicznych.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się		
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekt realizuje następujące typy działań*:		Suma	2
		Realizacja projektów mających za zadanie wsparcie promocji produktów regionalnych i lokalnych;	0 - Nie 2 - Tak		
		Dofinansowanie kosztów przygotowania i prezentacji oferty handlowej i promocyjnej, w tym udział w targach i wystawach poza granicami kraju lub krajowych o charakterze międzynarodowym (jako wystawca);	0 - Nie 2 - Tak		
		Dofinansowanie kosztów przygotowania oferty i realizacji działań promocyjnych w zakresie produktu markowego ²⁷⁰ ;	0 - Nie 2 - Tak		
		Dofinansowanie kosztów udziału w zagranicznych lub krajowych o charakterze międzynarodowym imprezach targowo-wystawienniczych lub w wyjazdowych misjach gospodarczych poza granice kraju (jako uczestnik);	0 - Nie 2 - Tak		
B.2.3	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Dofinansowanie kosztów tworzenia i rozwoju sieci współpracy pomiędzy grupami docelowymi.	0 - Nie 2 - Tak	Suma	2
		Ocenie uwzględniającej m.in. wzmocnienie rezultatów projektu finansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz synergii projektów, podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:			
		Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013; Oś Priorytetowa 6. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu; Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw;	0 - Nie 4 - Tak		
		Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;	0 - Nie 2 - Tak		
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	0 - Nie 2 - Tak		
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 - Nie 2 - Tak	Suma	2

* dot. uprawnionych Wnioskodawców wskazanych w pkt. 18a URPO WK-P, tj. jednostek samorządu terytorialnego oraz grup docelowych wskazanych w pkt. 18 b URPO WK-P, tj. podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, grup przedsiębiorców, grup kooperacyjnych, instytucji otoczenia biznesu, organizacji pozarządowych.

²⁷⁰ Przez produkt markowy należy rozumieć produkt lub usługę markową dla których powszechnie znany znak towarowy jest sposobem odróżnienia ich od innych podobnych produktów lub usług markowych oraz gwarancją ich niezmiennie wysokiej jakości.

Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów²⁷¹

Nazwa i rodzaj markowyci produktow		Sposob oceny	
Nr	Kryterium	Opis Kryterium	
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie;	
			Tak - Nie

371

[illegible]

A.2	Wniosek złożony przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez: - Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego; - Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego wyłącznie w partnerstwie z inną/innymi jednostką/ami samorządu terytorialnego lub/i organizacją/ami pozarządową/y lub/i instytucją/ami kultury	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim. Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione; Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami;	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 września 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy); Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona; Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową; Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta); Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw; Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).	Tak - Nie
A.8	Poziom dofinansowania projektu		Tak - Nie

B.1 Kryteria merytoryczne, techniczne i dopuszczalności projektu		
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.5	<p>Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5., tj. wzmocnienie pozycji województwa kujawsko-pomorskiego jako obszaru atrakcyjnego gospodarczo, turystycznie i kulturowo poprzez utrwalanie jego marki za pomocą aktywnego wsparcia podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Utrwalanie marki regionu na obszarze rynku europejskiego, intensyfikacja międzynarodowej współpracy gospodarczej przedsiębiorstw, a tym samym kreowanie korzystnego wizerunku regionu na gospodarczej mapie Europy</p> <p>Tak - Nie</p>
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu.</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje wykonalność projektu.</p> <p>Tak - Nie</p>
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytłumaczeniami w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);</p> <p>Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Ocenie uwzględniającej m.in. wzmocnienie rezultatów projektu finansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz synergię projektów, podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy kompletność i powiązania projektu z:</p> <p>Tak - Nie</p>
B.1.4.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś Priorytetowa 6. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu; Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw;</p> <p>Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;</p> <p>Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;</p> <p>Tak - Nie</p>

	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2020 r. lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.				
B.1.5.	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Tak - Nie			
	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;				
	Polityka społeczeństwa informacyjnego.				
B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium			
	Opis kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium			
		Minimalna liczba punktów			
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5	Nawiązanie kontaktów handlowych z partnerami zagranicznymi;	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się	Suma	2
		Promocja sprzedaży produktów/usług na rynek międzynarodowy przedsiębiorstw z obszaru Województwa lub promocja marki Województwa;	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się		
		Badanie rynków zagranicznych;	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się		
		Zwiększenie aktywności informacyjnej przedsiębiorstw;	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się		
		Wzmocnianie systemu obsługi i wspomagania inwestycji zagranicznych.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się		
	Projekt realizuje następujące typy działań :				
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Realizacja projektów mających za zadanie wsparcie promocji produktów regionalnych i lokalnych;	0 - Nie 2 - Tak	Suma	2
		Dofinansowanie kosztów przygotowania i prezentacji oferty handlowej i promocyjnej, w tym udział w targach i wystawach poza granicami kraju lub krajowych o charakterze międzynarodowym (jako wystawca);	0 - Nie 2 - Tak		
		Dofinansowanie kosztów przygotowania oferty i realizacji działań promocyjnych w zakresie produktu markowego;	0 - Nie 2 - Tak		
		Dofinansowanie kosztów udziału w zagranicznych lub krajowych o charakterze międzynarodowym imprezach targowo-wystawienniczych lub w wyjazdowych misjach gospodarczych poza granice kraju (jako uczestnik);	0 - Nie 2 - Tak		
		Dofinansowanie kosztów tworzenia i rozwoju sieci współpracy pomiędzy grupami docelowymi.	0 - Nie 2 - Tak		

[illegible]

P.A.2	uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	<ul style="list-style-type: none"> • Jednostkę samorządu terytorialnego; • Związek lub stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; • Osobę prawną działającą w imieniu jednostki/jednostek samorządu terytorialnego (w tym spółkę prawa handlowego, w której udziały lub akcje posiada jednostka samorządu terytorialnego); • Instytucję otoczenia biznesu o charakterze non-profit świadczącą usługi dla przedsiębiorców. <p>Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia jednego projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;</p> <p>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;</p> <p>Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy):</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;</p> <p>Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że nie jest podmiotem w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw/Wnioskodawca oświadczył, że nie jest przedsiębiorstwem spełniającym warunki przedsiębiorstwa zagrożonego, o których mowa w art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6.08.2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych);</p> <p>Wydatki określone przez wnioskodawcę, jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;</p> <p>Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko – pomorskiego;</p> <p>Powierzchnia obszaru objętego projektem – minimum 2 hektary w ramach jednej lokalizacji²⁷³</p>	Tak - Nie
P.A.3	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	<p>Wkład własny Wnioskodawcy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie mniejszy niż 15% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu, dla projektów nie objętych pomocą publiczną; w tym nie mniej niż 5% wartości wydatków kwalifikowanych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego; - nie mniejszy niż 50% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu, dla projektów objętych pomocą publiczną. 	Tak - Nie
P.A.4	Gotowość techniczna do realizacji	Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. ²⁷⁴	Tak - Nie

²⁷³ Obszar objęty projektem powinien stanowić jedną, zwartą lokalizację.

²⁷⁴ Wnioskodawca posiada tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych (prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane).

B1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu – preselekcja			
P.B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.6	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.6., tj. poprawa atrakcyjności lokalizacyjnej regionu dla wzrostu poziomu inwestycji, w tym inwestycji zagranicznych.	Tak - Nie
P.B.1.2	Skuteczność projektu	Przedstawiony został plan działań zapewniających efektywne wykorzystanie przygotowanych w wyniku projektu terenów inwestycyjnych.	Tak - Nie
B2 Kryteria oceny jakości projektu – preselekcja			
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium
P.B.2.1	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów ²⁷⁵	Inwestycje polegające na uzupełnieniu brakujących elementów kompleksowego uzbrojenia technicznego terenów inwestycyjnych dla poprawy ich atrakcyjności lokalizacyjnej, w tym budowa, rozbudowa, przebudowa dróg dojazdowych do terenów inwestycyjnych.	0 – Nie 5 – Tak
P.B.2.2	Lokalizacja projektu	Wsparcie kompleksowego uzbrojenia terenu, jako inwestycyjny. Obszar inwestycyjny zlokalizowany na obszarze przywęzłowym ²⁷⁶ (w strefie węzłów autostrady A1), w pobliżu przebiegu drogi ekspresowej lub drogi krajowej ²⁷⁷	0 – Nie 10 – Tak 0 – Nie 10 – Tak
P.B.2.3	Lokalizacja projektu w powiecie o wysokiej stopie bezrobocia	Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia ²⁷⁸ . Mniejszej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim (Powiat Miasto Bydgoszcz, Powiat Bydgoski, Powiat Miasto Toruń, Brodnicki); Równiej lub większej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, ale nie większej niż 19% (Powiat Toruński , Rypiński, Świecki); Większej niż 19% (Powiat Miasto Grudziądz, Grudziądzki, Powiat Miasto Włocławek, Aleksandrowski, Chełmiński, Golubsko-dobrzyński, Inowrocławski, Lipnowski, Mogileński, Nakielski, Radziejowski, Sępoleński, Tucholski, Wąbrzeski, Żniński)	0 – Nie 2 - Tak 0 – Nie 5 - Tak 0 – Nie 10 - Tak
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiąganie założonych w RPO celów			
P.B.3.1	Wpływ projektu na poprawę spójności społeczno - gospodarczej województwa	Przewidywana średniorocznie liczba miejsc pracy, jakie zostaną utworzone w strefie inwestycyjnej w trakcie realizacji projektu lub w okresie pięciu lat od rzeczowego zakończenia projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10

²⁷⁵ Przez kompleksowe uzbrojenie należy rozumieć, że projekt ma zapewnić pełne przygotowanie terenu pod inwestycje, tzn. po rzeczowym zakończeniu realizacji projektu teren inwestycyjny będzie uzbrojony w podstawową infrastrukturę techniczną, tj. minimum: sieć kanalizacyjną, wodociągową, instalacje elektryczne oraz infrastrukturę drogową. Przez rzeczowe zakończenie realizacji projektu rozumie się uzyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie nowo wybudowanej infrastruktury (lub inny ostateczny dokument równoważny, np. protokół odbioru podpisany przez beneficjenta).

²⁷⁶ Przez obszar przywęzłowy należy rozumieć bezpośrednie otoczenie węzła autostrady A1, tj. na obszarze oddalonym od węzłów autostrady A1 o max. 20 km.

²⁷⁷ Tj. na obszarze oddalonym od przebiegu drogi ekspresowej lub drogi krajowej o max. 20 km.

²⁷⁸ Wykaz powiatów na podstawie stopy bezrobocia ogłoszonej przez WUP w Toruniu – stan na październik 2012 r.).

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Projekt złożony przez:	Tak - Nie
		Jednostkę samorządu terytorialnego;	
		Związek lub stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego;	
		Osobę prawną działającą w imieniu jednostki/jednostek samorządu terytorialnego (w tym spółkę prawa handlowego, w której udziały lub akcje posiada jednostka samorządu terytorialnego);	
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Instytucję otoczenia biznesu o charakterze non-profit świadczącą usługi dla przedsiębiorców.	Tak - Nie
		Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;	
A.4	Kompletność wniosku	Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
		Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
		Wniosek zawiera wszystkie strony;	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);	
A.5	Kompletność załączników	Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione.	Tak - Nie
		Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;	
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
		Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia jednego projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;	
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	
		Wnioskodawca oświadczył, że nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);	
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	
		Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);	
		Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przeleżona przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	
		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	

Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);		Wnioskodawca nie jest podmiotem w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw/Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem spełniającym warunki przedsiębiorstwa zagrożonego, o których mowa w art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6.08.2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych);		Wydatki określone przez wnioskodawcę, jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;		Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.		Powierzchnia obszaru objętego projektem – minimum 2 hektary w ramach jednej lokalizacji ²⁷⁹		Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.		Tak - Nie	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego											Tak - Nie	
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy: - nie mniejszy niż 15% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu, dla projektów nie objętych pomocą publiczną; w tym nie mniej niż 5% wartości wydatków kwalifikowanych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego; - nie mniejszy niż 50% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu, dla projektów objętych pomocą publiczną.										Tak - Nie	
A.9	Gotowość techniczna do realizacji	Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. ²⁸⁰										Tak - Nie	
B.1. Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczające projekt													
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.6	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.6., tj. poprawa atrakcyjności lokalizacyjnej regionu dla wzrostu poziomu inwestycji, w tym inwestycji zagranicznych.										Tak - Nie	
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;										Tak - Nie	
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;											
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;											
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;											
Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.													
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa										Tak - Nie	

²⁷⁹ Obszar objęty projektem powinien stanowić jedną, zwartą lokalizację.

²⁸⁰ Wnioskodawca posiada tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych (prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane).

		Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;	
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;	
		Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);	
		Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);	
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów. Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na realizację:	Tak - Nie
B.1.5	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Polityki równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityki społeczeństwa informacyjnego; Zasady zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
B.1.6	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z: <ul style="list-style-type: none"> Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013; Oś priorytetowa 6: Polska gospodarka na rynku międzynarodowym; Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013; Oś priorytetowa 4. Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013; Oś priorytetowa 1. Działanie 1.1. Infrastruktura drogowa; Oś priorytetowa 2. Działanie 2.1. Rozwój infrastruktury wodno - ściekowej; Działanie 2.4. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska; Oś priorytetowa 7. Działanie 7.2. Adaptacja do nowych funkcji społeczno-gospodarczych terenów przemysłowych i powojoskowych; Innymi działaniami realizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych; Działaniami realizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych; Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. 	Tak - Nie

B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.6	Projekt przyczynia się do:		Suma	2
		Przygotowania terenów inwestycyjnych, przede wszystkim w zakresie ich uzbrojenia w niezbędną infrastrukturę techniczną;	0 - Nie 1 - 2 według oceny		
		Stworzenia warunków do powstania lub rozwoju parków przemysłowych, technologicznych, przemysłowo-technologicznych;	0 - Nie 1 - 2 według oceny		
		Odpowiedzi na zainteresowanie potencjalnych inwestorów daną lokalizacją;	0 - Nie 1 - 6 według oceny		
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów ²⁸¹	Inwestycje polegające na uzupełnieniu brakujących elementów kompleksowego uzbrojenia technicznego terenów inwestycyjnych dla poprawy ich atrakcyjności lokalizacyjnej, w tym budowa, rozbudowa, przebudowa dróg dojazdowych do terenów inwestycyjnych.	0 - Nie 5 - Tak	Wartość	5
	Wsparcie kompleksowego uzbrojenia terenu, jako inwestycyjny.		0 - Nie 10 - Tak		
B.2.3	Lokalizacja projektu	Obszar inwestycyjny zlokalizowany na obszarze przywęzłowym ²⁸² (w strefie węzłów autostrady A1), w pobliżu przebiegu drogi ekspresowej lub drogi krajowej ²⁸³	0 - Nie 10 - Tak	Wartość	n/d
B.2.4	Skuteczność projektu	Przedstawiony został plan działań zapewniających efektywne wykorzystanie przygotowanych w wyniku projektu terenów inwestycyjnych (ocenie podlega strategia pozyskiwania inwestorów, w tym formy promocji uzbrojonych terenów inwestycyjnych).	0 - Nie 1 - 10 według oceny	Wartość	n/d
Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia ²⁸⁴ :					
B.2.5	Lokalizacja projektu w powiecie o wysokiej stopie bezrobocia	Mniejszej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim (Powiat Miasto Bydgoszcz, Powiat Bydgoski, Powiat Miasto Toruń, Brodnicki);	0 - Nie 2 - Tak	Wartość	n/d
		Równiej lub większej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, ale nie większej niż 19% (Powiat Toruński, , Rypiński, Świecki);	0 - Nie 5 - Tak		
		Większej niż 19% (Powiat Miasto Grudziądz, Grudziądzki, Powiat Miasto Włocławek, Aleksandrowski, Chełmiński, Golubsko-dobrzyński, Inowrocławski, Lipnowski, Mogileński, Nakieński, Radziejowski, Sepoleński, Tucholski, Wąbrzeski, Żniński	0 - Nie 10 - Tak		

281

Przez kompleksowe uzbrojenie należy rozumieć, że projekt ma zapewnić pełne przygotowanie terenu pod inwestycje, tzn. po rzeczowym zakończeniu realizacji projektu teren inwestycyjny będzie uzbrojony w podstawową infrastrukturę techniczną, tj. minimum: sieć kanalizacyjną, wodociągowa, instalacje elektryczne oraz infrastrukturę drogową. Przez rzeczowe zakończenie realizacji projektu rozumie się uzyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie nowo wybudowanej infrastruktury (lub inny ostateczny dokument równoważny, np. protokół odbioru podpisany przez beneficjenta).

282

Przez obszar przywęzłowy należy rozumieć bezpośrednie otoczenie węzła autostrady A1, tj. na obszarze oddalonym od węzłów autostrady A1 o max. 20 km.

283

Tj. na obszarze oddalonym od przebiegu drogi ekspresowej lub drogi krajowej o max. 20 km.

284

Wykaz powiatów na podstawie stopy bezrobocia ogłoszonej przez WUP w Toruniu – stan na październik 2012 r.).

Wskazówki dla uczestników sprawdzianu dotyczące zakresu sprawdzanej wiedzy:

- zasada konwencjonalna
- wielkie i małe litery
- pisownia łączna lub rozdzielna
- użycie łącznika
- interpunkcja

Wszelkie możliwe spory będą rozstrzygane na kanwie *Wielkiego słownika ortograficznego PWN* z *zasadami pisowni i interpunkcji* pod redakcją Edwarda Polańskiego oraz słowniki PWN wydane po 1997 roku.

Polecamy zajrzeć na te strony:

- <http://www.jezzykurzedowy.pl/pl>
- <http://iso.pwn.pl/zasady.php>

Kancelaria Sejmu

29 stycznia 2014 roku

Zasady pisowni i interpunkcji

opracował prof. Edward Polański dla Wielkiego słownika ortograficznego PWN

- Pisownia polska
- Interpunkcja polska
- Aneks

PISOWNIA POLSKA

I. INFORMACJE WSTĘPNE

II. OZNACZANIE SAMOGŁOSEK

III. OZNACZANIE SPÓŁGŁOSEK

IV. WIELKIE I MAŁE LITERY

V. PISOWNIA ŁĄCZNA LUB ROZDZIELNA

VI. UŻYCIE ŁĄCZNIKA

VII. DZIELENIE WYRAZÓW

VIII. PISOWNIA SKRÓTÓW I SKRÓTOWCÓW

IX. PISOWNIA NAZW WŁASNYCH

X. TRANSLITERACJA I TRANSKRYPCJA SŁOWIAŃSKICH ALFABETÓW CYRYLICKICH

I. INFORMACJE WSTĘPNE

Język jest najbardziej uniwersalnym i najsprawniejszym sposobem porozumiewania się między ludźmi. Zapisanie tekstu mówionego stwarza możliwość komunikowania się ludzi oddalonych od siebie w czasie i przestrzeni.

Żaden język naturalny nie opiera zapisu wyrazów na pisowni w pełni fonetycznej. Rozbieżności między mową a pismem w różnych językach wynikają z różnorodnych uwarunkowań. W języku polskim, który przejął znaki alfabetu łacińskiego, ważną przyczyną rozbieżności jest brak w tym alfabecie graficznych odpowiedników dla niektórych głosek, co powoduje konieczność tworzenia dwu- i trójznaków oraz wprowadzania znaków diakrytycznych. Mimo to owe różnice między mową a pismem nie są w polszczyźnie aż tak wielkie, jak choćby w języku angielskim, francuskim czy niemieckim; są one po prostu wynikiem zmian zachodzących w wymowie w ciągu wieków.

Ortografia polska w pewnej tylko części opiera się na wymowie. Pisownia wielu wyrazów ma swe uzasadnienie bądź w morfologii, bądź w tradycji pisanej języka, z kolei zapis innych wyrazów jest wynikiem konwencji.

1. PODSTAWOWE ZASADY PISOWNI POLSKIEJ

1. PODSTAWOWE ZASADY PISOWNI POLSKIEJ

1.1. Zasada fonetyczna

Polega ona na całkowitej i stałej odpowiedniości między głosek a literą, każdej głosce odpowiada zawsze ten sam znak graficzny. W ten sposób pisany znacząca część wyrazów języka polskiego, np.
agrotka, alfabet, balon, belka, co, cyklamen, dla, dom, dyśk, flet, ganek, geneza, jajko, kula, lot, metal, mowa, nabytek, noga, oko, pewny, rygor, san, sarna, sen, sodowa, tama, tatar, ten, woda, wózny, zarządować, znak.

1.2. Zasada morfologiczna

Pisownia zgodna z tą zasadą, pozwala na zachowanie poczucia tożsamości części morfologicznych wyrazów, mimo że w wymowie — w wyniku upodobnień i uproszczeń artykacyjnych — ulega ona zatarciu.

Porównajmy takie procesy fonetyczne, jak:

a) ubezdźwięcznienie wymowy spółgłosek w wygłosie

Pisownia wyrazów typu: *bez, brud, mag, próg*, wymawianych odpowiednio: [beś, bruł, mak, pruk] pozwala na zachowanie związku morfologiczno-znaczeniowego z innymi formami fleksyjnymi tych wyrazów lub z wyrazami pokrewnymi. Gdyby zastosować tu zasadę fonetyczną, związek ów uległby zatraceniu:

[beś] — *beza, bezem, bezowy*

[bruł] — *brudzi, brudem, brudny*

[mak] — *maga, magiem, magiczny*

[pruk] — *prugu, progłem, progowy.*

b) upodobnienia grup spółgłoskowych na granicy rdzenia i przyrostka

Pisownia wyrazów typu *gwizda-ka, hź-ka, proś-ba*, wymawianych odpowiednio: [gwiszka, hźska, proźba], zachowuje wspomniane wyżej związki formalno-zaczeniowe:

[gwiszka] — *gwizdek, gwizdzi, gwizdor*

[hźska] — *hźsek, hźszka, hźszkowanie*

[proźba] — *prośić, proś*

c) upodobnienia grup spółgłosek na granicy rdzenia i przedrostka

Pisownia przedrostków *bez-, roz-, od-, nad-, pod-, przed-, w-* nie uwzględnia różnic wymowy; przedrostki te zawsze piszemy w wymienionej niżej postaci:

bezwzględny, bezwzględny, ale też: *bezpieczny [bespieczny], bezstronny [bessronny];*

rozłożysty, rozwarły, ale też: *rozparły [rosparły], rozpuszczony [rospuszczony];*

odbudowa, odgarnąć, ale też: *odpisać [opisać], odyspać [otyspać];*

nadgryziony, nadwyżka, ale też: *nadchodzi [nadchodzi], nadpłata [napłata];*

podniebny, podwodny, ale też: *podczernić [potczernić], podskórny [poskórny];*

przedtanie, przedwieśnie, ale też: *przedkoń [przeckoń], przedstawienie [przestawienie];*

wbić, wgnieciony, ale też: *wkopać [kopać], wysypać [syypać].*

Czasem jednak zasada morfologiczna ustępuje miejsca zasadzie fonetycznej; przedrostek *w-* ma dwójaką pisownię (*węzłowie, wczbrany* oraz *wesprzeć, wesichnienie*), a przedrostek *z-* nawet trójaką — zgodną z wymową pisownię jako *s-, ś- oraz z-* (*spłatać, spłścić, ściec, ścienieć, zrumienić, zrymować*).

1.3. Zasada historyczna

Ma ona niewielki zasięg. Ogranicza się do odróżniania rz i ż, u i ó, ch i h, którego uzasadnienie znaleźć można tylko częściowo we współczesnym poczuciu językowym — pisownia tych znaków opiera się

przede wszystkim na historycznych procesach rozwoju języka. Dotyczy to na przykład pisowni takich wyrazów, jak: *chor, chrzest, córka, dużo, góra, harcerz, higiena, historia, jarzmo, każdy, król, krzyż, który, mizowka, rzeczywistość, rzeka, skóra, wyżyna, żmija, żona, żyzny.*

1.4. Zasada konwencjonalna

Odnosimy ją do rozstrzygnięć ortograficznych niezależujących oparcia ani w wymowie, ani w budowie morfologicznej wyrazów, ani też w ich historycznym pochodzeniu. Na przykład przepisy odnoszące się do stosowania wielkiej litery na początku niektórych wyrazów, pisania partykuły nie łączą (z rzeczownikami, przymiotnikami, przysłówkami odprzymiotnikowymi) lub rozdzielnie (z czasownikami) oparte są wyłącznie na konwencji. Na tej zasadzie oparto też pisownię wyrazów przymiennych (rozdzielnie; *bez reszty, do siego roku, na co dzień* i łączną: *nookoło, noważem, powoli, zaniósł*), przymiennów złożonych, skrótów i skrótowców.

II. OZNACZANIE SAMOGŁOSK

2. SAMOGŁOSKI USTNE

Oznaczanie samogłosek ustnych opiera się na zasadzie fonetycznej. Dla większości samogłosek: *a, e, o, i, y* jest to zasada współczesna, dla *u* — zasada historyczna.

Głoska *u* ma we współczesnej ortografii polskiej dwa znaki: *ó* oraz *u*.

2.1. Zakres użycia litery ó:

a) jeśli wyimienia się w formach fleksyjnych lub pokrewnych z samogłoską *o* lub *e*, np.

drożda — droga, lod — lodem, moc — mogę, brzoża — brzezina, pióro — pierze;

b) w rdzeniach czasowników w formach jednokrotnych w opozycji do wielokrotnych, w których wymienia się z głoską *a*, np.

mówić — mawiać, skrót — skracać, wrócić — wracać;

c) w czasie *-ów* występującej jako końcówka lub część przyrostka:

— w dopełniaczu liczby mnogiej rzeczowników rodzaju męskiego, np. *panów, stołów, zeszłych;*

— w przyrostkach *-ów, -ówna, -ówka*, np. *Głogów, Kraków, Czajkówna, Kucówna, Wołasówna, biodówka, karłowka, kresówka;*

d) w niewielu wyrazach na początku, np.

ósemka, ósmy, ów, ówczesny, ówzgie;

e) w pewnej liczbie wyrazów, w których nie zachodzi wymiana na *o* lub *e*, a których pisownia ma uzasadnienie historyczne, np. *mózg, ogólny, równanie, stróż, źródło.*

UWAGA: Litera *ó* nie występuje nigdy na końcu wyrazu. Na końcu wyrazu może jednak wystąpić litera obca o tym samym kształcie, zazwyczaj w nazwach własnych, np. *Edward Czaró, Miklós Jancsó, Joan Miró.*

2.2. Zakres użycia litery u:

a) w wielu przyrostkach, np.

-uch — dzieciuch, gnietchuch

-uchna — córuchna, matuchna

-uchny — leciuchny, ładniuchny

-uła — babuła

-ulek — tanulek
 -uleńka — damuleńka
 -ulka — brzydulka
 -ulo — mężulo
 -unek — malunek, pakunek
 -unia — ciotunia, lalunia
 -unio — dziadunio, stryjnio
 -uńcia — córuńcia
 -us — dzikus, litus
 -usia — córusia, matusia
 -uszek — garnuszek, maluszek
 -uszka — kaczuszka
 -uszko — serduszko
 -uś — dziadziś, synuś
 -uśki — miłuski
 -uki — biedniutki, miłutki;

b) w formach czasu teraźniejszego zakończonych na -uję, -ujesz, -uję, np. gotuję, gotujesz, gotuję, promiuję, promiujesz;

c) ponadto literę u piszemy zawsze tam, gdzie nie ma uzasadnienia pisownia ó.
 UWAGA: W wyrazach zasuwka, skuwka, okuwka, zakuwka, podkuwka (= dolne okucie saty), przesuwka, wsuwka u nie należy do przyrostka, lecz do rdzenia (zasuwac, skuć, okuć, zakuć, podkuć, przesuwac, wsuwac), dlatego piszemy je przez u, mimo że po tej literze występuje w (por. 2.1., punkt c).

3. SAMOGŁOSKA NOSOWA a

3.1. Zakres użycia litery a:

a) w wyrazach rodzimych i spolszczonych przed literami oznaczającymi głoski szczelinowe f, w, s, z, ś, ź, sz, ż, ch (zgodnie z wymową), np.

fajel, wawóz, wąski, wiązka, gąsiorek, wążulki, wąż, wachać;

b) w wyrazach rodzimych i spolszczonych przed literami oznaczającymi głoski zwarte i zwarto-szczelinowe (p, b, t, d, c, dz, cz, ę, dź, k, g) oznacza ona połączenia głosek o + N (N symbolizuje spółgłoskę nosową o różnym miejscu artykulacji zależnie od następującej po niej spółgłoski zwartej lub zwarto-szczelinowej), np.

kąpiel, rąbać, kąt, prąd, zmaczony, Prądzynski, rączka, spiąć, rzadź, bąk, krąg, które

wymawiany odpowiednio: [kompjel, rombać, kont, promi, zmoncony, Prondźynski, roncza, spjońć, żońć, bonk, kronk].

3.2. Końcówka -a w wybranych formach deklinacyjnych

W Polsce centralnej i południowej (Wielkopolska, Małopolska, Śląsk) końcówka -om w celowniku liczby mnogiej i końcówka -a w narzędniku liczby pojedynczej rzeczowników żeńskich w wymowie wielu użytkowników języka nie są odróżniane. Obie końcówki mogą być wymawiane jako [-om], np. w wyrazach wodom (celownik liczby mnogiej) oraz wodą (narzędnik liczby pojedynczej). Wymowa ta ma charakter gwarowy, obecnie stanowi dość ekspansywną cechę regionalną, nie ma jednak wpływu na pisownię. Zawsze zatem piszemy literę a w końcówkach:

a) narzędnika liczby pojedynczej rzeczowników, przymiotników oraz odmiennających się przymiotnikowo zaimków, liczebników i imiesłowów rodzaju żeńskiego, np.

Bawiła się kolorową piłką.

Prowadził samochód lewą ręką.

Byli zaskoczeni nową sytuacją.

Jedziemy na wycieczkę z szóstą klasą.

Pójdziemy drugą stroną.

Martwiła się pomiętą sukienką.

b) biernika liczby pojedynczej przymiotników oraz odmiennających się przymiotnikowo zaimków, liczebników i imiesłowów rodzaju żeńskiego, np.

Odwiedziłam swoją chorą koleżankę.

Podaj mi jeszcze tamną książkę.

Przypomniał sobie ich pierwszą wspólną wyprawę.

Był wpatrzony w śpiewającą artystkę.

c) biernika liczby pojedynczej rzeczownika pani, waćpani, jaśniepani, mospani itp., np.

Zapomniałam panią uprzedzić.

Wiedziałem panią wczoraj w teatrze.

Pragnę waćpanią o tym zapewnić.

Musiał przeprosić jaśniepanią.

3.3. Pisownia a w wybranych formach koniugacyjnych

a) Końcówkę -ą w trzeciej osobie liczby mnogiej w czasie teraźniejszym przyjmują czasowniki zakończone w pierwszej osobie liczby pojedynczej na -ę, -am oraz -em, np.

-ę (np. rysuję) — rysują, produkują, grzeją, marzą.

-am (np. śpiewam) — śpiewają, kichają, machają, wieszają.

-em (np. jem) — jedzą, śmieją się, rozumieją.

b) Litera a przed ł w formach czasownika

W formach czasu przeszłego samogłoska a występująca przed spółgłoską ł traci rezonans nosowy i — zgodnie z ogólnopolską normą — wymawiamy ją jak samogłoskę ustną o, np. [dol, plynół, wziołem]. Wymowa ta nie ma jednak wpływu na pisownię, toteż piszemy tutaj zawsze a: dął, płynął, wziął.

4. SAMOGŁOSKA NOSOWA ę

4.1. Zakres użycia litery ę:

a) w wyrazach rodzimych i spolszczonych przed literami oznaczającymi głoski szczelinowe f, w, s, z, ś, ź, sz, ż, ch — zgodnie ze staranną wymową, np.

nadsięwłom, przedsięwzięcie, kłęska, męski, pięści, więzić, węszyć, potężny, węższy, stęchły, węch;

b) w wyrazach rodzimych i spolszczonych przed literami oznaczającymi głoski zwarte i zwarto-szczelinowe p, b, t, d, c, dz, cz, ę, dź, k, g, np.

kępa, trębacz, pięto, prędko, ręce, pędzel, pęczak, kręć, pędź, pęk, pręga, które wymawiamy odpowiednio [kempa, trembacz, pento, prentko, rence, pendzel, penczak, kreńć, peńć, penk, prenga].

4.2. Końcówka -ę w wybranych formach deklinacyjnych

W wygłosie dopuszczalna jest zarówno wymowa tej samogłoski z lekką nosowością (bardziej staranną), jak i bez nosowości, np. [idɛ] lub [ide], [krɛdɛ] lub [kredɛ]. Zawsze jednak piszemy *e*.

Zapisz z literą *e* występującą:

- a) w bierniku liczby pojedynczej rzeczowników rodzaju żeńskiego, np. *corię, lodówkę, ławkę, matkę, reklamę, siatkę, tablicę, wodę, zakretnię, żmiję*;
- b) w mianowniku i bierniku pewnej grupy rzeczowników rodzaju męskiego w liczbie pojedynczej, np. *cielę, imię, kocie, romię, sienie, znamię*;
- c) w tzw. krótkich formach zaimek osobowych *mię* (przeszłość) i *cię* oraz w zaimku zwrotnym *się*

4.3. Pisownia *-e* w wybranych formach koniugacyjnych

- a) Końcówkę *-e* w pierwszej osobie liczby pojedynczej czasu teraźniejszego i przyszłego prostego piszemy wówczas, gdy druga osoba ma końcówkę *-esz*, *-isz* lub *-ysz* (temat czasownika w trzeciej osobie liczby mnogiej nie zmienia się), np.

maluję, malujesz, malują;

zaplanuję, zaplanujesz, zaplanują;

mówię, mówisz, mówią;

przerobię, przerobisz, przerobią;

krążę, krążysz, krążą;

zniszczę, zniszczysz, zniszczą.

- b) Litera *e* przed *i*, *ł* w formach czasownika

W formach czasu przeszłego samogłoska *e* występująca przed literami oznaczającymi spółgłoski *i*, *ł* traci rezonans nosowy i — zgodnie z ogólnopolską normą — wymawiamy ją jak samogłoskę ustną *e*. Wymowa ta nie ma jednak wpływu na pisownię, toteż piszemy zawsze *e*, np.

wzięła, wzięli, wzięły;

mięła, mięli, mięły;

phnęła, phnęli, phnęły;

spięła, spięli, spięły.

UWAGA: W pierwszej osobie liczby pojedynczej czasu teraźniejszego i przyszłego prostego czasowników *wiedzieć, powiedzieć, śmieć, jeść, umieć, rozumieć* i utworzonych od nich czasowników przedrostkowych piszemy *-em* i wymawiamy [em], *wiem, powiem, śmiem, jem, umiem, rozumiem*.

5. PISOWNIA POŁĄCZEN LITEROWYCH *o*, *e* + SPÓŁGŁOSKA NOSOWA

Litery *o*, *e* oraz połączenia liter *o* + *N*, *e* + *N*, występujące przed spółgłoskami szczelinowymi, oznaczają samogłoski nosowe (wymowa *q*, *ɛ*), natomiast przed innymi spółgłoskami (zwartymi i zwarto-szczelinowymi) — połączenia głosek ustnej i odpowiedniej spółgłoski nosowej. Różnice pisowni nie wynikają z różnic w wymowie, ale związane są z poczuciem różności lub obcości wyrazu.

5.1. Połączenia *om*, *on*, *em*, *en* piszemy w wyrazach zapożyczonych

- a) przed spółgłoskami zwartymi i zwarto-szczelinowymi *p*, *b*, *t*, *d*, *c*, *ć*, *k*, *g*, np. *siempel, tempo, membrana, konto, kondycja, koncesja, potencja, na koncie, na rencie, na randzie, konkwisty, Kongo, mongolski*;
- b) przed spółgłoskami szczelinowymi *f*, *w*, *s*, *z*, *sz*, *ch*, gdzie możliwa jest dwójka wymowa liter *o* i *e*:
 - albo (zgodnie z pisownią) — jako połączeń głosek, np. [konfiguracja, rekonwalescencja, konsultacja, sensacja, benzyna, konszachty, konchaj];
 - albo jako samogłosek nosowych, np. [kafguracja, rekwalescencja, kasultacja, sęscacja, bęczyra, kęszachty, kęchaj].

5.2. Połączenia *om*, *on*, *em*, *en* piszemy w wyrazach rodzimych (...)

Połączenia *om*, *on*, *em*, *en* piszemy w wyrazach rodzimych przed przyrostkami *-ka*, *-ko*, np. *kromka, powiedzonko, słonko, cieniem, łazienka, wianienka*.

5.3. Końcówkę *-om* piszemy w celowniku liczby mnogiej (...)

Końcówkę *-om* piszemy w celowniku liczby mnogiej rzeczowników wszystkich rodzajów, np. *Wspomniałem o tym moim gościom. Zwrócił się ku nim do kobietom. Przyjrzał się uważnie oknom i drzewom.*

6. PISOWNIA GRUP SPÓŁGŁOSKOWYCH *ns*, *ls*, *nz*

Wymienione grupy spółgłoskowe występują prawie wyłącznie w wyrazach zapożyczonych o różnym stopniu przyswojenia. Ich pisownia jest zgodna z wymową ogólnopolską, np. *akcydens, benzyna, cenzura, intensywny, kondensować, konspiracja, konsula, konsultacje, konwenans, menzurka, nonsens, ofensywny, personalizm, personalny, pretensje, sponsor, transakcja*.

Na pisownię nie ma wpływu regionalna (małopolska i wielkopolska) częsta wymowa *z* po *n* oraz *r* typu [ofensywny, intensywny, kondensować, personalny, konsultacje], nie wpływa też na nią pojawiająca się także ogólnopolska i poprawna wymowa wiotnych samogłosek nosowych przed głoskami szczelinowymi, np. [kondensować, kasula, bęczyra, cęczyra, męzurka, kaspiracja, kasultacje, spęzor, pretyje, ofesywa].

7. ZASADY UŻYCIA LITER I, J

7.1. Funkcje litery i

Litera *i* pełni w ortografii polskiej cztery funkcje:

- oznacza samogłoskę *i* — wówczas, gdy stoi w wygłosie lub gdy po niej w zapisie występuje litera oznaczająca spółgłoskę, np. *bit* [b'it], *kijek* [k'ijek], *kropić* [krop'ic], *mali* [mal'i], *milgrena* [m'igrena], *miska* [m'iska], *nłkdy* [nłtkdy], *piłny* [p'itny], *piśać* [p'isac], *widok* [w'idok];
- oznacza miękkość spółgłoski poprzedzającej samogłoskę wtedy, gdy po niej w zapisie występuje litera oznaczająca samogłoskę inną niż *i*, np. *bieł* [b'jel], *biódno* [b'jodno], *cierpieć* [c'erp'iec], *jesteń* [jes'eń], *miasto* [m'jasto], *wieś* [w'jes];
- może oznaczać głoskę *j* w wyrazach pochodzenia obcego, np. *Deimos* [Dejimos], *diabetyk* [d'jabetyk], *koine* [kojne], *kosmetologia* [kosmetolog'ja], *magia* [mag'ja], *magnateria* [magnater'ja], *Ostia* [Ost'ja], *partas* [par'jas], *patriota* [patr'jota] oraz po spółgłoskach wargowych miękkich (*p*, *b*, *f*, *w*, *m*), np. *piasta* [p'jasta], *biada* [b'jada], *parafia* [paraf'ja], *wiata* [w'jata], *miara* [m'jara]; w przypadku spółgłosek wargowych miękkich możliwa jest również wymowa bez *j* — [p'asta, b'ada, paraf'a, w'ata, m'ara]; w każdym spośród wymienionych wypadków spółgłoska występująca przed *i* ulega zmiękczeniu;
- oznacza połączenie głoskowe *ji*, np. *epopei* [epopeji], *heroína* [herojina], *kodeína* [kodejina], *kość* [kojic], *małe* [majic], *tać* [tajic].

7.2. Pisownia j, i na początku wyrazu:

- przed literą oznaczającą samogłoskę — zgodnie z wymową — piszemy *j*, np. *jagoda*, *jaźń*, *jądro*, *jąkato*, *jątrzyć*, *Jedzenie*, *Jeremi*, *jęk*, *język*, *jodla*, *Józefa*, *jubiler*, *Jurek*;
- przed literą oznaczającą spółgłoskę piszemy *i*, np. *igła*, *ikona*, *impreza*, *indyk*, *integrysta*, *Irena*.

7.3. Pisownia j, i po samogłoskach

Po literze oznaczającej samogłoskę — zgodnie z wymową — piszemy *j*, np.

kraj, *majowy*, *stajenka*, *lejek*, *lilijka*, *stoją*, *kroje*, *bójka*, *sójka*, *znój*, *knują*, *pruję*, *wuj*.

UWAGA: Bez względu na wymowę po samogłosce nie piszemy połączenia *ji*, lecz samo *i*, por.

nadzieja — *nadziei* [nadziej]
kolej — *kolei* [koleji]
Goya — *Goi* [Goji]
Złotoryja — *Złotoryi* [Złotoryji]
mój — *moi* [moji]
swój — *swoi* [swoji]
maję — *maisz* [majisz]
boję się — *boisz się* [bojisz się]
kroje — *kroisz* [trojisz].

7.4. Pisownia j, i po spółgłoskach

Zasadniczo po spółgłoskach (poza *s*, *z*, *c*) zarówno przed spółgłoską, jak i przed samogłoską, bez względu na wymowę piszemy literę *j*:

biuro, *bufiasty*, *diaskop*, *dieta*, *fiasco*, *giaur*, *giąc*, *hiacynt*, *kalafior*, *kierat*, *kości*, *miasto*, *mikrus*, *monarchia*, *piach*, *pilot*, *przylgęty*, *ring*, *tiara*, *wiara*, *wiosło*, *złęba*, *zimno*

UWAGA: W niewielkiej grupie wyrazów, zwłaszcza pochodzenia obcego, zasada ta nie znajduje odzwierciedlenia w pisowni. Piszemy zatem: *aranjaki*, *babeszyza*, *Banija Luka*, *Chjeno-Plast*, *Czuwaszja*, *giuwez*, *Medjugorie*, *Oranje*, *Oranjestad*, *Tanju*, *tjandi*, *Trietjakow*, *Ułjanowski* itp.

Odstępstwem od tej zasady jest pisownia *j* po przedrostkach zakończonych na spółgłoskę, np.

nadjechać, *nadjeść*, *objadać się*, *objąć*, *odjąć*, *odjechać*, *odjemna*, *odjemnik*, *podjudzić*, *przedjagieliński*,

a także po częście *zd-*, np. *zająć*, *zdejście*.

Po spółgłoskach *s*, *z*, *c* przed samogłoską pisownię tę związać można z wymową i jest ona następująca:

- gdy wymawiamy połączenia spółgłosek *sj*, *zj*, *cj*, piszemy *j*, np.

Hortensja, *pensja*, *Malezja*, *poezja*, *Tunezja*, *audiencja*, *deprawacja*, *kolacja*, *owacja* (choć przy tej samej wymowie grupy *sj* piszemy jednak *Siena*, *Siuks*);

- gdy wymawiamy spółgłoski *s*, *z*, *c*, piszemy *i*, np.

sigma, *Zimbabwe*, *circa*, *cis-moli*;

- gdy wymawiamy spółgłoski miękkie *ś*, *ź*, *ć*, piszemy *i*, np.

sianko, *sierpień*, *siewca*, *silkarka*, *poziomka*, *zielowam*, *zimny*, *ziolo*, *ciarki*, *cichcem*, *ciepło*, *cisza*, *zacinąq*.

W przypadku pisowni imienia *Maria* dopuszcza się także archaiczną postać *Maryja*, jednakże tylko wówczas, gdy to imię odnosi się do Matki Boskiej. Dwojaka pisownia możliwa jest w przypadku *tryumf* i wyrazów pochodnych: dopuszcza się bowiem także pisownię *tryumf*, *tryumfalny*, *tryumfować* itd.

7.5. Pisownia -ji, -i lub -ii w dopełniaczu, celowniku i miejscowniku rzeczowników żeńskich (...)

Pisownia *-ji*, *-i* lub *-ii* w dopełniaczu, celowniku i miejscowniku rzeczowników żeńskich zakończonych na *-ja* lub *-ia*

A. Rzeczowniki zakończone na *-ja* występującym po *s*, *z*, *c* mają w tych przypadkach zakończenie *-ji*, np.

Rosja — *Rosji*, *misja* — *misji*, *Azja* — *Azji*, *poezja* — *poezji*, *edukacja* — *edukacji*, *restauracja* — *restauracji*, *stacja* — *stacji*, natomiast rzeczowniki zakończone na *-ja* występującym po samogłoskach mają zakończenie *-i*, np.

aleja — alei, epopeja — epopei.

B. Rzeczowniki zakończone na *-ia* mają zakończenie *-ii* lub *-i*. Wiąże się to z poczuciem różnorodności czy obojętnej wyrazu, a także z wymową postaci mianownika.

a) jeśli *-ia* występuje po spółgłoskach wargowych *p, b, f, w, m*, to bez względu na wymowę w wyrazach rodzajnych i przyswojonych piszemy *-i*, natomiast w wyrazach obcych *-ii*, np.

Ślupki, głębi, hrabi, murgrabi, strobi, Karwi, trzawi, rękojni, ziemi.

dąbłokopci, hemoterapii, Kolumbii, ksenofobii, dystrofii, filozofii, hagiografii, mafii.

Jugosławii, szatwii, akademii, ememii, epidemii;

b) jeśli *-ia* występuje po *t, d, r, l, k, g, ch* (czyli w wyrazach zapożyczonych), to piszemy *-ii*, np.

apatii, empatii, kwesii, sympatii, Holandii, Normandii, hipochondrii, anomalii, ewangelii, katii, autarkii, demagogii, kosmologii, hierarchii;

c) jeśli *-ia* występuje po *n*, to piszemy *-ni* w wyrazach, których zakończenie wymawiany w mianowniku jako *[-ia]*, natomiast w tych wyrazach, których zakończenie wymawiany jako *[-nia]*, piszemy *-ni*, np.

babuni, bieżni, Chyloni, drewutni, dyni, Ewuni, Gdymni, jaskini, kazi, Oruni, palarni,

palniarni, pustyni, skoczni, uczelni, wartowni, zecerni;

aronii, Dani, dyssonii, harmonii, ironii, Kalifornii, linii, opinii, Politymni.

UWAGA. W rzeczownikach obcego pochodzenia zakończonych na *-ja* oraz na *-ia* formy dopełniacza liczby mnogiej mają taką samą postać jak formy dopełniacza liczby pojedynczej, zarówno w mowie, jak i w piśmie, np.

tej lekcy — tych lekcy

tej misji — tych misji

tej procesji — tych procesji

tej komedii — tych komedii

tej teorii — tych teorii

tej akademii — tych akademii

tej epidemii — tych epidemii

tej mafii — tych mafii

Dla uniknięcia możliwych niejednoznaczności wolno po spółgłoskach *c, s, z, t, d, r* użyć zakończenia *-yj* (*lekcyj, procesyj, alucyj, partyj, komedyj, teoryj*), po wszystkich innych spółgłoskach — zakończenia *-ij* (*akademij, epidemij, mafij*). Zakończenie to jest już jednak dziś wyrażenie nacechowane stylistycznie jako archaiczne lub książkowe, a jego użycie bardzo ograniczone.

UWAGA. W przypadku rzeczowników używanych tylko w liczbie mnogiej potrzeba wspomnianego odróżnienia nie zachodzi, toteż piszemy zawsze *tych ferii, wakacji, bakalii, konwulsji*.

III. OZNACZANIE SPÓŁGŁOSEK

W polszczyźnie ogólnej mamy następujące spółgłoski: *b, b', c, c', ɕ, ɕ', d, d', dz, dź, dż, f, f', g, g', ch* (pisane też jako *h*), *ch', j, k, k', l, l', ł, m, m', n, n', ñ, p, p', r, r', s, s', ś, sz, t, t', w, w', z, z', ż, ż'* (pisane też jako *rz*).

Oprócz tego sporadycznie, w wyniku upodobnienia fonetycznego do głosek następnej, mogą pojawić się inne spółgłoski, na przykład *sz, cz, ż, ɖ* znikające przez pojawiające się po nich *i* lub *j*, tyjnojęzykowe *n* przed *k, g*, udziąsłowione *n* przed *cz*.

Istotne różnice między wymową i pisownią dotyczy sposobu oznaczania miękkości niektórych spółgłosek oraz dwójkego oznaczania w piśmie spółgłosek w polszczyźnie ogólnej w mowie dziś już nieodróżnianych (różnice w wymowie mają charakter wyłącznie dialektały lub regionalny).

8. OZNACZANIE MIĘKKOŚCI SPÓŁGŁOSEK

Dokonywane jest ono w piśmie w trójaki sposób:

a) miękkość spółgłosek poprzedzających samogłoskę oznaczamy za pomocą litery *i*, zob. 7.1., punkty b;

b) miękkość spółgłoski środkowejzykowej na końcu wyrazu lub przed spółgłoską oznaczamy za pomocą liter ze znakiem diakrytycznym miękkości, np.

ćma, dać, dwoń, dźwig, hańba, kładź, koń, mać, pęć, płoc, szadź, śmiech, źle,

c) miękka głoska *j* ma odębną; swoisty znak w piśmie, jednak w wyrazach zapożyczonych bywa często oznaczana przez literę *i*, por.

anarchia, diabeł, diabełek, diachroniczny, dialekt, diecezja, dieta, hiczmi, tiara, wymawiane odpowiednio: [anarchja, djabeł, djabełek, djachroniczny, djalekt, diecezja, djeta, chyczmi, tjara].

9. PISOWNIA POŁĄCZEŃ LITEROWYCH

9.1. Połączenia literowe *kie, ke, gie, ge*

Zgodnie z wymową ogólnopolską zarówno w wyrazach rodzimych, jak i zapożyczonych, ale od dawna już przyswojonych, piszemy połączenia literowe *kie, gie, np.*

bukiet, kiedys, kielisek, kielnąć, kierzmasz, kierownik, kieszonkowiec, krokiet, krótkie, okienko, pakiet, sukienny, ślaskie, Algier, angielski, bagietny, ceregiele, cyngiel, Giedymir, gietla, Giewont, higieniczny, igielnik, Jęgiełło, kregiel, magiel, magie, ogień, ogier, Olgiard,

pregietz, progiet, szwagier, Walgierz, żagiel, Zegiestów.

W wyrazach zapożyczonych mniej przyswojonych obowiązuje zgodna z wymową ogólnopolską pisownia *ke, ge, np.*

doker, dżokej, holkej, keczup, keiner, marketing, poker, spiker, agen, geriara, hegemon,

legendarny, wegietacja, wegietarianizm.

Piszemy *ke* również w terminach naukowych, np.

kefalomeria, keloid, kelwin, kenozoik, kelmita.

Zawsze *ge* piszemy w zapożyczeniach grecko-lacińskich zaczynających się na *geo-, gen-, np.*

geografja, geometria, geopolityka, geostrefa, generalia, generalizować, generator, genetyka.

9.2. Połączenia literowe *ke, ge*

Te połączenia literowe piszemy zawsze zgodnie z wymową ogólnopolską, tzn. z twardym *[k]* i *[g]*, np.

kedzior, mąkę, rękę, drogę, gęgotać, gęsiniec, gęstwiną, gęsty, mogą, nogę.

WYJAŚNIENIE: Wymowa i pisownia czasownika *gnać* oraz jego form i wyrazów od niego pochodnych: *gnać, przynąć, wygnąć, wygnęła, zgnać, zgnać.*

9.3. Połączenia literowe *chy i chi*

Połączenie literowe *chy* piszemy we wszystkich wyrazach rodzimych, np.

chwały, kruchy, lichy, pochylony, ruchy, uchybić, zachybotać, zuchły.

Wyatek stanowi czasownik *chichotać* i jego formy oraz wyrazy od niego pochodne, a także czasowniki częstotliwie zakończone na *-wać*, np.

podkochiwać się, podsłuchiwać, wydumkiwać, wymachiwać.

Połączenie literowe *chi* jest charakterystyczne dla wyrazów obcych, np.

chimera, chinina, chinolina, chityna, machinalnie, schizma, schizofrenik.

9.4. Połączenia literowe *hy* i *hi*

Takie połączenia literowe charakterystyczne są dla pisowni wyrazów obcego pochodzenia.

Rozróżnienie między *hy* i *hi* oddaje różnicę w wymowie. I tak grupę *hy* piszemy w takich wyrazach, jak:

hybryda, hycać, hydra, hymen, hymniczny, polybel

oraz w wielu wyrazach rozpoczynających się od *hydr-*, *hydro-*, np.

hydrobus, hydroenergia, hydrofor, hydrofor, hydrolokalizacja, hydrometr, hydrotechnik, hydrotterapia.

W pozostałych wyrazach obcych piszemy połączenie literowe *hi*, np.

hibernacja, hieratyczny, higromorfizm, higrroskop, hinduizm, hiperbola, hiperkinezja, hipertrofia, hipis, hipotaksja, hipoterapia, historia.

9.5. Połączenia literowe *ks*, *gz* oraz zakres użycia liter *x*

W większości wyrazów połączenia literowe *ks*, *gz* piszemy zgodnie z wymową, np.

aneks, indeks, ekspcja, ekspertyza, eksperyment, ekspiacja, ekspresja, ekstaza, ksenofobia, kserokopia, maksimum, maksymalny, paradoksy, tekstologia, egzaminator, egzega, egzemplifikacja, egzoderma, egzofera, egzystować.

Dawniej dla oznaczenia tych połączeń liter była używana litera alfabetu łacińskiego — *x*.

Dzisiaj zasieg jej użycia ograniczony jest do:

a) oznaczania każdej nieznannej wielkości matematycznej lub zmiennej niezależnej, np. *oś x*, *ów*, *5x*, *xy*, oraz wszelkich nieznannej wielkości obiektów, osób, wielkości — *x* razy, *miasto X*, *pan X*;

b) nazwisk polskich pisanych w ten sposób od dawna, np. *Axemiowicz, Axer*;

c) obcych nazw własnych osobowych i miejscowych, jeśli występują w pisowni oryginalnej, np. *Maxwell, Huxley, Oxford* (częściowej jednak *Oksford*);

d) rodzinnych skrótkowców, głównie będących nazwami firm związanych z eksportem, np.

Budimex, Hortex, Rolimpex, Stalexport.

e) nazw leków, np. *oxeladin, madroxin, hydroxizin, maolox*.

W przypadkach zależnych nazwy kończące się literą *-x* możemy zapisywać dwójako: albo w miejsce końcowego *-x* piszemy *-ks*, albo pozostawiamy w zapisie tematyczne *-x*, np. *Hortex* — *Horteksu*, *Horteksowi*, *Horteksie* albo *Hortexu*, *Hortexowi*, *Hortexie*; *Max* (von Sydom) — *Maksa* albo *Maxa* (von Sydoma); *Hendrix* — z (Jimim) *Hendriksem* albo *Hendrixem*; *Halifax* (miasto) — do *Halifaksu* albo *Halifaxu*; *cardox* (lek) — o *cardoksie* albo *cardoxie* (por. *Aneks I*, p. 5.).

9.6. Połączenie literowe *rz*

Niewielka grupa wyrazów zarówno rodzinnych, jak i obcych zawiera grupę spółgłosek *rz*, którą zapisujemy zgodnie z wymową: *drzenie, dzierzawa, dzierzawy, marża, sierżant, skarżyć, szarżować* i pochodne.

Jedynie czasownik *rżnąć* (piłą, nożem) ma pisownię i wymowę dwójaką: obok zapisu *oderznął, porznął, urznął* występuje *oderznął, porznął, urznął* itp.; nie ma to jednak wpływu na znaczenie omawianego czasownika.

UWAGA: Odrębną pisownię i odrębne znaczenie ma czasownik *żąć, żnie* (zboże).

10. ZASADY UŻYCIA ZNAKÓW *ż*, *rz*

We współczesnym języku polskim ogólnym istnieje spółgłoska *ż*, którą oznaczamy w piśmie dwójako: albo literą *ż*, albo połączeniem liter *rz*. Stan taki ma uzasadnienie historyczne. Działające to bowiem to dawne miękkie *r*, które się zachowało w innych językach słowiańskich, por. polskie *rzeka*, rosyjskie *reka*.

Różne pochodzenie spółgłoski *ż* dziś uświadamiane jest głównie przez głoskowe wymiany zachodzące w formach i wyrazach pokrewnych: Inne dla spółgłoski oznaczanej literą *ż*, inne dla spółgłoski oznaczanej połączeniem liter *rz*.

10.1. Literę *ż* piszemy, gdy:

a) następują wymiany głoskowe:

ż — *g* *książka* — *księga*, *nadproże* — *próg*, *uwążyć* — *uwaga*

ż — *dz* *księża* — *księdza*, *mosiężny* — *mosiadzu*

ż — *h* *drzewny* — *druh*, *Sapieżyna* — *Sapieha*

ż — *z* *mażę* — *mazać*, *wlażę* — *wlazu*, *zamrażarka* — *mrozu*

ż — *ż* *duży* — *duzi*, *wożę* — *wozić*, *zagrożenie* — *groźny*

ż — *s* *boży* — *boski*, *księżę* — *księstwo*, *mężny* — *męski*, *węszy* — *wąski*;

b) występuje ona po literach *r*, *l*, *t* *drzenie*, *rzyć*, *użyć*, *żę* (choć istnieją wyjątki, np.

półrzadki, *współrzędzić*);

c) wchodzi w skład partykuły *-że* lub tworzy partykułę *-ż*, np. *jakże*, *nimalże*, *skończy*, *węże*, *jakż*, *takż*;

d) występuje po literze *n* w wyrazach zapożyczonych, np. *aranżacja*, *branżowy*, *rewanżista*;

e) występuje w następujących wyrazach rodzinnych i w formacjach od nich pochodnych:

gęzółka, *mżawka*, *piegza*.

Ponieważ litera *ż* występuje w wielu wyrazach zarówno rodzinnych, jak i obcych, wątpliwości co do ich pisowni należy rozstrzygać za pomocą słownika.

10.2. Połączenie liter *rz* piszemy, gdy:

a) następuje wymiana głoskowa *rz* — *r*, a w nielicznych przypadkach *rr* — *rz*, np.

dobrze — *dobry*, *dworec* — *dworca*, *marzec* — *marca*, *mierzyć* — *miara*, *przysporzyć* —

sporo, *wierzyć* — *wiarę*;

Canberra — w *Canberze*, *durra* — o *durze*, *komorra* — o *komorze*, *mirra* — o *mirze*,

Nawarra — w *Nawarze*, *sierra* — o *sierze*, *Somosiera* — w *Somosierze*;

b) występuje ono w zakończeniach:

-erz, *-arz*: *falszerz*, *harcerz*, *kolnierz*, *pastierz*, *brukarz*, *dekarz*, *instruktarz* (= książka z

instrukcjami), *masarz* (= pracownik masarni), *pisarz*, *ślusarz*, *tokarz* — w tej grupie

występują wyjątki typu *instruktaz* (= szkolenie, instruowanie), *masaz* (= masowanie),

metrampaz;

-mierz: *ciśnieniomierz*, *Kazimierz*, *kropłomierz*, *Włodzimierz* (ale: *lemiesz*);

-mistrz: *kapelmistrz*, *ogniomistrz*, *zegarmistrz*;

c) po spółgłoskach: *p, b, t, d, k, g, ch, j, w, np.*

przemoc, zaprzec, brzmieć, brzydota, trzeba, zatrzymać, drzwi, zedrzeć, krzak, zatrząsnąć, grażski, grzmoł, chrześć, odchrząknąć, dojrzały, zaprzec, wirawa, zawiązać.

Po *p, t, k, ch* połączenie *rz* wymawiany bezdźwięcznie jako *sz*, por. [*szemoc, tseba, kszak, chszaj*].

Połączenie *liet sz* po spółgłoskach piszemy wyjątkowo:

— w wyrazach: *Aukstota, baksziąg, bakszys, berkszyr, bukszan, bukszir, bukszyt, buksziel, cabokszat, fokszaksel, jaksza, jaksziąg, jorkszyr, kszarjia, Kszemendra, kszatkie, kszatki, kszatiny, kszyk (= piak), Mołksza, moksza, Nowakszi, Oksza, rakszasa, riksza, riksasz, ryksza, rykszarz, teksza, ukkszatiłowanie, walerbaksziąg, wykkszaticzenie; dropszol, hopszioty, jumpsziąg, Kapsziad, łapsza, łapszaiszi, łapsze (Nizne), niłhempszyry, Pszczew, pszczola, Pszczyna, pszenica, pszeniec, pszenizyo, pszonacznik, pszonak, Pszonak (Wojciech), Pszonka (= część wsi), pszonka (= byłina), pszono, Pszów, samopsza, Skupszina a, Skupszyna, skupszczanin, szypszyna, szypszyniec, łopsziąg, Trapszo, Wipsza, cechsziyn, głuchszatować, hochszapiet;*

— w formach stopnia wyższego i najwyższego przymiotników utworzonych za pomocą przyrostka *-szy*: *młodszy, szybszy, zdrowszy, najkrótszy, najgłępszy*, a także w pochodnych czasownikach: *polepszać, powiększać, ulepszać, upiększać, zwiiększać.*

Po spółgłoskach piszemy wyjątkowo:

— w partykule *-ze*: *kopze, krójze, łopze, słoje*, por. 10.1., punki c;
— w wyrazach, w których zaczyna się od *z* część rdzenia stoi po przedrostku zakończonym na spółgłoskę, np. *nałężerka, obżartuch, ożdatować, podżyrować, wżenić się, wżer, zdołknąć, żżyły.*

Połączenie liter *rz* występuje w wielu wyrazach, w których dziś już wymiana na *r* nie jest żywa. Na pochodzenie omawianej głoski z pierwotnego *r* wskazać może czasem zestawienie z innymi językami słowiańskimi, por. *jarzębina* — *riabina*, *rzaki* — *riedki*, *rząd* — *riad*, *rzeka* — *rieka*, *rzepa* — *riepa*, *orzech* — *orzech*.

11. ZASADY UŻYCIA ZNAKÓW *ch, h*

Istniejąca w systemie polskich spółgłosek tylnojęzykowa bezdźwięczna głoska szczelinowa [ch] ortograficznie jest dwójką oznaczana: bądź za pomocą połączenia liter *ch*, bądź za pomocą litery *h*. To odróżnienie graficzne jest wynikiem zapożyczeń zewnętrznych i nie jest związane z różną wymową głosek: na obszarze rdzenia polskim nie miało ono miejsca także w przeszłości. Tylko Polacy pochodzący z dawnych kresów wschodnich oraz mieszkańcy pogranicza polsko-słowackiego, polsko-ukraińskiego i polsko-białoruskiego odróżniają w wymowie *h* i *ch*. Reguły odnoszące się do pisowni wyrazów zapisywanych przez *ch* lub *h* nie można odnieść zatem do wymowy, a także nie można jej oprzeć na poczuciu swojskości czy obcości wyrazu: litera *h* występuje jedynie w wyrazach obcych, chociaż nie zawsze tę obcość powszechnie się dostrzega (np. w wyrazie *hdas*), natomiast dwuznak *ch* występuje zarówno w wyrazach rodzimych, jak i obcych.

11.1. Dwuznak *ch* piszemy, gdy:

a) w wyrazach i formach pokrewnych wymienienia się na *sz*, np.

duch — *duśca, głuchy* — *głuszyc, mucha* — *muszka, oddychać* — *dysz, piechur* — *pieszo, suchy* — *susza*;

UWAGA: W niewielkiej grupie wyrazów mimo wymiany na *-sz* zachowywamy w formie podstawowej *h*: *Ad-Dauha* — *Ad-Dausej* (*Dauha* — *Dausej*), *braha* — *brase*, *miniolo* — *miniłose*, *muwaszszah* — *muwaszszase*, *wataha* — *watase*, *yomaha* — *yomase*.

b) występuje na końcu wyrazu, np.

dach, pech, puch, na ulicach, o samochodach; wyjątek stanowią: *ajatali*, *Ajuda*, *Allah* (albo: *Allach*), *bismillah*, *Boh*, *Czaryrdah*, *druh*, *Fatah* (albo: *FATAH*), *Hezbollah*, *inszallah*, *Peckinpo*, *poroty*, *Puth*, *Ramallah*, *Sovannah*, *spah* (albo: *spahis*), *szahid*, *szbah*, *szach*, *Tecumseh*, *tussah* (albo: *tussa*). *Utch*, pisownie tę motywowaliśmy ortograficzną wiernością wyrazów zapożyczonych w stosunku do źródeł arabskich, ukraińskich i innych.

c) występuje po literze *s*, np.

eschatologiczny, pascho, schab, schadzka, schadzac, schodki, schron;

WYJĄTKI od tej reguły to *roshar* oraz wyrazy obcego pochodzenia, w których połączenie *sh* czytamy jak *sz*, np. *shimny, show*, a także wyrazy z przedostkami *dys-, fis-*, np. *dysonor, fisharmonia*.

d) występuje w rozpoczynającej wyraz części *chako-, chilo-, chondro-, choreo-, chrono-, chryzo-*, np. *chalkofijny, chalkografia, chalkopiryt, chiromancja, chiropaktyka, chirotechnika, chondrioliz, chondrografia, chondrologia, choreodram, choreografia, choreoterapia; chronograf, chronologia, chronometr; chryzoberyl, chryzolitowy, chryzoparz*.

11.2. Literę *h* piszemy, gdy:

a) w wyrazach i formach pokrewnych następują wymiany głoskowe, np.

h — *g* *wahanie* — *waga*

h — *ż* *druh* — *drużyna*

h — *z* *biahy* — *biazeni*;

b) występuje w rozpoczynającej wyraz części *hekto-, helio-, hetero-, higo-, hiper-, hipo-, homeo-, homo-, hydra-*, np.

hektograf, hektolitr, hektopaski;

heliocentryzm, helioenergetyczny, heliometr,

heterodram, heteroseksualny, heterosfera;

higrometr, higromorficzny, higroskop;

hiperinfocja, hiperpoprawność, hipertymia;

hipodiergiczny, hipocentrum, hipodrom;

homeopatia, homeostaza, homeotermiczny;

homocentryzm, homofonia, homologacja;

hydrobus, hydroelektrownia, hydrologia.

W innych wypadkach wątpliwości może rozstrzygnąć słownik.

12. WAHANIA W ZAKRESIE PISOWNI SPÓŁGŁOSK

12.1. Pisownia oboczna s lub sz, c lub cz

Pierwszy typ pisowni obocznej (oddający regionalną wymowę) dopuszcza się w następujących wyrazach: *sadz* — *szaść*, *seplenić* — *szeplenić*, *skarpa* — *szkarpa*.
Oboczność *c* do *cz* związana jest z pisownią pewnej grupy czasowników. Są to czasowniki mające temat czasu teraźniejszego zakończony na spółgłoskę *-cz*, końcówki osobowe *-ę*, *-esz*, w bezokoliczniku zakończone *-ać* lub *-otać*, np.

chlepieć *chlepczę* a. *chlepcę*
chlepczesz a. *chlepczesz*
chlepcząc a. *chlepcząc*
deptać *depczę* a. *depcę*
depczesz a. *depczesz*
depcząc a. *depcząc*
drepląc *drepczę* a. *drepcę*
drepczesz a. *drepczesz*
drepcząc a. *drepcząc*

Podobną oboczność mają czasowniki *bełkotać*, *chichotać*, *dęgotać*, *furkotać*, *gruchotać*, *gulgotać*, *kłkotać*, *kłopotać* się, *łaskotać*, *łomotać*, *mamrotać*, *migotać*, *rechotać*, *stukotać*, *szeptać*, *świergotać*, *trzepotać*.

UWAGA: Wprawdzie obydwie formy uznaje się za poprawne, ale współcześnie przeważają zdecydowanie formy ze spółgłoską *cz*.

12.2. Litery *s*, *z* oraz *ś*, *ź* przed spółgłoskami wargowymi miękkimi

Liter *s*, *z* oraz *ś*, *ź* przed spółgłoskami wargowymi miękkimi

Jeśli chodzi o pisownię na początku wyrazu, jej zasady oddają wymowę ogólnopolską i przedstawiają się następująco:

- a) *s-* przed *fi*, np.
sfilcować, *sfilmować*, *sfinalizować*, *sfinansować*, *sfigingować*, *sfinks*;
- b) *ś-* przed *bi*, np.
zbić, *zbiednieć*, *zbieg*, *zbieleć*, *zbieracki*, *zbieranina*, *zbiesić* się, *zbieżny*, *zbilansować*, *zbiornik*, *zbiór*;
- c) *ś-* lub *z-* przed *mi* oraz *wi*, np.
śmiatek, *śmieć*, *śmierć*, *śmierdzieć*, *śmietankowy*, *śmigło*, *śmigus*,
świat, *światły*, *świąd*, *świątobliwy*, *świątynia*, *świder*, *świeca*, *świergotić*,
zmiana, *zmierzchni*, *zmierzwić*, *zmięścić*, *zmięknąć*, *zmiłować*, *zmiłcząć*, *zmilitaryzować*,
zwiąć, *zwiąstun*, *związek*, *zwinąć*, *zwiedzać*, *zwielokrotnić*, *zwienczać*;
- d) *s-* przed *pi*, np.
spichlerz, *spierać* się, *spiker*, *spinka*, *spiskować*, *spiż*.

WYJĄTKI: *śpiew* i *śpi* oraz ich pochodne: *śpiewać*, *śpiewak*, *śpiączka*, *śpioch*, *śpioszki*.

UWAGA: Dopuszczalna jest oboczność pisowni w wyrazach: *pospieszny* i *pośpieszny*, *spieszny* i *śpieszny*, *spieszyć* się i *śpieszyć* się.

W środku wyrazu przed spółgłoskami wargowymi miękkimi piszemy zawsze *s* lub *z*, np.

kosmiczny, *pozwyjać*, *przewisko*, *zezwierzęcenie*, o *kapitalizmie*, o *kosmopolityzmie*, o *marazmie*, o *nazwie*, o *romantyzmie*, o *wyspie*.

WYJĄTKI: na *piśmie*, *piśmienny*, *weźmiesz*, *weźmie*, *weźmiemy*, *weźmiacie*, *jaźwiec*, *Kaźmierz*, *Koźmian*, *Koźmin*, *Koźminiek*, *orzeźwić*, *otrzeźwić*, *Różwienica*.

UWAGA: Dopuszczalna jest oboczność pisowni formy w *pasmie* obok w *pásmie*.

13. PISOWNIA WYBRANYCH TYPÓW FORMACJI SŁOWOTWÓRCZYCH

13.1. Pisownia przedrostków zakończonych na spółgłoskę

13.1.1. Pisownia przedrostka *z-* (*z-*, *s-*, *ś-*)

Pisownia tego przedrostka jest trójaka i zależy od następującej po nim głoski. Piszemy *z-*:

- a) przed literami oznaczającymi samogłoski, np.
zanalizować, *zignorować*, *zirytować*, *zoficjalnieć*, *zogniskować*, *zordynarnieć*, *zubożeć*, *zuożyć*;
- b) przed literami oznaczającymi spółgłoski dźwięczne, np.
zbić, *zdrutować*, *zgrać*, *złać*, *zliczyć*, *złamać*, *zmatowieć*, *zmrużyć*, *zniszczyć*, *zredagować*, *zrogowacieć*, *zrównać*, *zwalić*;
- c) bez względu na wymowę przed literą *h*, np.
zhańbić, *zheblować*, *zhierarchizować*, *zhomogenizować*, *zhumanizować*, *zhydrolizować*;
- d) bez względu na wymowę przed znakami *s*, *si* (oznaczającym spółgłoskę *ś*), *sz*, *np.*
zsadzić, *zsolidaryzować* się, *zsytać*,
zsiadać, *zsiekać*, *zsinieć*, *zsiusiać* się;
zszargać, *zszarpać*, *zszarzać*, *zszokować*, *zszuć*;
- s-* piszemy przed literami oznaczającymi spółgłoski bezdźwięczne: *p*, *f*, *t*, *k*, *c*, *cz*, *ch*, *np.*
sparafrazować, *sparodiować*, *spieniężać*, *spłynąć*, *sfermentować*, *sfinansować*, *sforować*,
sfigurować, *sfrunąć*, *stefelizować*, *sterroryzować*, *stępieć*, *staleczyć*, *skandalizować*,
składować, *skalować*, *scedować*, *scenalizować*, *szernieć*, *szerszenieć*, *szeszać*, *schamieć*,
schakteryzować, *schładzać*, *schować*, *schronić* się;
- ś-* piszemy przed połączeniem liter *ci* (oznaczającym spółgłoskę *ć* lub połączenie głosek *ci*), np.
ściągąć, *ściągnać*, *ściemnić*, *ściemniać*, *ścierpieć*, *ściosać*, *ściskać*, *ściskać*.

Natomiast przed *dź* (oznaczającym spółgłoskę *dź* lub połączenie głosek *dźi*) piszemy *z*, np.
zdziałać, *zdzielić*, *zdziwić* się.

13.1.2. Pisownia przedrostka *wz-* (*wz-*, *wez-*, *ws-*, *wes-*)

Przed literą oznaczającą spółgłoskę dźwięczną piszemy *wz-* lub *wez-*, natomiast przed literą oznaczającą spółgłoskę bezdźwięczną — *ws-* lub *wes-*. Występowanie w tym przedrostku *e* ruchomego jest uwarunkowane historycznie. Taką postać przyjmuje ów przedrostek przed grupą spółgłoskową. Porównajmy przykłady:

Pisownia przedrostka *wz-* (*wz-*, *wez-*, *ws-*, *wes-*)

wz- *wzbogacić*, *wzbronić*, *wzdać*, *wzgardzić*, *wzgórze*, *wzlecieć*, *wzmocnić*, *wznowić*,
wzmasyć;
wez- *wezbrać*, *wezglowie*;
ws- *wschodzić*, *wspinać* się, *wspomnieć*;
wes- *wesprzeć*, *westchnąć*.

13.1.1.3. Pisownia innych przedrostków zakończonych na spółgłoskę

Pisownia przedrostków zakończonych na spółgłoskę
bez- bezapelacyjny, bezbłądny, bezbolesny, bezde-

ob-
obdarzyć, obdzielić, obgadać, obiegać, obhupić, obmawiać, obmierzyć,
obpobić, obpolic, ale także: obciążyć, obciosać, obkopać, obserwacja, obśluga,
obwilić,

[illegible]

przed- przeburzony, przedęgniacy, przedgraniczny, przedłodowcowy, przedmańszki, przedmieście, przedwieczny, ale także: przedfinanowy, przedkapitalistyczny, przedpokój, przedpole, przedświadczeni, rozbawie, rozbijacz, rozbójnik, rozbijacz, rozdmuchacz, rozdrapać, rozdrzeże, rozdwojenie, ale także: rozczapierz, rozcharakteryzować się, rozchodnik, rozciąganka, rozczepiać, rozczulenie,

W-
wmurować, wmuścić się, wzdąć, wżenić się, wżynać się, ale także: wczepić,
wczulić, wkalibrować, wkopać, wkupić się, wargnąć, wiloczyć,
wtopić.

13.2. Zakres użycia spółgłosek podwójonych

A. W wyrazach rodzinnych:

a) W rdzeniach mielicznych wyrazów, np. *czczony, czczy, dędzownica, dędzysły, inny, ssac, ssanie, wyszany, zassany*.

b) na granicy przedrostka i rdzenia

Przykłady

o-
d-
pod-
roz-
oddęklamować, oddelegować, oddłużyć;
poddać, poddać, poddać;
rozwijać się, rozłożyć, rozciągać;

naj-
najaśniej;

nad- nadatek, nadruk, naddinajski;

w-
walcować, wiercić, wiewienie;

3-
zzielienić, zziębnać, zzuć;

c) na granicy rdzenia i przyrostka lub końcówki fleksyjnej

Przykłady

-ki lekki, miękki;

-nica
dzwornica, okiennica, pannica,

zakonnica;

-ny
dzienny, okienny, promienny, zmienny:

-*my oklammy, wylammy.*

UWAGA: W przymotnikach utworzonych za pomocą przyrostka -any (bez względu na regionalność wymowy) piszemy zawsze tylko jedno *n*, np. *blaszany, drewniany, gliniany, oświaty, słomiany, szklany, wehniaty*. Przecież jedno *n* pisze się też trzeciownik gasienica.

B. W wyrazach zapożyczonych, np

bessa, brutto, Budda, bulla, getto, hossa, immanenty, immatykalcja, immunizacja, immunologia, innerwacjyn, irracjonalizm, irrealizm, irredensysta, lasso, libretto, Madonna, mama, mokka, motto, mulla, netto, passa, stalle, terrorizm.

C. W niektórych nazwiskach obcych i rodzinnych bez względu na wymowę, np.

Caldwell, Gambella, Ilakowiczówna, Jagiello, Kossak, Kot, Machiavelli, Ossoliński.

Ossowiecki, Ossowski, Picasso, Radziwiłł, Scott, Skirgiełło, Traugott, Watt, Yellin.

UWAGA: Odmieniając rzeczowniki, których temat kończy się na podwójną spółgłoskę (np.

zaczowujemy pierwszą z nich bez zmian, druga natomiast ulega wymianie — piszemy więcej odpowiednio: *o mołce, o motcie, o passie, o Scotcie, o Gambetcie*.

Od zasady tej jednak istnieją dwa odstępstwa. Zgodnie z wymogami

a) zakończenie tematu *-ll-* (*-ll-*) zmienia się w *-ll-*, np. o Jagielle, o mulle, o Radziwille;

b) zakończenie *-ti* w nazwiskach polskich lub spolszczonych zmienia się w *ć* (zapisywane

jako ci), np. o Traugucie, o Narbucie

Wyjątek: Jan Kott, o Janie Kottcie.

13.3.3. Zakres użycia cząstek spół- i współ-

Oboczne postaci tej samej cząstki morfologicznej *spół-* i *współ-* mają to samo znaczenie. Ich pisownię ustaliła długotrwała tradycja:

**Zakres użycia cząstek spół- i współ-
spół-
spółdzielca, spółdzielczość, spółdzielcy, spółdzielnia, spółgłaska, spółgłaskowy**

spółka, spółkować, spółkowy;

współ-
wspólnie, współnik, wspólnota, wspólny oraz w wielu złożeniach: współautor,

współgospodarz, współmieszkanek, współodpowiedzialność, współpraca

współwłaściciel, współwyznawca

13.3.4. Przymiotniki zakończone na -ski

1.3.4.1. Przymiennikowy przyrostek *-s*ci**, dodany do rzeczowników o temacie zakończonym na *g, ch, ɹ, s, sz, ɕ, c, szcz, śl, tk, ɣg* tworzył na granicy rdzenia i przyrostka różnego rodzaju grupy spółgłoskowe, które w przeszłości ulegały uproszczeniu, doprowadzając do współczesnej postaci tych przymienników. Dziś piszemy je zgodnie z wymową:

Przykłady

Morąg — *morąski*
Norweg — *norweski*
Praga — *praski*
Czech — *czeski*
Kazach — *kazaski*
Włoch — *włoski*
Belż — *belski*
Francuz — *francuski*
Kartuz — *kartuski*
Kirgiz — *kirgiski*
Eskimos — *eskimoski*
Kampinos — *kampinoski*
Sas — *saski*
Kalisz — *kaliski*
Łódź — *łódzki*
Marzysz — *marzyski*
Chociebuż — *chociebuski*
Chodzież — *chodzieński*
Książ — *ksiąski*
Libiąż — *libiąski*
mię — *męski*
szewc — *szewski*
Bydgoszcz — *bydgoski*
Małogoszcz — *małogoski*
Przemysł — *przemyski*
Tomyśl — *tomyski*
Kluczbork — *kluczborski*
Hamburg — *hamburski*
Norymberga — *norymberski*

Nowy Targ — *nowotarski*

UWAGA: Formy żeńskie od *Francuz*, *Kirgiz* piszemy przez *z*, por. *Francuzka*, *Kirgizka*, przymiotniki zaś przez *s*, por. *francuski*, *kirgiski*.

13.4.2. Dodaniu przymiotnikowego przyrostka *-ski* do rzeczownikowych tematów zakończonych na *n*, *l*, *rz* towarzyszy wymiana tych spółgłosek na *ń*, *l*, *r*, np.

Przykłady

n — *ń* *chuligan* — *chuliński*
Cygan — *cygański*
hetman — *hetmański*
kretyn — *kretyński*
ludoman — *ludomański*
pan — *pański*
Platon — *platoński* (*Platoński*)
sultan — *sultański*
ulań — *ulański*;
l — *l* *admiral* — *admirański*
generał — *generański*
Horodło — *horodelski*
poseł — *poselski*;
rz — *r* *aptekarcz* — *aptekarzski*
dekarz — *dekarzski*
lekarz — *lekarzski*
murarz — *murarski*.

13.4.3. Spółgłoski *w*, *m*, *b*, *p*, *r* przed przyrostkiem *-ski* pozostają w pisowni bez zmian, np.

Kraków — *krakowski*
Limanowa — *limanowski*
myśliwy — *myśliwski*
Warszawa — *warszawski*
Krym — *krymski*
Pcim — *pcimski*
Radom — *radomski*
Rzym — *rymski*
baba — *babski*
Golub — *golubski*
Serb — *serbski*
chłop — *chłopski*
kurator — *kuratorski*
Mażiar — *mażiarski*
redaktor — *redaktorski*
Tatar — *tatarski*.

UWAGA: Nazwiska typu *Olbrychski*, *Ostrogski*, *Pilsudski* są utworzone według zasad słotwotwórstwa i pisowni języków wschodniosłowiańskich, stąd odrębność ich pisowni

13.5. Przymiotniki zakończone na *-cki*

Zakończenie *-cki* piszemy zgodnie z wymową w przymiotnikach utworzonych od tematów zakończonych na *i*, *c*, *ć*, *k*, *cz*, np.

asystent — *asystencki*
Erfurt — *erfurtcki*
inteligent — *inteligentcki*
literat — *literacki*
producent — *producentcki*

protestant — *protestancki*
Glivice — *gliwicki*
Katowice — *katowicki*
Mysłowice — *mysłowicki*
Noteć — *notecki*
goyk — *goycki*
prostak — *prostacki*
Łowicz — *łowicki*
tkacz — *tkacki*.

13.6. Przyimiotniki zakończone na -dzki

Zakończenie *-dzki* piszemy wbrew wymowie [·*cki*] w przyimiotnikach utworzonych od tematów zakończonych na: *d, dz, dź, dt, dę, np.*

gród — *gródzki*
Kronslad — *kronsladzki*
Starogard — *starogardzki*
Szwed — *szwedzki*
sasiad — *sasiadzki*
Grudziądz — *grudziądzki*
Łódź — *łódzki*
Neustadt — *neustadzki* a *neustadzki*
Dobruża — *dobrużzki*.

13.7. Pisownia przyimiotników od nazw miejscowych

Zasady tworzenia przyimiotników od nazw miejscowych są takie same, jak zasady tworzenia przyimiotników od odpowiednich wyrazów pospolitych. Różnice mogą jednakże wynikać z tego, iż w przyimiotnikach od nazw miejscowych często utrwalone są historyczne procesy słowotwórcze lub lokalne, regionalne tendencje nazewnictwa — odmienne od współczesnych i ogólnopolskich.

Obydwe formy — ogólnopolską i lokalną — uznajemy za poprawne, na przykład oprócz ogólnopolskiej postaci przyimiotnika *kościelnyński*, pochodzącego od nazwy miasta *Kościelnia*, uznajemy za poprawną także lokalną *kościelński*, utworzoną od rdzenniejszej tejże nazwy (*Kościelz- + -ski*), tak jak na przykład *leszczyński*, *leszcz- + -yński* (dawna nazwa *Leszno* to *Leszczno*) czy *niżański*. *Niż- + -ański* (dziśjsze *Nisko* kiedyś nazywało się *Niżsko*). Postać wielu przyimiotników, która ze stanowiska współczesnego mogłaby być uznana za nieregularną, z punktu widzenia historycznego jest uzasadniona, przechowuje ona bowiem stan archaiczny, np.

Babimost — *babimostski*
Białowieża — *białowiejski*
Bydgoszcz — *bydgoski*
Konie — *koniecki*
Leszno — *leszczyński*
Lublin — *lubelski*
Nisko — *niżański*
Nowe Miasto — *nowomiejski*
Nowy Tomysł — *nowotomyski*
Radogoszcz — *radogoski*

Sącz — *sądecki*
Sroda — *średzki*
Ujazd — *ujęzski*
Wąbrzych — *wąbrzyski*
Zamość — *zamojski*
Zawichost — *zawichoski*.

13.7.1. Od nazw miejscowych na *-ice* tworzymy dziś przyimiotniki mające zakończenie *-icki*, np.

Niepołomice — *niepołomicki*
Pyskowice — *pyskowicki*
Racławice — *racławicki*
Wadowice — *wadowicki*
Zebrzydowice — *zebrzydowicki*.

Obok tych form funkcjonują też lokalne: *niepołomski*, *zebrzydowski*, co niekiedy bywa utrwalone w oficjalnym nazewnictwie, por. *Kalwaria Zebrzydowska*, *ulica Niepołomska* (w Krakowie).

13.7.2. W różny sposób tworzymy przyimiotniki od nazw miejscowych na *-no*:

a) z przyrostkiem *-ski*, np.
Grodno — *grodzieński*
Lipno — *lipieński*
Mielno — *mieleński*
Sławno — *slawieński*
Szczepno — *szczybieński*
Wilno — *wileński*;

b) z przyrostkiem *-ski* z pominięciem rzeczonikowego *-no*, np.
Wąbrzeźno — *wąbrzeski*;

c) z przyrostkiem *-owski*, np.
Grabno — *grabnowski*
Kulno — *kulnowski*;

d) z przyrostkiem *-eński*, np.
Gniezno — *gnieźnieński*
Krosno — *krośnieński*;

e) z przyrostkiem *-iński* (*-yński*) z pominięciem rzeczonikowego *-no*, np.
Chełmno — *chełmiński*
Kępno — *kepniński*
Leszno (daw. *Leszczno*) — *leszczyński*
Opoczno — *opoczyński*;

f) z przyrostkiem *-ański*, np.
Jaworzno — *jaworzniański* (a *jaworznyński*)
Pajęczno — *pajęczanski*.

UWAGA: Niekiedy występują formy oboczne, np.
Bródno — *bródzieński* a *bródnowski*
Kępno — *kepniński* a *kepiewski*

Lipno — *lipieński* a *lipnowski*
Szczepno — *szczybieński* a *szczybowicki*.

13.7.3. Od dwuczłonowych nazw miejscowych składających się z przyimiotnika i rzeczonika tworzymy przyimiotniki pisane bez łącznika, np.

Jelenia Góra — *jeleniogórski*
Nowa Huta — *nowohucki*
Nowe Miasto — *nowomiejski*

Nowy Dwór — nowodworski
 Nowy Sącz — nowosądecki
 Nowy Targ — nowotarski
 Święty Krzyż — świętokrzyski
 Zielona Góra — zielonogórski.

13.7.4. Od dwuczłonowych nazw miejscowych składających się z rzeczownika i występującego po nim przymiotnika tworzymy przymiotnik jedynie od członu rzeczownikowego, np.

Aleksandrów Kujawski — aleksandrowski
 Bielsk Podlaski — bielski
 Kamień Pomorski — kamieński
 Kazimierz Dolny — kazimierski
 Lidzbark Warmiński — lidzbarski
 Maków Podhalański — makowski
 Ostrow Mazowiecka — ostrowski
 Sokołów Podlaski — sokołowski
 Strzelce Opolskie — strzelecki
 Tomaszów Lubelski — tomaszowski.

UWAGA: Czasami od różnych nazw miejscowych forma przymiotnika jest taka sama, jednak lokalność funkcjonowania i kontekst przesądzą o jednoznaczności tych homonimicznych form. Przykłady:

Bielsko-Biała — bielski
 Bielsk Podlaski — bielski
 Brzeg — brzeski
 Brzesko — brzeski
 Brześć — brzeski
 Międzyrzec Podlaski — międzyrzecki
 Międzyrzecz — międzyrzecki
 Strzelin — strzeliński
 Strzelno — strzeziński
 Sucha Beskidzka — suski
 Susz — suski

13.8. Rzeczowniki zakończone na -stwo

13.8.1. Dodaniu przyrostka -stwo do tematów zakończonych na spółgłoskę g, z, sz, ż lub grupę szcz towarzyszył historycznie proces uproszczenia powstałej grupy spółgłoskowej.

Uproszczenie to znalazło odbicie także w pisowni, np.

niedolega — niedoleństwo
 ubogi — ubóstwo
 żelazo — żelastwo
 towarzyszyć — towarzystwo
 ciemnieć — ciemństwo
 cudzożyć — cudzoństwo
 grabież — grabieństwo
 ksiądz — księstwo
 mąż — męstwo
 papież — papieństwo
 zwyciężyć — zwycięstwo
 proboszcz — probostwo.

13.8.2. Spółgłoski tematyczne p, b, m, l, r przed przyrostkiem -stwo nie ulegają zmianom, np.

biskup — biskupstwo
 chłop — chłopstwo
 skąpy — skąpstwo
 hrabia — hrabstwo
 samolub — samolubstwo
 kłamać — kłamstwo
 łakomy — łakomstwo
 obywatel — obywatelstwo
 przedstawiciel — przedstawicielstwo
 aktor — aktorstwo
 amator — amatorstwo
 sknera — sknerstwo.

13.8.3. Spółgłoski n, l, rz przed przyrostkiem -stwo, podobnie jak przed -ski, ulegają wymianie na ñ, ł, r, np.

Przykłady

n — ñ małżonek — małżeństwo
 męczennik — męczeństwo
 panna — panieństwo
 szalony — szaleństwo
 tyran — tyraństwo
 gaduła — gadulstwo
 niedbaly — niedbalstwo
 poseł — poselstwo
 safandula — safandulstwo
 r — r apłekarz — apłekarstwo
 kolarz — kolarstwo
 ł — ł żywiarz — żywiarstwo
 modelarz — modelarstwo
 rycerz — rycerstwo.

UWAGA: Literę w pisowni przed przyrostkiem -stwo wtedy, gdy formą podstawową w której występuje spółgłoska w, jest rzeczownik albo czasownik. Natomiast nie piszemy w, gdy formą podstawową jest przymiotnik, choćby zawierał literę w. Lista wyrazów zawierających w nie jest zbyt długa.

dawstwo — dawca
 krwiodawstwo — krwiodawca
 kurewstwo (wulg.) — kurwa (wulg.)
 marnotrawstwo — trawić
 podwykonawstwo — podwykonawca
 rybolówstwo — łowić
 sprawozdawstwo — sprawozdawca
 sprawstwo — sprawa
 szewstwo — szewc
 szubrawstwo — szubrawiec

13.11. Rzeczowniki zakończone na -ba

13.12. Rzeczowniki z przyrostkiem -ca

Niezależnie od wymowy przed przyrostkiem *-ca* zachowujemy literę oznaczającą spółgłoskę

domokrądcza, drapieżca, grabieżca, łupieżca,

doradca, dowódca, nakładca, radca, rzędcą, świętokradca, władca;

hodowca, językoznawca, łowca, piewca, przedmówca, sprawca, sprzedawca, towaroznawca,

ITWAGA: Niezależnie od wymowy z niszem przed przycięciem

13.13. Rzeczowniki zakończone na -szczyzna, -cczyzna, -drczyzna

Rzeczowniki zakończone na -szczyzna, -cczyzna, -dyczyzna

Przrostek *-izna* (*-yzna*) już dawno tworzył rzeczowniki o

na d a ł . Z a s a d n i c z a t r u d n o ś ć o t t o r a f i c z n a n o l e g a n a t y m , ż e

podprzedsiębiorcy go otwiny smółłowski

13131 Od przemiottników zakończonych na -ski tworzym

szczęwna. Pismo ta maarta jest na zasadzie fonetycznej i

Procedural: role of management in determining

[illegible]

amatorism — amatorszczyzna

białostki — białostoczanna

bułgarski — bułgarszczyzna
połabski — połabszczyzna

chiński — chińszczyzna

moski

Университет — Университет

goralski — goralszczyzna

huculski — Huculszczyzna

kaszubski — *kaszubszczyzna*

Letter: Letter

— *canopiaris* — *canopiariszczyna*.

Dostojewski — dostojewszczyzna
Przybyszewski — przybyszewszczyzna
Towiański — towiańszczyzna
Żeromski — żeromszczyzna.

13.13.2. Od przymiotników zakończonych na -cki tworzymy rzeczowniki zakończone na -czyzna. Mimo iż zakończenie to najczęściej wymawiamy jako [-czczyzna], pisownia nie ulegała tego, oparto ją bowiem na zasadzie morfologicznej. Przykłady:

białostocki — Białostocczyzna
kiełcki — Kielecczyzna
łużycki — Łużyczyzna
sądecki — Sądeczyzna
słowacki — Słowacczyzna
staroświecki — staroświecczyzna
turecki — turecczyzna
żywiecki — Żywiecczyzna.

UWAGA: Rzeczownik utworzony od przymiotnika *szlachecki* ma postać *szlachetczyzna*. W ten sposób zachowany zostaje związek morfologiczny z wyrazem *szlachta*.

13.13.3. Od przymiotników zakończonych na -dzki tworzymy rzeczowniki zakończone na -dzczyzna. Pisownia tego zakończenia nawiązuje nie do postaci graficznej przymiotników, lecz rzeczowników, od których te przymiotniki utworzono. Przykłady:

Flamand, flamandzki — *flamandzczyzna*

Nowogród, nowogródzki — *nowogródzczyzna*.

UWAGA: W nielicznych wypadkach przyrostek -yczna tworzy rzeczowniki od rzeczowników, np.

Grek, Greka — grecczyzna
hajdamaka — hajdamacczyzna
Niemiec, Niemca — niemcczyzna
ojciec, ojca — ojczczyzna.

14. PISOWNIA WYBRANYCH FORM DEKLINACYJNYCH

14.1. Rzeczowniki zakończone na -eja, -ea, -ua

Zakończenie -eja występuje zarówno w rzeczownikach rodzimych, jak i zapożyczonych, np. *aleja, breja, epopeja, fleja, folkreja, knieja, mierzēja, onomatopeja, Pompeja, reja, szwēja, transzeja, tuleja, ukleja*.

W dopełniaczu i miejscowniku liczby pojedynczej piszemy -ei, np.

alei, brei, epopei, flei, folkrei, kniei, mierziei, onomatopei, Pompei, rei, szwiei, transzei, tulei, uklei.

Podobnie w dopełniaczu liczby mnogiej, np.

epopei, mierziei, transzei, tulei, zawiei,

choć część z nich może przyjąć dwie oboczne postaci, np.

alei a. alej, kniei a. kniej, onomatopei a. onomatopej, rei a. rej, uklei a. uklej,

inne zaś tylko jedną postać -ej, np. *flej, folkrej, szwjej*. Jedną postać przyjmują także niektóre

wyrazy o zakończeniu -ija, -yja, -aja, -oja, -aję, *chryj, kołomj, szj, faj, mazaj, staj*,

zgraj, dwój, trój, szj (albo: *szujów*).

Zakończenie -ea mają tylko rzeczowniki pochodzenia obcego, np.

Cheronea, gwinea, idea, kamea, Korea, orchidea, teodycea.

Odmieniają się one według następującego wzoru:

liczba pojedyncza liczba mnoga

M. *idea, kamea idee, kamee*

D. *idei, kamei idei, kamei*

C. *idei, kamei ideom, kameom*

B. *ideę, kameę idee, kamee*

N. *idea, kameę ideami, kameami*

Ms. *idei, kamei ideach, kameach*

W. *ideo! kameo! idee! kamee!*

Zakończenie -ua mają nieliczne rzeczowniki pochodzenia obcego, np. *Genua, statua*.

Odosobniony wśród nazw pospolitych rzeczownik *statua* ma w dopełniaczu liczby pojedynczej dwie postaci: *statuy a. statui*, nazwa własna *Genua* przyjmuje postać *Genui*.

14.2. Pisownia s, z, c, n przed spółgłoskami miękkimi

Wymienione spółgłoski zachowują się w grupach spółgłoskowych z następującą po nich spółgłoską miękką dwójako: albo zostają zmiekkzone, albo pozostają twarde. W niektórych tylko wypadkach owo zmiekkzenie znajduje odzwierciedlenie w pisowni.

14.2.1. Spółgłoski s, z przed spółgłoskami miękkimi ć, dź, ń oraz l są wymawiane miękko i ich miękkość oznaczana jest w piśmie w takich zakończeniach, jak:

a) -ście, -dźcie, np. *moście, paście, poście, wroście, gwieździe, pojeździe, sjeździe*;

b) -iści, -yści, -ąści, np. *detaliści, moralisci, noweliści, panczeniści, pesymiści, artyści*,

drogeryści, motorzyści, turyści, entuzjaści, protoplaści;

c) -śle, -źle, np. *krześle, masle, pośle, wiośle, koźle*;

d) -śnie, -źnie, np. *Krośnie, Miłośnie, wiośnie*, *Białostocczyźnie, bielźnie, błaznie*,

dułdzczyźnie, Kielecczyźnie.

14.2.2. Spółgłoski s, z przed wargowymi spółgłoskami miękkimi p', b', w', m' niezależnie od wymowy piszemy jako twarde:

a) -izmie, -yzmie, -azmie, np. *pożytywizmie, romantyzmie, entuzjazmie, marazmie*;

b) -smie, -spie, -zbie, np. *pasmie, wyspie, przyzbie*;

c) -zwie, np. *nazwie*.

WYJAŹKI: czasopiśmie, piśmie, piśmiennictwo, piśmienny.

14.2.3. Spółgłoskę n przed ć, dź, ń, ś wymawiamy twardo lub miękko, miękkości tej jednak w piśmie nie oznaczamy:

a) -ncie, -ndzie, np. *konwencie, prominencie, propagandzie, rundzie*;

b) -nci, -ncik, np. *asystenci, studenci, akcenci, elemenci, momenci*;

c) -nnie, np. *fontannie, pannie, sulannie, wannie*;

d) -nsie, np. *awansie, fajansie, pasjansie, romansie*.

14.2.4. W piśmie nie oznaczamy miękkości spółgłoski s przed ś oraz c przed ć, np. *o lassic, w occie*.

15. PISOWNIA WYBRANYCH FORM KONIUGACYJNYCH

15.1. Czasownikowe zakończenie -ł w czasie przeszłym

Bez względu na wymowę, zarówno po samogłoskach, jak i po spółgłoskach, w trzeciej osobie liczby pojedynczej czasowników rodzaju męskiego piszemy -ł, np.

biegał, myślał, rzucał, trąbił, woził, leczył,

jadł, kradł, wszedł, biegł, gniótł, plótł, gryzł.

15.2. Zakończenia -łszy, -wszy w formach imiesłowowych

Zakończenia -łszy, -wszy w formach imiesłowowych

Obydwa zakończenia tworzą formy imiesłowów przysłówkowych uprzednich. Zakończenie -
kszy piszemy po spółgłoskach, choć często wymawiamy je jako [sɨ], np.
poszed-kszy, usiad-kszy, zjad-kszy, zaniós-kszy, zmalaz-kszy.
 Zakończenie -*wszy* piszemy po samogłoskach, choć wymawiamy je jako [ɨsɨ], np.
da-wszy, ujrza-wszy, zebra-wszy, kopną-wszy, zapił-wszy, kupi-wszy, zmierz-wszy.

15.3. Zakończenia form bezokolicznika

Na -*ić*, -*yć* kończą się formy bezokolicznika tych czasowników, których forma trzeciej osoby
 liczby pojedynczej czasu przeszłego kończy się na -*li*, -*yl*, np.

duchli — *duchnić*
gubił — *gubić*
lubił — *lubić*
niemawidził — *niemawidzić*
krążył — *krążyć*
król — *króć*
marzył — *marzyć*
zapatrzył się — *zapatrzeć się*.
 Na -*ść* kończą się formy bezokolicznika tych czasowników, których temat kończy się na
 spółgłoskę *t, s, d*, np.

gniot-ę — *gnięść*
nosi-ę — *nieść*
wsiad-ę — *wsiąść*,
 a na -*ec* tych, których forma trzeciej osoby liczby pojedynczej czasu przeszłego kończy się na
 -*al* lub -*ar*, np.

leciał — *lecieć*
wiedziat — *wiedzieć*
parł — *prze-ęć*
tarł — *trze-ęć*.

Jeżeli temat kończy się na -*z*, zakończenie to przyjmuje postać -*zić*, np.

grzył — *grzyć*
lał — *leźć*

wiół — *wieść*.

Czasowniki, których temat w trzeciej osobie liczby pojedynczej czasu przeszłego kończy się
 na *k, g* (jeżeli temat ten nie rozszerza się w bezokoliczniku o -*nąć*), mają bezokolicznik
 zakończony na -*ć*, np.

rzekł — *rzec*
thukł — *thuc*
biegł — *biec*
strzegł — *strzec*.

15.4. Czasownikowe zakończenie -*nie*, -*źnie*, -*zli*, -*zli*

Spółgłoskę *z* piszemy w tych zakończeniach zawsze po samogłoskach, np.
bliznęz, bliznię, blizniemy, blizniecie;
grzęzięz, grzęzię, grzęziemy, grzęzniecie;
grzyzli, grzęzli.
 Po spółgłoskach *r, l* alternatywnie wymownie odpowiada też oboczna pisownia:
obmierzli a obmierzli

pełnie a pełnie.

UWAGA: Czasownik *marzyć* wymawiany [mar-*znoć*] nie ma tej oboczności. Piszemy
 tylko *podmarzać, przymarzać, zamarzać*.

IV. WIELKIE I MAŁE LITERY

Zasady użycia w tekstach wielkich i małych liter mają charakter konwencyjny. Opierają się na
 czterech kryteriach: 1. składniowym, 2. znaczeniowym, 3. graficznym oraz 4. uzgodnionym i
 grzecznościowym.

16. UŻYCIE WIELKIEJ LITERY ZE WZGLĘDÓW SKŁADNIOWYCH

Wielką literę stosuje się na początku każdego wypowiedzenia rozpoczynającego tekst oraz na
 początku każdego wypowiedzenia następującego po kropce:
 Zbliżało się południe. Rzeka przepływająca przez niebiosa spłynęła za widnokręsem razem z
 moją wsią. Wprawdzie nadal wzdłuż rzeki rośla kukurydza i tytoń, ale okolica była już
 zupełnie inna. Moze dlatego, że zbliżałem się do rozspanego po wzgórzu miasteczka. Samo
 miasteczko, poza klasztorem z białego kamienia, niczym nie różniło się od naszej parafialnej
 wsi.

(T. Nowak)

Wielkiej litery używamy także po dwukropku:

a) kiedy przytaczamy cudzą wypowiedź i gdy cytat składa się z dwu lub więcej zdań (jak w
 poniższym przykładzie); cytaty jednozdaniowe możemy rozpoczynać małą literą, a cytaty
 niebędące zdaniem rozpoczynamy wyłącznie małą literą:
 Popatrzyła na mnie z dziwnym, może trochę nieprzyjemnym uśmiechem i powiedziała po
 francusku najczystsza francuszczyzną:
 — Nie nie szkodzi. Możemy rozmawiać po francusku. Tak jak kiedyś. Czy naprawdę tak
 zbrzydłam i zestarzałam się, że mnie pan nie poznaje?

(S. Dygat)

b) kiedy następuje dłuższy opis lub dłuższe wyliczenie:

Przypominam sobie zafetowaną i zatroaskaną twarz doktora w takiej scenarii. Jest rok 1955.
 Stoję na schodach przed gmachem Filharmonii Narodowej. Pałę papierosa, jest przerwa w
 koncercie. Trwa Międzynarodowy Konkurs Chopinowski. Widzę w tłumie niespokojnie
 rozglądającego się kustosza

(K.M. Sopotko)

Derywały modyfikacyjne (odczaszownikowe) dodają nowy predykat do znaczenia
 podstawowego rzeczownika. Należą tu:

1. Nazwy żeńskie, np. *studentka, mniszka, dozorczytni*.

2. Nazwy deminiatywne oznaczające małość przedmiotu (najczęściej w połączeniu z emocją
 pozytywną), np. *domek, lampka*.

3. Nazwy augmentatywne oznaczające dużą wielkość przedmiotu (najczęściej w połączeniu z
 emocją negatywną), np. *domisko*.

(Gramatyka współczesnego języka polskiego. Morfologia)

Po pytaniu i wykrzykniku również stosuje się wielką literę (choć możliwe jest użycie litery
 małej), np.

Renesans Brzozowski? Za wcześniej o tym mówić. Dopóki książki Brzozowskiego są
 białymi krukami, gdzież można mówić o renesansie? Czy na zapowiadane pełne wydanie jego
 dzieł w Polsce będziemy czekać równie długo jak na Norwida?

17. UŻYCIE WIELKIEJ LITERY W POEZJI ORAZ ZE WZGLĘDÓW GRAFICZNYCH

17.1. Tradycyjnie w poezji wielką literę stawiano na początku każdego wersu. Tę tradycję odnajdujemy także w poezji współczesnej:

Nadzieja bywa, jeżeli ktoś wierzy,
Że ziemia nie jest snem, lecz żywym ciałem
I że wzrok, dotyk ani słuch nie kłamię
A wszystkie rzeczy, które tutaj znamem,
Są niby ogród, kiedy stoisz w bramie.
(C. Miłosz)

17.2. Użycie wielkiej litery w poezji polskiej zgodne z kryterium składniowym ma krótszą tradycję. W poniższych fragmentach wielką literę postawiono na początku utworów i po kropce, pytajniku oraz wykrzykniku, a więc w zgodzie z zasadami składniowo-intonacyjnymi:

Nic grzy. Ale ujać
powietrze: tam formy rosną
z guseł i zakłęb — kołując —
coraz to bliższe. Mocno
w ręce spadają — nieznane,
czasem — niedokonane.
(K. K. Baczyński)

O, jakie są nieszelne granice ludzkich państw!
Ile to chmur nad nimi bezkarnie przepływa,
ile piasków pustynnych przesypuje się z kraju do kraju,
ile górskich kamyków stacza się w cudze włości
w wyzywających podskokach!
Czy muszę tu wymieniać piaka za piakiem jak leci,
albo jak właśnie przysiąda na opuszczonym szlabanie?
Niechby to nawet był wróbel — a już ma ogon ościeny,
choć dzióbek jeszcze tutejszy. W dodatku — ależ się wterci!
(W. Szymborska)

17.3. Niekiedy pomija się wielkie litery całkowicie lub daje tylko na początku utworu poetyckiego, rezygnując jednocześnie z użycia interpunkcji:

Zapomnijcie o nas
o naszym pokoleniu
życie jak ludzie
zapomnijcie o nas
my zardzościliśmy
roślinom i kamieniom
zardzościliśmy psom
chciałbym być szcurem
mówiłem wtedy do niej
chciałabym nie być
chciałabym zasnąć
i zbudzić się po wojnie
mówiła z zamkniętymi oczami
zapomnijcie o nas
nie pytajcie o naszą młodość
zostawcie nas
(T. Różewicz)

17.4. W grafice bardzo różnie stosuje się wielkie i małe litery. W zgodzie z zasadami ortograficznymi umieszcza się wielką literę na początku nagłówków, tytułów książek itp.:

Kaprys historii

Podróże dalekich przestrzeni

O Polsce i uniwersytetach

Słownik przypomnień

Wielką literą występuje również na początku podtytułu:

Sztuka retoryki. Przewodnik encyklopedyczny

O Polsce i uniwersytetach

Marcowe gadanie. Komentarze do słów 1966-1971.

Przyjęte jest pisanie wielkimi literami całych wyrazów na kartach tytułowych książek, w tytułach rozdziałów, utworów poetyckich, artykułów prasowych, na afiszach, w tytułach filmów i sztuk teatralnych, imprez muzycznych i sportowych, reklamach:

DZIEJE LITERATURY EUROPEJSKICH

MAŁY SŁOWNIK JĘZYKA POLSKIEGO

WYDAWNICTWO NAUKOWE PWN

TEORETYCZNE I METODOLOGICZNE ASPEKTY ZMIAN W SYSTEMIE JĘZYKOWYM

WSPÓŁCZESNEJ POLSzczyzny

Z CHŁOPA KRÓL

MUMINKI

CZŁOWIEK Z MARMURU

WESELE

RECITAL KRYSZTIANA ZIMERMANA

HALOWY TURNIEJ PIŁKARSKI

SZANUJ ZIELEŃ

18. UŻYCIE WIELKIEJ LITERY ZE WZGLĘDÓW ZNACZENIOWYCH

A. Wielką literą piszemy:

Wielką literą piszemy:

18.1. Imiona i nazwiska ludzi. Nazwy pospolite użyte w funkcji imion własnych postaci literackich należy pisać wielką literą, np. *Asesor, Hrabia, Podkomorzy, Wojski* (postaci z „Pana Tadeusza” A. Mickiewicza).

18.2. Imiona własne zwierząt i drzew:

18.3. Imiona własne bogów oraz jednostkowych istot mitologicznych

18.4. Przydomki, pseudonimy i przezwiska ludzi:

a) **jednowyrazowe:**

Belfer, Krzywousty, Menzurka, Rębajło, Sabala, Sierotka, Szary, Śmieszek;

b) **wielowyrazowe:**

Bolesław Prus, Paweł Jasienica, Dziewica Orleańska, Pola Negri.

Jeśli przydomek jest wyrażeniem przyminkowym, to występujące w nim rzeczowniki piszemy wielką literą, a przymimek małą:

Biedaczyna z Asyżu, Jan bez Ziemni, Jan z Tęczyna, Piotr z Lubeki, Katarzyna ze Sieni,

Jadwiga z Łobzowa.

- 18.5. Imiona własne ludzi użyte w znaczeniu przenośnym (...)
- 18.6. Nazwy mieszkańców części świata:
- 18.7. Nazwy hipotetycznych mieszkańców planet:
- 18.8. Nazwy mieszkańców krajów:
- 18.9. Nazwy członków narodów, ras i szczepów: *Żyd* (= członek narodu), *Murzyn* (= człowiek rasy czarnej), *Papuas*, *Melys* (= Indianin z domieszką krwi białej), *Słowianin*, *Kreol* (= urodzony w Ameryce Łacińskiej i na południu USA biały potomek kolonizatorów i emigrantów europejskich), *Masaj*,
- ale: *Żyd* (= wyznawca judaizmu), *murzyn* (= ktoś bardzo opalony; ktoś wykonujący za kogoś jakąś pracę), *melys* (= zwierzę — mieszaniec).
- UWAGA: W wypadku deprecjonujących, lekceważących lub żartobliwych nazw członków narodowości typu *kiniec*, *jagol* poleca się pisownię małą literą, choć rozpowszechniony zwyczaj pozwala pisać je wielką, zwłaszcza gdy jest to uzasadnione etymologicznie: *angol*, *jagol*, *kiniec*, *niemiaszek*, *pepiś a*, *pepiczek*, *rusiek*, *żydek*. Analogicznie piszemy wyraz *negr*, będący pejoratywnym określeniem członka rasy czarnej. Podobnie, tzn. małymi literami, należy zapisywać rzeczowniki biały, czarny, żółty, czerwony, które potocznie oznaczają kolor skóry i odnoszą się do ludzi poszczególnych ras.
- 18.10. Nazwy mieszkańców terenów geograficznych (...)
- 18.11. Nazwy dynastii:
- 18.12. Przyimiotniki dzierżawcze zakończone na -owski, -owy, -in, -yn, -ów (...): Przyimiotniki dzierżawcze (odpowiadające na pytanie *czy?*, odnoszące się do właściciela, autora, twórcy) utworzone od imion własnych, zakończone na -owski, -owy, -in, -yn, -ów:
- Pałac Kazimierzowski*, *drاماł Szelespirowski*, *Sabatowe bajania*, *poezja Miłoszowa*, *Zosina chustka*, *Marysin ojciec*, *Psalterz Dawidów* (= Dawida).
- 18.12.2. Nazwy obiektów i przedmiotów jednostkowych, istniejących tylko w jednym egzemplarzu, np.:
- Chajun Turpiński* (= płótno ze śladami postaci urozamianej z postacią ukrzyżowanego Chrystusa), *Gruha Kaśka* (= studnia w Warszawie), *Kołos Rodyjski* (= posąg Heliosa na wyspie Rodos), *Słupy Heraldesa* (= skały Gibraltaru i Ceuty, stanowiące bramę Morza Śródziemnego — starożytna nazwa Cieśniny Gibraltarskiej).
- 18.13. Nazwy święt i dni świątecznych:
- 18.14. Nazwy imprez międzynarodowych lub krajowych (...)
- 18.15. Tytuły czasopism i cykli wydawniczych oraz nazwy wydawnictw serijnych (...)
- 18.16. Pierwszy wyraz w jedno- i wielowyrazowych tytułach (...)

- 18.17. Nazwy krajów członków drukarskich (...)
- 18.18. Nazwy języków programowania, programów i systemów komputerowych (...)
- 18.19. Jednowyrazowe nazwy programów radiowych i telewizyjnych, tytuły audycji (...)
- 18.20. Tytuły modliw:
- 18.21. Nazwy gwiazd, planet i konstelacji:
- 18.22. Jednowyrazowe i wielowyrazowe nazwy własne państw, regionów (...)
- 18.23. Jednowyrazowe nazwy geograficzne i miejscowe
- 18.24. Wielowyrzowe nazwy geograficzne i miejscowe
- 18.25. Jedno- i wielowyrzowe nazwy dzielnic, ulic, placów (...)
- 18.26. Jedno- i wielowyrzowe nazwy własne przedsiębiorstw i lokali
- 18.27. Nazwy indywidualne (jednostkowe) urzędów, władz (...)
- Nazwy indywidualne (jednostkowe) urzędów, władz, instytucji, szkół, organizacji, towarzystw, nazwy zespołów muzycznych, artystycznych i sportowych. Występujące w tych nazwach przyimki, spójniki, wyrażenia imienia, pod wezwaniem, na rzecz, do spraw, numer, przeciwko itp. piszemy małą literą:
- Sejm Rzeczypospolitej Polskiej*, *Trybunał Konstytucyjny*, *Urząd Rady Ministrów*, *Leba Lordów*, *Kancelaria Prezydenta*, *Ministerstwo Edukacji Narodowej*, *Sąd Rejonowy w Krakowie*, *Szkola Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Warszawie*, *Szkola Podstawowa nr 105 w Warszawie*, *Uniwersytet Jagielloński*, *Katolicki Uniwersytet Lubelski*, *Instytut Języka Polskiego Polskiej Akademii Nauk*, *Szpital Wojewódki w Rzeszowie*, *Teatr im. Wandy Siemaszkowej*, *Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne*, *Organizacja Narodów Zjednoczonych*, *Towarzystwo Miłośników Języka Polskiego*, *Klub Inteligencji Katolickiej*, *Komisja Episkopatu Polski do spraw Dialogu z Judaizmem*, *Kongregacja Panien Benedyktynek w Polsce pod wezwaniem Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Maryi Panny*, *Fundacja im. Bogdana Jańskiego na rzecz Dzieci Upośledzonych Umysłowo i Fizycznie*, *Bajm*, *Budka Sugiera*, *Elektryczne Gitary*, *Ich Troje*, *Młaniam*, *Mali Gorzowiacy* (zespół taneczny), *Legia Warszawa*,
- ale: *Już czwartą sejm zgajmie się emerytami i rentami*. Tutaj wyraz *sejm* został użyty jako wyraz pospolity. Podobnie jako pospolite można użyć wyrazów *senat* i *izba*.
- Młasto ma siedem szkół podstawowych, dwa banki, dwa kina i jeden szpital. Byłem w dwu bankach, a teraz idę jeszcze odebrać książki z biblioteki. Wyrazy szkoła podstawowa, bank, kino, szpital, biblioteka zostały użyte jako wyrazy pospolite.*
- Por. 20.14.
- 18.27.1. Reguła stosowania wielkich liter odnosi się także do nazw jednostek wojskowych traktowanych jako nazwy własne:
1. *Pułk Strzelców Podlaskich* albo *1 Pułk Strzelców Podlaskich*, *Dywizjon 303*, *Batalion Zmotoryzowany im. Westerplatte*, 3. *Pułk Ułanów Śląskich*,
- ale: *Słazłem już w czterech pułkach*. Wyraz *pułk* został tutaj użyty jako wyraz pospolity.
- 18.27.2. Zawsze wielką literą pisze się nazwy takich urzędów, jak: *Konwent Seniorów*, *Konwencja Narodowa*.

18.27.3. Na ogół wielką literą pisze się — w znaczeniu instytucji, organizacji i ogółu wiernych — wyraz *Kościół*, natomiast towarzyszące mu określenia odłamów wyznaniowych i obrządków zapisujemy małą literą, np. *Kościół autokefaliczny*, *Kościół katolicki*, *Kościół prawosławny*, *Kościół protestancki*, *Kościół zielonoświątkowy*, *Kościół wschodnie*.
Niektóre z tego rodzaju określeń przyjęły charakter pełnej, oficjalnej nazwy i dlatego są w całości zapisywane wielkimi literami, np. *Kościół Adwentystów Dnia Siódmego* (albo: *Adwentyści Dnia Siódmego*), *Polski Narodowy Kościół Katolicki*, *Starokatolicki Kościół Marianistów* (ale: *Kościół mariawitów*).

18.28. Nazwy urzędów jednoosobowych w aktach prawnych Chociaż małą literą piszemy nazwy godności współczesnych i historycznych oraz tytułów naukowych i zawodowych (np. *prezydent Rzeczypospolitej Polskiej*, *premier*, *wojewoda śląski*, *profesor Uniwersytetu Łódzkiego*), to nazwy urzędów jednoosobowych w aktach prawnych pisze się wielką literą: ...*akceptuje Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej*; ...*zatwierdza Prezes Rady Ministrów*; *Obrazy Sejmu otwiera Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej*; *Rzecznik Praw Obywatelskich ma uprawnienia w zakresie*...
Jednak zgodnie ze zwyczajem pisanie wielkimi literami można stosować również w tekstach o innym przeznaczeniu, pod warunkiem że nazwa taka odnosi się do konkretnej osoby i występuje w pełnym brzmieniu:
Dziś Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej odwiedził nasze miasto; *Jan Kowalski został powołany na stanowisko Wojewody Koszalińskiego*; *Zebranie otworzył Naczelnik Gminy Brzezinka Łukasz Rudzki*.

18.29. Nazwy orderów i odznaczeń

18.30. Jednowyrazowe nazwy nagrań

18.31. Nazwy firm, marek i typów wyrobów przemysłowych

18.32. Skrótkowce:

Skrótkowce literowe i głoskowe piszemy w całości wielkimi literami:

GOPR, *MEN*, *NOT*, *PAN*, *UW*, *WOT*.

ale: miejscownik od skrótkowców *NOT*, *WOT* przybiera postać *Nocie*, *Wocie*, a więc tylko pierwsza litera jest wielka.

18.32.2. W innych rodzajach skrótkowców (grupowych, mieszanych, nietypowych) albo wszystkie litery są wielkie, albo wielka jest tylko pierwsza litera; zależy to od przyjętego zwyczaju, narzuconego przez właściciela nazwy:

GASPOL, *TORKAT*, *TORWAR*;

Desa, *Hortex*, *Investbank*, *Pańawag*.

18.32.3. Jeśli skrótkowiec zawiera litery oznaczające przyimek lub spójnik, piszemy je małą literą:

KiW, *SPATiF*, *WiSiP*, *RdR* (= Ruch dla Rzeczypospolitej).

18.32.4. Jeśli wewnątrz skrótkowca występują inne litery oznaczające głoski

wewnątrzwyrazowe, piszemy je także małą literą, np.

PZMoI (= Polski Związek Motorowy), *SdRP* (= Socjaldemokracja Rzeczypospolitej Polskiej);

DzURP a. *Dz. U.* *RP* (= Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej), *DSzW* (= Dzielnicowy Sztab Wojskowy), *WSzW* (= Wojewódzki Sztab Wojskowy).

18.32.5. Jeśli w skrótkowcu występuje dwuznak *ch*, to pisze się go w formie następującej: wielkie *C* i małe *h*:

BCh, *ChRL*, *ZChN*.

UWAGA: O pisowni skrótkowców w przypadkach zależnych — zob. 56. oraz przykłady w artykułach hasłowych słownika.

18.33. Wielka litera w niektórych skrótach

Wielką literą piszemy także niektóre skróty:

18.33.1. symbole nazw pierwiastków chemicznych:

Ac (= aktywny), *Os* (= osm), *P* (= fosfor), *Ra* (= rad);

18.33.2. niektóre skróty używane w fizyce i matematyce:

A (= amper), *C* (= stopień Celsjusza), *V* (= volt), *W* (= wat);

18.33.3. skróty nazw gwiazdozbiorów i ksiąg biblijnych:

Com (= łac. Coma Berenices — Warkocz Bereniki);

Am (= Księga Amosa);

18.33.4. skróty tytułów Starego i Nowego Testamentu oraz tytułów czasopism:

ST (= Stary Testament), *NT* (= Nowy Testament);

Gaz. Wyb. (= Gazeta Wyborcza), *Por. Jęz.* (= Poradnik Językowy).

18.33.5. niektóre inne skróty:

D.O.M. (= Deo Optimo Maximo), *I.N.C.* a. *INC* (= in nomine Christi), *N.N.* (= nomen nescio),

PS (= postscriptum), *P.T.* (= pleno titulo), *SVD* (= Societas Verbi Divini — werbiści), *T.T.* (= toto titulo).

B. Wielką literą można zapisać

18.34. Nazwy pospolite użyte w funkcji nazw własnych osób i miejsc

Nazwy pospolite użyte w funkcji nazw własnych osób i miejsc, np. *Księżę Apostołów* lub *książę apostołów* (= św. Piotr), *Mały Kapral* lub *mały kapral* (= Napoleon Bonaparte), *Żelazny Kanclerz* lub *żelazny kanclerz* (= Otto von Bismarck), *Biały Kontynent* lub *biały kontynent* (= Antarktyda), *Srebrny Glob* lub *srebrny glob* (= Księżyc). Najczęstsze nazwy tego rodzaju, pisane zawsze lub prawie zawsze wielkimi literami, umieszczono w części alfabetycznej słownika.

18.35. Nazwy uosobionych pojęć oderwanych

Nazwy uosobionych pojęć oderwanych:

„Kiedyś, po latach, Historia przyzna nam rację. Ale Historia niczego nie przyzna, nie przyzna się do niczego, Historia nie odezwie się już ani słowem [...]”.

18.36. Skrócone nazwy instytucji i ich działów

Skrócone nazwy instytucji i ich działów, których pełna nazwa została wymieniona wcześniej, np. *Instytut Języka Polskiego zatrudnia 60 osób*. W instytucie prowadzone są badania nad stanem współczesnej polszczyzny (albo: W instytucie prowadzone są badania nad...). Także skrócone nazwy organizacji i tytuły książek, których pełny tytuł został wymieniony wcześniej.

18.37. Nazwy okresów, epok, prądów kulturalno-filozoficznych (...)

Nazwy okresów, epok, prądów kulturalno-filozoficznych (choć nazwy te zasadniczo piszemy małą literą, por. 20.4), np.

Średniowiecze, Odrodzenie, Romantyzm.

18.38. Wielowyrzowe nazwy kierunków literackich (...)

Jeśli tego typu nazwa jest wielowyrzowa i oznacza nie tylko prąd kulturalny czy kierunek literacki, ale również grupę osób z nim związanych, piszemy ją wielką literą:

Młoda Polska, Młode Czechy.

18.39. Wielka litera wewnątrz wyrazów będących nazwą własną (...)

Wyjątkowo akceptuje się wielką literę także wewnątrz wyrazów będących nazwą własną lub wchodzących w skład nazwy własnej:

EquiLibre, EuroCity, InterChristiana, InterCity, PageMaker, WordPerfect.

Spotyka się też małą literę na początku nazwy własnej, np. *dBASE* (program komputerowy), *brulion* (czasopismo literackie), *IPod* (odwrazacz multimedialny). Zjawisko, o którym tu mowa, dotyczy przede wszystkim obcych nazw własnych, ale dostrzega się je ostatnio i w języku polskim. Tego zjawisku nie należy upowszechniać.

19. UŻYCIĘ WIELKIEJ LITERY ZE WZGLĘDÓW UCZUCIOWYCH I GRZECZNOŚCIOWYCH

19.1. Zasady użycia

Użycie wielkiej litery ze względów uczuciowych i grzecznościowych jest indywidualną sprawą piszącego. Przepisy ortograficzne pozostawiają w tym wypadku dużą swobodę piszącemu, ponieważ użycie wielkiej litery jest wyrazem jego postawy uczuciowej (np. szacunku, miłości, przyjaźni) w stosunku do osób, do których pisze, lub w stosunku do tego, o czym pisze.

19.2. Nazwy osób, do których się zwracamy w listach, podaniach (...)

Wielką literą piszemy nazwy osób, do których się zwracamy w listach prywatnych i oficjalnych oraz urzędowych podaniach, a także nazwy osób bliskich adresatowi lub piszącemu. Pismo małą literą obejmuje również przymiotniki i zaimeki, które się odnoszą do tych nazw osób.

Nazwy osób trzecich, jeśli te osoby są bliskie nam lub osobie, do której się zwracamy, także możemy wyróżnić wielką literą:

Zosiu, to nawet nie jest tłumaczenie się, wierz mi. Jesteś kimś tak bliskim dla mnie, że Twój półzabobny wyrzut — nie powiedziałam, lecz powiedziałem Ci potrzebny. I tyle.

(Antoni Gołubiew do Zofii Starowiejskiej-Morsztynowej)

W imieniu dzieci leczonych w Klinice Hematologii Dziecięcej w Krakowie i Ich Rodziców bardzo dziękujemy Ludziom Dobrego Serca — artystom, środkom masowego przekazu, instytucjom, którzy przygotowali i prowadzili wielkie świętne Oświatowe muzyczne. (prof. J. Armata — list do redakcji „Tygodnika Powszechnego”) Pan

Dziekan Wydziału Filologicznego

Prof. Jan Nowak

Upierzejmie proszę Pana Dziekana o udzielenie mi urlopu dziekańskiego [...].

19.3. Wyrazy i wyrażenia Ojczyzna, Kraj, Orzeł Biały, Naród (...)

Wyrazy i wyrażenia *Ojczyzna, Kraj, Orzeł Biały, Naród, Państwo, Rząd* itp. ze względów uczuciowych bądź dla uwydatnienia szacunku także możemy pisać wielką literą.

Z tego samego powodu wielką literą możemy pisać nazwy wydarzeń dziejowych: *Powstanie Sycylii, Powstanie Warszawskie, Unia Lubelska*, por. 20.6.

20. UŻYCIĘ MAŁEJ LITERY

Małą literą piszemy wszystkie wyrazy pospolite. Do nazw pospolitych pisanych małą literą należą także:

20.1. Nazwy dni tygodnia

20.2. Nazwy miesięcy

20.3. Nazwy okresów kalendarzowych

Nazwy okresów kalendarzowych:

kwartał, półrocze, rok, półwiecze, wiek,

adwent, karnawał, post.

UWAGA: Możliwe jest też użycie wielkiej litery ze względów religijnych w wypadku okresów: *Wielki Post i Adwent*, które w roku kościelnym należą do okresów szczególnie ważnych.

20.4. Nazwy okresów, epok i prądów kulturalnych

Nazwy okresów, epok i prądów kulturalnych:

średniowiecze, odrodzenie, barok, oświecenie, romantyzm, pozytywizm, neoromantyzm.

UWAGA: Jeśli tego typu nazwa jest wielowyrzowa i oznacza nie tylko prąd kulturalny czy kierunek literacki, ale również grupę osób z nim związanych, wszystkie człony takiego określenia piszemy dużymi literami: *Młoda Polska, Młode Czechy.*

20.5. Nazwy kierunków filozoficznych, kulturowo-artystycznych (...)

Nazwy kierunków filozoficznych, kulturowo-artystycznych, społeczno-politycznych itp., utworzonych od nazwisk ich twórców:

dosłojewszczyzna, heglizm, marksizm, towiańizm, żeromszczyzna.

20.6. Nazwy wydarzeń lub aktów dziejowych

20.7. Nazwy obrzędów, zabaw i zwyczajów

andrzejkki, dożynki, dyngus, gale, kupala, mikołajki, oczepiny, turoń, walentynki, żarczyki.

20.8. Nazwy gatunkowe modlitw i nabożeństw, utworów literackich (...)

godzinki, koronka, litanie, msza, roratele, zdrowaśka, oda, pieśń, powieść, tren, monografia, rozprawa, sonata, symfonia, słuchowisko, widowisko,

20.9. Nazwy tańców

20.10. Nazwy różnego rodzaju wytworów przemysłowych

Nazwy różnego rodzaju wytworów przemysłowych, np. samochodów, motocykli, rowerów, aparatów radiowych i telewizyjnych, aparatów fotograficznych, zegarków, lekarstw, papierosów, napojów, artykułów spożywczych, odzieży, butów, używane jako nazwy pospolite konkretnych przedmiotów, a nie jako nazwy marek i typów oraz firm: *fiat*, *mercedes*, *nysa*, *peugeot*, *java*, *diora*, *elemis*, *sony*, *kodak*, *cyma*, *omega*, *aspiryna*, *paracetamol*, *klubowe*, *marlboro*, *kryniczanka*, *ustronianka*, *napoleon* (= koniak), *tolaj*, *wyborowa* (= wódka), *kama*, *rama*, *pierniki toruńskie*, *solejka*, *adidas*,
ale: nazwy firm wytwarzających te artykuły oraz nazwy marek firmowych pisze się wielką literą, np. *samochód marki Fiat* albo *samochód „Fiat”*.
Por. 18.31.

20.10.2. Nazwy krojów pisma drukarskiego, bez względu na to, czy są utworzone od nazw własnych, czy nie, np.

antykwą, *bodoni*, *elzevir*, *paneuropa*, *rex*, *szwabacha*.

20.11. Nazwy jednostek monetarnych, także utworzone od imion własnych

20.12. Nazwy sztucznych języków międzynarodowych:

20.13. Potocznie używane jednoznaczowe nazwy roślin

20.14. Nazwy urzędów, władz itp. używane w znaczeniu nazw pospolitych

Nazwy urzędów, władz, instytucji, organizacji, zakładów używane w znaczeniu nazw pospolitych:

Sprawdziałam oprocentowanie lokat w sześciu bankach.

Kupiłam tę książkę w księgarni na uniwersytecie.

20.15. Nazwy senat, sejm itp. używane w znaczeniu nazw pospolitych

20.16. Tytuły naukowe i zawodowe

20.17. Nazwy godności

prezydent, *premier*, *minister*, *rektor*, *dziekan*, *provincial*, *przeorysza*, *król*, *książę*, *sultan*, *marszałek*, *generał*, *major*, *prezes*, *dyrektor*.

20.18. Nazwy żołnierzy z różnych rodzajów wojska

20.19. Nazwy członków bractw, zgromadzeń zakonnych

franciszkanin, *jezuita*, *kameduła*, *kapucyn*, *karmelitanka bosza*, *kawaler maltański*,

salwatoriainin, *sodalis*, *werbista*,

ale: *kościół Franciszkanów*

20.20. Nazwy członków społeczności wyznaniowych

anabaptysta, *arianin*, *buddysta*, *chrześcijanin*, *ewangelik*, *katolik*, *mahometanin*, *marilawitka*, *żyd*,

20.21. Nazwy członków partii, stronnictw politycznych (...)

Nazwy członków partii, stronnictw politycznych, organizacji społecznych, członków

zespółów artystycznych i sportowych, więźniów obozów koncentracyjnych itp.:

peeselowiec, *konfederat*, *filareta*, *filomata*, *mazowszanka* (= członkini zespołu Mazowsze),

słowianka (= członkini zespołu Słowianki), *legionista* (= członek klubu sportowego Legia),

wisłak, *oświęcimiak*, *sybirak*.

20.22. Rzeczowniki utworzone od imion własnych, używane jako nazwy pospolite

bajronista, *garybaldczyk*, *heglista*, *kościuszkowiec*, *marksista*, *piśsudczyk*, *stachanowiec*.

UWAGA: Zaliczamy tu także nazwiska osób znanych z życia publicznego, używane w liczbie mnogiej (np. *Nieporadne rządy gomulców i bierutów*) w celu poniżenia, okazania lekceważenia bądź pogardy wobec postaw, idei czy też osób związanych z nośicielem danego nazwiska

20.23. Rzeczowniki utworzone od nazw własnych ludzi (...) używane w znaczeniu pospolitym

20.24. Niejednostkowe nazwy istot mitologicznych, istot będących wytworem fantazji (...)

20.25. Nazwy mieszkańców miast, osiedli i wsi

20.26. Nazwy absolwentów szkół, utworzone od imion własnych ludzi (...)

Nazwy absolwentów szkół, utworzone od imion własnych ludzi bądź nazw miejscowości, w której znajduje się szkoła:

battorak, *harwardczyk*, *dublańczyk*, *heidelberczyk*.

20.27. Nazwy stron świata

20.28. Pojęcia i terminy geograficzne

biegun, *biegun południowy*, *biegun północny*, *długość geograficzna*, *koła podbiegunowe*, *południk*,

równik, *równoleżnik*, *szerokość geograficzna*

20.29. Nazwy okręgów administracyjnych

województwo mazowieckie, *gmina warszawska*, *powiat przemyski*, *ziemia dobrzyńska*, *ziemia*

łęczycka, *archidiecezja gnieźnieńska*, *diecezja poznańska*, *marchia brandenburska*.

20.30. Przymiotniki utworzone od nazw kontynentów, krajów itp., niebędące nazwami

geograficznymi

kultura europejska, *plemiona afrykańskie*, *francuskie koniaki*, *sery szwajcarskie*, *piwo bawarskie*,

fajans włocławski, *kultura przeworska*, *marmur checiński*, *porcelana śmiełowska*, *woda kolońska*,

wzgórze kapitałińskie, *języki słowiańskie*.

20.31. Przymiotniki jakościowe utworzone od imion własnych

Przymiotniki jakościowe (odpowiadające na pytanie *jaki?*, tzn. taki, który poprzez związek z kimś lub też ogólne nawiązanie do jakiejś postaci — czyni się charakteryzując) utworzone od imion własnych:

komedie molierowskie, *ogród jordanowski*, *porównanie homeryckie*, *rok mickiewiczowski*,

szczyfowa praca, *wiek bałkański*.

Na szczególną uwagę zasługują tutaj przymiotniki *pański* oraz *boży*, które odnoszą się do

Chrystusa lub Boga. Jakkolwiek w wielu połączeniach wyrazowych pisze się je małymi

literami, to jednak w niewielkiej grupie tych związków tradycyjnie przymiotniki te piszemy

wielkimi literami, np.

mieć z kimś krzyż pański, *szuka pańska*, *święci pańscy!* (ale: *Grób Pański*, *wieczera Pańska*,

w roku Pańskim, *prostować ścieżki Pańskie*);

iskra boża, *palec boży*, *pokój boży* (ale: *Syn Boży*, *Baranek Boży*).

20.32. Skrótowce używane w znaczeniu nazw pospolitych (...)

W mieście są dwie cepelle i jedna desa. *Główniemiernie są tańsze w cenzalu*.