

PARP

2010

Agnieszka Haber
Maciej Szalaj

Dobra ewaluacja – w poszukiwaniu czynników sukcesu

Toruń, 26 maja 2010

PARP

Dobra ewaluacja – kryteria sukcesu

- Terminowa realizacja
- Wiarygodność wyników (dobra metodologia)
- Atrakcyjność informacji
- Odpowiednie wykorzystanie wyników

Kryterium porażki

Zasada potrójnego „Z” (zamówić, zbadać, zapomnieć)

PARP

Wymiary sukcesu

Sukces w wersji 3D

METODOLOGIA

ZARZĄDZANIE

KOMUNIKACJA

PARP

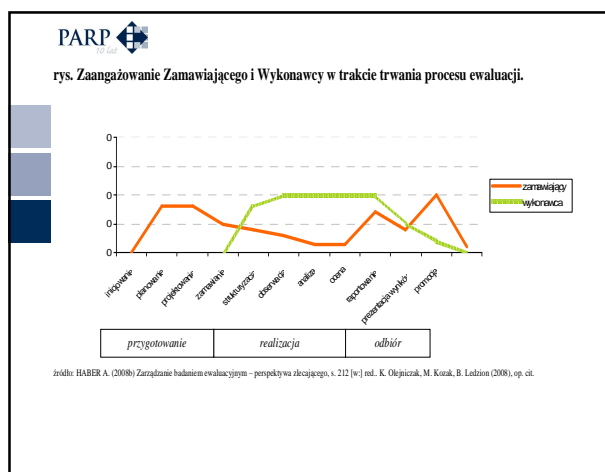
METODOLOGIA

- Odpowiedni rozwój kompetencji pracowników jednostek ewaluacyjnych
- Kształtowanie długofalowej współpracy z ekspertami i akademikami
- System gromadzenia danych, współpraca z instytucjami statystyki publicznej
- Procedury kontroli i ochrony jakości

PARP

ZARZĄDZANIE

- Zarządzanie ewaluacją ≠ zamawianie ewaluacji
- Zarządzanie ewaluacją – domena jednostki ewaluacyjnej
- Ewaluacja – unikalne przedsięwzięcie, wymaga podejście projektowego
- Cel – dostarczyć i wypromować wyniki



PARP

KOMUNIKACJA

- **Strategia komunikacji** – ustalana na wstępnym etapie ewaluacji, punkt odniesienia w procesie komunikowania wyników, niezbędne elementy (wizja, segmentacja odbiorców, cele komunikacyjne)
- Element warsztatu ewaluatora
- Udana komunikacja – skuteczna „sprzedaż” wyników

Elementy procesu ewaluacji	Produkty
Identyfikacja potrzeb informacyjnych	Roboczy (konsultowany) temat i zakres ewaluacji
Opracowanie projektu badania ewaluacyjnego	Prezentacja i akceptacja projektu oraz warunków realizacji badania
Wybór wykonawcy	Ustalenie warunków współpracy. Raport metodologiczny
Realizacja badania	Raporty cząstkowe, dzienne, międzyspywy
Promocja wyników	Raport końcowy (klasyczny), Prezentacje multimedialne, Ulotki, Materiały prasowe

PARP

Wykorzystanie wyników

	Użycie		
Niewłaściwe użycie	2. Niewłaściwe użycie	1. Idealne użycie	Zasadne użycie
	3. Nieuzasadniony brak użycia	4. Uzasadniony brak użycia	
	Brak użycia		

Źródło: K. Olejniczak, *Mechanizmy wykorzystania ewaluacji*, Warszawa, 2008.

PARP

Ewaluacyjny SWOT – diagnoza czynników sukcesu

Mocne strony -stabilna, kompetentna jednostka ewaluacyjna -współpraca z ekspertami -dostępność funduszy -doświadczenie w promocji wyników	Słabe strony -rotacja kadr, słaba pozycja jednostki ewaluacyjnej -słabość lokalnego zaplecza eksperckiego -niedoszacowanie budżetów -"rozdzielnikowe" promowanie wyników
Szanse -popyt na wyniki -znajomość ewaluacji po stronie decydentów i interesariuszy -zainteresowanie mediów lokalnych	Zagrożenia -brak zainteresowania wynikami ewaluacji -ewaluacja postrzegana jako „przykra konieczność” -"paranoja wydatkowania"

PARP

Dziękujemy