

WIELKOPOLSKI REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY NA LATA 2007 – 2013

Z doświadczeń Jednostki Ewaluacyjnej – problemy we współpracy z Wykonawcą

Konferencja Ewaluacyjna
25-26 czerwca 2013 r.
Toruń



NARODOWA
STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego



Wielkopolska

Problemy we współpracy z Wykonawcą



1. Zbyt płytka (nie pogłębiona) analiza zagadnień w trakcie badania, nie uwzględniająca np. kontekstu.

„Zamawiający oczekuje od Wykonawcy, iż wiedza uzyskana w wyniku analiz...będzie miała charakter pogłębionej diagnozy w badanym zakresie, natomiast informacje uzyskane z badań...nie będą miały charakteru ewaluacji ex-post...”

Problemy we współpracy z Wykonawcą



2. W sytuacji pozostawienia możliwości wyboru przez Wykonawcę, wybiera on sposób najprostsz i najtańsz, nie zawsze najefektywniejszy.

„Wykonawca proponuje...do akceptacji przez Zamawiającego, sposób doboru próby grupy kontrfaktycznej.”

„Zamawiający dopuszcza możliwość proponowania przez Wykonawcę innych uzupełnień lub rozwinięcia założeń metodologicznych. Wykonawca, po uzyskaniu akceptacji od Zamawiającego, zamieści wyniki...”

„Do rozwiązania problemów badawczych Wykonawca zastosuje analizę źródeł wtórnych oraz jeden pogłębiony wywiad grupowy...”

Problemy we współpracy z Wykonawcą



3. Przy stosowaniu metody zogniskowanego wywiadu grupowego lub panelu ekspertów Wykonawca ma problemy z doбором uczestników.

„Wykonawca... zaproponuje, do akceptacji przez Zamawiającego, imienny skład grup fokusowych oraz scenariusz badania”



4. Przy stosowaniu metody zogniskowanego wywiadu grupowego lub panelu ekspertów Wykonawca dobiera często w sposób przypadkowy osobę moderatora.

„Wykonawca... przedstawi też imię i nazwisko członka Zespołu Badawczego, który pełnić będzie funkcję moderatora dyskusji. Zamawiający wymaga, aby moderatorem była osoba, która:

- posiada wiedzę przedmiotową związaną z zakresem badania FGI, co udokumentuje co najmniej 1 publikacją na przedmiotowy temat w czasopiśmie naukowym lub branżowym, lub co najmniej 1 ekspertyzą w tym zakresie, wykonaną dla jst szczebla regionalnego lub placówek naukowych, o wartości co najmniej 10 000 zł,
- zrealizowała jako moderator co najmniej 5 FGI, co Wykonawca potwierdzi stosownymi oświadczeniami, wystawionymi przez instytucję badawczą lub instytucję zlecającą badanie.”



5. Przy opracowywaniu wyników panelu ekspertów lub wywiadu FGI raport jest często powierzchowny i ogólnikowy.

„Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca wykorzysta konfrontacyjną formułę spotkania-badania dla ujawnienia mechanizmów i uwarunkowań transferu wiedzy. Wykonawca zaproponuje Zamawiającemu do akceptacji scenariusz oraz dobór uczestników.”



6. Często dla uzyskania odpowiedniej dokładności wyników badania Zamawiający musi narzucić najefektywniejsze metody badawcze.

„Wykonawca zastosuje:

- podejście kontrfaktyczne z wykorzystaniem techniki ankietowej,
- metodę studium przypadku w celu identyfikacji dobrych praktyk.

Wykonawca zaproponuje Zamawiającemu do akceptacji:

1. zestaw wskaźników do badania efektu brutto i netto,
2. sposób doboru i wielkość próby do grupy kontrolnej,
3. listę beneficjentów do studium przypadku.”



7. Dla jednoznacznej interpretacji pojęć przez Wykonawcę należy stosować jak najczęściej definiowanie pojęć w SOPZ.

„Zasada triangulacji – to zabieg metodologiczny, mający na celu uwiarygodnienie zbieranych danych i obserwacji poprzez konfrontowanie obserwacji przez różnych badaczy i uzyskiwanych różnymi narzędziami badawczymi, używając zróżnicowanych źródeł danych.”

„Skuteczność – pozwala określić, w jakim stopniu alokacja środków wpłynie na realizację celów WRPO.”

„CATI – badania ankietowe telefoniczne wspomagane komputerowo, pozwalające na zautomatyzowanie całego badania, co przyspiesza jego przebieg i obniża koszty.”



8. Przy stosowaniu metody ankietyzacji jest ona najczęściej prowadzona na minimalnej liczbie respondentów, aby uzyskać najmniejszą dopuszczalną reprezentatywność i najniższe koszty.

„Zamawiający nie przyjmuje zasady zwrotności z populacji. Badanie dotyczące WRPO zostanie przeprowadzone na próbie wybranej na zasadzie wyboru kwotowego.”

„W celu obliczenia wielkości próby, Wykonawca posłuży się wzorem na wielkość próby przy populacji skończonej, (przyjmując: poziom ufności 95%; oszacowaną proporcję w populacji – 50). Przy założonych parametrach i przyjętym jako obligatoryjnym do uzyskania 4,5% błędzie, wielkość próby – obliczona wg poniższego wzoru – wynosić będzie nie mniej niż 153 jednostki.”



9. Raport końcowy – często sporządzany w różnych edytorach tekstu.

„Raport powinien być opracowany w edytorze tekstu umożliwiającym Zamawiającemu swobodne odtwarzanie, kopiowanie i przetwarzanie, bez ponoszenia w tym zakresie dodatkowych kosztów przez Zamawiającego. Zamawiający informuje, że dysponuje pakietem biurowym *Microsoft Office*.”

Problemy we współpracy z Wykonawcą



10. Raport końcowy często pisany jest chaotycznie, z błędami ortograficznymi, w sposób nie uwzględniający kontekstu zagadnienia i wniosków z badań.

„Treść raportu cząstkowego, raportu metodologicznego i raportu końcowego musi spełniać następujące zasady elegancji tekstu naukowego:

1. poprawność narracji (od ogółu do szczegółu, logika wywodu i kolejność formułowania tez, spójność poszczególnych wątków, poprawność gramatyczna, stylistyczna i ortograficzna (w tym interpunkcyjna),
2. poprawność dokumentowania tekstu (umożliwiająca weryfikację danych, definicji, twierdzeń, cytatów lub głębsze przestudiowanie tekstów źródłowych),
3. wizerunek tekstu (przejrzystość i czytelność całości tekstu i poszczególnych wątków, sposób redagowania, czytelność rysunków i tabel, wprowadzanie numeracji rozdziałów, punktów i podpunktów).

Niespełnienie tych warunków przez Wykonawcę może spowodować nie przyjęcie przez Zamawiającego rzeczonych raportów,¹ zanim dokonana zostanie ich ocena merytoryczna.”

Problemy we współpracy z Wykonawcą



11. Rzetelność wykonania badań ankietowych (np. wykonywanie IDI tylko telefonicznie, odstępstwa od scenariusza i uzgodnionych pytań podczas CATI itp.)

„Zamawiający zastrzega sobie prawo zobowiązania Wykonawcy do przekazania wszystkich wypełnionych przez respondentów kwestionariuszy ankiet.”

„Zamawiający może dokonać kontroli rzetelności realizacji badania ewaluacyjnego poprzez m.in.:

- spotkania robocze przedstawicieli Zamawiającego z członkami Zespołu Badawczego odpowiedzialnymi za poszczególne składowe badania, czy realizację poszczególnych metod i narzędzi badawczych,
- umożliwienie dokonania przez Zamawiającego odsłuchu nagrań z badań ankietowych (np. CATI, ITI) w trakcie badania,
- przekazanie przez Wykonawcę nagrań (w wersji cyfrowej) z badań ankietowych (np. CATI, ITI).”



**Dziękuję Państwu
za uwagę.**

www.wrpo.wielkopolskie.pl
e-mail: info.wrpo@wielkopolskie.pl
pawel.suchanecki@umww.pl



NARODOWA
STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego



Wielkopolska