



UNIwersytet Jagielloński  
w Krakowie



UNIwersytet JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

---

# Spółeczna odpowiedzialność ewaluacji

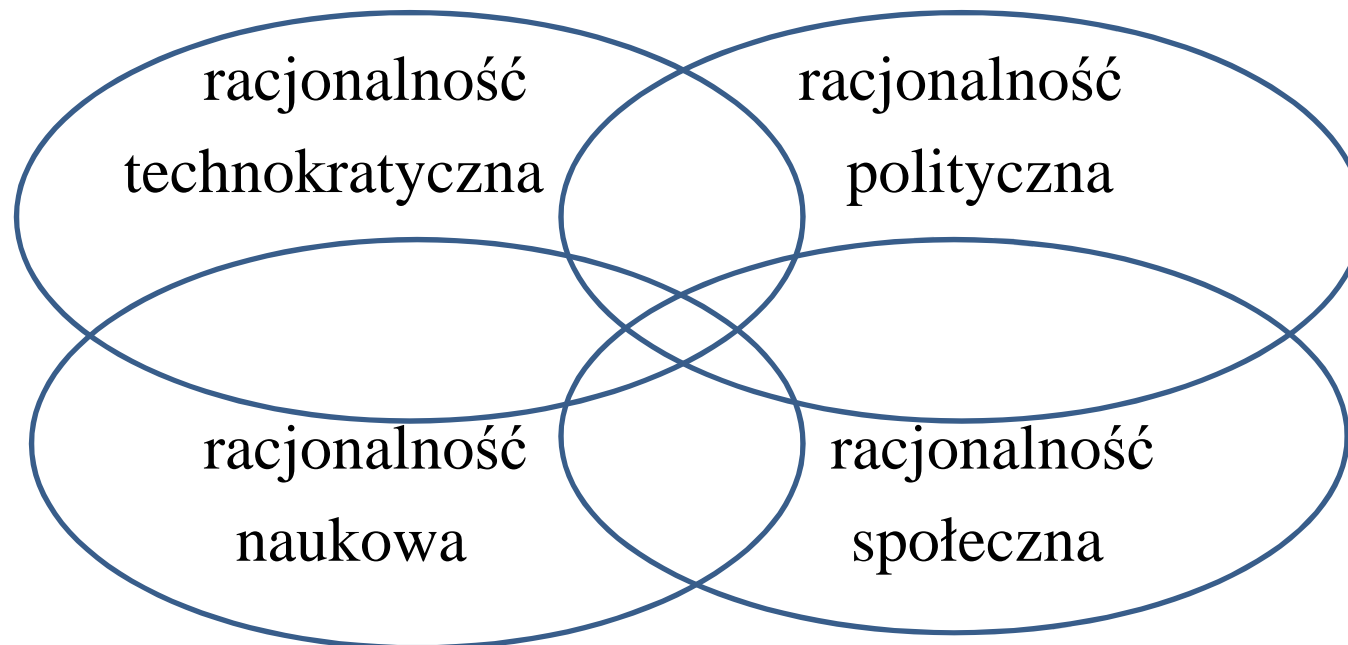
Leszek Korporowicz

---

Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
Toruń, 25-26 czerwca 2013



## Spotkanie kilku typów racjonalności w strategii badań ewaluacyjnych





## Spoleczne narodziny ewaluacji:

---

- 1911 **Frederic Taylor**  
Principles of Scientific Management”
- 1929 **Ralph Tyler**  
Ohio State University – Bureau of Educational  
Research
- 1930 **Florian Znaniecki**  
Columbia University – Committee on Education  
and Social Change



# Społeczne narodziny ewaluacji i jej społecznej odpowiedzialności

---

- Korupcja**
- Brak standardów i kryteriów  
wartościowania w każdej dziedzinie życia**
- Archaizmy w programach i metodyce  
kształcenia**
- Przedmiotowe traktowanie podmiotów  
 społecznych przez ośrodki administracji lokalnej i  
federalnej**



# Poza kontrolę i metodykę rozliczeń, czyli polska droga do ewaluacji lat dziewięćdziesiątych

---

- racjonalizowanie i **społeczne legitymizowanie** realizowanych celów,
- **upodmiotowienie** w skali całego systemu gospodarowania i zarządzania
- **uczenie się** rozpoznawania i wyboru **kluczowych wartości**, motywujących do świadomej aktywności i rozwoju.
- krytyczne i **refleksyjne diagnozowanie** wartości działania, szczególnie takiego, które realizować ma istotne cele społeczne



## Dziedziny ewaluacyjnej odpowiedzialności: **odpowiedzialność celu**

---

- rozpoznanie społecznej natury ewaluowanych działań, a więc **kto jest podmiotem, co jest przedmiotem**, kto beneficjentem i co stanowi o środowisku ewaluowanych działań,
- animacja **procesów komunikacji** pomiędzy uczestnikami procesu ewaluacyjnego poprzez pytania o kluczowe wartości ich zaangażowania,
- wzrost świadomości dotyczącej **wzajemnego powiązania, wspólnego dobra** i jakości współpracy indywidualnych i społecznych podmiotów badanego systemu,
- refleksja wokół **kluczowych wartości** badanych działań
- inspirowanie **rozwojowych (edukacyjnych) aspektów** procesu ewaluacyjnego
- rozwój **kultury ewaluacyjnej** organizacji w systemie kultury zarządzania



# Odpowiedzialność celu – integracja i społeczna wyobraźnia ewaluatorów

---

- eliminowanie redukcyjnego definiowania jakiejkolwiek procedury ewaluacyjnej i diagnostycznej wyłącznie poprzez jej składniki lub partykularne cele uczestników
- integracja wszystkich kolejnych etapów jej realizacji dbając o:
  - wysoki poziom wzajemnego powiązania,
  - logiczną spójności procedury badawczej
  - wkomponowanie w szersze procesy uspołeczniania,
  - realne możliwości uczenia się osób i organizacji
  - zmianę instytucjonalną i mentalną jeśli jest to rozwojowa potrzeba procesu ewaluacyjnego,





# Odpowiedzialność sposobu

---

- **Potrzeba re-socjalizacji ewaluacji poprzez:**
- wkomponowanie w potrzeby **społeczeństwa otwartego**, obywatelskiego i nowoczesnego : *akcentowanie strategii ewaluacji rozwojowej (developmental evaluation,)*
- traktowania ewaluacji jako **projektu społecznego**: *akcentowanie strategii ewaluacji dialogicznej (responsive evaluation),*
- nadania ewaluacji statusu **wartości publicznej**: *akcentowanie w procesie ewaluacyjnym elementów dyskursu, interakcyjności i społecznej etyki badań*



# Odpowiedzialność sposobu

---

- **Ewaluacja zorientowana na stymulowanie innowacyjności (Peter Dahler-Larsen) poprzez:**
  - przekonanie, iż **procesy uczenia się** stanowią strategicznie ważny i odpowiedzialny sposób realizacji ewaluacji;
  - włączanie uczestników procesu ewaluacji do **sposobu projektowania i zastosowania** jego efektów
  - promocję i uczenie się postaw nastawionych na analizę, refleksyjność i działania o charakterze **zintegrowanym**;
  - aranżacją **społecznej areny interakcji** uczestników, w której możliwy jest personalny kontakt uczestników wyrażających swoje przekonania ale i budujących odpowiedni poziom wzajemnego zaufania.



# Odpowiedzialność zastosowań

---

Potrzeba przełamania redukcyjnych tendencji społeczeństwa wiedzy poprzez:

- uwikłanie w genezę i funkcje społeczeństwa przemysłowego
- silny komponent techniczny i technologiczny wiedzy, której wartość wyznacza jej dająca się wymierzyć użyteczność
- tendencja do instrumentalizacji i komercjalizacji wiedzy
- traktowanie wiedzy jako narzędzia technik optymalizacji, podnoszenia efektywności i skuteczności działań, a nie spekulatywnej refleksyjności i ogólnie pojętej „mądrości”
- transkulturowy, zdekontekstualizowany i pozbawiony osobowego wymiaru charakter anonimowych systemów wiedzy



# Odpowiedzialność zastosowań

---

## **Odpowiedzialność nie ograniczania efektów ewaluacji do:**

- jedynie finalnego ustalenia procesu ewaluacyjnego, gubiąc szerokie spektrum efektów interakcyjnych realizowanych w trakcie samego procesu, które trudno jest uchwycić, wymierzyć i zoperacjonalizować,
- ustaleń ewaluacyjnych adresowanych jedynie do zamawiającego badanie, marginalizując innych uczestników procesu,
- ustaleń weryfikowanych jedynie przez formalne instytucje systemu społecznego



# Odpowiedzialność za zrównoważoną strategię ewaluacji

## Model społecznego zrównoważenia badań ewaluacyjnych

- biurokratyzacja
- centralizacja
- instrumentalizacja
- de-kontekstualizacja
- profesjonalizacja
- specjalizacja
- de-personalizacja
- komercjalizacja



demokratyzacja  
regionalizacja  
upodmiotowienie  
re-kontekstualizacja  
społeczna partycypacja  
integracja  
re-personalizacja  
uspołecznienie



UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

# Społeczna odpowiedzialność ewaluacji

## Dziękuję za uwagę



UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY

