

Wykorzystanie wyników badań ewaluacyjnych w Polsce Dotychczasowe doświadczenia i przyszłe wyzwania

Jakub Jąkałski
Piotr Strzęboszewski

Krajowa Jednostka Ewaluacji
Toruń, 26.06.2013r.

Co rozumiemy przez wykorzystanie wyników ewaluacji i dlaczego jest to ważne?

Wyniki Ewaluacji

Treści zawarte w raporcie końcowym z badania, ze szczególnym uwzględnieniem wniosków i rekomendacji

Wykorzystanie Wyników

Użycie wyników ewaluacji w celu podniesienia jakości procesu tworzenia i realizacji polityk publicznych

Dlaczego jest to ważne?

Prawidłowe wykorzystanie wyników ewaluacji jest warunkiem koniecznym prowadzenia polityk opartych na faktach (evidence based policy)

Jak to było do tej pory?

Sposoby nieusystematyzowane:

- Konferencje
- Szkolenia i studia,
- Spotkania różnego rodzaju grup roboczych
- Publikacje

Zbiurokratyzowany proces:

Zintegrowany System Zarządzania Wnioskami i Rekomendacji z
Badań Ewaluacyjnych (ZSZWiR)

Czemu ZSZWiR był potrzebny?

Teoria 1

Uczestnicy systemu nie wykorzystują [w satysfakcjonującym stopniu] wyników badań ewaluacyjnych bo o nich w ogóle nie wiedzą

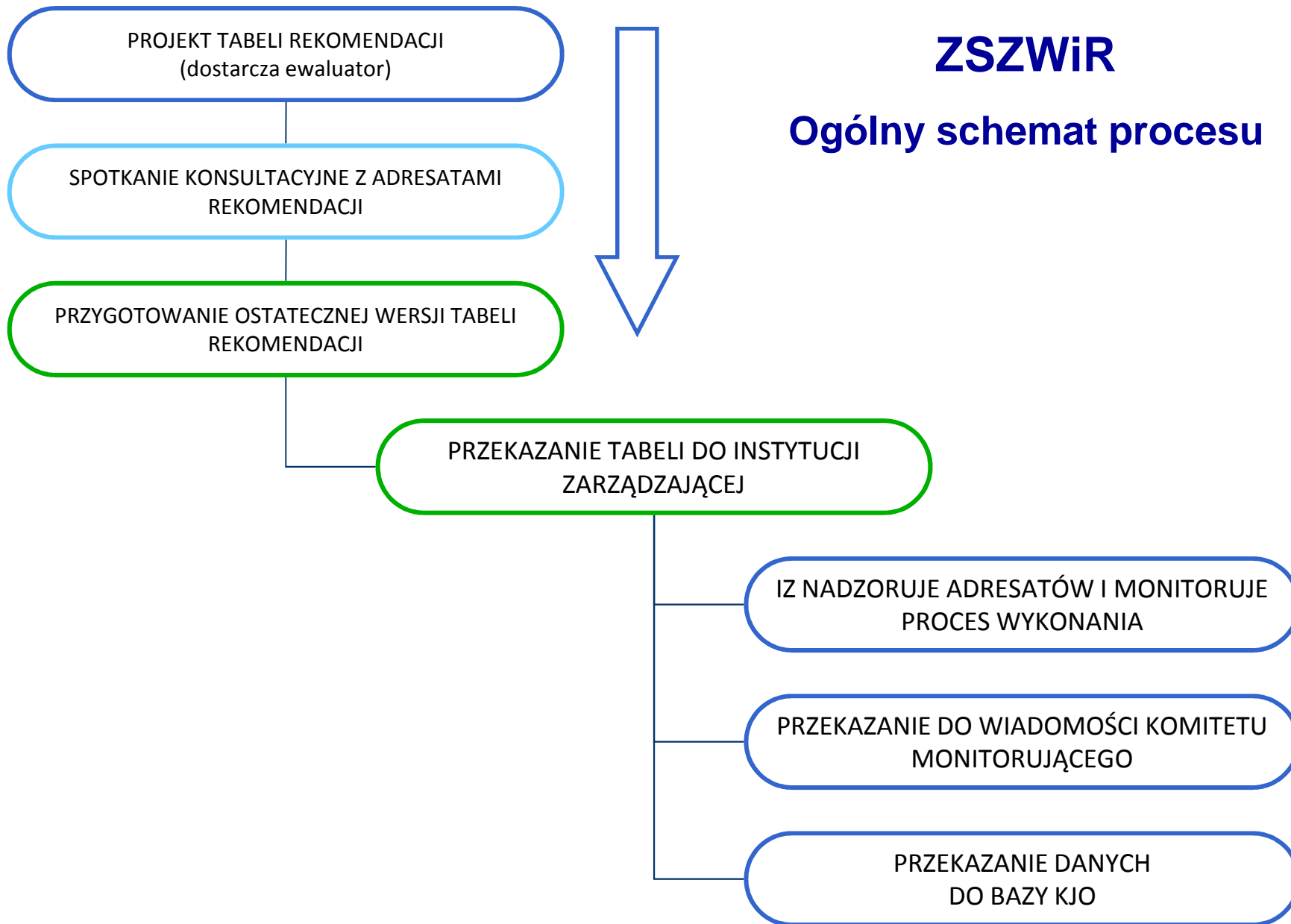
Teoria 2

Uczestnicy systemu nie wykorzystują [w satysfakcjonującym stopniu] wyników badań ewaluacyjnych bo nie wiedzą jak to zrobić

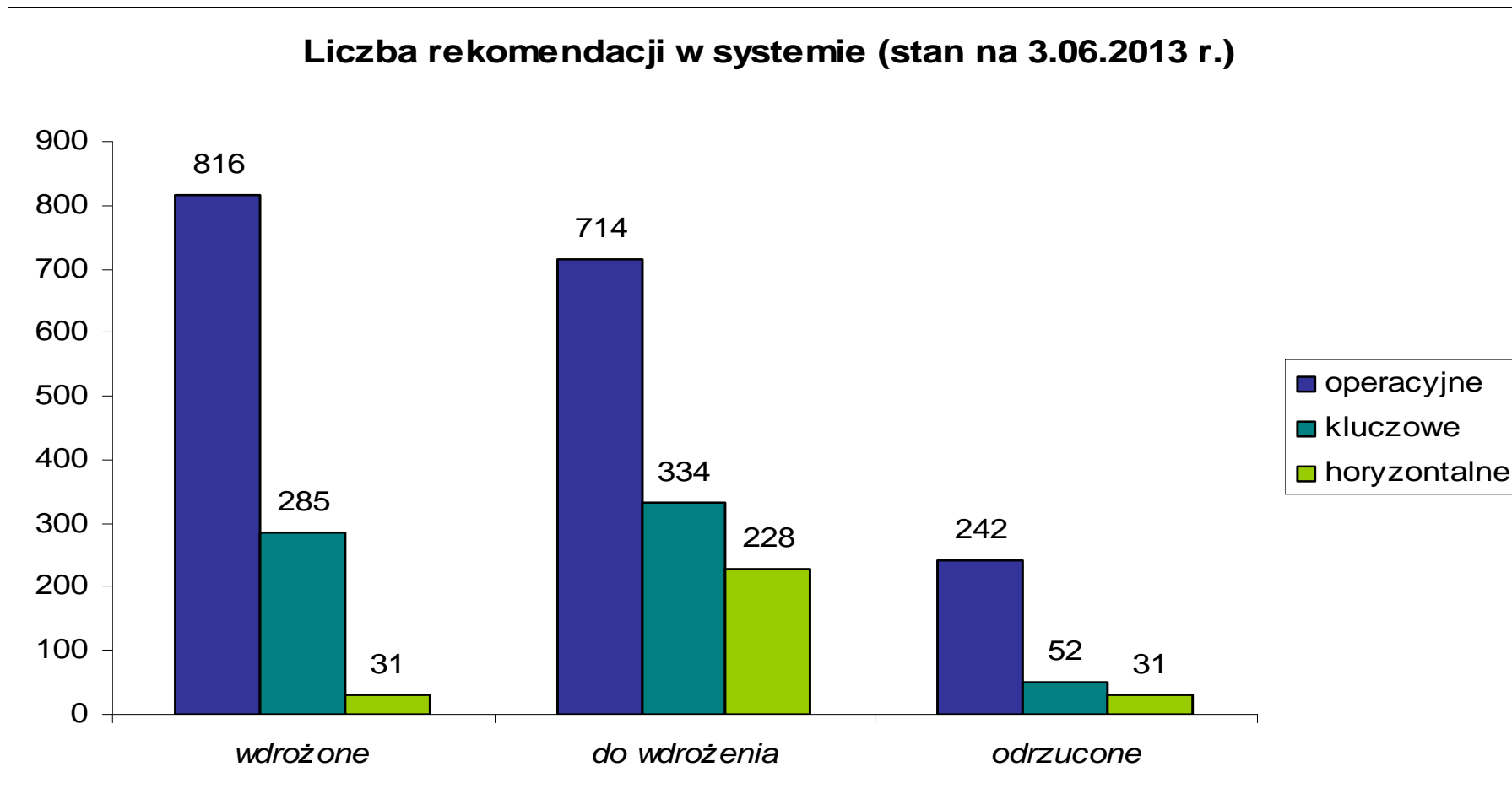
Teoria 3

Uczestnicy systemu nie wykorzystują [w satysfakcjonującym stopniu] wyników badań ewaluacyjnych bo nie mają takiego obowiązku





Jakie są efekty działania ZSZWiR-u?



Ogółem=2733

Jakie są realne efekty działania ZSZWiR-u?

W naszym wydziale/zespole użyteczną wiedzę na temat przyczyn, które wywołują określone efekty programu/programów czerpiemy z:

W naszym wydziale/zespole użyteczną wiedzę na temat przyczyn, które wywołują określone efekty programu / programów czerpiemy z:	% wskazań "zgadzam się" i "stanowczo się zgadzam"
wnioseków płynących z ewaluacji	39%
informacji z monitoringu postępu rzeczowego	40%
informacji z monitoringu postępu finansowego	37%
wyników kontroli projektowych	48%
wyników zewnętrznych kontroli, którym podlegamy (US, NIK)	37%
wiedzy pozyskanej na szkoleniach i studiach podyplomowych	30%
konferencjach związanych z obszarem naszej pracy	33%
bieżących kontaktów z odbiorcami pomocy	51%
współpracy z krajowymi podmiotami systemu NSRO	25%
współpracy z krajowymi i zagr. podmiotami spoza sys. NSRO	16%
artykułów z prasy	19%

Źródło: Projekt raportu: "Ocena systemu realizacji polityki spójności w ramach perspektywy 2007-2013", EGO, 2013r.

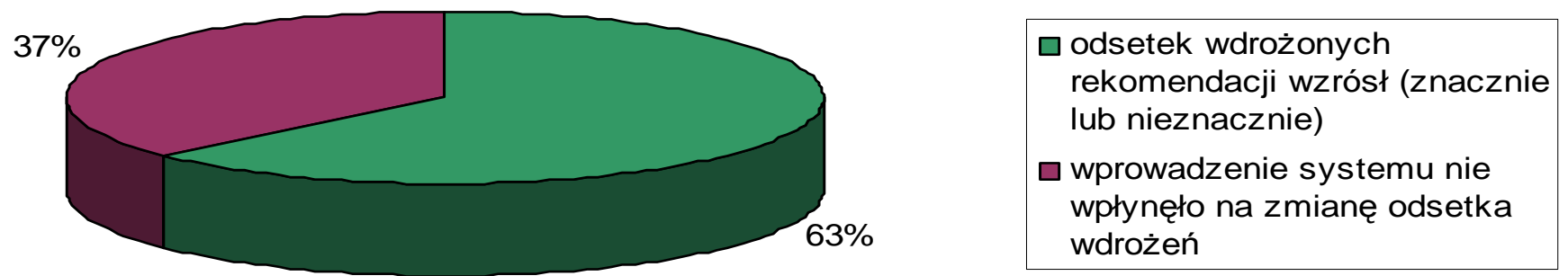
Niska użyteczność ewaluacji

najczęściej wskazywane przyczyny

- niska jakość raportów (brak analitycznej wartości dodanej, powtórzone zestawienia z monitoringów)
- niska odkrywczność wniosków
- mała przydatność rekomendacji
- niedopasowanie do potrzeb informacyjnych potencjalnych odbiorców
- niezrozumienie ograniczeń jakim poddana jest instytucja

Jakie są realne efekty działania ZSZWiR-u?

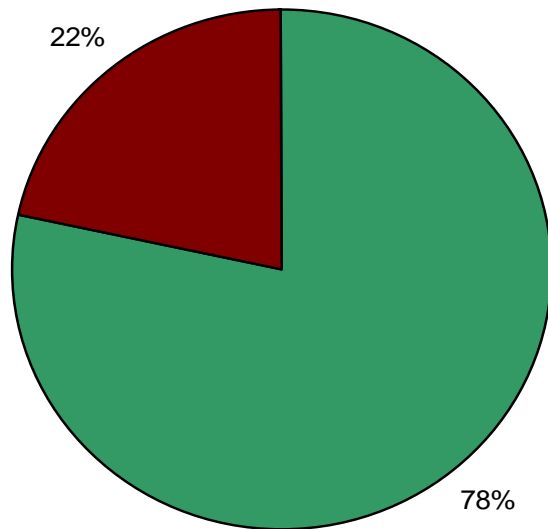
Czy wprowadzenie systemu wpłynęło na zmianę odsetka wdrożonych rekomendacji? (N=43)



Źródło: KJE, Ewaluacja wewnętrzna funkcjonowania ZSZWiR

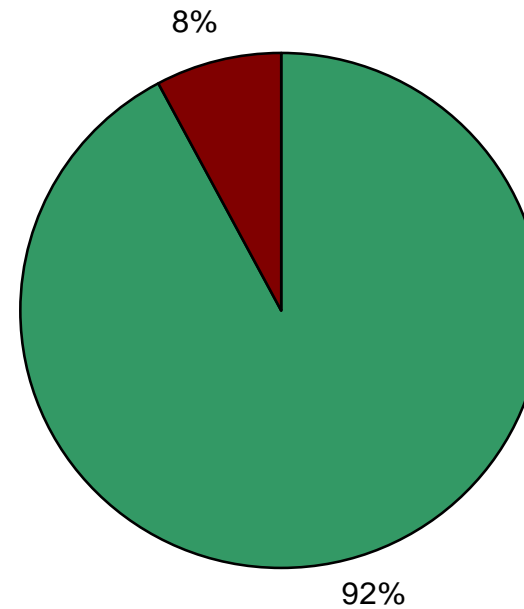
Czy, Pana/i zdaniem uruchomienie ZSZWiR wpłynęło na...

...możliwość analizy wykorzystania wyników?



■ tak/raczej tak ■ nie/raczej nie

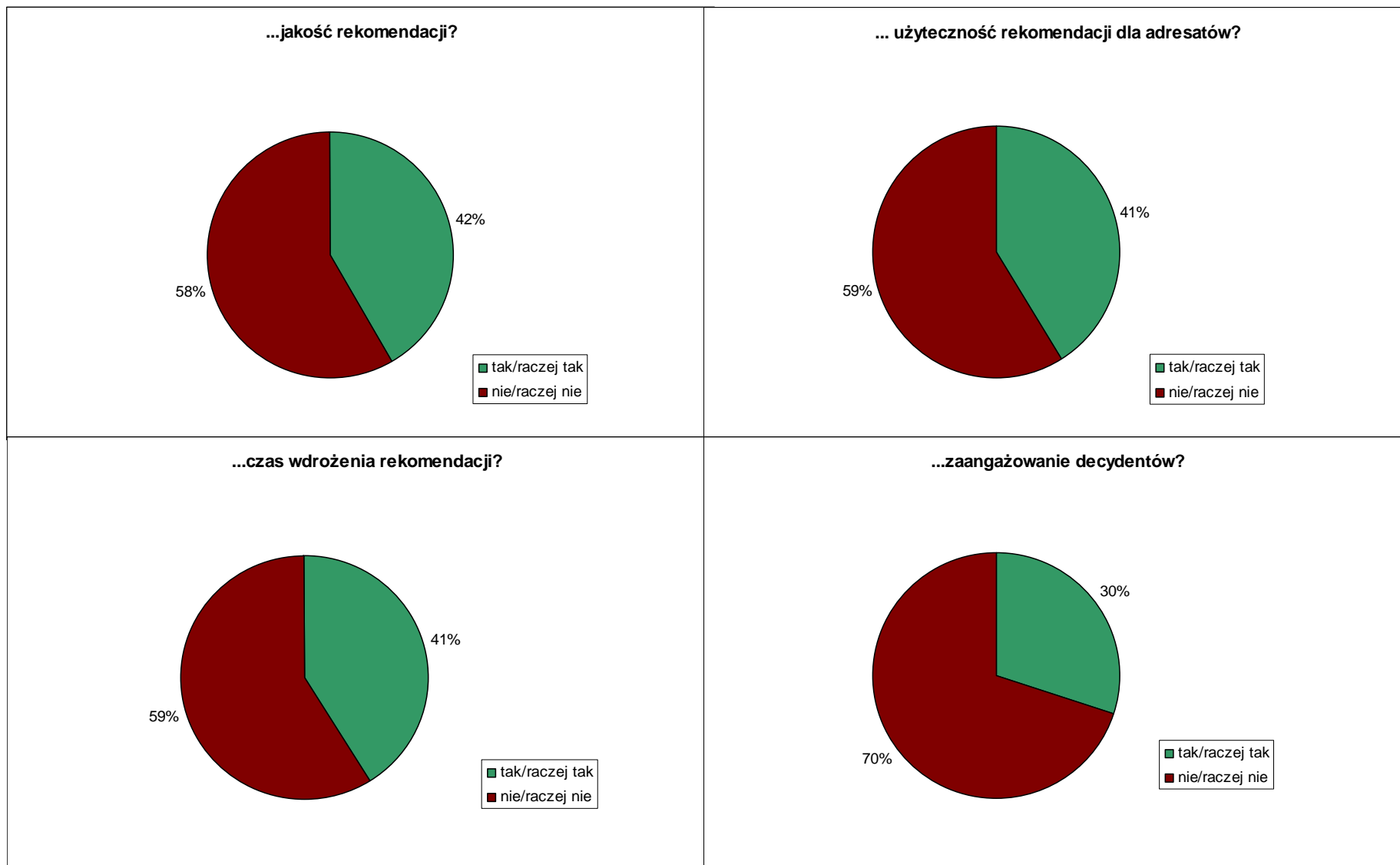
...uporządkowanie systemu rekomendacji?



■ tak/raczej tak ■ nie/raczej nie

Źródło: KJE, Ewaluacja wewnętrzna funkcjonowania ZSZWiR

Czy, Pana/i zdaniem uruchomienie ZSZWiR wpłynęło na...



Źródło: KJE, Ewaluacja wewnętrzna funkcjonowania ZSZWiR

Czy zmiany są konieczne?

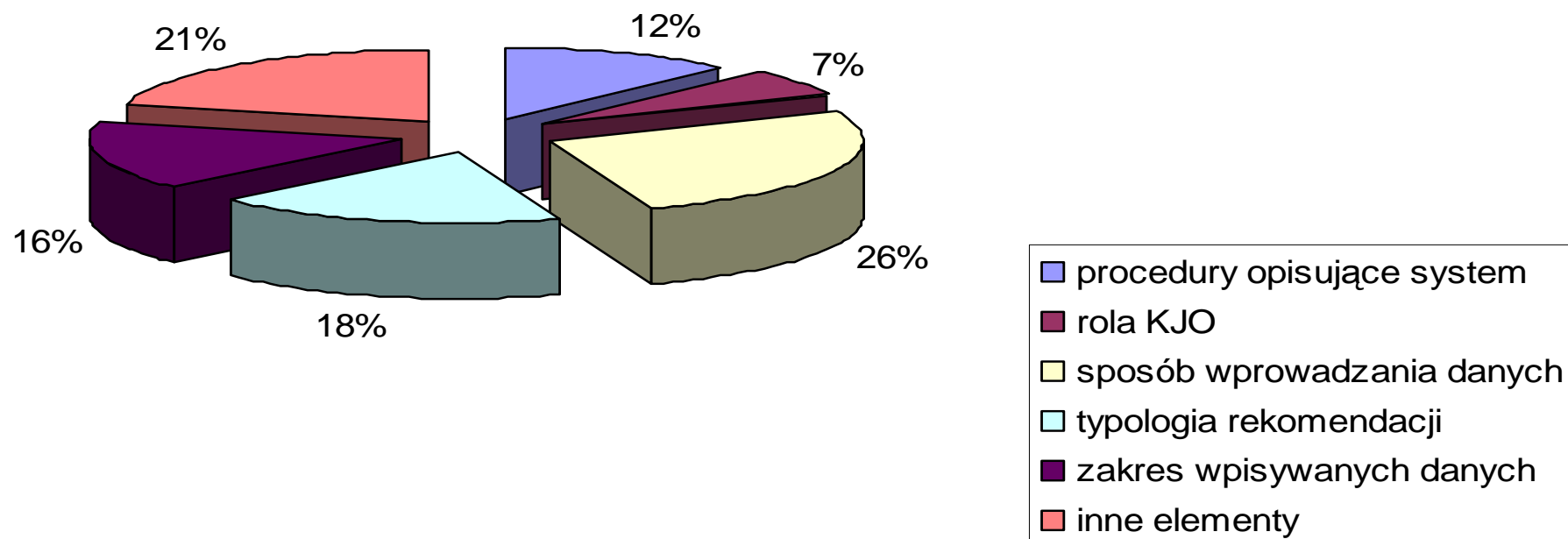
Zmiany wynikające z przeprowadzonych analiz

Zmiany wynikające ze zmian zapisów dot. ewaluacji
w dokumentach strategicznych



Co zamierzamy zmienić w ZSZWiR żeby było lepiej?

Jakie elementy systemu monitorowania rekomendacji wymagają zmiany? (N=43, wielokrotny wybór)



Źródło: KJE, Ewaluacja wewnętrzna funkcjonowania ZSZWiR

Co zamierzamy zmienić w ZSZWiR żeby było lepiej?

- Usprawnienie technicznej strony funkcjonowania systemu
- Zmiana i doprecyzowanie kształtu systemu i procedur go opisujących w celu zwiększenia możliwości analiz i meta analiz
- zwiększenie partycypacji w procesie ewaluacji adresatów rekomendacji
- uruchomienie przez KJE intensywnego monitoringu procesu wdrażania rekomendacji

Wykorzystanie wyników – obszary zmian, wyzwania

- identyfikacja przyczyn niskiej użyteczności wyników badań ewaluacyjnych (m.in.. odpowiedź na pytanie czy badania ewaluacyjne są naprawdę niskiej jakości)
- Integracja wiedzy (jej generowania i wykorzystania w ramach polityki spójności oraz w ramach innych polityk publicznych realizowanych w Polsce)
- Uruchomienie stałego przepływu wiedzy i informacji pomiędzy ewaluatorami a decydentami

Dziękujemy za uwagę

Jakub Jąkałski

Piotr Strzęboszewski

ewaluacja@mrr.gov.pl

