



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego

**Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**

**„Analiza kierunków wsparcia udzielonego
mikroprzedsiębiorcom
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013”**

**Departament Polityki Regionalnej
Wydział Zarządzania RPO
Biuro Ewaluacji RPO**

Marzec 2011



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie



Spis treści

Wprowadzenie	5
1. Cel i zakres analizy	7
2. Opis zastosowanej metodologii oraz techniki zbierania danych	7
3. Termin realizacji	8
4. Ograniczenia w realizacji badania i interpretacji wyników	8
5. Charakterystyka badanej grupy mikroprzedsiębiorców	9
5.1. Populacja	9
5.2. Warunki konkursowe	13
6. Wyniki analizy	21
6.1. Wspierane branże mikroprzedsiębiorstw środkami EFRR w ramach RPO WK-P	21
6.2. Nowoutworzone miejsca pracy w ramach realizowanych projektów (średni koszt jednego miejsca pracy)	28
6.3. Gotowość techniczna do realizacji projektu w momencie składania wniosku o dofinansowanie	33
6.4. Źródło wkładu prywatnego	33
6.5. Rozkład terytorialny udzielonego wsparcia (wg miejsca realizacji projektu)	35
7. Podsumowanie i wnioski	41
8. Rekomendacje	42
Spis wykresów	43
Spis tabel	43
Spis map	43
Aneks 1 Wzór Ankiety	44



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie



Wprowadzenie

Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007–2013 (RPO WK-P) jest jednym z szesnastu programów regionalnych służących realizacji Strategii Rozwoju Kraju i Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia w zakresie polityki wzrostu konkurencyjności województw i wyrównywania szans rozwojowych.

Głównym celem RPO WK-P jest tworzenie warunków dla poprawy konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru. Realizacja programu stworzyć ma warunki dla dynamicznego rozwoju społeczno-gospodarczego, poprawy efektywności gospodarowania oraz kształtowania zdolności do skutecznej rywalizacji gospodarczej z otoczeniem przy poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju.

Dla działających w regionie przedsiębiorstw szczególnie ważny jest fakt, iż w programie założono zwiększenie konkurencyjności gospodarki regionu poprzez:

- ✓ wzrost przedsiębiorczości,
- ✓ podniesienie poziomu innowacyjności przedsiębiorstw,
- ✓ zwiększenie aktywności sektora otoczenia biznesu.

Zgodnie z przyjętymi założeniami, budowaniu konkurencyjności towarzyszyć mają: restrukturyzacja i unowocześnianie gospodarki oraz wzrost jej potencjału ekonomicznego i zwiększenie zatrudnienia.

W ramach RPO WK-P wsparcie adresowane bezpośrednio do przedsiębiorstw uruchomione zostało w 2008 roku wraz z ogłoszeniem pierwszego konkursu (nr 4/V/5.2.1/2008) na projekty związane z bezpośrednimi inwestycjami w mikroprzedsiębiorstwa. O wsparcie mogły ubiegać się mikroprzedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

W drugim konkursie skierowanym dla przedsiębiorców, ogłoszonym również w 2008 r., była możliwość ubiegania się o dofinansowanie projektów związanych z promocją i rozwojem markowych produktów. Przedsiębiorcy mogli ubiegać się o dofinansowanie między innymi udziału w imprezach targowo-wystawienniczych o charakterze międzynarodowym. Jako trzeci – w połowie października 2008 r. – rozpoczął się nabór wniosków na przedsięwzięcia inwestycyjne związane z wdrażaniem nowoczesnych technologii i tworzeniem nowych miejsc pracy (konkurs nr 6/V/5.2.2/2008). W puli do podziału pomiędzy wnioskodawców były 43 mln zł.



Kolejne nabory wniosków, skierowane bezpośrednio na wsparcie regionalnych przedsiębiorstw, odbyły się w 2009 roku (konkurs nr 17/V/5.2.2/2009) oraz 2010 (konkursy nr 20/V/5.2.2/2009 i 21/V/5.2.2/2009). Ponadto w tym czasie ogłaszane były konkursy dla przedsiębiorców z branży turystycznej (konkurs nr 13/VI/6.2./2009 oraz 30/VI/6.2/2010), e-usług (konkurs nr 12/IV/4.3/2009 i 28/IV/4.3/2010) oraz dla przedsiębiorców dostosowujących swoje funkcjonowanie do wymogów ochrony Środowiska (konkurs nr 15/V/5.3/2009 i 42/V/5.3/2010).

Łącznie we wszystkich – 15 konkursach, skierowanych do przedsiębiorców, które odbyły się w latach 2008-2010 złożono ponad 2,8 tys. projektów. Podpisanych zostało 757 umów o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania ze środków UE ponad 383 mln zł.

Dla działających w regionie przedsiębiorstw kluczowe znaczenie mają działania należące do piątej osi priorytetowej: Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, której celem jest wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw województwa kujawsko-pomorskiego. W ramach osi przewidziano wsparcie:

- ✓ bezpośrednich inwestycji przedsiębiorstw zwiększających ich zdolności wytwórcze, produkcyjne i usługowe (Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw),
- ✓ wdrażania technologii i rozwiązań służących ochronie środowiska i przeciwdziałających jego degradacji (Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska),
- ✓ projektów celowych realizowanych przez przedsiębiorstwa oraz wdrożeń wyników prac B+R, w tym opracowywania wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych (Działanie 5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii),
- ✓ udziału przedsiębiorstw w wyjazdowych misjach gospodarczych i międzynarodowych imprezach targowo-wystawienniczych (Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów).

Zaplanowana alokacja na wszystkie sześć działań tej osi ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego to ponad 252 mln euro. Poziom wykorzystania alokacji w ramach osi priorytetowej 5 wynosił na koniec 2010 roku 62,3 %. Łącznie w ramach osi 5. wybrano do realizacji 649 projektów na kwotę dofinansowania z UE 623 311 735 zł.



1. Cel i zakres analizy

Zasadniczym celem badania była ocena dotychczas udzielonego wsparcia mikroprzedsiębiorcom ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. W związku z powyższym Instytucja Zarządzająca RPO WK-P przeanalizowała dostępne dane pochodzące z systemu KSI (SIMIK07-13) odnośnie realizowanych/zrealizowanych projektów w ramach działania 5.2, na które mikroprzedsiębiorcy otrzymali dofinansowanie ze środków RPO WK-P w latach 2008-2011 r. Ponadto w celu uzupełnienia informacji o projektach zwrócono się również do beneficjentów.

Zakres przeprowadzonej analizy obejmował:

- zidentyfikowanie branż mikroprzedsiębiorstw wspartych środkami EFRR w ramach RPO WK-P,
- próbę oszacowania średniego kosztu utworzenia jednego miejsca pracy,
- zbadanie gotowości technicznej do realizacji projektu w momencie składania wniosku o dofinansowanie,
- dokonanie przeglądu źródeł wkładu prywatnego.

2. Opis zastosowanej metodologii oraz techniki zbierania danych

Analizę przeprowadzono za pomocą badań ilościowych na materiałach wtórnych. Do badania skierowano pierwotne wnioski o dofinansowanie projektów, złożone w odpowiedzi na dany konkurs. Zabieg taki zastosowano ze względu na możliwość poprawiania przez wnioskodawcę dokumentacji projektowej w trakcie oceny wniosku. Z wniosku o dofinansowanie czerpano informacje przede wszystkim dotyczącą: miejsca realizacji projektu, założeń dotyczących wskaźników nowoutworzonych miejsc pracy oraz gotowości technicznej projektu do realizacji. Do bazy danych wtórnych analizowanych w trakcie badania należały również wnioski o płatność końcową – w przypadku zakończonych projektów. Weryfikowano w nich dane dotyczące stanu realizacji wskaźników nowoutworzonych miejsc pracy.

Do badania wykorzystano również badania surveyowe. Metoda ta umożliwiła zebranie danych od beneficjentów. Dzięki niej zgromadzona została wiedza na temat montażu finansowego środków własnych w projektach, branży w ramach której realizowany był projekt oraz o wskaźnikach



nowoutworzonych miejsc pracy.

Grupa mikroprzedsiębiorców została przebadana za pomocą wcześniej przygotowanego w Biurze Ewaluacji RPO kwestionariusza ankiety elektronicznej, który został przesłany do każdego mikroprzedsiębiorcy realizującego projekt współfinansowany ze środków RPO WK-P w ramach działania 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw.

3. Termin realizacji

Analiza przeprowadzona została w terminie od 14 lutego 2011 r. do 31 marca 2011 r. przez Jednostkę Ewaluacyjną RPO (Biuro Ewaluacji RPO w Wydziale Zarządzania RPO Departamentu Polityki Regionalnej).

Poszczególne etapy prac przedstawiały się następująco:

- ✓ od 14 do 18 lutego opracowanie koncepcji badania,
- ✓ od 19 lutego do 8 marca 2011 r. zebranie materiałów źródłowych,
- ✓ od 9 do 10 marca 2011 r. przygotowanie kwestionariusza ankiety,
- ✓ od 11 do 21 marca 2011 r. weryfikacja materiałów źródłowych, uzupełnianie baz danych oraz zebranie danych od respondentów,
- ✓ od 22 do 31 marca 2011 r. przygotowanie raportu końcowego.

4. Ograniczenia w realizacji badania i interpretacji wyników

Przy zastosowaniu odpowiednich metod doboru próby oraz statystycznej ekstrapolacji danych można zapewnić, aby wyniki uzyskane metodą surveyową/sondażową były w określonym stopniu reprezentatywne dla całej populacji. Badania prowadzone były na całej populacji mikroprzedsiębiorców. Interpretując wyniki badania, wzięto pod uwagę reprezentacyjność badanej populacji. Na 197 respondentów tylko 90 odpowiedziało na zapytanie skierowane bezpośrednio do nich za pomocą ankiety. 24 beneficjentów udzieliło odpowiedzi w trakcie rozmowy telefonicznej. Montaż finansowy realizowanych projektów przedstawia więc sytuację finansową 114 mikroprzedsiębiorców. Grupa ta stanowi 58 % badanej populacji, dlatego interpretując wyniki badania, można wnioskować o całej populacji.

Również w przypadku analizy nowoutworzonych miejsc pracy, dane pochodzą od



przedsiębiorców, którzy w ogóle zadeklarowali utworzenie miejsca pracy w ramach podejmowanego przedsięwzięcia. Analizie poddanych zostało 187 projektów.

Podobnie jak badania ankietowe, badania prowadzone metodą analizy dokumentów miały swoje ograniczenia. W trakcie badania konieczna była weryfikacja wiarygodności wykorzystywanych danych, aktualności, sprawdzenia zapisów w systemie KSI oraz w udostępnianych bazach. Zdarzały się bowiem sytuacje, rozbieżnych danych na temat tego samego projektu.

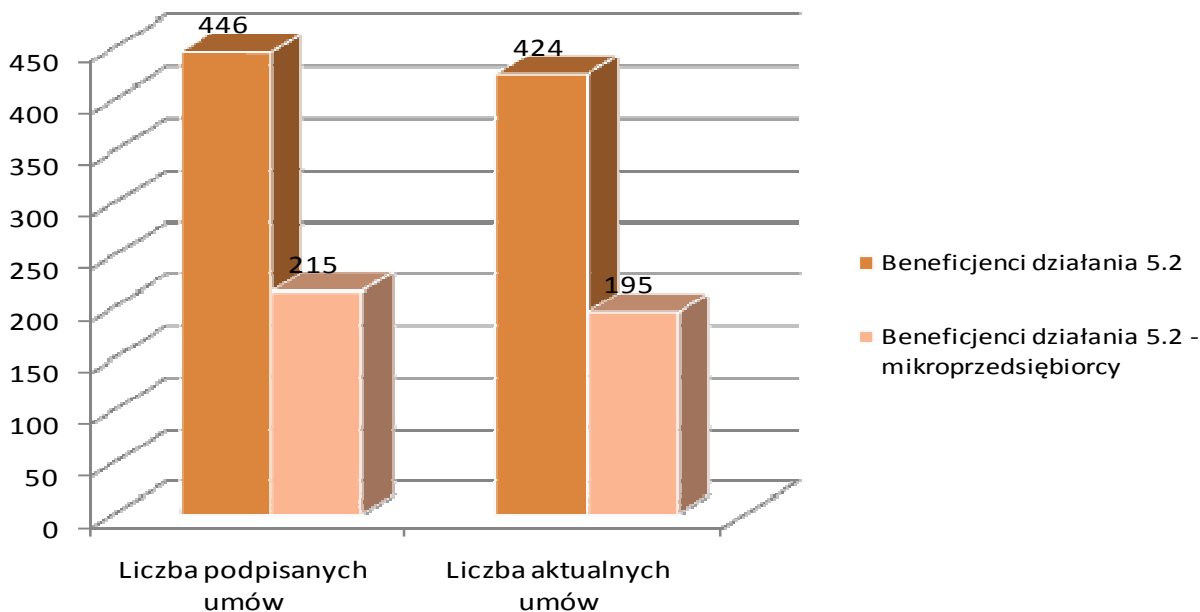
W większości dane wtórne można uznać za wiarygodne i obiektywne, szczególnie jeśli wziąć pod uwagę, że badania prowadzone za pomocą ankiety pozostawiają wiele do życzenia – dane zebrane za pomocą ankiety, mają wartość, o ile założymy, iż osoba odpowiada na nią szczerze i otwarcie. Z wielu powodów można mieć co do tego zasadnicze wątpliwości, zwłaszcza, że w trakcie badania jest mała kontrola nad tym, czy respondent rozumie pytania. Większość informacji podawanych przez respondentów była kompatybilna z danymi pochodzącymi z systemu KSI. Jednak zdarzały się przypadki, w których weryfikowano poprawność różnych danych.

5. Charakterystyka badanej grupy mikroprzedsiębiorców

5.1. Populacja

Wygenerowane dnia 08.03.2011 r. dane z systemu KSI - za pomocą narzędzia OracleBI Discoverer (stan na 7.03.2011 r.), na temat realizowanych/zrealizowanych projektów w ramach działania 5.2, wskazywały iż w ramach badanych konkursów podpisano 446 umów z beneficjentami na realizację projektów, w tym 215 z mikroprzedsiębiorcami. 424 z wszystkich beneficjentów realizuje projekty, bądź zrealizowało projekty. Dane wykazały, iż na 215 mikroprzedsiębiorców, którzy otrzymali dofinansowanie ze środków RPO WK-P w latach 2008-2011 r., dofinansowanie „zachowało” 197. Jednak spośród 197 projektów, dwa projekty zostały wykluczone z analizy, ze względu na ich niejasną sytuację. Wykryte nieprawidłowości w realizacji tych projektów prawdopodobnie doprowadzą do rozwiązania umów z tymi beneficjentami.

Analizie poddanych zostało w sumie 195 projektów, w tym 132 w ramach poddziałania 5.2.1 i 63 w ramach poddziałania 5.2.2.



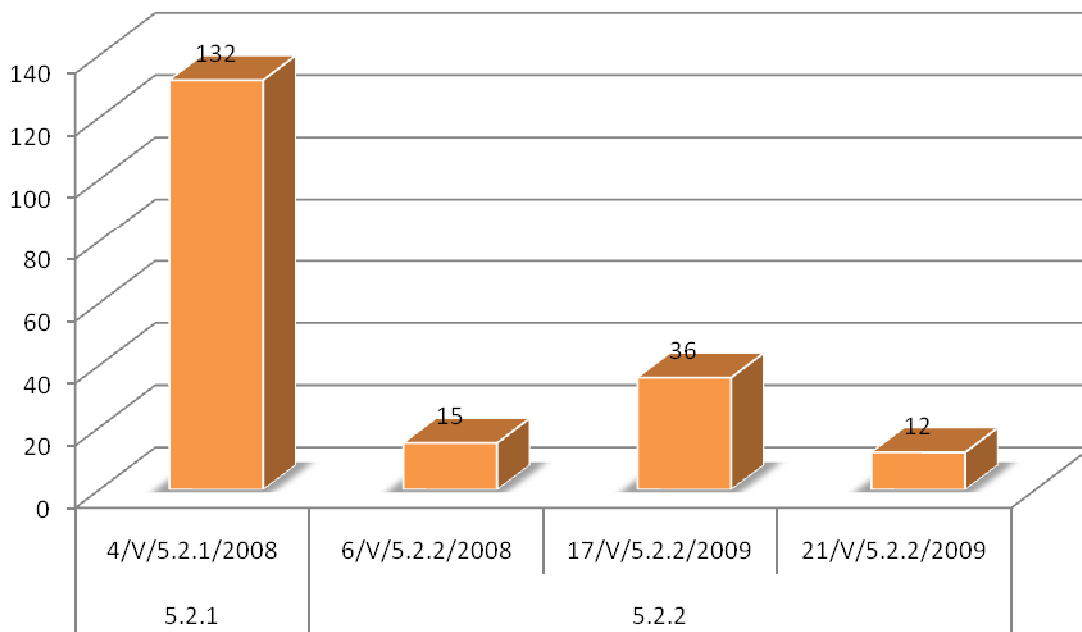
Wykres 1 : Liczba projektów realizowanych w ramach działania 5.2

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych wygenerowanych z systemu KSI (stan na 07.03.2011r.)

Analiza skierowana była na mikroprzedsiębiorców realizujących projekty współfinansowane ze środków RPO WK-P w ramach działania 5.2. Do badania wzięto pod uwagę jedynie tych mikroprzedsiębiorców, którzy spełniali następujące warunki:

- do dnia 07.03.2011 r. została podpisana umowa,
- do dnia 07.03.2011 r. podpisana umowa nie została rozwiązana.

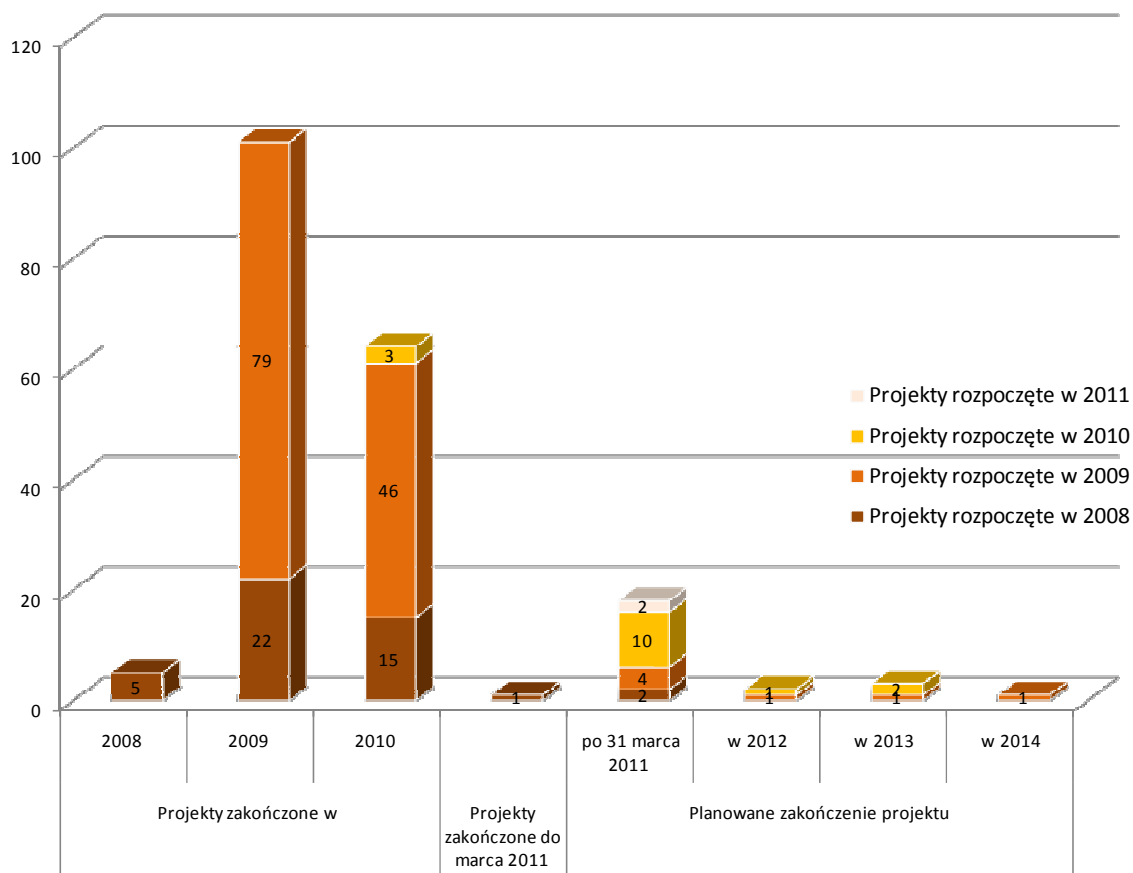
Analizie poddano projekty realizowane ze środków alokowanych na 5 konkursów w ramach działania 5.2. W ramach konkursów najwięcej umów podpisano z beneficjentami poddziałania 5.2.1 – 132 mikroprzedsiębiorców.



Wykres 2: Liczba projektów realizowanych ze środków alokowanych na konkursy działania 5.2

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych wygenerowanych z systemu KSI (stan na 07.03.2011r.)

Pierwszy konkurs, na który alokowano środki z poddziałania 5.2.2 – nr 6/V/5.2.2/2008, ogłoszono 3 miesiące po pierwszym konkursie dla poddziałania 5.2.1. Zainteresowanie nim doprowadziło do podpisania 15 umów z mikroprzedsiębiorcami. Kolejny konkurs dla poddziałania 5.2.2, ogłoszony rok po pierwszym dla tego poddziałania konkursie, cieszył się mniejszym zainteresowaniem, jednak umów z mikroprzedsiębiorcami podpisano przeszło dwa razy więcej – 36. Ostatni konkurs realizowany dla poddziałania 5.2.2 przyczynił się do zatwierdzenia realizacji 12 projektów.



Wykres 3: Stan realizacji projektów w ramach działania 5.2

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych wygenerowanych z systemu KSI (stan na 07.03.2011r.)

Wśród 45 projektów złożonych w roku 2008, 43 projekty złożone zostały w konkursie 4/V/5.2.1/2008 dla podziałania 5.2.1, a 2 w konkursach dla poddziałania 5.2.2: jeden złożony w konkursie nr 17/V/5.2.2/2009, drugi w konkursie nr 6/V/5.2.2/2008. Jak zaznaczono na wykresie 3. z 45 projektów złożonych w roku 2008, 5 udało się zrealizować w tym samym roku. Najwięcej projektów (55), które otrzymały dofinansowanie i zrealizowały projekt w tym samym roku – 2009, finansowanych było ze środków przeznaczonych na realizację konkursu nr 4/V/5.2.1/2008 dla podziałania 5.2.1.



5.2. Warunki konkursowe

W ramach przedsięwzięć prowadzonych na potrzeby zwiększania konkurencyjności przedsiębiorstw w *działaniu 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw w latach 2008-2010* przeprowadzono w sumie 6 konkursów skierowanych na bezpośrednie inwestycje w mikroprzedsiębiorstwa zlokalizowane na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. W każdym z konkursów, kwota wnioskowanego dofinansowania przekraczała kilkukrotnie alokację przewidzianą na dofinansowanie projektów. Najwięcej wniosków i zarazem, najwyższą kwotę wnioskowanego dofinansowania odnotowano w konkursie dla poddziałania 5.2.2 (nr 20/V/5.2.2/2009 – konkurs nie został zakończony, dlatego wniosków złożonych w jego ramach nie wzięto pod uwagę w analizie), ogłoszonym 21.10.2009 r. , gdzie poziom wykorzystania alokacji przeznaczonej na konkurs przez złożone wnioski wyniósł 1766 %. Dla poddziałania 5.2.1, przeznaczonego dla mikroprzedsiębiorstw najwyższy poziom wykorzystania alokacji przeznaczonej na konkurs przez złożone wnioski wyniósł 1371 % (konkurs nr 32/V/5.2.1/2010, dla którego trwa ocena i nie jest brany pod uwagę w analizie).

Potencjalni beneficjenci starając się o dofinansowanie dla swoich projektów musieli spełnić wymagane warunki w danym konkursie. Mimo to, obserwując zainteresowanie poszczególnymi konkursami, nie zniechęciło to przedsiębiorców o konkurowanie o dotację. Do najważniejszych warunków konkursowych, które trzeba było wypełnić, należy zaliczyć możliwość ubiegania się o dofinansowanie przez:

- 1) mikroprzedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego,
- 2) przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, działające min. 12 miesięcy,
- 3) mikroprzedsiębiorstwa, które swoje bezpośrednie inwestycje połączą z jednoczesnym utrzymaniem lub zwiększeniem zatrudnienia,
- 4) przedsiębiorstwa, które swoje bezpośrednie inwestycje połączą z jednoczesnym zwiększeniem zatrudnienia.

Ważnym elementem w ubieganiu się przez potencjalnych beneficjentów o dofinansowanie projektów ze środków EFRR jest **czas**, w którym przeprowadzona zostaje ocena przedłożonej dokumentacji. Zgodnie z przyjętym systemem oceny projektów RPO WK-P wszystkie aplikacje poddawane są **ocenie formalnej** (przewidziany czas tej oceny to 60 dni roboczych, zgodnie z zapisami



Trybu składania wniosków o dofinansowanie projektów w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013), a następnie **ocenie merytorycznej** (przewidziany czas tej oceny to 45 dni roboczych, zgodnie z zapisami Trybu składania wniosków o dofinansowanie projektów w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013). Mikroprzedsiębiorca ubiegający się o dotacje, wierząc w sukces realizacji swojego projektu, powinien wziąć pod uwagę długość procedury oceny przeprowadzanej w IZ RPO. Jednak dotychczasowe doświadczenia pokazały, że oszacowanie realnego czasu od momentu złożenia wniosku do podpisania umowy jest bardzo trudne.

Poniżej przedstawiona została tabela obrazująca przebieg oceny formalnej i merytorycznej dla konkursów, w ramach których wybrane zostały projekty do analizy.

Tabela 1: Zestawienie przebiegu oceny formalnej i merytorycznej

Lp.	Nr konkursu	Data ogłoszenia	Data naboru wniosków	Liczba złożonych wniosków	Czas oceny formalnej (liczba dni)	Liczba wniosków po ocenie formalnej	Czas oceny merytorycznej (liczba dni)
1.	4/V/5.2.1/2008	30.05.2008	21.07.2008-01.08.2008	309	120 dni	150	97 dni
2.	6/V/5.2.2/2008	29.08.2008	13.10.2008-26.11.2008	378	110 dni	213	93 dni
3.	17/V/5.2.2/2009	10.07.2009	10.08.2009-05.10.2009	191	162 dni	132	155 dni
4.	21/V/5.2.2/2009	21.10.2009	15.03.2010-26.03.2010	133	75 dni	79	58 dni

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z raportu „Stan wdrażania RPO WK-P na lata 2007-2013 (stan na 07.03.2011r.)

Średnio czas oceny formalnej wynosił 117 dni – na 60 przewidzianych, co oznacza, że ocena trwała prawie dwa razy dłużej niż pierwotnie zakładano. Podobnie było z oceną merytoryczną wniosków. Na zakładanych 45 dni oceny, średnio wnioski oceniane były 101 dni. Najdłuższa ścieżka oceny przypadła na konkurs nr 17/V/5.2.2/2009 – razem ocena formalna i merytoryczna trwała 317 dni roboczych.

Poniżej przeanalizowane zostały poszczególne nabory wniosków o dofinansowanie projektów ze środków EFRR w ramach Działania 5.2. *Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw*, Poddziałania 5.2.1. *Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw* i Poddziałania 5.2.2 *Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw* (Oś priorytetowa 5 *Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw*):



1. Nabór numer **4/V/5.2.1/2008**, ogłoszony 30 maja 2008 r. na mocy Uchwały Nr 39/482/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 maja 2008 r.

Do wsparcia w ramach konkursu przewidziano bezpośrednie inwestycje w mikroprzedsiębiorstwa rozumiane jako projekty inwestycyjne mające na celu zwiększenie zdolności wytwórczych, produkcyjnych i usługowych. Wielkość środków przewidziana do alokacji w ramach konkursu wynosiła 5 000 000 EURO, z kolei alokacja w PLN na dzień ogłoszenia naboru wynosiła 17 282 000¹. Konkurs miał charakter zamknięty bez preselekcji, nabór wniosków o dofinansowanie projektu zaplanowano na 21.07.2008 - 01.08.2008, a rozstrzygnięcie konkursu na **styczeń 2009 r.**

a) Ocena formalna (czas trwania: 02.08.2008 – 09.02.2009):

Z uwagi na fakt, iż na niniejszy konkurs złożonych zostało 309 wniosków o dofinansowanie projektów, a przy tym jakość przygotowywanej przez wnioskodawców dokumentacji projektowej powodowała dużą ilość uwag formalnych IZ RPO WK-P, niemożliwe okazało się przeprowadzenie oceny formalnej z zachowaniem terminów wynikających z procedur dla poddziałania 5.2.1.

W związku z tym, na podstawie Instrukcji Wykonawczej IZ RPO WK-P na lata 2007-2013, Zarząd Województwa Uchwałą Nr 77/960/08 z dnia 7 października 2008 r. podjął decyzję o wydłużeniu o 30 dni roboczych etapu oceny formalnej, który po wydłużeniu trwać miał łącznie 90 dni roboczych, zaś następnie, uchwałą o numerze 96/1201/08 z dnia 12 grudnia 2008 r. podjął decyzję o ponownym wydłużeniu –o kolejne 30 dni roboczych etapu oceny formalnej. Ocena po wydłużeniu trwać miała łącznie 120 dni roboczych.

Liczba wniosków o dofinansowanie projektów:

- zweryfikowanych na etapie oceny formalnej – **309**,
- odrzuconych na etapie oceny formalnej – **159**,
- ocenionych pozytywnie pod względem formalnym – **150** (w tym w KSI SIMIK – **150**).

b) Ocena merytoryczna (czas trwania: 16.12.2008 – 06.05.2009):

Liczba wniosków o dofinansowanie projektów:

- zweryfikowanych na etapie oceny merytorycznej – **150**,
- odrzuconych na etapie oceny merytorycznej – **4**,
- ocenionych pozytywnie pod względem merytorycznym – **146**

Zarząd Województwa zatwierdził do dofinansowania 146 wniosków na łączną kwotę dofinansowania 27 163 946,19 PLN,(pozostała alokacja wyniosła 16 521 467,83 PLN).

¹ Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze Uchwały Nr 12/119/09 z dnia 12 lutego 2009 r. podjął decyzję o zwiększeniu wielkości środków przewidzianych do alokacji. Wielkość alokacji po zmianie wynosiła 11 954 000 EURO, co stanowiło 52 406 336 PLN. W związku z zakończeniem konkursu 5.2.1 i powstałymi oszczędnościami Zarząd w drodze Uchwały Nr 47/713/09 z dnia 18 czerwca 2009 r. przeniósł 2 226 675,57 EURO, pozostawiając alokację w przedmiotowym konkursie w wysokości 9 727 324,43 EURO, czyli 43 685 414,02 PLN.



2. Nabór numer **6/V/5.2.2/2008**, ogłoszony 29 sierpnia 2008 r. na mocy Uchwały Nr 65/826/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 sierpnia 2008 r.

Do wsparcia w ramach konkursu przewidziano bezpośrednie inwestycje w przedsiębiorstwa rozumiane jako projekty inwestycyjne zlokalizowane na terenie województwa kujawsko-pomorskiego mające na celu zwiększenie zdolności wytwórczych, produkcyjnych i usługowych. Wielkość środków przewidziana do alokacji w ramach konkursu wynosiła 13 368 000 EURO, z kolei alokacja w PLN na dzień ogłoszenia naboru wynosiła 43 024 908². Konkurs miał charakter zamknięty bez preselekcji, nabór wniosków o dofinansowanie projektu zaplanowano na 13.10.2008 - 26.11.2008, a rozstrzygnięcie konkursu na **kwiecień 2009 r.**

a) Ocena formalna (czas trwania: 27.11.2008 – 06.05.2009):

Z uwagi na fakt, iż na niniejszy konkurs złożonych zostało 378 wniosków o dofinansowanie projektów oraz ze względu na przedłużenie oceny formalnej w poddziałaniu 5.2.1. *Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw*, a także złą jakość przygotowywanej przez wnioskodawców dokumentacji projektowej niemożliwe okazało się przeprowadzenie oceny formalnej z zachowaniem terminów wynikających z procedur dla poddziałania 5.2.2.

W związku z powyższym niezbędna okazała się zmiana czasu trwania etapu oceny formalnej i przedłużenie terminu na jej dokonanie dodatkowo o 40 dni roboczych, co w konsekwencji oznaczało, że ocena formalna trwać miała 100 dni, tj. do dnia **21 kwietnia 2009 r.**

Następnie, ze względu na fakt wydłużenia terminu na dokonanie uzupełnienia dokumentacji wniosku o dofinansowanie przez beneficjenta z 5 dni roboczych do 8 dni roboczych od dnia otrzymania przez niego pisma z uwagami, niezbędna okazała się zmiana czasu trwania etapu oceny formalnej i przedłużenie terminu na jej dokonanie dodatkowo o 10 dni roboczych, co w konsekwencji oznaczało, że ocena formalna wniosków trwać miała 110 dni, tj. do dnia **6 maja 2009 r.** Powyższą zmianę przyjęto Uchwałą Nr 30/365/09 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 kwietnia 2009 r.

Liczba wniosków o dofinansowanie projektów:

- zweryfikowanych na etapie oceny formalnej – **378**,
- odrzuconych na etapie oceny formalnej – **165**,
- ocenionych pozytywnie pod względem formalnym – **213** (w tym w KSI SIMIK – **213**).

² Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze Uchwały Nr 24/285/09 z dnia 27 marca 2009 r. podjął decyzję o zwiększeniu wielkości środków przewidzianych do alokacji. Wielkość alokacji po zmianie wynosiła 28,368 mln EURO, czyli 133,216 mln PLN.



b) Ocena merytoryczna (czas trwania: 15.04.2009 – 24.07.2009):

Z uwagi na ograniczoną dostępność ekspertów strategicznych, wynikająca ze zobowiązań związanych z zajmowanym stanowiskiem pracy, wyjazdami służbowymi oraz sezonem urlopowym - pojawiły się utrudnienia w organizacji zespołów oceniających Komisji Konkursowych, co z kolei uniemożliwiło przeprowadzenie oceny merytorycznej z zachowaniem terminów wynikających z dotychczas obowiązujących procedur dla poddziałania 5.2.2., tj. 45 dni roboczych.

W związku z tym, Zarząd Województwa uchwalił o numerze 53/840/09, z dnia 9 lipca 2009 r. podjął decyzję o wydłużeniu o 15 dni roboczych terminu oceny merytorycznej, która po wydłużeniu trwała łącznie 60 dni roboczych, tj. do dnia **31 lipca 2009 roku**.

Liczba wniosków o dofinansowanie projektów:

- zweryfikowanych na etapie oceny merytorycznej – **213**,
- odrzuconych na etapie oceny merytorycznej – **21**,
- ocenionych pozytywnie pod względem merytorycznym – **192**.

Zarząd Województwa zatwierdził do dofinansowania 192 wnioski na łączną kwotę dofinansowania 126 199 684,71 PLN, (pozostała alokacja wyniosła 7 016 315,29 PLN).

c) Wznowienie oceny merytorycznej (czas trwania: 06.04.2010 – 07.05.2010):

Ponowna ocena merytoryczna dotyczyła projektów w zakresie kryteriów mierzalnych. Ponowną oceną nie zostało objętych 18 wniosków: 4 wnioski (3 Wnioskodawców odstąpiło od podpisania umowy o dofinansowanie a w jednym przypadku od podpisania umowy odstąpiła IZ RPO WK-P) oraz 14 wniosków, które znalazły się na liście rezerwowej (Wnioskodawcy zrezygnowali z ubiegania się o dofinansowanie).

Wnioski po pozytywnej ocenie merytorycznej zostały wprowadzone do wielokryterialnego modelu wspomagania decyzji, który wygenerował listę rankingową. Ze względu na znaczne przesunięcia na dalsze pozycje w nowym rankingu projektów, które otrzymały dofinansowanie (Uchwałą NR 60/1014/09), Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego podjął decyzję o dofinansowaniu wszystkich projektów, które znajdowały się na liście rezerwowej oraz przeszły pozytywnie ocenę merytoryczną wskutek pozytywnie rozpatrzonych odwołań. **Dofinansowanie otrzymało więc 80 wniosków, na łączną kwotę 70 315 053,39 PLN.**



3. Nabór numer **17/V/5.2.2/2009,** ogłoszony 10 lipca 2009 r. na mocy Uchwały Nr 53/842/09 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 9 lipca 2009 r.

Do wsparcia w ramach konkursu przewidziano bezpośrednie inwestycje w przedsiębiorstwa, rozumiane jako projekty inwestycyjne zlokalizowane na terenie województwa kujawsko-pomorskiego mające na celu zwiększenie zdolności wytwórczych, produkcyjnych i usługowych. Wielkość środków przewidziana do alokacji w ramach konkursu wynosiła 12 570 045 EURO, z kolei alokacja w PLN na dzień ogłoszenia naboru wynosiła 56 514 922,32. Konkurs miał charakter zamknięty bez preselekcji, nabór wniosków o dofinansowanie projektu zaplanowano na 10.08.2009 - do wyczerpania określonego limitu środków lub do zamknięcia konkursu. Termin rozstrzygnięcia konkursu przewidziano na **grudzień 2009 r.**

a) Ocena formalna (czas trwania: 11.08.2009 – 31.03.2010):

Podobnie jak w poprzednich konkursach nie udało się wykonać oceny formalnej w określonym przez procedury czasie i w rezultacie ocena ta trwała ponad 160 dni.

Liczba wniosków o dofinansowanie projektów:

- zweryfikowanych na etapie oceny formalnej – **191**,
- odrzuconych na etapie oceny formalnej – **59**,
- ocenionych pozytywnie pod względem formalnym – **132** (w tym w KSI SIMIK – **132**).

b) Ocena merytoryczna (czas trwania: 29.09.2009 – 12.05.2010):

Liczba wniosków o dofinansowanie projektów:

- zweryfikowanych na etapie oceny merytorycznej – **132**,
- odrzuconych na etapie oceny merytorycznej – **13**,
- ocenionych pozytywnie pod względem merytorycznym – **119**

Zarząd Województwa do dofinansowania 119 wniosków na łączną kwotę dofinansowania 42 946 016,23 PLN, (pozostała alokacja wyniosła 13 568 906,09 PLN).

4. Nabór numer **21/V/5.2.2/2009,** ogłoszony 27 października 2009 r. na mocy Uchwały Nr 77/1323/09 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 października 2009 r.

Do wsparcia w ramach konkursu przewidziano bezpośrednie inwestycje w przedsiębiorstwa rozumiane jako projekty inwestycyjne zlokalizowane na terenie województwa kujawsko-pomorskiego mające na celu zwiększenie zdolności wytwórczych, produkcyjnych i usługowych. Wielkość środków przewidziana do alokacji w ramach konkursu wynosiła 4 274 864,47 EURO, z kolei alokacja w PLN na dzień ogłoszenia naboru wynosiła 18 012 141,44³. Konkurs miał charakter zamknięty bez preselekcji,

³ Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze Uchwały Nr 68/1154/10 z dnia 2 września 2010 r., zmieniającą Uchwałę przyjmującą harmonogram konkursów na lata 2008-2013 dla projektów współfinansowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 oraz



nabór wniosków o dofinansowanie projektu zaplanowano na 15.01.2010 - 29.01.2010, a rozstrzygnięcie konkursu na **lipiec 2010 roku**.

a) Ocena formalna konkursu (czas trwania 29.03.2010 – 06.08.2010):

W związku z koniecznością przebudowania systemu oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie oraz dokonania zmian w dokumentacji konkursowej, a także w związku z potrzebą zmiany wewnętrznej linii demarkacyjnej pomiędzy Poddziałaniem 5.2.2 *Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw* a Działaniem 6.2 *Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych* w ramach osi priorytetowej 6 *Wsparcie rozwoju turystyki*, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego podjął kolejne Uchwały o zmianie terminu naboru wniosków o dofinansowanie:

- Nr 93/1660/09 na termin 15.01.2010 - 29.01.2010,
- Nr 93/1661/09 z dnia 16 grudnia 2009 r. na termin 01.03.2010 - 15.03.2010.

Jednocześnie zmianie uległ termin rozstrzygnięcia konkursu z lipca 2010 na **wrzesień 2010 r.**

Ponadto z powodu konieczności aktualizacji Sytemu Realizacji RPO WK-P na lata 2007-2013, podjęto decyzję o zmianie terminu naboru wniosków o dofinansowanie, z terminu 01.03.2010 - 15.03.2010, na termin **15.03.2010 - 26.03.2010**.

W związku z powyższą sytuacją, dnia 1 lipca 2010 r. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego Uchwałą Nr 52/871/10 podjął decyzję o przedłużeniu czasu trwania oceny formalnej wniosków o dofinansowanie złożonych od 15.03.2010 – 26.03.2010 o 15 dni roboczych, tj. **do dnia 15 lipca 2010 roku**, co w konsekwencji oznaczało, że ocena ta trwać miała 75 dni roboczych.

Liczba wniosków o dofinansowanie projektów:

- zweryfikowanych na etapie oceny formalnej – **133**,
- odrzuconych na etapie oceny formalnej – **49**,
- ocenionych pozytywnie pod względem formalnym – **84** (w tym w KSI SIMIK – **84**).

b) Ocena merytoryczna (czas trwania 11.06.2010 – 31.08.2010):

Liczba wniosków o dofinansowanie projektów:

- zweryfikowanych na etapie oceny merytorycznej – **79**,
- odrzuconych na etapie oceny merytorycznej – **43**,
- ocenionych pozytywnie pod względem merytorycznym – **36**.

Zarząd Województwa zatwierdził do dofinansowania 36 wniosków na łączną kwotę dofinansowania 30 506 522,56 PLN, (pozostała alokacja wyniosła 900 607,07 PLN).



Powyżej przedstawiony został przebieg wielokrotnie przedłużanej oceny formalnej i merytorycznej dla konkursów w ramach niniejszej analizy. W związku z tym, że wiele wniosków prezentowało bardzo słabą jakość, wymagały one uzupełnień, a to skutkowało obszerną korespondencją z wnioskodawcą i wydłużało czas oceny formalnej tych wniosków.

Ponadto Departament Wdrażania RPO borykał się z problemem ograniczonych zasobów kadrowych oraz nagromadzeniem się w jednym czasie dużej liczby wniosków, gdyż równolegle do oceny formalnej w ramach Poddziałania 5.2.2, prowadził również ocenę wniosków aplikacyjnych z obszaru Działania 1.1 *Infrastruktura drogowa*, Działania 2.2 *Gospodarka odpadami*, Działania 3.3 *Rozwój infrastruktury kultury*, Działania 4.3 *Rozwój komercyjnych e-usług*, Działania 5.6 *Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje* oraz Działania 7.1 *Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast*. Często więc okres od złożenia do wyboru projektu i podpisania umowy potrafił przekroczyć jeden rok, co oznaczać mogło niejednokrotnie trudności finansowe i utratę możliwości rozwoju, a nawet istnienia na rynku.



6. Wyniki analizy

Realizując przyjęty cel badania, polegający na ocenie dotychczas udzielonego wsparcia mikroprzedsiębiorcom ze środków RPO WK-P przeanalizowano dostępne dane i wyciągnięto kilka zasadniczych wniosków.

W analizie szczególną uwagę zwrócono na branże wspierane środkami RPO WK-P oraz ustalenie średniego kosztu jednego miejsca pracy. Określone w ten sposób dane będą pomocne w kształtowaniu ścieżki kolejnych konkursów oraz pozwolą racjonalnie wydatkować środki RPO WK-P w obszarze przedsiębiorczości. Wiadomo bowiem powszechnie, że sektor małych i średnich przedsiębiorstw, w tym mikroprzedsiębiorstw przyczynia się do rozwoju regionu zarówno jako czynnik łagodzący problemy na rynku pracy, jak również jako czynnik zwiększający potencjał ekonomiczny. Liczne przedsiębiorstwa regionu kujawsko-pomorskiego z jednej strony posiadają potencjał rozwojowy, a z drugiej strony mają ograniczony dostęp do kapitału stymulującego ich dalszy rozwój. Dlatego mając na względzie ograniczoną ilość środków RPO WK-P skierowanych na rozwój przedsiębiorczości należy podjąć decyzję o zakresie i sposobie ich dystrybucji.

6.1. Wspierane branże mikroprzedsiębiorstw środkami EFRR w ramach RPO WK-P

Konkursy w ramach RPO WK-P zakładały zaspokajanie podstawowych potrzeb inwestycyjnych przedsiębiorstw i w pewnym stopniu stymulowały rozwój ekonomiczny i społeczny województwa kujawsko-pomorskiego. Alokacja środków w poszczególnych konkursach miała na celu zwiększenie i unowocześnienie zdolności wytwórczych, produkcyjnych i usługowych, skutkujących tworzeniem nowych miejsc pracy. Ze względu na wielość branż i usług kujawsko-pomorskich przedsiębiorstw, wnioski o dofinansowanie projektów były bardzo zróżnicowane i obejmowały wiele koncepcji na zaspokojenie potrzeb i poprawienie oferty wytwórczej, produktowej, usługowej i technologicznej.

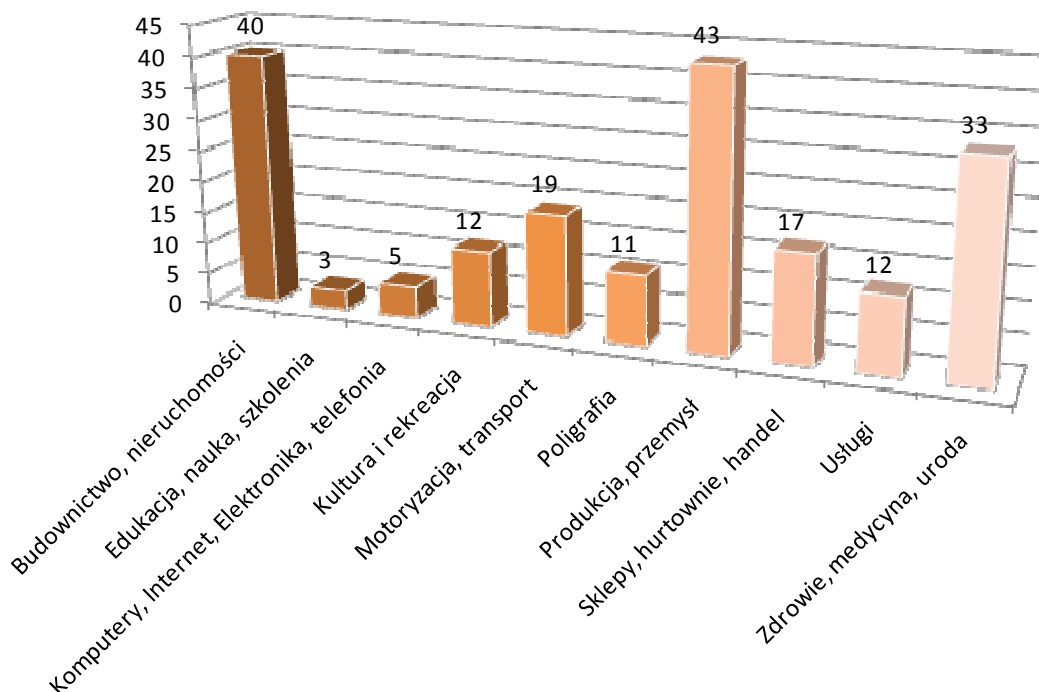
Dla potrzeb badania wyodrębniono następujące branże obrazujące zakres działalności badanych mikroprzedsiębiorców:

- Budownictwo, nieruchomości,
- Edukacja, nauka, szkolenia,
- Komputery, Internet, elektronika, telefonia,
- Kultura i rekreacja,

- Motoryzacja, transport,
- Poligrafia,
- Produkcja, przemysł,
- Sklepy, hurtownie, handel,
- Zdrowie, medycyna, uroda.

Spośród 195 badanych wniosków o dofinansowanie największa część wspartych podmiotów pochodzi z branży produkcja, przemysł, a najmniejsza z edukacji, nauki, szkoleń.

Szczegóły na ten temat zawiera wykres 4.



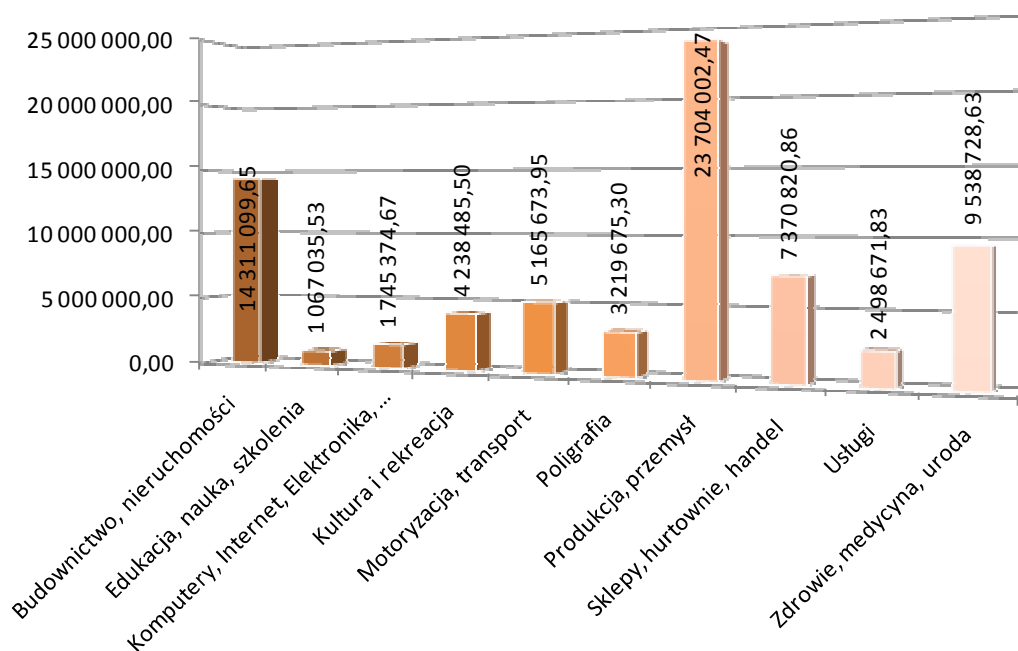
Wykres 4: Branżowy podział wspartych mikroprzedsiębiorstw

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

Rozkład liczbowy projektów obrazuje prawidłowy kierunek rozwoju gospodarczego poprzez wsparcie obszarów produkcyjno-przemysłowego i budowlanego, co łącznie daje 83 projekty. W ramach **branży produkcji i przemysłu** najwięcej projektów (17) dotyczyło zakupu maszyn i urządzeń, a następnie po 7 projektów tworzenia elektrowni wiatrowych i wprowadzenia

nowoczesnych technologii. Łącznie wymienione obszary wsparcia obejmowały 31 projektów. Pozostałe 12 wniosków w liczbie od 1 do 3 obejmowało m. in. rozwój usług, rozbudowę i doposażenie firmy, wprowadzenie nowych produktów czy budowy obiektów. Rozkład projektów w **branży budownictwo i nieruchomości** kształtował się następująco: 15 wniosków w obszarze maszyny i urządzenia, 7 wniosków wprowadzenie nowoczesnych technologii, 5 wniosków rozwój usług oraz 3 wnioski zakup wyposażenia. Pozostałe 10 wniosków w liczbie od 1 do 2 obejmowało budowę obiektu, rozbudowę i doposażenie oraz modernizację przedsiębiorstwa.

Stosunkowo dużo projektów znalazło się w **obszarze zdrowie, medycyna, uroda**. Wśród 33 wspartych wniosków o dofinansowanie 14 dotyczyło gabinetów stomatologicznych, a 7 lekarskich, co stanowi łącznie 21 wniosków.



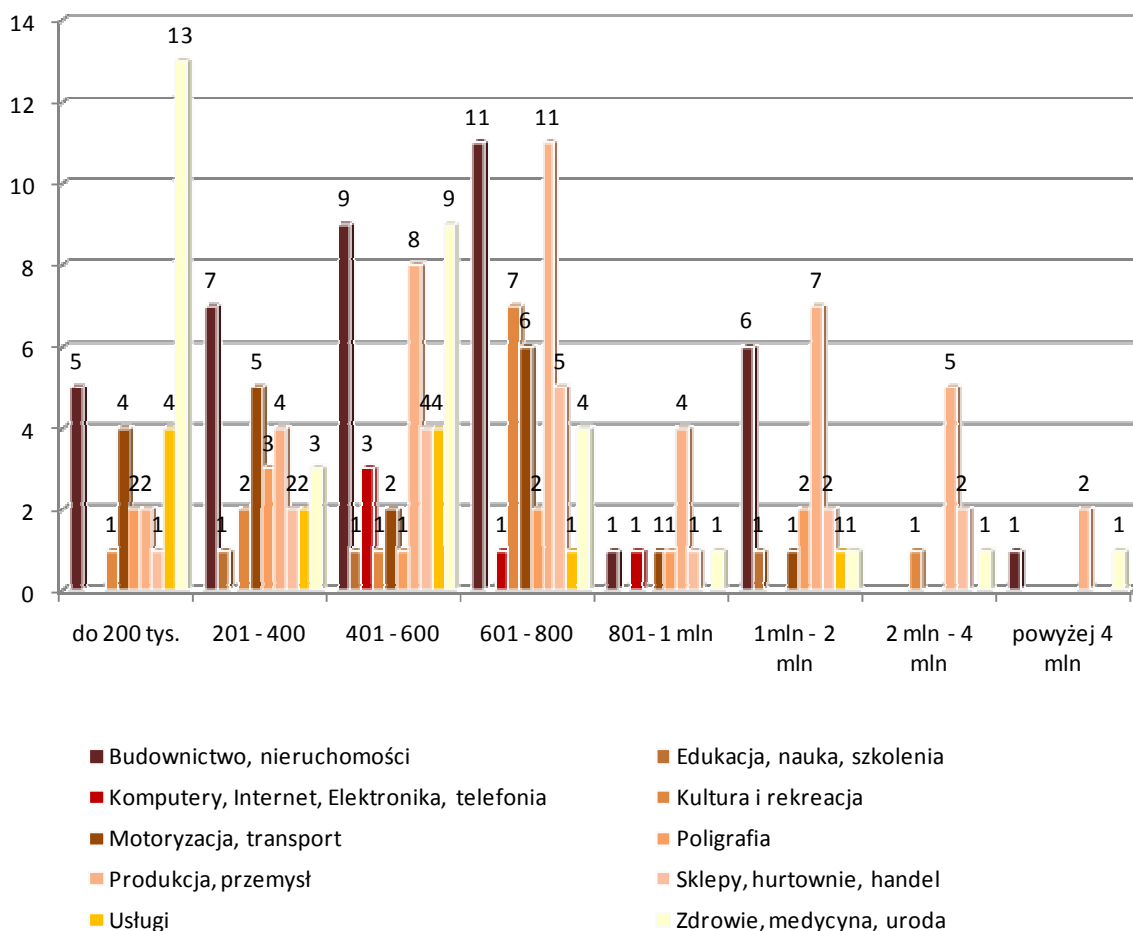
Wykres 5: Wsparcie (dofinansowanie) mikroprzedsiębiorstw według branż w PLN

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań i danych wygenerowanych z systemu KSI (stan na 07.03.2011r.)

Dla zobrazowania poziomu wsparcia mikroprzedsiębiorców w poszczególnych branżach w ramach działania 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw RPO WK-P, na wykresie 5 przedstawiono wysokość dofinansowania projektów z danej branży. Dofinansowanie z obszaru produkcja i przemysł oraz budownictwo wynosi łącznie 38 015 102,12 zł, co stanowi 52% całego dofinansowania badanych

podmiotów.

Można również zauważyć, że **w obszarze zdrowie, medycyna** zrealizowano więcej projektów o niższej wartości (do 200 tys zł), natomiast **w obszarze produkcja, przemysł** dało się zidentyfikować więcej projektów o wyższej wartości (powyżej 1 mln zł). W celu lepszego zobrazowania zależności zachodzących między liczbą wniosków a wartością złożonych wniosków szczegółowe informacje zostały zaprezentowane w poniższych zestawieniach.



Wykres 6: Rozkład wniosków w zależności od wartości projektów według branż

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań i danych wygenerowanych z systemu KSI (stan na 07.03.2011r.)



Tabela 2: Rozkład wniosków w zależności od wartości projektów według branż

Wartość złożonych projektów w zł	Budownictwo, nieruchomości	Edukacja, nauka, szkolenia	Komputery, Internet, Elektronika, telefonia	Kultura i rekreacja	Motoryzacja, transport	Poligrafia	Produkcja, przemysł	Sklepy, hurtownie, handel	Usługi	Zdrowie, medycyna, uroda	RAZEM
do 200 tys.	5	0	0	1	4	2	2	1	4	13	32
201 - 400	7	1	0	2	5	3	4	2	2	3	29
401 - 600	9	1	3	1	2	1	8	4	4	9	42
601 - 800	11	0	1	7	6	2	11	5	1	4	48
801 - 1 mln	1	0	1	0	1	1	4	1	0	1	10
1mln - 2 mln	6	1	0	0	1	2	7	2	1	1	21
2 mln - 4 mln	0	0	0	1	0	0	5	2	0	1	9
powyżej 4 mln	1	0	0	0	0	0	2	0	0	1	4
RAZEM	40	3	5	12	19	11	43	17	12	33	195

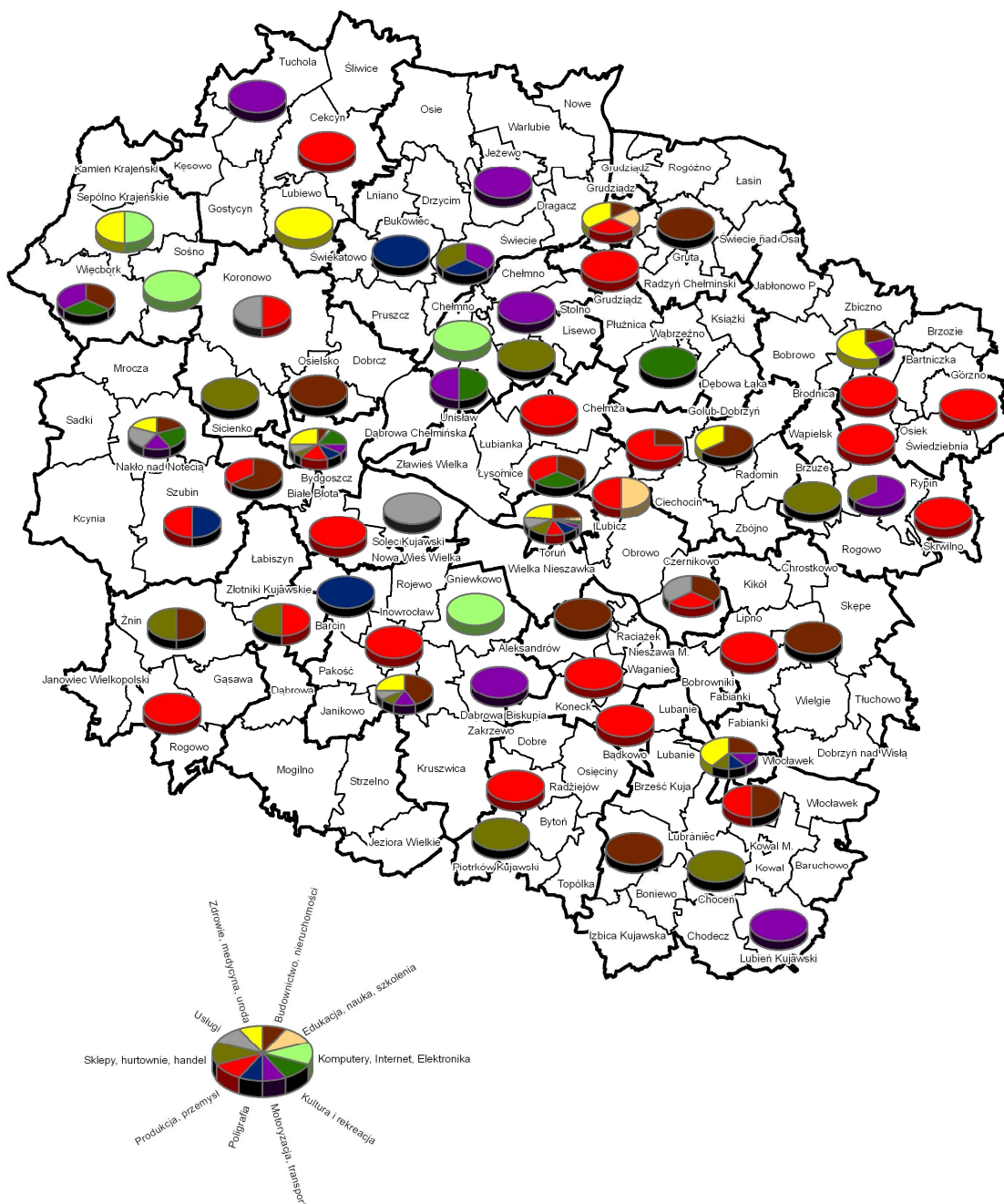
Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań i danych wygenerowanych z systemu KSI (stan na 07.03.2011r.)

Zdecydowanie najwięcej wystąpiło projektów o wartości od 601 do 800 tys. zł (48) oraz od 401 do 600 tys. zł (42), co łącznie daje ponad 46% badanych wniosków. Ponad 31% stanowiły projekty o wartości do 400 tys. zł, natomiast tylko 4 projekty, tj. 2 % z ogólnej liczby, posiadały wartość wyższą niż 4 mln zł.

Na koniec przedstawionej wyżej analizy warto również pokazać terytorialne zróżnicowanie wspartych branż mikroprzedsiębiorców (patrz mapa 1). W 36 gminach wsparto po jednej branży, w tym najczęściej dotyczyło produkcji i przemysłu (w 14 gminach województwa), w 12 gminach wsparcie trafiło do 2 różnych branż, a w 6 gminach wsparcie objęło powyżej 4 branż.

Mapa 1: Struktura branżowa mikroprzedsiębiorstw wspartych środkami EFRR w ramach RPO WK-P w poszczególnych gminach województwa kujawsko-pomorskiego

(analiza dotyczy projektów, które otrzymały dofinansowanie w ramach 4 konkursów, tj. nr 4/V/5.2.1/2008, 6/V/5.2.2/2008, 17/V/5.2.2/2009, 21/V/5.2.2/2009, wg siedziby beneficjenta).



Źródło: Mapa przygotowana przez Departament Planowania Strategicznego i Gospodarczego na podstawie danych opracowanych przez Biuro Ewaluacji RPO (stan na 07.03.2011r.)



Tabela 3: Rozkład wniosków w zależności od wartości projektów według rodzajów podejmowanych inwestycji.

Wartość złożonych projektów	Budowa i doposażenie obiektu	Budowa nowego obiektu	Budowa farm i elektrowni	Zakup maszyn i urządzeń	Modernizacja przedsiębiorstwa	Zakup nieruchomości zabudowanych	Wprowadzenie nowoczesnych usług	Wprowadzenie nowego produktu	Przygotowanie pomieszczeń i zakup wyposażenia	Rozbudowa obiektu i doposażenie	Rozwój usług	Wprowadzenie nowoczesnych technologii	Zakup wyposażenia	RAZEM
do 200 tys.	0	0	0	17	2	0	3	0	3	0	0	0	7	32
201 - 400	0	1	0	13	1	0	1	0	1	2	4	1	7	31
401 - 600	0	2	3	12	0	3	2	1	1	1	3	11	7	46
601 - 800	3	9	0	14	0	1	1	0	1	4	2	9	0	44
801 - 1 mln	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	3	3	0	8
1mln - 2 mln	1	2	2	5	0	1	0	2	0	0	2	3	0	18
2 mln - 4 mln	1	1	1	3	1	0	0	0	0	4	1	0	0	12
powyżej 4 mln	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	4
RAZEM	5	15	7	66	5	6	7	3	6	11	15	28	21	195

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań i danych wygenerowanych z systemu KSI (stan na 07.03.2011r.)



6.2. Nowoutworzone miejsca pracy w ramach realizowanych projektów (średni koszt jednego miejsca pracy)

W trakcie oceny złożonych projektów, badano wpływ projektu na rynek pracy. W przypadku działania 5.2, ocenie podlegał wskaźnik liczba nowoutworzonych miejsc pracy, znajdujący odpowiednik wskaźnika produktu *Liczbę bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)* oraz rezultatu *Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)*, przy czym przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych i utrzymanych przez trzy lata, we wspieranym mikroprzedsiębiorstwie musiała być wynikiem działań realizowanych w projekcie. Miejsca pracy powstałe w ten sposób beneficjenci przeliczali na ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin⁴ – etaty częściowe podlegały sumowaniu lecz nie były zaokrąglane do pełnych jednostek.

Wskaźnik produktu „Liczby bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)” wybierany przez beneficjenta odnosił się do operacji, których celem było tworzenie nowego miejsca pracy (dofinansowanie udzielane jest w takich przypadkach na sfinansowanie kosztów związanych z utworzeniem nowego miejsca pracy – nowe miejsca pracy muszą zostać utworzone w terminie od momentu rozpoczęcia projektu do momentu rozliczenia projektu tj. złożenia wniosku o płatność końcową).

Wskaźnik rezultatu „Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)” prezentowany jest natomiast, jako efekt „netto” tworzonych miejsc pracy dzięki dofinansowaniu. Mierzone są miejsca pracy utworzone do końca fazy operacyjnej projektu (tj. do 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową). Nie wlicza się miejsc pracy wykazanych w ramach wskaźnika produktu. Mierzone są te stałe miejsca pracy, gdzie bezpośrednim celem projektu nie było tworzenie miejsc pracy. W ramach wskaźnika rezultatu są liczone również te tymczasowe miejsca pracy, które powstały podczas fazy powstawania i realizacji operacji, a które potem – po zakończeniu fazy realizacji operacji – zostały zamienione na miejsca stałe (trwałe);

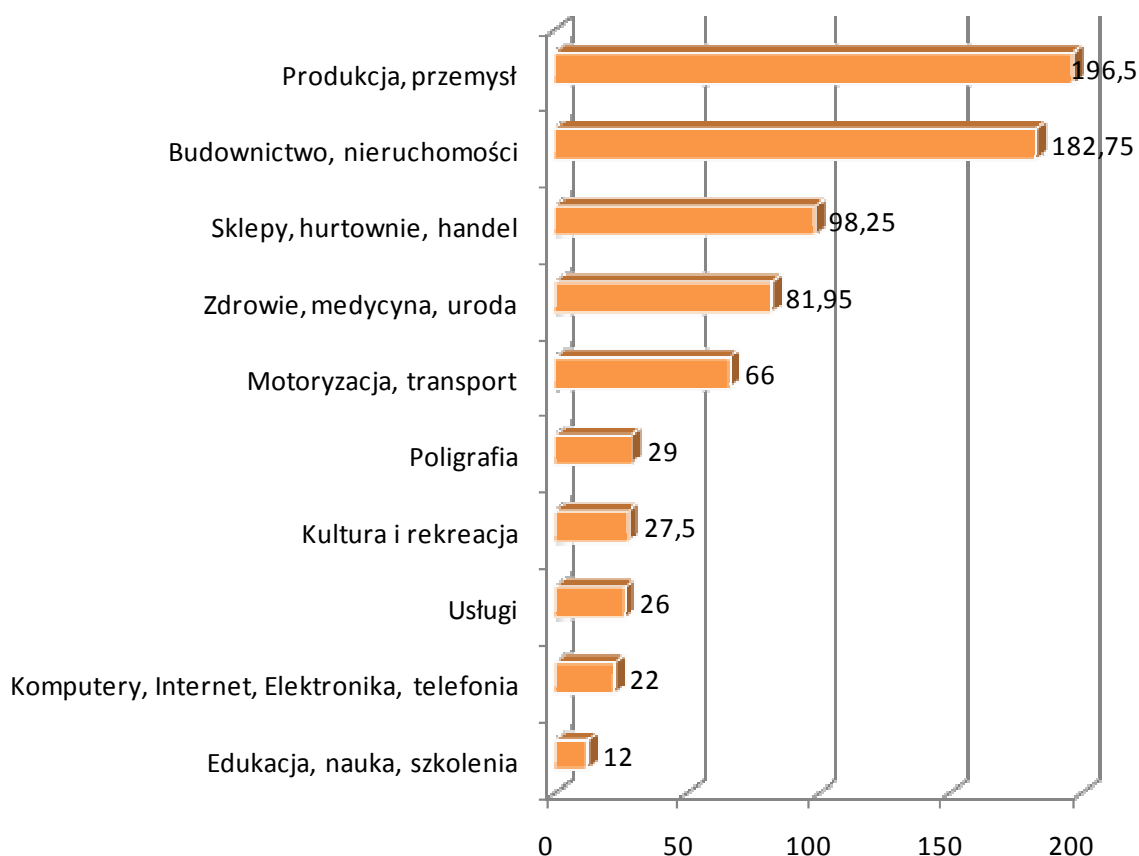
Wskaźnik nowo utworzonych miejsc pracy, rozumiany jako liczba nowych trwałych miejsc pracy zapisywany był jednak przez beneficjentów, jako liczba miejsc pracy utworzonych bezpośrednio w efekcie realizacji projektu. Nowe miejsce pracy mogło więc powstać w trakcie realizacji projektu, bądź maksymalnie w okresie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu i być związane

⁴ Ekwiwalent zatrudnienia na pełny wymiar czasu pracy to liczba miejsc pracy w pełnym wymiarze czasu pracy zdefiniowanych jako stosunek całkowitej liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez pracownika na danym stanowisku pracy do przeciętnej liczby godzin przepracowanej w ciągu roku przez pracownika zatrudnionego na pełny wymiar czasu pracy [<http://stats.oecd.org/glossary/>]

bezpośrednio z realizacją projektu, niezależnie od tego czy bezpośrednim zadaniem/celem projektu było tworzenie nowego miejsca pracy, czy też tworzenie nowego miejsca pracy było jedynie efektem innych działań realizowanych w projekcie. W wyniku tego beneficjenci wybierali jedynie jeden wskaźnik dotyczący miejsc pracy. W 59 przypadkach badanych w trakcie analizy, beneficjenci podali jednocześnie wskaźnik produktu i rezultatu, jednak tylko w dwóch z nich, wartości te różniły się od siebie wskazując na rozróżnienie interpretacji wskaźników.

W sumie w ramach analizowanych projektów utworzonych zostało 741,95 miejsc pracy.

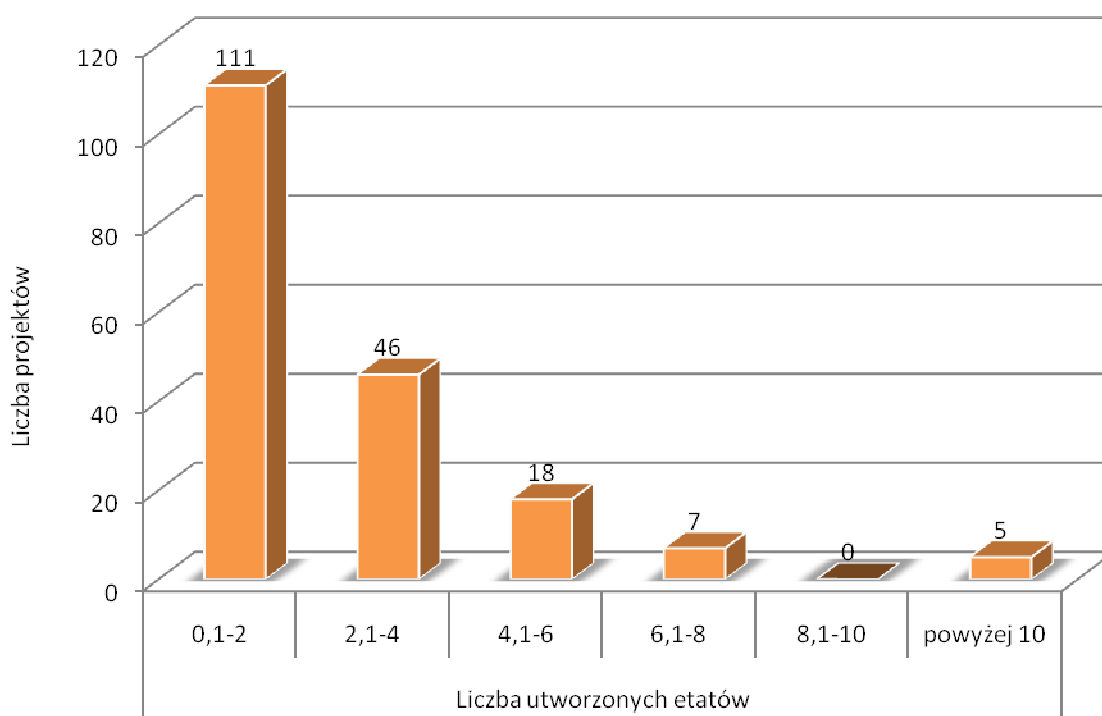
W podziale branżowym najwięcej miejsc pracy zostało utworzonych w sektorze przemysłu 196,5 i budownictwa 182,75. Najmniej miejsc pracy stwarzały projekty dotyczące edukacji, nauki i szkoleń – 12.



Wykres 7: Liczba utworzonych miejsc pracy wg branż

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań (N=187- projekty zakładający utworzenie miejsca pracy)

Wśród 111 beneficjentów, którzy utworzyli do 2 nowych etatów, połowa (58) utworzyła do 1 etatu. 46 beneficjentów utworzyło nowe miejsca pracy granicach od 2 do 4. Najwięcej miejsc pracy utworzono w ramach 5 projektów.



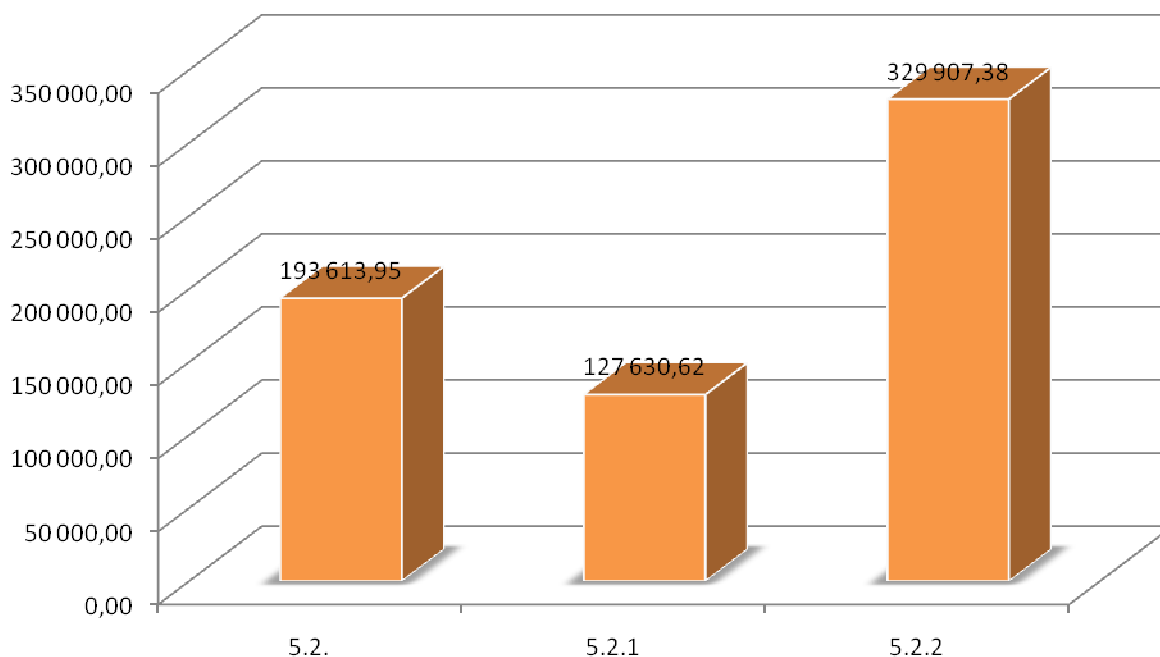
Wykres 8: Liczba utworzonych etatów w projektach

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań (N=187- projekty zakładający utworzenie miejsca pracy)

Aby oszacować średni koszt tak zdefiniowanych miejsc pracy, **przyjęto założenie, iż koszty utworzenia miejsca pracy generowane są przez wartość dofinansowania projektu oraz analizowano:**

- wskaźnik produktu, jako najczęściej wybierany wskaźnik mierzący tworzone miejsca pracy,
- wskaźnik rezultatu w przypadku braku wskaźnika produktu.

W ramach badanych projektów, tylko 8 nie tworzyło nowych miejsc pracy. Dlatego **obliczenia dotyczące kosztu utworzenia miejsca pracy odnoszą się do 187 projektów.**

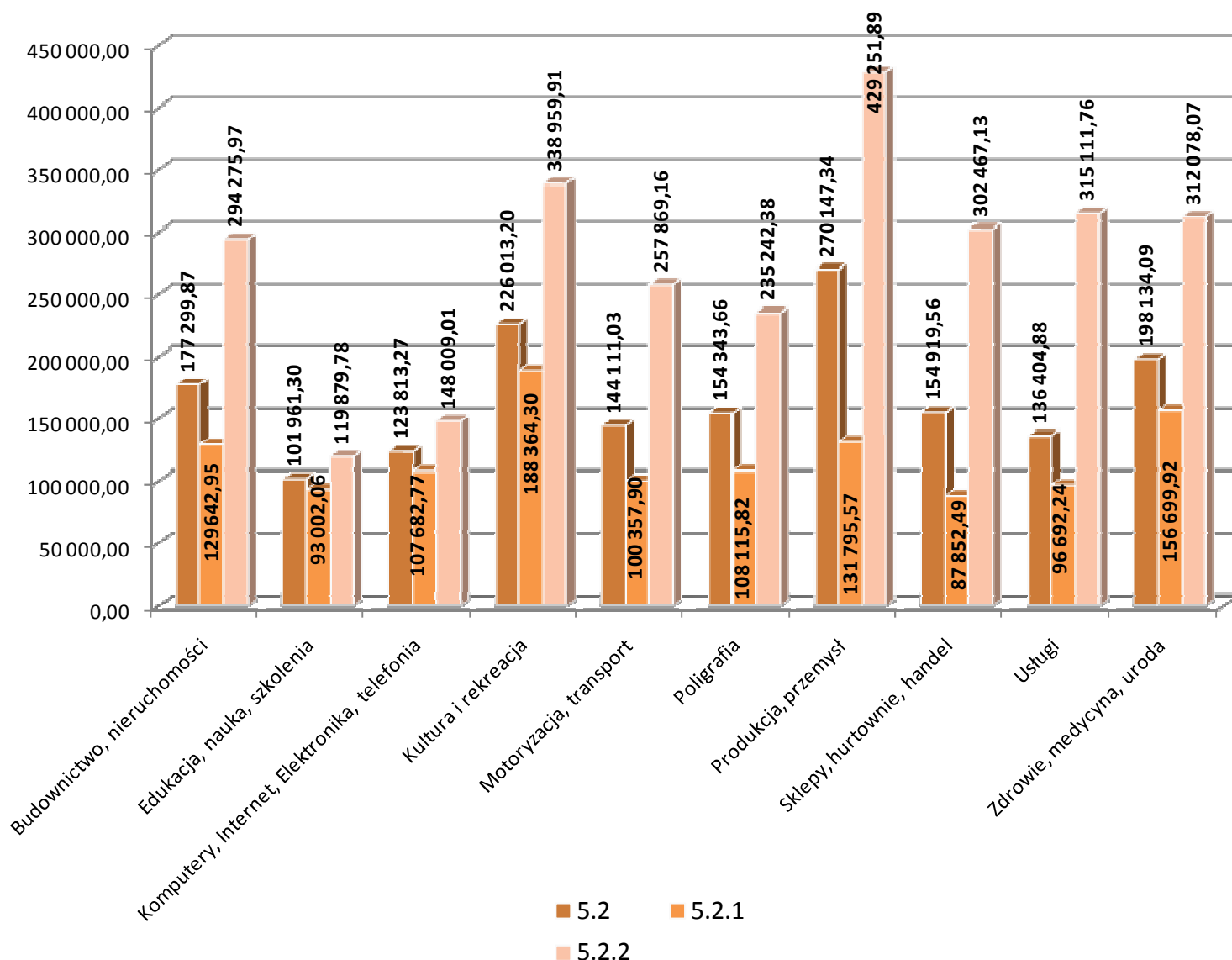


Wykres 9: Średnia wysokość dofinansowania w przeliczeniu na 1 miejsce pracy w PLN w ramach działania 5.2 oraz w podziale na poddziałania

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań (N=187- projekty zakładający utworzenie miejsca pracy)

Przy założeniu, że w efekcie przekazanego dofinansowania na realizację projektu, wartość dofinansowania dotyczy stworzenia stanowiska/stanowisk pracy, średni koszt jego utworzenia i utrzymania wynosi 193 613,95 PLN, dla wszystkich projektów realizowanych w ramach działania 5.2. Dla projektów współfinansowanych z alokacji przeznaczonej na konkursy w ramach poddziałania 5.2.1 koszty te szacowane są na poziomie 127 630,62 PLN. Natomiast dla projektów współfinansowanych z alokacji przeznaczonej na konkursy w ramach poddziałania 5.2.2 koszty te są dwa razy większe i wynoszą 329 907,38 PLN.

Analizę średniego kosztu utworzenia jednego miejsca pracy przeprowadzono również biorąc pod uwagę podział branżowy realizowanych projektów. Jak widać na wykresie 10 największe koszty utworzenia miejsca pracy generują projekty z działania 5.2.2. Jest to głównie spowodowane różnicami w wartości dofinansowanych projektów. Pula przekazana beneficjentom na realizację przedsięwzięć w ramach poddziałania 5.2.2 (**43 665 874,18 PLN**) jest dwa razy większa, niż pula środków przekazana w ramach poddziałania 5.2.1 (28 088 302,62 PLN).



Wykres 10: Średnia wysokość dofinansowania w przeliczeniu na 1 miejsce pracy w PLN w ramach działania 5.2 w podziale branżowym

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań (N=187- projekty zakładający utworzenie miejsca pracy)

Największe koszty w tworzeniu nowych miejsc pracy generowane są przez projekty z zakresu produkcji i przemysłu, w dalszej kolejności z obszaru kultury i rekreacji, a także zdrowia.



6.3. Gotowość techniczna do realizacji projektu w momencie składania wniosku o dofinansowanie

Gotowość techniczna projektu obejmuje elementy procesu inwestycyjnego decydujące o zaawansowaniu prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. W zależności od charakteru projektu gotowość techniczna oznacza posiadanie dokumentacji technicznej i projektowej, decyzji, uzgodnień lub pozwoleń administracyjnych, a także dokumentacji przetargowej.

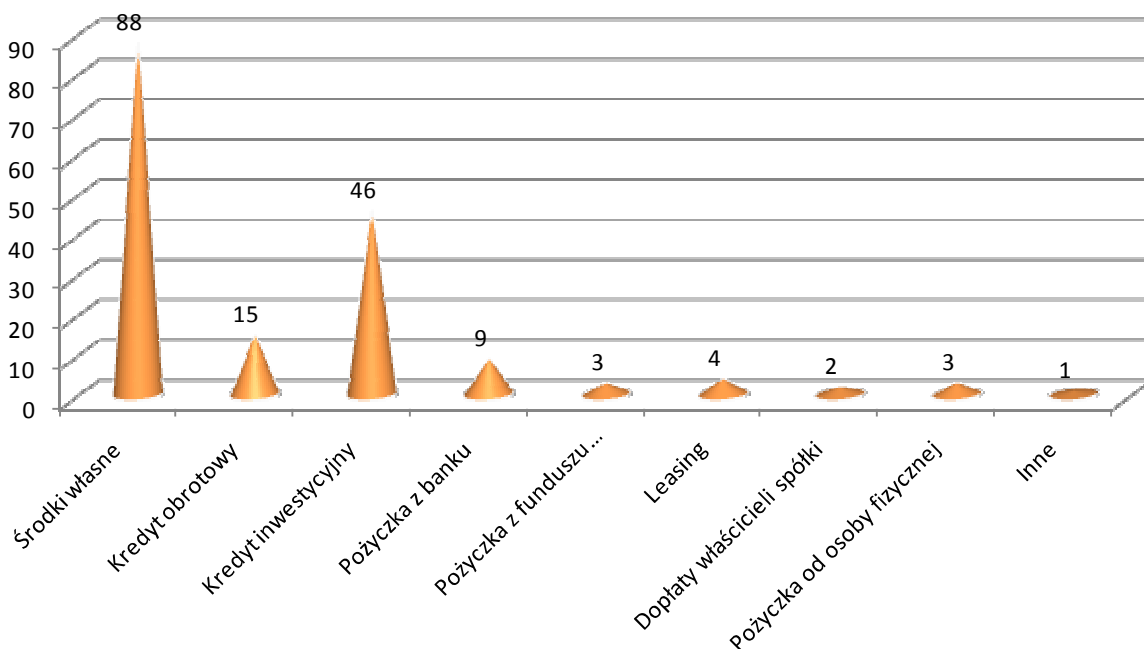
Spśród 195 badanych mikroprzedsiębiorstw 42 deklarowały gotowość techniczną, a 9 podmiotów w momencie składania wniosków o dofinansowanie było w trakcie procedury uzyskania odpowiedniej dokumentacji. Podmioty, które wykazywały gotowość techniczną planowały inwestycje z zakresu budowy i rozbudowy obiektów, elektrowni i farm wiatrowych.

Przeważającej części badanej populacji (144 wnioski), kwestia gotowości technicznej nie dotyczyła, co wynikało z charakteru projektów planowanych do realizacji. Zakres inwestycji, w których nie była wymagana gotowość techniczna projektu dotyczył zakupu maszyn i urządzeń, wprowadzenia nowoczesnych technologii, zakupu wyposażenia, rozwinięcia usług i innych.

6.4. Źródło wkładu prywatnego

W celu sfinansowania inwestycji planowanej do realizacji w ramach RPO WK-P, obok środków z EFRR niezbędny jest wkład finansowy beneficjenta. Połączenie różnych źródeł finansowania inwestycji i określanie źródeł finansowania oraz ich procentowego udziału nazywane jest montażem finansowym. Jest to istotny element procesu inwestycyjnego decydujący o podjęciu decyzji realizacji projektu. Wśród wachlarza możliwości finansowania przedsięwzięć należy wymienić: kredyty obrotowy i inwestycyjny, pożyczki z banku, funduszu pożyczkowego lub od osoby fizycznej, leasing, dopłaty właścicieli spółki oraz środki własne.

Montaż finansowy realizowanych projektów przedstawia sytuację finansową **114** mikroprzedsiębiorców. Analizując wyniki badań grupy mikroprzedsiębiorców wyraźnie widać wielość źródeł finansowania planowanych do realizacji przedsięwzięć w ramach złożonych wniosków o dofinansowanie.



Wykres 11: Montaż finansowy projektów

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (N=114)

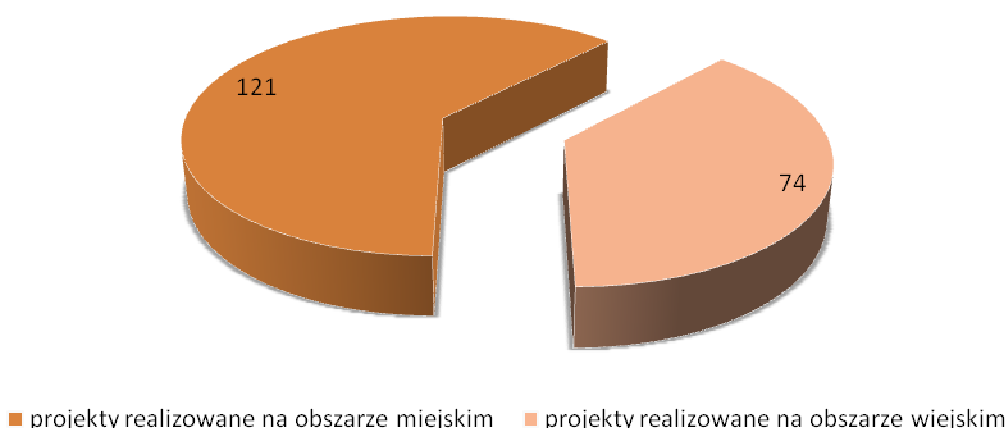
Z wykresu można odczytać, że preferowanym źródłem finansowania inwestycji są środki własne, które są najbezpieczniejszą, najszybszą i najtańszą formą finansowania. Spośród badanych firm, aż 88 zadeklarowało tę formę wkładu własnego realizowanych projektów. Drugą formą finansowania o największej popularności okazał się kredyt inwestycyjny, z którego skorzystało 46 badanych. Znacznie mniej popularnym źródłem okazał się kredyt obrotowy, który został wskazany przez 15 firm. Natomiast pozostałe formy finansowania nie przekroczyły 10 z badanej populacji. Należy zwrócić uwagę, że procent udziału poszczególnych źródeł finansowania nie sumuje się do 114, co oznacza korzystanie w montażu finansowym z kilku źródeł.

Wśród mikroprzedsiębiorców, którzy wkład własny zapewniali ze środków własnych, 10 korzystało jednocześnie ze wsparcia kredytu obrotowego, 30 natomiast z kredytu inwestycyjnego.

Jak widać montaż dla wkładu prywatnego były różnie układane, zależnie od możliwości samego przedsiębiorcy, a także często wykorzystywano kilka źródeł dla sfinansowania danego projektu.

6.5. Rozkład terytorialny udzielonego wsparcia (wg miejsca realizacji projektu)

Analizę terytorialną projektów kwalifikujących się do badania rozpoczęto od zweryfikowania obszaru realizacji dofinansowanych projektów. Spośród przeanalizowanych projektów 62 % (121 projektów) z nich realizowanych jest na obszarze miejskim, natomiast 38% (74 projekty) na obszarze wiejskim.



Wykres 12: Obszar realizacji projektów

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych wygenerowanych z systemu KSI (stan na 07.03.2011r.)

Rozpatrując realizowane przez mikroprzedsiębiorców przedsięwzięcia pod kątem ich rozkładu terytorialnego zauważono, iż w 77 gminach Województwa Kujawsko-Pomorskiego mikroprzedsiębiorcy nie realizują żadnych projektów, stanowi to 53,5% gmin z obszaru województwa. W 40 gminach realizowane są jedynie pojedyncze projekty, w 13 gminach mikroprzedsiębiorcy realizują po dwa projekty, od 3 do 4 projektów występuje w 8 gminach, od 5 do 10 projektów można odnaleźć w 4 gminach, natomiast powyżej 30 projektów realizowanych jest jedynie największych miastach województwa – w Bydgoszczy 42 projekty i w Toruniu 33.

Powyższe obserwacje pozwalają twierdzić, że środki alokowane na badane konkursy w skali województwa nie były ukierunkowywane terytorialnie. Wysokość środków przeznaczonych na realizację projektów w poszczególnych powiatach są przypadkowe i stanowią wypadkową decyzji beneficjentów, nieuwzględniających regionalnego kontekstu. Jeżeli uznać, że podstawową metodą realizacji polityki spójności jest proste alokowanie większych środków na obszary biedniejsze, które muszą nadrobić zaległości w zakresie rozwoju gospodarczego, to można stwierdzić, że w badanym



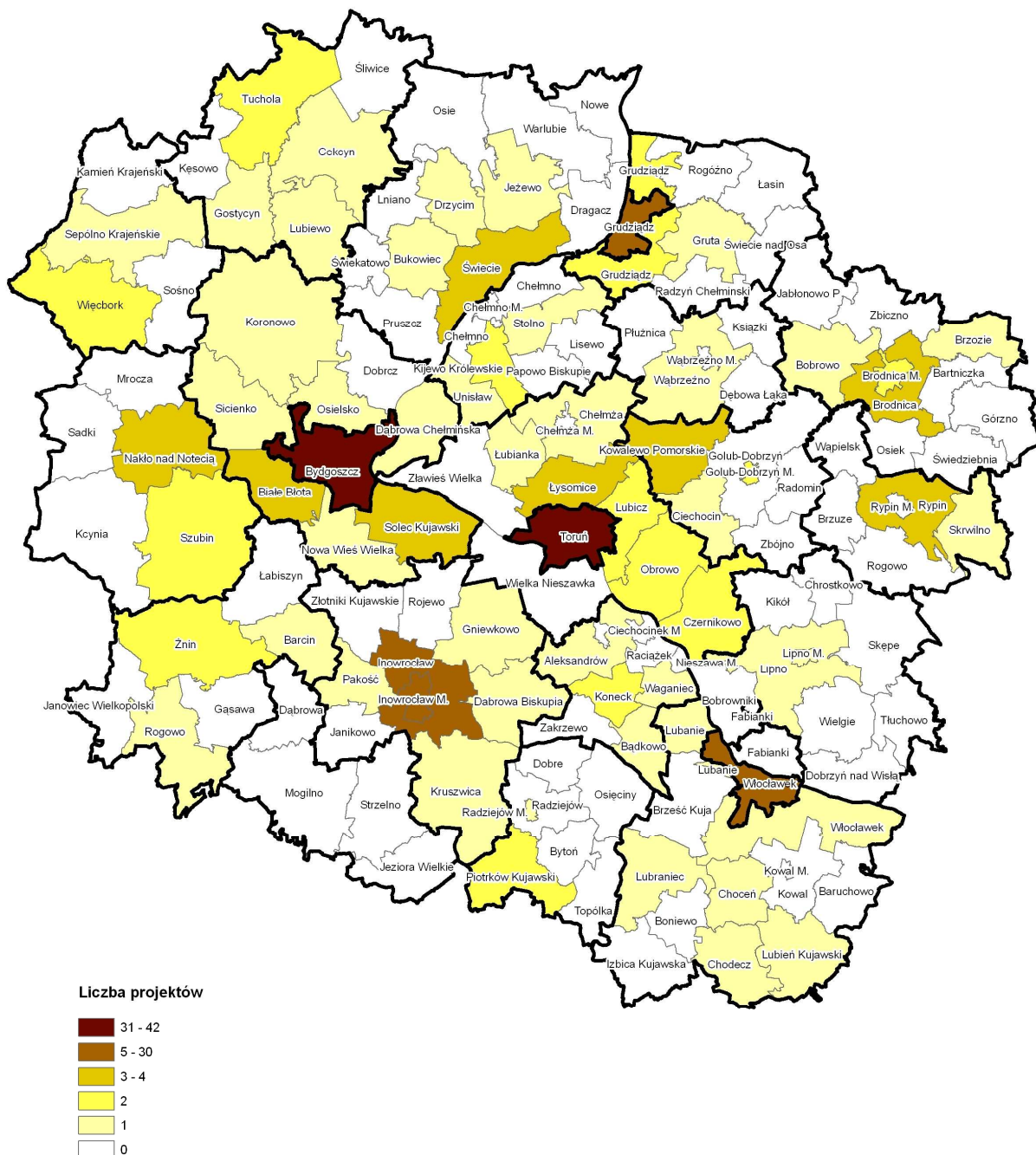
okresie środki unijne nie przyczyniały się do realizacji celu konwergencji wewnątrz województwa.

Jeden z analizowanych konkursów (nr 21/V/5.2.2/2009) ukierunkowany był terytorialnie na wspieranie przedsiębiorców z gmin, w których do października 2009 roku nie udzielono wsparcia w ramach Działania 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw. O wsparcie mogły ubiegać się mikroprzedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego i działające minimum 12 miesięcy. Takich gmin w województwie łącznie zidentyfikowano 76. Jednak tylko 11 mikroprzedsiębiorców z terenu 11 gmin sięgnęło po oferowane wsparcie i realizuje projekty współfinansowane ze środków przeznaczonych na ten konkurs (tzw. białe plamy).

Analizując umowy podpisane z mikroprzedsiębiorcami w ramach działania 5.2 można zauważyć, iż najwięcej projektów realizowano w powiatach grodzkich: w Bydgoszczy 42 i w Toruniu 33. W powiatach ziemskich najwięcej beneficjentów realizuje projekty w powiecie inowrocławskim - 17, a najmniej – 1 w powiecie wąbrzeskim. Z całego województwa tylko w powiecie mogileńskim nie zrealizowano żadnego projektu dofinansowanego ze środków RPO WK-P w ramach działania 5.2.

Mapa 2: Liczba projektów realizowanych przez mikroprzedsiębiorców * w ramach RPO WK-P w poszczególnych gminach województwa kujawsko-pomorskiego.

* (analiza dotyczy projektów dofinansowanych z RPO WK-P w ramach 4 konkursów, tj. nr 4/V/5.2.1/2008, 6/V/5.2.2/2008, 17/V/5.2.2/2009, 21/V/5.2.2/2009 wg miejsca realizacji projektu)



Źródło: Mapa przygotowana przez Departament Planowania Strategicznego i Gospodarczego na podstawie danych opracowanych przez Biuro Ewaluacji RPO (stan na 07.03.2011r.)

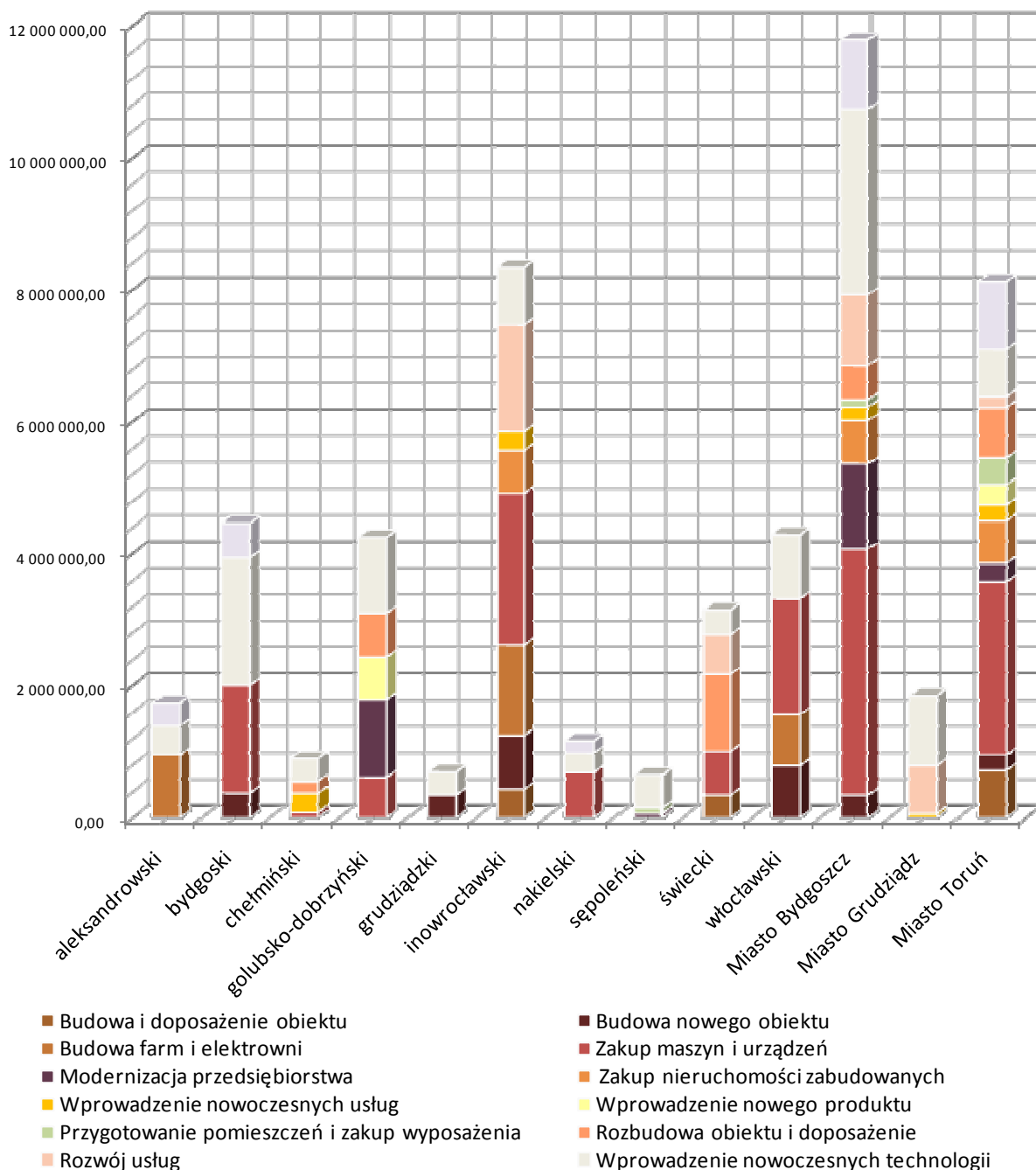


Tabela 4: Liczba podpisanych umów o dofinansowanie wg powiatów, wartość ogółem oraz wartość wsparcia wspólnotowego wynikająca z podpisanych umów

Lp.	Nazwa Powiatu	Liczba projektów	Wartość złożonych projektów w PLN	Wartość dofinansowania projektu w PLN
1.	aleksandrowski	5	3 105 495,00	1 739 112,99
2.	brodnicki	7	14 579 342,36	6 441 385,30
3.	bydgoski	13	9 710 109,83	4 457 636,69
4.	chełmiński	4	1 650 680,16	894 169,93
5.	golubsko-dobrzyński	7	8 264 079,07	4 246 971,66
6.	grudziądzki	3	1 201 700,00	689 500,00
7.	inowrocławski	17	15 931 359,50	8 329 862,96
8.	lipnowski	2	1 393 274,63	662 940,74
9.	mogileński	0	0,00	0,00
10.	nakielski	6	2 111 701,14	1 161 857,79
11.	radziejowski	3	3 347 661,17	1 649 577,70
12.	rypiński	5	3 408 202,42	1 957 557,69
13.	sępoleński	3	1 182 512,41	644 599,31
14.	świecki	6	6 517 680,51	3 142 179,16
15.	toruński	11	6 903 740,24	3 656 925,97
16.	tucholski	5	4 762 883,12	2 773 341,85
17.	wąbrzeski	1	609 205,05	343 170,41
18.	włocławski	6	8 293 255,92	4 285 703,79
19.	żniński	4	5 090 043,01	1 694 119,46
20.	Miasto Bydgoszcz	42	26 819 009,12	11 776 827,88
21.	Miasto Grudziądz	5	3 335 592,93	1 846 602,26
22.	Miasto Toruń	33	14 783 058,20	8 121 706,34
23.	Miasto Włocławek	7	6 197 312,27	3 212 966,96
	Razem	195	149 197 898,06	73 728 716,84

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań i danych wygenerowanych z systemu KSI (stan na 07.03.2011r.)

Zarówno w ujęciu liczbowym, jak i wartościowym rozkład projektów między powiaty wydaje się nadmiernie zróżnicowany. Pod względem wartości podpisanych umów prym wiodą powiaty grodzkie, w szczególności Miasto Bydgoszcz, zaś projekty o najmniejszej wartości wsparcia, przyjęto do realizacji w powiecie wąbrzeskim. Dane są analogiczne do ilości projektów realizowanych w danym powiecie.



Wykres 13: Wartość projektów w PLN, w podziale na kierunki interwencji, w układzie powiatowym

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań i danych wygenerowanych z systemu KSI (stan na 07.03.2011r.)

Struktura przedmiotowa wsparcia w poszczególnych powiatach nie jest jednorodna. Trzy najważniejsze kategorie wsparcia (rodzaje inwestycji), w 5 powiatach stanowią: zakup maszyn i urządzeń, budowa nowego obiektu, wprowadzenie nowoczesnych technologii i konsumują 52 %



całości wydatków. Relacje pomiędzy tymi kategoriami są jednak zróżnicowane. Wydatki na zakup maszyn i urządzeń zdecydowanie największy udział 70,6% mają w powiecie radziejowskim, przy 58,9% w powiecie nakielskim. Wydatki na budowę nowego obiektu zdecydowanie największy udział mają w powiecie wąbrzeskim 100% (ze względu na jeden projekt realizowany w tym powiecie, jedynie z tego rodzaju kategorii), przy 50,8% w powiecie grudziądzkim. Wydatki na wprowadzenie nowoczesnych technologii największy udział mają w powiecie grudziądzkim 49,24 %, przy 43,4% w powiecie bydgoskim.

Kategorią najczęściej występującą w powiatach (15 na 23) jest zakup maszyn i urządzeń. Natomiast budowa nowych obiektów oraz wprowadzanie nowoczesnych technologii realizuje się w 13 powiatach.

Największe zróżnicowanie rodzajów inwestycji występuje w powiatach z największą liczbą inwestycji współfinansowanych ze środków RPO WK-P: w powiecie Miasta Toruń, Miasta Bydgoszcz i inowrocławskim. Na terenie Miasta Toruń nie realizowane są jedynie projekty mające na celu budowę farm wiatrowych (1 z 12 kategorii), a na terenie Miasta Bydgoszczy nie realizuje się projektów z zakresu budowy i wyposażenia obiektów, budowy elektrowni i farm wiatrowych oraz wprowadzenia nowego produktu na rynek (3 z 12 kategorii). Natomiast na terenie powiatu inowrocławskiego podejmowanych jest 8 różnych inwestycji. Dzięki różnorodności realizowanych inwestycji widać w regionie dywersyfikację działalności gospodarczej, co daje szersze możliwości rozwojowe dla przedsiębiorstw i wzmacnia potencjał ekonomiczny województwa.



7. Podsumowanie i wnioski

Przeprowadzona analiza miała na celu przede wszystkim zidentyfikowanie kierunków dotychczas udzielonego wsparcia mikroprzedsiębiorcom w ramach działania 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw RPO WK-P na lata 2007-2013. Ponadto dokonano przeglądu źródeł wkładu prywatnego oraz spróbowano oszacować średni koszt utworzenia jednego miejsca pracy.

Łącznie analizie poddano 195 mikroprzedsiębiorców z województwa kujawsko-pomorskiego, którzy zrealizowali bądź nadal realizują projekty, wybrane do dofinansowania z EFRR w ramach 4 konkursów (2 ogłoszone w 2008 r. i 2 w 2009 r.) z RPO WK-P na lata 2007-2013.

Czas oczekiwania przez beneficjentów na otrzymanie dofinansowania najczęściej przekraczał jeden rok, co można uznać za słabość proceduralną w obecnym okresie programowania.

Mikroprzedsiębiorcy otrzymali łącznie prawie 74 mln zł dofinansowania z EFRR na realizację swoich projektów o wartości 149,2 mln zł, a poziom dofinansowania wahał się od 18,55% do 70 %.

Rozpatrując strukturę branżową udzielonego wsparcia zdecydowanie najczęściej udzielano wsparcie dla obszaru produkcji i przemysłu (w tym zakup maszyn i urządzeń, elektrownie wiatrowe, wprowadzenie nowych technologii), następnie budownictwa i nieruchomości, a także dla obszaru z kategorii zdrowie, medycyna, uroda (w tym, wsparcie otrzymało 14 gabinetów stomatologicznych oraz 7 lekarskich).

Ponad 77 % stanowiły projekty o wartości do 800 tys. zł, a dominującymi branżami były tutaj budownictwo i nieruchomości. Najwięcej najmniejszych projektów, tj. o wartości do 200 tys. zł realizowanych jest w branży zdrowie, medycyna, uroda.

Trudnością okazało się oszacowanie średniego kosztu utworzenia jednego miejsca pracy, jednak po przeanalizowaniu przyjętych założeń, można by wskazać optymalną wartość na poziomie 194 tys. zł (jest ona dziesięciokrotnie wyższa od proponowanego przez Powiatowe Urzędy Pracy zwrotu kosztów poniesionych przez podmiot prowadzący działalność gospodarczą na utworzenie lub doposażenie stanowiska pracy dla bezrobotnego, a dwa razy wyższa, biorąc pod uwagę wsparcie oferowane z działania "Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw" z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, na tworzenie nowych miejsc pracy w "mikroprzedsiębiorstwach" działających i powstających na terenach wiejskich, gdzie za utworzenie jednego miejsca pracy można otrzymać 100 tys. zł).

W momencie składania wniosku o dofinansowanie nie zaobserwowano problemu z gotowością techniczną do realizacji projektu, ponieważ w przeważającej części były to projekty



o charakterze zakupu maszyn czy urządzeń, których kwestia gotowości technicznej nie dotyczyła, a pozostałe przypadki posiadały wymagane dokumenty, bądź były na etapie ich uzyskiwania.

Preferowanym źródłem finansowania inwestycji wśród mikroprzedsiębiorców są środki własne. Budując montaż finansowy dla projektów beneficjenci korzystali również dość często z kredytów inwestycyjnych, rzadko natomiast z pomocy funduszu pożyczkowego, leasingu czy pożyczki od osoby fizycznej.

Rozpatrując rozkład terytorialny udzielonego wsparcia mikroprzedsiębiorcom zauważono, że aż w 77 gminach województwa nie realizowali oni dotychczas żadnych projektów z RPO WK-P. Najwięcej projektów, tradycyjnie, realizowanych jest w dużych miastach regionu i gminach z nimi sąsiadujących.

8. Rekomendacje

Poniżej przedstawione zostały rekomendacje, które nasunęły się po przeprowadzeniu powyższej analizy:

- Gama wspieranych branż jest dość szeroka, należałoby zastanowić się, które branże są najistotniejsze z punktu widzenia regionu. Powinny być one również zgodne z zapisami Strategii rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020.
- Należy wzmocnić branżę przemysłu, która generuje najwięcej nowych miejsc pracy.
- Przy konstruowaniu warunków konkursowych, należy skupić się na celach danej osi priorytetowej, spodziewanych efektach realizacji osi oraz wskaźnikach monitorowania.
- Konkursy ukierunkowane terytorialnie, powinny brać pod uwagę nie tylko kryterium odnoszące się do braku realizowania projektów ze środków programu na danym terenie, ale również zawierać inne uwarunkowania, zachęcające do ubiegania się o te środki.
- Należy zastanowić się nad wysokością kosztów utworzenia nowego miejsca pracy, wypracować kryteria i zróżnicować koszty w zależności od rodzaju danego miejsca pracy.



Spis wykresów

Wykres 1 : Liczba projektów realizowanych w ramach działania 5.2	10
Wykres 2: Liczba projektów realizowanych ze środków alokowanych na konkursy działania 5.2	11
Wykres 3: Stan realizacji projektów w ramach działania 5.2	12
Wykres 4: Branżowy podział wspartych mikroprzedsiębiorstw	22
Wykres 5: Wsparcie (dofinansowanie) mikroprzedsiębiorstw według branż w PLN	23
Wykres 6: Rozkład wniosków w zależności od wartości projektów według branż	24
Wykres 7: Liczba utworzonych miejsc pracy wg branż	29
Wykres 8: Liczba utworzonych etatów w projektach	30
Wykres 9: Średnia wysokość dofinansowania w przeliczeniu na 1 miejsce pracy w PLN w ramach działania 5.2 oraz w podziale na poddziałania	31
Wykres 10: Średnia wysokość dofinansowania w przeliczeniu na 1 miejsce pracy w PLN w ramach działania 5.2 w podziale branżowym	32
Wykres 11: Montaż finansowy projektów	34
Wykres 12: Obszar realizacji projektów	35
Wykres 13: Wartość projektów w PLN, w podziale na kierunki interwencji, w układzie powiatowym	39

Spis tabel

Tabela 1: Zestawienie przebiegu oceny formalnej i merytorycznej	14
Tabela 2: Rozkład wniosków w zależności od wartości projektów według branż	25
Tabela 3: Rozkład wniosków w zależności od wartości projektów według rodzajów podejmowanych inwestycji	27
Tabela 4: Liczba podpisanych umów o dofinansowanie wg powiatów, wartość ogółem oraz wartość wsparcia wspólnotowego wynikająca z podpisanych umów	38

Spis map

Mapa 1: Struktura branżowa mikroprzedsiębiorstw wspartych środkami EFRR w ramach RPO WK-P w poszczególnych gminach województwa kujawsko-pomorskiego	26
Mapa 2: Liczba projektów realizowanych przez mikroprzedsiębiorców * w ramach RPO WK-P w poszczególnych gminach województwa kujawsko-pomorskiego.	37



Aneks 1 Wzór Ankiety

Szanowni Państwo

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko Pomorskiego na lata 2007-2013 zwraca się z uprzejmą prośbą o przekazanie informacji na temat realizowanych/zrealizowanych przez Państwa projektów w ramach działania 5.2, na które otrzymali Państwo dofinansowanie ze środków UE. Prosimy o udzielenie szczerych i wyczerpujących odpowiedzi na wszystkie pytania zawarte w naszej ankiecie. Zapewniamy, że wyniki ankiety posłużą jedynie wewnętrznym analizom IZ RPO WK-P.

Prosimy o wpisanie odpowiedzi w wy kropkowane miejsca.

1. Nazwa przedsiębiorstwa

.....

2. Umowa nr [nr Umowy] o dofinansowanie w Projekcie

„ [tytuł Projektu] ”

Nr [nr Projektu] współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi priorytetowej 5 Działania 5.2. Poddziałania [nr poddziałania] Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2007–2013

3. Proszę podać źródła finansowania projektu, które stanowiły w nim wkład własny. Proszę podać wartość w PLN w odpowiednim miejscu.

Wkład własny Wnioskodawcy						
Środki własne	kredyt		pożyczka		leasing	Inne
	obrotowy	inwestycyjny	z banku	z funduszu pożyczkowego		
..... PLN PLN PLN PLN PLN PLN PLN

W przypadku wybrania opcji „Inne”, proszę podać jakiego rodzaju były to środki i z jakiego źródła:.....

4. Proszę podać podstawową branżę, w jakiej Państwo prowadzicie działalność gospodarczą, a która dotyczy realizowanego projektu? (przykładowy katalog branż znajduje się w załączeniu)

.....

5. Ile zostało utworzonych nowych miejsc pracy w związku z realizacją projektu? (proszę podać wskaźniki produktu i rezultatu w przeliczeniu na pełne etaty. Należy podać rok docelowy dla danego wskaźnika oraz wartości docelowe wskaźników osiągnięte w terminie zakończenia realizacji projektu. W przypadku, gdy ze względu na specyfikę projektu nie przewiduje się powstania nowych miejsc pracy podczas realizacji projektu lub w okresie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu należy podać wartość „0”).

	Wskaźnik nowo utworzonych miejsc pracy	Jednostka miary	Rok docelowy	
			Rok	Wartość
Produkt	Liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.		
Rezultat	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.		

.....

Dziękujemy za poświęcony czas i wypełnienie ankiety



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Moja region w Europie



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Ewaluacja RPO WK-P

Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Departament Polityki Regionalnej
Wydział Zarządzania RPO
Biuro Ewaluacji RPO
ul. Marii Skłodowskiej-Curie 73
87-100 Toruń
www.mojregion.eu
Tel. (056) 656 11 11,