

DECYZJA NR 137/2013
MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 29 sierpnia 2013 r.

**w sprawie przyjęcia wyników procedury odwoławczej do konkursu
10/POKL/8.2.1/2012 w ramach Poddziałania 8.2.1 Wsparcie dla współpracy sfery nauki
i przedsiębiorstw Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki**

Na podstawie: art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596) oraz na podstawie Wytycznych Horyzontalnych Ministra Rozwoju Regionalnego w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013, w związku z opracowaniem systemu realizacji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz § 3 ust. 2 lit. a Porozumienia w sprawie realizacji komponentu regionalnego w ramach PO KL Nr PRC.9012-POR-9/2007 z dnia 22 czerwca 2007 r. zawartego pomiędzy Ministrem Rozwoju Regionalnego a Samorządem Województwa Kujawsko-Pomorskiego, zarządza się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się wyniki procedury odwoławczej do konkursu nr 10/POKL/8.2.1/2012 w ramach Poddziałania 8.2.1 *Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw* Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki stanowiące załącznik do niniejszej decyzji.

§ 2. Decyzja wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z up. Marszałka Województwa

Michał Korolko
Członek Zarządu

(4)

UZASADNIENIE

Procedura odwoławcza w ramach PO KL odbywa się na zasadach określonych w *ustawie z dnia 19 kwietnia 2013 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (ustawa)*.

Zgodnie z art. 2 *ustawy* w przypadku programów operacyjnych na lata 2007–2013, w ramach określonego programu operacyjnego, przysługują środki odwoławcze w postaci protestu albo protestu i odwołania, wnoszone do właściwej instytucji rozpatrującej te środki, jakie obowiązywały dla danego programu operacyjnego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

W przypadku negatywnej oceny projektu wnioskodawcy, zgodnie z art. 30b ust. 1 *ustawy* przysługuje środek odwoławczy w postaci protestu. Protest może dotyczyć każdej fazy oceny projektów, a więc zarówno oceny formalnej, jak i merytorycznej, a także sposobu dokonania oceny (w zakresie ewentualnych naruszeń proceduralnych np. wystąpienie podejrzenia o braku dokonania oceny wniosków przez oceniających w sposób niezależny itp.). Każdemu wnioskodawcy przysługuje więc prawo do wniesienia zarówno protestu od wyników oceny formalnej, jak i oceny merytorycznej tego samego wniosku, jeśli były one negatywne. Protest jest składany do i rozpatrywany przez Instytucję Organizującą Konkurs (IOK) w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia jego otrzymania przez właściwą instytucję (data wpływu).

W wyniku rozpatrzenia protestu, instytucja go rozpatrująca (IOK) może:

- a) rozpatrzyć protest pozytywnie (uwzględnić protest) – jeżeli na podstawie zebranych informacji i dokumentacji uzna, że sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektu nie zostało przeprowadzone w sposób właściwy i/lub że naruszono procedury mogące wpłynąć na bezstronność i prawidłowość oceny, a więc złożony protest był zasadny albo
- b) rozpatrzyć protest negatywnie (odrzuć protest) – w przypadku braku przesłanek do uznania, iż sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektu zostało przeprowadzone w sposób niewłaściwy i/lub nie doszło do naruszenia procedur mogących wpłynąć na bezstronność i prawidłowość oceny i złożony protest był niezasadny.
- c) pozostawić bez rozpatrzenia.

Uwzględniając protest, instytucja go rozpatrująca (IOK), kieruje wniosek objęty protestem do ponownej oceny, w zakresie tych elementów, które były przedmiotem procedury odwoławczej. W przypadku negatywnego rozpatrzenia protestu, wnioskodawca, zgodnie z art. 2 ust. 5 *ustawy*, może wnieść odwołanie do Instytucji Zarządzającej PO KL.

Rozpatrując pozytywnie (uwzględniając) odwołanie IZ, wraz z uzasadnieniem swojego rozstrzygnięcia, w którym w szczególności wskazuje na czym polegało niewłaściwe przeprowadzenie danego etapu oceny wniosku o dofinansowanie projektu, kieruje wniosek o dofinansowanie projektu, będący przedmiotem postępowania odwoławczego, do ponownej oceny na tym etapie, którego wyniki były przedmiotem postępowania odwoławczego.

Od wyników ponownej oceny merytorycznej przeprowadzonej w efekcie uwzględnienia protestu lub odwołania przysługuje możliwość wniesienia przez wnioskodawcę skargi do sądu administracyjnego zgodnie z art. 30 *ustawy*.

W ramach konkursu nr 10/POKL/8.2.1/2012 do Instytucji Organizującej Konkurs wpłynął jeden protest dotyczący oceny merytorycznej wniosku. Protest rozpatrzony został pozytywnie, a wniosek został skierowany do ponownej oceny merytorycznej.

W wyniku tej oceny wniosek otrzymał ocenę pozytywną i zakwalifikował się do dofinansowania.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Lista wyników procedury odwoławczej w ramach konkursu nr 10/POKL/8.2.1/2012

Priorytetu VIII „Regionalne kadry gospodarki”

Działania 8.2 „Transfer wiedzy”

**Poddziałania 8.2.1 „Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw”
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki**

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu	Numer KSI	Protest rozpatrzony pozytywnie (P)/negatywnie (N)	Liczba uzyskanych punktów po ponownej ocenie merytorycznej	Przyznane dofinansowanie TAK/NIE
1.	Poznański Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości	Staż Sukcesem Naukowca - III edycja	WND-POKL.08.02.01-04- 021/12	P	92	TAK

Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Departament Spraw Społecznych
Wydział Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym
ul. M. Skłodowskiej-Curie 73, 87-100 Toruń
tel. 056/656 10 55, 056/656 11 30 fax. 056/656 11 29
www.mojregion.eu

