



Wyniki konsultacji 17.09.2012-01.10.2012

Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach						
Lp	Poddziałanie/ Działanie	Konkurs /kryterium	Uwaga	Uzasadnienie	Podmiot wnoszący uwagę	Stanowisko Instytucji Pośredniczącej
1	Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2	Kryterium dostępu nr 2: <i>„Projekt jest realizowany w partnerstwie przez co najmniej 50% organów prowadzących szkoły (publiczne i/lub niepubliczne) z danego powiatu obejmujące szkoły podlegające danemu organowi prowadzącemu (...)”</i>	Usunięcie kryterium lub utworzenie drugiego konkursu, który nie zawierałby powyższego kryterium	<p>Zgodnie z uzasadnieniem, omawiane kryterium ma na celu przygotowanie projektów kompleksowych. Opracowywanie projektów dla minimum 50% podmiotów z danego powiatu zapewne umożliwia wyrównanie poziomu wiedzy i umiejętności wśród wszystkich uczniów z danego regionu, ale na pewno nie przyczynia się do przygotowania kompleksowych projektów.</p> <p>Tego typu wsparcie jest jak najbardziej racjonalne w przypadku projektów systemowych, ale nie w przypadku projektów opracowywanych w trybie konkursowym. Konkursy powinny umożliwić precyzyjne dopasowanie wsparcia dla danej placówki, co zwiększy efektywność działań.</p> <p>Projekty kompleksowe powinny być dopasowane do potrzeb danego podmiotu. Takie podejście nie przyczynia się do rozdrobnienia środków, ale do precyzyjnego spełnienia oczekiwań danej szkoły. Nie jest możliwe przebadanie i wykazanie wspólnych problemów dla całego powiatu. Innego typu wsparcia wymagają szkoły z terenów wiejskich niż z miejskich, innego wymagają małe szkoły i innego duże. Takie podejście sprzyja powstawaniu lobby kilku szkół, które narzucą swoje potrzeby całej grupie docelowej.</p> <p>Dodatkowo, całkowicie odmiennego wsparcia wymagają szkoły profilowe (np. liceum hotelarstwo-gastronomiczne) niż szkoły ogólnokształcące.</p>	Lech Consulting Sp. z o.o.	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p>Przedmiotowe kryterium zastąpiono kryterium dostępu o brzmieniu: <i>„Projekt jest realizowany przez organ prowadzący szkoły publiczne, natomiast wsparcie skierowane jest wyłącznie do szkół publicznych podlegających danemu organowi prowadzącemu”</i>.</p>

				<p>Często zdarza się tak, że w jednym budynku znajduje się np. szkoła podstawowa i gimnazjum. Dużo większy efekt uzyskałby projekt partnerski realizowany przez obie te placówki niż projekt skierowany do 50 szkół podstawowych o różnych potrzebach edukacyjnych.</p> <p>Co najważniejsze, MRR przygotowało interpretację definicji programów rozwojowych szkół i placówek oświatowych zawartych w SzOP. Zgodnie z nią programy rozwojowe szkół muszą m.in. kompleksowo odpowiadać na zdiagnozowane potrzeby dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze danej szkoły /placówki i jej uczniów (szkół/placówek).</p> <p>W interpretacji czytamy, że program rozwoju szkoły powinien odpowiadać na problemy danej szkoły, a ich diagnoza powinna być podstawą przyjętych rozwiązań ujętych w programie rozwojowym. Naszym zdaniem nie jest możliwe kompleksowe dopasowanie wsparcia dla minimum połowy szkół z danego powiatu np. dla 50% wszystkich szkół podstawowych z powiatu inowrocławskiego.</p> <p>W tym samym dokumencie czytamy, że program rozwojowy powinien wynikać z potrzeb i polityki edukacyjnej całej szkoły, co jest niemożliwe w przypadku omawianego kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium to ponadto ogranicza rozwój szkół. Z założenia w ramach 9.1.2 w trybie konkursowym, projekty mogą zawierać programy reformy szkoły lub programy utworzenia nowych, innowacyjnych kierunków kształcenia. Uogólnienie projektu uniemożliwia podjęcie tego typu inicjatyw.</p> <p>Należy zatem uznać, że to kryterium jest niezgodne ze wskazaną interpretacją.</p>		
--	--	--	--	--	--	--

				Kryterium co najwyżej przyczynia się do wyrównania poziomu wiedzy w całym powiecie (jednakże nadal istnieje możliwość istnienia dysproporcji, bo kryterium nie wymusza objęciem 100% szkół z powiatu), a nie umożliwia prężny rozwój szkół, które wykazują inicjatywę i mają pomysły na samych siebie. Dużo lepszym rozwiązaniem jest umożliwienie stworzenia kompleksowego rozwoju dla danej szkoły w oparciu o jej indywidualne potrzeby (a więc kompleksowo).		
2	Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2	Kryterium dostępu nr 2: <i>„Projekt jest realizowany w partnerstwie przez co najmniej 50% organów prowadzących szkoły (publiczne i/lub niepubliczne) z danego powiatu obejmujące szkoły podlegające danemu organowi prowadzącemu (...)”</i>	Usunięcie kryterium	Ewaluacja dotychczasowych projektów partnerskich wskazuje na niską efektywność partnerstwa zawieranego przez wiele podmiotów (efektywność maleje przy zawieraniu partnerstwa przez więcej niż 4-5 podmiotów). Przy zawieraniu partnerstwa np. przez wszystkie szkoły z danego powiatu może powstać partnerstwo obejmujące ponad 50-100 podmiotów.	Lech Consulting Sp. z o.o.	Uwaga została uwzględniona. Przedmiotowe kryterium zastąpiono kryterium dostępu o brzmieniu: <i>„Projekt jest realizowany przez organ prowadzący szkoły publiczne, natomiast wsparcie skierowane jest wyłącznie do szkół publicznych podlegających danemu organowi prowadzącemu”</i> .
3	Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2	Kryterium dostępu nr 2: <i>„Projekt jest realizowany w partnerstwie przez co najmniej 50% organów prowadzących szkoły (publiczne i/lub niepubliczne) z danego powiatu obejmujące szkoły podlegające danemu organowi prowadzącemu (...)”</i>	Usunięcie kryterium	Szkoły publiczne i niepubliczne wskazują na odmienne problemy, z którymi się borykają oraz mają różne zapotrzebowania rozwojowe. Trudno jest uogólnić potrzeby placówek publicznych i niepublicznych i stworzyć wspólny program rozwojowy, który będzie odpowiedzią na pojawiające się problemy.	Lech Consulting Sp. z o.o.	Uwaga częściowo uwzględniona. Przedmiotowe kryterium zastąpiono kryterium dostępu o brzmieniu: <i>„Projekt jest realizowany przez organ prowadzący szkoły publiczne, natomiast wsparcie skierowane jest wyłącznie do szkół publicznych podlegających danemu organowi prowadzącemu”</i> . Uwzględniając jednakże potrzeby szkół niepublicznych IP planuje ogłoszenie odrębnego konkursu dla w/w szkół w 2014 r.
4	Priorytet IX, Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2	Kryterium dostępu nr 2: <i>„Projekt jest realizowany w partnerstwie przez co najmniej 50% organów prowadzących szkoły</i>	Dodanie zapisu, iż miasto na prawach powiatu może złożyć dwa projekty odpowiednio jako gmina-organ prowadzący dla szkół podstawowych i	Miasta na prawach powiatu są organem prowadzącym dla dużej liczby szkół na każdym poziomie kształcenia ogólnego. Dla porównania Miasto Bydgoszcz jako gmina jest organem prowadzącym dla 46 szkół podstawowych i 49 gimnazjów oraz jako powiat dla 15 szkół	Wydział Rozwoju i Strategii Miasta Urząd Miasta Bydgoszczy	Uwaga uwzględniona. IP wprowadziła kryterium dostępu: <i>„Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu”</i> .

		(publiczne i/lub niepubliczne) z danego powiatu obejmujące szkoły podlegające danemu organowi prowadzącemu. W przypadku kiedy projektodawcą jest miasto prezydenckie lub miasto na prawach powiatu, które jest organem prowadzącym dla wszystkich typów szkół, bądź szkoła będąca jednostką organizacyjną Samorządu Województwa może wystąpić z projektem samodzielnie”.	gimnazjów oraz powiat – organ prowadzący dla szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne.	ponadgimnazjalnych kształcenia ogólnego. Potrzeby tych szkół są bardzo duże i zróżnicowane przede wszystkim ze względu na etapy kształcenia. Trudno pogodzić potrzeby uczniów szkół podstawowych i licealistów. Analiza problemów na poszczególnych etapach kształcenia pozwoli na przygotowanie projektów odpowiadających rzeczywistym potrzebom uczniów oraz wyeliminuje konkurencję pomiędzy szkołami z danego powiatu oraz zapewni ich równomierny rozwój.		
5	Priorytet IX, Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2	Kryterium dostępu nr 2: „Projekt jest realizowany w partnerstwie przez co najmniej 50% organów prowadzących szkoły (publiczne i/lub niepubliczne) z danego powiatu obejmujące szkoły podlegające danemu organowi prowadzącemu. W przypadku kiedy projektodawcą jest miasto prezydenckie lub miasto na prawach powiatu, które jest organem prowadzącym dla wszystkich typów szkół, bądź szkoła będąca jednostką organizacyjną Samorządu	Przyjąć założenie stosowane od lat z powodzeniem w Dz. 9.2 – organ prowadzący może złożyć maksymalnie jeden/dwa wnioski/ki, w których wsparciem musi objąć wszystkie szkoły, które mu podlegają (gminy składają projekty dla szkół podstawowych i gimnazjów, powiaty dla szkół średnich).	Tworzenie partnerstw składających się z kilku JST nie powoduje obniżenia kosztów obsługi (konieczność zatrudniania wielu koordynatorów partnerów oraz tworzenia biura projektu, składającego się z kilku pracowników. Dodatkowo, we względu na brak interpretacji dotyczącej łączenia usług edukacyjnych realizacja projektu obejmującego swoim zasięgiem np. 30 szkół może być niemożliwa do realizacji, ze względu na konieczność realizacji przetargów unijnych, których okres realizacji może całkowicie wykluczyć możliwość zrealizowania zajęć pozalekcyjnych.	Wydział Rozwoju i Funduszy Europejskich Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy	Uwaga uwzględniona. IP wprowadziła kryterium dostępu: „Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu”.

		Województwa może wystąpić z projektem samodzielnie”.				
6	Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2	Kryterium dostępu nr 2: „Projekt jest realizowany w partnerstwie przez co najmniej 50% organów prowadzących szkoły (publiczne i/lub niepubliczne) z danego powiatu obejmujące szkoły podlegające danemu organowi prowadzącemu. W przypadku kiedy projektodawcą jest miasto prezydenckie lub miasto na prawach powiatu, które jest organem prowadzącym dla wszystkich typów szkół, bądź szkoła będąca jednostką organizacyjną Samorządu Województwa może wystąpić z projektem samodzielnie”.	Kryterium w praktyce, i podobnie jak w latach ubiegłych, wyklucza możliwość realizacji projektów w Poddziałaniu 9.1.2 przez szkoły niepubliczne. Należy w tym miejscu stworzyć wyjątek dla szkół niepublicznych i umożliwić im realizację projektów indywidualnie bądź umożliwić realizację projektu wszystkim legalnie działającym podmiotom prowadzącym placówki wspierane w tym typie projektowym zgodnie z SzOP POKL.	Przedstawione uzasadnienie - które ma wyjaśnić sens kryterium - nie czyni tego, co więcej jest wewnętrznie sprzeczne: 1. Zakłada szerokie partnerstwo, a jednocześnie przeczy zasadzie partnerstwa rozumianej jako międzysektorowe programowanie, realizację i ewaluację działań. Partnerstwo należy definiować i stosować w sposób horyzontalny - podejście proponowane w kryterium zawęża, ogranicza konkurencyjność oraz dyskryminuje potencjalnych beneficjentów wsparcia. 2. Akcentowana kompleksowość wsparcia rozumiana jest wąsko i intencjonalnie - kompleksowy jest jedynie przeczący otwartym, ogólnodostępnym konkursom, system wdrażania. Prawdziwa kompleksowość projektów powinna być osiągana poprzez merytoryczne wymagania dot. np. łączenia form wsparcia. 3. Podejście polegające na swoistym ostracyzmie dla szkół niepublicznych urąga zasadom współżycia społecznego i tworzy ze wsparcia EFS mechanizm finansowania podstawowych zadań samorządów.	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	Uwaga nie została uwzględniona. Przedmiotowe kryterium zastąpiono kryterium dostępu o brzmieniu: „Projekt jest realizowany przez organ prowadzący szkoły publiczne, natomiast wsparcie skierowane jest wyłącznie do szkół publicznych podlegających danemu organowi prowadzącemu”. Uwzględniając jednakże potrzeby szkół niepublicznych IP planuje ogłoszenie odrębnego konkursu dla w/w szkół w 2014 r.
7	Priorytet IX, Działanie 9.1, Poddziałanie 9.1.2	Kryterium dostępu nr 5: „Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.06.2015 r.”	Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.07.2015 r.	Umożliwi to zamknięcie projektu, zgodnie z zasadą – do czerwca 2015 trwają zajęcia – lipiec - rozliczenie ilościowe i jakościowe projektu, uregulowanie zobowiązań, sierpień – przygotowanie wniosku o płatność.	Wydział Rozwoju i Funduszy Europejskich Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy	Uwaga została uwzględniona. Kryterium dostępu otrzymało brzmienie: „Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.07.2015 r.”.
8	Priorytet IX, Działanie 9.1, Poddziałanie 9.1.2	Kryterium dostępu nr 6: „Projekt jest realizowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego”	Usunąć przedmiotowe kryterium	Część zajęć pozalekcyjnych (w tym np. wyjazdy na targi pracy, do ciekawych kulturalnie miejsc, miejsc pracy) odbywać się powinna poza obszarem województwa. Zadaniem oceniającego jest określenie, czy te zajęcia są efektywne i niezbędne dla osiągnięcia celu projektu.	Wydział Rozwoju i Funduszy Europejskich Starostwa Powiatowego w	Uwaga nie została uwzględniona. Kryterium ma na celu zapewnienie regionalnego charakteru wsparcia i nie stoi w sprzeczności z innymi kryteriami. Biorąc pod uwagę potencjał regionu

					Bydgoszczy	realizacja projektów może zostać zapewniona poprzez realizację działań na terenie województwa, jednocześnie pozwalając uczniom na zwiększenie świadomości lokalnego / regionalnego dziedzictwa.
9	Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2	Kryterium dostępu nr 7: „Projekt uwzględnia ścieżki zajęć edukacyjnych z zakresu (...)”	Należy doprecyzować treść kryterium	Zapis nie precyzuje czy kryterium zostanie spełnione, jeżeli wsparcie obejmie zakres merytoryczny opisany w jednym z podpunktów (a, b lub c) czy gdy obejmie zakres merytoryczny opisany we wszystkich podpunktach. Aby wsparcie było precyzyjne i przemyślane, proponuje się objęcie zakresem merytorycznym przynajmniej z jednego zakresu.	Lech Consulting Sp. z o.o.	Uwaga została uwzględniona. W uzasadnieniu do kryterium wprowadzono jednoznaczny zapis wskazujący, iż projekt musi uwzględniać wszystkie ścieżki zajęć, określone w podpunktach. Jednocześnie kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt uwzględnia ścieżki zajęć edukacyjnych z zakresu: a) edukacji ekologicznej m.in.: poszanowania przyrody i zasobów naturalnych; źródeł energii odnawialnej, systemów segregacji śmieci, efektywnego wykorzystania zasobów naturalnych, produkcji ekologicznej ukierunkowanej na możliwości zatrudnienia w sektorach związanych z „zieloną gospodarką”; b) przedsiębiorczości (żywe lekcje przedsiębiorczości, wizyty w przedsiębiorstwach przybliżające możliwość poznania specyfiki pracy w różnych branżach, zawodach, spotkania z biznesem w celu wskazywania pozytywnych wzorców w zakresie podejmowania własnej działalności gospodarczej); c) rozwoju kompetencji w zakresie świadomości i ekspresji kulturalnej (kultury ogólnej) odnoszącej się m.in. do sztuki, muzyki, teatru, sztuki wizualizacji literatury itp. oraz zakłada wykorzystanie oferty

						ośrodków i instytucji kultury; d) tożsamości regionalnej i wychowania patriotycznego”.
10	Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2	Kryterium dostępu nr 8 i strategiczne „Projekt uwzględnia realizację dodatkowych zajęć ukierunkowanych na rozwój kompetencji w zakresie nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych i ICT.”	Usystematyzowanie kryteriów	<p>Wydaje się, że „przeakcentowano” kwestię korzystania z nowoczesnych technologii - jest ona zarówno akcentowana na poziomie kryterium dostępowego [8], jak i we wszystkich kryteriach strategicznych. Nie wydaje się, aby szkoły realizujące kształcenie służące rozwojowi kompetencji w zakresie ICT (kryterium dostępu 8) nie wykorzystywały ICT w procesie kształcenia (kryterium strategiczne nr 3), nie bazując jednocześnie na sprzęcie ICT zakupionym w ramach działania 3.1 RPO (kryterium strategiczne nr 2), zwłaszcza w gimnazjach i w pracy z maturzystami (kryterium strategiczne nr 1).</p> <p>Kwestia wymaga usystematyzowania, bowiem w przeciwnym razie w procedurze oceny kryteria strategiczne będą miały wyłącznie charakter zbliżony do kryteriów dostępu.</p>	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Kryterium strategiczne: „Projekt zakłada wykorzystanie ICT w procesie kształcenia, które umożliwi uatrakcyjnienie treści i formy przekazu” wynika z zaleceń Instytucji Zarządzającej PO KL.</p>
11	Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2	Kryterium dostępu nr 10: „Oferta dydaktyczna uwzględnia potrzeby uczniów o specjalistycznych potrzebach edukacyjnych, w tym osób niepełnosprawnych oraz szczególnie uzdolnionych, a wsparcie dostosowane jest do specyficznych potrzeb tej grupy”.	Oferta dydaktyczna uwzględnia potrzeby uczniów o specjalistycznych potrzebach edukacyjnych <u>np.</u> osób niepełnosprawnych <u>i/lub</u> szczególnie uzdolnionych <u>i/lub mających trudności z nauką</u> , a wsparcie dostosowane jest do specyficznych potrzeb tej grupy.	<p>Bardzo ważne jest wspieranie uczniów o specjalistycznych potrzebach edukacyjnych. Nieprecyzyjny jednak jest zapis „w tym”.</p> <p>Taki zapis rodzi wiele pytań np. czy projekt skierowany tylko i wyłącznie do osób z trudnościami w nauce zostanie pozytywnie rozpatrzony? Czy jeżeli szkoła ma jednego ucznia niepełnosprawnego (lekki poziom niepełnosprawności nieutrudniający nauki), to czy należy sztucznie tworzyć program wsparcia dla tego jednego ucznia?</p> <p>Jest to szczególnie istotne ze względu na fakt, iż jest to kryterium dostępu, a więc jego niespełnienie powoduje odrzucenie projektu. Osoby piszące projekty i je oceniające powinny w jasny sposób rozumieć każde z kryteriów.</p>	Lech Consulting Sp. z o.o.	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p>Zmieniono brzmienie kryterium dostępu. Kryterium otrzymało brzmienie: „Oferta dydaktyczna uwzględnia potrzeby uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, np. osób niepełnosprawnych i/lub szczególnie uzdolnionych i/lub mających trudności z nauką a wsparcie dostosowane jest do specyficznych potrzeb tej grupy”.</p>

12	Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2	Kryterium strategiczne nr 1: „Oferta zajęć ukierunkowana jest na poszerzenie wiedzy uczniów przystępujących do egzaminów gimnazjalnych i/lub maturalnych ze szczególnym uwzględnieniem zajęć matematyczno-przyrodniczych, języków obcych i ICT”	Dodanie szkół podstawowych do listy szkół, które mogą uzyskać tą premię punktową.	Uczniowie szkół podstawowych również podchodzą do egzaminów po zakończeniu szóstej klasy („sprawdzian szóstoklasisty”). Prawidłowy rozwój dziecka powinien rozpocząć się od najmłodszych lat. Również ten typ szkół powinien być promowany podczas oceny projektów za realizację zajęć związanych ze „sprawdzianem szóstoklasisty”. Nie ma podstaw do dyskryminowania tego typu placówek.	Lech Consulting Sp. z o.o.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>W ramach konkursu wprowadzono dodatkowe kryterium dostępu: „Projekt jest skierowany do uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne”. Sprawozdania Centralnej Komisji Egzaminacyjnej (2011) dotyczące wyników egzaminów gimnazjalnych wskazują na niewystarczające wyniki uczniów pobierających naukę na terenie województwa w części matematyczno-przyrodniczej (15 miejsce w rankingu ogólnopolskim), oraz języków obcych (język angielski – 16 miejsce, język niemiecki – 15 miejsce, język francuski 10 miejsce, język rosyjski – 8 miejsce). Jednocześnie za niezadowolające należy uznać wyniki egzaminu maturalnego – 11 miejsce w kraju. Przedmiotowy problem jest mniej dotkliwy na poziomie szkół podstawowych – wyniki sprawdzianów uplasowały uczniów szkół podstawowych z województwa kujawsko-pomorskiego na 8 miejscu (CKE 2011).</p>
13	Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2	Kryterium strategiczne nr 1: „Oferta zajęć ukierunkowana jest na poszerzenie wiedzy uczniów przystępujących do egzaminów gimnazjalnych i/lub maturalnych ze szczególnym uwzględnieniem zajęć matematyczno-przyrodniczych, języków obcych i ICT”	Doprecyzowanie treści kryterium strategicznego.	<p>Stwierdzenie „ze szczególnym uwzględnieniem” jest nieprecyzyjnie sformułowane i niedookreślone. Taki zapis pozwala na różne interpretacje zarówno przez wnioskodawców, jak i oceniających. Kryterium nie precyzuje, czy projekt otrzyma dodatkowe punkty, jeżeli jest ukierunkowany na poszerzenie wiedzy uczniów przystępujących do egzaminów gimnazjalnych i/lub maturalnych, jednakże obejmuje tylko jeden lub dwa ze wskazanych modułów.</p> <p>Ponadto np. egzaminy gimnazjalne nie są przeprowadzane z ICT. Na podstawie tego kryterium ciężko stwierdzić czy projekt niezawierający tego typu wsparcia zostanie</p>	Lech Consulting Sp. z o.o.	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Doprecyzowano treść kryterium strategicznego. Kryterium otrzymało brzmienie: „Oferta zajęć ukierunkowana jest na poszerzenie wiedzy uczniów przystępujących do egzaminów gimnazjalnych i/lub maturalnych, oraz z uwzględnieniem co najmniej jednych z poniżej wymienionych zajęć: a. matematyczno-przyrodniczych, b. języków obcych c. ICT”.</p>

				pozytywnie oceniony? Należy również rozważyć odwrotną sytuację: czy projekt skierowany dla gimnazjalistów zawierający szkolenia ICT będzie spełniał powyższe kryterium.		
14	Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.3	Informacja o projektach	Przedstawienie szczegółowych informacji o realizowanych i planowanych projektach systemowych	Plan działania nie pozwala odnieść się do planów IP na 2013 rok w zakresie projektów systemowych: poza wysokością środków nie wiemy o nich nic. Zarówno wobec projektów kontynuowanych jak i tych, które mają w 2013 roku się rozpocząć. One także - ich założenia i sposób planowanej realizacji - powinny być przedmiotem konsultacji.	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	Uwaga nie została uwzględniona. Zakres informacji o projektach systemowych wskazany w Planie działania został przedstawiony w sposób zgodny z instrukcją do PD.
15	Priorytet IX, Działanie 9.2 Konkurs A1	Kryterium dostępu nr 3: <i>„Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.06.2015 r.”</i>	Proponujemy zapis: Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 31.08.2015 r.	Realizacja staży dla uczniów możliwa jest wyłącznie w okresie wakacyjnym. Zapis ograniczający okres realizacji projektu do 30.06.2015 wyklucza możliwość zorganizowania staży w roku 2015 i oznacza, że projektodawca może zorganizować staże tylko raz, w czasie wakacji w roku 2014. Dzięki wydłużeniu okresu realizacji projektu zapewniona zostanie racjonalność działań podejmowanych w projekcie.	Wydział Rozwoju i Strategii Miasta Urząd Miasta Bydgoszczy	Uwaga nie została uwzględniona. Podjęto decyzję o rezygnacji z Konkursu A1, w ramach Karty Działania 9.2 PO KL. Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) - nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie buduje długotrwałych relacji i współpracy między szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok). Tym samym IP podjęła decyzję o rezygnacji z konkursu A1 w ramach Działania 9.2 PO KL. Uwzględniając jednakże potrzeby szkół niepublicznych IP planuje ogłoszenie

						odrębnego konkursu dla w/w szkół w 2014 r.
16	Priorytet IX, Działanie 9.2, Konkurs A1 i A2	Kryterium dostępu nr 3: „Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.06.2015 r.”	Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.08.2015 r.	Zawarcie zapisu o zakończeniu realizacji projektu w czerwcu 2015 roku uniemożliwi realizację staży i praktyk wakacyjnych dla uczniów w roku 2014/2015.	Wydział Rozwoju i Funduszy Europejskich Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.</p> <p>Podjęto decyzję o rezygnacji z Konkursu A1, w ramach Karty Działania 9.2 PO KL.</p> <p>Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) - nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują długotrwałych relacji i współpracy między szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok). Tym samym IP podjęła decyzję o rezygnacji z konkursu A1 w ramach Działania 9.2 PO KL.</p> <p>W ramach konkursu A2 wydłużono okres realizacji projektu. Kryterium dostępu otrzymało brzmienie: „Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.09.2015 r.”</p>
17	Priorytet IX. Działanie 9.2. Konkurs A1	Kryteria dostępu nr 3: „Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.06.2015 r.”	3. Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.09.2015 r.	Ogłoszenie konkursu w I kwartale 2013 r. może uniemożliwić przeprowadzenie staży zawodowych w okresie wakacji 2013 r. Odpadają także wakacje 2015 r. jako okres możliwego organizowania staży zawodowych. W praktyce będzie można je organizować jedynie w wakacje	Fundacja Ekspert – Kujawy	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Podjęto decyzję o rezygnacji z Konkursu A1, w ramach Karty Działania 9.2 PO KL.</p>

				2014 r. Stąd wydłużenie okresu realizacji projektu do końca września 2015 r. znacznie rozszerzy możliwości takich działań. W kryteriach dostępu dla Poddziałania 7.2.2. dopuszczono możliwość realizacji projektów do 30.09.2015 r.		Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) - nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują długotrwałych relacji i współpracy między szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok). Tym samym IP podjęła decyzję o rezygnacji z konkursu A1 w ramach Działania 9.2 PO KL.
18	Priorytet IX Działanie 9.2 Konkurs A1	Kryterium strategiczne nr 1 <i>„Program praktyk zawodowych lub staży ukierunkowany jest na rozwijanie umiejętności i kwalifikacji w zakresie szeroko rozumianych usług opiekuńczych (white jobs) dostosowanych m.in. do rozwijających się technologii w sektorze opieki i profilaktyki zdrowotnej, usług socjalnych.”</i>	Kryterium niedostosowane do specyfiki kształcenia zawodowego. Kryterium należy zmienić na akcentowanie innych gałęzi/branż gospodarki oraz w kontekście wykorzystywania bazy sprzętu szkół kształcenia zawodowego.	Wprawdzie, zgodnie z uzasadnieniem do wprowadzenia kryterium, usługi w zakresie opiekuńczym są jednym z obszarów gospodarki, która będzie się sukcesywnie rozwijać, jednak nie wydaje się, aby racjonalne było promowanie tego obszaru jako docelowego dla absolwentów kształcenia zawodowego. 1. Usługi opiekuńcze stosowane są jako elementy aktywizacyjne dla projektów priorytetów VI i VII, gdzie mają szeroki, nie tylko ekonomiczny sens (ważny jest tu aspekt integracyjny, jak i przełamywanie postaw roszczeniowych wśród uczestników projektów). I tu ich stosowanie ma istotne znaczenie. Jednocześnie – w konsekwencji ww. działań – usługi opiekuńcze stawać się będą bardzo konkurencyjnym rynkiem, gdzie wartość wynagrodzeń nie będzie wysoka. 2. W kształceniu zawodowym, gdzie – m.in. poprzez wsparcie w zakresie zakupów	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	Uwaga nie została uwzględniona. Podjęto decyzję o rezygnacji z Konkursu A1, w ramach Karty Działania 9.2 PO KL. Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) - nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują długotrwałych relacji i współpracy między szkołami

				<p>wspierających bazę szkół dla potrzeb nauki zawodu – usługi opiekuńcze są niszową częścią kształcenia, warto mocno akcentować wykorzystywanie zakupywane w ramach projektu sprzętu, wspierać kształcenie dla branż technicznych itd.</p> <p>3. Liczba podmiotów gospodarczych, które będą w stanie zapewnić możliwość odbycia stażu/praktyki w branży usług opiekuńczych nie jest wysoka, a podmioty te i tak cieszą się „nadwyżką” kandydatów do odbycia stażu/praktyki.</p>		a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok). Tym samym IP podjęła decyzję o rezygnacji z konkursu A1 w ramach Działania 9.2 PO KL.
19	Priorytet IX, Działanie 9.2 Konkurs A2	Kryterium dostępu nr 3: „Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.06.2015 r.”	<p>Proponujemy zapis: Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 30.06.2015 r., gdy Projektodawca nie przewiduje realizacji praktyk i staży w okresie wakacji 2015; 2. 31.08.2015 r., gdy Projektodawca realizuje staże/praktyki w okresie wakacyjnym 2015; 	<p>Z uwagi na obciążenie uczniów obowiązkami szkolnymi realizacja praktyk planowana jest najczęściej na okres wakacyjny, natomiast realizacja staży możliwa jest wyłącznie w czasie wakacji. Ograniczenie okresu realizacji projektu do 30.06.2015 oznacza, że w roku 2015 szkoły nie będą miały możliwości zorganizowania praktyk letnich ani staży. Wydłużenie okresu realizacji projektu o dwa miesiące umożliwi organizację dodatkowych form praktycznej nauki zawodu w roku 2015.</p> <p>Z drugiej strony pozwoli to również IP na sprawne/ stopniowe rozliczenie projektów realizowanych w ramach Działania 9.2.</p>	Wydział Rozwoju i Strategii Miasta Urząd Miasta Bydgoszczy	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.</p> <p>Wydłużono okres realizacji projektu. Kryterium dostępu otrzymało brzmienie: „Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.09.2015 r.”</p>
20	Priorytet IX, Działanie 9.2 Konkurs A2	Kryterium dostępu nr 8: „Projekt jest realizowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (nie dotyczy staży i praktyk)”	Usunąć przedmiotowe kryterium	<p>Nieuzasadnione jest pozostawienie możliwości realizacji stażu/ praktyki zawodowej poza województwem kujawsko-pomorskim (oraz ponoszenie związanych z tym kosztów zakwaterowania i wyżywienia uczestników), a nie umożliwią uczniom korzystanie z wyjazdów zawodoznawczych do zakładów pracy z siedzibą poza woj. kuj-pom. Część z tych zakładów nie posiada swoich „odpowiedników” na terenie WKP, stąd wyjazd do tych przedsiębiorców jest często dla uczniów jedyną możliwością do zapoznania się z ich ofertą.</p>	Wydział Rozwoju i Funduszy Europejskich Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.</p> <p>Przeformułowano kryterium dostępu. Kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt jest realizowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (nie dotyczy staży, praktyki i wyjazdów zawodoznawczych do zakładów pracy związanych z profilem kształcenia)”.</p>
21	Priorytet IX, Działanie 9.2	Kryterium dostępu nr 8: „Projekt jest realizowany	Proponujemy usunięcie zapisu.	Regionalny charakter udzielanego wsparcia nie stanowi uzasadnienia dla ograniczenia działań	Wydział Rozwoju	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.</p>

	Konkurs A2	<i>na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (nie dotyczy staży i praktyk)</i>		<p>podejmowanych przez jst/ szkoły funkcjonujące na terenie województwa kujawsko – pomorskiego do granic województwa.</p> <p>Szkoły zawodowe wdrażając programy rozwojowe służące min. podnoszeniu jakości procesu kształcenia realizują wyjazdy w ramach przedmiotów zawodowych do firm, na targi i konkursy branżowe odbywające się również poza obszarem naszego województwa. Działania te wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb, zainteresowań uczniów i / lub położenia danej szkoły (np. na obrzeżach województwa).</p> <p>Regionalny charakter wsparcia oznacza udzielanie wsparcia jst/ szkołom prowadzonym kształcenie zawodowe z terenu województwa kujawsko –pomorskiego i odnosi się już do tego kryterium dostępu 1.</p>	i Strategii Miasta Urząd Miasta Bydgoszczy	Przeformułowano kryterium dostępu. Kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt jest realizowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (nie dotyczy staży, praktyki i wyjazdów zawodoznawczych do zakładów pracy związanych z profilem kształcenia)”.
22	Priorytet IX Działanie 9.2 Konkurs A2	Kryterium strategiczne nr 2: <i>„Projekt zakłada wykorzystanie ICT w procesie kształcenia, które umożliwi uatrakcyjnienie treści i formy przekazu”</i>	Kryterium i waga punktowa dobrane nieracjonalnie. Proponowana rezygnacja z kryterium lub zmniejszenie wagi punktowej	Przyznanie 10 pkt. strategicznych za „wykorzystanie ICT w procesie kształcenia”, w projektach z równoczesnym 40% poziomem wydatków na zakupy sprzętu i wyposażenia jest raczej bagatelizowaniem znaczenia kryterium strategicznego w procesie oceny niż faktycznym stymulowaniem stosowania konkretnych rozwiązań (ważnych dla regionu) na etapie wyboru projektów. W przypadku skierowania wydatków na zakup sprzętu i wyposażenia innego niż dla potrzeb rozwoju kompetencji ICT, warto pamiętać, że placówki kształcenia zawodowego korzystają aktywnie z PO KL i już dotychczas zdążyły dokonać zakupów sprzętu ICT.	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p>Zrezygnowano z kryterium strategicznego dotyczącego wykorzystania ICT w procesie kształcenia.</p>
23	PLAN DZIAŁANIA DLA PRIORYTET U IX	W projekcie Planu Działania dla Priorytetu IX brak jest ponownie (kolejny rok z rzędu) możliwości realizacji projektów inicjatyw oddolnych w ramach Działania 9.5 PO KL.	Postulatem do projektu PD jest więc "Zaplanowanie i realizacja konkursu w Działaniu 9.5 z alokacją na poziomie 5 mln złotych".	Obecnie jedynym źródłem finansowania inicjatyw lokalnych w PO KL jest Działanie 9.5, w którym możliwa jest realizacja m.in. „działań o charakterze animacyjnym, szkoleniowym lub doradczym służące zwiększeniu aktywności mieszkańców obszarów wiejskich z grup defaworyzowanych w zakresie kształcenia przez całe życie” adresowanych do mieszkańców obszarów wiejskich, a w szczególności do osób		<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Instytucja Pośrednicząca w związku z zakontraktowaniem dostępnej w ramach Działania 9.5 PO KL puli środków nie planuje w 2013 r. ogłoszenia konkursu na realizację projektów dotyczących oddolnych inicjatyw lokalnych.</p>

			<p>powyżej 50 roku życia, osób w wieku do 30 roku życia, osób niepełnosprawnych, kobiet oraz osób o niskich kwalifikacjach. Tym samym, również dotychczasowi i potencjalni realizatorzy działań 6.3 i 7.3 PO KL, które nie są kontynuowane po 1 stycznia 2012 roku, w działaniu 9.5 upatrują możliwości finansowania projektów na rzecz potrzebujących. Zaniechanie realizacji działania 9.5 jest ograniczeniem szansy rozwoju dla lokalnych społeczności z terenów do 25 tys. mieszkańców i lokalnych podmiotów. Dodatkowym argumentem za wprowadzeniem tego konkursu jest także konieczność rozwoju lokalnego oraz potencjału niewielkich, zwłaszcza obywatelskich organizacji. Przeprowadzenie konkursu w zakresie inicjatyw oddolnych, wpisze się również w realizację celu głównego („Rozwój społeczeństwa obywatelskiego oraz zwiększenie stopnia zaspokojenia potrzeb społecznych”) Wieloletniego Programu Współpracy Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi na l. 2011-2015. I wreszcie dzięki realizacji konkursu, stanowczo wzmocnią się nie tylko organizacje pozarządowe, ale również służby administracyjne Samorządu Województwa odpowiedzialne za nabór, ocenę i nadzór nad realizacją projektów PO KL, gdyż w konkursie tym zastosowanie będzie miał nowy sposób rozliczeń projektów EFS w Polsce - rozliczenie w oparciu o tzw. kwoty ryczałtowe. To ważna i przyszłościowa wiedza, bowiem stosowanie kwot ryczałtowych będzie znacznie bardziej rozwinięte w kolejnych latach programowania środków unijnych (2014-2020). Większość polskich województw korzysta z tej swoistej możliwości nauki. Istnieje więc poważna obawa, że w naszym regionie będziemy bez ważnych doświadczeń, które procentować będą w kolejnym okresie programowania.</p>	
--	--	--	--	--

Wyniki konsultacji w ramach spotkań konsultacyjnych w dniach 5.10.2012 r. oraz 8.10.2012 r.

Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach						
Lp	Poddziałanie/ Działanie	Konkurs /kryterium	Uwaga	Uzasadnienie	Podmiot wnoszący uwagę	Stanowisko Instytucji Pośredniczącej
1	Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2	Kryterium dostępu nr 2: <i>„Projekt jest realizowany w partnerstwie przez co najmniej 50% organów prowadzących szkoły (publiczne i/lub niepubliczne) z danego powiatu obejmujące szkoły podlegające danemu organowi prowadzącemu (...)”</i>	Zmiana kryterium – umożliwienie samodzielnego aplikowania szkół w konkursie.	Nie zawsze organ prowadzący jest zainteresowany ubieganiem się o środki z EFS. Warto zatem, by inny podmiot/instytucja, z którą współpracuje szkoła, była liderem, a szkoła partnerem. Wtedy szkoła nie musi mieć zgody urzędu miasta, której często nie ma. We Włocławku kompetencje organu prowadzącego zostały scedowane na JST – środki unijne nie są wykorzystywane. Jest to tym bardziej trudne, że potrzebne jest 15% wkładu własnego.	Stowarzyszenie „Popatrz na mnie”	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Biorąc pod uwagę liczbę istniejących szkół (publicznych i/lub niepublicznych) Instytucja Pośrednicząca nie dostrzega konieczności ukierunkowania wsparcia na możliwość samodzielnego aplikowania w przedmiotowym konkursie przez szkoły. Zmiana kryterium w formie zaproponowanej w trakcie konsultacji mogłaby spowodować zbytne rozdrobnienie projektów, co przy wysokości alokacji przewidywanej na przedmiotowy konkurs nie pozwoliłoby na efektywne świadczenie wsparcia.</p> <p>Jednocześnie zmieniono brzmienie kryterium dostępu na: <i>„Projekt jest realizowany przez organ prowadzący szkoły publiczne, natomiast wsparcie skierowane jest wyłącznie do szkół publicznych podlegających danemu organowi prowadzącemu”</i>.</p> <p>Uwzględniając potrzeby szkół niepublicznych IP planuje ogłoszenie odrębnego konkursu dla w/w szkół w 2014 r.</p>
2	Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie	Kryterium dostępu nr 2: <i>„Projekt jest realizowany w partnerstwie przez co</i>	Doprecyzowanie zapisu „organ prowadzący” i „50%” w kontekście		Firma Szkoleniowa TRAKT	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.</p>

	9.1.2	<i>najmniej 50% organów prowadzących szkoły (publiczne i/lub niepubliczne) z danego powiatu obejmujące szkoły podlegające danemu organowi prowadzącemu (...)</i>	szkół niepublicznych.			<p>Podjęto decyzję o rezygnacji ze wsparcia szkół niepublicznych, a kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt jest realizowany przez organ prowadzący szkoły publiczne, natomiast wsparcie skierowane jest wyłącznie do szkół publicznych podlegających danemu organowi prowadzącemu”. Wprowadzono jednocześnie dodatkowe kryterium: „Projekt jest skierowany do uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne”.</p> <p>Uwzględniając jednakże potrzeby szkół niepublicznych IP planuje ogłoszenie odrębnego konkursu dla w/w szkół w 2014 r.</p>
3	Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2	Kryterium dostępu nr 2: „Projekt jest realizowany w partnerstwie przez co najmniej 50% organów prowadzących szkoły (publiczne i/lub niepubliczne) z danego powiatu obejmujące szkoły podlegające danemu organowi prowadzącemu (...)	Wprowadzenie zmian w brzmieniu kryterium, które umożliwią złożenie projektu przez podmiot prowadzący, jedynie dla podlegających mu szkół.	Dla uzasadnienia zgłaszanej uwagi wskazano sytuację powiatów na przykładzie Powiatu bydgoskiego, który realizując projekty w partnerstwie zobowiązany jest objąć nim około 40-50 szkół, co generuje wysoką wartość projektu powyżej 1,5 mln złotych. Obliguje to instytucję do stosowania przetargów unijnych, co zdaniem przedstawicieli Powiatu jest niewykonalne technicznie i czasowo. Ponadto trudno jest przeprowadzić diagnozę potrzeb dla 40 szkół i umieścić wnioski z niej płynące w jednym projekcie. W obecnej sytuacji ciężar realizacji projektów (zatrudnienia 400 nauczycieli, realizacji 5000 godzin zajęć) leży po stronie Powiatu, co jest niekorzystne i podważa możliwość podjęcia współpracy na kolejne projekty.	Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p>Kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt jest realizowany przez organ prowadzący szkoły publiczne, natomiast wsparcie skierowane jest wyłącznie do szkół publicznych podlegających danemu organowi prowadzącemu”. Wprowadzono jednocześnie dodatkowe kryterium: „Projekt jest skierowany do uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne”.</p>
4	Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2	Kryterium dostępu nr 2: „Projekt jest realizowany w partnerstwie przez co najmniej 50% organów prowadzących szkoły (publiczne i/lub	Zmiana kryterium dostępu i dodatkowe zaangażowanie Regionalnych Ośrodków EFS w proces wspierania gmin w samodzielnym		Urząd Miasta Bydgoszczy	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Instytucja Pośrednicząca po przeanalizowaniu przedmiotowej kwestii oraz na podstawie dotychczasowego doświadczenia</p>

		<i>niepubliczne) z danego powiatu obejmujące szkoły podlegające danemu organowi prowadzącemu (...)</i>	aplikowaniu o środki z PO KL.			w realizacji konkursów ukierunkowanych na wsparcie gmin (np. Poddziałanie 9.1.1) odrzuca przedmiotową uwagę. Zaproponowane rozwiązanie nie stanowiłoby elementu korzystnego dla gmin, bowiem jakość przygotowywanych projektów, mogłaby wpłynąć na brak efektywności w rozdystrybuowaniu środków finansowych. Jednocześnie zaproponowane wsparcie RO EFS w przypadku pomocy dla gmin w aplikowaniu o środki z PO KL mogłoby wykraczać poza działania, jakie Ośrodki realizują.
5	Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2	Kryterium dostępu nr 2: <i>„Projekt jest realizowany w partnerstwie przez co najmniej 50% organów prowadzących szkoły (publiczne i/lub niepubliczne) z danego powiatu obejmujące szkoły podlegające danemu organowi prowadzącemu (...)</i> ”	Zmiana kryterium dostępu w sposób zawężający liczbę szkół objętych projektem przez organy prowadzące, w taki sposób, by gminy realizowały projekty na poziomie szkół podstawowych a Powiat obejmował projektem wyłącznie szkoły gimnazjalne i średnie.	Obecny kształt przedmiotowego kryterium dostępu generuje dla instytucji znaczne ryzyko finansowe co przekłada się na brak realizacji kolejnych projektów. Jednocześnie przyjęty system wsparcia nie jest efektywny dla uczniów, bowiem często zdarza się, iż uczniowie w klasach 3-4 mają nawet po 10 godzin zajęć dodatkowych. W ten sposób środki nie są wykorzystane właściwie.	Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy	Uwaga została uwzględniona. Kryterium otrzymało brzmienie: <i>„Projekt jest realizowany przez organ prowadzący szkoły publiczne, natomiast wsparcie skierowane jest wyłącznie do szkół publicznych podlegających danemu organowi prowadzącemu”</i> . Wprowadzono jednocześnie dodatkowe kryterium: <i>„Projekt jest skierowany do uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne”</i> .
6	Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2	Kryterium dostępu nr 2: <i>„Projekt jest realizowany w partnerstwie przez co najmniej 50% organów prowadzących szkoły (publiczne i/lub niepubliczne) z danego powiatu obejmujące szkoły podlegające danemu organowi prowadzącemu (...)</i> ”	Przeformułowanie kryteriów dostępu tak by, za realizację projektów nie były odpowiedzialne samorządy lecz specjalnie utworzone centra lub koła pozaszkolne.	Realizacja projektów nie przez szkoły ale przez inne instytucje, byłaby bardziej efektywna. Rozwiązanie takie eliminuje bowiem zagrożenie, że podobne środki zostaną wykorzystane instrumentalnie.	Stowarzyszenie Nauczycieli Przedmiotów Przyrodniczych i Technicznych	Uwaga nie została uwzględniona. Zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Priorytetów (SZoP) typ realizowanych operacji (projektów) w Poddziałaniu 9.1.2 zakłada realizację programów rozwojowych szkół i placówek wobec czego ich realizacja spoczywać powinna właśnie na szkołach, nie zakłada się możliwości zewnętrznego wdrażania i finansowania podobnych projektów.

						W związku z powyższym uwaga nie zostaje uwzględniona. IP ogłaszając konkurs musi zapewnić jak najwyższą jakość projektów biorąc pod uwagę schematy zawarte w SzOP PO KL.
7	Priorytet IX, Działanie 9.2 Konkurs A1 i A2	Kryterium dostępu nr 3: „Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.06.2015 r.”	Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.09.2015 r.		Urząd Miasta Bydgoszczy	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.</p> <p>Podjęto decyzję o rezygnacji z Konkursu A1, w ramach Karty Działania 9.2 PO KL.</p> <p>Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) - nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują długotrwałych relacji i współpracy między szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok). Tym samym IP podjęła decyzję o rezygnacji z konkursu A1 w ramach Działania 9.2 PO KL.</p> <p>Jednocześnie w ramach Konkursu A2 zmieniono brzmienie kryterium na: „Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.09.2015 r.”</p>
8	Priorytet IX, Działanie 9.2 Konkurs A1	Kryterium strategiczne nr 1: „Program praktyk zawodowych lub staży ukierunkowany jest na		Obecne kierunki kształcenia w szkołach zawodowych nie pokrywają się z usługami opiekuńczymi. Te specjalności są realizowane w szkołach policealnych. Problematycznym może	Urząd Miasta Bydgoszczy	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Podjęto decyzję o rezygnacji z Konkursu A1, w ramach Karty</p>

		<i>rozwijanie umiejętności i kwalifikacji w zakresie szeroko rozumianych usług opiekuńczych (white jobs) dostosowanych m.in. do rozwijających się technologii w sektorze opieki i profilaktyki zdrowotnej, usług socjalnych”</i>		być znalezienie jednostek, w których można by staże/praktyki zrealizować.		Działania 9.2 PO KL. Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) - nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują długotrwałych relacji i współpracy między szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok). Tym samym IP podjęła decyzję o rezygnacji z konkursu A1 w ramach Działania 9.2 PO KL.
9	Priorytet IX, Działanie 9.2 Konkurs A1	Kryterium strategiczne nr 1: „Program praktyk zawodowych lub staży ukierunkowany jest na rozwijanie umiejętności i kwalifikacji w zakresie szeroko rozumianych usług opiekuńczych (white jobs) dostosowanych m.in. do rozwijających się technologii w sektorze opieki i profilaktyki zdrowotnej, usług socjalnych”		Problematycznym może być znalezienie jednostek, w których będzie istniała możliwość realizacji staży/praktyk.	Powiat Bydgoski	Uwaga nie została uwzględniona. Podjęto decyzję o rezygnacji z Konkursu A1, w ramach Karty Działania 9.2 PO KL. Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) - nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują

						długotrwałych relacji i współpracy między szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok). Tym samym IP podjęła decyzję o rezygnacji z konkursu A1 w ramach Działania 9.2 PO KL.
10	Priorytet IX, Działanie 9.2 Konkurs A1	Kryterium strategiczne nr 2: „Projekt jest realizowany przez szkołę w partnerstwie z pracodawcą lub pracodawcę w partnerstwie ze szkołą”	Zmiana kryterium strategicznego tak, by w jego treści zastosować sformułowanie „przedsiębiorca” zamiast „pracodawca”.		Urząd Miasta Bydgoszczy	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Podjęto decyzję o rezygnacji z Konkursu A1, w ramach Karty Działania 9.2 PO KL.</p> <p>Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) - nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują długotrwałych relacji i współpracy między szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok). Tym samym IP podjęła decyzję o rezygnacji z konkursu A1 w ramach Działania 9.2 PO KL.</p>
11	Priorytet IX, Działanie 9.2 Konkurs A1	Kryterium strategiczne nr 2: „Projekt jest realizowany przez szkołę w partnerstwie z pracodawcą lub pracodawcę w partnerstwie ze szkołą”	Wprowadzenie kryterium dzięki któremu projekty będą konsultowane ze szkołami. Wpłyne to na jakość projektów, a działania w projektach będą odpowiedzią na wcześniej zdiagnozowane problemy.	W sytuacji kiedy pracodawcy będą sami wnioskować bez konsultacji ze szkołami, mogą w efekcie powstać problemy z rekrutacją dużej liczby uczniów w danych zawodach. Zauważono problem, że uczniowie będą się zgłaszać na płatne staże i zabraknie chętnych na darmowe praktyki, co spowoduje trudności w realizacji projektów ponieważ zabraknie uczniów. Podano przykład Powiatu Inowrocławskiego, w którym realizowanych będzie kilka projektów, co	Urząd Miasta Bydgoszczy	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Podjęto decyzję o rezygnacji z Konkursu A1, w ramach Karty Działania 9.2 PO KL.</p> <p>Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe</p>

				potencjalnie spowodować może „walkę” Beneficjentów o ucznia.		z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) - nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują długotrwałych relacji i współpracy między szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok). Tym samym IP podjęła decyzję o rezygnacji z konkursu A1 w ramach Działania 9.2 PO KL.
12	Priorytet IX, Działanie 9.2 Konkurs A2	Kryterium dostępu nr 8: „Projekt jest realizowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (nie dotyczy staży i praktyk)”	Zmiana kryterium dostępu tak, by nie ograniczało ono miejsca realizacji projektu tylko do terenu województwa kujawsko-pomorskiego.	Dla wysokiej jakości projektów korzystne jest ujmowanie zajęć wyjazdowych jak na przykład targów, które są realizowane poza województwem	Powiat Bydgoski	Uwaga została częściowo uwzględniona. Przeformułowano kryterium dostępu. Kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt jest realizowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (nie dotyczy staży, praktyki i wyjazdów zawodowych do zakładów pracy związanych z profilem kształcenia)”.