

Raport z konsultacji społecznych Planów działania na rok 2013

IP: Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu

1. Zastosowane metody konsultacji

Metoda konsultacji	TAK/NIE (proszę zaznaczyć „X”)	Grupa docelowa konsultacji	Daty (w przypadku spotkań – daty, form dłuższych – terminy „od-do”)
Zamieszczenie PD na stronie	TAK	Podmioty zaangażowane we wdrażanie PO KL, beneficjenci i potencjalni beneficjenci PO KL (organizacje pozarządowe, firmy prywatne, instytucje).	9-13 lipca br. (konsultacje propozycji zakresu merytorycznego Planów Działania PO KL na 2013 r.), 17 wrz – 01 paź br. (konsultacje II wersji Planów Działania na 2013 r.) 19-24 paź br. (konsultacje typów projektów przewidzianych w trybie konkursowym w ramach Poddziałania 8.1.1)
Grupa robocza	TAK	Członkowie grupy roboczej ds. rynku pracy (Priorytet VI PO KL), grupy roboczej ds. integracji społecznej (Priorytet VII PO KL), grupy roboczej ds. adaptacyjności przedsiębiorstw i pracowników (Priorytet VIII PO KL), grupy	10 lipca br. (Priorytet IX – spotkanie nie odbyło się z powodu nieobecności członków), 10 lipca br. (Priorytet VIII), 12 lipca br. (Priorytet VI) 18 lipca br.

		<p>roboczej ds. edukacji (Priorytet IX PO KL) powołani Uchwałą nr 3/2009 Podkomitetu Monitorującego PO KL Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 czerwca 2009 r. w sprawie zatwierdzenia składu czterech <i>Grup roboczych ds. opracowania Planów działań na 2010 rok, Regionalnej Grupy Sterującej Ewaluacją</i> oraz Grupy roboczej ds. Poddziałania 8.1.3 <i>Wzmacnianie lokalnego partnerstwa na rzecz adaptacyjności.</i></p>	(Priorytet VII)
Spotkanie konsultacyjne	TAK	<p>Spotkanie Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki</p> <p>Spotkania z departamentami merytorycznymi UMWK-P</p> <p>Spotkania organizowane przez RO EFS</p>	<p>14 sierpnia br. 26 listopada br.</p> <p>16-31 sierpnia br.</p> <p>5 października br. 8 października br.</p>
Warsztat dotyczący Planów działania	NIE		
Przekazanie dokumentów partnerom	TAK	Członkowie Podkomitetu Monitorującego Program	10 lipca br. 23 listopada br.

		Operacyjny Kapitał Ludzki	
Konsultacja z Wojewódzką Komisją Dialogu Społecznego	NIE		
Konsultacja z Wojewódzką Radą Zatrudnienia	TAK	Członkowie WRZ	9 listopada br.
Inne (jakie?)			
Przesłane uwagi Kuratorium Oświaty do fiszki projektu systemowego pt. „Klucz do uczenia się II edycja – Profesjonalny nauczyciel gwarancją jakości edukacji” w ramach Działania 9.4)	TAK	Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy	3 grudnia br.
Spotkanie z Powiatowymi Urzędami Pracy	TAK	Powiatowe Urzędy Pracy Województwa Kujawsko-Pomorskiego – spotkania z Dyrektorami PUP – spotkanie z pracownikami PUP	6 lipca br. 12 października br. 19-20 listopada br.

2. Informacja na temat umieszczenia projektów Planu działania na stronie internetowej instytucji

Czy...	TAK/NIE (proszę zaznaczyć „X”)	Uwagi
PD był wywieszony na stronie internetowej IP?	TAK	9 lipca br. (Założenia do PD) 17 września br. (PD II wersja) 19 października br. (typy projektów przewidzianych w trybie konkursowym w ramach Poddziałania 8.1.1)
informacja o konsultacjach została umieszczona na stronie IP II?	TAK	9 lipca br. (WUP w Toruniu, Założenia do PD) 9 lipca br. (ROPS w Toruniu, Założenia do PD) 18 września br. (WUP w Toruniu, PD II wersja) 18 września br. (ROPS w Toruniu, PD II wersja)
informacja o konsultacjach została umieszczona na stronie RO EFS?	TAK	10 lipca br. (RO EFS w Bydgoszczy, Założenia do PD) 11 lipca br. (RO EFS w Toruniu, Założenia do PD) 18 września br. (RO EFS w Bydgoszczy PD II wersja) 18 września br. (RO EFS w Toruniu PD II wersja)
informacja o konsultacjach została przekazana	TAK	Newsletter RO EFS w Bydgoszczy i Toruniu 5-6 lipca br.

w inny sposób (newsletter, media)?		
na stronie internetowej IP umieszczono informację o wynikach konsultacji?	TAK	24 lipca br. – Informacja o zgłoszonych uwagach 28 lipca br. – Wyniki konsultacji elektronicznych 23 listopada br. – Informacja o zgłoszonych uwagach i wynikach konsultacji

3. Zestawienie uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych i sposobu ich uwzględnienia

Miejsce w Planie działania	Treść uwagi	Forma konsultacji	Zgłaszający	Sposób uwzględnienia
Priorytet VI				
Priorytet VI Poddziałanie 6.1.1 I i II konkurs Kryterium strategiczne nr 1 Założenia do Planu Działania	Podjęto decyzję o przeniesieniu kryterium strategicznego nr 1, tj. „Projekt zakłada kompleksowe wsparcie obejmujące aktywizację zawodową (m. in. doradztwo, pośrednictwo pracy oraz szkolenia) połączoną z adaptacją zawodową w miejscu pracy (w tym w ramach stażu, praktyki zawodowej lub subsydiowanego zatrudnienia)” do kryteriów dostępu. Ponadto zaproponowano dookreślenie kryterium, iż kompleksowe wsparcie dotyczy każdego uczestnika projektu.	Spotkanie grupy roboczej w dniu 12 lipca br.	Grupa robocza ds. rynku pracy	Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VI z dnia 16.07.2012 r. oraz w wersjach późniejszych. Ostatecznie kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt przewiduje objęcie wsparciem osób pozostających bez zatrudnienia, przy czym wsparcie przewidziane w projekcie ma charakter kompleksowy (obejmuje minimum trzy formy wsparcia skierowane do każdego uczestnika projektu, np. IPD + staż + pośrednictwo pracy; doradztwo zawodowe + szkolenie +/- staż +/- subsydiowane zatrudnienie + pośrednictwo pracy oraz zostało dostosowane do specyficznych potrzeb tej grupy docelowej)”
Priorytet VI Poddziałanie 6.1.1 I konkurs Kryterium strategiczne nr 2 Założenia do Planu Działania	Zaproponowano przeniesienie kryterium strategicznego: „Projekt zakłada wspieranie mobilności zawodowej osób w wieku 15-30 lat poprzez oferowanie uczestnikom projektu wsparcia w zakresie aktywizacji zawodowej i adaptacji w miejscu pracy połączonego z możliwością przyznania jednorazowych dodatków relokacyjnych dla osób planujących podjęcie zatrudnienia poza	Spotkanie grupy roboczej w dniu 12 lipca br.	Grupa robocza ds. rynku pracy	Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VI z dnia 16.07.2012 r. oraz w wersjach późniejszych. Po uwzględnieniu uwag IZ PO KL kryterium zostało usunięte do czasu wprowadzenia odpowiednich zmian do SzOP PO KL.

	<i>dotychczasowym miejscem zamieszkania</i> " do kryteriów dostępu. Dodatkowo zaproponowano zmianę kryterium w zakresie przyznania dodatku relokacyjnego dla osób, które podjęły zatrudnienie, nie zaś dla osób, które planują podjęcie zatrudnienia.			
Priorytet VI Poddziałanie 6.1.1 I konkurs Kryterium strategiczne nr 3 Założenia do Planu Działania	Grupa robocza zadecydowała o zmianie brzmienia kryterium strategicznego dotyczącego skierowania projektów do osób zamieszkujących wyłącznie powiaty o największej stopie bezrobocia tj. 22% i więcej na dzień 31.12.2012 r. Zaproponowano brzmienie kryterium premiujące projekty skierowane do osób zamieszkujących 7 powiatów o największej stopie bezrobocia na dzień 31.12.2012 r.	Spotkanie grupy roboczej w dniu 12 lipca br.	Grupa robocza ds. rynku pracy	Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VI z dnia 16.07.2012 r. oraz w wersjach późniejszych. Kryterium otrzymało brzmienie: <i>„Projekty skierowane wyłącznie do osób zamieszkujących obszar siedmiu powiatów o największej stopie bezrobocia na dzień 31.12.2012 r.”.</i>
Priorytet VI Poddziałanie 6.1.1 I i II konkurs Założenia do Planu Działania	Z uwagi na priorytetowy cel wszystkich projektów w ramach Poddziałania 6.1.1 jakim jest efektywność zatrudnieniowa grupa robocza uznała za zasadne wprowadzenie dodatkowego kryterium strategicznego w dwóch konkursach w ramach Poddziałania 6.1.1 zakładającego efektywność zatrudnieniową na poziomie co najmniej 60%. Ustalono, iż ww. kryterium otrzyma wagę punktową w wysokości 10 punktów.	Spotkanie grupy roboczej w dniu 12 lipca br.	Grupa robocza ds. rynku pracy	Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VI z dnia 16.07.2012 r. oraz w wersjach późniejszych. W wyniku konsultacji w konkursie A1 oraz A3 kryterium strategiczne ostatecznie otrzymało brzmienie: <i>„Projekt zakłada efektywność zatrudnieniową na poziomie co najmniej 70%”.</i>
Priorytet VI Poddziałanie 6.1.1	W konkursie A.4 w ramach Poddziałania 6.1.1 zwrócono uwagę, iż efektywność	Spotkanie grupy roboczej w dniu	Grupa robocza ds. rynku pracy	Uwaga nie została uwzględniona.

II konkurs Założenia do Planu Działania	zatrudnieniowa w przypadku skierowania projektu do osób niepełnosprawnych jest wyższa niż wskazana w wytycznych IZ PO KL (20% efektywność zatrudnieniowa).	12 lipca br.		Wyjaśniono, iż zarówno w Planie działania na 2011 r. jak i w Planie działania na 2012 r. został ustalony poziom efektywności w stosunku do projektów skierowanych do osób niepełnosprawnych na poziomie 30%, dlatego postanowiono utrzymać standard z poprzednich konkursów.
Priorytet VI Poddziałanie 6.1.1 Konkurs I Kryterium strategiczne nr 1 Założenia do Planu Działania	Kompleksowość wsparcia i zindywidualizowane formy wspierania osób (np. poprzez Indywidualny Plan Działania) mogłyby być traktowane jako kryterium dostępowe lub też spełnienie tego kryterium winno wiązać się z większą premią punktową – np. na poziomie 10 pkt.	Zamieszczenie na stronie	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VI z dnia 16.07.2012 r. oraz w wersjach późniejszych. Kryterium dotyczące kompleksowości wsparcia zostało przeniesione do kryteriów dostępu i otrzymało brzmienie: „Projekt przewiduje objęcie wsparciem osób pozostających bez zatrudnienia, przy czym wsparcie przewidziane w projekcie ma charakter kompleksowy (obejmuje minimum trzy formy wsparcia skierowane do każdego uczestnika projektu, np. IPD + staż + pośrednictwo pracy; doradztwo zawodowe + szkolenie +/- staż +/- lub subsydiowane zatrudnienie + pośrednictwo pracy oraz zostało dostosowane do specyficznych potrzeb tej grupy docelowej)”.
Priorytet VI Poddziałanie 6.1.1 Konkurs I Kryterium strategiczne nr 3	Kryterium strategiczne 3 winno się odnosić do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia wśród osób młodych między 15-30 r. ż.	Zamieszczenie na stronie	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	Uwaga nie została uwzględniona. Statystyki dotyczące stopy bezrobocia wśród osób młodych dotyczą osób w wieku 15-24 lata, natomiast w konkursie założono udział osób w wieku 15-30 lat. W związku z tym, że brakuje statystyk dotyczących osób

Założenia do Planu Działania				w wieku 15-30 lat w kryterium założono ogólną stopę bezrobocia dla danego powiatu. Jednocześnie przeprowadzone analizy WUP w Toruniu pokazują, że wysoka stopa bezrobocia w danym powiecie zazwyczaj przekłada się na wysoką stopę bezrobocia wśród osób młodych.
<p>Priorytet VI Poddziałanie 6.1.1 Konkurs I</p> <p>Kryterium dostępu jakościowe nr 1</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	<p>Kierowanie projektu do osób w wieku 15-30 lat jest jak najbardziej zasadne, jednak powoduje duże utrudnienie przy sporządzanie wniosku o dofinansowanie z uwagi na statystyczne diagnozowanie problemu grupy docelowej. Z uwagi na fakt, że wszystkie opracowania dot. liczby bezrobotnych (również publikowane przez WUP), pokazują sytuację zarejestrowanych osób bezrobotnych w przedziale wiekowym 18-24, 25-34. W ramach przygotowywania diagnozy sytuacji odnośnie grupy docelowej w przypadku kierowania wsparcia do osób w proponowanym przez Państwa przedziale wiekowym nie ma możliwości dokonania rzeczywistej oceny, gdyż dane statystyczne obejmują rozbieżne przedziały wiekowe. Zdajemy sobie sprawę, że powyższą diagnozę można przeprowadzić w formie badań własnych, ale często podmioty nie związane stricte z rynkiem pracy nie przeprowadzają bieżących analiz odnośnie rynku pracy.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie</p>	<p>Kujawsko-Pomorska Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczość i w Bydgoszcy</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>IZ PO KL rekomenduje wprowadzenie konkursów dedykowanych dla osób w wieku 15-30 lat, zgodnie z założeniami dokumentu „Poprawa sytuacji osób młodych na rynku pracy w ramach PO KL. Wyzwania i konspekt działań”. Tym samym nie ma możliwości wprowadzenia do konkursu proponowanej grupy docelowej. Dla podkreślenia wskazanego problemu w pierwszej wersji PD umieszczono komentarz do niniejszego konkursu: „Należy zauważyć, iż prowadzone statystyki rynku pracy dotyczą kategorii wiekowych: 18-24 lata i 25-34 lata. Zatem projektodawcy będą mieli problem z uzyskaniem danych liczbowych dotyczących osób w wieku 15-30 lat. Ponadto do tej pory nie monitorowano w ramach PO KL kategorii osób do 30 roku życia”.</p>

	<p>Natomiast współpraca z innymi instytucjami działającymi w tym zakresie bardzo często kończy się odmową, gdyż nie mają oni obowiązku udostępniać takich danych na zewnątrz, szczególnie gdy nie ma chęci współpracy na realizację projektu opartego na zasadzie partnerstwa z uwagi na realizowane własne projekty skierowane do podobnej grupy odbiorców. Natomiast diagnoza sytuacji, mimo posiadania nawet badań własnych, zawsze jest bardziej rzeczywista i adekwatna do obecnej sytuacji na rynku pracy, gdy ma swoje potwierdzenie w badaniach statystycznych publikowanych przez jednostki do tego wyspecjalizowane. Natomiast konkurs dla osób w wieku 15-18 lat powinien być ogłoszony osobno z uwagą na specyfikę tej grupy (posiada ona inne potrzeby niż osoba np. w wieku 30 lat) oraz jego ogłoszenie powinno być poprzedzone analizami z ośrodków do tego wyspecjalizowanych a tych brakuje w ogóle.</p>			
<p>Priorytet VI Poddziałanie 6.1.1 Konkurs II</p> <p>Kryterium strategiczne nr 3</p>	<p>Wydaje się, że przy zaproponowanej wielkości alokacji, projekty winny być kierowane wyłącznie do grup docelowych wskazanych w kryterium strategicznym nr 3. Kryterium to zatem winno być kryterium dostępowym lub też jego waga winna być znacznie większa.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie</p>	<p>Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Wprowadzenie kryterium strategicznego ma na celu skierowanie wsparcia w szczególności do określonych grup docelowych nie wyłączając możliwości realizacji projektów skierowanych do grup</p>

Założenia do Planu Działania	<p>Jednocześnie przy zmianie podejścia (wskazania konkretnej grupy docelowej jako kryterium dostępu, a nie kryterium strategicznego) należy wspierać szczególnie te powiaty (dodatkowe kryterium strategiczne np. z wagą 10 pkt.), w których stopa bezrobocia w tych grupach wiekowych jest najwyższa.</p>			<p>docelowych innych niż kobiety, osoby w wieku 50-64 lata, osoby niepełnosprawne. Należy także zaznaczyć, że osoby niepełnosprawne wspierane będą w 2013 r. w konkursie ogłoszonym przez ROPS w Toruniu w ramach Działania 7.4, które jest dedykowane wyłącznie osobom niepełnosprawnym.</p> <p>Wspieranie kobiet jest gwarantowane w PO KL poprzez obowiązek spełnienia standardu minimum w każdym realizowanym projekcie. Natomiast wsparcie dla osób starszych będzie zapewnione również poprzez projekty systemowe PUP w ramach Poddziałania 6.1.3, w których założono, iż 10% grupy docelowej będą stanowiły osoby w wieku 50-64 lata.</p> <p>Ponadto w I półroczu 2012 r. odnotowano wysokie wartości wskaźników dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> – liczby osób niepełnosprawnych, które zakończyły udział w projektach – ponad 138% wartości docelowej wskaźnika; – liczby osób w wieku 50-64 lata, które zakończyły udział w projektach – ponad 111% wartości docelowej wskaźnika; <p>natomiast kobiety stanowiły ponad 57% osób, które zakończyły udział w projektach. Zamierzeniem konkursu jest uzyskanie wysokiej jakości, dobrze przemyślanych projektów, natomiast ustalenie wag punktowych w kryteriach strategicznych na wyższym poziomie utrudni wybór projektów</p>
-------------------------------------	--	--	--	---

				zawierających najlepsze rozwiązania. Wówczas mogłyby otrzymać dofinansowanie projekty zakładające wysoko punktowane kryteria strategiczne, ale słabe merytorycznie.
<p>Priorytet VI Działanie 6.2</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	Planowana wartość wskaźnika winna być oparta o realne dane wynikające w ewaluacji dotychczasowych projektów w tym działaniu.	Zamieszczenie na stronie	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Wskaźnik dotyczy projektu systemowego WUP realizowanego w partnerstwie z powiatowymi urzędami pracy. Założenia tego projektu zostały zaakceptowane przez IZ PO KL w Planie działania na 2012 r. Założone wartości wskaźników zostały zaplanowane na realnym poziomie, jednocześnie wartość docelowa wskaźnika w wysokości 2500 osób dotyczy osób, które zostaną objęte wsparciem w ramach projektu, natomiast planuje się przyznanie 2000 dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej.</p>
<p>Priorytet VI Działanie 6.2</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	Dla działania 6.2 <i>Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia</i> zaplanowano zbyt skromne środki finansowe w wysokości jedynie 5 mln zł. co pozwoli na uruchomienie samodzielnej działalności gospodarczej jedynie dla ok. 100 uczestników. Należy zauważyć, że ta forma pomocy odnosi jednocześnie największe sukcesy w Polsce.	Zamieszczenie na stronie	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Od 2012 r. zmieniono dotychczasowe podejście do wspierania przedsiębiorczości w regionie w ramach Priorytetu VI PO KL i rozdzielono system na wsparcie dotacyjne oraz zwrotne. W efekcie dotacje są przyznawane wyłącznie przez powiatowe urzędy pracy (w ramach projektu systemowego WUP-PUP pt. <i>Przedsiębiorczość szansą na rozwój regionu kujawsko-pomorskiego</i>), natomiast wsparcie zwrotne</p>

				<p>w postaci mikropożyczek do 50 tys. zł będzie udzielane przez pożyczkowe <i>Kujawsko-Pomorski Fundusz Pożyczkowy Sp. z o. o.</i> wyłoniony w konkursie w 2012 r. W 2013 r. będą kontynuowane ww. projekty. W związku z tym nie planuje się ogłaszać konkursu na wsparcie w postaci dotacji w ramach Działania 6.2. Kwota zaplanowana na konkurs w ramach Działania 6.2 w 2013 r. miała dotyczyć instrumentu w postaci preinkubacji polegającej na przetestowaniu pomysłu na działalność oraz przygotowaniu do skorzystania z oferty mikropożyczkowej. Jednakże z uwagi na fakt, iż powyższy instrument nie został wprowadzony do SzOP PO KL WUP podjął decyzję o rezygnacji z ujmowania tego konkursu w 2013 r. w ramach Działania 6.2 w PD 2013.</p>
<p>Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałania 6.1.1</p> <p>Kryterium strategiczne</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Projekt zakłada wyłącznie realizację szkoleń, które prowadzą do zdobycia przez uczestników konkretnych kwalifikacji, potwierdzonych stosownymi dokumentami, które odzwierciedlają uzyskane efekty kształcenia (nie uznawane za tego typu dokumenty są zaświadczenia o uczestnictwie w szkoleniu) oraz jednocześnie kończą się egzaminem teoretycznym i praktycznym, przeprowadzanym przez podmiot zewnętrzny w stosunku do realizatora szkoleń, weryfikującym zdobyte podczas projektu umiejętności</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (2)</p>	<p>HUMANEO</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>W Polsce w systemie edukacji pozaformalnej istnieją pojedyncze regulacje dotyczące potwierdzania efektów uczenia się, jednakże nie ma jednolitego systemu potwierdzania kwalifikacji, który obejmowałby wszystkie zawody.</p> <p>Do rozważenia pozostaje kwestia wprowadzenia takiego kryterium w przyszłej perspektywie finansowej, jeśli system potwierdzania kwalifikacji będzie bardziej spójny i usystematyzowany.</p> <p>Zgodnie z założeniem przyjętym przy</p>

	i kompetencje.			opracowaniu szczegółowych kryteriów wyboru projektu w 2013 r. formą weryfikacji jakości i przydatności szkolenia będzie podjęcie zatrudnienia przez uczestnika projektu. W związku z powyższym wskazano w kryterium dostępu minimalne progi efektywności zatrudnieniowej, które mają zmobilizować Projektodawców do wyboru wysokiej jakości ścieżki wsparcia, która umożliwi podjęcie zatrudnienia przez uczestnika.
<p>Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałania 6.1.1</p> <p>Kryterium strategiczne</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Plan Działania dla Priorytetu VI, Poddziałanie 6.1.1 – Dodanie kryterium strategicznego – 4 typ projektu/operacji: <i>Projekt zakłada wyłącznie realizację szkoleń, które prowadzą do zdobycia przez uczestników konkretnych kwalifikacji zawodowych, potwierdzonych certyfikatem VCC (lub równoważnym) oraz jednocześnie kończą się egzaminem, przeprowadzanym przez podmiot zewnętrzny w stosunku do realizatora szkoleń, weryfikującym zdobyte podczas projektu umiejętności i kompetencje.</i></p>	Zamieszczenie na stronie (2)	Fundacja Polskiej Akademii Nauk – Oddział w Lublinie „Nauka i rozwój Lubelszczyzny	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>W Polsce w systemie edukacji pozaformalnej istnieją pojedyncze regulacje dotyczące potwierdzania efektów uczenia się, jednakże nie ma jednolitego systemu potwierdzania kwalifikacji, który obejmowałby wszystkie zawody.</p> <p>Do rozważenia pozostaje kwestia wprowadzenia takiego kryterium w przyszłej perspektywie finansowej, jeśli system potwierdzania kwalifikacji będzie bardziej spójny i usystematyzowany.</p> <p>Zgodnie z założeniem przyjętym przy opracowaniu szczegółowych kryteriów wyboru projektu w 2013 r. formą weryfikacji jakości i przydatności szkolenia będzie podjęcie zatrudnienia przez uczestnika projektu. W związku z powyższym wskazano w kryterium dostępu minimalne progi efektywności zatrudnieniowej, które mają</p>

				zmobilizować Projektodawców do wyboru wysokiej jakości ścieżki wsparcia, która umożliwi podjęcie zatrudnienia przez uczestnika.
<p>Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałania 6.1.1 Konkurs A1</p> <p>Kryterium dostępu nr 4</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Przeformułowanie kryterium na: „<i>Projekt skierowany jest w 100% do osób w wieku 18-34 lat oraz obejmuje wsparcie o charakterze dostosowanym do specyficznych potrzeb tej grupy</i>”.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (2)</p>	<p>Fundacja Na Rzecz Rozwoju Wsi „Polska Wieś 2000” im. Macieja Rataja</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>IZ PO KL rekomenduje wprowadzenie konkursów dedykowanych dla osób w wieku 15-30 lat, zgodnie z założeniami dokumentu „<i>Poprawa sytuacji osób młodych na rynku pracy w ramach PO KL. Wyzwania i konspekt działań</i>”. Tym samym nie ma możliwości wprowadzenia do konkursu proponowanej grupy docelowej. Dla podkreślenia wskazanego problemu WUP zarówno w pierwszej jak i drugiej wersji PD zawarł komentarz do niniejszego konkursu: „<i>Należy zauważyć, iż prowadzone statystyki rynku pracy dotyczą kategorii wiekowych: 18-24 lata i 25-34 lata. Zatem projektodawcy będą mieli problem z uzyskaniem danych liczbowych dotyczących osób w wieku 15-30 lat. Ponadto do tej pory nie monitorowano w ramach PO KL kategorii osób do 30 roku życia</i>”.</p>
<p>Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałania 6.1.1 Konkurs A1</p> <p>Kryterium strategiczne nr 1</p>	<p>Przeformułowanie kryterium na: „<i>Projekty skierowane do osób w wieku 15-30 lat zamieszkujących wyłącznie powiaty o największej stopie bezrobocia tj. 22% i więcej na dzień 31.12.2012</i>”</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (2)</p>	<p>Fundacja Na Rzecz Rozwoju Wsi „Polska Wieś 2000” im. Macieja Rataja</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Szczegółowe kryteria wyboru projektów określone w Planie Działania tworzą spójny system wymogów stawianych wnioskowi o dofinansowanie i należy je czytać łącznie. Kryterium dostępu wymusza skierowanie</p>

<p>Plan działania 11.09.2012</p>				<p>wsparcia wyłącznie do osób w wieku 15-30 lat. Celem kryterium strategicznego jest premiowanie projektów skierowanych do osób zamieszkujących te obszary województwa, na których stopa bezrobocia jest najwyższa. Kryteria te wzajemnie się uzupełniają, a nie wykluczają. Jednocześnie IP definiując kryteria ma na celu zachowanie maksymalnej jasności i czytelności zapisów. Z uwagi na powyższe kryterium strategiczne nie musi powtarzać wymogów określonych w kryterium dostępu.</p> <p>W związku z tym, iż przewiduje się, że stopa bezrobocia na koniec roku w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego będzie wyższa niż obecnie może okazać się, że w większości powiatów będzie ona wynosiła ponad 22%. Wówczas kryterium w brzmieniu proponowanym przez zgłaszającego uwagę nie będzie realizowało zamierzonego celu, jakim jest skierowanie pomocy do mieszkańców terenów o najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy.</p>
<p>Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałania 6.1.1 Konkurs A.1</p> <p>Kryterium dostępu nr 5</p> <p>Plan działania</p>	<p>Proponujemy zmniejszenie efektywności zatrudnieniowej dla projektów zakładających realizację szkoleń zawodowych do 40-50% bądź umieszczenie zapisu w wersji pierwotnej w kryteriach strategicznych.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (2)</p>	<p>Fundacja Na Rzecz Rozwoju Wsi „Polska Wieś 2000” im. Macieja Rataja</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VI z dnia 24.10.2012 r. oraz w wersjach późniejszych.</p> <p>Ostatecznie kryterium dostępu dotyczące efektywności otrzymało brzmienie: „Projekt zakłada efektywność zatrudnieniową na poziomie co najmniej 50%”. Natomiast w kryteriach strategicznych zawarto</p>

11.09.2012				kryterium dotyczące 70% efektywności zatrudnieniowej.
Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałania 6.1.1 Konkurs A.1 i A.3 Kryterium dostępu nr 5 Plan działania 11.09.2012	Plan Działania zakłada efektywność zatrudnieniową na poziomie 50% i 70% w przypadku projektów szkoleniowych. Z dotychczasowego doświadczenia Powiatowego Urzędu Pracy dla Miasta Torunia w realizacji projektów skierowanych przede wszystkim do osób bezrobotnych, w tym znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy wynika, iż niemożliwym wydaje się osiągnięcie tak wysokiego poziomu wskaźnika (obecnie wskaźnik efektywności na poziomie 45% jest trudnym do osiągnięcia – zwłaszcza wśród osób, powyżej 50. roku życia, czy długotrwale bezrobotnych).	Zamieszczenie na stronie (2)	Powiatowy Urząd Pracy dla Miasta Torunia	Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VI z dnia 24.10.2012 r. oraz w wersjach późniejszych. Ostatecznie kryterium dostępu dotyczące efektywności otrzymało brzmienie: „Projekt zakłada efektywność zatrudnieniową na poziomie co najmniej 50%”. Natomiast w kryteriach strategicznych zawarto kryterium dotyczące 70% efektywności zatrudnieniowej.
Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałania 6.1.1 Konkurs A.1 i A.3 Kryterium strategiczne nr 2/3 Plan działania 11.09.2012	Kolejną kwestią wymagającą ponownego rozpatrzenia jest doprecyzowanie w Planie Działania zakresu szkoleń zawodowych, dedykowanych potencjalnym uczestnikom projektu. W związku z tym, iż podkreślona została waga diagnozy potrzeb regionu na etapie konstruowania wniosku, wydaje się niesłusznym wskazanie 50% uczestników mających brać udział w z góry zaplanowanych szkoleniach. Należy też podkreślić, iż w związku ze stale zmieniającą się sytuacją na rynku pracy, bardziej efektywne są szkolenia	Zamieszczenie na stronie (2)	Powiatowy Urząd Pracy dla Miasta Torunia	Uwaga nie została uwzględniona. Wskazane kryterium jest fakultatywne dla wnioskodawców i zostało wprowadzone do kryteriów strategicznych w związku z czym wnioskodawca ma możliwość zaplanowania indywidualnych szkoleń. Jednocześnie katalog zawarty w kryterium jest bardzo szeroki, gdyż wyznaczono branże w jakich należy założyć realizację szkoleń, ale nie zamknięto tego katalogu do konkretnych zawodów czy konkretnych rodzajów szkoleń. Ponadto IZ PO KL zaleca wprowadzenie kryteriów strategicznych,

	indywidualne, a zważywszy na nastawienie projektów na bardzo wysoką efektywność zatrudnieniową wskazane tematy szkoleń uniemożliwią jej uzyskanie. Ponadto szkolenia indywidualne są najtrafniejszą odpowiedzią na zapotrzebowanie pracodawców.			które premiuja projekty zakładające szkolenia w branżach, w których wykonuje się zawody wynikające z potrzeb lokalnego rynku pracy na podstawie ogólnodostępnych danych.
<p>Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałanie 6.1.3</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	Poszerzenie grupy docelowej do osób w wieku do 30. roku życia wydaje się być zasadne. Jednakże skierowanie działań w głównej mierze wyłącznie do grupy osób 15-30 lat, w tym 70% z tej grupy do absolwentów szkół wyższych może już budzić pewne zastrzeżenia. Z analizy osób bezrobotnych zarejestrowanych w 2011 roku, które w okresie 12 miesięcy zakończyły naukę (System Syriusz wykazuje osoby, które zakończyły wszystkie typy szkół od podstawowej po uczelnie wyższe) wynika, iż jest ich 1 316 osób, co stanowi zaledwie 10,22% ogółu zarejestrowanych w 2011 roku, natomiast osób, które ukończyły szkołę wyższą do 27-go roku życia jest 545, co stanowi jedynie 4,23%. W przypadku Powiatowego Urzędu Pracy dla Miasta Torunia najwięcej zarejestrowanych jest osób długotrwale bezrobotnych – prawie 41%, do których warto skierować bardziej natężone działania aktywizacyjne.	Zamieszczenie na stronie (2)	Powiatowy Urząd Pracy dla Miasta Torunia	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VI z dnia 24.10.2012 r.</p> <p>Zgodnie z zapisami II wersji Planu działania kryterium posiadało brzmienie: „Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią bezrobotne osoby młode (15-30 lat), w tym 70% to absolwenci szkół a projekt obejmuje wsparcie o charakterze dostosowanym do specyficznych potrzeb tej grupy (kryterium dotyczy rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania Planu działania)”. W ww. kryterium w PD 2013 z dnia 21.11.2012 r. zmniejszono natomiast udział absolwentów w ramach projektów systemowych w Poddziałaniu 6.1.3 do 40% oraz doprecyzowano w kryterium, iż są to osoby w okresie do 12 miesięcy od dnia określonego w dyplomie, świadectwie lub innym dokumencie poświadczającym ukończenie szkoły. W związku z powyższym kryterium otrzymało brzmienie: „Grupę docelową projektu w co najmniej 50%</p>

	Naszym zdaniem powinny zostać dodane wskaźniki badania priorytetu dotyczące osób do 30. roku życia.			<p>stanowią bezrobotne osoby młode (15-30 lat), w tym 40% to osoby w okresie do 12 miesięcy od dnia określonego w dyplomie, świadectwie lub innym dokumencie poświadczającym ukończenie szkoły a projekt obejmuje wsparcie o charakterze dostosowanym do specyficznych potrzeb tej grupy (kryterium dotyczy rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania Planu działania)”</p> <p>Dodanie wskaźników badania priorytetu dotyczących osób do 30 roku życia należy do kompetencji IZ PO KL. Jednocześnie dodanie wskaźnika dla Priorytetu na obecnym etapie wdrażania Programu nie będzie adekwatne do udzielonej pomocy od początku Programu.</p>
<p>Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałanie 6.1.1 Konkurs A.1</p> <p>Kryterium dostępu nr 4</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Propozycja 1: Przeniesienie części kryterium „50% to absolwenci szkół” do kryteriów strategicznych – jest to zbyt mała liczba osób, aby dedykować kryterium dostępu wyłącznie do tej grupy bezrobotnych. Ponadto proponuje się doprecyzować, aby byli to wyłącznie absolwenci szkół, z wył. absolwentów szkół wyższych.</p> <p>Propozycja 2: Zmiana kształtu kryterium: Projekt jest w 100% skierowany do osób w wieku 15-30 lat, w tym 50% to osoby bez zawodu. Osoby bez zawodu w grudniu 2011 r. stanowiły aż 28 358</p>	Spotkanie organizowane przez RO EFS	Regionalny Ośrodek EFS w Toruniu	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Jak wynika z dokumentu „Poprawa sytuacji osób młodych na rynku pracy w ramach PO KL 2007-2013. Wyzwania i konspekt działań” jednym z głównych wyzwań dla Europy jest polepszenie sytuacji osób młodych na rynku pracy oraz bardziej intensywne wykorzystanie wsparcia finansowego i instrumentów UE w celu wspierania zatrudniania młodzieży. Największym problemem współczesnych absolwentów szkół na rynku pracy jest brak doświadczenia zawodowego. Wiedza zdobyta podczas kształcenia jest zwykle czysto teoretyczna</p>

	<p>osób, co stanowi ponad 20% ogółu osób bezrobotnych. Dodatkowo w dokumentach Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu można przeczytać, że jako osoby bez zawodu coraz częściej rejestrują się osoby kończące szkoły zawodowe bez zdanego egzaminu. W ten sposób IP wspierałoby grupę w wieku 15-30 lat, którzy najbardziej tego wsparcia potrzebują.</p>			<p>lub niewystarczająca do podjęcia pracy w danym zawodzie. W czasach kryzysu gospodarczego pracodawcy są zmuszeni do redukcji zatrudnienia i pracę utrzymują tylko doświadczeni specjaliści. Tym samym potencjał absolwentów szkół nie jest wykorzystywany. W województwie kujawsko-pomorskim napływ absolwentów szkół w 2011 r. wynosił aż 20 409 osób i prognozuje się, że w 2012 r. poziom napływu utrzyma się. W związku z powyższym niezbędne są działania prowadzące do zintensyfikowania wsparcia na rzecz osób młodych, w tym absolwentów szkół.</p> <p>Z publikacji WUP w Toruniu „Rynek pracy w województwie kujawsko-pomorskim w I półroczu” wynika, że bezrobotni będący w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki, to przede wszystkim osoby młode (77,4% nie ukończyło 25 roku życia), z wykształceniem wyższym (33,0%), policealnym i średnim zawodowym (33,6%) oraz średnim ogólnokształcącym (28,6%), bez stażu pracy (69,4%). Warto też zwrócić uwagę, że w Analizie porównawczej województw w kontekście realizacji celów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (wrzesień 2012) jednym ze zdiagnozowanych problemów w województwie kujawsko-pomorskim jest</p>
--	---	--	--	---

				<p>niski udział osób z wykształceniem wyższym wśród ludności – 16,8%. Poprzez zamieszczenie omawianego kryterium dostępu generujemy koncentrację wsparcia na osobach młodych, która przełoży się na poprawę sytuacji na rynku pracy. Współczesny rynek pracy wymaga od potencjalnych młodych pracowników nie tylko wysokiego poziomu umiejętności, ale też ciągłego ich doskonalenia, rozwijania, a niekiedy nawet radykalnych zmian uprawianej dyscypliny.</p> <p>Ponadto IP zdaje sobie sprawę z wysokiego poziomu bezrobocia wśród osób bez zawodu. Jednakże formy wsparcia przewidziane do realizacji w ramach Poddziałania 6.1.1 nie rozwiążą ww. problemu. Wskazana grupa osób bezrobotnych powinna być wspierana w ramach Priorytetu IX PO KL, gdzie realizowane są programy skierowane do osób dorosłych, które umożliwią uzupełnianie lub podwyższanie wykształcenia ogólnego oraz kwalifikacji zawodowych, jak też usługi doradcze i informacyjne w zakresie formalnego i pozaformalnego kształcenia osób dorosłych.</p>
<p>Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałanie 6.1.1 Konkurs A.1 i A.3</p> <p>Kryterium dostępu</p>	<p>Propozycja 1 Obniżenie wskaźnika efektywności zatrudnieniowej.</p> <p>Propozycja 2 Premiowanie projektów zakładających</p>	<p>Spotkanie organizowane przez RO EFS</p>	<p>Kujawska Inicjatywa Gospodarcza</p> <p>Stowarzyszenie „Popatrz na</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VI z dnia 24.10.2012 r. oraz w wersjach późniejszych w zakresie propozycji 2.</p> <p>Wskaźnik 50% oparty jest częściowo</p>

nr 5/4 Plan działania 11.09.2012	wysoką efektywność zatrudnieniową.		mnie")	na wskazaniach KE oraz na dotychczasowym doświadczeniu uzyskanym przy wdrażaniu projektów – dobrze zdiagnozowane projekty, często przygotowywane we współpracy z pracodawcami, dawały bowiem efektywność zatrudnieniową nawet ponad 50%. Ponadto znaczącą rolą projektodawcy jest w tym przypadku odpowiednia rekrutacja osób do projektu oraz prawidłowe doradztwo, aby mogły odnaleźć się na rynku pracy. Wskaźnik 70% powstał w wyniku konieczności podniesienia efektywności szkoleń. Jednakże w wyniku głosów partnerów społecznych i mając na uwadze trudną sytuację na rynku pracy w regionie zrezygnował z 70% efektywności zatrudnieniowej w projektach realizujących szkolenia i wprowadził kryterium strategiczne premiujące projekty z wysoką efektywnością zatrudnieniową (bez względu na przyjęte w projekcie formy wsparcia).
Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałanie 6.1.1 Konkurs A.1 i A.3 Kryterium dostępu nr 5/4 Plan działania 11.09.2012	Efektywność zatrudnieniowa określona w ramach konkursu nr A1 i A3 jest niespójna.	Spotkanie organizowane przez RO EFS	RO EFS Toruń	Uwaga nie została uwzględniona. Nadrzędnym celem w Poddziałaniu 6.1.1 jest podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia osób pozostających bez zatrudnienia, dlatego ważnym jest aby jak największy odsetek uczestników projektu podjął zatrudnienie. Wskazanie wyższego poziomu ma na celu premiowanie beneficjentów, którzy dokonali

				<p>diagnozy pożądaných kwalifikacji zawodowych z punktu widzenia zatrudnienia u konkretnych pracodawców. Premiowane będą przemyślane projekty, które dają realną szansę na podjęcie zatrudnienia przez uczestników projektu. Wskaźnik 50% oparty jest częściowo na wskazaniach KE oraz na dotychczasowym doświadczeniu uzyskanym przy wdrażaniu projektów – dobrze zdiagnozowane projekty, często przygotowywane we współpracy z pracodawcami, dawały bowiem efektywność zatrudnieniową nawet ponad 50%. Ze sprawozdania z realizacji Działania PO KL 2007-2013 r. (za I półrocze 2012 r.) wynika, iż w ramach Działania 6.1 efektywność zatrudnieniowa wśród osób w wieku 15-24 lata wynosi 61,45%.</p> <p>Ponadto znaczącą rolą projektodawcy jest w tym przypadku odpowiednia rekrutacja osób do projektu oraz prawidłowe doradztwo, aby osoby te mogły odnaleźć się na rynku pracy. Wskaźnik 70% powstał w wyniku konieczności podniesienia efektywności szkoleń. Jednakże w wyniku konsultacji WUP podjął decyzję o rozdzieleniu niniejszego kryterium na dostępny i strategiczny jak w pierwotnej wersji Planu działania. W obecnym kształcie w kryterium dostępu pozostawiono efektywność zatrudnieniową w wysokości 50%, natomiast w kryteriach strategicznych</p>
--	--	--	--	--

				<p>dodano kryterium dotyczące efektywności zatrudnieniowej w wysokości 70% bez względu na formę wsparcia przewidzianą w projekcie.</p> <p>Ponadto IP nie zgadza się z argumentem dotyczącym braku logiki przy ustalaniu progów efektywności zatrudnieniowej w Planie działania na 2013 r., zarówno IZ PO KL jak i Komisja Europejska nie wniosła uwag do założonego przez WUP poziomu efektywności zatrudnieniowej w konkursach w ramach Poddziałania 6.1.1 oraz w ramach naboru w Poddziałaniu 6.1.3.</p>
<p>Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałanie 6.1.1 Konkurs A.1 i A.3</p> <p>Kryterium strategiczne nr 2/3</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	Weryfikacja zawodów uwzględnionych w kryterium.	Spotkanie organizowane przez RO EFS	<p>Izba Przemysłowo-Handlowa w Toruniu</p> <p>Kujawska Inicjatywa Gospodarcza</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Badanie, na którym opiera się kryterium, jest oparte nie tylko na danych z powiatowych urzędów pracy dotyczących najczęściej pojawiających się ofert pracy, ale również na sondażu przeprowadzonym wśród pracodawców z regionu, wskazujących na ich zapotrzebowanie na pracowników. Odnosnie uwagi dotyczącej zapotrzebowania na pracowników branży budowlanej, wymienione są zawody zbrojarzy, brukarzy, czyli przedstawicieli małego budownictwa, a nie firm budujących autostrady. Wiele sektorów przechodzi okres kryzysu i ma mniejsze zapotrzebowanie na pracowników. Patrząc jednak w ten sposób, trudno byłoby prognozować i wskazywać branże, w których będzie zapotrzebowanie na pracowników.</p>

				<p>Ponadto w ramach kryterium trudne byłoby ujęcie branż związanych z sektorem usług zdalnych. W ramach tych branż niezbędna jest specjalistyczna wiedza, której zdobycie wiąże się z długoletnią nauką a wykorzystywanie Internetu wiąże się bardziej z formą świadczenia pracy. W województwie kujawsko-pomorskim są to usługi w zakresie doradztwa, integracji systemów i zarządzania infrastrukturą informatyczną; zarządzania finansami w zakresie handlu zagranicznego i logistyki; usługi serwisowe sprzętu elektronicznego, komputerowego i telekomunikacyjnego. Natomiast szkolenie w ramach projektu może jedynie zaktualizować posiadaną wiedzę/umiejętności w tym zakresie, nie przyczyni się jednak do nabycia odpowiednich kwalifikacji umożliwiających podjęcie zatrudnienia w ww. branżach.</p>
<p>Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałanie 6.1.1 Konkurs A.1 i A.3</p> <p>Kryterium strategiczne nr 2/3</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Projekt zakłada realizację szkoleń, na podstawie przeprowadzonej wnikliwej diagnozy sytuacji na obszarze, którego będzie realizowany, a we wniosku aplikacyjnym są opisane konkretne branże lub organizacje, w których planowane jest przeszkolenie uczestników i ich zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie. Propozycja tak sformułowanego kryterium ma na celu zmobilizowanie projektodawców do prowadzenia</p>	<p>Spotkanie organizowane przez RO EFS</p>	<p>RO EFS Toruń</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Wskazane kryterium jest fakultatywne dla wnioskodawców i zostało wprowadzone do kryteriów strategicznych w związku z czym wnioskodawca ma możliwość zaplanowania indywidualnych szkoleń. Jednocześnie katalog zawarty w kryterium jest bardzo szeroki, gdyż wyznaczono branże w jakich należy założyć realizację szkoleń, ale nie zamknięto tego katalogu do konkretnych zawodów czy konkretnych rodzajów szkoleń.</p>

	konkretnej diagnozy i podejmowania współpracy z organizacjami już na etapie tworzenia wniosku. Dzięki temu przygotowane wsparcie zostanie dopasowane do potrzeb rynku pracy pod stronie pracodawców i zwiększy szanse na zatrudnienie.			<p>Ponadto IZ PO KL zaleca wprowadzenie kryteriów strategicznych, które premiuja projekty zakładające szkolenia w branżach, w których wykonuje się zawody wynikające z potrzeb lokalnego rynku pracy na podstawie ogólnodostępnych danych. Należy podkreślić, iż przy obecnym kształcie kryteriów strategicznych dla konkursu A.1 i A.3 w PD 2013 projekty realizowane pod potrzeby konkretnych pracodawców, które będą zakładały wysoką efektywność zatrudnieniową (min. 70%), będą premiowane (kryterium strategiczne nr 3/4 – waga 10 pkt.).</p> <p>Ponadto proponowane brzmienie kryterium jest powieleniem zapisów <i>Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie</i>. Wnioskodawca w punkcie 3.1.1 dokonuje opisu obszaru występowania problemu, którego rozwiązaniu/złagodzeniu ma służyć projekt i z którego pochodzić będą uczestnicy projektu. Ponadto w przypadku organizacji szkoleń w punkcie 3.3 należy zawrzeć szczegółową informację nt. rodzaju i charakteru wsparcia, aby można ocenić merytoryczną zawartość wsparcia.</p>
<p>Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałanie 6.1.1 Konkurs A.2</p> <p>Plan działania</p>	Zaproponowano dodać kolejne kryterium dostępu lub doprecyzować kryterium nr 3 lub dodać kryterium strategiczne w celu skonkretyzowania preferowanych instytucji zaangażowanych w tworzenie modelu współpracy lub jego tematyki.	Spotkanie organizowane przez RO EFS	RO EFS Toruń	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>WUP w Toruniu stoi na stanowisku, iż kryteria dostępu sformułowane w konkursie A.2 w Poddziałaniu 6.1.1 powinny mieć charakter ogólny, ponieważ</p>

11.09.2012				<p>zależy nam, aby został opracowany i wdrożony model współpracy na rzecz rozwoju zasobów ludzkich na poziomie regionalnym i lokalnym przez partnerów społecznych działających w obszarze zatrudnienia i edukacji. WUP na poziomie PD nie zamierza tworzyć profilu modelu współpracy ani preferować konkretnych instytucji. To potencjalny projektodawca ma zaproponować model, który rozwinie dialog społeczny w województwie kujawsko-pomorskim. Kryteria dostępu zostały tak stworzone, aby nie nakierowywać projektodawcy jak i nie zamykać mu drogi w kreowaniu projektu. Opinia IZ pozytywnie ocenia ramy ww. konkursu.</p>
<p>Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałanie 6.1.2 Konkurs A.1</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Poddano w wątpliwość kontynuowanie konkursu 6.1.2 w sytuacji kurczenia się puli środków EFS, skoro w ramach tego konkursu finansuje się statutowe działania powiatowych urzędów pracy. Zauważył, że na tym etapie konsultacji pewnie będzie to niemożliwe, jednak warto byłoby rozważyć tę kwestię podczas planowania kolejnego okresu programowania. Jego zdaniem możliwe jest, że wydatkowanie środków unijnych na działania, które powinny być finansowane ze środków własnych, zostanie zakwestionowane. Zdaniem Janusza Wiśniewskiego taka praktyka jest utrzymywaniem skostniałego</p>	<p>Spotkanie organizowane przez RO EFS</p>	<p>Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych</p>	<p>Uwaga niezasadna.</p> <p>Należy zauważyć, że powiatowe urzędy pracy mają określone środki na działania statutowe – na zatrudnianie doradców i pośredników pracy, uzależnione od rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej. Jednak środki te nie wystarczają na efektywną i zgodną ze standardami obsługę osób bezrobotnych w związku z czym wsparcie z EFS jest konieczne. Celem projektów realizowanych w ramach 6.1.2 jest poprawa jakości usług świadczonych przez PUP.</p>

	systemu, nie przyczyni się w żaden sposób do jego zmiany.			
Priorytet VI	Wprowadzenie wsparcia w postaci coachingu.	Spotkanie organizowane przez RO EFS	Stowarzyszenie Kujawsko-Pomorski Ośrodek Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych Tłok	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Wprowadzenie coachingu byłoby problematyczne w ramach Działania 6.2 z uwagi na rozpoczęty projekt systemowy WUP realizowany w partnerstwie z powiatowymi urzędami pracy. Również rozpoczęła się realizacja projektu wyłonionego w trybie konkursowym dotyczącego wsparcia w postaci mikropożyczek.</p> <p>Natomiast w przypadku Poddziałania 6.1.1 wsparcie w postaci coachingu można zrealizować w ramach wsparcia psychologiczno-doradczego dla osób wchodzących lub powracających na rynek pracy i takie wsparcie było w przeszłości realizowane. Jednakże nie ma możliwości wyodrębnienia coachingu na etapie PD, IP2 jest zobligowane do wskazania typów operacji zgodnie z SzOP PO KL.</p>
Priorytet VI	Wprowadzenie wsparcie w postaci intermentoringu i mentoringu.	Spotkanie organizowane przez RO EFS	Fundacja Na Rzecz Rozwoju Wsi „Polska Wieś 2000” im. Macieja Rataja	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VI z dnia 24.10.2012 r. oraz w wersjach późniejszych.</p> <p>Wsparcie w postaci mentoringu/ intermentoringu jest możliwe w ramach typów operacji przewidzianych w SzOP PO KL. W związku z tym w celu umożliwienia projektodawcom założenia tego typu</p>

				wsparcia dodano w ramach Poddziałania 6.1.1 w konkursie A.1 i A.3 typ operacji: „wsparcie doradczo-szkoleniowe pracownika, który uzyskał zatrudnienie w ramach projektu prowadzące do jego adaptacji w miejscu pracy (wsparcie pomostowe)”.
Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałanie 6.1.1 Konkurs A.1 Plan działania 11.09.2012	Niejasna jest definicja absolwenta.	Spotkanie organizowane przez RO EFS	Powiatowy Urząd Pracy w Bydgoszczy	Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VI z dnia 24.10.2012 r. oraz w wersjach późniejszych. Doprecyzowano w treści kryterium dostępu, iż chodzi o osoby w okresie do 12 miesięcy od dnia określonego w dyplomie, świadectwie lub innym dokumencie poświadczającym ukończenie szkoły, gdyż definicja funkcjonująca w SzOP mówi wyłącznie o absolwentach szkół wyższych.
Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałanie 6.1.1 Konkurs A.1 i A.3 Kryterium strategiczne nr 2/3 Plan działania 11.09.2012	Kierownik Regionalnego Ośrodka EFS w Bydgoszczy odniósł się do listy zawodów w ramach której szkolenia będą premiowane dodatkowymi punktami strategicznymi w kontekście rozszerzenia ich chociażby o elektronikę itp. ze względu na potrzeby bydgoskiego rynku pracy.	Spotkanie organizowane przez RO EFS	Regionalny Ośrodek EFS w Bydgoszczy	Uwaga nie została uwzględniona. WUP dokonał analizy katalogu zawodów pod kątem zapotrzebowania na nie na kujawsko-pomorskim rynku pracy. Z wyników badań ankietowych pracodawców wynika, iż zawody związane z elektroniką zostały wskazane w 2012 r. jako zawody planowane do zwolnienia (technik elektronik, kontroler jakości wyrobów elektronicznych,). Wg monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych ww. zawody nie zostały wykazane jako nadwyżkowe lub zrównoważone. W związku z tym uwaga nie została uwzględniona.

<p>Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałanie 6.1.1 Konkurs A.1 i A.3</p> <p>Kryterium strategiczne nr 2/3</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Przedstawiciel Polskiego Związku Motorowego w Bydgoszczy również odniósł się do kryterium dot. katalogu szkoleń w kontekście kursu na prawo jazdy kat. D.</p>	<p>Spotkanie organizowane przez RO EFS</p>	<p>Polski Związek Motorowy w Bydgoszczy</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VI z dnia 24.10.2012 r. oraz w wersjach późniejszych.</p> <p>Poszerzono katalog szkoleń o kurs na prawo jazdy kat. D.</p>
<p>Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałanie 6.1.1 Konkurs A.1 i A.3</p> <p>Kryterium dostępu nr 5/4</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Pan Grzegorz Grześkiewicz z Regionalnego Ośrodka EFS w Bydgoszczy zadał pytanie o efektywność zatrudnieniową na poziomie 70% i poddał do rozważenia kwestię zwiększenia o parę procent wskaźnika efektywności zatrudnieniowej ale w przypadku np. grup defaworyzowanych.</p>	<p>Spotkanie organizowane przez RO EFS</p>	<p>Regionalny Ośrodek EFS w Bydgoszczy</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Kryterium to wynikało z konieczności lepszego dopasowania szkoleń do potrzeb uczestników projektu i lokalnego rynku pracy. Realizacja dotychczasowych projektów szkoleniowych nie przynosiła oczekiwanych efektów. W wyniku konsultacji Planu działania podjęto decyzję o przeniesieniu części kryterium dotyczącej 70% efektywności zatrudnieniowej do kryteriów strategicznych niezależnie od wybranych form wsparcia. W związku z tym kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt zakłada efektywność zatrudnieniową na poziomie co najmniej 70%”.</p>
<p>Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałanie 6.1.1 Konkurs A.3</p>	<p>Przedstawicielka Powiatowego Urzędu Pracy w Bydgoszczy podsunęła pod wątpliwość poziom 70% efektywności zatrudnieniowej dla projektów mieszanych, w których tylko część osób</p>	<p>Spotkanie organizowane przez RO EFS</p>	<p>Powiatowy Urząd Pracy w Bydgoszczy</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VI z dnia 24.10.2012 r. oraz w wersjach późniejszych.</p> <p>Rozdzielono kryterium dotyczące</p>

<p>Kryterium dostępu nr 4</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>ma jako kolejną formę wsparcia szkolenia, a pozostali uczestnicy projektu staże.</p>			<p>efektywności na kryterium dostępu i strategiczne jak w pierwotnej wersji Planu działania. W obecnym kształcie kryterium dostępu pozostawiono brzmienie z pierwotnej wersji Planu działania tj.: „Projekt zapewnia efektywność zatrudnieniową na poziomie minimum:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 45% (z wyłączeniem projektów skierowanych w całości do osób niepełnosprawnych lub do osób powyżej 50 roku życia), – 30% – w przypadku projektów skierowanych wyłącznie do osób niepełnosprawnych, – 35% – w przypadku projektów skierowanych wyłącznie do osób powyżej 50 roku życia”, <p>natomiast kryterium strategiczne otrzymało brzmienie: „Projekt zakłada efektywność zatrudnieniową na poziomie co najmniej 70%”. W związku z takim brzmieniem kryteriów problem efektywności zatrudnieniowej w projektach mieszanych nie wystąpi.</p>
<p>Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałanie 6.1.1 Konkurs A.3</p> <p>Kryterium strategiczne nr 2</p>	<p>Doradczyni z Regionalnego Ośrodka EFS w Bydgoszczy zwróciła uwagę na niejasne sformułowanie kryterium odnoszącego się do kobiet.</p>	<p>Spotkanie organizowane przez RO EFS</p>	<p>Regionalny Ośrodek EFS w Bydgoszczy</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Pozostawiono brzmienie kryterium strategicznego. Projekt otrzyma punkty strategiczne za skierowanie wsparcia do kobiet. Druga część tego kryterium tj. „w tym zwłaszcza powracające oraz wchodzące po raz pierwszy na rynek pracy</p>

Plan działania 11.09.2012				po przerwie związanej z urodzeniem i wychowaniem dzieci" ma na celu zwrócenie uwagi w szczególności na tę grupę kobiet, które doświadczają największych, a jednocześnie specyficznych problemów na rynku pracy.
Priorytet VII				
Priorytet VII Poddziałanie 7.1.1 Kryterium dostępu jakościowe nr 2 Założenia do Planu Działania	Skierowane jest głównie do grupy osób w wieku 15-30 lat. A co z osobami powyżej 50-go roku życia?	Zamieszczenie na stronie	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	Uwaga nie została uwzględniona. Kryterium zastosowane zgodnie z zaleceniem IZ. Zgodnie z założeniami dokumentu „Poprawa sytuacji osób młodych na rynku pracy w ramach PO KL. Wyzwania i konspekt działań” (2012) zaplanowano ścieżkę wsparcia dedykowaną grupie osób 15-30 lat. Osoby młode znajdują się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy w porównaniu z innymi grupami wiekowymi, a ich sytuacja ulega równocześnie pogorszeniu. Grupę tę charakteryzuje najwyższy poziom bezrobocia. W 2010 r. stopa bezrobocia w regionie kujawsko-pomorskim dla osób 15-24 (wg systemu monitoringu pup) wynosiła 24,5% i była jedną z najwyższych wartości w kraju. Kujawsko-pomorskie należy do jednego z 4 województw które nie zrealizowały dotychczas złożenia dotyczących osób młodych. Jednocześnie brak jest wystarczających środków na realizację projektów systemowych powiatowych urzędów pracy. Tym samym IP dostrzega konieczność szczególnego wsparcia

				dedykowanego dla przedmiotowej grupy osób. Wprowadzenie kryterium w proponowanym brzmieniu nie wyklucza możliwości realizacji projektów oferujących wsparcie osobom 50+. Osoby młode w wieku 15-30 lat mają stanowić tylko pewien procent wśród uczestników projektu, odpowiadający ich udziałowi wśród klientów danego ośrodka pomocy społecznej.
<p>Priorytet VII</p> <p>Poddziałanie 7.1.1</p> <p>Kryterium dostępu nr 3</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	<p>Zapis winien być jednoznaczny i wskazujący na kategorię podmiotów.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie</p>	<p>Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r. oraz w wersjach późniejszych.</p> <p>Kryterium zostało sformułowane zgodnie z zaleceniem IZ (pismo znak: DZF-I-82209-45-PM/12 z dnia 04.06.2012 r.). IP zwróciło się z prośbą o doprecyzowanie zapisów kryterium w kwestii wskazanych w treści „<i>innych podmiotów</i>”. Zgodnie z odpowiedzią IZ przekazaną pismem znak DZF-I-82201_104_Abu/12 NK 94628/12 z dnia 06-08-2012 r. określenie „<i>w innym podmiocie</i>” dotyczy wszystkich podmiotów, a nie jedynie podmiotów ekonomii społecznej innych niż spółdzielnie socjalne. Oznacza to, że możliwe jest sfinansowanie w ramach projektu kosztów zatrudnienia uczestnika, stażu czy praktyki w dowolnym podmiocie, też przedsiębiorstwie. Jednocześnie kryterium w tej postaci może zostać zastosowane dopiero po zmianie <i>Zasad przygotowania, realizacji i rozliczania</i></p>

				projektów systemowych Ośrodków Pomocy Społecznej, Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie oraz Regionalnych Ośrodków Pomocy Społecznej. W chwili obecnej przedmiotowy instrument aktywizacji zawodowej ma postać „skierowanie do pracy lub na staż zawodowy w istniejącej spółdzielni socjalnej”.
Priorytet VII Poddziałanie 7.1.1 Założenia do Planu Działania	Uwzględnienie w projektach systemowych ośrodków pomocy społecznej minimum jednego działania (formy wsparcia), która realizowana będzie w partnerstwie z podmiotem/podmiotami pozarządowymi (wyłonionym / wyłoniionymi zgodnie z procedurami przewidzianymi w ustawie o pożytku publicznym i wolontariacie).	Zamieszczenie na stronie	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	Uwaga nie została uwzględniona. W ramach realizacji projektów systemowych ośrodki pomocy społecznej i powiatowe centra pomocy rodzinie współpracują z wieloma podmiotami, w tym także niepublicznymi, zgodnie z potrzebami wynikającymi z indywidualnej pracy z klientem. W odniesieniu do zasad partnerstwa w PO KL, kryterium partnerstwa jako kryterium dostępu utrudniłoby realizację projektów wynikających z indywidualnych potrzeb. Projekty systemowe partnerskie są premiowane poprzez zwiększenie przyznanych środków.
Priorytet VII Poddziałanie 7.1.1 oraz Poddziałanie 7.1.2 Założenia do Planu Działania	Proponujemy dodanie kryterium dostępu w zakresie obowiązku przeprowadzenia konsultacji społecznych dla ops i pcp na etapie tworzenia diagnozy potrzeb w projekcie systemowym.	Zamieszczenie na stronie	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r. oraz w wersjach późniejszych. Dla projektów systemowych w Poddziałaniu 7.1.1 i 7.1.2 dodano kryterium dostępu: „Projekt zakłada przeprowadzenie konsultacji społecznych na etapie tworzenia diagnozy potrzeb”.

<p>Priorytet VII Poddziałanie 7.1.2</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	<p>Zaplanowano w tym przypadku zbyt małe środki (jedynie 1,8 mln zł.). Należałoby znacznie zwiększyć tę kwotę, gdyż w opinii beneficjentów działają one znacznie lepiej i skuteczniej niż ośrodki pomocy społecznej, dla których zaplanowano aż 16 mln zł.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie</p>	<p>Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r. oraz w wersjach późniejszych.</p> <p>W latach 2012-2013 ośrodki pomocy społecznej i powiatowe centra pomocy rodzinie realizują projekty 2-letnie. Umowy ramowe zgodnie z <i>Zasadami przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych Ośrodków Pomocy Społecznej, Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie oraz Regionalnych Ośrodków Pomocy Społecznej</i>, dla ośrodków zawarte są do 31.12.2013 r. Jednakże biorąc po uwagę oszczędności powstałe w Działaniu 7.1 podjęto decyzję o wydłużeniu realizacji projektów systemowych o dodatkowy rok. Wysokość zaplanowanych środków wynika z dostępności pozostałej alokacji na Poddziałanie 7.1.2. Ponadto zgodnie z aktualnymi wyliczeniami (aktualny kurs euro) będzie to kwota nieco wyższa (ok. 2 300 000 zł).</p>
<p>Priorytet VII Poddziałanie 7.2.1</p> <p>Kryterium dostępu administracyjne nr 1</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	<p>Proponujemy rezygnację z tego kryterium dostępowego lub wprowadzenie jako kryterium strategicznego z wagą 5 pkt.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie</p>	<p>Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r. oraz w wersjach późniejszych.</p> <p>W Planie Działania na 2013 r. wsparcie ukierunkowane na obszary szczególnie zagrożone wykluczeniem społecznym zostało już wpisane w ramach projektów systemowych w Poddziałaniu 7.1.1 (w 2014</p>

				<p>r. projekty będą mogły realizować tylko ośrodki pomocy społecznej, dla których Indeks zagrożenia ubóstwem osiągnął wartość co najmniej 54), zatem zdecydowano nie zawężyć wsparcia w ramach projektów konkursowych. Kryterium zostało usunięte. W miejsce jego wprowadzono kryterium o treści: „Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa kujawsko-pomorskiego (w przypadku osób fizycznych zamieszkują one na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego lub uczą się na jego obszarze, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego)”.</p>
<p>Priorytet VII Poddziałanie 7.2.2</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	<p>Kryteria dla projektów składanych w ramach Poddziałania 7.2.2 PO KL są niejasne i wymagają uzasadnienia. Dlaczego alokacja na subregiony ma być różna, skoro beneficjent musi zaplanować, że w ramach projektu powstaną min. 3 spółdzielnie socjalne? Wydaje się, że alokacja powinna być równa, lub wymaganie dla każdego subregionu winno być inne.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie</p>	<p>Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 21.11.2012 r.</p> <p>W założeniach do Planu Działania na 2013 r. nie określono wysokości alokacji przeznaczonej na poszczególne subregiony. Została ona wyznaczona na dalszym etapie prac i jest równa dla każdego z regionów (wynosi 1 400 000 PLN).</p>
<p>Priorytet VII Poddziałanie 7.2.2 Kierunki wsparcia</p>	<p>Proponowane zapisy: „planowane jest wyodrębnienie alokacji dla każdego z pięciu subregionów, skupionych wokół pięciu miast województwa: Torunia,</p>	<p>Zamieszczenie na stronie</p>	<p>Fundacja Ekspert-Kujawy</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r. oraz wersjach późniejszych.</p>

<p>Założenia do Planu Działania</p>	<p><i>Bydgoszczy, Włocławka, Grudziądz i Inowrocławia</i>".</p> <p>Alternatywą jest nie określanie liczby i zasięgu subregionów.</p> <p>Przyjęty zapis konserwuje obecny układ Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej, finansowanych z EFS. Zapis o uniknięciu nakładania się nowych OWES z dotychczasowymi, jest tego najlepszym przykładem.</p> <p>Zapisy PD nie uwzględniają możliwości zwiększenia dostępności podmiotów ekonomii społecznej do OWES, dzięki bliższej odległości do nich. Efektywny zakres dostępu to obszar 4-5 powiatów. Zaplanowane środki są wystarczające dla oszczędnego i efektywnego funkcjonowania 5 OWES. Mniejszy zasięg oddziaływania OWES ułatwi im spełnienie kryterium trwałości przez 2 lata po zapewnieniu projektu (niższe koszty dojazdu do PES).</p>			<p>IP przeprowadziła analizę w celu zdefiniowania optymalnej ilości oraz zasięgu poszczególnych subregionów, na podstawie której w II wersji Planu działania sformułowano kryterium dostępu: „Projekt jest realizowany wyłącznie na terenie jednego subregionu spośród sześciu wskazanych poniżej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) pierwszego subregionu (powiaty: sępoleński, nakielski, bydgoski ziemski, Miasto Bydgoszcz) 2) drugiego subregionu (powiaty: tucholski, świecki, grudziądzki ziemski, Miasto Grudziądz) 3) trzeciego subregionu (powiaty: żniński, inowrocławski, mogileński) 4) czwartego subregionu (powiaty: chełmiński, aleksandrowski, toruński ziemski, Miasto Toruń) 5) piątego subregionu (powiaty: radziejowski, lipnowski, włocławski ziemski, Miasto Włocławek) 6) szóstego subregionu (powiaty: wąbrzeski, brodnicki, golubsko-dobrzyński, rypiński)".
<p>Priorytet VII Poddziałanie 7.2.2</p> <p>Kryterium dostępu administracyjne nr 2</p>	<p>Proponowany zapis: „Projektodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada co najmniej roczne doświadczenie w prowadzeniu Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej na terenie województwa kujawsko-pomorskiego oraz doświadczenie</p>	<p>Zamieszczenie na stronie</p>	<p>Stowarzyszenie Dorośli-Dzieciom</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Zaleceniem IZ jest, aby za pomocą kryteriów wyboru dążyć do zapewnienia, że projekty dotyczące wsparcia związanego z tworzeniem spółdzielni socjalnych, przystępowaniem do spółdzielni socjalnych</p>

Założenia do Planu Działania	<p>w realizacji działań wskazanych w drugim typie operacji, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.</p> <p>Doświadczeniem w zakresie świadczenia wsparcia typ 2 wskazany w SzOP mógłby mieć Partner, takie rozwiązanie pozwoliłoby włączyć w proces budowy więcej merytorycznie przygotowanych podmiotów co przyczyni się do większej elastyczności działań.</p>			<p>i zatrudnieniem w spółdzielniach socjalnych, były realizowane przez ośrodki wsparcia ekonomii społecznej po to, by wsparcie dla ekonomii społecznej nie było rozproszone pomiędzy wieloma różnymi instytucjami, ale skoncentrowane w jednym ośrodku w danym subregionie, zapewniającym kompleksowość usług dla podmiotów ekonomii społecznej.</p> <p>Ostatecznie przeniesiono przedmiotowe kryterium do kryteriów strategicznych i zmieniono jego postać na: „Projektodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada co najmniej roczne doświadczenie w prowadzeniu Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej na terenie województwa kujawsko-pomorskiego i/lub był operatorem wsparcia na zakładanie spółdzielni socjalnych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego przez co najmniej rok”.</p>
<p>Priorytet VII Poddziałanie 7.2.2</p> <p>Kryterium dostępu administracyjne nr 2</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	<p>Doświadczenie w drugim typie operacji wskazanych w SzOP PO KL, z jednej strony nie jest wystarczające i nie jest gwarantem powodzenia projektu. Z drugiej zaś, poważnie ogranicza możliwości aplikacyjne podmiotów, które posiadają doświadczenie/status OWES i na bazie dotychczasowych działań potrafią skierować wsparcie w ramach ww. drugiego typu operacji do grup lepiej zdiagnozowanych i dla rozwiązań rokujących powodzenie w stopniu wyższym niż będą w stanie</p>	Zamieszczenie na stronę	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r. oraz w wersjach późniejszych.</p> <p>Ostatecznie zmieniono brzmienie kryterium na: „Projektodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada co najmniej roczne doświadczenie w prowadzeniu Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej na terenie województwa kujawsko-pomorskiego i/lub był operatorem wsparcia na zakładanie spółdzielni socjalnych</p>

	<p>to zrobić dotychczasowe ośrodki prowadzące wsparcie w obrębie drugiego typu operacji.</p> <p>Podmioty aplikujące bez wymaganego doświadczenia mogą proponować równie dobre i skuteczne rozwiązania projektowe oparte o solidną diagnozę problemów i potrzeb w regionie, a także zwiększają konkurencję w ubieganiu się o środki, co podnosi rangę konkursu.</p>			<p>na terenie województwa kujawsko-pomorskiego przez co najmniej rok” oraz przeniesiono kryterium do kryteriów strategicznych.</p>
<p>Priorytet VII</p> <p>Poddziałanie 7.2.2</p> <p>Kryterium dostępu administracyjne nr 3</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	<p>Subregiony powinny być kształtowane zasadniczo wg granic administracyjnych byłych województw bydgoskiego, toruńskiego i włocławskiego.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie</p>	<p>Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r. oraz wersjach późniejszych.</p> <p>IP przeprowadziła analizę w celu zdefiniowania optymalnej ilości oraz zasięgu poszczególnych subregionów, na podstawie której w II wersji Planu działania sformułowano kryterium dostępu: „Projekt jest realizowany wyłącznie na terenie jednego subregionu spośród sześciu wskazanych poniżej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) pierwszego subregionu (powiaty: sępoleński, nakielski, bydgoski ziemski, Miasto Bydgoszcz) 2) drugiego subregionu (powiaty: tucholski, świecki, grudziądzki ziemski, Miasto Grudziądz) 3) trzeciego subregionu (powiaty: żniński, inowrocławski, mogileński) 4) czwartego subregionu (powiaty

				<p><i>chełmiński, aleksandrowski, toruński ziemski, Miasto Toruń)</i></p> <p>5) <i>piątego subregionu (powiaty radziejowski, lipnowski, włocławski ziemski, Miasto Włocławek)</i></p> <p>6) <i>szóstego subregionu (powiaty wąbrzeski, brodnicki, golubsko-dobrzyński, rypiński)".</i></p>
<p>Priorytet VII</p> <p>Poddziałanie 7.2.2</p> <p>Kryterium dostępu administracyjne nr 4</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	<p>Kryteria dla projektów składanych w ramach Poddziałania 7.2.2 PO KL są niejasne i wymagają uzasadnienia. Dlaczego wnioskodawca może złożyć tylko 1 wniosek, podczas gdy w konkursie powstać mają 3 OWES?</p>	<p>Zamieszczenie na stronie</p>	<p>Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r. oraz wersjach późniejszych.</p> <p>Zmieniono treść kryterium na „Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu” rozszerzając tym samym możliwości aplikacyjne projektodawców.</p>
<p>Priorytet VII</p> <p>Poddziałanie 7.2.2</p> <p>Kryterium dostępu jakościowe nr 5</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	<p>Kryteria dla projektów składanych w ramach Poddziałania 7.2.2 PO KL są niejasne i wymagają uzasadnienia. Nie jest jasne, czym jest „<i>inkubator przedsiębiorczości społecznej</i>” w kontekście samego przedmiotu konkursu – zgodnie z SzOP PO KL „<i>inkubatory przedsiębiorczości społecznej</i>” są formą świadczenia doradztwa w ramach pierwszego typu operacji. Projektodawca, który – zgodnie z planem PD – zobowiązany jest do łącznej realizacji pierwszego</p>	<p>Zamieszczenie na stronie</p>	<p>Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 21.11.2012 r.</p> <p>W wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 19.09.2012 r. doprecyzowano treść kryterium. Kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt zakłada utworzenie co najmniej jednego inkubatora przedsiębiorczości społecznej, rozumianego jako wspólnie zorganizowana przestrzeń z zapleczem technicznym dla przedsiębiorstw społecznych rozpoczynających swoje funkcjonowanie</p>

	i drugiego typu operacji, świadczył będzie doradztwo – nie uzasadnione jest zatem określanie formy w jakiej ma ww. doradztwo pełnić. Jednocześnie we wszystkich subregionach dojdzie do chaosu informacyjnego, bowiem powstaną tam równocześnie i owes, i powiatowe centra animacji i inkubatory przedsiębiorczości społecznej.			<i>na terenie danego subregionu, w którym funkcjonuje dany OWES”. Niemniej jednak w związku z uwagami z konsultacji społecznych na etapie przygotowywania PD z dnia 21.11.2012 r. zdecydowano się na usunięcie kryterium.</i>
<p>Priorytet VII Poddziałanie 7.2.2</p> <p>Kryterium dostępu administracyjne nr 6</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	<p>Kryteria dla projektów składanych w ramach Poddziałania 7.2.2 PO KL są niejasne i wymagają uzasadnienia. Wskazanie minimalnej i maksymalnej daty zakończenia realizacji projektu, przy jednoczesnym założeniu, że projektodawca będzie kontynuować prowadzenie OWES przez dwa lata od zakończenia realizacji projektu. W tym kontekście należałoby oczekiwać od projektodawców, że będą prowadzić OWES przez min. czas równy czasowi finansowania ze środków EFS (czyli trwania projektu).</p>	Zamieszczenie na stronie	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r. oraz w wersjach późniejszych.</p> <p>Ostatecznie zmodyfikowano kryterium administracyjne nr 6 (obecnie 5) otrzymało brzmienie: „Projekt kończy się nie wcześniej niż 30 czerwca 2015 r. i nie później niż 30 września 2015 r., a okres jego realizacji nie może być krótszy niż 24 miesiące”.</p> <p>Ostatecznie zmodyfikowane kryterium dostępu nr 7 (obecnie 6) zmieniono na: „Wnioskodawca gwarantuje utrzymanie trwałości funkcjonowania Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej na terenie województwa kujawsko-pomorskiego po zakończeniu realizacji projektu jako instytucji otoczenia sektora ekonomii społecznej, zapewniając podmiotom ekonomii społecznej taki sam zakres form wsparcia, jaki świadczył w sposób komplementarny i łączny w ramach 1 typu</p>

				<i>operacji (trwałość finansowa przedsięwzięcia i struktur organizacyjnych przez czas odpowiadający okresowi finansowania ze środków EFS)”. Uwaga została częściowo uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r.</i>
<p>Priorytet VII Poddziałanie 7.2.2</p> <p>Kryterium dostępu administracyjne nr 4</p> <p>Nowe kryterium dostępu w odniesieniu do kryterium dostępu nr 4</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	<p>Kryteria dla projektów składanych w ramach Poddziałania 7.2.2 PO KL są niejasne i wymagają uzasadnienia.</p> <p>W sytuacji, gdy oczekiwane jest powstanie powiatowych centrów animacji na rzecz ES „w oparciu o podmioty działające w powiatach”, to dla projektów w konkursie 7.2.2 powinien pojawić się wymóg realizacji projektów w partnerstwie. Jednocześnie partnerzy będą zobowiązani do kontynuacji projektu wspólnie z liderem (każdy w swoim zakresie).</p>	Zamieszczenie na stronie	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r.</p> <p>Zrezygnowano z przedmiotowego kryterium.</p>
<p>Priorytet VII Poddziałanie 7.2.2</p> <p>Kryterium dostępu jakościowe nr 3</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	<p>Kryteria dla projektów składanych w ramach Poddziałania 7.2.2 PO KL są niejasne i wymagają uzasadnienia.</p> <p>Wątpliwości budzi kryterium wskazujące konkretną, minimalną liczbę spółdzielni socjalnych, jakie przesłanki stoją za wprowadzeniem takiego kryterium i w takiej wysokości? Kryterium dostępowe w takim brzmieniu jest nieuzasadnione także z uwagi na fakt, iż nie znamy aktualnie wyników i efektów tworzenia spółdzielni socjalnych w bieżących projektach 7.2.2. Może lepiej, by kryterium to – jeśli w ogóle –</p>	Zamieszczenie na stronie	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r.</p> <p>Kryterium dostępu ma za zadanie zapewnić realizację wskaźnika Liczba podmiotów ekonomii społecznej utworzonych dzięki wsparciu z EFS, którego wartość docelowa dla województwa kujawsko-pomorskiego została określona na poziomie 19. Uwzględniając obecnie realizowane projekty, IP II określiła minimalną liczbę spółdzielni socjalnych, które powinny jeszcze zostać założone w projektach w Poddziałaniu 7.2.2,</p>

	było strategicznym? Ryzyko na etapie aplikowania oraz realizacji projektów będzie zdecydowanie mniejsze.			aby wskaźnik został osiągnięty. Powyższe działanie pozostaje również zgodne z zaleceniem IZ (pismo znak: DZF-I-82209-45-PM/12 z dnia 04.06.2012 r.). W związku z rozszerzeniem liczby subregionów do 6 (patrz pkt. 2), liczba spółdzielni socjalnych, koniecznych do utworzenia w ramach projektu dla każdego subregionu, wyniesie 2. Jednocześnie nie ma przeciwwskazań do tworzenia większej liczby spółdzielni niż wskazano w treści kryterium, o ile projektodawca uzna to za zasadne.
Priorytet VII Poddziałanie 7.2.2 Kryterium strategiczne nr 1 Założenia do Planu Działania	Proponujemy rezygnację z kryterium strategicznego.	Zamieszczenie na stronie	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r. Kryterium strategiczne zostało usunięte.
Priorytet VII Działanie 7.4 Nowe kryterium dostępu Założenia do Planu Działania	Dodatkowym kryterium dostępowym winna być kompleksowość wsparcia (kilku form wsparcia), wyższa niż wynikająca z SzOP PO KL (więcej niż 2). Jednocześnie PD winno wskazywać, że beneficjenci nie powinni tworzyć projektów powtarzalnych (polegających na kilku edycjach tej samej zaproponowanej „ścieżki wsparcia”), ale skupiać się na jednej grupie uczestników i budować efektywne ścieżki wsparcia dla nich.	Zamieszczenie na stronie	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r. oraz w wersjach późniejszych. Dodano kryterium dostępu nr 7, które ostatecznie otrzymało brzmienie: „Projekt zakłada kompleksowość wsparcia poprzez zastosowanie co najmniej 3 form wsparcia spośród dopuszczalnych w ramach konkursu w stosunku do każdego uczestnika”.

<p>Priorytet VII Działanie 7.4</p> <p>Kryterium strategiczne nr 1</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	<p>Proponujemy zwiększyć wagę kryterium np. do 10 lub 15 pkt.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie</p>	<p>Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r. oraz wersjach późniejszych.</p> <p>Zwiększono wagę kryterium strategicznego do 10 pkt.</p>
<p>Priorytet VII Poddziałanie 7.2.1</p> <p>alokacja</p> <p>Plan działania 16.07.2012</p>	<p>Zapytano o podział alokacji dla obu grup docelowych oraz poproszono o podzielenie alokacji w formularzu Planu Działania na 2013 r.</p>	<p>Spotkanie grupy roboczej w dniu 18 lipca br.</p>	<p>Grupa robocza ds. integracji społecznej</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Ostatecznie zdecydowano się nie dzielić alokacji na dwie części, ze względu na stosunkowo niewielką kwotę przeznaczoną na konkurs (niecałe 5 mln zł).</p>
<p>Priorytet VII Poddziałanie 7.2.1</p> <p>kryterium dostępu nr 1</p> <p>Plan działania 16.07.2012</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zasugerowano, aby zmienić kryterium na „projekt jest skierowany wyłącznie do grup docelowych (...)”, w celu doprecyzowania treści kryterium. 2. Zgłoszono, że zmieni się źródło weryfikacji kryterium (zamiast Sprawozdania MPiPS będzie to Ocena zasobów pomocy społecznej w województwie). 	<p>Spotkanie grupy roboczej w dniu 18 lipca br.</p>	<p>Grupa robocza ds. integracji społecznej</p>	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r. oraz wersjach późniejszych.</p> <p>W związku z uwagami zgłaszanymi podczas konsultacji społecznych, statecznie zdecydowano się usunąć przedmiotowe kryterium. Zamiast niego wpisano kryterium administracyjne o treści proponowanej przez IZ: <i>Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa kujawsko-pomorskiego (w przypadku osób fizycznych zamieszkują one na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego lub uczą się na jego obszarze, w przypadku</i></p>

				<p>innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego). W zakresie pkt 2 – podjęto decyzję by nie zmieniać źródła weryfikacji kryterium. Od kilku lat kryterium jest weryfikowane na podstawie Sprawozdania MPiPS, które stanowi wiarygodne źródło danych. Nie ma potrzeby zmieniania go na inne w ostatnim roku ogłaszania konkursów.</p>
<p>Priorytet VII Poddziałanie 7.2.1</p> <p>kryterium dostępu nr 6</p> <p>Plan działania 16.07.2012</p>	<p>Zgłoszono problem w weryfikacji wskaźnika efektywności zatrudnieniowej – osoba, która uzyska pracę i chce dokończyć rozpoczęty kurs w projekcie, technicznie nie może zostać policzona do wskaźnika (ponieważ jest on liczony w okresie do trzech miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie, a ona udziału w projekcie jeszcze nie skończyła), mimo spełnienia celu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.</p>	<p>Spotkanie grupy roboczej w dniu 18 lipca br.</p>	<p>Grupa robocza ds. integracji społecznej</p>	<p>Uwaga została rozważona.</p> <p>Nie ma przeciwwskazań, by osoba, która znalazła zatrudnienie, dalej uczestniczyła w projekcie, kończąc rozpoczęte formy wsparcia. Jednocześnie jest ona liczona do wskaźnika efektywności zatrudnieniowej, ponieważ jej status na rynku pracy weryfikuje się w momencie przystąpienia do projektu (nie pracowała) oraz ostatecznego wyjścia z projektu (pracuje, o ile pracować będzie nadal). W przedmiotowej sytuacji cel projektu został osiągnięty.</p>
<p>Priorytet VII Poddziałanie 7.2.1</p> <p>kryterium dostępu nr 7</p> <p>Plan działania 16.07.2012</p>	<p>Zapytano o interpretację treści kryterium tzn. czy samo przewidzenie w projekcie formy wsparcia o charakterze silnie prozatrudnieniowym np. stażu dla minimum 50% uczestników wystarczy do spełnienia kryterium, czy też trzeba te staże rzeczywiście przeprowadzić dla takiej liczby osób, jak założono</p>	<p>Spotkanie grupy roboczej w dniu 18 lipca br.</p>	<p>Grupa robocza ds. integracji społecznej</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r. oraz wersjach późniejszych.</p> <p>Kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt zakłada kompleksowość wsparcia poprzez realizację minimum trzech typów operacji dla każdego uczestnika projektu, możliwych</p>

	(zasugerowano doprecyzowanie treści kryterium, w chwili obecnej jest zapis „przewidziano”).			<i>do wyboru spośród przewidzianych do realizacji w ramach konkursu, przy czym co najmniej 50% uczestników uzyska formę wsparcia o charakterze silnie prozatrudnieniowym: staż, subsydiowane zatrudnienie lub zajęcia reintegracji zawodowej u pracodawcy”.</i>
Priorytet VII Poddziałanie 7.2.1 kryterium dostępu nr 8 Plan działania 16.07.2012	Zasugerowano, aby zastanowić się nad zasadnością kryterium, ponieważ jeśli na terenie danej gminy utworzono już KIS/CIS, a nie funkcjonuje nie ze względu na brak środków, ale inne powody i jego twórcy nie mają zamiaru uruchomić jego działalności, zgodnie z treścią kryterium nie ma możliwości utworzenia nowego. Ponadto ze względu na niewielką liczbę podmiotów tego rodzaju w regionie, być może warto tworzyć nowe, gdyż konkurencja może ożywić już istniejące.	Spotkanie grupy roboczej w dniu 18 lipca br.	Grupa robocza ds. integracji społecznej	Uwaga została uwzględniona. Kryterium zostało usunięte.
Priorytet VII Poddziałanie 7.2.1 kryterium strategiczne nr 1 Plan działania 16.07.2012	Zasugerowano doprecyzowanie zapisów odnośnie partnerstwa pomiędzy różnego rodzaju instytucjami np. zamienić sformułowanie „w partnerstwie pomiędzy różnego rodzaju instytucjami” na „w partnerstwie wielosektorowym”.	Spotkanie grupy roboczej w dniu 18 lipca br.	Grupa robocza ds. integracji społecznej	Uwaga nie została uwzględniona. Brzmienie kryterium zgodne z zaleceniami IZ.
Priorytet VII Poddziałanie 7.2.2 alokacja	Zasugerowano, że alokacja nawet po zmniejszeniu jest za duża (ok. 3 mln na jeden OWES), co może spowodować sztuczne rozszerzanie oferty ponad	Spotkanie grupy roboczej w dniu 18 lipca br.	Grupa robocza ds. integracji społecznej	Uwaga nie została uwzględniona. Wobec uwag zgłaszanych na dalszym etapie konsultacji społecznych oraz w związku

<p>Plan działania 16.07.2012</p>	<p>rzeczywiste zapotrzebowanie oraz pociągnąć za sobą problemy w ocenie merytorycznej wniosków o dofinansowanie (nie można zmniejszyć budżetu o więcej niż 25%, ponieważ wtedy projekt trzeba odrzucić). Zasugerowano także przesunięcie części alokacji na Poddziałanie 7.2.1.</p>			<p>z wprowadzeniem innych istotnych kryteriów strategicznych, przedmiotowe kryterium zostało usunięte.</p>
<p>Priorytet VII Poddziałanie 7.2.2</p> <p>kryterium dostępu nr 3</p> <p>Plan działania 16.07.2012</p>	<p>Zasugerowano inny podział między subregionami np. zgodny z dawnym podziałem administracyjnym, aby zachować podziały zgodne z „naturalnym ciążeniem” i mentalnymi przyzwyczajeniami ludności zamieszkującej dane powiaty. RO EFS w Toruniu zobowiązał się przesłać podział terytorialny, który przygotowywano na potrzeby sieci RO EFS w województwie kujawsko-pomorskim.</p>	<p>Spotkanie grupy roboczej w dniu 18 lipca br.</p>	<p>Grupa robocza ds. integracji społecznej</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r. oraz w wersjach późniejszych.</p> <p>Po analizie podzielono województwo na 6 subregionów, a kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt jest realizowany wyłącznie na terenie jednego subregionu spośród sześciu wskazanych poniżej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) pierwszego subregionu (powiaty: sępoleński, nakielski, bydgoski ziemski, Miasto Bydgoszcz) 2) drugiego subregionu (powiaty: tucholski, świecki, grudziądzki ziemski, Miasto Grudziądz) 3) trzeciego subregionu (powiaty: żniński, inowrocławski, mogileński) 4) czwartego subregionu (powiaty: chełmiński, aleksandrowski, toruński ziemski, Miasto Toruń) 5) piątego subregionu (powiaty: radziejowski, lipnowski, włocławski ziemski, Miasto Włocławek) 6) szóstego subregionu (powiaty: wąbrzeski,

				brodnicki, rypiński)".	golubsko-dobrzyński,
<p>Priorytet VII</p> <p>Poddziałanie 7.2.2</p> <p>kryterium dostępu nr 7</p> <p>Plan działania 16.07.2012</p>	<p>Zapytano, w jaki sposób miałyby wyglądać funkcjonowanie na terenie danego subregionu po okresie realizacji projektu. Zasugerowano doprecyzowanie kryterium w tym zakresie. Zgłoszono następujący problem: jeśli dany podmiot, który otrzyma dofinansowanie, będzie miał siedzibę poza regionem, jest mało prawdopodobne, że w okresie dwóch lat po zakończeniu projektu, z własnych środków będzie prowadził biuro na terenie realizacji projektu. Może wówczas dojść do sytuacji, w której usługi na terenie danego subregionu będą świadczone nie do końca rzetelnie np. oferta będzie dostępna jedynie w teorii albo osoby zainteresowane będą musiały pokonywać duże odległości do siedziby danego podmiotu;</p>	<p>Spotkanie grupy roboczej w dniu 18 lipca br.</p>	<p>Grupa robocza ds. integracji społecznej</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r. oraz w wersjach późniejszych.</p> <p>Ośrodki Wsparcie Ekonomii Społecznej muszą funkcjonować zgodnie z <i>Rekomendacjami Ministra Pracy i Polityki Społecznej w zakresie standardów działania Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej w ramach Priorytetu VII Promocja integracji społecznej, Działania 7.2 Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej, Poddziałania 7.2.2 Wsparcie ekonomii społecznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki</i>. Funkcjonowanie OWES w okresie 2 lat po zakończeniu projektu nie może odbiegać od standardów określonych w przedmiotowym dokumencie. Jednocześnie doprecyzowano do postaci: <i>Wnioskodawca gwarantuje utrzymanie trwałości funkcjonowania Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej na terenie województwa kujawsko-pomorskiego po zakończeniu realizacji projektu w okresie równym okresowi realizacji projektu jako instytucji otoczenia sektora ekonomii społecznej, zapewniając podmiotom ekonomii społecznej taki sam zakres form wsparcia, jaki świadczył w sposób komplementarny i łączny w ramach 1 typu</i></p>	

				<i>operacji (trwałość finansowa przedsięwzięcia i struktur organizacyjnych przez czas odpowiadający okresowi finansowania ze środków EFS).</i>
<p>Priorytet VII Poddziałanie 7.2.2</p> <p>nowe kryterium dostępu w odniesieniu do kryterium dostępu nr 10</p> <p>Plan działania 16.07.2012</p>	<p>Zasugerowano doprecyzowanie treści kryterium lub uzasadnienia o informację, w jaki sposób miałyby być prowadzone takie Centrum – czy oznacza to utrzymanie pracowników na pełnym etacie, czy punkty otwarte w określonej porze, ale nie cały tydzień, z wymiennymi osobami, zależnie od potrzeb (różni specjaliści). Pracownicy zatrudnieni na pełen etat generowałiby duże koszty, ponadto utrudniałoby to utrzymanie efektów projektu przez 2 lata po jego zakończeniu (co jest wymogiem określonym w jednym z kryteriów dostępu), a niekoniecznie przyniosłoby oczekiwane efekty – jedna osoba nie posiada wiedzy z tak szerokiego zakresu, jaki jest potrzebny przy tworzeniu podmiotów ekonomii społecznej. Wymienni specjaliści sprawdziliby się lepiej.</p>	<p>Spotkanie grupy roboczej w dniu 18 lipca br.</p>	<p>Grupa robocza ds. integracji społecznej</p>	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r.</p> <p>Po analizie uwag z konsultacji społecznych i zaleceń IZ, kryterium dotyczące tworzenia Powiatowych Centrów Animacji zostało usunięte.</p>
<p>Priorytet VII Poddziałanie 7.2.2</p> <p>kryterium dostępu nr 11</p> <p>Plan działania</p>	<p>Zasugerowano usunięcie kryterium, ponieważ sam OWES jest już inkubatorem przedsiębiorczości społecznej, a kryterium jest nieprecyzyjne np. nie określa, co jest rozumiane pod nazwą „inkubator przedsiębiorczości społecznej”, jaki</p>	<p>Spotkanie grupy roboczej w dniu 18 lipca br.</p>	<p>Grupa robocza ds. integracji społecznej</p>	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p>Usunięto przedmiotowe kryterium.</p>

16.07.2012	zakres usług miałyby świadczyć.			
Priorytet VII Poddziałanie 7.2.2 kryterium strategiczne nr 1 Plan działania 16.07.2012	Zaprobowano usunięcie kryterium – jako wynik konsultacji społecznych prowadzonych przez stronę internetową w dniach 09-13.07.2012 r.	Spotkanie grupy roboczej w dniu 18 lipca br.	Grupa robocza ds. integracji społecznej	Uwaga została uwzględniona. Usunięto przedmiotowe kryterium.
Priorytet VII Działanie 7.4 kryterium dostępu nr 2 Plan działania 16.07.2012	1. Zasugerowano identyczny podział alokacji na dwie części, jak w przypadku Poddziałania 7.2.1; 2. Zasugerowano również wpisanie do kryterium dostępu wymogu dookreślenia stopnia niepełnosprawności grupy docelowej.	Spotkanie grupy roboczej w dniu 18 lipca br.	Grupa robocza ds. integracji społecznej	Uwaga nie została uwzględniona. Już podczas spotkania po wyjaśnieniu przedmiotowej kwestii odstąpiono od zgłoszonego pomysłu. Zastosowane kryterium jest zgodne z zaleceniami IZ. Nie ma potrzeby doprecyzowania kryterium w zakresie stopnia niepełnosprawności grupy docelowej na poziomie kryteriów dostępu. Uwaga zostanie uwzględniona przy tworzeniu dokumentacji konkursowej.
Priorytet VII Działanie 7.4 kryterium strategiczne nr 3 (obecnie 4) <i>Projekt jest realizowany w partnerstwie pomiędzy różnego rodzaju instytucjami (publicznymi i niepublicznymi)</i>	Zasugerowano doprecyzowanie zapisów odnośnie partnerstwa pomiędzy różnego rodzaju instytucjami np. zamienić sformułowanie „w partnerstwie pomiędzy różnego rodzaju instytucjami” na „w partnerstwie wielosektorowym”	Spotkanie grupy roboczej w dniu 18 lipca br.	Grupa robocza ds. integracji społecznej	Uwaga została częściowo uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 12.09.2012 r. oraz wersjach późniejszych. Doprecyzowano zapisy kryterium i ma ono postać: <i>„Projekt jest realizowany w partnerstwie pomiędzy instytucjami zajmującymi się pomocą społeczną, integracją społeczną, aktywizacją społeczną i zawodową, instytucjami rynku pracy i przedsiębiorstwami”.</i>

<p><i>zajmującymi się pomocą, integracją społeczną, aktywizacją społeczną i zawodową, instytucjami rynku pracy (w szczególności z Powiatowymi Urzędami Pracy) i przedsiębiorstwami</i></p>				
<p>Priorytet VII Działanie 7.4</p> <p>kryterium strategiczne nr 4</p> <p>Plan działania 16.07.2012</p>	<p>Zasugerowano jego usunięcie i ewentualne przeniesienie do kryteriów dostępu dla projektów systemowych w ramach Poddziałania 7.1.2. Projektodawcy, którzy nie są instytucjami publicznymi pracującymi przy tym projekcie, nie będą dysponować wiedzą, kto uzyskał w ramach projektu wsparcie na terenie realizacji projektu (listy uczestników nie są jawne ze względu na ochronę danych osobowych). Co za tym idzie, jeśli zdecydują się powołać na to kryterium we wniosku o dofinansowanie, nie będą mogli przygotować diagnozy, ani uzasadnić doboru osób do projektu w inny sposób niż spełnieniem kryterium strategicznego. Spowoduje to pogorszenie jakości projektów, zapisy we wnioskach będą deklaratywne, a rzeczywiste kryteria pierwszeństwa udziału w projekcie opierać się będą nie</p>	<p>Spotkanie grupy roboczej w dniu 18 lipca br.</p>	<p>Grupa robocza ds. integracji społecznej</p>	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p>Kryterium zostało usunięte.</p>

	na przesłankach merytorycznych, ale kalkulacji zysków i strat (niespełnienie kryterium grozi proporcjonalnym zwrotem dofinansowania).			
<p>Priorytet VII Działanie 7.1 Poddziałanie 7.1.1</p> <p>Nowe kryterium dostępu (jakościowe)</p> <p>Plan działania 12.09.2012</p>	<p>Uwzględnienie w projektach systemowych ośrodków pomocy społecznej minimum jednego działania (formy wsparcia), która realizowana będzie w partnerstwie z podmiotem/podmiotami pozarządowymi (wyłoniom / wyłoniomymi zgodnie z procedurami przewidzianymi w ustawie o pożytku publicznym i wolontariacie). Beneficjenci systemowi powinni być zobowiązani do uwzględnienia w planowanych do realizacji projektach minimum jednej formy wsparcia, która będzie realizowana w partnerstwie z podmiotami pozarządowymi. W celu koncentracji działań i tworzenia kompleksowej oferty wsparcia dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (w tym realizacji wsparcia kompleksowego wobec osoby potrzebującej i jej otoczenia) oraz w celu realizacji horyzontalnej zasady partnerstwa w projektach PO KL, niezbędne jest uwzględnianie aktywnego udziału innych podmiotów w realizacji projektów systemowych VII Priorytetu.</p>	Zamieszczenie na stronie (2)	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Partnerstwo wymuszone kryteriami dostępu nie jest zgodne z zasadami partnerstwa obowiązującymi w PO KL – jest bliższe raczej zleceniu zadań merytorycznych. Ponadto wobec wielości już wprowadzonych kryteriów dostępu dla projektów systemowych, nie dostrzega się możliwości wprowadzenia kolejnego w proponowanym zakresie.</p>

	<p>Beneficjenci systemowi powinni więc minimum jedną z planowanych form wsparcia zrealizować jako działanie partnerskie po uprzednim wyłonieniu partnera na podstawie stosownych przepisów prawa krajowego. W przypadku zrealizowania procedury wyłonienia partnera zgodnie z procedurami, ale bez rozstrzygnięcia, beneficjent systemowy dokonuje realizacji formy wsparcia samodzielnie. Działania te będą pozytywnie oddziaływać na same jednostki pomocy społecznej jak i na rozwój społeczności lokalnych, współpracę międzysektorową z organizacjami pozarządowymi, włączanie aktywnych przedstawicieli lokalnej społeczności do kreowania polityki rozwoju społecznego. Warto zastosować to kryterium w naborze projektów systemowych dla 77 ośrodków pomocy społecznej, a nie w naborach dla ośrodków przystępujących do realizacji projektów systemowych, m.in. ze względu na doświadczenie i swoiste „okrzepnięcie” ops w realizacji projektów systemowych.</p>			
<p>Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.1 Kryterium dostępu</p>	<p>Proponujemy rezygnację z tego kryterium dostępowego lub wprowadzenie jako kryterium strategicznego z wagą 5 pkt. Kryterium dostępu administracyjne nr 1</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (2) Spotkanie organizowane przez RO EFS</p>	<p>Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych/</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 2.11.2012 r. oraz wersjach późniejszych.</p> <p>W Planie Działania na 2013 r. wsparcie</p>

nr 1 Plan działania 12.09.2012	uniemożliwia realizację projektów i objęcie wsparciem grup docelowych o specyficznych potrzebach i problemach wynikających z wykluczenia społecznego (lokalne i „punktowe” problemy dotyczące np. młodzieży czy tzw. rodzin patologicznych na terenie np. osiedli w gminach miejskich), które w zestawieniu średnich dla województwa mogą nie spełniać kryterium. Skoro wsparcie adresowane ma być do konkretnych grup docelowych – osób w konkretnym wieku (kryteria jakościowe) – preferowanie konkretnych obszarów realizacji projektów, winno wynikać ze szczególnie trudnej sytuacji mieszkańców tych obszarów, ale mieszkańców w wieku wskazanym jako kryterium dostępowym.		RO EFS Bydgoszcz/CIST OR	ukierunkowane na obszary szczególnie zagrożone wykluczeniem społecznym zostało już wpisane w ramach projektów systemowych w Poddziałaniu 7.1.1 (w 2014 r. projekty będą mogły realizować tylko ośrodki pomocy społecznej, dla których Indeks zagrożenia ubóstwem osiągnął wartość co najmniej 54), zatem podjęto decyzję by nie zawężyć wsparcia w ramach projektów konkursowych. Kryterium zostało usunięte. W miejsce przedmiotowego kryterium wprowadzono kryterium o treści: <i>„Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa kujawsko-pomorskiego (w przypadku osób fizycznych zamieszkują one na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego lub uczą się na jego obszarze, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego)”</i> .
Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.1 Kryterium dostępu nr 2 Plan działania 12.09.2012	Proponujemy wyodrębnienie alokacji dla projektów realizowanych przez CISy w grupach docelowych bez podziału wiekowego. Projekty skierowane do osób pozostających w kręgu wykluczenia tj. os. po zakładzie karnym, uzależnionych czy bezdomnych nie powinny być ograniczone wiekiem uczestników, ponieważ czynniki wykluczenia same w sobie generują	Zamieszczenie na stronie (2)	CISTOR Stowarzyszenie Partnerstwo Społeczne	Uwaga nie została uwzględniona. Grupy wiekowe wskazane w kryterium są grupami szczególnie zagrożonymi wykluczeniem społecznym, których ujęcie jest zaleceniem IZ i Komisji Europejskiej.

	sytuację bardzo trudną dla grupy docelowej i nie ma sensu mnożyć w tej grupie kolejnych obciążeń.			
<p>Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.1</p> <p>Kryterium dostępu nr 8</p> <p>Plan działania 12.09.2012</p>	<p>Proponujemy usunięcie kryterium. Może zaistnieć sytuacja, w której żaden z uczestników projektu nie będzie wymagał zastosowania wobec jego bliskich tzw. wsparcia towarzyszącego (przy założeniu, że beneficjent trafnie i dogłębnie zanalizował grupę uczestników). Paradoksalnie, w takiej sytuacji wniosek odpadnie za niespełnienie kryterium dostępu. Mimo słuszności założenia odwołującego się do konieczności kompleksowego wsparcia uczestników, kryterium to może prowadzić do poważnych nieporozumień i napięć w procedurze oceny.</p> <p>Skutkować będzie nieuzasadnionym zastosowaniem tej formy wsparcia wobec wszystkich uczestników projektów w regionie poprzez sztuczne włączanie do projektu osób wymagających takiej pomocy i tym samym generowaniem dodatkowych kosztów.</p> <p>W ramach konsultacji społecznych zgłoszono propozycję częściowego przeniesienia kryterium 8 do kryterium 7 mówiącego o kompleksowości wsparcia lub do uzasadnienia dla kryterium nr 7 w treści: „Projekt może przewidywać wsparcie towarzyszące polegające na</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (2) Spotkanie konsultacyjne organizowane przez RO EFS</p>	<p>Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych</p>	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 2.11.2012 r. oraz wersjach późniejszych.</p> <p>Zdaniem IP może zdarzyć się sytuacja, w której na podstawie przeprowadzonej analizy nikt z uczestników projektu nie będzie wymagał wsparcia w zakresie wpisanym w kryterium. Z tego względu, jeśli znajdą się odpowiednie zapisy we wniosku dofinansowanie, kryterium można uznać za spełnione, nawet jeśli dla nikogo spośród uczestników projektu nie zaplanowano wsparcia, o którym mówi kryterium. Stosowne wyjaśnienie ujęto w uzasadnieniu kryterium w Planie Działania 2013. Jednocześnie kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt zakłada wsparcie towarzyszące polegające na zapewnieniu opieki nad dziećmi i/lub osobami zależnymi dla osób biorących udział w projekcie z uwzględnieniem realnych potrzeb uczestników projektu i/lub wsparcie dla otoczenia osób wykluczonych społecznie w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne dla wsparcia osób wykluczonych społecznie objętych wsparciem w ramach projektu, w tym również w zakresie równoległej</p>

	<i>zapewnieniu opieki nad dziećmi i osobami zależnymi dla osób biorących udział w projekcie, z uwzględnieniem realnych potrzeb uczestników projektu”.</i>			<i>aktywizacji zawodowej i społecznej osób pełniących obowiązki opiekuńcze”.</i>
Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.1 Kryterium dostępu nr 8 Plan działania 12.09.2012	W ramach konsultacji społecznych zgłoszono propozycję przeformułowania kryterium dostępu nr 8, poszerzając je o opiekunów osób niepełnosprawnych, aby zostało objęte wsparciem w formie terapii, grup wsparcia, szkoleń, wsparcia psychologicznego, po to by ułatwić tym osobom powrót na rynek pracy.	Spotkanie organizowane przez RO EFS	-	Uwaga została częściowo uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 2.11.2012 r. oraz wersjach późniejszych. Kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt zakłada wsparcie towarzyszące polegające na zapewnieniu opieki nad dziećmi i/lub osobami zależnymi dla osób biorących udział w projekcie z uwzględnieniem realnych potrzeb uczestników projektu i/lub wsparcie dla otoczenia osób wykluczonych społecznie w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne dla wsparcia osób wykluczonych społecznie objętych wsparciem w ramach projektu, w tym również w zakresie równoległej aktywizacji zawodowej i społecznej osób pełniących obowiązki opiekuńcze”.
Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.1 Kryterium strategiczne nr 1 Plan działania 12.09.2012	Należy zweryfikować zasadność kryterium w kontekście wydzielonego odrębnego konkurs dla osób niepełnosprawnych (w ramach Działania 7.4).	Spotkanie organizowane przez RO EFS	RO Bydgoszcz EFS	Uwaga nie została uwzględniona. IP widzi zasadność dalszego wspierania osób niepełnosprawnych przez kryteria strategiczne w Planie Działania. W związku z pojawiającymi się uwagami, zmieniono treść kryterium na: „Grupę docelową w projekcie stanowią w 70% osoby niepełnosprawne z zaburzeniami psychicznymi wraz z ich otoczeniem, z uwzględnieniem osobistych i

				realnych potrzeb uczestników projektu". Ponadto w uzasadnieniu kryterium ujęto informację wyjaśniającą na temat możliwości objęcia wsparciem również otoczenia (opiekunów) osób niepełnosprawnych
<p>Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.1</p> <p>Kryterium strategiczne nr 2</p> <p>Plan działania 12.09.2012</p>	<p>Propozycja zmiany kryterium. Należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wskazać szerszy katalog podmiotów, w których premiowana jest realizacja staży/praktyk, np. rozszerzając go o DPS, ŚDS, noclegownie dla bezdomnych itp.; 2. zmniejszyć wagę kryterium strategicznego, aby uzyskanie punktów strategicznych nie stanowiło celu samego w sobie; 3. rozbudować kryterium o wymóg przygotowania przyszłych stażystów do pracy w placówkach wskazanych w kryterium (np. o konieczność szkolenia w zakresie pomocy długoterminowej). <p>Aktywizacja zawodowa osób z grup zagrożenia wykluczeniem społecznym poprzez staż/praktykę w jednostkach świadczących stałą pomoc (paliatywną etc.) jest nie do przecenienia. Zwłaszcza ze względu na wymiar integracyjny i przełamywanie postaw roszczeniowych, jak i budowania postawy pomocniczości w grupie uczestników. Jednak pozostawienie kryterium w bieżącym brzmieniu może spowodować efekty</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (2) Spotkanie konsultacyjne organizowane przez RO EFS</p>	<p>Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych RO EFS Bydgoszcz Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy i Towarzystwo Wiedzy Powszechnej OR w Bydgoszczy DPS Toruń</p>	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 2.11.2012 r. oraz wersjach późniejszych.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kryterium zostało przeformułowane w następujący sposób: „Projekt zakłada realizację stażu i/lub subsydiowanego zatrudnienia i/lub zajęć reintegracji zawodowej u pracodawcy w instytucjach pomocy i integracji społecznej (w tym w hospicjach) i/lub podmiotach ekonomii społecznej dla co najmniej 10% spośród uczestników projektu”. Podmioty ekonomii społecznej, instytucje pomocy i integracji społecznej rozumiane są zgodnie z definicją umieszczoną w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL. W uzasadnieniu ujęto informację wyjaśniającą na ten temat. 2. Zmniejszanie wag kryteriów strategicznych powoduje rozmycie ich znaczenia. Tym samym nie wprowadzono zmian w przedmiotowym zakresie. 3. Uwaga została odrzucona. Projektodawca powinien tak zaplanować ścieżkę wsparcia, aby przyniosło ono wymierne

	<p>odwrotne od założonych. Waga kryterium spowoduje, że wielu projektodawców zadeklaruje współpracę z hospicjami i zakładami opieki paliatywnej, a nie będzie w stanie w praktyce tej współpracy realizować (liczebność placówek tego typu jest niewielka, a ich możliwości przyjęcia stażystów, jak i specyfika pracy istotnie ograniczą liczbę osób, które faktycznie będą mogły z tej formy wsparcia skorzystać).</p> <p>W ramach konsultacji społecznych wskazano na przesłanki dotyczące wyboru tego typu miejsc, podkreślając ryzyko i nieadekwatność tych miejsc zwłaszcza dla osób z zaburzeniami psychicznymi.</p> <p>W ramach konsultacji społecznych zwrócono uwagę, że nie ma różnicy pomiędzy hospicjum a DPS (wcześniej sugerowano dodanie do zapisu DPS). Zwrócono uwagę na problem ponoszenia odpowiedzialności za osoby niepełnosprawne z zaburzeniami psychicznymi odbywającymi zajęcia w hospicjach. Udział 100% osób niepełnosprawnych z zaburzeniami psychicznymi w stażu w zakładach opieki paliatywnej jest trudny właśnie pod względem odpowiedzialności za działania</p>			<p>efekty. Brak jest zasadności dla narzucenia form realizacji celów projektowych w tym zakresie.</p>
--	---	--	--	---

	<p>tych osób. Zaproponowano również, aby rozszerzyć zapis o podmioty integracji społecznej, z uwzględnieniem podmiotów ekonomii społecznej, tak aby uczestnicy mogli odbyć staż zarówno w organizacji jak i w DPS. Ponadto na terenie województwa kujawsko-pomorskiego funkcjonuje zbyt mała liczba ww. instytucji, aby dedykować do nich kryterium strategiczne o wadze dodatkowych 15 punktów. Stwarza to warunki dyskryminacji innych podmiotów świadczących usługi w zakresie pomocy społecznej, np. DPS. Niesłusznym jest przyznanie dodatkowych 15 punktów za realizację 1 stażu w hospicjum, bez względu na liczbę całej grupy docelowej, do której dedykowane jest wsparcie. Jest to zbyt mała liczba. Należy również wziąć pod uwagę, że wsparcie o charakterze silnie prozatrudnieniowym ma na celu zwiększenie szans na uzyskanie zatrudnienia przez uczestników projektu. W przypadku realizacji np. staży w hospicjach szanse na zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie są niewielkie.</p>			
<p>Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.1 Kryterium</p>	<p>Zwiększenie do 20% uczestników projektu, którzy odbędą staż w ww. instytucjach – po rozszerzeniu zapisów kryterium.</p>	<p>Spotkanie organizowane przez RO EFS</p>	-	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 2.11.2012 r. oraz wersjach późniejszych.</p>

strategiczne nr 2 Plan działania 12.09.2012				Kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt zakłada realizację stażu i/lub subsydiowanego zatrudnienia i/lub zajęć reintegracji zawodowej u pracodawcy w instytucjach pomocy i integracji społecznej (w tym w hospicjach) i/lub podmiotach ekonomii społecznej dla co najmniej 10% spośród uczestników projektu”.
Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.1 Kryterium strategiczne nr 3 Plan działania 12.09.2012	Proponujemy nadanie odmiennej punktacji za partnerstwo dwustronnego oraz trójstronnego: 10 pkt – za partnerstwo dwustronne 15 pkt – za partnerstwo trójstronne. Realne partnerstwo trójstronne, zwłaszcza międzysektorowe, jest znacznie trudniejsze do realizowania niż dwustronne z racji odmiennego podejścia do problemu każdej ze stron, lecz przynosi wymierne efekty w wyniku zróżnicowanych zasobów każdego partnera, co warto premiować.	Zamieszczenie na stronie (2)	CISTOR Stowarzyszenie Partnerstwo Społeczne	Uwaga nie została uwzględniona. Kryterium strategiczne nr 3 zostało usunięte w związku z wprowadzeniem innych istotnych kryteriów. Zbyt duża liczba kryteriów strategicznych powoduje rozdrobnienie punktowe i osłabia moc kryteriów.
Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.1 Kryterium strategiczne nr 3 Plan działania 12.09.2012	W ramach konsultacji społecznych wskazano, iż przy „0-1” ocenie kryterium kwestia „w szczególności z PUP” jest nieostra i nieco pozbawiona sensu.	Spotkanie organizowane przez RO EFS	RO EFS Bydgoszcz	Uwaga nie została uwzględniona. Przedmiotowe kryterium strategiczne zostało usunięte w związku z wprowadzeniem innego istotnego kryterium. Zbyt duża liczba kryteriów strategicznych powoduje rozdrobnienie punktowe i osłabia moc kryteriów. Jednocześnie w odniesieniu do kryterium strategicznego o tej samej treści w ramach Działania 7.4 zapis „w szczególności z Powiatowymi Urzędami

				Pracy” przeniesiono do uzasadnienia kryterium. W przypadku nawiązania partnerstwa międzysektorowego z innym podmiotem niż PUP, ale w zakresie wskazanym w kryterium, uznaje się je za spełnione. Zmodyfikowana treść kryterium brzmi: „Projekt jest realizowany w partnerstwie pomiędzy instytucjami zajmującymi się pomocą społeczną, integracją społeczną, aktywizacją społeczną i zawodową, instytucjami rynku pracy i przedsiębiorstwami”.
Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.1 Nowe kryterium strategiczne Plan działania 12.09.2012	Proponujemy przyznanie 10 pkt. za rezultaty zatrudnienia wyższe niż przeciętne (np. 40%). Efektywniejsze projekty powinny być premiowane.	Zamieszczenie na stronie (2)	CISTOR Stowarzyszenie Partnerstwo Społeczne	Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VII z dnia 2.11.2012 r. oraz wersjach późniejszych. Dodano nowe kryterium strategiczne o treści: „Projekt zakłada efektywność zatrudnieniową na poziomie co najmniej 40%” o wadze 15 pkt.
Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.1 Nowe kryterium strategiczne Plan działania 12.09.2012	Proponujemy przyznanie 20 pkt. za kontynuację działalności dla projektów realizowanych przez istniejące już CISy. W woj. kujawsko-pomorskim istnieją 3 CISy, z czego 2 finansowane są w głównej mierze z konkursów POKL. Nie ma centralnego systemu ich finansowania. Tymczasem CISy notują wysoką efektywność zatrudnieniową i doskonale współpracują z innymi instytucjami otoczenia jak PUPy czy	Spotkanie organizowane przez RO EFS Zamieszczenie na stronie (2)	CISTOR Stowarzyszenie Partnerstwo Społeczne	Uwaga nie została uwzględniona. Zaleceniem IZ jest wspieranie CIS/KIS/ZAZ wyłącznie w odniesieniu do obszarów, na których podmioty tego rodzaju nie funkcjonują.

	OPSy. MPIPS Departament Pożytku Publicznego w piśmie z dnia 23.06.2010r. zwrócił się do Instytucji Pośredniczących PO KL z propozycją wspierania Centrów Integracji Społecznej obejmujących z jednej strony wyodrębnienie konkursów na tworzenie i funkcjonowanie CISów, z drugiej zaś wprowadzenie kryteriów strategicznych pozwalających wspierać CISy już istniejące.			
<p>Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.1</p> <p>Nowe kryterium strategiczne</p> <p>Plan działania 12.09.2012</p>	<p>Dodanie kryterium strategicznego – 3 typ projektu/operacji: <i>Projekt zakłada wyłącznie realizację szkoleń, które prowadzą do zdobycia przez uczestników konkretnych kwalifikacji zawodowych, potwierdzonych certyfikatem VCC (lub równoważnym) oraz jednocześnie kończą się egzaminem, przeprowadzanym przez podmiot zewnętrzny w stosunku do realizatora szkoleń, weryfikującym zdobyte podczas projektu umiejętności i kompetencje.</i> Potwierdzanie nabywanych kompetencji (efektów uczenia się) stanowi jeden z głównych elementów systemu kwalifikacji. W Polsce system oceny i weryfikacji nadawanych kwalifikacji jest regulowany prawnie w ramach edukacji formalnej, zarówno w systemie oświaty, jak i systemie szkolnictwa wyższego. Również w systemie edukacji pozaformalnej i nieformalnej istnieją pojedyncze</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (2)</p>	<p>Fundacja Polskiej Akademii Nauk – Oddział w Lublinie „Nauka i rozwój Lubelszczyzny”</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>W celu zapewnienia większej efektywności szkoleń w Planie Działania 2013 zostało wpisane kryterium dostępu nr 7 o treści: „Projekt zakłada kompleksowość wsparcia poprzez realizację minimum trzech typów operacji dla każdego uczestnika projektu, możliwych do wyboru spośród przewidzianych do realizacji w ramach konkursu, przy czym co najmniej 50% uczestników uzyska formę wsparcia o charakterze silnie prozatrudnieniowym: staż, subsydiowane zatrudnienie lub zajęcia reintegracji zawodowej u pracodawcy”. Ze względu na charakter grup docelowych w Priorytecie VII, ich zróżnicowanie i wielość problemów, z którymi się stykają, nie wydaje się możliwe prowadzenie szkoleń dla nich wyłącznie w postaci szkoleń certyfikowanych w żadnym z realizowanych projektów. Zatem nawet wprowadzenie</p>

	<p>regulacje dotyczące potwierdzania efektów uczenia się, są one jednak rozproszone i nie obejmują całości prowadzonej działalności tego rodzaju. Istnieje więc w Polsce konieczność dostosowania istniejącego systemu potwierdzania kwalifikacji do potrzeb współczesnego rynku pracy po to, aby był on bardziej przejrzysty, spójny, elastyczny i przyjazny dla obywateli. Jednym z elementów takiego systemu są spójne i określone na poziomie krajowym procedury potwierdzania kompetencji uzyskiwanych w różnych formach uczenia się. Podejście takie oznacza uznanie tych form za równorzędne z edukacją formalną i umożliwia budowanie mostów między nimi. Z tych właśnie powodów rozpoznanie stosowanych zasad i procedur weryfikacji efektów uczenia się poza systemem edukacji formalnej wymaga dokładnego zbadania i usystematyzowania, aby następnie móc wypracować rozwiązania pozwalające na zbudowanie kompleksowego systemu potwierdzania kompetencji, obejmującego całe spektrum form uczenia się. Naprzeciw tym problemom i w odpowiedzi na konieczność ujednolicenia systemu potwierdzania nabytych kompetencji i umiejętności wychodzi Vocational Competence</p>			<p>kryterium tego rodzaju jako kryterium strategicznego nie jest zasadne.</p>
--	--	--	--	---

	Certificate (VCC).			
<p>Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.1</p> <p>Nowe kryterium strategiczne</p> <p>Plan działania 12.09.2012</p>	<p>Dodanie kryterium o treści: <i>Projekt zakłada wyłącznie realizację szkoleń, które prowadzą do zdobycia przez uczestników konkretnych kwalifikacji, potwierdzonych stosownymi dokumentami, które odzwierciedlają uzyskane efekty kształcenia (nie uznawane za tego typu dokumenty są zaświadczenia o uczestnictwie w szkoleniu) oraz jednocześnie kończą się egzaminem teoretycznym i praktycznym, przeprowadzanym przez podmiot zewnętrzny w stosunku do realizatora szkoleń, weryfikującym zdobyte podczas projektu umiejętności i kompetencje. Oczekiwania pracodawców wobec potencjalnych pracowników są coraz większe, znalezienie satysfakcjonującego zatrudnienia przez osoby zagrożone wykluczeniem społecznym na współczesnym rynku pracy jest w dużej mierze uzależnione od posiadania przez te osoby aktualnej wiedzy oraz odpowiednich kompetencji. Brak odpowiednich kwalifikacji zwiększa ryzyko długotrwałego bezrobocia, które jest jedną z przyczyn determinujących zjawisko wykluczenia społecznego. Pracodawcy poszukują wysoko wykwalifikowanej kadry, co podnosi w znaczącym stopniu popyt na naukę</i></p>	<p>Zamieszczenie na stronie (2)</p>	<p>HUMANEO</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>W celu zapewnienia większej efektywności szkoleń w Planie Działania 2013 zostało wpisane kryterium dostępu nr 7 o treści: „Projekt zakłada kompleksowość wsparcia poprzez realizację minimum trzech typów operacji dla każdego uczestnika projektu, możliwych do wyboru spośród przewidzianych do realizacji w ramach konkursu, przy czym co najmniej 50% uczestników uzyska formę wsparcia o charakterze silnie prozatrudnieniowym: staż, subsydiowane zatrudnienie lub zajęcia reintegracji zawodowej u pracodawcy”. Ze względu na charakter grup docelowych w Priorytecie VII, ich zróżnicowanie i wielość problemów, z którymi się stykają, nie wydaje się możliwe prowadzenie szkoleń dla nich wyłącznie w postaci szkoleń certyfikowanych w żadnym z realizowanych projektów. Zatem nawet wprowadzenie kryterium tego rodzaju jako kryterium strategicznego nie jest zasadne.</p>

	potwierdzoną oficjalnym świadectwem, dyplomem czy certyfikatem. Sukces na rynku pracy odniosą te osoby, które nastawione są na podnoszenie kwalifikacji z własnej inicjatywy, są zdeterminowane i dążą do obranego celu – w przypadku takich osób najistotniejszy jest własny rozwój. Bardzo ważnym elementem procesu kształcenia jest to, aby uczestnik szkolenia otrzymał odpowiednie dokumenty, które będą potwierdzały uzyskane przez niego efekty kształcenia.			
Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.1 Plan działania 12.09.2012	Propozycja, by kryteria odnoszące się do grup docelowych i obszaru wsparcia nie dotyczyły 1 typu projektów (CIS, KIS, ZAZ).	Spotkanie organizowane przez RO EFS	CISTOR	Uwaga została uwzględniona. Ze względu na powtarzające się uwagi odnośnie kryterium dostępu nr 1, zadecydowano o usunięciu kryterium. Grupy wiekowe wskazane w kryterium są grupami szczególnie zagrożonymi wykluceniem społecznym, których wspieranie jest zaleceniem IZ i Komisji Europejskiej i IP nie może wyłączać CIS/KIS/ZAZ z obowiązku stosowania kryterium dostępu nr 2.
Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.1 Plan działania 12.09.2012	Proponujemy organizację odrębnego konkursu dla CISów. W woj. kujawsko-pomorskim istnieją 3 CISy, z czego 2 finansowane są w głównej mierze z konkursów POKL. Nie ma centralnego systemu ich finansowania. Tymczasem CISy notują wysoką efektywność zatrudnieniową i	Zamieszczenie na stronie (2) Spotkanie organizowane przez RO EFS	CISTOR Stowarzyszenie Partnerstwo Społeczne	Uwaga nie została uwzględniona. Zaleceniem IZ jest wspieranie CIS/KIS/ZAZ wyłącznie w odniesieniu do obszarów, na których podmioty tego rodzaju nie funkcjonują.

	doskonale współpracują z innymi instytucjami otoczenia jak PUPy czy OPSy. MPIPS Departament Pożytku Publicznego w piśmie z dnia 23.06.2010r. zwrócił się do Instytucji Pośredniczących PO KL z propozycją wspierania Centrów Integracji Społecznej obejmujących z jednej strony wyodrębnienie konkursów na tworzenie i funkcjonowanie CISów, z drugiej zaś wprowadzenie kryteriów strategicznych pozwalających wspierać CISy już istniejące.			
Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.2 Kryterium dostępu nr 6 Plan działania 12.09.2012	Kryterium niejasne. Brak argumentów, dlaczego należy utrzymać kontynuację działań wyłącznie w ramach wsparcia udzielanego w pierwszym typie operacji. Proponujemy, aby utrzymywany był również drugi typ operacji. W obu przypadkach trwałość winna być rozumiana jako osiągnięcie wskaźników na konkretnym poziomie w stosunku do wsparcia udzielonego, wskazanego uprzednio we wniosku o dofinansowanie (np. udzielenie minimum.... usług, minimum.... godzin doradztwa, utworzenie minimum.... spółdzielni socjalnych) oraz w wymiarze czasowym (równowartość okresu realizacji projektu ze środków dofinansowania).	Zamieszczenie na stronie (2)	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	Uwaga nie została uwzględniona. Kryterium zostało wprowadzone w takiej postaci zgodnie z zaleceniem IZ. Konieczność utrzymania trwałości projektu w zakresie wskazanym w drugim typie operacji wymagałaby zapewnienia przez OWES środków na założenie / przystąpienie / zatrudnienie w spółdzielni socjalnej, co nie wydaje się być realne w obecnych warunkach. W celu doprecyzowania kryterium zmieniono jego treść na: <i>„Wnioskodawca gwarantuje utrzymanie trwałości funkcjonowania Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej na terenie województwa kujawsko-pomorskiego po zakończeniu realizacji projektu w okresie równym okresowi realizacji projektu jako instytucji otoczenia sektora ekonomii</i>

				społecznej, zapewniając podmiotom ekonomii społecznej taki sam zakres form wsparcia, jaki świadczył w sposób komplementarny i łączny w ramach 1 typu operacji (trwałość finansowa przedsięwzięcia i struktur organizacyjnych przez czas odpowiadający okresowi finansowania ze środków EFS)".
<p>Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.2</p> <p>Kryterium dostępu nr 8</p> <p>Plan działania 12.09.2012</p>	<p>Kryterium jest niejasne i wymaga uzasadnienia.</p> <p>Wątpliwości budzi kryterium wskazujące konkretną, minimalną liczbę spółdzielni socjalnych. Nie jest jasne, jakie przesłanki stoją za wprowadzeniem takiego kryterium i w takiej wysokości? Kryterium dostępowe w takim brzmieniu jest nieuzasadnione także z uwagi na fakt, iż nie znamy aktualnie wyników i efektów tworzenia spółdzielni socjalnych w bieżących projektach 7.2.2. Może lepiej, by kryterium to – jeśli w ogóle – było strategicznym? Ryzyko na etapie aplikowania oraz realizacji projektów będzie zdecydowanie mniejsze.</p> <p>Brakuje jednocześnie wskaźników dotyczących innych PES (np. liczba NGO, które rozpoczęły działalność gospodarczą/odpłatną).</p>	Zamieszczenie na stronie (2)	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Określenie minimalnej liczby zakładanych spółdzielni socjalnych w kryterium dostępu jest wymogiem IZ i wiąże się z osiągnięciem wskaźników na poziomie założonym dla regionu. Wskazana w kryterium minimalna liczba utworzonych spółdzielni socjalnych jest optymalna dla zapewnienia realizacji wartości docelowej wskaźnika „Liczba podmiotów ekonomii społecznej utworzonych dzięki wsparciu z EFS”.</p>
<p>Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.2</p>	Zmiana treści kryterium na: <i>Projekt skierowany jest do grup docelowych i zapewnia realizację działań mających na celu wsparcie ekonomii społecznej na</i>	Spotkanie organizowane przez RO EFS	Stowarzyszenie Na Rzecz Spółdzielni Socjalnych	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Zdecydowano o niewprowadzaniu propozycji doprecyzowujących kryterium, aby nie</p>

<p>Kryterium dostępu nr 9</p> <p>Plan działania 12.09.2012</p>	<p><i>terenie każdego powiatu wchodzącego w skład danego subregionu, na terenie którego funkcjonuje dany OWES.</i> Kryterium jest niejasne – nie określono, co należy rozumieć przez sformułowanie "istotne jest, aby na poziomie powiatów w sposób kompleksowy podejmowane były inicjatywy wspierające ekonomię społeczną i promujące jej idee w świadomości mieszkańców". Czy "kompleksowość inicjatywy" może być rozumiana jako skierowanie oferty OWES do grup docelowych ze wszystkich powiatów, czy może realizowanie wszystkich typów wsparcia na terenie powiatów, co de facto należy rozumieć jako organizację zamiejscowych filii OWES w każdym z powiatów danego subregionu? Kryterium dostępu powinno być tak sformułowane, aby nie rodziło wątpliwości co do intencji instytucji organizującej konkurs i jednocześnie nie narzucało konieczności realizacji każdego typu wsparcia z osobna na terenie wszystkich powiatów subregionu. Podział na dostatecznie małe subregiony gwarantuje łatwy dostęp grup docelowych do oferty OWES zlokalizowanego w centrum każdym z nich.</p>			<p>ograniczać kreatywności projektodawców. Zadaniem projektodawcy jest takie zaplanowanie działań, aby zapewnić dostęp do świadczonej oferty na terenie każdego powiatu wchodzącego w skład danego subregionu, na terenie którego funkcjonuje OWES. Jak zostanie to osiągnięte, zależy od pomysłu projektodawcy. Nie musi być to powiązane z powstaniem osobnej struktury w każdym powiecie. Odpowiednie wyjaśnienie pojawiło się w treści uzasadnienia kryterium.</p>
<p>Priorytet VII Działanie 7.2</p>	<p>Proponujemy obniżenie wagi punktowej do poziomu 5 pkt. Doświadczenie</p>	<p>Spotkanie organizowane przez</p>	<p>Kujawsko-Pomorska</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p>

<p>Poddziałanie 7.2.2</p> <p>Kryterium strategiczne nr 1</p> <p>Plan działania 12.09.2012</p>	<p>projektodawcy ma oczywiście znaczenie w świadczeniu wsparcia w formie OWES, jednak nie należy ograniczać kujawsko-pomorskich projektodawców w przygotowywaniu ciekawych projektów. Kryterium na poziomie 20 pkt. jest takim właśnie ograniczeniem (bardzo duża waga punktowa). Hipotetycznie możliwa jest sytuacja, że w odpowiedzi na konkurs wpłynie wnioski, którego jakość i planowane do osiągnięcia rezultaty będą na wyższym poziomie niż oferty złożone przez ośrodki już doświadczone. Nie należy więc zamykać drogi ww. inicjatywom.</p> <p>W ramach konsultacji społecznych wskazano, że pierwsze kryterium eliminuje wszystkie nowe podmioty, które chciałyby starać się o tworzenie ośrodka wsparcia OWES.</p>	<p>RO EFS Zamieszczenie na stronie (2)</p>	<p>Federacja Organizacji Pozarządowych</p>	<p>Zgodnie z zaleceniem IZ projekty w ramach Poddziałania 7.2.2 powinny być realizowane wyłącznie przez podmioty doświadczone w zakresie merytorycznym, którego dotyczą projekty. Inne uwagi pojawiające się w toku konsultacji społecznych sugerowały wręcz przeniesienie kryterium do kryteriów dostępu lub zwiększenie wymaganego doświadczenia do dwóch lat. Ponadto zmniejszanie wag kryteriów strategicznych powoduje rozmycie ich znaczenia.</p>
<p>Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.2</p> <p>Kryterium strategiczne nr 1</p> <p>Plan działania 12.09.2012</p>	<p>Zgłoszenie uwagi do zapisu związanego z doświadczeniem projektodawcy – zapis „i/lub” mówi o dwóch rodzajach doświadczeń. Propozycja rozdzielenie tego doświadczenia na dwa osobne, każdemu dając po 10 pkt. W regionie funkcjonuje 9 podmiotów, z czego 8 prowadzi OWESy. W związku z powyższym, dlaczego wszystkie mają mieć równą szansę w konkursie. Jest to dyskryminacja z punktu widzenia osoby, której instytucja prowadziła dotąd dwie</p>	<p>Spotkanie organizowane przez RO EFS</p>	<p>TŁOK</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Rozdzielenie kryterium na dwie części spowoduje, że wyżej będą premiowane podmioty posiadające oba rodzaje doświadczeń (otrzymają 20 pkt. podczas gdy inne po 10 pkt.), co w efekcie może znacząco zmniejszyć szanse innych, również doświadczonych, ale niekoniecznie w obu obszarach. Brak celowości wprowadzania takiego podziału.</p>

	formy wsparcia. Mogą się wówczas pojawić wnioskodawcy z zewnątrz, którzy będą mieli większe doświadczenie.			
<p>Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.2</p> <p>Kryterium strategiczne nr 1</p> <p>Plan działania 12.09.2012</p>	<p>Zmiana kryterium strategicznego na dostępu nr 10 o treści: „Projektodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada co najmniej dwu-letnie doświadczenie w prowadzeniu Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej i/lub był operatorem wsparcia na zakładanie spółdzielni socjalnych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego”.</p> <p>Kryterium to ze względu na swą szczególną wagę dla prawidłowej i efektywnej realizacji wsparcia powinno stanowić kryterium dostępu do udziału w konkursie. Ponadto, specyfika wsparcia podmiotów ekonomii społecznej, osób wykluczonych społecznie i rozwoju sektora ekonomii społecznej jest na tyle złożona, że rok doświadczenia w realizacji tego typu wsparcia jest zbyt mały, aby można było mówić o znajomości problemów grup docelowych i sposobów ich rozwiązywania. Dla prawidłowej, efektywnej i jak najlepszej realizacji projektu oraz trwałości wsparcia rozumianej jako prowadzenie OWES także po zakończeniu projektu istotne jest, aby projektodawca posiadał minimum dwu-letnie doświadczenie w</p>	Zamieszczenie na stronie (2)	Stowarzyszenie Na Rzecz Spółdzielni Socjalnych	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Wymóg posiadania dwuletniego doświadczenia znacząco zawęzi katalog podmiotów, które będą mogły otrzymać dodatkowe punkty, a waga kryterium jest bardzo duża (20 pkt.). Brak celowości wprowadzania ograniczeń tego rodzaju. W celu zwiększenia czytelności kryterium przeformułowano je na kryterium o treści: „Projektodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada co najmniej roczne doświadczenie w prowadzeniu Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej na terenie województwa kujawsko-pomorskiego i/lub był operatorem wsparcia na zakładanie spółdzielni socjalnych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego przez co najmniej rok”. Treść uzasadnienia kryterium została również odpowiednio poszerzona w przedmiotowym zakresie, w tym dodano informację, że doświadczenie w zakresie udzielania wsparcia na zakładanie spółdzielni socjalnych powinno być zdobyte w Priorytecie VII PO KL.</p>

	obu typach operacji stanowiące kryterium dostępu do udziału w konkursie.			
<p>Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.2</p> <p>Kryterium strategiczne nr 2</p> <p>Plan działania 12.09.2012</p>	<p>Doprecyzowanie kryterium. Należy dookreślić na czym polega „podjęcie współpracy”, bowiem przyznanie 5 pkt. wnioskowi za deklarację „podejmiemy współpracę” nie powinno być premiowane. Propozycja doprecyzowania w kryterium czy współpraca ma mieć charakter formalny i jaki powinien być jej minimalny wymiar. Proponuje się również wsparcie dla 20% z istniejących WTZ/ZAZ/CIS/KIS na obszarze funkcjonowania każdego OWESu. Zauważono również, że same WTZ niekoniecznie mogą być zainteresowane współpracą z OWES-ami z uwagi na fakt, że muszą utrzymać pewną liczbę osób wspieranych.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (2) Spotkanie organizowane przez RO EFS</p>	<p>Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych WSG w Bydgoszczy TŁOK</p>	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.</p> <p>Ze względu na zgłaszane w trakcie konsultacji społecznych wątpliwości co do przedmiotowego kryterium, kryterium usunięto.</p>
<p>Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.2</p> <p>Kryterium strategiczne nr 3</p> <p>Plan działania 12.09.2012</p>	<p>Zmiana treści kryterium na: „<i>Projekt zakłada utworzenie co najmniej jednego inkubatora przedsiębiorczości społecznej, rozumianego jako wspólnie zorganizowana przestrzeń z zapleczem technicznym dla podmiotów ekonomii społecznej rozpoczynających swoje funkcjonowanie na terenie danego subregionu, w którym funkcjonuje dany OWES</i>”. Inkubator przedsiębiorczości społecznej powinien być dostępny dla wszystkich typów nowo tworzonych</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (2) Spotkanie organizowane przez RO EFS</p>	<p>Stowarzyszenie Na Rzecz Spółdzielni Socjalnych/ TŁOK</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Regionalny Plan na Rzecz Ekonomii Społecznej nie został jeszcze zatwierdzony, ponadto nie ma w nim definicji inkubatora przedsiębiorczości społecznej. W związku z powyższym IP podjęła decyzję o rezygnacji z przedmiotowego kryterium.</p>

	<p>podmiotów ekonomii społecznej rozumianych jako przedsiębiorstw społecznych. Zgodnie ze Szczegółowym Opisem Priorytetów (1 stycznia 2012r.) w ramach PO KL do podmiotów ekonomii społecznej zaliczone zostały: spółdzielnie pracy, spółdzielnie inwalidów i niewidomych, organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o pożytku publicznym i wolontariacie (Dz. U. z dnia 29 maja 2003 r. z późn. zm.), Centra Integracji Społecznej, Kluby Integracji Społecznej, Zakłady Aktywności Zawodowej, Warsztaty Terapii Zajęciowej. Z kolei w myśl SKES (Ekonomia społeczna w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki, Warszawa, 2009) przedsiębiorstwo społeczne determinują kryteria społeczne i kryteria ekonomiczne, którymi powinny charakteryzować się przedsiębiorstwa społeczne:</p> <p>Kryteria ekonomiczne</p> <ul style="list-style-type: none"> – prowadzenie w sposób względnie ciągły, regularny działalności ekonomicznej (sprzedawanie dóbr lub usług); – niezależność, suwerenność instytucji w stosunku do instytucji publicznych; – podejmowanie ryzyka ekonomicznego – prowadzenie działalności 			
--	---	--	--	--

	<p>ekonomicznej w wymiarze zmuszającym instytucję do reagowania na sygnały rynkowe;</p> <ul style="list-style-type: none"> – zatrudnianie choćby nielicznego płatnego personelu. <p>Kryteria społeczne</p> <ul style="list-style-type: none"> – wyraźna orientacja na społecznie użyteczny cel – przedsięwzięcia; – oddolny, obywatelski charakter inicjatywy; – możliwie demokratyczny system zarządzania, uwzględniający interesy różnych interesariuszy; – możliwie wspólnotowy charakter działania; – ograniczona dystrybucja zysków. <p>W myśl powyższych zapisów nie należy ograniczać typów przedsiębiorstw społecznych do organizacji pozarządowych, spółdzielni socjalnych i spółek z o.o.</p> <p>Ponadto na spotkaniu w Toruniu zapytano, co jest rozumiane pod pojęciem inkubatora. Pierwotne plany dotyczyły bowiem dużych i kosztownych inwestycji, w ramach których funkcjonować by mogły konkretne przedsiębiorstwa. Zaproponowano, aby to wsparcie było kompatybilne z Krajowym Programem Rozwoju Ekonomii Społecznej. Zauważono, że należy</p>			
--	--	--	--	--

	również wyjaśnić pojęcie inkubatora w PD.			
Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.2 Plan działania 12.09.2012	Operatorami finansowymi nie powinny być OWESy z uwagi na konieczność uruchomienia bardzo drogiej maszyny zarządzania projektem. Pieniądze powinny rozdzielać powiatowe urzędy pracy. OWESy mogą doradzać, pomagać w uzyskaniu dofinansowania.	Spotkanie organizowane przez RO EFS	TŁOK	Uwaga nie została uwzględniona. IP nie ma wpływu na kształt SzOP. Realizacja projektu w ramach konkursu w 2013 r. musi zakładać realizację 2 typów operacji łącznie.
Priorytet VII Działanie 7.4 Kryterium strategiczne nr 2 Plan działania 12.09.2012	Zwrócono uwagę na bardzo wysoki wskaźnik dla grupy, z którą bardzo ciężko się pracuje. Zaproponowano zmniejszenie wskaźnika udziału osób niepełnosprawnych z zaburzeniami psychicznymi (80%) lub zmniejszenie wagi punktowej tego kryterium.	Spotkanie organizowane przez RO EFS	-	Uwaga nie została uwzględniona. Działanie 7.4 jest poświęcone tylko osobom niepełnosprawnym, z czego dużą grupę stanowią osoby upośledzone umysłowo. W tym roku 30% projektów dotyczyło osób z zaburzeniami psychicznymi. Dostrzega się zasadność premiowania projektów skierowanych wyłącznie do tej grupy osób niepełnosprawnych. W uzasadnieniu oraz samej treści kryterium przedstawiono informację wyjaśniającą na temat możliwości objęcia wsparciem również otoczenia (opiekunów) osób niepełnosprawnych. Kryterium otrzymało brzmienie: „Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie osoby niepełnosprawne z zaburzeniami psychicznymi wraz z otoczeniem, którego udział w projekcie jest uzależniony od realnych potrzeb uczestników projektu”. Jednocześnie należy zauważyć, iż zmniejszanie wag kryteriów strategicznych powoduje rozmycie ich znaczenia.

<p>Priorytet VII Działanie 7.2 Poddziałanie 7.2.1 I Działanie 7.4</p> <p>Plan działania 12.09.2012</p>	<p>Powyższe kryterium zostało zapisane w tegorocznym konkursach w ramach Poddziałania 7.2.1 i Działania 7.4. Sformułowane w takim kształcie budziło jednak wiele wątpliwości: kto właściwie może aplikować o wsparcie finansowe w ramach tego konkursu. Należy sprecyzować jaki okres czasu należy brać pod uwagę mówiąc o doświadczeniu projektodawcy. Beneficjenci w większości przypadków podając doświadczenie w części 3.6 wniosku aplikacyjnego nie stosują się do zaleceń instrukcji mówiącej o odnoszeniu się do ostatnich 3 lat. Nie jest literalnie zapisane, że IP ma na myśli właśnie te ostatnie 3 lata. Ponadto należy doprecyzować czy obszar merytoryczny prowadzonej działalności dotyczy całego projektu, czy jego części. Np. projektodawca w ciągu ostatniego roku prowadził szkolenia i warsztaty interpersonalne dla osób bezrobotnych. W ramach projektu – Poddziałanie 7.2.1 zamierza realizować wsparcie kierowane do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z tytułu bezrobocia poprzez organizację zajęć z psychologiem, pośrednictwa pracy, szkoleń i staży zawodowych a także warsztatów interpersonalnych. Czy w tym przypadku Beneficjent może ubiegać się o dotację w ramach Poddziałania 7.4 i Działania</p>	<p>Spotkanie organizowane przez RO EFS</p>	<p>-</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>W uzasadnieniach kryteriów dostępu w przedmiotowym zakresie wprowadzono informację wyjaśniającą, że doświadczenie musi pochodzić z ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie (zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie).</p>
---	---	--	----------	--

	7.2.1? Jest to istotne z uwagi na weryfikację spełnienia kryterium dostępu po zakończeniu realizacji projektu i ewentualny zwrot dotacji w przypadku, gdy nie jest ono spełnione. Należy doprecyzować w jaki sposób beneficjent powinien udokumentować roczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze merytorycznym, którego dotyczy projekt.			
Priorytet VIII				
Priorytet VIII, Działanie 8.1 Poddziałanie 8.1.1 Kryterium dostępu administracyjnego nr 1 Założenia do Planu Działania	Rezygnacja z kryterium dostępu: „Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie przedsiębiorstwa, które do czasu ogłoszenia konkursu nie korzystały ze wsparcia szkoleniowego lub doradczego udzielanego w województwie kujawsko-pomorskim, w ramach Poddziałania 8.1.1 PO KL, w latach 2007-2013” i pozostawienie kryterium na poziomie kryteriów strategicznych.	Spotkanie grupy roboczej w dniu 10 lipca br.	Grupa robocza ds. adaptacyjności przedsiębiorstw i pracowników	IP zrezygnowała z kryteriów wskazanych w Założeniach do Planu działania.
Priorytet VIII, Działanie 8.1 Poddziałanie 8.1.1 Kryterium strategiczne nr 1 Założenia do Planu Działania	Zwiększenie liczby punktów za spełnienie kryterium strategicznego „Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie przedsiębiorstwa, które do czasu ogłoszenia konkursu nie korzystały ze wsparcia szkoleniowego lub doradczego udzielanego w województwie kujawsko-pomorskim, w ramach Poddziałania 8.1.1 PO KL, w latach 2007-2013” (z 5 na 10 pkt).	Spotkanie grupy roboczej w dniu 10 lipca br.	Grupa robocza ds. adaptacyjności przedsiębiorstw i pracowników	IP zrezygnowała z kryteriów wskazanych w Założeniach do Planu działania.
Priorytet VIII,	Rezygnacja z kryterium strategicznego:	Spotkanie grupy	Grupa robocza	IP zrezygnowała z kryteriów

<p>Działanie 8.1 Poddziałanie 8.1.1</p> <p>Kryterium strategiczne nr 6</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	<p>„Wsparcie świadczone na rzecz przedsiębiorców przyczynia się do realizacji Strategii inteligentnej specjalizacji (podmiotowo lub przedmiotowo tzn. obejmuje przedsiębiorców lub dotyczy, kluczowych obszarów specjalizacji regionalnej)”.</p>	<p>roboczej w dniu 10 lipca br.</p>	<p>ds. adaptacyjności przedsiębiorstw i pracowników</p>	<p>wskazanych w Założeniach do Planu działania.</p>
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Kryterium dostępu administracyjne nr 4</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	<p>Grupę docelową w projekcie stanowią zatrudnione osoby dorosłe.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (1)</p>	<p>Kujawsko-Pomorska Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczość i w Bydgoszczy</p>	<p>IP zrezygnowała z kryteriów wskazanych w Założeniach do Planu działania.</p>
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Kryterium strategiczne nr 2</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	<p>Projektodawcą jest podmiot działający na rzecz innowacyjności.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (1)</p>	<p>Kujawsko-Pomorski Związek Pracodawców i Przedsiębiorców</p>	<p>IP zrezygnowała z kryteriów wskazanych w Założeniach do Planu działania.</p>
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Kryterium</p>	<p>Proponuje się wykreślić.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (1)</p>	<p>Kujawsko-Pomorski Związek Pracodawców i Przedsiębiorców</p>	<p>IP zrezygnowała z kryteriów wskazanych w Założeniach do Planu działania.</p>

strategiczne nr 6				
Założenia do Planu Działania				
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Kryterium dostępu jakościowe nr 1</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	Proponuje się zamienić na kryterium strategiczne.	Zamieszczenie na stronie (1)	Kujawsko-Pomorski Związek Pracodawców i Przedsiębiorców	IP zrezygnowała z kryteriów wskazanych w Założeniach do Planu działania.
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Kryterium dostępu administracyjne nr 4 i kryterium strategiczne nr 1</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	Kryterium dostępne nr 4 i kryterium strategiczne nr 1 dotyczy tej samej kwestii.	Zamieszczenie na stronie (1)	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	IP zrezygnowała z kryteriów wskazanych w Założeniach do Planu działania.
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Kryteria strategiczne</p> <p>Założenia do</p>	Proponujemy przeanalizowanie kryteriów, ich znaczenia i oczekiwanego wpływu na profilowanie wpływających na konkurs wniosków. Niezbędne wydaje się zmniejszenie liczby kryteriów.	Zamieszczenie na stronie (1)	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	IP zrezygnowała z kryteriów wskazanych w Założeniach do Planu działania.

Planu Działania				
Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL Założenia do Planu Działania	Projektodawcami w tym konkursie ale także w innych powinny być także przedsiębiorstwa lub ich związki (np. konsorcja) będące przedsiębiorstwami innowacyjnymi. Zakres tematyczny aplikacji powinien obejmować także szeroko rozumiane innowacje w gospodarce.	Zamieszczenie na stronie (1)	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	IP zrezygnowała z kryteriów wskazanych w Założeniach do Planu działania.
Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.2 PO KL Założenia do Planu Działania	Brak wskazania typu projektu skierowanego do osób odchodzących z rolnictwa i rybołówstwa.	Zamieszczenie na stronie (1)	Fundacja Ekspert-Kujawy	Uwaga nie została uwzględniona. Biorąc pod uwagę utrzymujące się negatywne trendy w regionie (w stosunku do lat 2005-2007 – por. <i>Zgłoszenia zwolnień z przyczyn dotyczących zakładu pracy w latach 1999-2012 w województwie kujawsko-pomorskim</i> , Biuletyn Informacyjny za VI 2012), Instytucja Pośrednicząca dostrzega konieczność ukierunkowania wsparcia na osoby zwolnione, przewidziane do zwolnienia lub zagrożone zwolnieniami z pracy. Jednocześnie wysokość alokacji planowanej na konkurs, nie pozwoli na efektywne świadczenie wsparcia, w sytuacji wyodrębnienia dodatkowego konkursu ukierunkowanego na wsparcie osób odchodzących z rolnictwa.
Priorytet VIII, Poddziałanie 8.1.1 kryterium strategicznego nr 2	Brak informacji w jaki sposób definiowane będą instytucje, o których mowa w kryterium. Należy zastanowić się nad włączeniem do katalogu preferowanych instytucji również	Spotkanie PKM PO KL 14 sierpnia br.	Członek PKM	IP zrezygnowała z kryteriów wskazanych w Planie działania, wersja z dnia 16.07.2012 r.

Plan Działania 16.07.2012	ośrodków Krajowej Sieci Innowacji (KSI), klastrów oraz Centrów Innowacyjności. Jak również należy rozważyć czy nie wprowadzić kryterium dostępu mówiącego o tym, że w konkursie mogą aplikować podmioty wyłącznie z terenu województwa kujawsko-pomorskiego. Z uwagi na specyfikę konkursu nie jest zasadne umieszczanie w zapisach kryterium instytucji tj. inkubator przedsiębiorczości.			
Priorytet VIII, Poddziałanie 8.1.1 kryterium strategiczne nr 2 Plan Działania 16.07.2012	Zaproponowano, aby w kryterium strategicznym nr 2 wskazać park przemysłowy jako projektodawcę lub partnera, tak aby premiowane było powiązanie z taką jednostką. Byłoby to również korzystne z punktu widzenia późniejszego procesu wdrażania i rozliczania takiego projektu.	Spotkanie PKM PO KL 14 sierpnia br.	Członek PKM	IP zrezygnowała z kryteriów wskazanych w Planie działania, wersja z dnia 16.07.2012 r.
Priorytet VIII, Poddziałanie 8.1.1 kryterium dostępu nr 5 oraz kryterium strategiczne nr 4 Plan Działania 16.07.2012	W branżach wskazanych w kryteriach dostępu w tym konkursie istnieje zapotrzebowanie na pracowników o wysokich kwalifikacjach.	Spotkanie PKM PO KL 14 sierpnia br.	Członek PKM	IP zrezygnowała z kryteriów wskazanych w Planie działania, wersja z dnia 16.07.2012 r.
Priorytet VIII, Poddziałanie 8.1.1	Należy rozważyć czy nie wprowadzić kryterium dostępu mówiącego o tym, że	Spotkanie PKM PO KL 14 sierpnia br.	Członek PKM	IP zrezygnowała z kryteriów wskazanych w Planie działania, wersja z

Plan Działania 16.07.2012	w konkursie mogą aplikować podmioty wyłącznie z terenu województwa kujawsko-pomorskiego.			dnia 16.07.2012 r.
Priorytet VIII, Poddziałanie 8.1.1 Plan Działania 16.07.2012	Należy zrezygnować z proponowanych kryteriów wyboru projektów i ukierunkować wsparcie na przedsiębiorstwa funkcjonujące w kluczowych, dla rozwoju regionu, branżach.	Spotkania z departamentami merytorycznymi UMWK-P 16-31 sierpnia br.	Departament Współpracy Regionalnej i Rozwoju Gospodarczego	Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VIII z dnia 11.09.2012 r. IP uwzględniła uwagę. W Planie działania dla Priorytetu VIII z dnia 11.09.2012 r. (II wersja) zrezygnowano z pierwotnie przewidzianych kryteriów wyboru projektów w ramach Poddziałania 8.1.1. IP opracowała nowe kryteria, które poddane zostały konsultacjom.
Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL Brak Plan działania 11.09.2012	Brak kryteriów uniemożliwia konsultowanie zapisów PD.	Zamieszczenie na stronie (2)	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	Uwaga została uwzględniona 19.10.2012 r. przedstawiono do konsultacji typy projektów przewidzianych w trybie konkursowym w ramach dla Poddziałania 8.1.1. Instytucja Pośrednicząca przedstawiła do konsultacji społecznych nowe kryteria wyboru projektów w ramach Poddziałania 8.1.1 PO KL.
Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL Kryterium strategiczne /dostępu	Bardzo ważnym elementem procesu kształcenia jest to, aby uczestnik szkolenia otrzymał odpowiednie dokumenty, które będą potwierdzały uzyskane przez niego efekty kształcenia. Obecna, dynamiczna sytuacja gospodarcza, determinowana narastaniem procesów adaptacyjnych	Zamieszczenie na stronie (2)	HUMANEO	Uwaga została uwzględniona w Planie działania, wersja z dnia 23.11.2012 oraz 21.12.2012. Instytucja Pośrednicząca wprowadziła wymóg przeprowadzenia egzaminu przeprowadzonego przez podmiot zewnętrzny. Kryterium ostatecznie otrzymało

<p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>i spowolnieniem gospodarczym prowadzi do zaost్రzania gospodarki rynkowej. Dlatego też bardzo istotnym czynnikiem, nierzadko decydującym o utrzymaniu pozycji rynkowej przez firmy jest posiadanie odpowiednio przygotowanych i wykwalifikowanych pracowników, którzy cechują się konkretnymi umiejętnościami i kwalifikacjami zawodowymi, potwierdzonymi formalnie.</p> <p>Uzyskanie potwierdzenia formalnego swoich kompetencji np. w formie certyfikatu czy dyplomu wraz z jego rozwinięciem w postaci suplementu, który zawiera precyzyjne informacje o uzyskanych efektach kształcenia, stanowi informację dla pracodawcy o kompetencjach pracownika. Jest to dodatkowy atut, jeśli chodzi o rekrutację, zarówno do firm polskich jak i zagranicznych. Dla potencjalnych pracodawców osoba z potwierdzonymi formalnie kwalifikacjami, umiejętnościami oznacza, że pracownik spełnił określone wymagania dotyczące wiedzy i umiejętności, nierzadko bardzo rygorystyczne, co jest gwarantem wysokich kwalifikacji.</p> <p>Natomiast przeprowadzenie egzaminu zarówno teoretycznego jak i praktycznego to racjonalne i skuteczne podejście do systemu potwierdzania</p>			<p>brzmienie: „Projekt przewiduje wyłącznie realizację szkoleń z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji spełniających przynajmniej jeden z poniższych warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) kończących się egzaminem zewnętrznym i uzyskaniem certyfikatu potwierdzającego uzyskane kwalifikacje, b) kończących się egzaminem przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiada on uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami, a uprawnienia te zostały nadane w drodze akredytacji przez podmiot zewnętrzny (ze wskazaniem instytucji akredytującej procedurę egzaminacyjną i gwarantującą jej bezstronność i wiarygodność), c) prowadzonych w oparciu o certyfikowane programy nauczania (ze wskazaniem instytucji certyfikującej dany program nauczania)”.
--	---	--	--	--

	<p>kwalifikacji. Sam egzamin teoretyczny jest niewystarczający i ukazuje obraz wiedzy, mający niewiele wspólnego z umiejętnościami praktycznymi egzaminowanego. Natomiast dla pracodawcy zdecydowanie ważniejsze są zweryfikowane umiejętności praktyczne. Pracownik posiadający jedynie wiedzę czysto teoretyczną, nie jest w pełni przygotowany do wykonywania danego zawodu, tym samym zajmuje gorszą pozycję na rynku pracy. Pracodawca, mając do wyboru pracownika, który posiada potwierdzoną wiedzę teoretyczną i pracownika o udokumentowanej wiedzy oraz praktycznych umiejętnościach – wybierze tego drugiego. Dlatego też tak istotne jest, aby szkolenia kończyły się egzaminem zarówno teoretycznym, jak i praktycznym, umożliwiając pracownikom rzetelne dokumentowanie swoich kwalifikacji.</p>			
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Kryterium strategiczne</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Projekt zakłada wyłącznie realizację szkoleń, które prowadzą do zdobycia przez uczestników konkretnych kwalifikacji zawodowych, potwierdzonych certyfikatem VCC (lub równoważnym) oraz jednocześnie kończą się egzaminem, przeprowadzanym przez podmiot zewnętrzny w stosunku do realizatora szkoleń, weryfikującym zdobyte podczas projektu umiejętności i</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (2)</p>	<p>Fundacja Polskiej Akademii Nauk – Oddział w Lublinie „Nauka i rozwój Lubelszczyzny”</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Instytucja Pośrednicząca pragnie zauważyć, iż projekty ukierunkowane na upowszechnienie uczenia się dorosłych zgodnie z aktualną wersją SzOP PO KL (1 lipca 2012 r.) są możliwe do realizacji w ramach Działania 9.6 PO KL. W Poddziałaniu 8.1.1 PO KL natomiast możliwe są do realizacji „ogólne i</p>

	kompetencje.			specjalistyczne szkolenia i/lub doradztwo związane ze szkoleniami dla kadr zarządzających i pracowników mikro- małych i średnich przedsiębiorstw MMŚP, w zakresie zgodnym ze zdiagnozowanymi potrzebami przedsiębiorstw i formie odpowiadającej możliwościom organizacyjno-technicznym przedsiębiorstwa". W związku z faktem, iż szkolenia muszą wynikać z potrzeb przedsiębiorstwa IP nie dostrzega zasadności dla wprowadzenia do Planu działania preferencji dla szkoleń kończących się wskazanymi w uwadze certyfikatami.
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.2 PO KL</p> <p>Brak wskazania typu projektów dla osób odchodzących z rolnictwa i rybołówstwa.</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	Proponujemy rozszerzenie typów działań o szkolenia przekwalifikowujące i usługi doradcze w zakresie wyboru nowego zawodu i zdobycia nowych umiejętności zawodowych (w tym IPD i pomoc w wyborze odpowiedniego zawodu i miejsca zatrudnienia) lub stworzenie dodatkowego konkursu na takie działania.	Zamieszczenie na stronie (2)	Fundacja Na Rzecz Rozwoju Wsi „Polska Wieś 2000” im. Macieja Rataja	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Biorąc pod uwagę utrzymujące się negatywne trendy w regionie (w stosunku do lat 2005-2007 – por. <i>Zgłoszenia zwolnień z przyczyn dotyczących zakładu pracy w latach 1999-2012 w województwie kujawsko-pomorskim</i>, Biuletyn Informacyjny za VI 2012), Instytucja Pośrednicząca dostrzega konieczność ukierunkowania wsparcia na osoby zwolnione, przewidziane do zwolnienia lub zagrożone zwolnieniami z pracy. Jednocześnie wysokość alokacji planowanej na konkurs, nie pozwoli na efektywne świadczenie wsparcia, w sytuacji wyodrębnienia dodatkowego konkursu ukierunkowanego na wsparcie osób odchodzących z rolnictwa.</p>
Priorytet VIII	Kryterium nieprecyzyjne.	Zamieszczenie na	Kujawsko-	Uwaga nie została uwzględniona.

<p>Poddziałanie 8.1.2 PO KL</p> <p>Kryterium strategiczne nr 1</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Proponujemy bądź to wymagać od beneficjentów wprost doświadczenia na poziomie konkretnej minimalnej liczby godzin szkoleń, doradztwa etc. w procesie adaptacji/modernizacji, bądź też zrezygnować z kryterium.</p>	<p>stronie (2)</p>	<p>Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych</p>	<p>Zgodnie z brzmieniem kryterium Projektodawca przez co najmniej rok powinien prowadzić działalność w obszarze merytorycznym, którego dotyczy projekt – tym samym kryterium nie zostanie spełnione w przypadku realizacji „1 godz. przeprowadzonych szkoleń”, jak i „100 godzin”, jeśli nie zostaną przedstawione dodatkowe informacje świadczące, iż Projektodawca przez co najmniej rok prowadził działania adaptacyjne i/lub realizował projekty outplacementowe.</p> <p>Uzasadnienie do kryterium wskazuje jedynie w jaki sposób należy wykazać posiadane doświadczenie, tj: „powinno być wyrażone liczbą przeprowadzonych godzin szkoleniowych, liczbą udzielonych porad, liczbą opracowanych procesów wraz ze wskazaniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakresu tematycznego udzielonych porad /przeprowadzonych szkoleń, – etapu procesu w ramach którego występował w roli szkoleniowca/doradcy – krótkiej informacji o samym procesie”, <p>niemniej z wyżej wymienionego opisu – w tym krótkiej informacji o samym procesie, powinno wprost wynikać, iż zostało spełnione kryterium.</p>
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.2 PO KL</p>	<p>W przypadku Poddziałania 8.1.2 wartym przemyslenia jest możliwość wprowadzenia zmian do kwestii</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (2)</p>	<p>PUP dla Miasta Torunia</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Instytucja Pośrednicząca w przypadku</p>

<p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>konkursów projektów. W związku z tym, iż grupę docelową stanowią osoby będące w okresie wypowiedzenia bądź zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy dla Miasta Torunia, których stosunek pracy wygaś lub został rozwiązany z przyczyn nie dotyczących pracowników w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed dniem przystąpienia do projektu, bardzo często procedura konkursowa jest zbyt długa i rzeczowa realizacja wniosku o dofinansowanie rozpoczyna się w okresie, kiedy osoby dla których przewidziany był projekt już nie spełniają kryterium. Możliwość realizacji projektu, którego okres realizacji byłby dłuższy niż 24 miesiące umożliwiłby podejmowanie doraźnych działań w momencie, w którym pojawia się problem zwolnień grupowych. Bardzo często oczekiwanie na ogłoszenie konkursu przez Instytucję Pośredniczącą powoduje, iż nie można podejmować działań aktywizujących dla konkretnej grupy osób.</p>			<p>wyboru projektów outplacementowych stosuje tzw. „szybką ścieżkę”, w związku z powyższym IP stara się na bieżąco reagować na pojawiające się w regionie sytuacje problemowe w przedmiotowym obszarze, a stosując tego typu rozwiązanie IP jest w stanie przeprowadzić całą procedurę wyboru w ciągu miesiąca (od złożenia wniosku do podpisania umowy). Warto ponadto podkreślić, iż zgodnie z <i>Zasadami finansowania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki</i> istnieje również możliwość rozszerzenia zakresów obecnie realizowanych projektów o dodatkowe działania, a co za tym idzie zwiększenia wartości obecnie realizowanych projektów i objęcia ewentualnej grupy docelowej wsparciem.</p>
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Brak</p> <p>Plan działania</p>	<p>Stworzenie osobnych konsultacji kryteriów konkursowych w ramach Poddziałania.</p>	<p>Spotkanie konsultacyjne organizowane przez RO EFS</p>	<p>Kujawska Inicjatywa Gospodarcza</p>	<p>Uwaga została uwzględniona – 19.10.2012 r. przedstawiono do konsultacji typy projektów przewidzianych w trybie konkursowym w ramach Poddziałania 8.1.1.</p> <p>Instytucja Pośrednicząca przeprowadziła</p>

11.09.2012				osobne konsultacje kryteriów konkursowych w ramach Poddziałania 8.1.1 PO KL.
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Brak</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Typ konkursu powinien brzmieć: „szkolenia i doradztwo dla dużych firm oraz szkolenia dla osób prowadzących działalność gospodarczą”.</p>	<p>Spotkanie konsultacyjne organizowane przez RO EFS</p>	<p>Bydgoski Dom Technika</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Typ operacji zdefiniowany w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL nie przewiduje wsparcia udzielanego dużym przedsiębiorcom. Zgodnie z zapisami SzOP zarówno typ realizowanych operacji (projektów) jak i grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) to mikro, mali i średni przedsiębiorcy i ich pracownicy. Zmiana SzOP ukierunkowująca wsparcie wyłącznie na MMŚP wprowadzona została 1 stycznia 2012 r., wcześniejsze zapisy przedmiotowego dokumentu uwzględniały możliwość wsparcia ukierunkowanego także na duże przedsiębiorstwa. Po dokonanych przez Komisję Europejską oraz Ministerstwo Rozwoju Regionalnego przeglądzie śródkresowym wsparcie dla tych podmiotów zostało wyłączone z możliwych do realizacji działań.</p>
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.2 PO KL</p> <p>Kryterium strategiczne /dostępu</p>	<p>Kryterium dostępu powinno preferować wnioski złożone przez Beneficjentów z Województwa Kujawsko-Pomorskiego (dodatkowe punkty dla firm/osób, które istnieją na rynku i działają w naszym województwie dłużej niż rok).</p>	<p>Spotkanie konsultacyjne organizowane przez RO EFS</p>	<p>Bydgoski Dom Technika</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Priorytetów podmiotami uprawnionymi do aplikowania w ramach Poddziałania są wszystkie podmioty wskazane w przedmiotowym dokumencie. Zgodnie z SzOP zawężenie dotyczy wyłącznie grup</p>

<p>do realizacji w trybie konkursowym w ramach Poddziałania 8.1.1 z dnia 19.10.2012</p>				
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Przewidywane wskaźniki konkursu: Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych – 895, w tym: - liczba osób powyżej 50 roku życia – 46</p> <p>Typy projektów przewidzianych do realizacji w trybie konkursowym w ramach Poddziałania</p>	<p>Proponujemy: - liczba osób powyżej 50 roku życia lub do 27 roku życia – 46.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (3)</p>	<p>Bydgoski Park Przemysłowo-Technologiczny Sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>W kwestiach wsparcia szkoleniowego dla osób bezrobotnych i niewykwalifikowanych instytucją rzeczowo właściwą jest Urząd Pracy. Niewskazane jest również określenie kryterium dostępu do poziomu, wskazującego, iż eksporterem może być każda osoba fizyczna. Projekty zgodnie z założeniami powinny być skierowane do pracowników MŚP, którzy prowadzą sprzedaż poza granicami Polski. Dopuszczenie do ubiegania się o dofinansowanie osób bezrobotnych wymusza opracowanie kryteriów wyboru – umiejętności, kierunku wykształcenia, czasu trwania bezrobocia, co nie jest zasadne. MŚP bowiem zatrudniając pracowników i planując rozwój zasobów i rozwijając eksport wybiera osoby skierowane na szkolenia kierując się ich kompetencjami oraz własnym programem rozwoju pracowników.</p>

8.1.1 z dnia 19.10.2012				
Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL	Ostatni punkt „24) Inne niewymienione...” powinien zostać usunięty z katalogu.	Zamieszczenie na stronie (3)	Toruńska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	Uwaga została częściowo uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VIII z dnia 5.11.2012 r. oraz w późniejszych wersjach.
Kryterium dostępu nr 4	Natomiast pierwszy z punktów „1) Ocena stopnia przygotowania...” powinien być obowiązkowy dla każdej firmy.			
Typy projektów przewidzianych do realizacji w trybie konkursowym w ramach Poddziałania 8.1.1 z dnia 19.10.2012	<p><i>„Projekt jest skierowany do przedsiębiorstw, które zobowiążą się do udziału przedsiębiorstwa w przedsięwzięciach szkoleniowych kończących się egzaminem, weryfikującym umiejętności i kompetencje zawodowe nabyte podczas projektu. Projekt będzie zawierał obowiązkowo:</i></p> <p><i>1) elementy związane z zagadnieniami społecznej odpowiedzialności biznesu</i></p> <p><i>2) ocenę stopnia przygotowania firmy do eksportu/sprzedaży na JRE</i></p> <p><i>oraz 70% ogólnej liczby godzin planowanych modułów szkoleniowych będzie dotyczyło zagadnień wskazanych w poniższym katalogu realizowanych w sumie (jednorazowo lub cyklicznie) w co najmniej trzech z wymienionych poniżej obszarów:</i></p> <p><i>1) Zasady opracowania strategii lub planu rozwoju eksportu</i></p>			<p>Z katalogu szkoleń wskazanego w kryterium dostępu nr 4 usunięto punkt dotyczący możliwości realizacji innych szkoleń.</p> <p>W odniesieniu natomiast do punktu dotyczącego oceny stopnia przygotowania firmy do eksportu/sprzedaży na JRE Instytucja Pośrednicząca pragnie zauważyć, iż nie wszystkie przedsiębiorstwa przeprowadzają we własnym zakresie lub zlecają firmom doradczym ocenę stopnia przygotowania firmy do eksportu/sprzedaży na JRE, natomiast jedynie część z nich dysponuje przedmiotowymi analizami. Tym samym szkolenie w przedmiotowym zakresie jest jednym z możliwych do realizacji w ramach projektu.</p>

	<p>2) Organizacja lub reorganizacja firmy o różnym profilu (produkcyjnym, handlowym, usługowym), należących do jednej z poniższych grup podmiotów, które eksportują i w całym okresie swojej działalności przynajmniej w ciągu jednego roku obrotowego wykazały przychód ze sprzedaży poza granicami Polski.</p> <p>3) Wybór właściwego rynku docelowego: przygotowanie sektorowej analizy rynku zagranicznego...”</p>			
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Kryterium dostępu nr 3</p> <p>Typy projektów przewidzianych do realizacji w trybie konkursowym w ramach Poddziałania 8.1.1 z dnia 19.10.2012</p>	<p>Doprecyzowanie treści kryterium. Całkowicie niezrozumiała jest pierwsza część kryterium. Czy projekt ma być skierowany jednocześnie do firm produkcyjnych, handlowych i usługowych? Do firm, które jednocześnie posiadają 3 profile działalności? Tylko do jednej z tych grup? Treść kryterium wymaga doprecyzowania.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (3)</p>	<p>Lech Consulting Sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VIII z dnia 5.11.2012 r. oraz w późniejszych wersjach.</p> <p>Kryterium dostępu nr 3 ostatecznie otrzymało brzmienie: „Projekt jest skierowany do przedsiębiorstw, które eksportują i w całym okresie swojej działalności przynajmniej w ciągu jednego zamkniętego roku obrotowego wykazały przychód ze sprzedaży poza granicami Polski”.</p>
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p>	<p>Doprecyzowanie treści kryterium. Kryterium mówi o prowadzeniu działalności eksportowej w ciągu jednego roku obrotowego. Należy również</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (3)</p>	<p>Lech Consulting Sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Przyjęty przez IP jeden rok obrotowy pozwoli wykazać minimalne doświadczenie firm w</p>

<p>Kryterium dostępu nr 3</p> <p>Typy projektów przewidzianych do realizacji w trybie konkursowym w ramach Poddziałania 8.1.1 z dnia 19.10.2012</p>	<p>umożliwić skorzystanie ze wsparcia firmą, która obecnie posiadają innowacyjny produkt, w obecnym roku rozpoczęły działalność eksportową, mają z tym problem, a nie mają jeszcze zamkniętego roku obrotowego zawierającego eksport.</p>			<p>zakresie ilości zrealizowanych transakcji z zagranicznymi partnerami. Obniżenie tego progu, przy założeniu, że beneficjentami powinni być eksporterzy, czyli podmioty, które faktycznie zrealizowały sprzedaż poza granicami Polski nie jest zasadne.</p>
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Kryterium dostępu nr 3</p> <p>Typy projektów przewidzianych do realizacji w trybie konkursowym w ramach Poddziałania 8.1.1 z dnia 19.10.2012</p>	<p>Doprecyzowanie treści kryterium. Główną siłą polskich firm przy wymianie zagranicznej jest handel z firmami z krajów UE. Eksport dla krajów należących do unii europejskiej to sprzedaż towarów / usług poza unię. Należy doprecyzować, że jako eksport rozumie się również handel wewnątrzwspólnotowy.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (3)</p>	<p>Lech Consulting Sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VIII z dnia 5.11.2012 r. oraz w późniejszych wersjach.</p> <p>Zgodnie z uzasadnieniem do kryterium jako „eksportera” oraz jako adresata projektu należy rozumieć „podmiot, który w całym okresie swojej działalności przynajmniej w ciągu jednego obrotowego roku wykazał przychód ze sprzedaży poza granicami Polski”. Jednocześnie kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt jest skierowany do przedsiębiorstw, które eksportują i w całym okresie swojej działalności przynajmniej w ciągu jednego obrotowego roku wykazały przychód ze sprzedaży poza granicami Polski”.</p>
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p>	<p>Dopuszczenie do korzystania ze szkoleń również firm, które znajdują się w fazie dojrzałości i przygotowują się do</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (3)</p>	<p>Toruńska Agencja Rozwoju Regionalnego</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Celem konkursu jest wsparcie eksporterów,</p>

<p>Kryterium dostępu nr 3</p> <p>Typy projektów przewidzianych do realizacji w trybie konkursowym w ramach Poddziałania 8.1.1 z dnia 19.10.2012</p>	<p>rozpoczęcia eksportu – „Projekt jest skierowany do przedsiębiorstw z sektora MŚP o różnym profilu (produkcyjnym, handlowym, usługowym)”.</p>		<p>S.A.</p>	<p>czyli podmiotów, które faktycznie zrealizowały sprzedaż poza granicami Polski. Jeden rok obrotowy pozwoli wykazać minimalne doświadczenie firm w zakresie ilości zrealizowanych transakcji z zagranicznymi partnerami.</p>
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Kryterium dostępu nr 4</p> <p>Typy projektów przewidzianych do realizacji w trybie konkursowym w ramach Poddziałania 8.1.1 z dnia 19.10.2012</p>	<p>Po pierwsze zapis sformułowany niejasno. Czy 30% to zagadnienia związane z CSR? Czy w 70% mają znaleźć się elementy CSR? Czy 30% to są inne zagadnienia poza eksportem. Pojęcie CSR choć nie jest nowe, to nie jest zjawiskiem powszechnym szczególnie wśród mikro i małych firm. Nie możemy narzucać obligatoryjnego wymogu zawierania tych elementów. Ta potrzeba musi wyjść od przedsiębiorstwa, gdyż tylko wtedy wprowadzenie elementów CSR będzie miało sens. Wartością dodaną zamkniętych projektów szkoleniowych dla firm i przewagą nad innymi projektami jest to, że to przedsiębiorcy określają swoje potrzeby szkoleniowe i pod te potrzeby przygotowują projekt. W związku z tym</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (3)</p>	<p>Izba Przemysłowo – Handlowej w Toruniu</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>IP przedłożyła propozycję zmiany w PD dla Priorytetu VIII (wersja z dnia 28.11.2012 r.) tj. usunęła wymóg przeprowadzenia szkoleń z zakresu społecznej odpowiedzialności z przedmiotowego kryterium. Jednocześnie zrezygnowano z wymogu dotyczącego przeprowadzania egzaminu przez podmiot zewnętrzny. Niemniej jednak zmiana nie została ujęta w ostatecznej wersji PD.</p>

	<p>katalog szkoleń powinien być możliwie najszerszy. Kolejny argument to to iż, bardzo często w szkoleniach związanych z tematyką eksportową biorą udział pracownicy z działów handlowych, eksportowych a nie osoby zarządzające, z działów PR, HR które głównie zajmują się społeczną odpowiedzialnością biznesu.</p> <p>W związku z tym iż, Polska nie wprowadziła jeszcze Krajowych Ram Kwalifikacji, które odpowiadałyby Europejskim Ramom Kwalifikacji egzamin nie ma tu uzasadnienia. Pracownicy przedsiębiorstw biorących udział w szkoleniach szkolą się pod potrzeby swojego pracodawcy, pod potrzeby obecnie zajmowanego stanowiska pracy, oznacza to, że „zdają takie egzaminy codziennie”. I nie ma potrzeby wprowadzać tutaj kryterium związanego z odrębnym egzaminem. To kryterium ma znaczenie przy projektach otwartych, gdzie uzyskujemy pewnie certyfikat, który jest istotnym dokumentem dla pracodawcy.</p>			
<p>Priorytet VIII</p> <p>Poddziałanie 8.1.1</p> <p>PO KL</p> <p>Kryterium dostępu nr 4</p>	<p>Skierowanie wsparcia tylko do firm eksportujących ograniczy bardzo ważną grupę odbiorców tego wsparcia. Są to potencjalni eksporterzy, czyli firmy, które chcą wejść na rynki zagraniczne, a brakuje im wiedzy i informacji jak robić</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (3)</p>	<p>Izba Przemysłowo – Handlowej w Toruniu</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Celem konkursu jest wsparcie eksporterów, czyli podmiotów, które faktycznie zrealizowały sprzedaż poza granicami Polski. Jeden rok obrotowy pozwoli wykazać</p>

<p>Typy projektów przewidzianych do realizacji w trybie konkursowym w ramach Poddziałania 8.1.1 z dnia 19.10.2012</p>	<p>to bezpiecznie i w profesjonalny sposób. To właśnie dla tej grupy firm takie wsparcie jest jak najbardziej uzasadnione. Realizacja zamkniętego projektu szkoleniowego w tym zakresie spowoduje, iż z potencjalnych eksporterów staną się eksporterami.</p>			<p>minimalne doświadczenie firm w zakresie ilości zrealizowanych transakcji z zagranicznymi partnerami.</p>
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Kryterium dostępu nr 5</p> <p>Typy projektów przewidzianych do realizacji w trybie konkursowym w ramach Poddziałania 8.1.1 z dnia 19.10.2012</p>	<p>Projekty zamknięte dla firm są realizowane kompleksowo, bardzo często biorą w nich udział wszyscy bądź większość pracowników zatrudnionych w danej firmie i w krótkim okresie czasu nie ma możliwości zrealizowania takich projektów – skutkowałoby to wstrzymaniem bądź opóźnieniem prac bieżących w zakładach pracy. Nie ma logicznego uzasadnienia, aby kosztem jakości realizowanych projektów skracać okres ich realizacji do 12 miesięcy, po to aby ich ostateczne rozliczenie trwało 10 miesięcy.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (3)</p>	<p>Izba Przemysłowo – Handlowej w Toruniu</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Jak wskazano w uzasadnieniu do kryterium wynika ono ze zbliżającego się zakończenia obecnego okresu programowania i konieczności dokonania ostatecznych rozliczeń do dnia 30 października 2015 r. Należy mieć na uwadze również, konieczność zamknięcia innych projektów realizowanych w ramach Priorytetu VIII PO KL, wyłonionych w innych konkursach. Tym samym IP zadecydowała o pozostawieniu kryterium w pierwotnym brzmieniu.</p>
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Kryterium strategiczne</p>	<p>Wprowadzenie kryterium: <i>„Przedsiębiorstwo w ciągu ostatnich trzech lat obrotowych wykazało przychód ze sprzedaży poza granicami Polski, jednak poziom tej sprzedaży nie przekroczył w żadnym z tych lat 25%</i></p>	<p>Zamieszczenie na stronie (3)</p>	<p>Toruńska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>IP zadecydowała o pozostawieniu wymogu jednego roku doświadczenia na poziomie kryterium dostępu, tym samym nie ma podstaw do wprowadzenia zaproponowanego</p>

Typy projektów przewidzianych do realizacji w trybie konkursowym w ramach Poddziałania 8.1.1 z dnia 19.10.2012	<i>wartości obrotów”.</i> Jeśli zależy nam na wspieraniu tych firm, które znajdują się w początkowym stadium eksportu powinniśmy ustalić wskaźnik eksportu, który będzie preferował „młodych eksporterów”.			kryterium strategicznego.
Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL Kryterium strategiczne nr 1 Typy projektów przewidzianych do realizacji w trybie konkursowym w ramach Poddziałania 8.1.1 z dnia 19.10.2012	Przedsiębiorstwo posiada spisana strategię lub plan rozwoju eksportu. Powinniśmy wspierać te przedsiębiorstwa, które samodzielnie podjęły trud przygotowania się do zwiększenia eksportu i wykonały pracę polegającą na opracowaniu dokumentów strategicznych.	Zamieszczenie na stronie (3)	Toruńska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. Niewielki odsetek firm posiada spisana strategię lub plan rozwoju eksportu na piśmie. Tego rodzaju dokumentami dysponują głównie przedsiębiorstwa „dojrzałe”, „świadome” swojej gotowości do wejścia na rynek zagraniczny oraz posiadające plan, w jaki sposób taką ekspansję przeprowadzić. Duża część przedsiębiorstw działa bez planu/ strategii, intuicyjnie, reagując na bieżąco na sygnały płynące z rynku.
Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL Kryterium strategiczne nr 1	Doprecyzowanie grupy docelowej (firmy, które korzystały z zamkniętych projektów szkoleniowych).	Zamieszczenie na stronie (3)	Lech Consulting Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. IP nie dostrzega potrzeby doprecyzowania treści kryterium, gdyż sens kryterium strategicznego jak i zaproponowanego kryterium jest tożsamy. Zgodnie z zapisami

<p>Typy projektów przewidzianych do realizacji w trybie konkursowym w ramach Poddziałania 8.1.1 z dnia 19.10.2012</p>				<p>Planów Działania z lat ubiegłych przez projekt zamknięty „<i>należy rozumieć projekt o zamkniętej rekrutacji, czyli projekt, który obejmuje – ze względu na swój zakres oddziaływania – wsparciem pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu wskazanych we wniosku o dofinansowanie lub grupy podmiotów powiązanych organizacyjnie, kapitałowo i gospodarczo lub powiązanych w ramach łańcucha dostaw/sieci dystrybucji, tj. każdy pracownik przedsiębiorstwa lub wyodrębnionej organizacyjnie części przedsiębiorstwa lub grupy podmiotów jest planowany do objęcia wsparciem w ramach projektu</i>)”. Tym samym projekty zamknięte były projektami realizowanymi na rzecz konkretnego przedsiębiorcy lub kilku przedsiębiorców powiązanych ze sobą kapitałowo, organizacyjnie, gospodarczo lub w ramach łańcucha dostaw/sieci dystrybucji wymienionych z nazwy we wniosku o dofinansowanie.</p>
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Typ projektów</p> <p>Plan działania 23.11.2012</p>	<p>Wprowadzenie do Planu Działania dla Priorytetu VIII informacji wyjaśniającej zmiany w schemacie konkursowym w Poddziałaniu 8.1.1 ponieważ zmiany te mogą być niezrozumiałe dla potencjalnych beneficjentów. Występuje sprzeczność pojawiającą się w kryteriach dostępu. Typ projektu wskazuje, że</p>	<p>Spotkanie PKM PO KL 26 listopada br.</p>	<p>Członek PKM</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowej informacji byłoby niezgodne z instrukcją do planów działania. Niemniej jednak ukierunkowanie wsparcie na eksport wyjaśniono, znajduje się w uzasadnieniu do kryterium dostępu nr 3.</p>

	MMŚP mogą proponować szkolenia wynikające z ich zdiagnozowanych potrzeb, a potrzeby te zostały już zdiagnozowane przez Instytucję Pośredniczącą w kryteriach dostępu.			
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Kryterium dostępu nr 3</p> <p>Plan działania 23.11.2012</p>	<p>Nie jest jasne czy kryterium to dotyczy zamkniętego roku obrotowego – rok w którym projektodawca składa wniosek również jest rokiem obrotowym. W związku z powyższym może pojawić się sytuacja, kiedy wnioskodawca w roku składania wniosku wystawi fakturę dotyczącą eksportu i kryterium to zostanie spełnione. Zaproponowano, aby weryfikować oświadczenia o gotowości do prowadzenia działalności eksportowej.</p>	Spotkanie PKM PO KL 26 listopada br.	Członek PKM	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VIII z dnia 28.11.2012 r. i przekazana do MRR, jednak ze względu na konieczność przedłożenia PD członkom KM PO KL w terminach zbieżnych z posiedzeniem PKM uwaga zostanie przedstawiona na pierwszym posiedzeniu KM POKL w 2013 r. jako zmiana do PD na rok 2013.</p> <p>Doprecyzowano kryterium dostępu. Kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt jest skierowany do przedsiębiorstw, które eksportują i w całym okresie swojej działalności przynajmniej w ciągu jednego zamkniętego roku obrotowego wykazały przychód ze sprzedaży poza granicami Polski”.</p>
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Kryterium dostępu nr 3</p> <p>Plan działania 23.11.2012</p>	<p>Nie jest jasne czy firma, która 20 lat temu zajmowała się eksportem, a teraz już tego nie robi również będzie spełniała przedmiotowe kryterium. Zwrócono uwagę, że wsparcie w ramach konkursu powinno być skierowane do przedsiębiorstw, które w swojej bieżącej działalności zajmują się eksportem. Zaproponowano, aby do kryterium</p>	Spotkanie PKM PO KL 26 listopada br.	Członek PKM	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Członkowie PKM drogą głosowania odrzucili przyjęcie wniosku o wprowadzenie ograniczenia działalności gospodarczej do 5 ostatnich zamkniętych lat obrotowych.</p>

	dostępu nr 3 wprowadzić zapis o ograniczeniu do działalności eksportowej w ciągu 5 ostatnich zamkniętych lat obrotowych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.			
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Kryterium dostępu nr 4</p> <p>Plan działania 23.11.2012</p>	<p>Niezasadne jest określenie w kryteriach dostępu, że <i>70% ogólnej liczby godzin planowanych modułów szkoleniowych będzie dotyczyło zagadnień wskazanych w katalogu</i>. Określenie katalogu zagadnień może ograniczyć wiele ciekawych inicjatyw. Zaproponowano, aby katalog ten umieścić w kryteriach strategicznych.</p>	<p>Spotkanie PKM PO KL 26 listopada br.</p>	<p>Członek PKM</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>IP stoi na stanowisku, że przeniesienie kryterium do kryteriów strategicznych będzie oznaczało przyjmowanie wszystkich projektów, a jedynie premiowanie tych, które dotyczą eksportu. Zamiarem Instytucji Pośredniczącej jest jednak przyjmowanie tylko tych projektów, które będą ściśle dotyczyły branży eksportowej. Jest to „zamówienie” pewnego typu szkoleń. Potrzeba realizacji szkoleń z tematyki ukierunkowanej na eksport wynika z raportu „<i>Analiza atrakcyjności eksportowej województwa kujawsko-pomorskiego</i>”. Jednocześnie mając na uwadze zgłoszone uwagi w wersji PD dla Priorytetu VIII z dnia 28.11.2012 r. obniżono pułap wymaganej liczby godzin szkoleniowych do 50%. Niemniej jednak zmiana nie została wprowadzona do ostatecznej wersji PD. Przedmiotowa uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VIII z dnia 28.11.2012 r. i przekazana do MRR, jednak ze względu na konieczność przedłożenia PD członkom KM PO KL w terminach zbieżnych z posiedzeniem PKM uwaga zostanie</p>

				przedstawiona na pierwszym posiedzeniu KM POKL w 2013 r. jako zmiana do PD na rok 2013.
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Kryterium dostępu nr 4</p> <p>Plan działania 23.11.2012</p>	<p>Połączenie społecznej odpowiedzialności biznesu z zagadnieniem eksportu nie jest ze sobą spójne. Zestawienie zagadnień z zakresu społecznej odpowiedzialności biznesu ze szkoleniami wskazanymi w katalogu jest sztucznym zabiegiem i narzuca strategię szkoleniową w firmie. Zestawienie takie może doprowadzić do powstania projektów nastawionych wyłącznie na spełnienie kryteriów, które nie będą odpowiedzią na faktyczne problemy beneficjentów.</p>	<p>Spotkanie PKM PO KL 26 listopada br.</p>	<p>Członek PKM</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VIII z dnia 28.11.2012 r. i przekazana do MRR, jednak ze względu na konieczność przedłożenia PD członkom KM PO KL w terminach zbieżnych z posiedzeniem PKM uwaga zostanie przedstawiona na pierwszym posiedzeniu KM POKL w 2013 r. jako zmiana do PD na rok 2013.</p>
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.1 PO KL</p> <p>Kryterium dostępu nr 4</p> <p>Plan działania 23.11.2012</p>	<p>Na szkoleniach komercyjnych zdobycie kompetencji miękkich ujętych w katalogu nie jest potwierdzane egzaminami. Ponadto zakres szkoleń wskazany w katalogu nie wskazuje na potrzebę przeprowadzenia takiego egzaminu. Mogą pojawić się również trudności w znalezieniu wykonawców egzaminów z uwagi na sztuczność tego zobowiązania. Zawnioskowano o usunięcie z omawianego kryterium dostępu zapisu mówiącego o egzaminie weryfikującym umiejętności i kompetencje przeprowadzonym przez podmiot zewnętrzny.</p>	<p>Spotkanie PKM PO KL 26 listopada br.</p>	<p>Członek PKM</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu VIII z dnia 28.11.2012 r. i przekazana do MRR, jednak ze względu na konieczność przedłożenia PD członkom KM PO KL w terminach zbieżnych z posiedzeniem PKM uwaga zostanie przedstawiona na pierwszym posiedzeniu KM POKL w 2013 r. jako zmiana do PD na rok 2013.</p> <p>IP w wersji PD dla Priorytetu VIII z dnia 28.11.2012 r. usunęła wymóg przeprowadzenia egzaminu przez podmiot zewnętrzny z przedmiotowego kryterium. Niemniej jednak rekomendacją Komitetu Monitorującego do ostatecznej wersji PD wprowadzono kryterium o brzmieniu:</p>

				<p>„Projekt przewiduje wyłącznie realizację szkoleń z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji spełniających przynajmniej jeden z poniższych warunków:</p> <p>a) kończących się egzaminem zewnętrznym i uzyskaniem certyfikatu potwierdzającego uzyskane kwalifikacje,</p> <p>b) kończących się egzaminem przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiada on uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami, a uprawnienia te zostały nadane w drodze akredytacji przez podmiot zewnętrzny (ze wskazaniem instytucji akredytującej procedurę egzaminacyjną i gwarantującej jej bezstronność i wiarygodność),</p> <p>c) prowadzonych w oparciu o certyfikowane programy nauczania (ze wskazaniem instytucji certyfikującej dany program nauczania)”.</p>
<p>Priorytet VIII Poddziałanie 8.1.2 PO KL</p> <p>Kryterium dostępu nr 4</p> <p>Plan działania 23.11.2012</p>	<p>Zaproponowano, aby zrezygnować z zapisu mówiącego o trzech instrumentach wsparcia, a pozostawić zapis o przeprowadzeniu analizy potrzeb i predyspozycji.</p>	<p>Spotkanie PKM PO KL 26 listopada br.</p>	<p>Członek PKM</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>IP stoi na stanowisku, iż niemożliwa jest realizacja projektu outplacementowego, który nie uwzględnia co najmniej 3 form wsparcia. Zapis wynika również z zaleceń Instytucji Zarządzającej oraz dobrych praktyk.</p>

Priorytet IX				
<p>Priorytet IX, Działanie 9.1, Poddziałanie 9.1.2</p> <p>Kryterium dostępu administracyjne nr 6</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	<p>Doprecyzowanie definicji realizacji projektu na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (1)</p>	<p>Urząd Miasta Bydgoszczy</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie regionalnego charakteru wsparcia i nie stoi w sprzeczności z innymi kryteriami. Biorąc pod uwagę potencjał kulturalny regionu, zarówno rozwój kompetencji kluczowych, kultury ogólnej, komunikacji w języku ojczystym, a także świadomości i ekspresji kulturalnej może zostać zapewniony poprzez realizację działań na terenie województwa, jednocześnie pozwalając uczniom na zwiększenie świadomości lokalnego / regionalnego dziedzictwa kulturalnego.</p>
<p>Priorytet IX, Działanie 9.1, Poddziałanie 9.1.2</p> <p>Kryterium dostępu jakościowe nr 6</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	<p>Przeniesienie tego punktu z kryteriów dostępu jakościowych do kryteriów strategicznych.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (1)</p>	<p>Urząd Miasta Bydgoszczy</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami raportu OECD <i>Zatrudnienie i rozwój lokalny w kontekście zmian klimatycznych</i> (2011): „poziom świadomości ekologicznej i na temat potrzeby wprowadzenia <<zielonej gospodarki>> w Polsce pozostaje niski. Podnoszenie świadomości w szkołach podstawowych i średnich może w pewnym stopniu wpłynąć także na bariery kulturowe, ponieważ szkoły są ważnymi ośrodkami oddziaływania na dzieci, które z kolei wpływają na zmiany w zachowaniach rodziców. Edukacja ukierunkowana na ochronę środowiska od najmłodszych lat może mieć znaczny wpływ na kształtowanie</p>

				wartości, podejścia, przyzwyczajień i metod działania nowej generacji pracowników – a to z kolei jest warunkiem koniecznym przy skutecznym wprowadzaniu zmian”. W związku z powyższym Instytucja Pośrednicząca dostrzega potrzebę realizacji projektów obligatoryjnie uwzględniających edukację ekologiczną.
Priorytet IX Działanie 9.1, Poddziałanie 9.1.2 Kryterium strategiczne nr 2 Założenia do Planu Działania	Proponujemy rezygnację z tego kryterium.	Zamieszczenie na stronie (1)	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 16.07.2012 r. Instytucja Pośrednicząca zrezygnowała z przedmiotowego kryterium strategicznego.
Priorytet IX, Działanie 9.2, Konkurs I Założenia do Planu Działania	Konkurs 1 – „Współpraca szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk dla uczniów szkół zawodowych obejmujących praktyczną naukę zawodu oraz pokrycie kosztów opiekuna stażu wraz z działaniami na rzecz wzmocnienia lub podnoszenia jakości istniejącej współpracy”. Konkurs nie daje możliwości realizacji działań rozwoju lub podnoszenia jakości współpracy szkół z pracodawcami.	Zamieszczenie na stronie (1)	Kujawsko-Pomorska Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczość i w Bydgoszczy	IP zrezygnowała z Konkursu I określonego Założeniami do Planu działania. Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) – nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym,

				co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują długotrwałych relacji i współpracy między szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok).
<p>Priorytet IX, Działanie 9.2 Konkurs I</p> <p>Kryterium dostępu administracyjne nr 2</p> <p>Założenia do Planu Działania</p>	<p>Proponujemy kryterium w brzmieniu „szkoły w partnerstwie z pracodawcami lub pracodawców w partnerstwie ze szkołami”.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (1)</p>	<p>Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych</p>	<p>IP zrezygnowała z Konkursu I określonego Założeńiami do Planu działania.</p> <p>Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) – nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują długotrwałych relacji i współpracy między szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok).</p>
<p>Priorytet IX, Działanie 9.2 Konkurs I</p> <p>Kryteria dostępu administracyjne nr 2i jakościowe nr 1</p>	<p>Proponujemy rezygnację z jednego z zapisów (jakościowego).</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (1)</p>	<p>Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych</p>	<p>IP zrezygnowała z Konkursu I określonego Założeńiami do Planu działania.</p> <p>Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i</p>

Założenia do Planu Działania				placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) – nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują długotrwałych relacji i współpracy między szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok).
Priorytet IX, Działanie 9.2 Konkurs II Kryteria dostępu administracyjne nr 1 Założenia do Planu Działania	Powyższe kryterium administracyjne daje możliwość tworzenia projektów rozwojowych tylko dla szkół publicznych, gdyż Powiat/Miasto na prawach powiatu, nie jest zainteresowane wspieraniem jednostek niepublicznych i nie ma chęci realizacji tego typu projektów ze szkołami niepublicznymi.	Zamieszczenie na stronie (1)	Kujawsko-Pomorska Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczość i w Bydgoszczy	Uwaga nie została uwzględniona. Instytucja Pośrednicząca przeanalizowała możliwość zmiany kryterium administracyjnego na etapie przygotowania kolejnych wersji PD i ostatecznie podjęto decyzję o wyłączeniu szkół niepublicznych ze wsparcia w ramach niniejszego konkursu.
Priorytet IX, Działanie 9.2 Konkurs II Kryteria dostępu administracyjne Założenia do Planu Działania	Niezbędne poszerzenie listy pt. wnioskodawcy.	Zamieszczenie na stronie (1)	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	Uwaga nie została uwzględniona. Instytucja Pośrednicząca przeanalizowała możliwość zmiany kryterium administracyjnego na etapie przygotowania kolejnych wersji PD i ostatecznie podjęto decyzję o wyłączeniu szkół niepublicznych ze wsparcia w ramach niniejszego konkursu.

Priorytet IX, Działanie 9.2 Założenia do Planu Działania	W tym działaniu powinna znaleźć się także możliwość realizacji projektu przez organizacje pracodawców i izby gospodarcze, które niejako wymuszają na tradycyjnych palcówkach kształcenia zawodowego większe otwarcie na otoczenie gospodarcze.	Zamieszczenie na stronie (1)	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	IP zrezygnowała z Konkursu I określonego Załoženiami do Planu działania.
Priorytet IX, Działanie 9.5 Założenia do Planu Działania	Postulatem do projektu PD jest więc zaplanowanie i realizacja konkursu w Działaniu 9.5 z alokacją na poziomie 5 mln złotych.	Zamieszczenie na stronie (1)	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	Uwaga nie została uwzględniona. Instytucja Pośrednicząca w związku z zakontraktowaniem dostępnej w ramach Działania 9.5 PO KL puli środków nie planuje w 2013 r. ogłoszenia konkursu na realizację projektów dotyczących oddolnych inicjatyw lokalnych.
Priorytet IX, Działanie 9.2 Konkurs A 1, Kryterium strategiczne nr 1 Plan Działania 16.07.2012	W sprawie przyszłościowych branż <i>green jobs</i> i <i>white jobs</i> będą w najbliższym czasie podjęte ustalenia w Ministerstwie Edukacji. W województwie kujawsko-pomorskim nie ma ośrodków kształcących w zakresie zawodów z przyszłościowych branż.	Spotkanie PKM PO KL 14 sierpnia br.	Członek PKM	IP zrezygnowała z Konkursu A.1 określonego w PD dla Priorytetu IX. Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) – nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują długotrwałych relacji i współpracy między

				szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok). Tym samym IP podjęła decyzję o rezygnacji z konkursu A1 w ramach Działania 9.2 PO KL.
<p>Priorytet IX, Działanie 9.2 Konkurs A 1,</p> <p>Kryterium strategiczne nr 2</p> <p>Plan Działania 16.07.2012</p>	<p>Zaproponowano by w kryterium strategicznym użyć sformułowania, że wniosek jest składany przez szkołę za pośrednictwem organu prowadzącego.</p>	<p>Spotkanie PKM PO KL 14 sierpnia br.</p>	<p>Członek PKM</p>	<p>IP zrezygnowała z Konkursu A.1 określonego w PD dla Priorytetu IX.</p> <p>Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) – nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują długotrwałych relacji i współpracy między szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok). Tym samym IP podjęła decyzję o rezygnacji z konkursu A1 w ramach Działania 9.2 PO KL.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.1 i 9.2</p> <p>Plan Działania 16.07.2012</p>	<p>Istnieje potrzeba ukierunkowania wsparcia na rozwój postaw przedsiębiorczych.</p>	<p>Spotkania z departamentami merytorycznymi UMWK-P 16-31 sierpnia br.</p>	<p>Departament Edukacji i Sportu</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 11.09.2012 r. oraz w wersjach późniejszych.</p> <p>IP wprowadziła zapisy dotyczące ukierunkowania wsparcia na postawy przedsiębiorcze.</p>

				<p>Kryterium dostępu nr 7, w ramach Poddziałania 9.1.2 otrzymało brzmienie: „Projekt uwzględnia ścieżki zajęć edukacyjnych z zakresu: (...) b) przedsiębiorczości (żywe lekcje przedsiębiorczości, wizyty w przedsiębiorstwach przybliżające możliwość poznania specyfiki pracy w różnych branżach, zawodach, spotkania z biznesem w celu wskazywania pozytywnych wzorców w zakresie podejmowania własnej działalności gospodarczej) (...)”;</p> <p>Kryterium dostępu nr 4, w ramach Działania 9.2 (konkurs A.2), uzyskało brzmienie: „Projekt uwzględnia ścieżki zajęć edukacyjnych z zakresu przedsiębiorczości (żywe lekcje przedsiębiorczości, wizyty w przedsiębiorstwach przybliżające możliwość poznania specyfiki pracy w różnych branżach, zawodach, spotkania z biznesem w celu wskazywania pozytywnych wzorców w zakresie podejmowania własnej działalności gospodarczej)”.</p>
<p>Priorytet IX, Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2</p> <p>kryterium dostępu nr 8</p> <p>Plan Działania 16.07.2012</p>	<p>Wsparcie należy ukierunkować na rozwój nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych i ICT.</p>	<p>Spotkania z departamentami merytorycznymi UMWK-P 16-31 sierpnia br.</p>	<p>Departament Edukacji i Sportu</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 11.09.2012 r. oraz w wersjach późniejszych.</p> <p>IP dokonała uszczegółowienia kryterium w zakresie pożądanej tematyki zajęć dodatkowych. Kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt uwzględnia realizację dodatkowych zajęć ukierunkowanych na</p>

				<i>rozwój kompetencji w zakresie nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych i ICT</i> ".
Priorytet IX, Działanie 9.1 Plan Działania 16.07.2012	Istnieje potrzeba rozwijania kompetencji informatycznych uczniów.	Spotkania z departamentami merytorycznymi UMWK-P 16-31 sierpnia br.	Departament Edukacji i Sportu	Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 11.09.2012 r. oraz w wersji z dnia 20.11.2012 r. IP wprowadziła nowe kryterium strategiczne (nr 3) w ramach Poddziałania 9.1.2. Kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt zakłada wykorzystanie ICT w procesie kształcenia, które umożliwi uatrakcyjnienie treści i formy przekazu”.
Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2 Kryterium dostępu nr 2 Plan działania 11.09.2012	Usunięcie kryterium lub utworzenie drugiego konkursu, który nie zawierałby powyższego kryterium.	Zamieszczenie na stronie (2)	Lech Consulting Sp. z o.o.	Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 5.11.2012 r. oraz w wersjach późniejszych. Przedmiotowe kryterium zastąpiono kryterium dostępu o brzmieniu: „Projekt jest realizowany przez organ prowadzący szkoły publiczne, natomiast wsparcie skierowane jest wyłącznie do szkół publicznych podlegających danemu organowi prowadzącemu”.
Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2 Kryterium dostępu nr 2 Plan działania	Usunięcie kryterium.	Zamieszczenie na stronie (2)	Lech Consulting Sp. z o.o.	Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 5.11.2012 r. oraz w wersjach późniejszych. Przedmiotowe kryterium zastąpiono kryterium dostępu o brzmieniu: „Projekt jest realizowany przez organ prowadzący szkoły publiczne, natomiast wsparcie skierowane

11.09.2012				<i>jest wyłącznie do szkół publicznych podlegających danemu organowi prowadzącemu”.</i>
Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2 Kryterium dostępu nr 2 Plan działania 11.09.2012	Usunięcie kryterium.	Zamieszczenie na stronie (2)	Lech Consulting Sp. z o.o.	Uwaga została częściowo uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 5.11.2012 r. oraz w wersjach późniejszych. Przedmiotowe kryterium zastąpiono kryterium dostępu o brzmieniu: „Projekt jest realizowany przez organ prowadzący szkoły publiczne, natomiast wsparcie skierowane jest wyłącznie do szkół publicznych podlegających danemu organowi prowadzącemu”. Uwzględniając jednakże potrzeby szkół niepublicznych IP planuje ogłoszenie odrębnego konkursu dla w/w szkół w 2014 r.
Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2 Kryterium dostępu nr 2 Plan działania 11.09.2012	Dodanie zapisu, iż miasto na prawach powiatu może złożyć dwa projekty odpowiednio jako gmina-organ prowadzący dla szkół podstawowych i gimnazjów oraz powiat – organ prowadzący dla szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne.	Zamieszczenie na stronie (2)	Wydział Rozwoju i Strategii Miasta Urząd Miasta Bydgoszczy	Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 5.11.2012 r. oraz w wersjach późniejszych. IP wprowadziła kryterium dostępu: „Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu”.
Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2	Przyjąć założenie stosowane od lat z powodzeniem w Dz. 9.2 – organ prowadzący może złożyć maksymalnie	Zamieszczenie na stronie (2)	Wydział Rozwoju i Funduszy Europejskich	Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 5.11.2012 r. oraz w wersjach późniejszych.

<p>Kryterium dostępu nr 2</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>jeden/dwa wnioszek/ki, w których wsparciem musi objąć wszystkie szkoły, które mu podlegają (gminy składają projekty dla szkół podstawowych i gimnazjów, powiaty dla szkół średnich).</p>		<p>Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy</p>	<p>IP wprowadziła kryterium dostępu: „Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu”.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2</p> <p>Kryterium dostępu nr 2</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Kryterium w praktyce, i podobnie jak w latach ubiegłych, wyklucza możliwość realizacji projektów w Poddziałaniu 9.1.2 przez szkoły niepubliczne.</p> <p>Należy w tym miejscu stworzyć wyjątek dla szkół niepublicznych i umożliwić im realizację projektów indywidualnie bądź umożliwić realizację projektu wszystkim legalnie działającym podmiotom prowadzącym placówki wspierane w tym typie projektowym zgodnie z SzOP POKL.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (2)</p>	<p>Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Przedmiotowe kryterium zastąpiono kryterium dostępu o brzmieniu: „Projekt jest realizowany przez organ prowadzący szkoły publiczne, natomiast wsparcie skierowane jest wyłącznie do szkół publicznych podlegających danemu organowi prowadzącemu”.</p> <p>Uwzględniając jednakże potrzeby szkół niepublicznych IP planuje ogłoszenie odrębnego konkursu dla w/w szkół w 2014 r.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2</p> <p>Kryterium dostępu nr 5</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.07.2015 r.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (2)</p>	<p>Wydział Rozwoju i Funduszy Europejskich Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 5.11.2012 r. oraz w wersjach późniejszych.</p> <p>Kryterium dostępu otrzymało brzmienie: „Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.07.2015 r.”.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2</p>	<p>Usunąć przedmiotowe kryterium.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (2)</p>	<p>Wydział Rozwoju i Funduszy Europejskich</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie</p>

<p>Kryterium dostępu nr 6</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>			<p>Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy</p>	<p>regionalnego charakteru wsparcia i nie stoi w sprzeczności z innymi kryteriami. Biorąc pod uwagę potencjał regionu realizacja projektów może zostać zapewniona poprzez realizację działań na terenie województwa, jednocześnie pozwalając uczniom na zwiększenie świadomości lokalnego / regionalnego dziedzictwa.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2</p> <p>Kryterium dostępu nr 7</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Należy doprecyzować treść kryterium.</p>	<p>Zamieszczenie na stronie (2)</p>	<p>Lech Consulting Sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 5.11.2012 r. oraz w wersjach późniejszych.</p> <p>W uzasadnieniu do kryterium wprowadzono jednoznaczny zapis wskazujący, iż projekt musi uwzględniać wszystkie ścieżki zajęć, określone w podpunktach. Jednocześnie kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt uwzględnia ścieżki zajęć edukacyjnych z zakresu:</p> <p><i>a) edukacji ekologicznej m.in.: poszanowania przyrody i zasobów naturalnych; źródeł energii odnawialnej, systemów segregacji śmieci, efektywnego wykorzystania zasobów naturalnych, produkcji ekologicznej ukierunkowujące na możliwości zatrudnienia w sektorach związanych z „zieloną gospodarką”;</i></p> <p><i>b) przedsiębiorczości (żywe lekcje przedsiębiorczości, wizyty w przedsiębiorstwach przybliżające możliwość poznania specyfiki pracy w</i></p>

				<p>różnych branżach, zawodach, spotkania z biznesem w celu wskazywania pozytywnych wzorców w zakresie podejmowania własnej działalności gospodarczej));</p> <p>c) rozwoju kompetencji w zakresie świadomości i ekspresji kulturalnej (kultury ogólnej) odnoszącej się m.in. do sztuki, muzyki, teatru, sztuki wizualizacji literatury itp. oraz zakłada wykorzystanie oferty ośrodków i instytucji kultury;</p> <p>d) tożsamości regionalnej i wychowania patriotycznego”.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2</p> <p>Kryterium dostępu nr 8 i strategiczne nr 1</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	Usystematyzowanie kryteriów.	Zamieszczenie na stronie (2)	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Kryterium strategiczne: „Projekt zakłada wykorzystanie ICT w procesie kształcenia, które umożliwi uatrakcyjnienie treści i formy przekazu” wynika z zaleceń Instytucji Zarządzającej PO KL.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2</p> <p>Kryterium dostępu nr 10</p> <p>Plan działania</p>	Oferta dydaktyczna uwzględnia potrzeby uczniów o specjalistycznych potrzebach edukacyjnych np. osób niepełnosprawnych i/lub szczególnie uzdolnionych i/lub mających trudności z nauką, a wsparcie dostosowane jest do specyficznych potrzeb tej grupy.	Zamieszczenie na stronie (2)	Lech Consulting Sp. z o.o.	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 5.11.2012 r. oraz w wersjach późniejszych.</p> <p>Zmieniono brzmienie kryterium dostępu. Kryterium otrzymało brzmienie: „Oferta dydaktyczna uwzględnia potrzeby uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, np.</p>

11.09.2012				<i>osób niepełnosprawnych i/lub szczególnie uzdolnionych i/lub mających trudności z nauką a wsparcie dostosowane jest do specyficznych potrzeb tej grupy”.</i>
Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2 Kryterium strategiczne nr 1 Plan działania 11.09.2012	Dodanie szkół podstawowych do listy szkół, które mogą uzyskać tą premię punktową.	Zamieszczenie na stronie (2)	Lech Consulting Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. W ramach konkursu wprowadzono dodatkowe kryterium dostępu: „Projekt jest skierowany do uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne”. Sprawozdania Centralnej Komisji Egzaminacyjnej (2011) dotyczące wyników egzaminów gimnazjalnych wskazują na niewystarczające wyniki uczniów pobierających naukę na terenie województwa w części matematyczno-przyrodniczej (15 miejsce w rankingu ogólnopolskim), oraz języków obcych (język angielski – 16 miejsce, język niemiecki – 15 miejsce, język francuski 10 miejsce, język rosyjski – 8 miejsce). Jednocześnie za niezadowalające należy uznać wyniki egzaminu maturalnego – 11 miejsce w kraju. Przedmiotowy problem jest mniej dotkliwy na poziomie szkół podstawowych – wyniki sprawdzianów uplasowały uczniów szkół podstawowych z województwa kujawsko-pomorskiego na 8 miejscu (CKE 2011).
Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2	Doprecyzowanie treści kryterium strategicznego.	Zamieszczenie na stronie (2)	Lech Consulting Sp. z o.o.	Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 5.11.2012 r. oraz w wersjach późniejszych.

<p>Kryterium strategiczne nr 1</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>				<p>Doprecyzowano treść kryterium strategicznego. Kryterium otrzymało brzmienie: „Oferta zajęć ukierunkowana jest na poszerzenie wiedzy uczniów przystępujących do egzaminów gimnazjalnych i/lub maturalnych, oraz z uwzględnieniem co najmniej jednych z poniżej wymienionych zajęć:</p> <p>a. matematyczno-przyrodniczych,</p> <p>b. języków obcych</p> <p>c. ICT”.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.3</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	Informacja o projektach.	Zamieszczenie na stronie (2)	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Zakres informacji o projektach systemowych wskazany w Planie działania został przedstawiony w sposób zgodny z instrukcją do PD.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.2 Konkurs A.1</p> <p>Kryterium dostępu nr 3</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	Proponujemy zapis: Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 31.08.2015 r.	Zamieszczenie na stronie (2)	Wydział Rozwoju i Strategii Miasta Urząd Miasta Bydgoszczy	<p>IP zrezygnowała z Konkursu A.1 określonego w PD dla Priorytetu IX.</p> <p>Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) – nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym,</p>

				co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie buduje długotrwałych relacji i współpracy między szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok). Tym samym IP podjęła decyzję o rezygnacji z konkursu A1 w ramach Działania 9.2 PO KL. Uwzględniając jednakże potrzeby szkół niepublicznych IP planuje ogłoszenie odrębnego konkursu dla w/w szkół w 2014 r.
<p>Priorytet IX Działanie 9.2 Konkurs A.1 i A.2</p> <p>Kryterium dostępu nr 3</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.08.2015 r.	Zamieszczenie na stronie (2)	Wydział Rozwoju i Funduszy Europejskich Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 5.11.2012 r. oraz wersjach późniejszych.</p> <p>Podjęto decyzję o rezygnacji z Konkursu A1, w ramach Karty Działania 9.2 PO KL.</p> <p>Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) – nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują długotrwałych relacji i współpracy między</p>

				<p>szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok). Tym samym IP podjęła decyzję o rezygnacji z konkursu A1 w ramach Działania 9.2 PO KL.</p> <p>W ramach konkursu A2 wydłużono okres realizacji projektu. Kryterium dostępu otrzymało brzmienie: „Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.09.2015 r.”.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.2 Konkurs A.1</p> <p>Kryterium dostępu nr 3</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.09.2015 r.	Zamieszczenie na stronie (2)	Fundacja Ekspert – Kujawy	<p>IP zrezygnowała z Konkursu A.1 określonego w PD dla Priorytetu IX.</p> <p>Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) – nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują długotrwałych relacji i współpracy między szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok). Tym samym IP podjęła decyzję o rezygnacji z konkursu A1 w ramach Działania 9.2 PO KL.</p>
Priorytet IX	Kryterium niedostosowane do specyfiki	Zamieszczenie na	Kujawsko-	IP zrezygnowała z Konkursu A.1

<p>Działanie 9.2 Konkurs A.1</p> <p>Kryterium strategiczne nr 1</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>kształcenia zawodowego. Kryterium należy zmienić na akcentowanie innych gałęzi/branż gospodarki oraz w kontekście wykorzystywania bazy sprzętu szkół kształcenia zawodowego.</p>	<p>stronę (2)</p>	<p>Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych</p>	<p>określonego w PD dla Priorytetu IX.</p> <p>.</p> <p>Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) – nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują długotrwałych relacji i współpracy między szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok). Tym samym IP podjęła decyzję o rezygnacji z konkursu A1 w ramach Działania 9.2 PO KL.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.2 Konkurs A.2</p> <p>Kryterium dostępu nr 3</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Proponujemy zapis: „Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 30.06.2015 r., gdy Projektodawca nie przewiduje realizacji praktyk i staży w okresie wakacji 2015; 2. 31.08.2015 r., gdy Projektodawca realizuje staże/ praktyki w okresie wakacyjnym 2015”. 	<p>Zamieszczenie na stronę (2)</p>	<p>Wydział Rozwoju i Strategii Miasta Urząd Miasta Bydgoszczy</p>	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 5.11.2012 r. oraz wersjach późniejszych.</p> <p>Wydłużono okres realizacji projektu. Kryterium dostępu otrzymało brzmienie: „Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.09.2015 r.”</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.2</p>	<p>Usunąć przedmiotowe kryterium.</p>	<p>Zamieszczenie na stronę (2)</p>	<p>Wydział Rozwoju i Funduszy</p>	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia</p>

<p>Konkurs A.2</p> <p>Kryterium dostępu nr 8</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>			Europejskich Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy	<p>5.11.2012 r. oraz wersjach późniejszych.</p> <p>Przeformułowano kryterium dostępu. Kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt jest realizowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (nie dotyczy staży, praktyki i wyjazdów zawodowych do zakładów pracy związanych z profilem kształcenia)”.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.2 Konkurs A.2</p> <p>Kryterium dostępu nr 8</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	Proponujemy usunięcie zapisu.	Zamieszczenie na stronie (2)	Wydział Rozwoju i Strategii Miasta Urząd Miasta Bydgoszczy	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 5.11.2012 r. oraz wersjach późniejszych.</p> <p>Przeformułowano kryterium dostępu. Kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt jest realizowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (nie dotyczy staży, praktyki i wyjazdów zawodowych do zakładów pracy związanych z profilem kształcenia)”.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.2 Konkurs A.2</p> <p>Kryterium strategiczne nr 2</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	Kryterium i waga punktowa dobrane nieracjonalnie. Proponowana rezygnacja z kryterium lub zmniejszenie wagi punktowej.	Zamieszczenie na stronie (2)	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 5.11.2012 r.</p> <p>Zrezygnowano z kryterium strategicznego dotyczącego wykorzystania ICT w procesie kształcenia.</p>
Priorytet IX	Postulatem do projektu PD jest	Zamieszczenie na	Kujawsko-	Uwaga nie została uwzględniona.

Plan działania 11.09.2012	zaplanowanie i realizacja konkursu w Działaniu 9.5 z alokacją na poziomie 5 mln złotych.	stronę (2)	Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	Instytucja Pośrednicząca w związku z zakontraktowaniem dostępnej w ramach Działania 9.5 PO KL puli środków nie planuje w 2013 r. ogłoszenia konkursu na realizację projektów dotyczących oddolnych inicjatyw lokalnych.
Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2 Kryterium dostępu nr 2 Plan działania 11.09.2012	Zmiana kryterium – umożliwienie samodzielnego aplikowania szkół w konkursie.	Spotkanie konsultacyjne organizowane przez RO EFS	Stowarzyszenie „Popatrz na mnie”	Uwaga nie została uwzględniona. Biorąc pod uwagę liczbę istniejących szkół (publicznych i/lub niepublicznych) Instytucja Pośrednicząca nie dostrzega konieczności ukierunkowania wsparcia na możliwość samodzielnego aplikowania w przedmiotowym konkursie przez szkoły. Zmiana kryterium w formie zaproponowanej w trakcie konsultacji mogłaby spowodować zbytne rozdrobnienie projektów, co przy wysokości alokacji przewidywanej na przedmiotowy konkurs nie pozwoliłoby na efektywne świadczenie wsparcia. Jednocześnie zmieniono brzmienie kryterium dostępu na: <i>„Projekt jest realizowany przez organ prowadzący szkoły publiczne, natomiast wsparcie skierowane jest wyłącznie do szkół publicznych podlegających danemu organowi prowadzącemu”</i> . Uwzględniając potrzeby szkół niepublicznych IP planuje ogłoszenie odrębnego konkursu dla w/w szkół w 2014 r.
Priorytet IX	Doprecyzowanie zapisu „organ	Spotkanie	Firma	Uwaga została częściowo uwzględniona

<p>Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2</p> <p>Kryterium dostępu nr 2</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>prowadzący" i „50%" w kontekście szkół niepublicznych.</p>	<p>konsultacyjne organizowane przez RO EFS</p>	<p>Szkoleniowa TRAKT</p>	<p>w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 5.11.2012 r. oraz wersjach późniejszych.</p> <p>Podjęto decyzję o rezygnacji ze wsparcia szkół niepublicznych, a kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt jest realizowany przez organ prowadzący szkoły publiczne, natomiast wsparcie skierowane jest wyłącznie do szkół publicznych podlegających danemu organowi prowadzącemu”. Wprowadzono jednocześnie dodatkowe kryterium: „Projekt jest skierowany do uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne”.</p> <p>Uwzględniając jednakże potrzeby szkół niepublicznych IP planuje ogłoszenie odrębnego konkursu dla w/w szkół w 2014 r.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2</p> <p>Kryterium dostępu nr 2</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Wprowadzenie zmian w brzmieniu kryterium, które umożliwią złożenie projektu przez podmiot prowadzący, jedynie dla podlegających mu szkół.</p>	<p>Spotkanie konsultacyjne organizowane przez RO EFS</p>	<p>Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 5.11.2012 r. oraz wersjach późniejszych.</p> <p>Kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt jest realizowany przez organ prowadzący szkoły publiczne, natomiast wsparcie skierowane jest wyłącznie do szkół publicznych podlegających danemu organowi prowadzącemu”. Wprowadzono jednocześnie dodatkowe kryterium: „Projekt jest</p>

				<i>skierowany do uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne”.</i>
<p>Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2</p> <p>Kryterium dostępu nr 2</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Zmiana kryterium dostępu i dodatkowe zaangażowanie Regionalnych Ośrodków EFS w proces wspierania gmin w samodzielnym aplikowaniu o środki z PO KL.</p>	<p>Spotkanie konsultacyjne organizowane przez RO EFS</p>	<p>Urząd Miasta Bydgoszczy</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Instytucja Pośrednicząca po przeanalizowaniu przedmiotowej kwestii oraz na podstawie dotychczasowego doświadczenia w realizacji konkursów ukierunkowanych na wsparcie gmin (np. Poddziałanie 9.1.1) odrzuciła przedmiotową uwagę. Zaproponowane rozwiązanie nie stanowiłoby elementu korzystnego dla gmin, bowiem jakość przygotowywanych projektów, mogłaby wpłynąć na brak efektywności w rozdyskreśnianiu środków finansowych. Jednocześnie zaproponowane wsparcie RO EFS w przypadku pomocy dla gmin w aplikowaniu o środki z PO KL mogłoby wykraczać poza działania, jakie Ośrodki realizują.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2</p> <p>Kryterium dostępu nr 2</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Zmiana kryterium dostępu w sposób zawężający liczbę szkół objętych projektem przez ograny prowadzące, w taki sposób, by gminy realizowały projekty na poziomie szkół podstawowych a Powiat obejmował projektem wyłącznie szkoły gimnazjalne i średnie.</p>	<p>Spotkanie konsultacyjne organizowane przez RO EFS</p>	<p>Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy</p>	<p>Uwaga została uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 5.11.2012 r. oraz wersjach późniejszych.</p> <p>Kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt jest realizowany przez organ prowadzący szkoły publiczne, natomiast wsparcie skierowane jest wyłącznie do szkół publicznych podlegających danemu organowi prowadzącemu”. Wprowadzono jednocześnie dodatkowe kryterium: „Projekt jest</p>

				<i>skierowany do uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne”.</i>
<p>Priorytet IX Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2</p> <p>Kryterium dostępu nr 2</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Przeformułowanie kryteriów dostępu tak by, za realizację projektów nie były odpowiedzialne samorządy lecz specjalnie utworzone centra lub koła pozaszkolne.</p>	<p>Spotkanie konsultacyjne organizowane przez RO EFS</p>	<p>Stowarzyszenie Nauczycieli Przedmiotów Przyrodniczych i Technicznych</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Priorytetów (SzOP) typ realizowanych operacji (projektów) w Poddziałaniu 9.1.2 zakłada realizację <i>programów rozwojowych szkół i placówek</i> wobec czego ich realizacja spoczywać powinna właśnie na szkołach, nie zakłada się możliwości zewnętrznego wdrażania i finansowania podobnych projektów. W związku z powyższym uwaga nie zostaje uwzględniona. IP ogłaszając konkurs musi zapewnić jak najwyższą jakość projektów biorąc pod uwagę schematy zawarte w SzOP PO KL.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.2 Konkurs A.1 i A.2</p> <p>Kryterium dostępu nr 3</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.09.2015 r.</p>	<p>Spotkanie konsultacyjne organizowane przez RO EFS</p>	<p>Urząd Miasta Bydgoszczy</p>	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 5.11.2012 r. oraz wersjach późniejszych.</p> <p>Podjęto decyzję o rezygnacji z Konkursu A1, w ramach Karty Działania 9.2 PO KL. Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) – nie zapewniają racjonalnego rozplanowania</p>

				<p>działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują długotrwałych relacji i współpracy między szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok). Tym samym IP podjęła decyzję o rezygnacji z konkursu A1 w ramach Działania 9.2 PO KL.</p> <p>Jednocześnie w ramach Konkursu A2 zmieniono brzmienie kryterium na: „Okres realizacji projektu powinien zakończyć się najpóźniej do 30.09.2015 r.”.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.2 Konkurs A.1</p> <p>Kryterium strategiczne nr 1</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Obecne kierunki kształcenia w szkołach zawodowych nie pokrywają się z usługami opiekuńczymi. Te specjalności są realizowane w szkołach policealnych. Problematicznym może być znalezienie jednostek, w których można by staże/praktyki zrealizować.</p>	<p>Spotkanie konsultacyjne organizowane przez RO EFS</p>	<p>Urząd Miasta Bydgoszczy</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Podjęto decyzję o rezygnacji z Konkursu A1, w ramach Karty Działania 9.2 PO KL. Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) – nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku</p>

				projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują długotrwałych relacji i współpracy między szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok). Tym samym IP podjęła decyzję o rezygnacji z konkursu A1 w ramach Działania 9.2 PO KL.
<p>Priorytet IX Działanie 9.2 Konkurs A.1</p> <p>Kryterium strategiczne nr 1</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Problematicznym może być znalezienie jednostek, w których będzie istniała możliwość realizacji staży/praktyk.</p>	<p>Spotkanie konsultacyjne organizowane przez RO EFS</p>	<p>Powiat Bydgoski</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Podjęto decyzję o rezygnacji z Konkursu A1, w ramach Karty Działania 9.2 PO KL. Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) – nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują długotrwałych relacji i współpracy między szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok). Tym samym IP podjęła decyzję o rezygnacji z konkursu A1 w ramach Działania 9.2 PO KL.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.2 Konkurs A.1</p>	<p>Zmiana kryterium strategicznego tak, by w jego treści zastosować sformułowanie „przedsiębiorca” zamiast „pracodawca”.</p>	<p>Spotkanie konsultacyjne organizowane przez RO EFS</p>	<p>Urząd Miasta Bydgoszczy</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Podjęto decyzję o rezygnacji z Konkursu A1, w ramach Karty Działania 9.2 PO KL.</p>

<p>Kryterium strategiczne nr 2</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>				<p>Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) – nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują długotrwałych relacji i współpracy między szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok). Tym samym IP podjęła decyzję o rezygnacji z konkursu A1 w ramach Działania 9.2 PO KL.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.2 Konkurs A.1</p> <p>Kryterium strategiczne nr 2</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	<p>Wprowadzenie kryterium dzięki któremu projekty będą konsultowane ze szkołami. Wpłynie to na jakość projektów, a działania w projektach będą odpowiedzią na wcześniej zdiagnozowane problemy.</p>	<p>Spotkanie konsultacyjne organizowane przez RO EFS</p>	<p>Urząd Miasta Bydgoszczy</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Podjęto decyzję o rezygnacji z Konkursu A1, w ramach Karty Działania 9.2 PO KL.</p> <p>Doświadczenie wynikające z ogłoszonych w 2012 konkursów pokazuje, iż projekty ukierunkowane na współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk (typ 1) – nie zapewniają racjonalnego rozplanowania działań w czasie tj. nie oferują innych działań merytorycznych w okresie między organizacją staży/praktyk w jednym roku a</p>

				organizacją staży/praktyk w roku kolejnym, co wynika z typu operacji (w przypadku projektów dłuższych niż rok) oraz nie budują długotrwałych relacji i współpracy między szkołami a pracodawcami (w przypadku projektów krótszych niż 1 rok). Tym samym IP podjęła decyzję o rezygnacji z konkursu A1 w ramach Działania 9.2 PO KL.
<p>Priorytet IX Działanie 9.2 Konkurs A.2</p> <p>Kryterium dostępu nr 8</p> <p>Plan działania 11.09.2012</p>	Należy zmienić kryterium dostępu tak, by nie ograniczało ono miejsca realizacji projektu tylko do terenu województwa kujawsko-pomorskiego.	Spotkanie konsultacyjne organizowane przez RO EFS	Powiat Bydgoski	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona w wersji PD dla Priorytetu IX z dnia 5.11.2012 r. oraz wersjach późniejszych.</p> <p>Przeformułowano kryterium dostępu. Kryterium otrzymało brzmienie: „Projekt jest realizowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (nie dotyczy staży, praktyki i wyjazdów zawodowych do zakładów pracy związanych z profilem kształcenia)”.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.1.2</p> <p>Kryterium dostępu nr 7</p> <p>Plan działania 23.11.2012</p>	Warunek wprowadzenia patriotycznej ścieżki edukacyjnej nie powinien znaleźć się na poziomie kryteriów dostępu.	Spotkanie PKM PO KL 26 listopada br.	Członek PKM	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Kierunek wsparcia zostały określone w drodze konsultacji społecznych w tym, konsultacji z departamentami merytorycznymi Urzędu Marszałkowskiego. W wyniku tych konsultacji pojawiły się propozycje, aby poszerzyć zakres ścieżek edukacyjnych o elementy wynikające ze Strategii Rozwoju Edukacji dotyczące identyfikacji ucznia z regionem. Ponadto jest to również istotne w kontekście problematyki</p>

				migracyjnej i emigracyjnej ludzi młodych. Edukacja regionalna przyczyni się do wyrównania poziomu edukacyjnego i cywilizacyjnego.
<p>Priorytet IX Działanie 9.1.2</p> <p>Kryterium dostępu nr 7</p> <p>Plan działania 23.11.2012</p>	<p>Zaproponowano, aby ścieżka z zakresu tożsamości regionalnej i wychowania patriotycznego dotyczyła funkcjonowania i aktywności w ramach społeczeństwa obywatelskiego.</p>	<p>Spotkanie PKM PO KL 26 listopada br.</p>	<p>Członek PKM</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Pojęcie „społeczeństwa obywatelskiego” jest znacznie szersze niż „tożsamość regionalna”. Kierunek wsparcia zostały określone w drodze konsultacji społecznych w tym, konsultacji z departamentami merytorycznymi Urzędu Marszałkowskiego. W wyniku tych konsultacji pojawiły się propozycje, aby poszerzyć zakres ścieżek edukacyjnych o elementy wynikające ze Strategii Rozwoju Edukacji dotyczące identyfikacji ucznia z regionem. Ponadto jest to również istotne w kontekście problematyki migracyjnej i emigracyjnej ludzi młodych. Edukacja regionalna przyczyni się do wyrównania poziomu edukacyjnego i cywilizacyjnego.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.2</p> <p>Kryterium dostępu nr 4</p> <p>Plan działania 23.11.2012</p>	<p>Zaproponowano dołączenie do treści kryterium zapisu o ścieżkach edukacyjnych z ekonomii społecznej.</p>	<p>Spotkanie PKM PO KL 26 listopada br.</p>	<p>Członek PKM</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Zdaniem IP, ekonomia społeczna na tym etapie edukacyjnym mieści się w zagadnieniu przedsiębiorczości.</p>
<p>Priorytet IX Działanie 9.4</p>	<p>Studia podyplomowe <i>Dyrektor jako lider oświaty</i> powinny w szerszy sposób</p>	<p>Spotkanie PKM PO KL 26 listopada br.</p>	<p>Członek PKM</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p>

<p>Projekt systemowy</p> <p>Plan działania 23.11.2012</p>	<p>traktować problem zarządzania w oświacie. Proponuje się aby zatytułować te studia: <i>Nowoczesne przywództwo edukacyjne z wykorzystaniem narzędzi ICT</i>, co pozwoli na uwzględnienie pracowników administracji publicznej jako uczestników tej formy kształcenia. Nowoczesne podejście do zarządzania oświatą musi uwzględniać wykorzystanie nowych technologii. Zwłaszcza, biorąc pod uwagę, że wykorzystanie nowych technologii w zarządzaniu oświatą jest słabą stroną edukacji w regionie. Ponadto należy wskazać czy proponowane studia mają charakter kwalifikacyjny czy doskonalący. Studia nadające kwalifikacje stawiają odbiorcy wyższe wymagania, co sprawia, że jest większa szansa zastosowania poznanych narzędzi. Proces cyfryzacji postępujący we wszystkich sferach działalności społecznej tj. gospodarka, znajduje swoje odzwierciedlenie również w edukacji w postaci programu <i>Cyfrowa szkoła</i>. Ponadto organizacja studiów musi być zgodna z krajowymi ramami kwalifikacji. Cyfryzacja w przywództwie edukacyjnym jest obecnie ważnym tematem i musi zostać odpowiednio ujęta w programie studiów.</p>			<p>Kwestie te zostaną uwzględnione w opisie projektu (wniosku o dofinansowanie), natomiast w fiszka projektowa ze względu na swój charakter zawiera ogólne zapisy. Jednocześnie należy zauważyć, iż podczas rozmów z uczelniami studia te zostały zaplanowane jako podnoszące kwalifikacje, a nie doskonalące. Ponadto charakter studiów został określony również poprzez wybór grupy docelowej w projekcie. Zapis, iż studia podyplomowe będą skierowane do pracowników administracji publicznej zajmujących się oświatą znajduje się w fiszce projektowej.</p>
Priorytet IX	Niezwykle istotna jest kwestia	Spotkanie PKM PO	Członek PKM	Uwaga nie jest zasadna.

<p>Działanie 9.4</p> <p>Projekt systemowy</p> <p>Plan działania 23.11.2012</p>	<p>wykorzystania aspektów cyfryzacji w edukacji, ze szczególnym uwzględnieniem materiałów dostępnych na bezpłatnych platformach edukacyjnych, np. platformą, która będzie funkcjonowała na poziomie Województwa Kujawsko-Pomorskiego od 2014 roku. W skład jej zasobów będzie wchodziło 18 bezpłatnych e-podręczników oraz 2,5 tys. plików wspomagających proces edukacyjny. Projekt ten nie może być powtórzeniem kursów realizowanych w pierwszej edycji. Powinien natomiast być nasycony treściami o charakterze cyfrowym, dostępnymi na różnych platformach. Wejście e-podręczników spowoduje konieczność wypracowania nowego stylu metodycznego nauczycieli. Po 3 latach taka forma podręczników obejmie 40% populacji uczniów i nauczycieli. Obecnie ten proces dotyczy ok. 220 nauczycieli w regionie, którzy biorą udział w pilotażu rządowego programu „Cyfrowa szkoła”. Nauczyciele ci są pozbawieni wsparcia metodycznego i doradczego.</p>	<p>KL 26 listopada br.</p>		<p>Planowane jest wykorzystanie sprzętu zakupionego w ramach wcześniej realizowanych projektów, w szczególności tablic interaktywnych. Celem projektu jest nie tylko zastąpienie tablic kredowych, natomiast sugestie członków PKM zostaną wzięte pod uwagę w trakcie sporządzania wniosku o dofinansowanie.</p>
<p>Priorytet IX</p> <p>Działanie 9.4</p> <p>Projekt systemowy</p> <p>Plan działania</p>	<p>Trzy lata Konsorcjum Combidata zakończyło realizację studiów podyplomowych z zakresu przedsiębiorczości dla 350 nauczycieli w regionie. Tym samym forma kursu kwalifikacyjnego może nie być</p>	<p>Spotkanie PKM PO</p> <p>KL 26 listopada br.</p>	<p>Członek PKM</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Na podstawie rozmów z uczelniami należy stwierdzić, iż nie jest możliwe przeprowadzenie tak dużej ilości studiów podyplomowych w tym samym czasie.</p>

23.11.2012	wystarczająca dla tej tematyki. Kurs ten powinien być realizowany w formie studiów podyplomowych przy współpracy uczelni wyższych. Oferta edukacyjna projektu musi być zgodna z krajowymi ramami kwalifikacji. Od października tego roku przedsiębiorczość jest wykazywana jako wiązka umiejętności łącząca w sobie różne aspekty np. prawa podatkowego i komunikacji społecznej. Jednocześnie nie wszystkie placówki doskonalenia nauczycieli mają wystarczającą kadrę do przeprowadzenia tego typu kursów kwalifikacyjnych dla nauczycieli. Z uwagi na to, warto sięgnąć po zasoby kadrowe regionalnych uczelni.			Zaplanowany kurs kwalifikacyjny nie jest powieleniem kursu z przedsiębiorczości, a poszerzeniem o tematykę np. planowania kariery, marketingu, analiz rynku pracy.
Priorytet IX Działanie 9.4 Projekt systemowy Plan działania 23.11.2012	Kursy kwalifikacyjne są ofertą adresowaną do nauczycieli szkół podstawowych i gimnazjalnych, natomiast przedmiot o nazwie przedsiębiorczość jest w ramówce szkoły ponadgimnazjalnej. Nauczyciel, aby posiadać kwalifikacje w szkole ponadgimnazjalnej musi skończyć studia podyplomowe, a nie kurs kwalifikacyjny. Przy tej propozycji kursu pojawia się więc przeszkoda natury formalno-prawnej. Jednocześnie uczelnie wyższe nie mogą prowadzić kursu kwalifikacyjnego, a jedynie studia podyplomowe. Studia te nadadzą kwalifikacje nauczycielom szkół ponadgimnazjalnych do nauczania	Spotkanie PKM PO KL 26 listopada br.	Członek PKM	Uwaga nie została precyzyjnie sformułowana. Z uwagi na wieloaspektowość poruszanej kwestii Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy zobowiązało się do pisemnego przekazania uwag dotyczących fiszki projektu systemowego pt. „ <i>Klucz do uczenia się II edycja – Profesjonalny nauczyciel gwarancją jakości edukacji</i> ” przewidzianego do realizacji w ramach Działania 9.4 PO KL.

	przedmiotu przedsiębiorczość. Formuła kursu kwalifikacyjnego nie może być adresowana do nauczycieli szkół ponadgimnazjalnych.			
--	---	--	--	--

Toruń, dnia 21 grudnia 2012 r.