



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

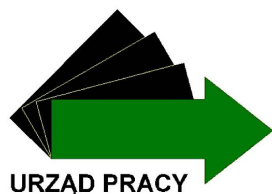


Badanie ewaluacyjne
projektu systemowego „Aktywizacja osób bezrobotnych
w szczególnej sytuacji na rynku pracy” realizowanego
przez Powiatowy Urząd Pracy
w Żninie w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL

ewaluacja bieżąca

RAPORT KOŃCOWY

Zleceniodawca:



Powiatowy Urząd Pracy w Żninie
Ul. Składowa 4
88-400 Żnin

Wykonanie:

BIOSTAT
www.biostat.com.pl

44-200 Rybnik
Ul. Kościuszki 32/34C4
tel/fax. 32 4221707
biostat@biostat.com.pl

Zespół badawczy:

1. Zdzisław Wolny – kierownik zespołu
2. Rafał Piszczek
3. Andrzej Kempa

***Badanie ewaluacyjne współfinansowane przez Unię Europejską
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego***



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



1 Podsumowanie

Projekt systemowy „Aktywizacja osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy” stanowi odpowiedź na aktualne problemy lokalnego rynku pracy, związane z poziomem bezrobocia, strukturą zarejestrowanych bezrobotnych, jak również wynikającymi stąd problemami społeczno-gospodarczymi.

Zadania przewidziane dla realizacji celów projektu i zastosowane instrumenty rynku pracy umożliwiły ogółem zakończenie udziału w projekcie, zgodnie z planowaną ścieżką, przez 723 osób. Wskaźniki realizacji postępów projektu przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1 oraz Priorytetu VI PO KL. Realizacja wskaźnika dotyczącego ogólnej liczby beneficjentów ostatecznych wynosi 106,0%. Jest ona również wyższa od zakładanego poziomu w obrębie każdej z grup docelowych. Także w odniesieniu do liczby młodych bezrobotnych objętych wsparciem w okresie do 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie wskaźnik zrealizowany został w 140,5%. Realizacja wskaźnika jest niższa od zakładanego poziomu jedynie w przypadku liczby jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej przyznanych osobom długotrwale bezrobotnym (73,8%) oraz liczby beneficjentów ostatecznych staży (73,8%).

Z punktu widzenia realizacji celów i rezultatów projektu systemowego, najbardziej skutecznymi instrumentami rynku pracy są staże, po których efektywność zatrudnienia kształtowała się na poziomie ponad 40% oraz środki na prowadzenie działalności gospodarczej, jako forma bezpośrednio wpływająca na podniesienie poziomu zatrudnienia w regionie. Również w ocenie beneficjentów obydwie te formy zostały ocenione jako najbardziej skuteczne.

W toku wywiadu pogłębionego zasugerowano, że pewnym ograniczeniem dla skuteczności zarządzania projektem systemowym przez Powiatowy Urząd Pracy w Żninie jest brak dostatecznych zasobów kadrowych. W szczególności sygnalizowany jest brak odpowiedniego zespołu projektowego odpowiedzialnego za realizację projektów zarówno z Europejskiego Funduszu Społecznego jak i innych funduszy. Poza tym jako jedną z głównych barier przeszkadzającą w realizacji projektu wymieniono także brak ujednoliconego systemu realizacji projektu, tj. jasno sprecyzowanych, uporządkowanych wytycznych dotyczących przygotowania dokumentacji w trakcie realizacji projektu (ze względu na zmieniające się przepisy dotyczące realizacji projektów, w tym projektów systemowych).

Powiatowy Urząd Pracy w Żninie nie współpracował w przy realizacji projektu z innymi Urzędami Pracy, nie prowadzono również nieformalnej współpracy z innymi podmiotami. W sytuacji wystąpienia jakichkolwiek problemów związanych z realizacją projektu, kontaktowano się z opiekunami projektu w Wojewódzkim Urzędzie Pracy. Jak podkreślono w wywiadzie, współpraca ta układała się bez zarzutu. W wywiadzie pogłębionym wspomniano jednak, że wskazane byłoby zwiększenie liczby spotkań z pracownikami Wojewódzkiego Urzędu Pracy. Spotkania takie pozwoliłyby na wyjaśnienie wątpliwości i wypracowanie właściwych planów działań w zakresie realizacji projektu – co wpłynęłoby na ujednolicenie systemu realizacji projektu, a także umożliwiłyby przybliżenie tematyki projektowej „nowym koordynatorom”. (zmiany koordynatorów w trakcie realizacji projektu).

Trafność

Skuteczność

Blisko 70% badanych potwierdza, że wsparcie otrzymane w ramach projektu przyczyniło się do zmian w ich życiu zawodowym, a około 66% ocenia, że lepiej radzi sobie w życiu zawodowym. Ponad 80% badanych przyznaje, iż dzięki udziałowi w projekcie podwyższyli swoje kwalifikacje zawodowe, a około 63% badanych nauczyło się samodzielnie poszukiwać pracy. Dzięki udziałowi w projekcie zatrudnienie znalazło 46,5% uczestników projektu, biorących udział w badaniu telefonicznym.

Użyteczność

Znaczenie dla zmiany sytuacji zawodowej w największym stopniu wiąże się z poczuciem, iż udział w projekcie pozwolił zwiększyć posiadane kwalifikacje zawodowe i umiejętności. W nieco mniejszym stopniu ważnymi aspektami okazały się również: możliwość zdobycia środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz okazja do nawiązania kontaktów z pracodawcami lub nawiązania znajomości. Udział badanych, którzy oceniają projekt jako bezużyteczny z punktu widzenia zmian w sytuacji zawodowej, wynosi niespełna 37%.

Do obszarów, w których oczekiwania uczestników zostały w największym stopniu spełnione należy zaliczyć jakość współpracy z pracownikami Urzędu Pracy i właściwy dobór miejsca realizacji projektu. Potrzeby zmian wyrażane przez beneficjentów dotyczą natomiast zwiększenia poziomu wynagrodzenia w czasie realizacji przewidzianych w projekcie form zatrudnienia, zwiększenia kwoty dofinansowania do działalności gospodarczej, zapewnienia zatrudnienia po zakończeniu udziału w projekcie oraz ograniczenia formalności i biurokracji.

Obecnie, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym zatrudnionych jest około 34% jego uczestników, a prawie 21% ogółu beneficjentów prowadzi własną firmę. Odsetek uczestników projektu, w przypadku których wsparcie nie jest już po upływie tego okresu odczuwalne, należy szacować na około 28%.

Trwałość

2 Streszczenie raportu

Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Aktywizacja osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Żninie w ramach Poddziałania 6.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki zostało wykonane na zlecenie Powiatowego Urzędu Pracy w Żninie przez firmę BIOSTAT z siedzibą w Rybniku. Badanie zrealizowano w okresie od września do października 2010 r.

Celem ewaluacji była ocena jakości projektu systemowego, w tym ocena wpływu działań podejmowanych w ramach projektu na podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia jego uczestników. Badanie odnosi się do połowy okresu wdrażania projektu, obejmując czas jego realizacji od 01.03.2008 r. do 31.12.2009 r. Poniżej przedstawiono pytania badawcze, których rozstrzygnięcie było niezbędne do osiągnięcia celów ewaluacji:

- W jakim stopniu realizowane w projektach systemowych działania przyczyniają się do realizacji celów i wskaźników Poddziałania 6.1.3 oraz Działania 6.1 i Priorytetu VI PO KL? Czy są zgodne z programami promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy, (zgodnie z art. 9, ust 1, pkt. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy)?
- Które instrumenty rynku pracy, stosowane w projektach systemowych są najbardziej skuteczne (najlepiej przyczyniają się do realizacji celów, rezultatów i wskaźników projektów)?
- Jakiego rodzaju problemów doświadczają beneficjenci systemowi w trakcie realizacji projektów systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL?
- Jakie działania podejmuje PUP w celu rozwiązania pojawiających się problemów? Z kim się kontaktuje? Jakie metody i sposoby wykorzystuje w celu rozwiązania problemów? Gdzie poszukuje informacji? Od kogo uzyskuje ewentualną pomoc?
- Jakie są potrzeby i oczekiwania uczestników projektów systemowych?
- W jakim stopniu projekty systemowe w Poddziałaniu 6.1.3 PO KL są skutecznie zarządzane?
- Jak beneficjenci systemowi realizujący projekty w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL oceniają współpracę przy realizacji projektu z innymi instytucjami lokalnymi, organizacjami pozarządowymi, a także IP/IP2 PO KL?
- Czy i w jakim zakresie wsparcie udzielone uczestnikom w ramach projektów systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL przyczyniło się do zmiany ich statusu na rynku pracy (uzyskali niezbędne kwalifikacje zawodowe, znaleźli i zdobyli zatrudnienie, podjęli dalsze kształcenie lub szkolenie w celu znalezienia pracy)?
- W jakim obszarze uczestnicy projektu odczuwają największe zmiany własnej sytuacji społeczno-zawodowej? Co dokładnie osiągnęli dzięki udziałowi w projekcie systemowym? Jak uczestnicy oceniają uzyskane wsparcie?
- Dzięki zastosowaniu jakich instrumentów rynku pracy wsparcie udzielone w ramach projektu przyczyniło się do zmiany sytuacji społeczno-zawodowej uczestników projektu?

- Czy wsparcie uzyskane w ramach projektu minimum 6 miesięcy wcześniej jest nadal odczuwalne? Czy wg uczestników efekty wsparcia są trwałe (czy utrzymali zdobyte dzięki wsparciu projektowemu miejsca zatrudnienia, czy uzyskane kwalifikacje zawodowe są przez nich wykorzystywane w aktualnej pracy)?

W badaniu zastosowano następujące narzędzia i techniki badawcze: analiza danych zastanych (Desk Research), badanie ankietowe (CATI) oraz wywiad pogłębiony (IDI). Proces badawczy zrealizowano w trzech etapach. Etap pierwszy badania miał na celu zapoznanie się z dokumentacją rzeczową oraz finansową projektu systemowego. Zbadane zostały również przyjęte dokumenty określające wytyczne dla projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 Działania 6.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz wskaźniki efektywności podejmowanych działań. Etap drugi obejmował przeprowadzenie telefonicznego badania opinii osób, które zakończyły udział w projekcie (zgodnie z zaplanowaną ścieżką wsparcia) w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu. Przeprowadzono również wywiad pogłębiony z pracownikiem Urzędu Pracy – jedną z dwóch osób - koordynatorów, wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu systemowego w 2009 roku. Wyniki prowadzonych badań były na bieżąco zestawiane oraz porównywane, w celu uzyskania pełnego obrazu postępów projektu systemowego. Ostatni etap badania stanowiło opracowanie wyników badań oraz sformułowanie oparciu o nie wniosków i rekomendacji. Opracowane wnioski i rekomendacje zaprezentowane zostały w postaci Tabeli Wdrażania Rekomendacji na stronie nr 40 niniejszego raportu.

Cele projektu w odniesieniu do problemów lokalnego rynku pracy

W oparciu o dokumenty systemowe oraz projektowe, a także diagnozę problemów lokalnego rynku pracy, dokonano oceny adekwatności przyjętego celu ogólnego oraz celów szczegółowych projektu z punktu widzenia specyfiki problemów społeczno-gospodarczych powiatu. Uwzględniono także cele określone dla Działania 6.1 oraz cele strategiczne Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Informacje zebrane w toku niniejszego badania potwierdzają, że cele projektu „Aktywizacja osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy” dobrze odpowiadają problemom lokalnego rynku pracy. Zastosowane w projekcie systemowym instrumenty rynku pracy przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1, Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Realizacja celów projektu

W okresie realizacji projektu w latach 2008-2009 wykonane zostały wszystkie przewidziane do przeprowadzenia zadania, choć tylko trzy zostały ujęte w bilansie. Dwa z trzech zadań objętych sprawozdawczością zostały wykonane w pełnym zakresie, natomiast założenia dotyczące liczby beneficjentów ostatecznych stażów zrealizowano w 73,8%. Na wysokość tego wskaźnika ma wpływ fakt, że część beneficjentów znajduje się w grupie przechodzących na kolejny rok, pewien odsetek stanowią też osoby przerywające udział w ramach tej formy. Udział w prowadzonych formach wsparcia ogółem zakończyła wyższa od zakładanej liczba osób. Stopień realizacji założeń projektu odnośnie liczby osób kończących udział w projekcie w poszczególnych grupach docelowych jest większy od zakładanego poziomu w obrębie wszystkich grup beneficjentów. Najwyższy stopień realizacji osiągnięto w przypadku liczby objętych wsparciem osób długotrwale bezrobotnych (121,6%). Również na poziomie

około 120% kształtuje się wskaźnik liczby osób, objętych Indywidualnym Planem Działania. Warto także zwrócić uwagę, iż udział młodych osób objętych wsparciem w okresie pierwszych 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie pozostaje także na zdecydowanie wyższym od zakładanego poziomie, wynosząc 140,5%. W zakresie rezultatów miękkich projektu, pozyskane dane wskazują, że zdecydowana większość badanych potwierdza adekwatność projektu do ich potrzeb zawodowych (98,1% w roku 2008 i 94,7% w roku 2009). Pomimo to beneficjenci częściej odnieśli korzyści w roku 2009 niż 2008 - częściej wyrażali pogląd dotyczący podniesienia samooceny, umiejętności sporządzania dokumentów aplikacyjnych, autoprezentacji oraz wzrost motywacji do poszukiwania pracy. W 2008 roku częściej natomiast wskazywano na spełnienie oczekiwań dotyczących udziału w projekcie.

Zarządzanie projektem

Powiatowy Urząd Pracy w Żninie posiada odpowiednie zasoby finansowe oraz lokalowe do realizacji projektu. Problemem jest natomiast brak dostatecznej liczby pracowników zaangażowanych w jego obsługę. W nawiązaniu do wywiadu pogłębionego można stwierdzić, że w szczególności odczuwalny jest brak osoby odpowiedzialnej za realizację projektów z Europejskiego Funduszu Społecznego i innych funduszy lub odpowiedniego zespołu ds. zarządzania projektami. Jednak pomimo braków kadrowych, zadania przewidziane w projekcie w większości realizowane były terminowo. Przyczyny niewielkich przesunięć względem terminów ujętych w harmonogramie projektu, wynikały z późniejszego terminu kierowania osób bezrobotnych do udziału w projekcie co uzależnione było od otrzymania decyzji przyznającej środki na realizację projektu. W trakcie wywiadu pogłębionego zasygnalizowana została kwestia przerywania przez uczestników udziału w projekcie, jako jedną z przyczyn problemów występujących podczas jego realizacji. Wyniki badania wskazują ponadto, że kadra pracowników Urzędu obsługujących realizację projektu systemowego, pomimo iż liczebnie oceniana jest jako niewystarczająca, prezentuje bardzo dobre przygotowanie, co potwierdzają wywiady telefoniczne z beneficjentami projektu. Poziom współpracy z pracownikami Urzędu oceniany jest przez uczestników projektu zdecydowanie pozytywnie. Wynik ten zasługuje na uwagę zwłaszcza, że właśnie zaangażowanie, fachowość i kompetencja kadry urzędniczej zaliczane są do głównych czynników sukcesu projektu systemowego.

Bariery i problemy związane z realizacją projektu

W toku realizacji projektu systemowego występowały cztery główne rodzaje problemów. Pierwszy, wspomniany powyżej, związany jest z przerywaniem przez uczestników udziału w projekcie. Kolejnym utrudnieniem były sytuacje, w których pracodawca rezygnował z zatrudnienia po zakończeniu aktywnej formy wsparcia, co niekorzystnie wpływało na efektywność zatrudnieniową. Wskazano również na zwrot przyznanych jednorazowo środków na działalność gospodarczą z uwagi na niespełnienie wymogów formalnych, a następnie wypłatę niepełnej kwoty dotacji jednemu z uczestników. Do innych barier utrudniających realizację projektu systemowego w minionym okresie zaliczono też brak ujednoliconych wytycznych dotyczących przygotowania właściwej dokumentacji w trakcie realizacji projektu (ze względu na zmieniające się przepisy dot. realizacji projektów, w tym projektów systemowych). Zasygnalizowano też rozwiązanie w postaci zwiększenia spotkań informacyjnych dla pracowników

Urzędów, które pozwoliłyby na wyjaśnienie wątpliwości i wypracowanie właściwych planów działań w zakresie realizacji projektu – wpłynęłyby na ujednolicenie systemu realizacji projektu, a także umożliwiłyby przybliżenie tematyki projektowej „nowym koordynatorom”.(zmiany koordynatorów w trakcie realizacji projektu).

Ocena sposobu doboru instrumentów rynku pracy - skuteczność i użyteczność

Blisko 70% uczestników wywiadu telefonicznego przyznaje, że otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, a około 66% lepiej niż przedtem radzi sobie w życiu zawodowym. Zmiana, która zaszła w wyniku podjęcia udziału w projekcie, zdaniem 63,4% badanych przyniosła poprawę sytuacji zawodowej. Wywiady przeprowadzone wśród beneficjentów wskazują, że odniesione korzyści z udziału w projekcie systemowym w największym stopniu dotyczą podwyższenia posiadanych kwalifikacji zawodowych. Ponad 62% badanych nauczyło się - dzięki udziałowi w projekcie samodzielnie poszukiwać pracy, a 46,5% znalazło zatrudnienie. Omawiając miękkie wyniki badania, do osiągniętych rezultatów projektu należy zaliczyć również wzrost u jego uczestników motywacji do poszukiwania pracy, wzrost poziomu samooceny, poprawę w zakresie umiejętności autoprezentacji oraz przygotowywania dokumentów aplikacyjnych. W ocenie uczestników projektu, formą wsparcia, która w najbardziej **skuteczny** sposób przyczyniła się do osiągnięcia poprawy sytuacji zawodowej są środki na podjęcie własnej działalności gospodarczej, a w następnej kolejności staże oraz formy podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Stosunkowo najniżej oceniana jest przez beneficjentów skuteczność przygotowań zawodowych. Wyniki wywiadu telefonicznego wskazują, że zakres wsparcia otrzymanego w ramach projektu zdaniem większości badanych okazał się wystarczający. Również odnosząc się do wyników badania rezultatów miękkich projektu, można stwierdzić że projekt spełnił oczekiwania przeważającej większości uczestników i okazał się adekwatny do ich potrzeb zawodowych.

Trwałość działań podejmowanych w projekcie

Obecnie, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym zatrudnionych jest blisko 34% jego uczestników, a 20,9% ogółu beneficjentów prowadzi własną firmę. Około 28% stanowią badani, którzy wprowadzie przyznają, że pomoc uzyskana w ramach projektu przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, jednak ich obecna sytuacja zawodowa wróciła do stanu sprzed rozpoczęcia udziału w projekcie. Spośród około 28% beneficjentów, którzy pozostają obecnie zarejestrowani w Urzędzie Pracy, zarejestrowanych jako osoby bezrobotne jest 13,4%, natomiast pozostała część określiła się jako osoby poszukujące pracy.

Potrzeby i oczekiwania uczestników projektu

W oparciu o wyniki badania zidentyfikowano główne obszary potrzeb, wyrażanych przez beneficjentów projektu systemowego. Do najczęściej wymienianych należą:

- Zwiększenie poziomu wynagrodzenia przyznawanego w czasie realizacji przewidzianych w projekcie form zatrudnienia oraz zwiększenie kwoty dofinansowania do działalności gospodarczej.
- Ograniczenie formalności i biurokracji.

Najważniejsze rekomendacje

Pełne opracowanie wniosków i rekomendacji z niniejszego badania przedstawiono w postaci **Tabeli Wdrażania Rekomendacji** na stronie nr 40 niniejszego raportu. Poniżej zaprezentowano najważniejsze rekomendacje kluczowe, odnoszące się do okresu realizacji projektu w latach 2010-2013:

Rekomendacje kluczowe:

- Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia w ramach projektu do potrzeb osób młodych.
- Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia w ramach projektu do potrzeb kobiet.
- Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia w ramach projektu do potrzeb osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym.
- Rozważenie wprowadzenia w kolejnych latach realizacji projektu systemowego usług i instrumentów, pozwalających na zwiększenie zakresu wsparcia kierowanego w stronę osób starszych.

Rekomendacje horyzontalne:

- Dbłość o realną spójność realizowanych na terenie powiatu inicjatyw związanych z rozwojem powiatu oraz rozwiązywaniem problemów społecznych.

3 Spis treści

1	Podsumowanie	3
2	Streszczenie raportu	5
3	Spis treści.....	10
4	Wprowadzenie	12
4.1	Cel badania	12
4.2	Założenia projektu systemowego	13
5	Opis metodologii badania.....	15
5.1	Przebieg badania.....	15
5.2	Analiza danych zastanych (Desk Research).....	15
5.3	Wywiady telefoniczne (CATI)	16
5.3.1	Charakterystyka uczestników projektu.....	16
5.4	Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI).....	16
6	Prezentacja wyników badania	17
6.1	Odniesienie założeń projektu do problemów lokalnego rynku pracy.....	17
6.1.1	Wprowadzenie do problemów społeczno-gospodarczych regionu	17
6.1.2	Ocena zasadności interwencji w ramach projektu systemowego	18
6.2	Realizacja celów projektu systemowego	19
6.2.1	Wskaźniki realizacji postępów projektu.....	19
6.2.2	Rezultaty miękkie.....	22
6.2.3	Statystyki dotyczące zatrudnienia po zakończeniu udziału w projekcie	23
6.3	Ocena sposobu wdrażania i zarządzania projektem	24
6.3.1	Sposób realizacji zadań w ramach projektu.....	24
6.3.2	Finansowanie projektu	25
6.3.3	Komunikacja z uczestnikami projektu	25
6.3.4	Bariery i czynniki sukcesu podczas realizacji projektu	25
6.4	Wpływ projektu na sytuację społeczno-zawodową uczestników.....	27
6.4.1	Sytuacja zawodowa beneficjentów w 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie.....	27
6.4.2	Dobór form wsparcia w ramach projektu.....	28
6.4.3	Ocena skuteczności i użyteczności zastosowanych instrumentów wsparcia	29

6.5	Ocena projektu systemowego z punktu widzenia uczestników.....	32
6.5.1	Zakres wsparcia.....	32
6.5.2	Mocne i słabe punkty projektu.....	32
6.5.3	Podsumowanie	37
6.5.4	Zagadnienia dodatkowe	39
7	Wnioski i rekomendacje.....	40
8	Spis rysunków.....	46
9	Spis tabel.....	47
10	Aneks	48
10.1	Załącznik nr 1. Formularz oceny rezultatów miękkich projektu.....	48
10.2	Załącznik nr 2. Kwestionariusz wywiadu telefonicznego (CATI).....	50
10.3	Załącznik nr 3. Zestawienie danych otrzymanych w wyniku badania telefonicznego (CATI).....	57
10.4	Załącznik nr 4. Zapis wywiadu pogłębianego (IDI).....	89

4 Wprowadzenie

Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Aktywizacja osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy” zrealizowane zostało w okresie od września do października 2010 roku na zlecenie Powiatowego Urzędu Pracy w Żninie. Nad przebiegiem i realizacją badania czuwał jego Wykonawca - firma BIOSTAT z siedzibą w Rybniku.

4.1 Cel badania

Głównym celem niniejszego badania była ocena jakości projektu systemowego, w tym ocena wpływu działań podejmowanych w ramach projektu na podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia jego uczestników. Badanie odnosi się do połowy okresu wdrażania projektu, obejmując czas jego realizacji od 01.03.2008 r. do 31.12.2009 r. Sformułowane w oparciu o wyniki badania wnioski i rekomendacje będą służyć podniesieniu skuteczności i efektywności działań realizowanych na dalszym etapie wdrażania projektu systemowego w latach 2010-2013.

Cele projektu badawczego obejmowały w szczególności dokonanie następujących analiz:

- Ocena stopnia, w jakim cele projektu odpowiadają potrzebom lokalnego rynku pracy.
- Ocena stopnia realizacji zamierzonych celów projektu, ocena sposobu zarządzania projektem, ocena stopnia jakości współpracy z lokalnymi instytucjami zaangażowanymi w realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.
- Identyfikacja barier i problemów związanych z realizacją projektów systemowych, w tym związanych z zarządzaniem projektami i ich wdrażaniem.
- Ocena sposobu doboru instrumentów rynku pracy pod kątem ich adekwatności do celów projektu.
- Ocena użyteczności otrzymanego wsparcia z punktu widzenia uczestników projektów.
- Ocena trwałości działań podejmowanych w projekcie, w okresie co najmniej 6 miesięcy od zakończenia przez uczestników udziału w projekcie.

Analizy zostały przeprowadzone w oparciu o następujące kryteria ewaluacyjne:

- **Trafność** - rozumiana jako ocena sposobu doboru zastosowanych w projektach systemowych instrumentów pod kątem realizacji celów projektów systemowych PUP, celu Działania 6.1 PO KL, celów szczegółowych Priorytetu VI PO KL, celu szczegółowego nr 1 PO KL, a także ocena związku między zdefiniowanymi celami a istniejącymi problemami społeczno-gospodarczymi, które mają zostać rozwiązane dzięki interwencji.
- **Skuteczność** - rozumiana jako stopień, w jakim wdrażane w projektach działania, poprzez wykorzystane instrumenty rynku pracy, przyczyniają się do realizacji celów projektów sys-

temowych PUP, celu Działania 6.1, celów szczegółowych Priorytetu VI, celu szczegółowego nr 1 PO KL - czyli w jakim stopniu zakładane cele projektu zostały zrealizowane.

- **Użyteczność** - rozumiana jako wpływ zaoferowanego wsparcia na poprawę sytuacji uczestników na rynku pracy, a także ocena czy zmiany wywołane realizacją projektu są korzystne z punktu widzenia jego uczestników i do jakiego stopnia oddziaływanie projektów odpowiada potrzebom grupy docelowej.
- **Trwałość** - rozumiana jako użyteczność w dłuższym okresie czasu, a więc ocena czy i w jakim stopniu zmiany sytuacji zawodowej uczestników projektów, wywołane oddziaływaniem projektu są zauważalne w okresie co najmniej 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie.

4.2 Założenia projektu systemowego

Projekt systemowy „Aktywizacja osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy” realizowany jest przez Powiatowy Urząd Pracy w Żninie w ramach Poddziałania 6.1.3 „Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych” Działania 6.1 „Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie” Priorytetu VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Celem projektu jest **podniesienie aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia osób pozostających bez pracy w Powiecie Żnińskim, a także stworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości w tym regionie**. Dla realizacji celu głównego określono cele szczegółowe, a także sześć głównych zadań przewidzianych do przeprowadzenia. Założenia projektu systemowego przedstawia tabela nr 1.

Tabela 1. Założenia projektu systemowego „Aktywizacja osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy”.

Cele szczegółowe	Zadania	
1. Zdobyć lub podnieść kwalifikacji zawodowych oraz zdobyć umiejętności praktycznych do wykonywania pracy w danym zawodzie	1.	Poradnictwo zawodowe
2. Rozwój małej przedsiębiorczości	2.	Pośrednictwo pracy
3. Ułatwienie rozpoczęcia prowadzenia własnej działalności gospodarczej	3.	Szkolenie z zakresu małej przedsiębiorczości
4. Wzrost samooceny oraz motywacji do poszukiwania pracy poprzez udział osób bezrobotnych w projekcie	4.	Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej
5. Poprawa lub zdobycie umiejętności sprawnego poruszania się na rynku pracy poprzez poznanie tworzenia dokumentów aplikacyjnych i elementów autoprezentacji	5.	Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy
	6.	Staże

Projekt zakłada ponadto działania informacyjno-promocyjne. **Grupę docelową** uczestników projektu stanowią osoby bezrobotne z terenu Powiatu Żnińskiego, w tym głównie osoby w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w rozumieniu art. 49 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

W ramach każdego z zadań przewidzianych w projekcie, poczynione zostały założenia odnośnie przewidywanego zakresu przyznanego wsparcia w kolejnych okresach budżetowych, jak też oczekiwanych rezultatów. Niniejsze badanie odnosi się do całego dotychczasowego okresu wdrażania projektu systemowego w latach 2008-2009. Punktem odniesienia do dokonania oceny stopnia realizacji założeń w tym okresie są kumulatywne wartości docelowe, wyznaczone w ramach sprawozdawczości Urzędu Pracy w oparciu o założenia oraz dokonania w poszczególnych latach.

5 Opis metodologii badania

5.1 Przebieg badania

Proces badawczy zrealizowano w trzech etapach. Etap pierwszy obejmował analizę danych zastanych (Desk Research). Etap drugi stanowiło pozyskanie danych ilościowych i jakościowych z wykorzystaniem następujących technik badawczych:

- Wywiady telefoniczne CATI (Computer Assisted Telephone Interview) wśród osób, które zakończyły udział (zgodnie z planowaną ścieżką wsparcia) w projekcie systemowym w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu.
- Wywiad indywidualny IDI (Individual In-Depth Interviews) ze wskazanym pracownikiem Powiatowego Urzędu Pracy w Żninie.

Wyniki prowadzonych badań były na bieżąco zestawiane oraz porównywane w celu uzyskania pełnego obrazu postępów projektu systemowego. Ostatni etap badania stanowiło opracowanie wyników badań oraz sformułowanie w oparciu o nie wniosków i rekomendacji.

5.2 Analiza danych zastanych (Desk Research)

Na etapie analizy zapoznano się z dokumentacją rzeczową oraz finansową projektu systemowego. Zbadane zostały wskaźniki efektywności podejmowanych działań oraz przyjęte dokumenty określające wytyczne dla projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 Działania 6.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki:

- „Program Operacyjny Kapitał Ludzki”.
- „Szczegółowy Opis Priorytetów PO KL”.
- „Projekty systemowe Powiatowych Urzędów Pracy w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”.

Zapoznano się z przebiegiem oraz wynikami badania rezultatów miękkich projektu systemowego, prowadzonych przez Powiatowy Urząd Pracy w Żninie oraz z danymi pozyskanymi z rejestru Urzędu na temat sytuacji na rynku pracy, w jakiej znajdują się uczestnicy projektu systemowego, którzy zakończyli udział w projekcie. W ramach badania dokonano również zwięzłej diagnozy problemów lokalnego rynku pracy, w oparciu o statystyki rynku pracy oraz analizę dokumentu:

- „Projekt Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Żnińskiego”¹.

Podstawowe zagadnienia badawcze, na które uzyskano odpowiedź na podstawie przeprowadzonych analiz, dotyczą związku między zdefiniowanymi celami projektu a istniejącymi problemami społeczno-gospodarczymi powiatu, a także oceny stopnia, w jakim realizowane w projekcie systemowym działania przyczyniają się do realizacji celów i wskaźników Poddziałania 6.1.3 oraz Działania 6.1 i Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

¹ Żnin, 2005

5.3 Wywiady telefoniczne (CATI)

Badaniem telefonicznym objętych zostało 278 beneficjentów, którzy zakończyli udział (zgodnie z planowaną ścieżką wsparcia) w projekcie systemowym w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu. Dobór respondentów do badania dokonany był w sposób losowy, w oparciu o operat uczestników, którzy zakończyli udział w roku 2009. W celu skontaktowania się z beneficjentem, wykonywane były przynajmniej cztery próby kontaktu telefonicznego. Łączna liczba zrealizowanych wywiadów wyniosła 187.

Badanie przeprowadzone było w oparciu o kwestionariusz badawczy, który stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego raportu. Przeprowadzone badanie umożliwiło dokonanie oceny skuteczności, użyteczności oraz trwałości form wsparcia, zastosowanych w ramach projektu systemowego.

5.3.1 Charakterystyka uczestników projektu

Szczegółowy rozkład danych dotyczących płci, wieku, wykształcenia i miejsca zamieszkania respondentów przedstawiono w tabeli nr 2.

Tabela 2. Dane metryczne respondentów badania telefonicznego.

Kategoria	N	%	Kategoria	N	%
Płeć			Wykształcenie		
Kobieta	51	27,3%	Niepełne podstawowe	0	0,0%
Mężczyzna	136	72,7%	Podstawowe	11	5,9%
Wiek			Gimnazjalne	0	0,0%
15-24 lat	54	28,9%	Ponadgimnazjalne	0	0,0%
25-34 lat	71	38,0%	Zasadnicze zawodowe	56	29,9%
35-44 lat	36	19,2%	Średnie zawodowe	60	32,1%
45-54 lat	21	11,2%	Średnie ogólnokształcące	31	16,6%
55-64 lat	5	2,7%	Wyższe	29	15,5%
Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania					
≤19 999	165	88,3%	60 000-79 999	0	0,0%
20 000-39 999	19	10,2%	80 000-99 999	1	0,5%
40 000-59 999	1	0,5%	≥100 000	1	0,5%

5.4 Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI)

Wywiad pogłębiony został zrealizowany w dniu 13.10.2010 r. Respondentem był pracownik Urzędu Pracy, jedna z dwóch osób - koordynatorów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu systemowego z 2009 roku. Technika wywiadu pogłębionego IDI pozwoliła na głębsze zrozumienie problematyki jakości zarządzania i wdrażania projektu systemowego, stosowanych instrumentów rynku pracy oraz współpracy z innymi instytucjami przy realizacji projektu. Dokładny przebieg wywiadu stanowi Załącznik nr 4 do niniejszego raportu.

Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Aktywizacja osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy” - ewaluacja bieżąca.

6 Prezentacja wyników badania

6.1 Odniesienie założeń projektu do problemów lokalnego rynku pracy

6.1.1 Wprowadzenie do problemów społeczno-gospodarczych regionu

Pod koniec II kwartału 2010 r. w ewidencji Powiatowego Urzędu Pracy w Żninie figurowało 4 970 osób zarejestrowanych jako bezrobotne. W porównaniu z końcem 2007 roku (31.12.2007 r.) liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotne zmalała o 7,9%. Poziom stopy bezrobocia zarejestrowanego w powiecie na koniec II kwartału 2010 roku wyniósł 20,4%, co było wyższym wynikiem od tego, który odnotowany został w tym samym okresie czasu w województwie kujawsko-pomorskim (15,1%), a także w całym kraju (11,6%).

Pomimo spadku poziomu bezrobocia w powiecie na sytuację na lokalnym rynku pracy nadal oddziałują niekorzystne czynniki wynikające ze struktury bezrobocia. **58,8% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w Urzędzie stanowią osoby zamieszkujące tereny wiejskie.** Wysoki pozostaje też udział osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy wśród zarejestrowanych w tut. Urzędzie. **Prawie 47% ogółu osób bezrobotnych to ludzie długotrwale bezrobotni. 24,9% bezrobotnych w powiecie nie posiada kwalifikacji zawodowych, a 22,4% doświadczenia zawodowego.** Pomimo, że udział osób długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie zarejestrowanych w powiecie stale się zmniejsza i jest niższy od poziomu odnotowanego dla całego województwa, to jego wartość nadal jest wysoka. Warto wspomnieć, że długotrwale bezrobocie ma wpływ na ekonomiczną i psychospołeczną sferę życia człowieka bezrobotnego i jego rodzinę. Pojawiające się przez nie patologie grożą przejęciem przez dzieci złych wzorców, które mogą prowadzić do dziedziczenia statusu bezrobotnego.

Na tle województwa, populacja bezrobotnych w powiecie wyróżnia się również nieco wyższym odsetkiem **osób poniżej 25 roku życia**, które według stanu z końca II kwartału 2010 roku stanowią 23,4% ogółu zarejestrowanych. Niekorzystnym wskaźnikiem jest fakt, że udział tej grupy na przestrzeni ostatnich dwóch lat **wzrósł o 24,5%**. Rosnącą tendencję zauważa się również w odniesieniu do bezrobotnych **niepełnosprawnych**, których udział sięgnął pod koniec II kwartału 2010 roku 2,4%, wobec poziomu 1,9% pod koniec roku 2007. Mimo to w porównaniu do całego województwa wielkość ta wygląda bardzo korzystnie. Dane ilustrujące poziom oraz strukturę bezrobocia w Powiecie Żnińskim przedstawia tabela nr 3.

Tabela 3. Udział wybranych grup bezrobotnych w ogólnej liczbie zarejestrowanych w powiecie na tle województwa.

Kategoria	powiat 31.12.2007r.	powiat 31.12.2009r.	powiat 30.06.2010r.	województwo 30.06.2010r.
Liczba zarejestrowanych ogółem	5 397	5 554	4 970	128 145
Udział wybranych grup:				
Kobiety	67,3%	58,3%	58,7%	54,1%
Zamieszkali na wsi	59,3%	59,6%	58,8%	43,6%
Do 25 roku życia	18,8%	21,0%	23,4%	22,3%

Kategoria	powiat 31.12.2007r.	powiat 31.12.2009r.	powiat 30.06.2010r.	województwo 30.06.2010r.
Długotrwale bezrobotni	65,6%	49,2%	46,9%	47,9%
Bez kwalifikacji zawodowych	29,4%	26,1%	24,9%	30,6%
Bez doświadczenia zawodowego	[x]	21,7%	22,4%	24,0%
Powyżej 50 roku życia	19,0%	18,1%	17,3%	19,3%
Niepełnosprawni	1,9%	2,7%	2,4%	4,4%

[X] - dane nie są objęte sprawozdawczością
Źródło danych: Sprawozdania o rynku pracy MPIPS-01

Diagnoza lokalnego rynku pracy, dokonana w ramach opracowywania dokumentu „Projekt Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Żnińskiego”² wskazuje ponadto na następujące słabe strony lokalnego rynku pracy oraz występujące na nim niekorzystne zjawiska:

- Niewystarczające środki finansowe pomocy społecznej.
- Brak środowiskowych form wsparcia.
- Ogólny brak środków finansowych na efektywną działalność samorządów.
- Brak koordynacji w działaniach na rzecz pozyskania dodatkowych środków.
- Duża ilość problemów społecznych na terenie powiatu.
- Brak kompleksowego monitorowania natężenia problemów społecznych oraz systemu ich rozwiązywania.
- Mała liczba terenowych miejsc pracy.
- Duża odległość od wielkich aglomeracji.

6.1.2 Ocena zasadności interwencji w ramach projektu systemowego

Struktura bezrobocia w powiecie stanowi źródło konkretnych problemów społecznych, często będąc źródłem patologii. Jak wynika z treści wywiadu pogłębionego, działania podejmowane przez Urząd Pracy dotyczą przede wszystkim grup ryzyka wskazanych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Jak podkreśla przedstawiciel Urzędu, dzięki realizacji projektu systemowego można przyczynić się do podniesienia poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia osób bezrobotnych i biernych zawodowo poprzez ich aktywizowanie. Dostępne narzędzia pracy pozwalają zmotywować osoby biernie zawodowo do wejścia na rynek pracy, a dzięki odpowiednio zdefiniowanym zadaniom wprowadzonym do projektu można poprawić zdolności adaptacyjne pracowników i przedsiębiorców do zmian zachodzących w gospodarce. Jak zostało podkreślone, promowanie elastycznych form zatrudnienia, zasad równości płci oraz postrzegania osób w wieku 45 i więcej lat jako pełnowartościowych pracowników to trudny, aczkolwiek możliwy do zrealizowania plan działań w obszarze projektu systemowego, który mógłby zapewnić zniwelowanie niektórych problemów społecznych.

² Żnin, 2005

Niezwyczajnie istotny, głównie z uwagi na coraz większą liczbę osób w wieku 45 i więcej lat, jest dobór usług i instrumentów pozwalających współpracować z tą grupą osób bezrobotnych. Istotne jest też odniesienie/odwołanie do zdefiniowanych w lokalnych dokumentach strategicznych problemów i próba poszukiwania, a następnie wdrażania odpowiednich działań celem ich rozwiązania. Podkreślono, że ciężko jest sprostać zadaniu aktywizacji osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy, w tym z byłych terenów PGR, długotrwale bezrobotnych i starszych. Problemem jest mentalność tych osób, ich podejście, bierność zawodowa- co skutkuje brakiem otwartości na nowe propozycje powodując jednocześnie małą efektywność działań podejmowanych przez Urząd Pracy. W wywiadzie pogłębionym zwrócono również uwagę na fakt, iż sporą grupę bezrobotnych stanowią osoby do 25 roku życia, z którymi coraz częściej niestety gorzej się współpracuje. Wśród nich są osoby wymagające, bywa, że prezentują roszczeniowe postawy. Z drugiej zaś strony brakuje im doświadczenia, kwalifikacji. Stąd celowość objęcia wsparciem tej grupy, zagwarantowania im możliwości udziału np. w stażu. Odpowiednie motywowanie, przedstawienie usługi ofertowej PUP w pozytywnym aspekcie, zachęcenie do współpracy może dać w przyszłości oczekiwane rezultaty i tym samym stwarza szansę młodym osobom na zaistnienie na rynku pracy.

Analiza sytuacji na lokalnym rynku pracy, w oparciu o dane dotyczące liczby i struktury bezrobotnych w powiecie, potwierdza adekwatność celów projektu do specyfiki problemów lokalnego rynku pracy. Wobec wysokiego poziomu bezrobocia długotrwałego, wysokiego udziału bezrobotnych zamieszkujących tereny wiejskie, przewagi wśród bezrobotnych kobiet oraz występowania problemu braku kwalifikacji zawodowych i doświadczenia zawodowego, a także wobec występującej niekorzystnej struktury wiekowej osób bezrobotnych, zarówno wybór grupy docelowej projektu „Aktywizacja osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy”, jak i sformułowane cele - **dobrze odpowiadają specyfice problemów lokalnego rynku pracy** - zarówno w odniesieniu do założeń przyjętych podczas rozpoczęcia realizacji programu, jak i sytuacji obecnej.

6.2 Realizacja celów projektu systemowego

6.2.1 Wskaźniki realizacji postępów projektu

W ramach projektu „Aktywizacja osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy” w latach 2008-2009 **wykonane zostały wszystkie zadania przewidziane do realizacji w trakcie projektu**. Zgodnie z wtycznymi przekazanymi przez WUP, trzy z nich objęte zostały w latach 2008-2009 sprawozdawczością, pozostałe trzy, czyli poradnictwo zawodowe, pośrednictwo pracy i szkolenie z zakresu małej przedsiębiorczości wykazywane są w załącznikach do wniosków o płatność od roku 2009. Zgodny z założeniami jest stopień realizacji dwóch z wykazywanych w sprawozdawczości zadań: w omawianym okresie czasu 115 osób otrzymało wsparcie w postaci jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej a 263 osoby ukończyły przygotowanie zawodowe w miejscu pracy. Niższa od planowanej pozostaje natomiast liczba beneficjentów ostatecznych staży - 484 osoby co stanowi 73,8% realizacji. Zakres realizacji zadań w ramach projektu ilustruje tabela nr 4.

Tabela 4. Realizacja zadań określonych w projekcie systemowym - osoby, które zakończyły udział w zadaniu.

Zadanie	Liczba beneficjentów			% realizacji założeń
	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	
Zadanie 4: Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej	40	75	115	100,0%
Zadanie 5: Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy*	X	X	263	100,0%
Zadanie 6: Staże*	X	X	484	73,8%

* wskaźnik dotyczy liczby beneficjentów którzy zakończyli udział w projekcie zgodnie z zaplanowaną ścieżką lub przerwały udział w projekcie i zgłosili się do doradcy zawodowego w celu dokonania oceny końcowej projektu
X - dane nie są objęte sprawozdawczością

Udział w projekcie zakończyły łącznie 723 objęte wsparciem osoby (w tym 469 kobiet - 64,9% ogółu), co stanowi 106,0% wielkości zakładanej. Wskaźnik realizacji założeń projektu odnośnie liczby osób objętych wsparciem plasuje się na wyższym od oczekiwanego poziomie w przypadku wszystkich grup docelowych. Według stanu z końca 2009 roku, udział w projekcie zakończyło 299 osób (41,4% ogółu) kwalifikujących się do grupy osób w wieku 15-24 lata, co stanowi 100,7% wielkości zakładanej. Natomiast wskaźnik liczby osób, które zakończyły udział w projekcie, należących do grupy wiekowej w przedziale 50-64 lata plasuje się na poziomie 105,0% (42 osoby - 5,8% ogółu). Na podobnym poziomie wskaźnik ten kształtuje się również w przypadku osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy (723 osoby - 100,0% ogółu) oraz osób z terenów wiejskich (425 osób - 58,8% ogółu). Natomiast zdecydowanie wyższy od zakładanego jest poziom wsparcia przyznanego osobom długotrwale bezrobotnym (327 osób - 45,2% ogółu) oraz liczba osób, które zakończyły udział w projekcie i zostały objęte Indywidualnym Planem Działania - osiągnięte wartości w tych grupach stanowią odpowiednio 121,6% i 120,3% zakładanego poziomu. **Zgodna z założeniami projektu jest liczba 115 beneficjentów, którzy otrzymali środki na podjęcie działalności gospodarczej.** Zakładany poziom przyznanego wsparcia został zrealizowany w obrębie niemalże każdej z grup docelowych, jedynie wśród osób długotrwale bezrobotnych wartość wskaźnika sięgnęła 88,9%. Zestawienie zrealizowanych wartości wskaźników prezentuje tabela nr 5.

Tabela 5. Realizacja wskaźników produktu w ramach projektu.

Kategoria beneficjentów	Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie				Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej			
	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu
Ogółem	469	254	723	106,0%	40	75	115	100,0%
W wieku 15 - 24 lat	191	108	299	100,7%	14	11	25	125,0%
W wieku 15 - 24 lat, z terenów wiejskich	119	64	183	[-]	X	X	X	X
W szczególnej sytuacji na rynku pracy	469	254	723	106,0%	40	75	115	100,0%

Kategoria beneficjentów	Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie				Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej			
	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu
Niepełnosprawni	6	5	11	110,0%	0	1	1	100,0%
Długotrwale bezrobotni	236	91	327	121,6%	17	31	48	88,9%
Z terenów wiejskich	275	150	425	106,0%	21	42	63	103,3%
W wieku 50-64 lat	23	19	42	105,0%	2	8	10	125,0%
Liczba osób, które zostały objęte IPD	469	254	723	120,3%	X	X	X	X

[.] - w projekcie nie określono wartości docelowej wskaźnika;
X - dane nie są objęte sprawozdawczością

Określenie grupy docelowej uczestników projektu „Aktywizacja osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy” zgodne jest z założeniami Działania 6.1. PO KL, a także z polityką równych szans. Wskaźniki produktu projektu - dane dotyczące liczby beneficjentów należących do wybranych grup, którzy ukończyli udział w projekcie oraz liczby przyznanych środków na podjęcie działalności gospodarczej, wykazane w tabeli nr 5, przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1 PO KL.

Uzupełnieniem monitoringu postępów realizacji projektu systemowego, oprócz bilansu produktów w postaci liczby osób objętych pomocą oraz liczby udzielonych środków na podjęcie działalności gospodarczej, jest bilans liczby utworzonych dzięki dofinansowaniu miejsc pracy, który to wskaźnik leży po stronie rezultatów. Osiągnięte w wyniku realizacji projektu systemowego wartości wskaźników rezultatu (liczba miejsc pracy utworzonych w ramach środków z EFS na podjęcie działalności gospodarczej), przyczyniają się bezpośrednio do realizacji wskaźników i celów Priorytetu VI PO KL.

W okresie realizacji projektu „Aktywizacja osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy” w latach 2008-2009, w ramach środków z EFS utworzonych zostało 115 miejsc pracy. **Planowana do osiągnięcia wartość wskaźnika liczby powstałych miejsc pracy została tym samym zrealizowana w oczekiwanym stopniu - 100,0%.** W dwóch grupach stopień realizacji znacznie przekroczył zakładany poziom - wśród osób z przedziału wiekowego 15-24 oraz 50-64 lata wskaźnik wyniósł w obu przypadkach 125,0%. Wyjątek stanowią osoby długotrwale bezrobotne, gdzie liczba utworzonych miejsc pracy została zrealizowana w 88,9%. Zestawienie liczby miejsc pracy przekazanych poszczególnym grupom beneficjentów prezentuje tabela nr 6. Dane przedstawiono w układzie według celów szczegółowych Priorytetu VI PO KL, do realizacji których odnoszą się odpowiednie wskaźniki.

Tabela 6. Realizacja wskaźników rezultatu w ramach projektu.

Cele szczegółowe Priorytetu VI PO KL	Kategoria beneficjentów, którym przekazane zostały miejsca pracy	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach środków z EFS na podjęcie działalności gospodarczej			
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu
1. Zwiększenie zasięgu oddziaływania Aktywnej Polityki Rynku Pracy	Ogółem	X	X	115	100,0%
2. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób młodych	W wieku 15 - 24 lat	X	X	25	125,0%
3. Zmniejszenie bezrobocia wśród osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy	W szczególnej sytuacji na rynku pracy	X	X	115	100,0%
	Niepełnosprawni	X	X	1	100,0%
	Długotrwale bezrobotni	X	X	48	88,9%
	Z terenów wiejskich	X	X	63	103,3%
4. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób starszych	W wieku 50-64 lat	X	X	10	125,0%

X - dane nie są objęte sprawozdawczością

W szczególny sposób do realizacji założeń Priorytetu VI PO KL, dotyczących zwiększenia poziomu zatrudnienia wśród osób młodych, przyczynia się objęcie młodych bezrobotnych wsparciem w okresie do 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie. **W ramach projektu „Aktywizacja osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy” udział młodych osób objętych wsparciem w okresie pierwszych 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie pozostaje na zdecydowanie wyższym od zakładanego poziomie. Wsparciem takim objętych zostało 312 osób, co stanowi 140,5% wielkości zakładanej do realizacji.**

6.2.2 Rezultaty miękkie

Założenia projektu obejmują, oprócz osiągnięcia określonych wartości docelowych wskaźników, również osiągnięcie rezultatów w zakresie korzystnego wpływu, jaki udział w projekcie wywarł na postawy i cechy osobowościowe jego uczestników. Podstawowe narzędzie oceny rezultatów miękkich stanowił formularz badawczy do badania rezultatów miękkich, wypełniany przez uczestników projektu. Formularz stanowi Załącznik nr 1 do raportu. Niniejszy rozdział prezentuje wyniki badania rezultatów miękkich projektu, w oparciu o dane udostępnione przez Powiatowy Urząd Pracy w Żninie.

Konstrukcja formularza umożliwiła uczestnikom projektu dokonanie oceny poziomu własnych umiejętności i predyspozycji w obszarach:

- Motywacja do poszukiwania pracy.
- Samoocena.
- Umiejętności autoprezentacji.

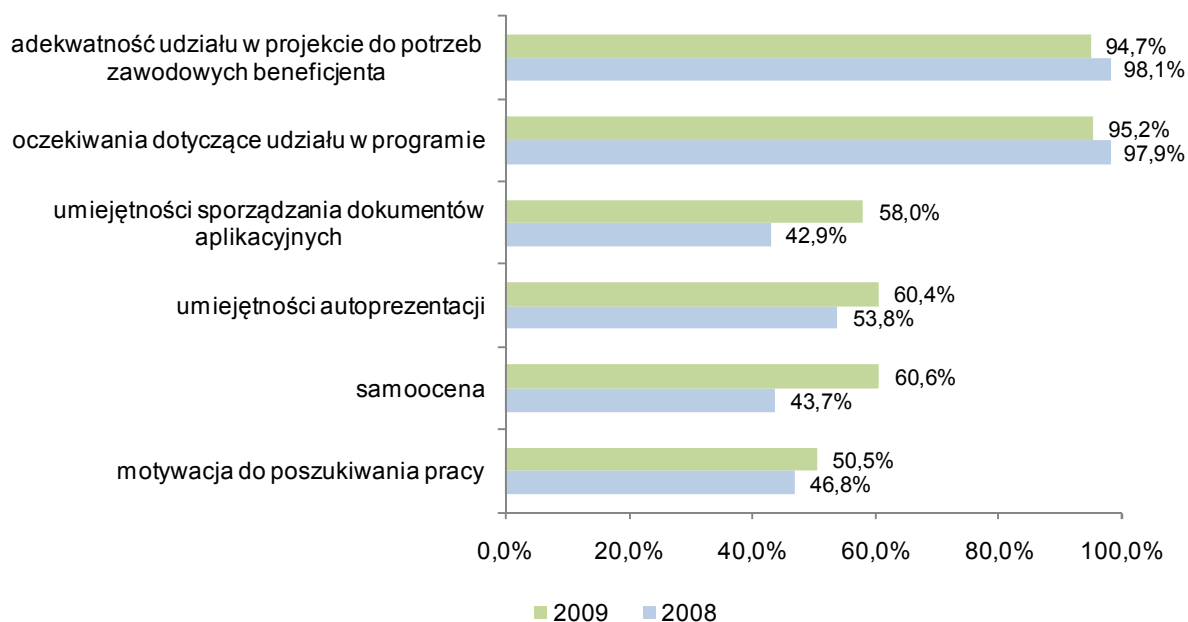
- Umiejętności sporządzania dokumentów aplikacyjnych.

Ocena dokonywana była w odniesieniu do stanu początkowego (przed przystąpieniem do udziału w projekcie) oraz w odniesieniu do stanu końcowego (po zakończeniu udziału). Dodatkowo uczestnicy projektu dokonywali jego oceny, poprzez wyrażenie opinii w następujących kwestiach:

- Czy oczekiwania beneficjenta dotyczące udziału w projekcie zostały spełnione?
- Czy projekt, w którym beneficjent uczestniczył był adekwatny do jego potrzeb zawodowych?

Za miarę osiągniętych rezultatów miękkich przyjęto wzrost ocen własnych predyspozycji i umiejętności w poszczególnych obszarach po zakończeniu udziału w projekcie, w stosunku do stanu prezentowanego przez beneficjentów przed jego rozpoczęciem. **We wszystkich obszarach udział beneficjentów, deklarujących wzrost posiadanych predyspozycji i umiejętności, wynosi przynajmniej 43%.** Z danych udostępnionych przez Urząd Pracy w Żninie wynika ponadto, że zdecydowana większość badanych potwierdza adekwatność projektu do ich potrzeb zawodowych. Zdanie takie wyraziło blisko 95% respondentów w 2009 r. oraz ponad 98% w 2008 r. Równie wysoki odsetek osób uważa, że ich oczekiwania wobec udziału w projekcie zostały spełnione. Omawiane dane przedstawia rysunek nr 1.

Rysunek 1. Ocena rezultatów miękkich przez beneficjentów biorących udział w projekcie systemowym.



6.2.3 Statystyki dotyczące zatrudnienia po zakończeniu udziału w projekcie

Statystyki Urzędu pokazują, że spośród osób, które zakończyły udział w projekcie systemowym, w okresie do pół roku po zakończeniu udziału, zatrudnienie znalazło 300 osób w 2008 roku oraz 254 - w 2009 roku, co stanowi odpowiednio 71,1% i 75,6% ogółu beneficjentów którzy zakończyli udział w projekcie w tych latach. Efektywność, oznaczająca odsetek osób, które podjęły zatrudnienie

w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie, znacznie większa jest wśród mężczyzn niż wśród kobiet. Dane dotyczące sytuacji beneficjentów po zakończeniu udziału w projekcie przedstawia tabela nr 7.

Tabela 7. Dane PUP w Żninie dotyczące sytuacji beneficjentów po zakończeniu udziału w projekcie.

Rok / forma uczestnictwa w projekcie	Liczba osób, które podjęły zatrudnienie, w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie					Udział zatrudnionych w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projekcie		
	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	w tym samozatrudnienie		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
				N	%			
2008	191	109	300	46	15,3%	69,0%	75,2%	71,1%
2009	152	102	254	71	28,0%	68,8%	88,7%	75,6%

6.3 Ocena sposobu wdrażania i zarządzania projektem

6.3.1 Sposób realizacji zadań w ramach projektu

Projekt systemowy nie był realizowany w partnerstwie z innymi Urzędami Pracy. Nie występowała ponadto żadna nieformalna współpraca z innymi podmiotami.

Realizacja projektu systemowego nie napotykała ze strony Powiatowego Urzędu Pracy w Żninie na istotne ograniczenia lokalowe i czasowe. Podkreślono jednak pewne problemy z odpowiednią kadrą - brakowało m.in. odrębnego stanowiska dla koordynatora projektów – osoby, odpowiedzialnej za realizację projektów zarówno z EFS jak i innych funduszy, a dokładniej wyodrębnionego zespołu projektowego - odpowiedzialnego za m.in. realizację, monitorowanie, zarządzanie projektem. Obecnie obowiązki związane z koordynacją projektów pełni jeden z kierowników działu Urzędu, który odpowiada m.in. za pozyskiwanie środków na programy mające na celu przeciwdziałanie bezrobociu, zajmuje się również ich koordynowaniem. Praca ta jest dużym obciążeniem dla jednej osoby z uwagi na jej specyfikę: czasochłonność, wymóg znajomości metodologii pracy projektowej, znajomości dokumentów programowych. Podkreślono również obciążenie obowiązkami osób zajmujących się obsługą staży. Pomimo jednak pojawienia się pewnych utrudnień w trakcie realizacji projektów z PO KL oraz Funduszu Pracy, nie odnotowano większych uchybień – co w dużej mierze jest zasługą jakości pracy osób zaangażowanych w ich realizację. Niewielkie przesunięcia względem terminów ujętych w harmonogramie projektu, jakie miały miejsce, wynikały z późniejszego terminu kierowania osób bezrobotnych do udziału w projekcie co uzależnione było od terminu otrzymania decyzji przyznającej środki na realizację projektu. W końcowym zestawieniu jednak przesunięcia te nie miały wpływu na terminowość realizacji zadań. Wszystkie sprawy związane z realizacją projektu konsultowane były z Wojewódzkim Urzędem Pracy. Jak oceniono w wywiadzie - współpraca przebiegała jak najbardziej prawidłowo.

6.3.2 Finansowanie projektu

Faktyczna wartość wydatków poniesionych na realizację zadań przewidzianych w ramach projektu „Aktywizacja osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy” wyniosła 6 790 455,90 zł, co stanowi 99,9% kwoty wnioskowanego dofinansowania. Procent realizacji wydatków kształtował się na poziomie bliskim lub równym 100% w przypadku każdego z zadań podejmowanych w ramach projektu. Bilans realizacji założeń finansowych projektu przedstawia tabela nr 8.

Tabela 8. Bilans realizacji założeń finansowych projektu.

Zadanie	Wydatki określone we wniosku o dofinansowanie [zł]	Wydatki zatwierdzone przez WUP [zł]	% realizacji
Zadanie 4: Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej	1 809 200,00zł	1 806 000,00zł	99,8%
Zadanie 5: Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	1 431 699,73zł	1 428 510,52zł	99,8%
Zadanie 6: Staże	3 555 945,38zł	3 555 945,38zł	100,0%
Ogółem	6 796 845,11zł	6 790 455,90zł	99,9%

Trzy pozostałe zadania przewidziane do realizacji: poradnictwo zawodowe, pośrednictwo pracy oraz szkolenie z zakresu małej przedsiębiorczości, nie były finansowane w ramach projektu.

Jak wynika z wywiadu pogłębionego, środki finansowe przeznaczone na realizację projektu były wystarczające. Jak zostało podkreślone, spełniły one oczekiwania Urzędu w zakresie aktywizacji odpowiednio dobranej grupy docelowej. Zwrócono jedynie uwagę na problem stosunkowo późnego przekazywania decyzji przyznającej środki na realizację projektu, co skutkowało nieterminowością wykonania pewnych zadań, odstępstwem od harmonogramu i wpływało na przesunięcia w procesie aktywizacji (rosły wtedy zobowiązania Urzędu na kolejny rok).

6.3.3 Komunikacja z uczestnikami projektu

Komunikacja z uczestnikami projektu, przepływ informacji pomiędzy Powiatowym Urzędem Pracy w Żninie a uczestnikami projektu został określony w wywiadzie pogłębionym jako dobry i wystarczający do skutecznej realizacji projektu. Beneficjenci otrzymywali szereg potrzebnych informacji, także w postaci ulotek. Pojawiały się one również na stronie internetowej, na tablicy ogłoszeń oraz w informatorach Powiatowego Urzędu Pracy.

6.3.4 Bariery i czynniki sukcesu podczas realizacji projektu

Jednym z problemów, na które wskazał pracownik Powiatowego Urzędu Pracy w Żninie, respondent wywiadu, był brak stanowiska pracy osoby odpowiedzialnej za realizację projektów z EFS oraz innych funduszy, a dokładniej zespołu projektowego, który zajmowałby się pozyskiwaniem i koordynowaniem

przedsięwzięć związanych z realizacją projektu. W chwili obecnej obowiązki związane z realizacją projektów z EFS i FP pełni jeden z kierowników działu PUP, który m.in. odpowiada za pozyskiwanie środków na programy mające na celu przeciwdziałanie bezrobociu i zajmuje się ich koordynowaniem.

W wywiadzie pogłębionym zasygnalizowano również brak ujednoliconego systemu realizacji projektu, tj. jasno sprecyzowanych, uporządkowanych wytycznych dotyczących przygotowania dokumentacji w trakcie realizacji projektu (ze względu na zmieniające się przepisy dot. realizacji projektów, w tym projektów systemowych). Podkreślono, że pomimo dostępności dokumentów dotyczących realizacji projektów z PO KL (bogata strona internetowa WUP) sporządzanie dokumentacji np. wniosków aplikacyjnych, wniosków o płatność, wypełnianie formularza PEFS wymaga wiedzy, nabrania wprawy. Zasygnalizowano więc potrzebę zorganizowania dodatkowych spotkań informacyjnych dla pracowników PUP (uzależnionych od konkretnych potrzeb), które pozwoliłyby na wyjaśnienie wątpliwości i wypracowanie właściwych planów działań w zakresie realizacji projektu – co wpłynęłyby na ujednolicenie systemu realizacji projektu, a także umożliwiłyby zapoznanie się z tematyką projektową „nowym koordynatorom”.

Omawiając występujące podczas realizacji projektu problemy wspomniano też, że zdarzały się rezygnacje w trakcie realizacji programu. Osoby wyjeżdżające za granicę lub rozpoczynające studia były skreślane z ewidencji osób bezrobotnych. Nieuzasadnione przerwania udziału w projekcie kończyły się wykreśleniem z ewidencji bezrobotnych, o czym beneficjenci byli informowani. W celu zapobieżenia rezygnacji Urząd przedstawiał korzyści wynikające z udziału w projekcie, m.in. możliwość uzyskania doświadczenia oraz podnoszenia kwalifikacji. Poza tym zdarzały się sytuacje związane z rezygnacją pracodawców z warunku zatrudnienia po zakończeniu aktywnej formy co wpływało negatywnie na wskaźnik możliwej do uzyskania efektywności zatrudnieniowej.

W celu rozwiązywania pojawiających się problemów kontaktowano się przede wszystkim z Instytucją Pośredniczącą II stopnia, opiekunem projektu w Wojewódzkim Urzędzie Pracy. Informacje czerpano również z Internetu oraz poprzez kontakty z innymi Urzędami Pracy oraz radcą prawnym. Wszelkie konsultacje miały na celu sprawne rozwiązanie występujących problemów.

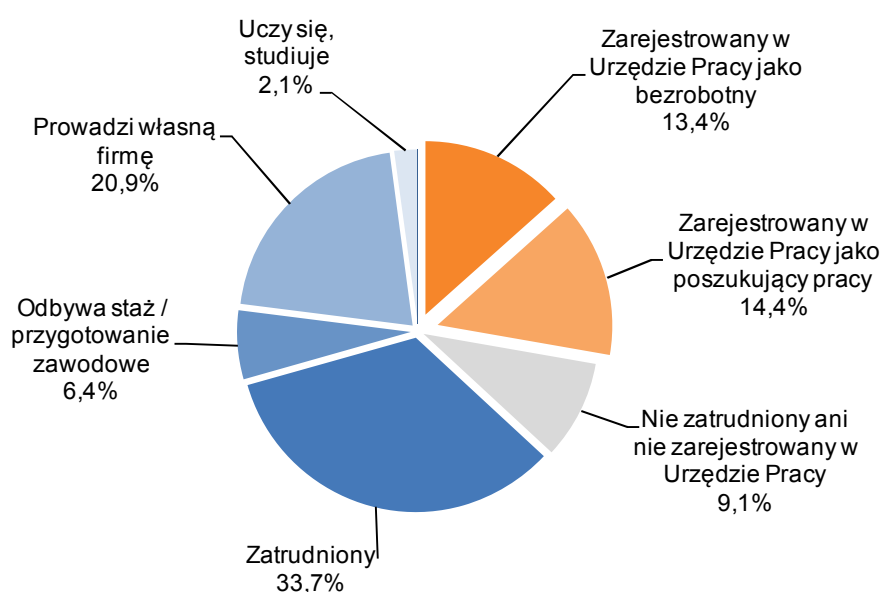
Wyniki przeprowadzonego wywiadu pogłębionego wskazują, że **o sukcesie projektu w największym stopniu decydują zasoby ludzkie**. Efekt końcowy w dużej mierze zależy od stopnia zaangażowania, umiejętności komunikacyjnych, chęci współpracy i rozwoju zawodowego, odpowiedniego podejścia oraz wewnętrznego zdyscyplinowania i odpowiedzialności. Jak zostało podkreślone, wpływu na projekt nie miały wyłącznie osoby bezpośrednio odpowiadające za jego zarządzanie, ale także osoby realizujące zadania na poszczególnych stanowiskach oraz osoby bezrobotne i pracodawcy byli równie ważni w całym procesie realizacji projektu.

6.4 Wpływ projektu na sytuację społeczno-zawodową uczestników

6.4.1 Sytuacja zawodowa beneficjentów w 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie

Obecnie, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym zatrudnionych pozostaje 33,7% jego uczestników, a około 21% ogółu beneficjentów prowadzi własną firmę. 2,1% badanych kontynuuje naukę, a 6,4% odbywa staż lub przygotowanie zawodowe. W Urzędzie Pracy pozostaje zarejestrowanych około 28% beneficjentów, którzy ukończyli udział w projekcie, w tym 14,4% zarejestrowanych jest jako osoby poszukujące pracy, natomiast 13,4% jako osoby bezrobotne. Dane ilustruje rysunek nr 2.

Rysunek 2. Obecna sytuacja beneficjentów na rynku pracy.



Wśród osób, które ukończyły udział w projekcie zgodnie z zaplanowaną ścieżką, kobiety częściej od mężczyzn pozostają obecnie zarejestrowane jako bezrobotne. Podobna zależność zauważalna jest w przypadku analizy podziału względem wieku - osoby najmłodsze w wieku 15-24 lata zdecydowanie częściej od osób należących do pozostałych grup wiekowych są obecnie zarejestrowane jako bezrobotne. Odnotowana została ponadto tendencja malejącego wraz z wiekiem udziału w poszczególnych grupach wiekowych osób pozostających obecnie zarejestrowane jako bezrobotne.

W przypadku osób, które są obecnie zarejestrowane w Urzędzie jako bezrobotne sprawdzono okres trwania rejestracji. **36,0% tej grupy (9 osób) wskazuje, iż czas pozostawania przez nich w rejestrze jest krótszy niż 6 miesięcy, co oznacza, że fakt powrotu do statusu bezrobotnego nie nastąpił bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie.** 11 osób (44,0%) jest zarejestrowanych jako bezrobotne od 7 do 12 miesięcy. 2 osoby (8,0% grupy) deklarują pozostawanie w ewidencji Urzędu Pracy od roku do 2 lat, a 3 osoby (12,0%) ponad 2 lata.

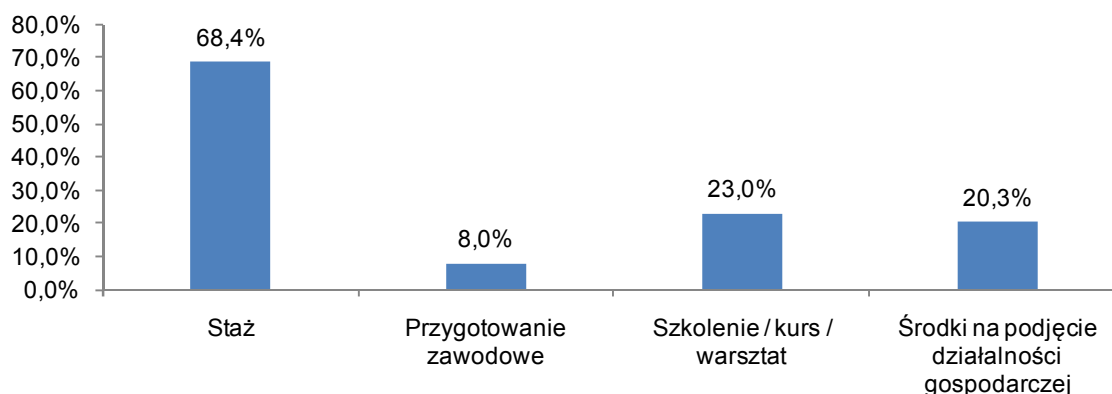
Wśród osób pozostających obecnie zarejestrowane jako bezrobotne kobiety zdecydowanie częściej od mężczyzn posiadają status osoby bezrobotnej ponad dwa lata. Podobna zależność zauważalna jest również w przypadku osób posiadających wykształcenie zasadnicze zawodowe.

6.4.2 Dobór form wsparcia w ramach projektu

Przeważająca większość badanych (82,9%) podjęła decyzję o rozpoczęciu udziału w projekcie osobiście. Respondenci, którzy deklarują podjęcie decyzji wspólnie z inną osobą, najczęściej wskazywali na pomoc ze strony pracownika Urzędu Pracy (37,5% wskazań). 11 osób (34,4% grupy) podjęło decyzję o udziale kierując się opinią znajomych, 8 osób (25,0%) opinią członków rodziny, natomiast 1 osoba w porozumieniu z pracownikiem pomocy społecznej.

Formami wsparcia otrzymanymi w ramach udziału w projekcie systemowym, w przypadku większości respondentów były **staże**, z których skorzystało 68,4% badanych. 23,0% badanych brało udział w szkoleniach, kursach lub warsztatach³, z kolei 20,3% uzyskało środki na podjęcie działalności gospodarczej. W przypadku 8,0% respondentów otrzymaną formę wsparcia stanowiło przygotowanie zawodowe. Dodatkowo 1,6% respondentów (3 osoby) wskazało na otrzymanie w ramach projektu innej niż wymienione formy pomocy⁴. Omawiane dane prezentuje rysunek nr 3.

Rysunek 3. Formy wsparcia przyznane w ramach projektu.



Badani w większości korzystali w ramach projektu z długookresowych form wsparcia. 71,7% respondentów przyznało, iż brało udział w projekcie przez okres czasu dłuższy niż 3 miesiące. W przypadku 4,8% badanych okres ten wyniósł od 2 do 3 miesięcy. 4,3% badanych brało udział w projekcie systemowym od 3 do 4 tygodni, natomiast najkrótszy, nieprzekraczający 2 tygodni, czas udziału dotyczył

³ Szkolenia nie były realizowane w ramach projektu. Wypowiedzi badanych najprawdopodobniej dotyczą udziału w szkoleniu z zakresu małej przedsiębiorczości.

⁴ Badani w tej grupie (3 osoby) wskazali, że brali udział w ramach projektu w pracach interwencyjnych. Z uwagi na niezgodność tych wskazań z faktycznym zakresem form wsparcia, realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Żninie w ramach projektu systemowego, odpowiedzi te pominięto podczas dokonywania w dalszej części badania analizy ocen skuteczności wsparcia. Pozostawiono jednak odpowiedzi w tabelarycznym zestawieniu wyników badania telefonicznego, które stanowi Załącznik nr 3 do raportu.

4,8% badanych. 14,4% respondentów nie potrafiło jednoznacznie określić czasu trwania swojego udziału w projekcie.

Blisko 82% badanych datuje czas swojego uczestnictwa w projekcie na rok 2009. W przypadku 18,2% badanych udział w projekcie obejmował zarówno rok 2008 jak i 2009⁵.

W ramach projektu 6.1.3 Powiatowy Urząd Pracy w Żninie wprowadził przygotowanie zawodowe, staże i udzielał jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej (poprzedzonych szkoleniem z ABC Przedsiębiorczości - finansowanym z Funduszu Pracy). Jak wynika z wywiadu pogłębianego, w ocenie przedstawiciela Urzędu wybór tych form okazał się trafny. Jak zostało jednak podkreślone, obecnie Urząd zastanawia się również nad wdrożeniem dodatkowo szkoleń, które mogłyby wesprzeć grupę osób bezrobotnych powyżej 45 roku życia. Jak zostało wskazane w wywiadzie pogłębianym kluczowe problemy lokalnego rynku pracy związane są ze strukturą bezrobocia i dotyczą wysokiego udziału grup osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy (długotrwale bezrobotnych, młodych do 25 roku życia, starszych po 45 roku życia oraz osób niepełnosprawnych). Zestaw instrumentów aktywizacyjnych został wybrany pod kątem problemów grupy docelowej. Wybór ten był ukierunkowany na minimalizację zjawiska bezrobocia przy jednoczesnej likwidacji problemów z jakimi borykają się osoby objęte wsparciem, a które z pewnością wpływają na pozostawanie tych osób w rejestrze Urzędu, m.in. niedostosowanie kwalifikacji i umiejętności zawodowych do potrzeb lokalnego rynku pracy, niski poziom wykształcenia, niska mobilność przestrzenna osób bezrobotnych oraz brak doświadczenia zawodowego. Uwaga zwrócona została ponadto na istotny problem lokalnego rynku pracy, dotyczący osób bezrobotnych zamieszkujących na wsi - brak miejsc pracy poza rolnictwem, niewystarczająca liczba przedsiębiorstw w regionie. Wybór form wsparcia ukierunkowany był na zmniejszenie liczby osób z terenów wiejskich. Ponadto wybór form wsparcia, przy uwzględnieniu osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy jako grupy docelowej ukierunkowany był na zmniejszenie zjawiska bezrobocia w powiecie. Wybrane formy zostały wybrane z uwagi na zainteresowanie ze strony bezrobotnych i pracodawców (staże), ukierunkowanie na pomoc osobom starszym (przygotowanie zawodowe) oraz stworzenie możliwości potencjalnym przedsiębiorcom w zaistnieniu na rynku pracy (jednorazowe środki).

6.4.3 Ocena skuteczności i użyteczności zastosowanych instrumentów wsparcia

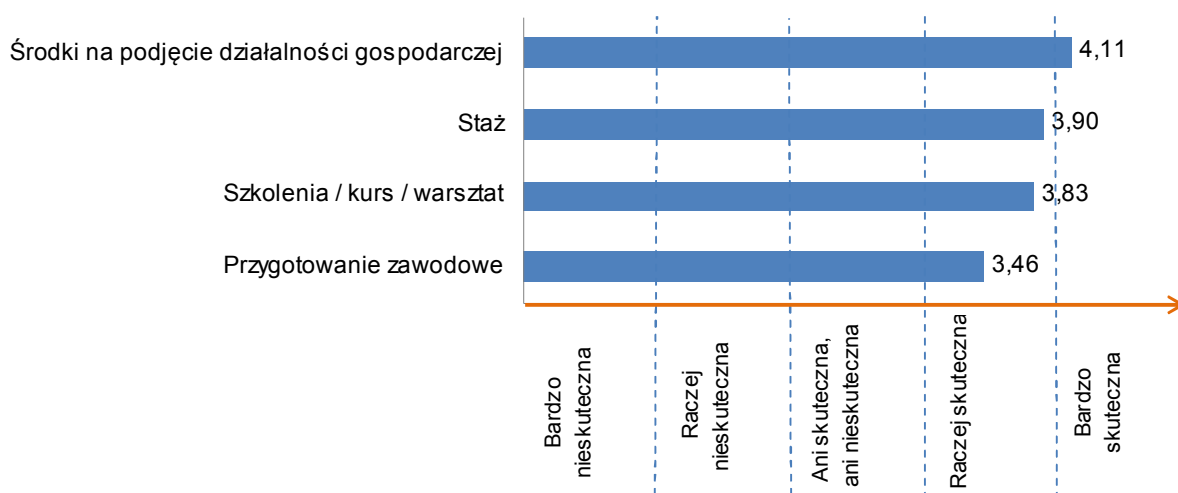
Dokonując oceny znaczenia otrzymanej pomocy, w pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym **większość badanych (69,5%) potwierdza, że otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym.** Kobiety zdecydowanie częściej od mężczyzn wyrażają pogląd,

⁵ W grupie tej 8,6% ogółu respondentów wskazało jako czas swojego udziału w projekcie rok 2008. Z uwagi na fakt, że operat uczestników badania stanowili wyłącznie beneficjenci, którzy zakończyli udział w badaniu w roku 2009, odpowiedź tę należy uznać za nieprecyzyjną. Z tego względu w zestawieniach liczbowych nie wyróżniono osobno wskazania „2008”.

iż otrzymana w projekcie pomoc nie przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym. Pogląd ten zdecydowanie częściej od pozostałych osób wyrażają również osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe oraz nieznacznie częściej osoby w wieku 25-34 lata.

Badanych, którzy potwierdzają, że otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym poproszono dodatkowo o dokonanie oceny stopnia skuteczności otrzymanego wsparcia, zgodnie ze skalą odpowiedzi od 1 do 5 o następującej interpretacji: 1 - bardzo nieskuteczna, 5 - bardzo skuteczna. Najwyższą ocenę beneficjenci przyznali środkom na podjęcie działalności gospodarczej (średnia ocen 4,11 - jedyna forma wsparcia, która oceniona została jako bardzo skuteczna). Nieco słabiej oceniono staż (średnia ocen 3,90) oraz szkolenia, kursy, warsztaty (3,83). Relatywnie najniższą ocenę otrzymało przygotowanie zawodowe (średnia ocen 3,46). Zestawienie wszystkich średnich przyznanych ocen prezentuje rysunek nr 4.

Rysunek 4. Ocena skuteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.

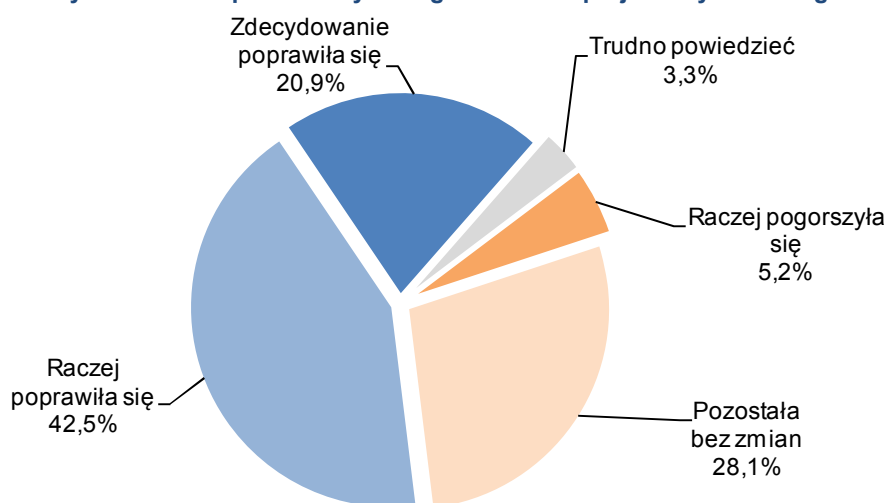


Spośród instrumentów wsparcia, które najlepiej przyczyniły się do realizacji celów i rezultatów projektu systemowego na pierwszy plan wysuwają się staże i jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej. Jak wynika z wywiadu pogłębionego, efektywność zatrudnienia po zakończeniu staży kształtowała się na poziomie ponad 40%. (Informacje zaczerpnięte ze sprawozdania dotyczącego realizowanych w 2008 i w 2009 roku zadań mających przeciwdziałać zjawisku bezrobociu). Ważną rolę odgrywała ilość osób skierowanych na staż. Ponadto duży odsetek osób po zakończeniu stażu miał możliwość zatrudnienia u pracodawcy. Stażami objęte zostały głównie osoby młode. Wysoka skuteczność obserwowana była również w przypadku środków na działalność gospodarczą, które są kierowane do osób, które rzeczywiście planują zaistnieć na rynku pracy, i traktują tę formę jako środek niezbędny do utrzymania.

Do realizacji celów i rezultatów projektu przyczyniły się także przygotowania zawodowe w miejscu pracy, które stosowane były przede wszystkim w przypadku osób powyżej 45 roku życia oraz osób długotrwale pozostających bez pracy.

Badanych, którzy wskazali, iż otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, poproszono również o dokonanie oceny swojej sytuacji zawodowej, w porównaniu do sytuacji sprzed przystąpienia do projektu. **63,4% respondentów w tej grupie odczuwa poprawę swojej sytuacji zawodowej, w porównaniu do stanu sprzed rozpoczęcia udziału w projekcie.** Na pogorszenie sytuacji zawodowej wskazało ośmiu beneficjentów (5,2%). **Niewiele ponad 28% stanowią badani, którzy wprawdzie przyznają, że pomoc uzyskana w ramach projektu przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, jednak w pół roku po zakończeniu udziału w projekcie nie odczuwają już żadnych zmian.** Natomiast 5 osób (3,3%) ma trudności z oceną wpływu projektu na ich sytuację zawodową. Omawiane dane ilustruje rysunek nr 5.

Rysunek 5. Ocena użyteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.



Na poprawę sytuacji zawodowej częściej wskazują mężczyźni niż kobiety. Odpowiedzi „raczej poprawiła się” lub „zdecydowanie poprawiła się” udzieliło ogółem 81,8% mężczyzn oraz 56,0% kobiet. Ponadto kobiety zdecydowanie częściej wyrażają pogląd, iż pomimo, że pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, w pół roku po zakończeniu udziału w projekcie nie odczuwają już żadnych zmian. Na tle wszystkich wypowiedzi, najwyższy udział osób wyrażający pogląd, iż pomimo, że pomoc przyczyniła się do zmian w pół roku po zakończeniu udziału w projekcie nie odczuwane są już żadne zmiany wystąpił również wśród beneficjentów w wieku 35-44 lata (34,5%) oraz 25-34 lata (32,1%). Z kolei analiza wypowiedzi badanych w podziale ze względu na wykształcenie beneficjentów pozwala ocenić, że pogorszenie sytuacji zawodowej w największym stopniu odczuwają beneficjenci posiadający wykształcenie podstawowe.

Niezależnie od sposobu postrzegania wpływu otrzymanego wsparcia na zmianę sytuacji zawodowej, **prawie 66% respondentów ocenia, że po zakończeniu udziału w projekcie lepiej niż przedtem radzą sobie w życiu zawodowym.** Efektu takiego nie odczuwa 30 osób (16,0% badanych), a 18,2% nie potrafi dokonać jednoznacznej oceny.

Kobiety częściej wyrażają pogląd, iż nie odczuwają by po zakończeniu udziału w projekcie lepiej radziły sobie w życiu zawodowym. Ponadto na tle wszystkich wypowiedzi, najwyższy udział osób wyrażających ten pogląd wystąpił wśród osób najmłodszych w wieku 15-24 lata oraz osób posiadających wykształcenie zasadnicze zawodowe.

6.5 Ocena projektu systemowego z punktu widzenia uczestników

6.5.1 Zakres wsparcia

Przystępując do oceny samego projektu, **badani w przeważającej części uznają otrzymaną pomoc za wystarczającą (78,6% głosów). Przeciwnego zdania jest 11,8% respondentów**, natomiast 9,6% wybrało odpowiedź „trudno powiedzieć”.

Mężczyźni zdecydowanie częściej od kobiet wyrażają pogląd, iż zaoferowana w projekcie pomoc była niewystarczająca. Wśród wszystkich pojawiających się wypowiedzi, osoby w wieku 45-54 lata (19,0%) oraz w wieku 15-24 lata (18,5%) zdecydowanie częściej od innych grup wiekowych oceniali, iż zaoferowana w projekcie pomoc jest niewystarczająca. Pogląd dotyczący niewystarczalności pomocy częściej od innych grup wyrażają również osoby posiadające wykształcenie średnie zawodowe.

Osoby, które oceniają zakres przyznanego wsparcia jako niewystarczający, zwracają uwagę przede wszystkim na **aspekt finansowy - niskie dofinansowanie do działalności gospodarczej oraz niewystarczające wynagrodzenia**. Z 22 osób, które wyraziły zdanie, że pomoc nie była wystarczająca 19 osób miało trudności ze wskazaniem czego zabrakło im w projekcie.

6.5.2 Mocne i słabe punkty projektu

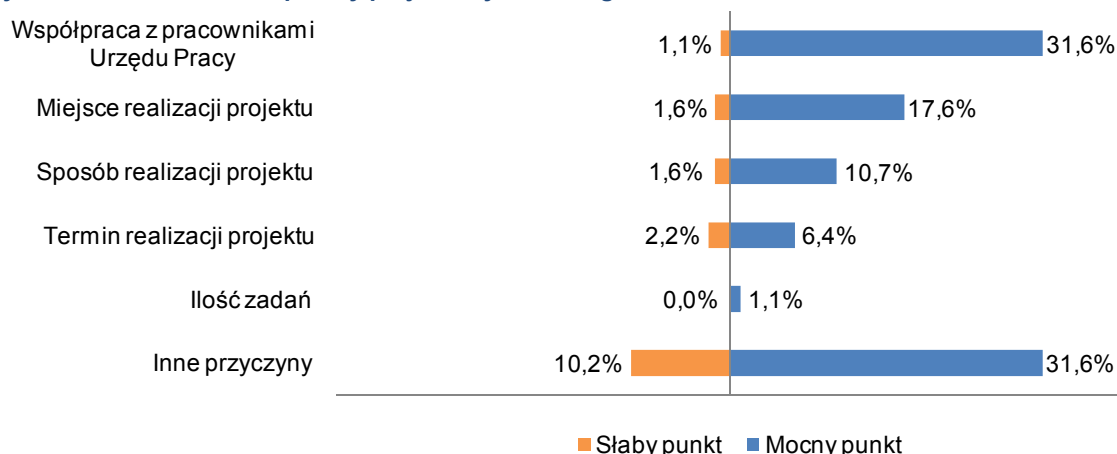
Ogółem badani dostrzegają więcej mocnych, niż słabych punktów projektu systemowego.

Wysoki jest odsetek osób, w opinii których projekt nie posiadał żadnych słabych punktów (83,4%). Jednocześnie 12,8% badanych ocenia, że projekt nie posiadał żadnych mocnych punktów.

Pogląd ten dotyczący nie posiadania żadnych mocnych punktów zdecydowanie częściej dotyczy mężczyzn aniżeli kobiet. Zdecydowanie częściej w porównaniu do innych grup wypowiadają go również osoby w wieku 55-65 lat, a także częściej osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe.

Do najmocniejszych punktów projektu systemowego zaliczana jest jakość współpracy z pracownikami Urzędu Pracy, którą za atut uznało 31,6% respondentów. W następnej kolejności wskazano miejsce realizacji projektu (17,6%) oraz sposób realizacji (10,7%). Procentowy rozkład odpowiedzi prezentuje rysunek nr 6.

Rysunek 6. Mocne i słabe punkty projektu systemowego.



Otwarte wypowiedzi ankietowanych umożliwiają dokonanie interesującej interpretacji otrzymanych wyników. Dokonując uzasadnienia wyboru mocnych punktów projektu systemowego, badani wystawili bardzo dobrą opinię pracownikom Urzędu Pracy. Chwalili m. in. kontakt, przekazywanie rzetelnych informacji oraz fachową, miłą i uprzejmą obsługę. **Zadowolenie** uczestników projektu wiązało się również z przebiegiem samego projektu - projekt był dobrze zorganizowany, trafny okazał się wybór miejsca jego realizacji. Udział w projekcie pozwolił respondentom nabyć doświadczenie oraz dał możliwość podjęcia pracy.

Rozczarowanie uczestników projektu wiąże się z kolei z występującymi utrudnieniami formalnymi (biurokracja, zły przekaz informacji). Badani zwracali również uwagę na aspekty finansowe takie jak niskie wynagrodzenie⁶ za staż. Wśród wypowiedzi respondentów można również zauważyć niezadowolenie z powodu braku pracy po zakończeniu stażu. Warto jednak podkreślić, że większość z wymienionych negatywnych aspektów beneficjentów to pojedyncze wskazania, a ogólna liczba zastrzeżeń wobec projektu jest, jak to już wspomniano, niższa niż liczba wskazywanych atutów. Zestawienie wypowiedzi otwartych prezentuje tabela nr 9.

Tabela 9. Mocne i słabe punkty projektu systemowego w uzasadnieniu beneficjentów.

Współpraca z pracownikami Urzędu Pracy			
Szczególnie mocne punkty:	N	Problemy:	N
<i>dobry kontakt</i>	12	<i>brak informowania</i>	1
<i>uzyskiwanie rzetelnych informacji</i>	9	<i>niemiła obsługa</i>	1
<i>fachowa oraz miła i uprzejma obsługa</i>	8		
<i>kompetencja urzędników</i>	6		
<i>pomoc</i>	6		

⁶ Zgodnie z zapisami Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, beneficjenci kierowani w ramach projektu na staże otrzymują stypendia stażowe. Zastosowany w tym kontekście zwrot „wynagrodzenie” wynika najprawdopodobniej z nieznanomości przez beneficjentów zapisów ustawy. Tym samym, ilekroć w raporcie mowa jest o wynagrodzeniach uczestników staży, tak naprawdę mowa o stypendium.

<i>kontakt i informacja</i>	2	
<i>szybkość działania urzędników</i>	2	
<i>bardzo dobra współpraca</i>	1	
<i>dobry kontakt i organizacja</i>	1	
<i>kompetencje urzędników, szybkość działania</i>	1	
<i>konkretne podejście do respondenta</i>	1	
<i>kontakt i miła obsługa</i>	1	
<i>miła atmosfera</i>	1	
<i>miła obsługa</i>	1	
<i>otwartość, pomoc</i>	1	
<i>rozmowy</i>	1	
<i>rzeczowość i skrupulatność</i>	1	
<i>szybka obsługa i dobry kontakt</i>	1	
<i>szybka realizacja</i>	1	
<i>zaradność</i>	1	
<i>zrozumienie, szybkie załatwianie spraw</i>	1	
<i>trudno powiedzieć</i>	1	
Sposób realizacji projektu		
Najciekawsze elementy projektu:	<i>N</i>	Co zmienić, aby zajęcia były ciekawsze: <i>N</i>
<i>zdobycie nowego doświadczenia</i>	3	<i>poświęcić więcej czasu dla stażystów</i> 1
<i>dobry kontakt z pracownikami</i>	2	<i>prowadzących kurs</i> 1
<i>dobra organizacja</i>	2	<i>zwiększyć liczbę godzin zajęć praktycznych</i> 1
<i>bardzo ciekawe zajęcia praktyczne</i>	1	
<i>dobry kontakt z pracodawcą</i>	1	
<i>miła atmosfera</i>	1	
<i>nauka ciekawych zadań</i>	1	
<i>cały projekt</i>	1	
<i>praca z dziećmi</i>	1	
<i>staż zgodny z zainteresowaniami</i>	1	
<i>wszystko</i>	1	
<i>powierzone zadania podczas stażu</i>	1	
<i>zagadnienia z wykładanej teorii</i>	1	
<i>zajęcia teoretyczne</i>	1	

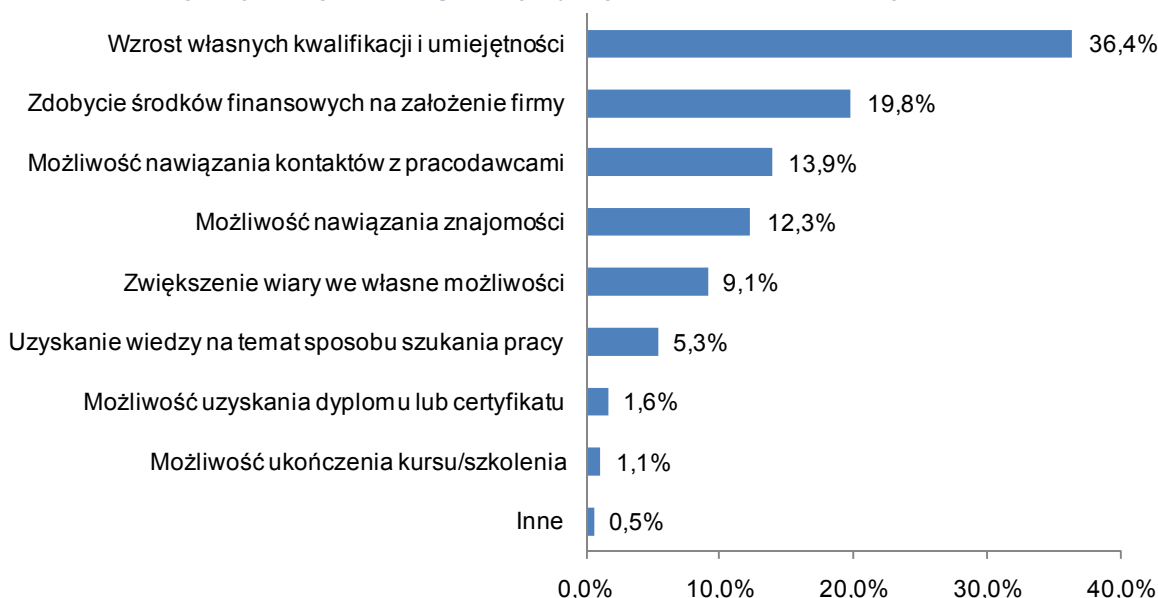
zdobycie nowych kwalifikacji	1		
Ilość zadań związanych z udziałem w projekcie			
Najłatwiejsze zadania w projekcie:	N	Szczególnie trudne zadania w projekcie:	N
trudno powiedzieć	2	(brak odpowiedzi)	
Miejsce realizacji projektu			
Mocne punkty:	N	Słabe punkty:	N
blisko miejsca zamieszkania	11	miejsce nie było przystosowane na kurs	1
łatwy dojazd	3	złe warunki w miejscu odbywania kursu	1
dogodny dojazd	2	niedogodny dojazd	1
doświadczenie	2		
zgodnie z wykształceniem	2		
można się tam było wiele nauczyć	2		
dobry zakład pracy	1		
bardzo mili ludzie	1		
dużo wyniosłem	1		
lecznica weterynaryjna	1		
miła atmosfera	1		
państwowy zakład pracy	1		
sama wybrałam to miejsce	1		
wymarzone miejsce pracy	1		
zakład budowlany	1		
związane z moimi zainteresowaniami	1		
Termin realizacji projektu			
Mocne punkty:	N	Słabe punkty:	N
w trakcie poszukiwania pracy	3	czasami nie odpowiadały godziny kursu	1
		kurs był zbyt krótki	1
		nie pasował mi, kurs był za długi	1
		zbyt długi okres oczekiwania na staż	1
Inne aspekty			
Mocne punkty:	N	Słabe punkty:	N
możliwość podjęcia pracy	7	zbyt niskie zarobki	4
wszystko	7	brak pracy po ukończeniu projektu	2
zdobycie doświadczenia	7	brak pracy po ukończeniu stażu	2

<i>możliwość zarobienia pieniędzy</i>	<i>7</i>	<i>niska wypłata za staż</i>	<i>2</i>
<i>kontakt z ludźmi</i>	<i>3</i>	<i>zbyt krótki staż</i>	<i>2</i>
<i>podjęcie stażu</i>	<i>2</i>	<i>brak możliwości przedłużenia stażu</i>	<i>1</i>
<i>daje zajęcie osobom bezrobotnym</i>	<i>1</i>	<i>nie dostałam zwrotu za dojazd do miejsca stażu</i>	<i>1</i>
<i>dobra współpraca z pracodawcą</i>	<i>1</i>	<i>pracodawcy powinni być kontrolowani przez Urząd Pracy</i>	<i>1</i>
<i>dotacja</i>	<i>1</i>	<i>za dużo procedur</i>	<i>1</i>
<i>miałem pracę przez 6 miesięcy</i>	<i>1</i>	<i>za krótki okres trwania stażu</i>	<i>1</i>
<i>możliwość nawiązania nowych znajomości</i>	<i>1</i>	<i>zainteresowanie się stażystami</i>	<i>1</i>
<i>możliwość dowartościowania się, zmotywowania się do dalszego działania</i>	<i>1</i>	<i>zawiła biurokracja</i>	<i>1</i>
<i>możliwość odbycia stażu</i>	<i>1</i>		
<i>możliwość podjęcia pracy i zarobienia pieniędzy</i>	<i>1</i>		
<i>możliwość spełnienia się w nowym zawodzie</i>	<i>1</i>		
<i>możliwość zarobienia pieniędzy i przejścia z bezrobocia na staż</i>	<i>1</i>		
<i>możliwość zdobycia nowego doświadczenia</i>	<i>1</i>		
<i>nowe znajomości, możliwość zarobku</i>	<i>1</i>		
<i>obeznanie się na rynku pracy</i>	<i>1</i>		
<i>podniesienie kwalifikacji</i>	<i>1</i>		
<i>uzyskanie środków na otwarcie firmy</i>	<i>1</i>		
<i>wykazanie się</i>	<i>1</i>		
<i>wysokość dofinansowania</i>	<i>1</i>		
<i>zdobycie doświadczenia i zarobku</i>	<i>1</i>		
<i>zdobycie doświadczenia, nauczanie się wielu nowych rzeczy</i>	<i>1</i>		
<i>zdobycie większej odwagi w komunikowaniu się z ludźmi</i>	<i>1</i>		
<i>zwiększenie wiary w siebie</i>	<i>1</i>		

6.5.3 Podsumowanie

Aspektem projektu systemowego o największym znaczeniu dla jego uczestników jest wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności. Zdanie takie podzieliła 36,4% badanych. W następnej kolejności (19,8%) respondenci przyznali, że największe znaczenie miało dla nich zdobycie środków finansowych na założenie firmy. Nieznacznie mniej, bo około 14% spośród uczestników projektu w największym stopniu ceni możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami. 12,3% ceni możliwość nawiązania znajomości. 9,1% respondentów było zdania, że aspektem o największej wadze jest zwiększenie wiary we własne możliwości, zaś 5,3% - uzyskanie wiedzy na temat sposobów poszukiwania pracy. Możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu typowało zaledwie 1,6% badanych, podobnie jak możliwość ukończenia kursu lub szkolenia (1,1%). Jedna osoba wskazała możliwość zarobkowania. Omawiane odpowiedzi ilustruje rysunek nr 7.

Rysunek 7. Aspekty projektu systemowego o największym znaczeniu dla beneficjentów.

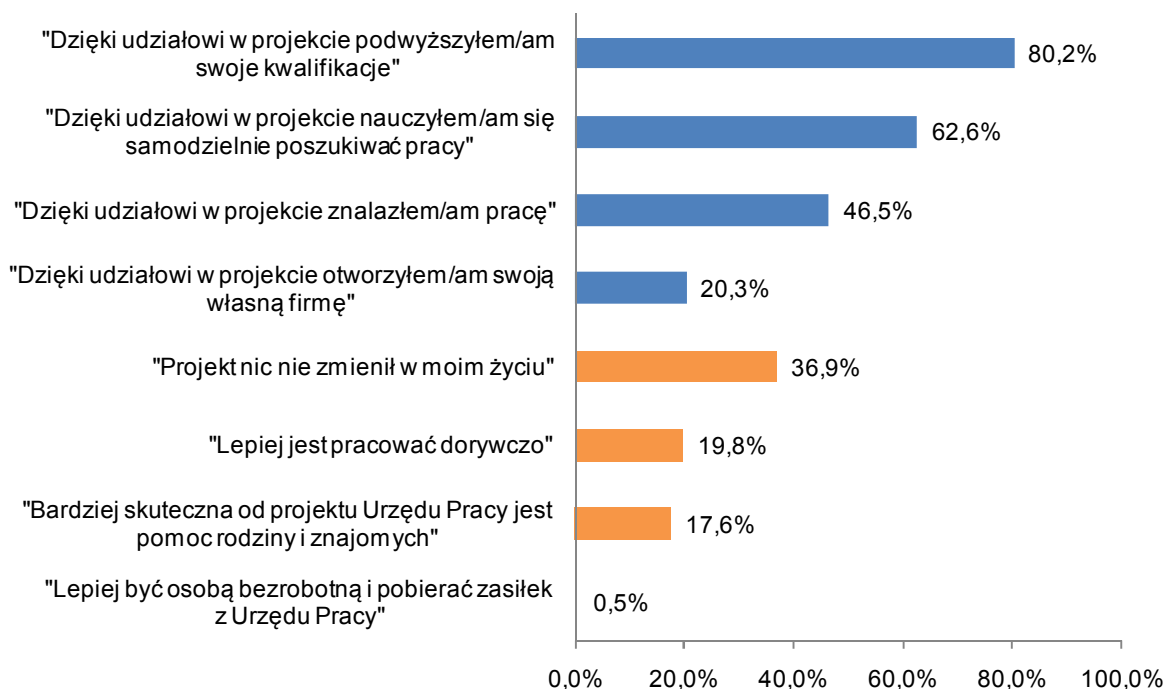


Na zakończenie badania respondentów poproszono o odniesienie się do kilku stwierdzeń **podsumowujących znaczenie udziału** w projekcie systemowym. 80,2% osób, które zakończyły udział w projekcie systemowym ocenia, że przyczynił się on do wzrostu ich kwalifikacji. Około 63% respondentów dzięki udziałowi w projekcie nauczyło się samodzielnego poszukiwania pracy, a znalazło ją 46,5% beneficjentów. Ponad 20% beneficjentów dzięki udziałowi w projekcie otworzyło własną firmę.

Pomimo korzyści, jakie projekt przyniósł znaczącej liczbie beneficjentów, pozostaje jednak spora grupa badanych, którzy uważają, że projekt nie zmienił nic w ich życiu. Zdanie takie podzieliła ponad 36,9% uczestników projektu. Na wynik ten może składać się rozczarowanie części beneficjentów, którzy po zakończeniu udziału w projekcie nie znaleźli zatrudnienia. Około 20% osób biorących udział w projekcie systemowym uważa, że lepiej pracować dorywczo. 17,6% natomiast, wyżej od projektu Urzędu Pracy ceni skuteczność pomocy rodziny i znajomych. Wśród ankietowanych znalazła się jedna

osoba prezentująca pogląd, iż lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z Powiatowego Urzędu Pracy. Zestawienie wszystkich odpowiedzi respondentów ilustruje rysunek nr 8.

Rysunek 8. Podsumowanie znaczenia projektu systemowego dla beneficjentów.



Również w trakcie wywiadu pogłębionego przedstawiciel Urzędu podkreślił, iż projekt pozwolił podnieść kwalifikacje, zdobyć nowe doświadczenie oraz zwiększyć samoocenę i motywację do pracy co z pewnością da wymierne efekty w przyszłości.

Sposób oceny projektu różni się, w zależności od płci, wieku oraz posiadanego wykształcenia uczestników. Kobiety zdecydowanie częściej od mężczyzn wyrażają opinię, iż projekt nic nie zmienił w ich życiu. Pogląd ten częściej w porównaniu do innych grup wypowiadają również osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe. Jednocześnie mężczyźni zdecydowanie częściej od kobiet wyrażają pogląd, iż dzięki udziałowi w projekcie znaleźli zatrudnienie. Pogląd ten najrzadziej wypowiadają również osoby najmłodsze w wieku 15-24 lata oraz osoby posiadające wykształcenie średnie ogólnokształcące. Zastrzeżenia wobec skuteczności projektu, wyrażające się w stwierdzeniu „Bardziej skuteczna od projektu Urzędu Pracy jest pomoc rodziny i znajomych” zdecydowanie częściej wyrażały kobiety. Zdecydowanie najczęściej w porównaniu do innych grup wyrażały go również osoby w wieku 15-24 lata oraz nieznacznie częściej osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe.

6.5.4 Zagadnienia dodatkowe

Respondenci zostali poproszeni także o udzielenie odpowiedzi na cztery pytania dodatkowe. Uzyskane informacje określają subiektywną ocenę badanych na temat przeprowadzonego projektu.

Zdecydowana większość osób (88,2%) twierdzi, iż przed przystąpieniem do projektu otrzymała wystarczającą informację na jego temat. Takie zdanie częściej w stosunku do innych grup podzielały osoby w wieku 25-34 lat, z wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz częściej kobiety niż mężczyźni. **Beneficjenci najczęściej byli informowani o projekcie przez pracowników Powiatowego Urzędu Pracy (62,6%),** a następnie przez kogoś z członków rodziny lub znajomych (13,9%). W pozostałych przypadkach wiedzę o projekcie czerpali z Internetu (10,2%), ulotek, broszur bądź materiałów informacyjnych (9,1%), natomiast 8 osób dowiedziało się z innych źródeł takich jak: szkoła, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, pracodawca (3 wskazania) lub sami znaleźli potrzebne informacje. Jak wynika z wywiadu pogłębionego skuteczność rekrutacji beneficjentów do programu kształtowała się na poziomie około 90%. Odmowa udziału w projekcie charakteryzowała około 10% osób (wybierali inny rodzaj wsparcia, albo też kierowani byli w ramach algorytmu).

86,6% badanych uznało, że warunki udziału w projekcie zachęcały do przystąpienia do niego. Niespełna 13% stwierdziło, iż były one bez znaczenia, a tylko jedna osoba została przez nie zniechęcona. Jak zostało podkreślone w wywiadzie pogłębionym, warunki udziału w programie były jasne, klarowne i odpowiednio przekazane uczestnikom projektu. Nie odnotowano również żadnych uwag w tej kwestii.

Respondenci odpowiedzieli również na pytanie czy zdecydowaliby się ponownie wziąć udział w projekcie. **Twierdząco wypowiedziało się aż 85,0% osób,** z czego prawie 53% zdecydowanie opowiadało się za taką możliwością. Na tle innych grup najczęściej ten pogląd prezentują osoby z wykształceniem podstawowym oraz w wieku 45-54 lat. Beneficjenci, którzy więcej nie chcieliby uczestniczyć w projekcie stanowią jedynie 5,9% badanych, natomiast 9,1% nie potrafi zadeklarować się w tej kwestii.

7 Wnioski i rekomendacje

Tabela 10. Tabela wdrażania rekomendacji.

Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia	Status: Stan wdrożenia
Część A: Rekomendacje operacyjne						
1.	<i>Pewne ograniczenie w realizacji projektu systemowego stanowiły problemy kadrowe - brakowało m.in. osoby lub zespołu projektowego odpowiedzialnych za realizację projektów z EFS i innych funduszy (obowiązki związane z koordynacją projektów pełni jeden z kierowników działu Urzędu, obciążony znaczną ilością obowiązków). (str. 24, 26)</i>	<i>Rozważenie możliwości reorganizacji podziału pracy, tj. możliwości utworzenia odrębnego stanowiska koordynatora lub powołanie zespołu projektowego do podejmowania działań w ramach wdrażania projektu systemowego. (str. 24, 26)</i>	<i>PUP Żnin</i>	<i>Dokonanie oceny możliwości reorganizacji podziału pracy, tj. możliwości utworzenia odrębnego stanowiska koordynatora lub powołanie zespołu projektowego do podejmowania działań w ramach wdrażania projektu systemowego.</i>	<i>I-II Kwartał 2011r.</i>	
2.	<i>Problemem utrudniającym skuteczną realizację projektu systemowego jest stosunkowo późne przekazywanie decyzji przyznającej środki na realizację projektu, powodujące opóźnienia w aktywizacji. (str. 25)</i>	<i>Rozważenie możliwości przyspieszenia decyzji o przyznaniu środków na realizację projektów systemowych w ramach PO KL. (str. 25)</i>	<i>IZ PO KL</i>	<i>Dokonanie oceny możliwości zmiany obowiązujących terminów i o ile to możliwe podjęcie inicjatywy do ich wdrożenia.</i>	<i>I-II Kwartał 2011r.</i>	
3.	<i>Problemem utrudniającym skuteczną realizację projektu systemowego było niewywiązywanie się z umowy przez pracodawców, którzy rezygnowali z zatrudnienia osoby uczestniczącej w projekcie po zakończeniu aktywnej formy wsparcia. (str. 26)</i>	<i>Rozważenie możliwości stworzenia ram prawnych umożliwiających zarówno zachęcanie w większym stopniu pracodawców do wypełniania warunków umowy jak i umożliwiających większą kontrolę oraz oddziaływanie na pracodawców decydujących się wziąć udział w projekcie. (str. 26)</i>	<i>IZ PO KL</i>	<i>Dokonanie weryfikacji przepisów prawa.</i>	<i>I-II Kwartał 2011r.</i>	

Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia	Status: Stan wdrożenia
4..	<i>Na skuteczną realizację projektu systemowego wpływa też ujednolicony system realizacji projektu: jasno określone wytyczne dotyczące przygotowywania właściwej dokumentacji w trakcie realizacji projektu (z uwagi na zmieniające się przepisy dot. realizacji projektów, w tym projektów systemowych). (str. 26)</i>	<i>Rozważenie możliwości uproszczenia i doprecyzowania wytycznych dotyczących realizacji projektu (str. 26)</i>	<i>WUP w Toruniu (IP2 PO KL)</i>	<i>Dokonanie weryfikacji przepisów prawa i możliwości przygotowania nowej zaktualizowanej instrukcji - wytycznych dot. opacowania dokumentacji dot. realizacji projektu.</i>	<i>I-II Kwartał 2011r.</i>	
5.	<i>Na skuteczną realizację projektu systemowego wpłynęłaby dodatkowa liczba spotkań informacyjnych dla pracowników WUP i PUP celem możliwości wypracowania ujednoliconego systemu realizacji projektu: określenia zasad/wytycznych dot. przygotowywania dokumentacji projektowej. Zmiany przepisów w zakresie realizacji projektów systemowych wymagają ciągłej aktualizacji i weryfikacji wiedzy na ten temat. (str. 26)</i>	<i>Rozważenie możliwości zwiększenia liczby organizowanych spotkań dla przedstawicieli PUP z terenu województwa (w miarę konkretnych potrzeb) ukierunkowanych w szczególności na wyjaśnianie wątpliwych sytuacji związanych z formalną stroną prowadzonych działań. (str. 26)</i>	<i>WUP w Toruniu (IP2 PO KL)</i>	<i>Dokonanie oceny możliwości i sposobu zwiększenia liczby spotkań. Podjęcie inicjatywy w kierunku ich organizacji.</i>	<i>Cały rok 2011r.</i>	
6.	<i>Zastrzeżenia części uczestników projektu związane z utrudnieniami natury formalnej (biurokracją, dużą ilością formalności, niewłaściwym przekazem informacji). (str. 33-36)</i>	<i>Rozważenie możliwości udoskonalenia działań organizacyjnych, usunięcia trudności napotykanych przez beneficjentów w trakcie realizacji projektu, a także weryfikacja jakości i skuteczności istniejących metod przekazywania informacji. (str. 33-36)</i>	<i>PUP Żnin</i>	<i>Dokonanie oceny możliwości i zasadności podjęcia działań doskonalących i usprawniających przekaz informacji. Dokonanie oceny możliwości zmniejszenia biurokracji w realizacji projektu, skuteczniejszego stosowania wysokiego poziomu obsługi osób uczestniczących, skuteczniejszego dostosowania do oczekiwań, zwiększenia zaangażowania oraz podjęcia wzmocnionych prac nad jakością obsługi „klientów trudnych” jakimi są często beneficjenci projektu.</i>	<i>Cały rok 2011r.</i>	

Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia	Status: Stan wdrożenia
Część B: Rekomendacje kluczowe						
1.	<p><i>Pomimo, iż wsparciem w ramach projektu objęta została liczna grupa osób do 25 roku życia (41,4% ogółu beneficjentów ostatecznych), wskaźnik dotyczący liczby beneficjentów ostatecznych należących do tej grupy zrealizowany został w 100,7%, a wskaźnik dotyczący liczby osób młodych objętych wsparciem w okresie pierwszych 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie zrealizowany został w 140,5% - udział osób bezrobotnych z tej grupy w ogóle bezrobotnych (23,4%) od końca 2007 roku odnotowuje systematyczny wzrost wartości. W opinii przedstawiciela Urzędu osoby młode do 25 roku życia coraz częściej są osobami „trudnymi do współpracy”. Ich potrzeby związane są ze zdobyciem doświadczenia oraz podniesieniem kwalifikacji zawodowych. (str. 17, 19, 20, 22)</i></p> <p><i>Wśród osób, które ukończyły udział w projekcie, osoby młode w wieku 15-24 lata zdecydowanie częściej od osób należących do pozostałych grup wiekowych są obecnie zarejestrowane jako bezrobotne. Odnotowana została ponadto tendencja malejącego wraz z wiekiem udziału w poszczególnych grupach wiekowych osób pozostających obecnie zarejestrowane jako bezrobotne. Na tle wszystkich wypowiedzi najwyższy udział osób nie odczuwających lepszego radzenia sobie w życiu zawodowym wystąpił wśród osób w wieku 15-24 lata. Ponadto beneficjenci w wieku 15-24 lata zdecydowanie częściej od innych grup oceniają, iż zaoferowana w projekcie pomoc jest niewystarczająca (razem z osobami w wieku 45-54 lata) oraz jako bardziej skuteczną oceniają pomoc rodziny i znajomych, a także najrzadziej wyrażają pogląd, iż dzięki udziałowi w projekcie znaleźli zatrudnienie. (str. 28, 32, 38)</i></p>	<p><i>Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia w ramach projektu do potrzeb osób młodych. (str. 17, 19, 20, 22)</i></p>	<p><i>PUP Żnin</i></p>	<p><i>Ocena możliwości udoskonalenia: doboru form wsparcia, opracowania odpowiedniej ścieżki udziału w projekcie odpowiadającej potrzebom grupy osób młodych do 25 roku życia, pod kątem poprawy skuteczności podejmowanych działań.</i></p> <p><i>Rozpoznanie i uwzględnienie specyfiki problemów, na jakie napotykały osoby młode oraz oceny możliwości skuteczniejszego stosowania wysokiego poziomu dostosowanego do „klientów trudnych”.</i></p>	<p><i>II Kwartał 2011r.</i></p>	

Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia	Status: Stan wdrożenia
2.	<p>Kobiety stanowiły zdecydowaną większość ogółu beneficjentów ostatecznych projektu (64,9%). Udział kobiet w ogóle bezrobotnych wynosi obecnie 58,7%, co przekracza odnotowany poziom w całym województwie o 8,5pkt proc - należy on do aktualnych problemów lokalnego rynku pracy. Jak wskazuje analiza sytuacji po zakończeniu udziału w projekcie, efektywność zatrudnienia jest zdecydowanie większa wśród mężczyzn. Wśród osób, które ukończyły udział w projekcie, kobiety częściej od mężczyzn są obecnie zarejestrowane jako bezrobotne. Kobiety, które są obecnie zarejestrowane jako bezrobotne zdecydowanie częściej od mężczyzn posiadają nieprzerwanie statusu bezrobotnego przez okres czasu dłuższy niż dwa lata. Kobiety zdecydowanie częściej wyrażają pogląd, iż otrzymana w projekcie pomoc nie przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym. Ponadto kobiety zdecydowanie częściej wyrażają pogląd, iż mimo, że pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym to jednak w pół roku po zakończeniu udziału w projekcie nie odczuwają już żadnych zmian. Z kolei mężczyźni częściej wskazują na poprawę swojej sytuacji zawodowej. Ponadto kobiety częściej wyrażają pogląd, iż nie odczuwają by po zakończeniu udziału w projekcie lepiej radziły sobie w życiu zawodowym. Kobiety zdecydowanie częściej wyrażają opinię, iż projekt nic nie zmienił w ich życiu oraz pogląd, iż bardziej skuteczna od projektu jest pomoc rodziny i znajomych. Z kolei mężczyźni zdecydowanie częściej od kobiet wyrażają pogląd, iż dzięki udziałowi w projekcie znaleźli zatrudnienie.</p> <p>(str. 17, 20, 24, 28, 30, 31, 32, 38)</p>	<p>Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia w ramach projektu do potrzeb kobiet.</p> <p>(str. 17, 20, 24, 28, 30, 31, 32, 38)</p>	<p>PUP Żnin</p>	<p>Dokonanie oceny możliwości udoskonalenia: doboru form wsparcia, opracowania odpowiedniej ścieżki udziału w projekcie odpowiadającej potrzebom kobiet, pod kątem poprawy skuteczności, użyteczności, efektywności i trwałości podejmowanych działań.</p> <p>Dokonanie oceny możliwości rozpoznania i uwzględnienia specyfiki problemów, na jakie napotykają kobiety.</p>	<p>II Kwartał 2011r.</p>	

Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia	Status: Stan wdrożenia
3.	<p>Osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe, które są obecnie zarejestrowane jako bezrobotne zdecydowanie częściej od pozostałych grup posiadają nieprzerwanie statusu bezrobotnego przez okres czasu dłuższy niż dwa lata.</p> <p>Ponadto osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe zdecydowanie częściej od osób należących do pozostałych grup wyrażają pogląd, iż otrzymana w projekcie pomoc nie przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym.</p> <p>Na tle wszystkich wypowiedzi najwyższy udział osób nie odczuwających lepszego radzenia sobie w życiu zawodowym wystąpił wśród osób posiadających wykształcenie zasadnicze zawodowe.</p> <p>Osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe częściej od innych osób wyrażają pogląd dotyczący nie posiadania przez projekt żadnych mocnych punktów, a także pogląd, iż projekt nic nie zmienił w ich życiu oraz nieznacznie częściej wyrażają również pogląd, iż bardziej skuteczna od projektu jest pomoc rodziny i znajomych.</p> <p>(str. 28, 30, 32, 33, 38)</p>	<p>Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia w ramach projektu do potrzeb osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym.</p> <p>(str. 28, 30, 32, 33, 38)</p>	PUP Żnin	<p>Dokonanie oceny możliwości udoskonalenia: doboru form wsparcia, opracowania odpowiedniej ścieżki udziału</p> <p>w projekcie odpowiadającej potrzebom grupy osób posiadających wykształcenie zasadnicze zawodowe, pod kątem poprawy skuteczności, użyteczności i efektywności oraz lepszego dopasowania podejmowanych działań.</p> <p>Dokonanie oceny możliwości rozpoznania i uwzględnienia specyfiki problemów, na jakie napotykają osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe.</p>	II Kwartał 2011r.	
4.	<p>W wywiadzie pogłębionym podkreślono, że istotnym zagadnieniem z punktu widzenia oddziaływania projektu na lokalny rynek pracy jest dobór usług i instrumentów pozwalających współpracować z grupą osób w wieku 45 i więcej lat.</p> <p>Osoby w wieku 50 i więcej lat stanowiły niespełna 6% ogółu beneficjentów ostatecznych projektu, podczas gdy udział tej grupy w ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych wyniósł na koniec II kwartału 2010 roku około 17%.</p> <p>(str. 17-19)</p>	<p>Rozważenie wprowadzenia w kolejnych latach realizacji projektu systemowego usług i instrumentów, pozwalających na zwiększenie zakresu wsparcia kierowanego w stronę osób starszych.</p> <p>(str. 17-19)</p>	PUP Żnin	<p>Rozważenie możliwych form wsparcia, najlepiej odpowiadających potrzebom tej grupy docelowej.</p>	II Kwartał 2011r.	

<i>Lp.</i>	<i>Wniosek</i>	<i>Rekomendacja</i>	<i>Adresat rekomendacji</i>	<i>Sposób wdrożenia</i>	<i>Termin wdrożenia</i>	<i>Status: Stan wdrożenia</i>
Cześć C: Rekomendacje horyzontalne						
1.	<i>W wywiadzie pogłębionym wśród barier, utrudniających skuteczną realizację projektu systemowego, wymieniono brak spójności, odniesienia się do powiatowej strategii w zakresie dot. problemu bezrobocia i sposobu jego rozwiązania (strategia dot. 2005r.) (str. 18, 96)</i>	<i>Dbłość o realną spójność realizowanych na terenie powiatu inicjatyw związanych z rozwojem powiatu oraz rozwiązywaniem problemów społecznych. (str. 17-19, 27)</i>	<i>PUP Żnin</i>	<i>Ocena możliwości wprowadzenia narzędzi, umożliwiających zapewnienie spójności między dokumentami, określającymi kierunki działań, a działaniami podejmowanymi przez poszczególne podmioty. Uwzględnienie opinii i doświadczeń podmiotów takich jak PUP podczas opracowywania dokumentów strategicznych dla rozwoju powiatu.</i>	<i>II –IV Kwartał 2011r.</i>	

8 Spis rysunków

Rysunek 1. Ocena rezultatów miękkich przez beneficjentów biorących udział w projekcie systemowym.....	23
Rysunek 2. Obecna sytuacja beneficjentów na rynku pracy.....	27
Rysunek 3. Formy wsparcia przyznane w ramach projektu.....	28
Rysunek 4. Ocena skuteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.....	30
Rysunek 5. Ocena użyteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.....	31
Rysunek 6. Mocne i słabe punkty projektu systemowego.....	33
Rysunek 7. Aspekty projektu systemowego o największym znaczeniu dla beneficjentów.....	37
Rysunek 8. Podsumowanie znaczenia projektu systemowego dla beneficjentów.....	38

9 Spis tabel

Tabela 1. Założenia projektu systemowego „Aktywizacja osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy”	13
Tabela 2. Dane metryczne respondentów badania telefonicznego.	16
Tabela 3. Udział wybranych grup bezrobotnych w ogólnej liczbie zarejestrowanych w powiecie na tle województwa.....	17
Tabela 4. Realizacja zadań określonych w projekcie systemowym - osoby, które zakończyły udział w zadaniu... 20	
Tabela 5. Realizacja wskaźników produktu w ramach projektu.....	20
Tabela 6. Realizacja wskaźników rezultatu w ramach projektu.	22
Tabela 7. Dane PUP w Żninie dotyczące sytuacji beneficjentów po zakończeniu udziału w projekcie.	24
Tabela 8. Bilans realizacji założeń finansowych projektu.....	25
Tabela 9. Mocne i słabe punkty projektu systemowego w uzasadnieniu beneficjentów.	33
Tabela 10. Tabela wdrażania rekomendacji.....	40
Tabela 11. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na płeć respondentów.	57
Tabela 12. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wiek respondentów.....	64
Tabela 13. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na miejsce zamieszkania respondentów.	71
Tabela 14. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wykształcenie respondentów. ...	79

10 Aneks

10.1 Załącznik nr 1. Formularz oceny rezultatów miękkich projektu

Załącznik dla osób uczestniczących w programie

1. Ocena rezultatów miękkich - określenie poziomu początkowej umiejętności i predyspozycji (należy określić poziom w skali: 1 - 5).

- a) motywacja do poszukiwania pracy

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

- b) poziom samooceny

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

- c) umiejętność autoprezentacji

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

- d) umiejętności praktyczne - napisania CV i listu motywacyjnego

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

- d) umiejętności interpersonalne

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....
podpis beneficjenta

.....
podpis doradcy zawodowego

Data:

2. Ocena programu (może zostać przeprowadzona przez doradcę zawodowego telefonicznie).

Czy beneficjent uczestniczył w programie do końca:

TAK

NIE

Powody przerwania udziału w projekcie:

- ☐ podjęcie zatrudnienia
- ☐ podjęcie wolontariatu;
- ☐ problemy z dojazdem na miejsce szkolenia/stażu;
- ☐ wyjazd za granicę;
- ☐ inne(należy podać jakie):

Status na rynku pracy w momencie zakończenia/przerwania udziału w projekcie:

- ☐ podjęcie zatrudnienia subsydiowanego
- ☐ podjęcie zatrudnienia niesubsydiowanego
- ☐ podjęcie samozatrudnienia
- ☐ podjęcie wolontariatu
- ☐ podjęcie lub kontynuacja edukacji i szkoleń
- ☐ pozostawanie bez pracy
- ☐ podjęcie pracy za granicą

- ☐ inny rodzaj aktywności zawodowej (wymień jaki):

.....

a) Czy oczekiwania dotyczące udziału w programie zostały spełnione?

TAK

NIE

Uzasadnienie:

.....

b) Czy program, w którym beneficjent uczestniczył był adekwatny do jego potrzeb zawodowych?

TAK

NIE

Uzasadnienie:

.....

c) Jak beneficjent ocenia usługi Urzędu Pracy?

- Pozytywnie
- Negatywnie

3. Ocena rezultatów miękkich - określenie postępu poziomu umiejętności i predyspozycji po zakończeniu udziału beneficjenta w programie (należy określić poziom w skali 1- 5)

d) motywacja do poszukiwania pracy

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

e) poziom samooceny

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

f) umiejętność autoprezentacji

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

d) umiejętności praktyczne - napisania CV i listu motywacyjnego

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

d) umiejętności interpersonalne

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....
podpis beneficjenta

.....
podpis doradcy zawodowego

10.2 Załącznik nr 2. Kwestionariusz wywiadu telefonicznego (CATI)

ANKIETER :

Dzień dobry!

Nazywam się [...] Jestem ankieterem firmy [...] Na zlecenie powiatowego urzędu pracy w [...] realizujemy badanie, którego celem jest poznanie Pana/i opinii na temat projektu, w którym brał /a Pan/i udział w 2009 r. Chciał(a)bym wspomnieć, że przystępując do tego projektu wyraził(a) Pan(i) zgodę na uczestnictwo w badaniu oraz na przekazanie swoich danych właśnie w celu realizacji tego wywiadu. Dzięki Pan/i szczerym odpowiedziom powiatowy urząd pracy będzie mógł przygotować w przyszłości lepsze wsparcie, skierowane do osób bezrobotnych. Czy zgodziłby/aby się Pan/i poświęcić mi ok. 10 minut i udzielić odpowiedzi na kilka pytań w tym zakresie? Zapewniam, że udzielone przez Pana/Panią odpowiedzi pozostaną anonimowe.

Po uzyskaniu zgody respondenta:

„Jestem zobowiązany poinformować Pana/iq, że niniejsze badanie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.”

P1. Chciałbym zadać Panu/i kilka pytań dotyczących projektu urzędu pracy, w którym Pan/i uczestniczył/a.	
Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?	
ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwą odpowiedź.	
<input type="checkbox"/>	1-2 tygodnie
<input type="checkbox"/>	3-4 tygodnie
<input type="checkbox"/>	2-3 miesiące
<input type="checkbox"/>	więcej niż 3 miesiące
<input type="checkbox"/>	nie wiem / nie pamiętam
P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?	
ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwą odpowiedź.	
<input type="checkbox"/>	2008
<input type="checkbox"/>	2009
<input type="checkbox"/>	2008 oraz 2009
P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?	
ANKIETER: Proszę odczytać wskazane możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź.	
<input type="checkbox"/>	jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny
<u>Proszę przejść do P4</u>	

<input type="checkbox"/> jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> jestem zatrudniony	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> odbywam staż / przygotowanie zawodowe	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> prowadzę własną firmę	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> uczę się, studiuję	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> pracuję w gospodarstwie rolnym	<i>Proszę przejść do P5</i>
P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy? ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwy przedział.	
<input type="checkbox"/> do 6 miesięcy	
<input type="checkbox"/> od 7-12 miesięcy	
<input type="checkbox"/> od roku do 2 lat	
<input type="checkbox"/> ponad 2 lata	
P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą? ANKIETER: Proszę odczytać możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź. Jeżeli odpowiedź „wspólnie z inną osobą” proszę przejść do P6, jeżeli odpowiedź „osobiście” proszę przejść do P7.	
<input type="checkbox"/> osobiście	<input type="checkbox"/> wspólnie z inną osobą
P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy? ANKIETER: Proszę odczytać wskazane możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź.	
<input type="checkbox"/> pracownik urzędu pracy	
<input type="checkbox"/> pracownik pomocy społecznej	
<input type="checkbox"/> pracownik stowarzyszenia / fundacji	
<input type="checkbox"/> członek rodziny	
<input type="checkbox"/> znajomy / znajoma	
<input type="checkbox"/> inną osobą (kto?)	
P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy? ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć wszystkie wskazane przez respondenta odpowiedzi.	
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am staż	
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	

<input type="checkbox"/> ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat							
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych							
<input type="checkbox"/> uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej							
<input type="checkbox"/> inna (jaką?)							
P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?							
ANKIETER: Jeżeli odpowiedź „tak” proszę przejść do P9, jeżeli odpowiedź „nie” proszę przejść do P11.							
<input type="checkbox"/> tak		<input type="checkbox"/> nie		<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć			
P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym? Proszę ocenić w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza odpowiedź: bardzo nieskuteczna, a 5 - bardzo skuteczna. ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi zaznaczonych w P7 i poprosić respondenta o ocenę w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza odpowiedź: bardzo nieskuteczna, a 5 - bardzo skuteczna.		1	2	3	4	5	nie dotyczy
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am staż		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am przygotowanie zawodowe		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> inna (jaką?)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?							
ANKIETER: Proszę odczytać odpowiedzi i zaznaczyć jedną właściwą.							
<input type="checkbox"/> zdecydowanie pogorszyła się	<input type="checkbox"/> raczej pogorszyła się	<input type="checkbox"/> pozostała bez zmian	<input type="checkbox"/> raczej poprawiła się	<input type="checkbox"/> zdecydowanie poprawiła się	<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć		
P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?							
ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta							
<input type="checkbox"/> tak		<input type="checkbox"/> nie		<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć			

P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca? ANKIETER: Jeśli odpowiedź „tak” proszę przejść do P14, jeśli odpowiedź „nie” lub „trudno powiedzieć” proszę przejść do P13.		
<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć
P13. Proszę krótko powiedzieć: czego Pana/i zdaniem zabrakło w projekcie urzędu pracy? ANKIETER: Proszę wpisać odpowiedź respondenta.		
P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie? ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta. Przy każdej zaznaczonej odpowiedzi proszę zadać dodatkowe pytanie otwarte i wpisać odpowiedź.		
<input type="checkbox"/> dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy Co szczególnie podobało się Panu/i w tej współpracy?		
<input type="checkbox"/> ciekawy sposób realizacji projektu Co było najciekawsze w tym projekcie?		
<input type="checkbox"/> odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie Które zadania w projekcie były najłatwiejsze?		
<input type="checkbox"/> dobre miejsce realizacji projektu Dlaczego?		
<input type="checkbox"/> właściwy termin realizacji projektu Dlaczego?		
<input type="checkbox"/> inne przyczyny (jakie?)		
<input type="checkbox"/> projekt nie miał mocnych punktów		
P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie? ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta. Przy każdej zaznaczonej odpowiedzi proszę zadać dodatkowe pytanie otwarte i wpisać odpowiedź.		
<input type="checkbox"/> trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy Na czym polegał problem?		
<input type="checkbox"/> mało ciekawy sposób realizacji projektu Co należałoby zmienić, aby zajęcia były ciekawsze?		

<input type="checkbox"/> zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie Jakie zadania były szczególnie trudne?
<input type="checkbox"/> niewłaściwe miejsce realizacji projektu Dlaczego?
<input type="checkbox"/> niewłaściwy termin realizacji projektu Dlaczego?
<input type="checkbox"/> inne przyczyny (jakie?)
<input type="checkbox"/> nie było słabych punktów
P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy? ANKIETER: Proszę odczytywać po kolei i zaznaczyć jedną najważniejszą odpowiedź. W przypadku wątpliwości dopytać respondenta o to, co miało najważniejsze znaczenie.
<input type="checkbox"/> zdobycie środków finansowych na założenie firmy
<input type="checkbox"/> uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy
<input type="checkbox"/> wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności
<input type="checkbox"/> możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami
<input type="checkbox"/> zwiększenie wiary we własne możliwości
<input type="checkbox"/> możliwość nawiązania znajomości
<input type="checkbox"/> możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu
<input type="checkbox"/> możliwość ukończenia kursu/szkolenia
<input type="checkbox"/> inne (jakie?)
P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami? ANKIETER: Proszę odczytać po kolei każde ze stwierdzeń i zaznaczyć wszystkie odpowiedzi, z którymi respondent się zgadza.
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy
<input type="checkbox"/> projekt nic nie zmienił w moim życiu
<input type="checkbox"/> lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy

<input type="checkbox"/> lepiej jest pracować dorywczo
<input type="checkbox"/> bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych
PYTANIA DODATKOWE
P18. Czy przed przystąpieniem do projektu otrzymał/a pan/i wystarczającą ilość informacji na jego temat?
ANKIETER: Proszę odczytywać po kolei i zaznaczyć jedną najważniejszą odpowiedź. W przypadku wątpliwości dopytać respondenta o to, co miało najważniejsze znaczenie.
<input type="checkbox"/> Tak
<input type="checkbox"/> Nie
<input type="checkbox"/> Trudno powiedzieć
P19. W jaki sposób otrzymał pan/i informacje o projekcie?
ANKIETER: Proszę odczytywać po kolei i zaznaczyć jedną najważniejszą odpowiedź. W przypadku wątpliwości dopytać respondenta o to, co miało najważniejsze znaczenie.
<input type="checkbox"/> rozmowa z pracownikiem PUP
<input type="checkbox"/> ulotki/broszury/materiały informacyjne
<input type="checkbox"/> internet
<input type="checkbox"/> rodzina/znajomi
<input type="checkbox"/> inne (jakie?)
P20. Czy pana/i zdaniem warunki udziału w projekcie:
ANKIETER: Proszę odczytywać po kolei i zaznaczyć jedną najważniejszą odpowiedź. W przypadku wątpliwości dopytać respondenta o to, co miało najważniejsze znaczenie.
<input type="checkbox"/> zachęcały do udziału
<input type="checkbox"/> zniechęcały do udziału
<input type="checkbox"/> były bez znaczenia
P21. Czy zdecydowałby/aby się pan/i ponownie na udział w takim projekcie?
ANKIETER: Proszę odczytywać po kolei i zaznaczyć jedną najważniejszą odpowiedź. W przypadku wątpliwości dopytać respondenta o to, co miało najważniejsze znaczenie.
<input type="checkbox"/> zdecydowanie tak
<input type="checkbox"/> raczej tak
<input type="checkbox"/> raczej nie
<input type="checkbox"/> zdecydowanie nie

<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć
ANKIETER: PROSZE PRZEJŚĆ DO SEKCJI METRYCZKA.

METRYCZKA

M1. Proszę zaznaczyć płeć respondenta.
<input type="checkbox"/> mężczyzna
<input type="checkbox"/> kobieta
M2. Ile lat Pan/i ukończył/a ?
ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwy przedział.
<input type="checkbox"/> 15-24
<input type="checkbox"/> 25-34
<input type="checkbox"/> 35-44
<input type="checkbox"/> 45-54
<input type="checkbox"/> 55-65
M3. Ilu mieszkańców liczy mniej więcej Pana/i miejscowość?
ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwy przedział.
<input type="checkbox"/> ≤ 19 999
<input type="checkbox"/> 20 000 - 39 999
<input type="checkbox"/> 40 000 - 59 999
<input type="checkbox"/> 60 000 - 79 999
<input type="checkbox"/> 80 000 - 99 999
<input type="checkbox"/> ≥ 100 000
M4. Jak jest Pana/i wykształcenie?
ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwa odpowiedź.
<input type="checkbox"/> niepełne podstawowe
<input type="checkbox"/> podstawowe
<input type="checkbox"/> gimnazjalne
<input type="checkbox"/> ponadgimnazjalne
<input type="checkbox"/> zasadnicze zawodowe
<input type="checkbox"/> średnie zawodowe
<input type="checkbox"/> średnie ogólnokształcące
<input type="checkbox"/> wyższe
ANKIETER: Dziękuję serdecznie za poświęcony mi czas i udzielenie odpowiedzi na pytania tej ankiety!

10.3 Załącznik nr 3. Zestawienie danych otrzymanych w wyniku badania telefonicznego (CATI)

Tabela 11. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na płeć respondentów.

Pytania	Ogółem		Płeć			
	Ilość	Procent	Ilość		Procent	
			Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta
P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?						
1-2 tygodnie	9	4,8%	6	3	11,8%	2,2%
3-4 tygodnie	8	4,3%	2	6	3,9%	4,4%
2-3 miesiące	9	4,8%	3	6	5,9%	4,4%
więcej niż 3 miesiące	134	71,7%	32	102	62,7%	75,0%
nie wiem / nie pamiętam	27	14,4%	8	19	15,7%	14,0%
Razem	187	100,0%	51	136	100,0%	100,0%
P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?						
2009	153	81,8%	43	110	84,3%	80,9%
2008 oraz 2009	34	18,2%	8	26	15,7%	19,1%
Razem	187	100,0%	51	136	100,0%	100,0%
P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?						
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	25	13,4%	6	19	11,8%	14,0%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	27	14,4%	1	26	2,0%	19,1%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	17	9,1%	2	15	3,9%	11,0%
jestem zatrudniony	63	33,7%	16	47	31,4%	34,6%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	12	6,4%	3	9	5,9%	6,6%
prowadzę własną firmę	39	20,9%	23	16	45,1%	11,8%
uczę się, studiuję	4	2,1%	0	4	0,0%	2,9%
pracuję w gospodarstwie rolnym	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Razem	187	100,0%	51	136	100,0%	100,0%
P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?						
do 6 miesięcy	9	36,0%	3	6	50,0%	31,6%
od 7-12 miesięcy	11	44,0%	2	9	33,3%	47,4%

Pytania	Ogółem		Płeć			
	Ilość	Procent	Ilość		Procent	
			Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta
od roku do 2 lat	2	8,0%	1	1	16,7%	5,3%
ponad 2 lata	3	12,0%	0	3	0,0%	15,8%
Razem	25	100,0%	6	19	100,0%	100,0%
P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?						
osobiście	155	82,9%	44	111	86,3%	81,6%
wspólnie z inną osobą	32	17,1%	7	25	13,7%	18,4%
Razem	187	100,0%	51	136	100,0%	100,0%
P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?						
pracownik urzędu pracy	12	37,5%	3	9	42,9%	36,0%
pracownik pomocy społecznej	1	3,1%	0	1	0,0%	4,0%
pracownik stowarzyszenia / fundacji	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
członek rodziny	8	25,0%	2	6	28,6%	24,0%
znajomy / znajoma	11	34,4%	2	9	28,6%	36,0%
inna osoba (kto?)	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Razem	32	100,0%	7	25	100,0%	100,0%
P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?						
ukończyłem/am staż	128	68,4%	23	105	45,1%	77,2%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	15	8,0%	4	11	7,8%	8,1%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	43	23,0%	22	21	43,1%	15,4%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	3	1,6%	0	3	0,0%	2,2%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	38	20,3%	23	15	45,1%	11,0%
inna (jaką?)	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?						
Tak	130	69,5%	41	89	80,4%	65,4%
Nie	34	18,2%	7	27	13,7%	19,9%
Trudno powiedzieć	23	12,3%	3	20	5,9%	14,7%
Razem	187	100,0%	51	136	100,0%	100,0%

Pytania	Ogółem		Płeć			
	Ilość	Procent	Ilość		Procent	
			Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta
P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?						
ukończyłem/am staż						
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,7%	0	1	0,0%	0,9%
2 - nieskuteczna	4	2,6%	2	2	4,5%	1,8%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	24	15,7%	4	20	9,1%	18,3%
4 - skuteczna	44	28,8%	9	35	20,5%	32,1%
5 - bardzo skuteczna	25	16,3%	2	23	4,5%	21,1%
nie dotyczy	55	35,9%	27	28	61,4%	25,7%
Razem	153	100,0%	44	109	100,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	0,7%	0	1	0,0%	0,9%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	6	3,9%	2	4	4,5%	3,7%
4 - skuteczna	5	3,3%	2	3	4,5%	2,8%
5 - bardzo skuteczna	1	0,7%	0	1	0,0%	0,9%
nie dotyczy	140	91,5%	40	100	90,9%	91,7%
Razem	153	100,0%	44	109	100,0%	100,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat						
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,7%	1	0	2,3%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	0,7%	1	0	2,3%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	12	7,8%	6	6	13,6%	5,5%
4 - skuteczna	17	11,1%	8	9	18,2%	8,3%
5 - bardzo skuteczna	10	6,5%	5	5	11,4%	4,6%
nie dotyczy	112	73,2%	23	89	52,3%	81,7%
Razem	153	100,0%	44	109	100,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%

Pytania	Ogółem		Płeć			
	Ilość	Procent	Ilość		Procent	
			Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	1	0,7%	0	1	0,0%	0,9%
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	2	1,3%	0	2	0,0%	1,8%
nie dotyczy	150	98,0%	44	106	100,0%	97,2%
Razem	153	100,0%	44	109	100,0%	100,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej						
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,7%	1	0	2,3%	0,0%
2 - nieskuteczna	3	2,0%	0	3	0,0%	2,8%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	5	3,3%	5	0	11,4%	0,0%
4 - skuteczna	9	5,9%	7	2	15,9%	1,8%
5 - bardzo skuteczna	18	11,8%	9	9	20,5%	8,3%
nie dotyczy	117	76,5%	22	95	50,0%	87,2%
Razem	153	100,0%	44	109	100,0%	100,0%
inna pomoc						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,00%	0	0	0,00%	0,00%
2 - nieskuteczna	0	0,00%	0	0	0,00%	0,00%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,00%	0	0	0,00%	0,00%
4 - skuteczna	0	0,00%	0	0	0,00%	0,00%
5 - bardzo skuteczna	0	0,00%	0	0	0,00%	0,00%
nie dotyczy	153	100,0%	44	109	100,0%	100,0%
Razem	153	100,0%	44	109	100,0%	100,0%
P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?						
zdecydowanie pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła się	8	5,2%	2	6	4,5%	5,5%
pozostała bez zmian	43	28,1%	5	38	11,4%	34,9%
raczej poprawiła się	65	42,5%	25	40	56,8%	36,7%

Pytania	Ogółem		Płeć			
	Ilość	Procent	Ilość		Procent	
			Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta
zdecydowanie poprawiła się	32	20,9%	11	21	25,0%	19,3%
trudno powiedzieć	5	3,3%	1	4	2,3%	3,7%
Razem	153	100,0%	44	109	100,0%	100,0%
P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?						
Tak	123	65,8%	33	90	64,7%	66,2%
Nie	30	16,0%	7	23	13,7%	16,9%
Trudno powiedzieć	34	18,2%	11	23	21,6%	16,9%
Razem	187	100,0%	51	136	100,0%	100,0%
P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?						
Tak	147	78,6%	34	113	66,7%	83,1%
Nie	22	11,8%	11	11	21,6%	8,1%
Trudno powiedzieć	18	9,6%	6	12	11,8%	8,8%
Razem	187	100,0%	51	136	100,0%	100,0%
P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?						
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	59	31,6%	18	41	35,3%	30,1%
ciekawý sposób realizacji projektu	20	10,7%	5	15	9,8%	11,0%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	2	1,1%	2	0	3,9%	0,0%
dobre miejsce realizacji projektu	33	17,6%	3	30	5,9%	22,1%
właściwy termin realizacji projektu	12	6,4%	3	9	5,9%	6,6%
inne przyczyny (jakie?)	59	31,6%	15	44	29,4%	32,4%
projekt nie miał mocnych punktów	24	12,8%	12	12	23,5%	8,8%
P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?						
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	2	1,1%	1	1	2,0%	0,7%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	3	1,6%	0	3	0,0%	2,2%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	0	0,00%	0	0	0,00%	0,00%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	3	1,6%	1	2	2,0%	1,5%
niewłaściwy termin realizacji projektu	4	2,2%	1	3	2,0%	2,3%

Pytania	Ogółem		Płeć			
	Ilość	Procent	Ilość		Procent	
			Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta
inne przyczyny (jakie?)	19	10,2%	4	15	7,8%	11,0%
nie było słabych punktów	156	83,4%	44	112	86,3%	82,4%
P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?						
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	37	19,8%	22	15	43,1%	11,0%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	10	5,3%	2	8	3,9%	5,9%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	68	36,4%	17	51	33,3%	37,5%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	26	13,9%	6	20	11,8%	14,7%
zwiększenie wiary we własne możliwości	17	9,1%	0	17	0,0%	12,5%
możliwość nawiązania znajomości	23	12,3%	4	19	7,8%	14,0%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	3	1,6%	0	3	0,0%	2,2%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	2	1,1%	0	2	0,0%	1,5%
inne (jakie?)	1	0,5%	0	1	0,0%	0,7%
Razem	187	100,0%	51	136	100,0%	100,0%
P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?						
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę						
zgadzam się	87	46,5%	30	57	58,8%	41,9%
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje						
zgadzam się	150	80,2%	37	113	72,5%	83,1%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę						
zgadzam się	38	20,3%	22	16	43,1%	11,8%
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy						
zgadzam się	117	62,6%	21	96	41,2%	70,6%
projekt nic nie zmienił w moim życiu						
zgadzam się	69	36,9%	10	59	19,6%	43,4%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy						
zgadzam się	1	0,5%	0	1	0,0%	0,7%
lepiej jest pracować dorywczo						

Pytania	Ogółem		Płeć			
	Ilość	Procent	Ilość		Procent	
			Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta
zgadzam się	37	19,8%	4	33	7,8%	24,3%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych						
zgadzam się	33	17,6%	6	27	11,8%	19,9%
P18. Czy przed przystąpieniem do projektu otrzymał/a pan/i wystarczającą ilość informacji na jego temat?						
Tak	165	88,2%	42	123	82,4%	90,4%
Nie	12	6,4%	6	6	11,8%	4,4%
Trudno powiedzieć	10	5,3%	3	7	5,9%	5,1%
Razem	187	100,0%	51	136	100,0%	100,0%
P19. W jaki sposób otrzymał pan/i informacje o projekcie?						
rozmowa z pracownikiem pup	117	62,6%	31	86	60,8%	63,2%
ulotki/broszury/materiały informacyjne	17	9,1%	4	13	7,8%	9,6%
internet	19	10,2%	9	10	17,6%	7,4%
rodzina/znajomi	26	13,9%	6	20	11,8%	14,7%
inne (jakie?)	8	4,3%	1	7	2,0%	5,1%
Razem	187	100,0%	51	136	100,0%	100,0%
P20. Czy pana/i zdaniem warunki udziału w projekcie:						
zachęcały do udziału	162	86,6%	38	124	74,5%	91,2%
zniechęcały do udziału	1	0,5%	0	1	0,0%	0,7%
były bez znaczenia	24	12,8%	13	11	25,5%	8,1%
Razem	187	100,0%	51	136	100,0%	100,0%
P21. Czy zdecydowałby/aby się pan/i ponownie na udział w takim projekcie?						
zdecydowanie tak	99	52,9%	21	78	41,2%	57,4%
raczej tak	60	32,1%	22	38	43,1%	27,9%
raczej nie	8	4,3%	2	6	3,9%	4,4%
zdecydowanie nie	3	1,6%	0	3	0,0%	2,2%
trudno powiedzieć	17	9,1%	6	11	11,8%	8,1%
Razem	187	100,0%	51	136	100,0%	100,0%

Tabela 12. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wiek respondentów.

Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilość	Procent	Ilość					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?												
1-2 tygodnie	9	4,8%	1	3	3	1	1	1,9%	4,2%	8,3%	4,8%	20,0%
3-4 tygodnie	8	4,3%	1	4	2	0	1	1,9%	5,6%	5,6%	0,0%	20,0%
2-3 miesiące	9	4,8%	3	2	2	2	0	5,6%	2,8%	5,6%	9,5%	0,0%
więcej niż 3 miesiące	134	71,7%	41	51	25	14	3	75,9%	71,8%	69,4%	66,7%	60,0%
nie wiem / nie pamiętam	27	14,4%	8	11	4	4	0	14,8%	15,5%	11,1%	19,0%	0,0%
Razem	187	100,0%	54	71	36	21	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?												
2009	153	81,8%	46	55	33	14	5	85,2%	77,5%	91,7%	66,7%	100,0%
2008 oraz 2009	34	18,2%	8	16	3	7	0	14,8%	22,5%	8,3%	33,3%	0,0%
Razem	187	100,0%	54	71	36	21	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?												
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	25	13,4%	12	9	3	1	0	22,2%	12,7%	8,3%	4,8%	0,0%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	27	14,4%	5	13	7	2	0	9,3%	18,3%	19,4%	9,5%	0,0%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	17	9,1%	4	8	2	3	0	7,4%	11,3%	5,6%	14,3%	0,0%
jestem zatrudniony	63	33,7%	15	23	17	6	2	27,8%	32,4%	47,2%	28,6%	40,0%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	12	6,4%	6	3	1	2	0	11,1%	4,2%	2,8%	9,5%	0,0%
prowadzę własną firmę	39	20,9%	8	15	6	7	3	14,8%	21,1%	16,7%	33,3%	60,0%
uczę się, studiuję	4	2,1%	4	0	0	0	0	7,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pracuję w gospodarstwie rolnym	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	187	100,0%	54	71	36	21	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?												
do 6 miesięcy	9	36,0%	5	4	0	0	0	41,7%	44,4%	0,0%	0,0%	0,0%
od 7-12 miesięcy	11	44,0%	5	4	2	0	0	41,7%	44,4%	66,7%	0,0%	0,0%
od roku do 2 lat	2	8,0%	0	1	1	0	0	0,0%	11,1%	33,3%	0,0%	0,0%
ponad 2 lata	3	12,0%	2	0	0	1	0	16,7%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%

Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilość	Procent	Ilość					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
Razem	25	100,0%	12	9	3	1	0	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%
P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?												
osobiście	155	82,9%	47	58	28	17	5	87,0%	81,7%	77,8%	81,0%	100,0%
wspólnie z inną osobą	32	17,1%	7	13	8	4	0	13,0%	18,3%	22,2%	19,0%	0,0%
Razem	187	100,0%	54	71	36	21	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?												
pracownik urzędu pracy	12	37,5%	2	7	3	0	0	28,6%	53,8%	37,5%	0,0%	0,0%
pracownik pomocy społecznej	1	3,1%	0	0	0	1	0	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
pracownik stowarzyszenia / fundacji	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
członek rodziny	8	25,0%	3	2	1	2	0	42,9%	15,4%	12,5%	50,0%	0,0%
znajomy / znajoma	11	34,4%	2	4	4	1	0	28,6%	30,8%	50,0%	25,0%	0,0%
inna osoba (kto?)	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	32	100,0%	7	13	8	4	0	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%
P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?												
ukończyłem/am staż	128	68,4%	43	45	28	10	2	79,6%	63,4%	77,8%	47,6%	40,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	15	8,0%	0	10	2	3	0	0,0%	14,1%	5,6%	14,3%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	43	23,0%	10	16	6	8	3	18,5%	22,5%	16,7%	38,1%	60,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	3	1,6%	0	2	0	1	0	0,0%	2,8%	0,0%	4,8%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	38	20,3%	8	15	6	6	3	14,8%	21,1%	16,7%	28,6%	60,0%
inna (jaką?)	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?												
Tak	130	69,5%	42	45	24	15	4	77,8%	63,4%	66,7%	71,4%	80,0%
Nie	34	18,2%	10	15	7	2	0	18,5%	21,1%	19,4%	9,5%	0,0%
Trudno powiedzieć	23	12,3%	2	11	5	4	1	3,7%	15,5%	13,9%	19,0%	20,0%
Razem	187	100,0%	54	71	36	21	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?												
ukończyłem/am staż												

Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilość	Procent	Ilość					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,7%	0	1	0	0	0	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	4	2,6%	1	1	2	0	0	2,3%	1,8%	6,9%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	24	15,7%	12	4	6	2	0	27,3%	7,1%	20,7%	10,5%	0,0%
4 - skuteczna	44	28,8%	14	17	7	6	0	31,8%	30,4%	24,1%	31,6%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	25	16,3%	6	9	7	1	2	13,6%	16,1%	24,1%	5,3%	40,0%
nie dotyczy	55	35,9%	11	24	7	10	3	25,0%	42,9%	24,1%	52,6%	60,0%
Razem	153	100,0%	44	56	29	19	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	0,7%	0	1	0	0	0	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	6	3,9%	0	5	0	1	0	0,0%	8,9%	0,0%	5,3%	0,0%
4 - skuteczna	5	3,3%	0	4	1	0	0	0,0%	7,1%	3,4%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	1	0,7%	0	0	0	1	0	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%
nie dotyczy	140	91,5%	44	46	28	17	5	100,0%	82,1%	96,6%	89,5%	100,0%
Razem	153	100,0%	44	56	29	19	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat												
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,7%	0	1	0	0	0	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	0,7%	1	0	0	0	0	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	12	7,8%	4	5	2	1	0	9,1%	8,9%	6,9%	5,3%	0,0%
4 - skuteczna	17	11,1%	2	6	2	5	2	4,5%	10,7%	6,9%	26,3%	40,0%
5 - bardzo skuteczna	10	6,5%	3	2	2	2	1	6,8%	3,6%	6,9%	10,5%	20,0%
nie dotyczy	112	73,2%	34	42	23	11	2	77,3%	75,0%	79,3%	57,9%	40,0%
Razem	153	100,0%	44	56	29	19	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	1	0,7%	0	0	0	1	0	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%

Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilość	Procent	Ilość					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	2	1,3%	0	2	0	0	0	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	150	98,0%	44	54	29	18	5	100,0%	96,4%	100,0%	94,7%	100,0%
Razem	153	100,0%	44	56	29	19	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej												
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,7%	0	1	0	0	0	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	3	2,0%	0	1	1	1	0	0,0%	1,8%	3,4%	5,3%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	5	3,3%	1	2	1	1	0	2,3%	3,6%	3,4%	5,3%	0,0%
4 - skuteczna	9	5,9%	2	2	2	1	2	4,5%	3,6%	6,9%	5,3%	40,0%
5 - bardzo skuteczna	18	11,8%	5	7	2	3	1	11,4%	12,5%	6,9%	15,8%	20,0%
nie dotyczy	117	76,5%	36	43	23	13	2	81,8%	76,8%	79,3%	68,4%	40,0%
Razem	153	100,0%	44	56	29	19	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
inna pomoc												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	153	100,0%	44	56	29	19	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Razem	153	100,0%	44	56	29	19	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?												
zdecydowanie pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła się	8	5,2%	2	3	2	1	0	4,5%	5,4%	6,9%	5,3%	0,0%
pozostała bez zmian	43	28,1%	10	18	10	4	1	22,7%	32,1%	34,5%	21,1%	20,0%
raczej poprawiła się	65	42,5%	21	22	12	8	2	47,7%	39,3%	41,4%	42,1%	40,0%
zdecydowanie poprawiła się	32	20,9%	9	11	5	5	2	20,5%	19,6%	17,2%	26,3%	40,0%
trudno powiedzieć	5	3,3%	2	2	0	1	0	4,5%	3,6%	0,0%	5,3%	0,0%

Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilość	Procent	Ilość					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
Razem	153	100,0%	44	56	29	19	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?												
Tak	123	65,8%	36	45	24	14	4	66,7%	63,4%	66,7%	66,7%	80,0%
Nie	30	16,0%	10	12	5	3	0	18,5%	16,9%	13,9%	14,3%	0,0%
Trudno powiedzieć	34	18,2%	8	14	7	4	1	14,8%	19,7%	19,4%	19,0%	20,0%
Razem	187	100,0%	54	71	36	21	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?												
Tak	147	78,6%	41	59	29	15	3	75,9%	83,1%	80,6%	71,4%	60,0%
Nie	22	11,8%	10	4	4	4	0	18,5%	5,6%	11,1%	19,0%	0,0%
Trudno powiedzieć	18	9,6%	3	8	3	2	2	5,6%	11,3%	8,3%	9,5%	40,0%
Razem	187	100,0%	54	71	36	21	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?												
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	59	31,6%	20	19	4	13	3	37,0%	26,8%	11,1%	61,9%	60,0%
ciekawý sposób realizacji projektu	20	10,7%	6	8	5	1	0	11,1%	11,3%	13,9%	4,8%	0,0%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	2	1,1%	1	1	0	0	0	1,9%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%
dobre miejsce realizacji projektu	33	17,6%	12	9	9	3	0	22,2%	12,7%	25,0%	14,3%	0,0%
właściwy termin realizacji projektu	12	6,4%	3	7	1	1	0	5,6%	9,9%	2,8%	4,8%	0,0%
inne przyczyny (jakie?)	59	31,6%	17	23	13	5	1	31,5%	32,4%	36,1%	23,8%	20,0%
projekt nie miał mocnych punktów	24	12,8%	7	8	7	0	2	13,0%	11,3%	19,4%	0,0%	40,0%
P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?												
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	2	1,1%	2	0	0	0	0	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	3	1,6%	0	0	1	2	0	0,0%	0,0%	2,8%	9,5%	0,0%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	0	0,00%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	3	1,6%	0	1	2	0	0	0,0%	1,4%	5,6%	0,0%	0,0%
niewłaściwy termin realizacji projektu	4	2,2%	2	1	1	0	0	3,8%	1,4%	2,9%	0,0%	0,0%
inne przyczyny (jakie?)	19	10,2%	4	7	5	3	0	7,4%	9,9%	13,9%	14,3%	0,0%

Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilość	Procent	Ilość					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
nie było słabych punktów	156	83,4%	46	62	27	16	5	85,2%	87,3%	75,0%	76,2%	100,0%
P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?												
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	37	19,8%	7	15	6	6	3	13,0%	21,1%	16,7%	28,6%	60,0%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	10	5,3%	4	4	1	1	0	7,4%	5,6%	2,8%	4,8%	0,0%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	68	36,4%	28	24	11	5	0	51,9%	33,8%	30,6%	23,8%	0,0%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	26	13,9%	7	11	6	1	1	13,0%	15,5%	16,7%	4,8%	20,0%
zwiększenie wiary we własne możliwości	17	9,1%	0	6	8	3	0	0,0%	8,5%	22,2%	14,3%	0,0%
możliwość nawiązania znajomości	23	12,3%	7	8	2	5	1	13,0%	11,3%	5,6%	23,8%	20,0%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	3	1,6%	1	1	1	0	0	1,9%	1,4%	2,8%	0,0%	0,0%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	2	1,1%	0	2	0	0	0	0,0%	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%
inne (jakie?)	1	0,5%	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	2,8%	0,0%	0,0%
Razem	187	100,0%	54	71	36	21	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?												
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę												
zgadzam się	87	46,5%	21	32	21	10	3	38,9%	45,1%	58,3%	47,6%	60,0%
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje												
zgadzam się	150	80,2%	48	53	33	14	2	88,9%	74,6%	91,7%	66,7%	40,0%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę												
zgadzam się	38	20,3%	9	14	6	6	3	16,7%	19,7%	16,7%	28,6%	60,0%
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy												
zgadzam się	117	62,6%	39	44	22	10	2	72,2%	62,0%	61,1%	47,6%	40,0%
projekt nic nie zmienił w moim życiu												
zgadzam się	69	36,9%	19	28	14	8	0	35,2%	39,4%	38,9%	38,1%	0,0%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy												
zgadzam się	1	0,5%	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	2,8%	0,0%	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo												

Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilość	Procent	Ilość					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
zgadzam się	37	19,8%	12	11	10	4	0	22,2%	15,5%	27,8%	19,0%	0,0%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych												
zgadzam się	33	17,6%	16	7	7	2	1	29,6%	9,9%	19,4%	9,5%	20,0%
P18. Czy przed przystąpieniem do projektu otrzymał/a pan/i wystarczającą ilość informacji na jego temat?												
Tak	165	88,2%	46	65	32	18	4	85,2%	91,5%	88,9%	85,7%	80,0%
Nie	12	6,4%	5	3	2	2	0	9,3%	4,2%	5,6%	9,5%	0,0%
Trudno powiedzieć	10	5,3%	3	3	2	1	1	5,6%	4,2%	5,6%	4,8%	20,0%
Razem	187	100,0%	54	71	36	21	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P19. W jaki sposób otrzymał pan/i informacje o projekcie?												
rozmowa z pracownikiem pup	117	62,6%	37	46	17	14	3	68,5%	64,8%	47,2%	66,7%	60,0%
ulotki/broszury/materiały informacyjne	17	9,1%	3	7	3	3	1	5,6%	9,9%	8,3%	14,3%	20,0%
internet	19	10,2%	7	8	4	0	0	13,0%	11,3%	11,1%	0,0%	0,0%
rodzina/znajomi	26	13,9%	4	8	10	3	1	7,4%	11,3%	27,8%	14,3%	20,0%
inne (jakie?)	8	4,3%	3	2	2	1	0	5,6%	2,8%	5,6%	4,8%	0,0%
Razem	187	100,0%	54	71	36	21	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P20. Czy pana/i zdaniem warunki udziału w projekcie:												
zachęcały do udziału	162	86,6%	48	57	33	19	5	88,9%	80,3%	91,7%	90,5%	100,0%
zniechęcały do udziału	1	0,5%	0	1	0	0	0	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%
były bez znaczenia	24	12,8%	6	13	3	2	0	11,1%	18,3%	8,3%	9,5%	0,0%
Razem	187	100,0%	54	71	36	21	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P21. Czy zdecydowałby/aby się pan/i ponownie na udział w takim projekcie?												
zdecydowanie tak	99	52,9%	29	29	23	16	2	53,7%	40,8%	63,9%	76,2%	40,0%
raczej tak	60	32,1%	17	29	8	4	2	31,5%	40,8%	22,2%	19,0%	40,0%
raczej nie	8	4,3%	4	3	1	0	0	7,4%	4,2%	2,8%	0,0%	0,0%
zdecydowanie nie	3	1,6%	1	1	1	0	0	1,9%	1,4%	2,8%	0,0%	0,0%
trudno powiedzieć	17	9,1%	3	9	3	1	1	5,6%	12,7%	8,3%	4,8%	20,0%
Razem	187	100,0%	54	71	36	21	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabela 13. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na miejsce zamieszkania respondentów.

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania											
	Ilość	Procent	Ilość						Procent					
			≤19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	≥100 000	≤19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	≥ 100 000
P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?														
1-2 tygodnie	9	4,8%	9	0	0	0	0	0	5,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3-4 tygodnie	8	4,3%	8	0	0	0	0	0	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2-3 miesiące	9	4,8%	9	0	0	0	0	0	5,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
więcej niż 3 miesiące	134	71,7%	115	16	1	0	1	1	69,7%	84,2%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
nie wiem / nie pamiętam	27	14,4%	24	3	0	0	0	0	14,5%	15,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	187	100,0%	165	19	1	0	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?														
2009	153	81,8%	135	15	1	0	1	1	81,8%	78,9%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
2008 oraz 2009	34	18,2%	30	4	0	0	0	0	18,2%	21,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	187	100,0%	165	19	1	0	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?														
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	25	13,4%	23	2	0	0	0	0	13,9%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	27	14,4%	21	5	1	0	0	0	12,7%	26,3%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	17	9,1%	17	0	0	0	0	0	10,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
jestem zatrudniony	63	33,7%	52	10	0	0	0	1	31,5%	52,6%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	12	6,4%	11	1	0	0	0	0	6,7%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
prowadzę własną firmę	39	20,9%	38	1	0	0	0	0	23,0%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uczę się, studiuje	4	2,1%	3	0	0	0	1	0	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
pracuję w gospodarstwie rolnym	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	187	100,0%	165	19	1	0	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?														

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania											
	Ilość	Procent	Ilość						Procent					
			≤19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	≥100 000	≤19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	≥ 100 000
do 6 miesięcy	9	36,0%	8	1	0	0	0	0	34,8%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
od 7-12 miesięcy	11	44,0%	10	1	0	0	0	0	43,5%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
od roku do 2 lat	2	8,0%	2	0	0	0	0	0	8,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ponad 2 lata	3	12,0%	3	0	0	0	0	0	13,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	25	100,0%	23	2	0	0	0	0	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?														
osobiście	155	82,9%	137	16	0	0	1	1	83,0%	84,2%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
wspólnie z inną osobą	32	17,1%	28	3	1	0	0	0	17,0%	15,8%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	187	100,0%	165	19	1	0	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?														
pracownik urzędu pracy	12	37,5%	10	2	0	0	0	0	35,7%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pracownik pomocy społecznej	1	3,1%	1	0	0	0	0	0	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pracownik stowarzyszenia / fundacji	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
członek rodziny	8	25,0%	7	1	0	0	0	0	25,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
znajomy / znajoma	11	34,4%	10	0	1	0	0	0	35,7%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
inna osoba (kto?)	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	32	100,0%	28	3	1	0	0	0	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?														
ukończyłem/am staż	128	68,4%	109	16	1	0	1	1	66,1%	84,2%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	15	8,0%	13	2	0	0	0	0	7,9%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	43	23,0%	42	1	0	0	0	0	25,5%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	3	1,6%	3	0	0	0	0	0	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	38	20,3%	37	1	0	0	0	0	22,4%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania											
	Ilość	Procent	Ilość						Procent					
			≤19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	≥100 000	≤19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	≥ 100 000
inna (jaką?)	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?														
Tak	130	69,5%	116	13	0	0	1	0	70,30%	68,42%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
Nie	34	18,2%	27	5	1	0	0	1	16,36%	26,32%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Trudno powiedzieć	23	12,3%	22	1	0	0	0	0	13,33%	5,26%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Razem	187	100,0%	165	19	1	0	1	1	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%
P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?														
ukończyłem/am staż														
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,7%	1	0	0	0	0	0	0,72%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2 - nieskuteczna	4	2,6%	4	0	0	0	0	0	2,90%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	24	15,7%	19	4	0	0	1	0	13,77%	28,57%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
4 - skuteczna	44	28,8%	38	6	0	0	0	0	27,54%	42,86%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
5 - bardzo skuteczna	25	16,3%	24	1	0	0	0	0	17,39%	7,14%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
nie dotyczy	55	35,9%	52	3	0	0	0	0	37,68%	21,43%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Razem	153	100,0%	138	14	0	0	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2 - nieskuteczna	1	0,7%	1	0	0	0	0	0	0,72%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	6	3,9%	6	0	0	0	0	0	4,35%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
4 - skuteczna	5	3,3%	3	2	0	0	0	0	2,17%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
5 - bardzo skuteczna	1	0,7%	1	0	0	0	0	0	0,72%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
nie dotyczy	140	91,5%	127	12	0	0	1	0	92,03%	85,71%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
Razem	153	100,0%	138	14	0	0	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat														

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania											
	Ilość	Procent	Ilość						Procent					
			≤19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	≥100 000	≤19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	≥ 100 000
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,7%	1	0	0	0	0	0	0,72%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2 - nieskuteczna	1	0,7%	0	1	0	0	0	0	0,00%	7,14%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	12	7,8%	12	0	0	0	0	0	8,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
4 - skuteczna	17	11,1%	17	0	0	0	0	0	12,32%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
5 - bardzo skuteczna	10	6,5%	10	0	0	0	0	0	7,25%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
nie dotyczy	112	73,2%	98	13	0	0	1	0	71,01%	92,86%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
Razem	153	100,0%	138	14	0	0	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	1	0,7%	1	0	0	0	0	0	0,72%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
5 - bardzo skuteczna	2	1,3%	2	0	0	0	0	0	1,45%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
nie dotyczy	150	98,0%	135	14	0	0	1	0	97,83%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
Razem	153	100,0%	138	14	0	0	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej														
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,7%	1	0	0	0	0	0	0,72%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2 - nieskuteczna	3	2,0%	3	0	0	0	0	0	2,17%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	5	3,3%	5	0	0	0	0	0	3,62%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
4 - skuteczna	9	5,9%	8	1	0	0	0	0	5,80%	7,14%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
5 - bardzo skuteczna	18	11,8%	18	0	0	0	0	0	13,04%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
nie dotyczy	117	76,5%	103	13	0	0	1	0	74,64%	92,86%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
Razem	153	100,0%	138	14	0	0	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
inna (jaką?)														

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania											
	Ilość	Procent	Ilość						Procent					
			≤19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	≥100 000	≤19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	≥ 100 000
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2 - nieskuteczna	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
4 - skuteczna	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
5 - bardzo skuteczna	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
nie dotyczy	153	100,0%	138	14	0	0	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
Razem	153	100,0%	138	14	0	0	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?														
zdecydowanie pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła się	8	5,2%	5	3	0	0	0	0	3,6%	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pozostała bez zmian	43	28,1%	38	5	0	0	0	0	27,5%	35,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
raczej poprawiła się	65	42,5%	62	2	0	0	1	0	44,9%	14,3%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
zdecydowanie poprawiła się	32	20,9%	29	3	0	0	0	0	21,0%	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
trudno powiedzieć	5	3,3%	4	1	0	0	0	0	2,9%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	153	100,0%	138	14	0	0	1	0	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?														
Tak	123	65,8%	110	11	0	0	1	1	66,7%	57,9%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Nie	30	16,0%	23	6	1	0	0	0	13,9%	31,6%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Trudno powiedzieć	34	18,2%	32	2	0	0	0	0	19,4%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	187	100,0%	165	19	1	0	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?														
Tak	147	78,6%	131	14	0	0	1	1	79,4%	73,7%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Nie	22	11,8%	18	3	1	0	0	0	10,9%	15,8%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Trudno powiedzieć	18	9,6%	16	2	0	0	0	0	9,7%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania											
	Ilość	Procent	Ilość						Procent					
			≤19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	≥100 000	≤19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	≥ 100 000
Razem	187	100,0%	165	19	1	0	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?														
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	59	31,6%	55	3	0	0	1	0	33,3%	15,8%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
ciekawý sposób realizacji projektu	20	10,7%	18	2	0	0	0	0	10,9%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	2	1,1%	2	0	0	0	0	0	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
dobre miejsce realizacji projektu	33	17,6%	26	6	0	0	0	1	15,8%	31,6%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
właściwy termin realizacji projektu	12	6,4%	10	2	0	0	0	0	6,1%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
inne przyczyny (jakie?)	59	31,6%	54	4	1	0	0	0	32,7%	21,1%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
projekt nie miał mocnych punktów	24	12,8%	20	4	0	0	0	0	12,1%	21,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?														
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	2	1,1%	2	0	0	0	0	0	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	3	1,6%	3	0	0	0	0	0	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	3	1,6%	3	0	0	0	0	0	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
niewłaściwy termin realizacji projektu	4	2,2%	4	0	0	0	0	0	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
inne przyczyny (jakie?)	19	10,2%	15	4	0	0	0	0	9,1%	21,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
nie było słabych punktów	156	83,4%	138	15	1	0	1	1	83,6%	78,9%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?														
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	37	19,8%	36	1	0	0	0	0	21,8%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	10	5,3%	8	1	0	0	1	0	4,8%	5,3%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	68	36,4%	61	5	1	0	0	1	37,0%	26,3%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania											
	Ilość	Procent	Ilość						Procent					
			≤19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	≥100 000	≤19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	≥ 100 000
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	26	13,9%	23	3	0	0	0	0	13,9%	15,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
zwiększenie wiary we własne możliwości	17	9,1%	12	5	0	0	0	0	7,3%	26,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
możliwość nawiązania znajomości	23	12,3%	19	4	0	0	0	0	11,5%	21,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	3	1,6%	3	0	0	0	0	0	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	2	1,1%	2	0	0	0	0	0	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
inne (jakie?)	1	0,5%	1	0	0	0	0	0	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	187	100,0%	165	19	1	0	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?														
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę														
zgadzam się	87	46,5%	76	10	0	0	1	0	46,1%	52,6%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje														
zgadzam się	150	80,2%	130	18	0	0	1	1	78,8%	94,7%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę														
zgadzam się	38	20,3%	37	1	0	0	0	0	22,4%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy														
zgadzam się	117	62,6%	101	13	1	0	1	1	61,2%	68,4%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
projekt nic nie zmienił w moim życiu														
zgadzam się	69	36,9%	56	10	1	0	1	1	33,9%	52,6%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy														
zgadzam się	1	0,5%	1	0	0	0	0	0	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo														
zgadzam się	37	19,8%	33	3	1	0	0	0	20,0%	15,8%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych														

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania											
	Ilość	Procent	Ilość						Procent					
			≤19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	≥100 000	≤19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	≥ 100 000
zgadzam się	33	17,6%	28	4	1	0	0	0	17,0%	21,1%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P18. Czy przed przystąpieniem do projektu otrzymał/a pan/i wystarczającą ilość informacji na jego temat?														
Tak	165	88,2%	145	17	1	0	1	1						
Nie	12	6,4%	11	1	0	0	0	0	87,9%	89,5%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Trudno powiedzieć	10	5,3%	9	1	0	0	0	0	6,7%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	187	100,0%	165	19	1	0	1	1	5,5%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P19. W jaki sposób otrzymał pan/i informacje o projekcie?														
rozmowa z pracownikiem pup	117	62,6%	99	15	1	0	1	1	60,0%	78,9%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
ulotki/broszury/materiały informacyjne	17	9,1%	15	2	0	0	0	0	9,1%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
internet	19	10,2%	18	1	0	0	0	0	10,9%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
rodzina/znajomi	26	13,9%	26	0	0	0	0	0	15,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
inne (jakie?)	8	4,3%	7	1	0	0	0	0	4,2%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	187	100,0%	165	19	1	0	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
P20. Czy pana/i zdaniem warunki udziału w projekcie:														
zachęcały do udziału	162	86,6%	143	16	1	0	1	1	86,7%	84,2%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
zniechęcały do udziału	1	0,5%	0	1	0	0	0	0	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
były bez znaczenia	24	12,8%	22	2	0	0	0	0	13,3%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	187	100,0%	165	19	1	0	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
P21. Czy zdecydowałby/aby się pan/i ponownie na udział w takim projekcie?														
zdecydowanie tak	99	52,9%	89	8	1	0	1	0	53,9%	42,1%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%
raczej tak	60	32,1%	52	8	0	0	0	0	31,5%	42,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
raczej nie	8	4,3%	5	2	0	0	0	1	3,0%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
zdecydowanie nie	3	1,6%	2	1	0	0	0	0	1,2%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
trudno powiedzieć	17	9,1%	17	0	0	0	0	0	10,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania											
	Ilość	Procent	Ilość						Procent					
			≤19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	≥100 000	≤19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	≥ 100 000
Razem	187	100,0%	165	19	1	0	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%

Tabela 14. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wykształcenie respondentów.

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilość	Procent	Ilość								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe
P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?																		
1-2 tygodnie	9	4,8%	0	0	0	0	2	4	1	2	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%	6,7%	3,2%	6,9%
3-4 tygodnie	8	4,3%	0	0	0	0	2	3	3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%	5,0%	9,7%	0,0%
2-3 miesiące	9	4,8%	0	1	0	0	2	3	2	1	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	3,6%	5,0%	6,5%	3,4%
więcej niż 3 miesiące	134	71,7%	0	8	0	0	36	44	21	25	0,0%	72,7%	0,0%	0,0%	64,3%	73,3%	67,7%	86,2%
nie wiem / nie pamiętam	27	14,4%	0	2	0	0	14	6	4	1	0,0%	18,2%	0,0%	0,0%	25,0%	10,0%	12,9%	3,4%
Razem	187	100,0 %	0	11	0	0	56	60	31	29	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?																		
2009	153	81,8%	0	9	0	0	42	53	28	21	0,0%	81,8%	0,0%	0,0%	75,0%	88,3%	90,3%	72,4%
2008 oraz 2009	34	18,2%	0	2	0	0	14	7	3	8	0,0%	18,2%	0,0%	0,0%	25,0%	11,7%	9,7%	27,6%
Razem	187	100,0 %	0	11	0	0	56	60	31	29	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?																		
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako	25	13,4%	0	2	0	0	9	6	6	2	0,0%	18,2%	0,0%	0,0%	16,1%	10,0%	19,4%	6,9%

Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Aktywizacja osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy” - ewaluacja bieżąca.

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilość	Procent	Ilość								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe
bezrobotny																		
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	27	14,4%	0	2	0	0	8	9	6	2	0,0%	18,2%	0,0%	0,0%	14,3%	15,0%	19,4%	6,9%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	17	9,1%	0	2	0	0	6	5	3	1	0,0%	18,2%	0,0%	0,0%	10,7%	8,3%	9,7%	3,4%
jestem zatrudniony	63	33,7%	0	5	0	0	20	17	7	14	0,0%	45,5%	0,0%	0,0%	35,7%	28,3%	22,6%	48,3%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	12	6,4%	0	0	0	0	3	3	2	4	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,4%	5,0%	6,5%	13,8%
prowadzę własną firmę	39	20,9%	0	0	0	0	10	17	7	5	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	17,9%	28,3%	22,6%	17,2%
uczę się, studiuję	4	2,1%	0	0	0	0	0	3	0	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	3,4%
pracuję w gospodarstwie rolnym	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	187	100,0%	0	11	0	0	56	60	31	29	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?																		
do 6 miesięcy	9	36,0%	0	0	0	0	3	3	1	2	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	50,0%	16,7%	100,0%
od 7-12 miesięcy	11	44,0%	0	1	0	0	4	2	4	0	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	44,4%	33,3%	66,7%	0,0%
od roku do 2 lat	2	8,0%	0	1	0	0	0	1	0	0	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%
ponad 2 lata	3	12,0%	0	0	0	0	2	0	1	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	22,2%	0,0%	16,7%	0,0%
Razem	25	100,0%	0	2	0	0	9	6	6	2	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?																		
osobiście	155	82,9%	0	8	0	0	47	47	26	27	0,0%	72,7%	0,0%	0,0%	83,9%	78,3%	83,9%	93,1%
wspólnie z inną osobą	32	17,1%	0	3	0	0	9	13	5	2	0,0%	27,3%	0,0%	0,0%	16,1%	21,7%	16,1%	6,9%
Razem	187	100,0%	0	11	0	0	56	60	31	29	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?																		

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilość	Procent	Ilość								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe
pracownik urzędu pracy	12	37,5%	0	2	0	0	1	6	2	1	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	11,1%	46,2%	40,0%	50,0%
pracownik pomocy społecznej	1	3,1%	0	0	0	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%
pracownik stowarzyszenia/fundacji	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
członek rodziny	8	25,0%	0	0	0	0	3	3	1	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	23,1%	20,0%	50,0%
znajomy / znajoma	11	34,4%	0	1	0	0	5	3	2	0	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	55,6%	23,1%	40,0%	0,0%
inna osoba (kto?)	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	32	100,0%	0	3	0	0	9	13	5	2	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?																		
ukończyłem/am staż	128	68,4%	0	9	0	0	38	38	21	22	0,0%	81,8%	0,0%	0,0%	67,9%	63,3%	67,7%	75,9%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	15	8,0%	0	1	0	0	6	3	2	3	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	10,7%	5,0%	6,5%	10,3%
ukończyłem/am szkolenie / kurs/ warsztat	43	23,0%	0	1	0	0	12	20	8	2	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	21,4%	33,3%	25,8%	6,9%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	3	1,6%	0	0	0	0	0	3	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	38	20,3%	0	0	0	0	10	17	7	4	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	17,9%	28,3%	22,6%	13,8%
inna (jaką?)	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?																		
Tak	130	69,5%	0	10	0	0	38	42	21	19	0,0%	90,9%	0,0%	0,0%	67,9%	70,0%	67,7%	65,5%
Nie	34	18,2%	0	0	0	0	14	11	4	5	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	18,3%	12,9%	17,2%
Trudno powiedzieć	23	12,3%	0	1	0	0	4	7	6	5	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	7,1%	11,7%	19,4%	17,2%
Razem	187	100,0%	0	11	0	0	56	60	31	29	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?																		

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilość	Procent	Ilość								Procent							
			niepełne pod- stawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponad- gimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawo- dowe	średnie ogół- no- kształcące	wyższe	niepełne pod- stawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponad- gimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawo- dowe	średnie ogół- no- kształcące	wyższe
ukończyłem/am staż																		
1 - bardzo nieskutecz- na	1	0,7%	0	0	0	0	0	0	0	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%
2 - nieskuteczna	4	2,6%	0	0	0	0	0	1	1	2	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	3,7%	8,3%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	24	15,7%	0	0	0	0	6	6	6	6	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	12,2%	22,2%	25,0%
4 - skuteczna	44	28,8%	0	3	0	0	13	15	7	6	0,0%	27,3%	0,0%	0,0%	31,0%	30,6%	25,9%	25,0%
5 - bardzo skuteczna	25	16,3%	0	6	0	0	7	7	3	2	0,0%	54,5%	0,0%	0,0%	16,7%	14,3%	11,1%	8,3%
nie dotyczy	55	35,9%	0	2	0	0	16	20	10	7	0,0%	18,2%	0,0%	0,0%	38,1%	40,8%	37,0%	29,2%
Razem	153	100,0 %	0	11	0	0	42	49	27	24	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe																		
1 - bardzo nieskutecz- na	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	0,7%	0	0	0	0	1	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	6	3,9%	0	1	0	0	1	1	1	2	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	2,4%	2,0%	3,7%	8,3%
4 - skuteczna	5	3,3%	0	0	0	0	2	1	1	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	2,0%	3,7%	4,2%
5 - bardzo skuteczna	1	0,7%	0	0	0	0	1	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	140	91,5%	0	10	0	0	37	47	25	21	0,0%	90,9%	0,0%	0,0%	88,1%	95,9%	92,6%	87,5%
Razem	153	100,0 %	0	11	0	0	42	49	27	24	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat																		
1 - bardzo nieskutecz- na	1	0,7%	0	0	0	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	0,7%	0	0	0	0	1	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	12	7,8%	0	1	0	0	2	8	0	1	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	4,8%	16,3%	0,0%	4,2%
4 - skuteczna	17	11,1%	0	0	0	0	4	8	4	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,5%	16,3%	14,8%	4,2%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilość	Procent	Ilość								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe
5 - bardzo skuteczna	10	6,5%	0	0	0	0	4	2	4	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,5%	4,1%	14,8%	0,0%
nie dotyczy	112	73,2%	0	10	0	0	31	30	19	22	0,0%	90,9%	0,0%	0,0%	73,8%	61,2%	70,4%	91,7%
Razem	153	100,0%	0	11	0	0	42	49	27	24	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	1	0,7%	0	0	0	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	2	1,3%	0	0	0	0	0	2	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,1%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	150	98,0%	0	11	0	0	42	46	27	24	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	93,9%	100,0%	100,0%
Razem	153	100,0%	0	11	0	0	42	49	27	24	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej																		
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,7%	0	0	0	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	3	2,0%	0	0	0	0	1	2	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	4,1%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	5	3,3%	0	0	0	0	1	3	1	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	6,1%	3,7%	0,0%
4 - skuteczna	9	5,9%	0	0	0	0	3	3	2	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	6,1%	7,4%	4,2%
5 - bardzo skuteczna	18	11,8%	0	0	0	0	4	7	4	3	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,5%	14,3%	14,8%	12,5%
nie dotyczy	117	76,5%	0	11	0	0	33	33	20	20	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	78,6%	67,3%	74,1%	83,3%
Razem	153	100,0%	0	11	0	0	42	49	27	24	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
inna (jaką?)																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilość	Procent	Ilość								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe
2 - nieskuteczna	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
4 - skuteczna	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
5 - bardzo skuteczna	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
nie dotyczy	153	100,0 %	0	11	0	0	42	49	27	24	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Razem	153	100,0 %	0	11	0	0	42	49	27	24	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?																		
zdecydowanie pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła się	8	5,2%	0	3	0	0	2	1	0	2	0,0%	27,3%	0,0%	0,0%	4,8%	2,0%	0,0%	8,3%
pozostała bez zmian	43	28,1%	0	2	0	0	13	14	9	5	0,0%	18,2%	0,0%	0,0%	31,0%	28,6%	33,3%	20,8%
raczej poprawiła się	65	42,5%	0	4	0	0	16	21	12	12	0,0%	36,4%	0,0%	0,0%	38,1%	42,9%	44,4%	50,0%
zdecydowanie poprawiła się	32	20,9%	0	2	0	0	9	12	4	5	0,0%	18,2%	0,0%	0,0%	21,4%	24,5%	14,8%	20,8%
trudno powiedzieć	5	3,3%	0	0	0	0	2	1	2	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	2,0%	7,4%	0,0%
Razem	153	100,0 %	0	11	0	0	42	49	27	24	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?																		
Tak	123	65,8%	0	7	0	0	31	41	23	21	0,0%	63,6%	0,0%	0,0%	55,4%	68,3%	74,2%	72,4%
Nie	30	16,0%	0	0	0	0	13	9	4	4	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	23,2%	15,0%	12,9%	13,8%
Trudno powiedzieć	34	18,2%	0	4	0	0	12	10	4	4	0,0%	36,4%	0,0%	0,0%	21,4%	16,7%	12,9%	13,8%
Razem	187	100,0 %	0	11	0	0	56	60	31	29	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?																		
Tak	147	78,6%	0	9	0	0	44	46	25	23	0,0%	81,8%	0,0%	0,0%	78,6%	76,7%	80,6%	79,3%
Nie	22	11,8%	0	1	0	0	7	9	2	3	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	12,5%	15,0%	6,5%	10,3%

Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Aktywizacja osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy” - ewaluacja bieżąca.

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilość	Procent	Ilość								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe
Trudno powiedzieć	18	9,6%	0	1	0	0	5	5	4	3	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	8,9%	8,3%	12,9%	10,3%
Razem	187	100,0%	0	11	0	0	56	60	31	29	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?																		
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	59	31,6%	0	3	0	0	15	23	9	9	0,0%	27,3%	0,0%	0,0%	26,8%	38,3%	29,0%	31,0%
ciekawý sposób realizacji projektu	20	10,7%	0	3	0	0	7	5	2	3	0,0%	27,3%	0,0%	0,0%	12,5%	8,3%	6,5%	10,3%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	2	1,1%	0	0	0	0	0	1	0	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	3,4%
dobre miejsce realizacji projektu	33	17,6%	0	4	0	0	8	11	4	6	0,0%	36,4%	0,0%	0,0%	14,3%	18,3%	12,9%	20,7%
właściwy termin realizacji projektu	12	6,4%	0	1	0	0	4	2	1	4	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	7,1%	3,3%	3,2%	13,8%
inne przyczyny (jakie?)	59	31,6%	0	3	0	0	18	18	13	7	0,0%	27,3%	0,0%	0,0%	32,1%	30,0%	41,9%	24,1%
projekt nie miał mocnych punktów	24	12,8%	0	1	0	0	9	7	4	3	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	16,1%	11,7%	12,9%	10,3%
P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?																		
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	2	1,1%	0	0	0	0	1	0	0	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	3,4%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	3	1,6%	0	1	0	0	0	1	0	1	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	3,4%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	3	1,6%	0	0	0	0	1	1	0	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	1,7%	0,0%	3,4%
niewłaściwy termin realizacji projektu	4	2,2%	0	0	0	0	0	1	2	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	6,9%	3,6%
inne przyczyny (jakie?)	19	10,2%	0	0	0	0	5	8	6	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,9%	13,3%	19,4%	0,0%
nie było słabych punktów	156	83,4%	0	10	0	0	49	49	23	25	0,0%	90,9%	0,0%	0,0%	87,5%	81,7%	74,2%	86,2%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilość	Procent	Ilość								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe
tów																		
P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?																		
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	37	19,8%	0	0	0	0	10	16	7	4	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	17,9%	26,7%	22,6%	13,8%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	10	5,3%	0	3	0	0	2	3	1	1	0,0%	27,3%	0,0%	0,0%	3,6%	5,0%	3,2%	3,4%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	68	36,4%	0	2	0	0	24	17	14	11	0,0%	18,2%	0,0%	0,0%	42,9%	28,3%	45,2%	37,9%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	26	13,9%	0	3	0	0	6	9	2	6	0,0%	27,3%	0,0%	0,0%	10,7%	15,0%	6,5%	20,7%
zwiększenie wiary we własne możliwości	17	9,1%	0	1	0	0	6	9	1	0	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	10,7%	15,0%	3,2%	0,0%
możliwość nawiązania znajomości	23	12,3%	0	2	0	0	6	4	5	6	0,0%	18,2%	0,0%	0,0%	10,7%	6,7%	16,1%	20,7%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	3	1,6%	0	0	0	0	1	0	1	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	0,0%	3,2%	3,4%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	2	1,1%	0	0	0	0	0	2	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%	0,0%	0,0%
inne (jakie?)	1	0,5%	0	0	0	0	1	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	187	100,0%	0	11	0	0	56	60	31	29	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?																		
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę																		
zgadzam się	87	46,5%	0	7	0	0	36	24	7	13	0,0%	63,6%	0,0%	0,0%	64,3%	40,0%	22,6%	44,8%
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje																		
zgadzam się	150	80,2%	0	8	0	0	45	46	27	24	0,0%	72,7%	0,0%	0,0%	80,4%	76,7%	87,1%	82,8%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę																		
zgadzam się	38	20,3%	0	0	0	0	9	17	8	4	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,1%	28,3%	25,8%	13,8%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilość	Procent	Ilość								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy																		
zgadzam się	117	62,6%	0	10	0	0	35	33	20	19	0,0%	90,9%	0,0%	0,0%	62,5%	55,0%	64,5%	65,5%
projekt nic nie zmienił w moim życiu																		
zgadzam się	69	36,9%	0	5	0	0	31	16	9	8	0,0%	45,5%	0,0%	0,0%	55,4%	26,7%	29,0%	27,6%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy																		
zgadzam się	1	0,5%	0	0	0	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo																		
zgadzam się	37	19,8%	0	1	0	0	19	9	5	3	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	33,9%	15,0%	16,1%	10,3%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych																		
zgadzam się	33	17,6%	0	2	0	0	12	11	4	4	0,0%	18,2%	0,0%	0,0%	21,4%	18,3%	12,9%	13,8%
P18. Czy przed przystąpieniem do projektu otrzymał/a pan/i wystarczającą ilość informacji na jego temat?																		
Tak	165	88,2%	0	10	0	0	53	51	28	23	0,0%	90,9%	0,0%	0,0%	94,6%	85,0%	90,3%	79,3%
Nie	12	6,4%	0	0	0	0	2	6	1	3	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%	10,0%	3,2%	10,3%
Trudno powiedzieć	10	5,3%	0	1	0	0	1	3	2	3	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	1,8%	5,0%	6,5%	10,3%
Razem	187	100,0 %	0	11	0	0	56	60	31	29	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P19. W jaki sposób otrzymał pan/i informacje o projekcie?																		
rozmowa z pracownikiem pup	117	62,6%	0	6	0	0	33	42	18	18	0,0%	54,5%	0,0%	0,0%	58,9%	70,0%	58,1%	62,1%
ulotki/broszury/materiały informacyjne	17	9,1%	0	2	0	0	8	2	3	2	0,0%	18,2%	0,0%	0,0%	14,3%	3,3%	9,7%	6,9%
internet	19	10,2%	0	1	0	0	4	5	4	5	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	7,1%	8,3%	12,9%	17,2%
rodzina/znajomi	26	13,9%	0	1	0	0	9	10	4	2	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	16,1%	16,7%	12,9%	6,9%
inne (jakie?)	8	4,3%	0	1	0	0	2	1	2	2	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	3,6%	1,7%	6,5%	6,9%
Razem	187	100,0 %	0	11	0	0	56	60	31	29	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilość	Procent	Ilość								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe
P20. Czy pana/i zdaniem warunki udziału w projekcie:																		
zachęcały do udziału	162	86,6%	0	10	0	0	50	49	29	24	0,0%	90,9%	0,0%	0,0%	89,3%	81,7%	93,5%	82,8%
zniechęcały do udziału	1	0,5%	0	0	0	0	1	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%
były bez znaczenia	24	12,8%	0	1	0	0	5	11	2	5	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	8,9%	18,3%	6,5%	17,2%
Razem	187	100,0%	0	11	0	0	56	60	31	29	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P21. Czy zdecydowałby/aby się pan/i ponownie na udział w takim projekcie?																		
zdecydowanie tak	99	52,9%	0	7	0	0	32	28	20	12	0,0%	63,6%	0,0%	0,0%	57,1%	46,7%	64,5%	41,4%
raczej tak	60	32,1%	0	4	0	0	18	22	7	9	0,0%	36,4%	0,0%	0,0%	32,1%	36,7%	22,6%	31,0%
raczej nie	8	4,3%	0	0	0	0	1	4	1	2	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	6,7%	3,2%	6,9%
zdecydowanie nie	3	1,6%	0	0	0	0	1	1	0	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	1,7%	0,0%	3,4%
trudno powiedzieć	17	9,1%	0	0	0	0	4	5	3	5	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	8,3%	9,7%	17,2%
Razem	187	100,0%	0	11	0	0	56	60	31	29	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

10.4 Załącznik nr 4. Zapis wywiadu pogłębionego (IDI)

1. Jakie instrumenty rynku pracy zostały zastosowane w projekcie systemowym? Dlaczego zostały wybrane? Pod jakim kątem był dobierany zestaw instrumentów do projektu?

W ramach projektu założyliśmy aktywację osób bezrobotnych poprzez ich udział w stażach, przygotowaniach zawodowych w miejscu pracy oraz poprzez wsparcie w ramach udzielonych im dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, które było poprzedzone szkoleniem z ABC Przedsiębiorczości (finansowanym z FP). Dodatkowo uczestników projektu objęliśmy pośrednictwem pracy i doradztwem zawodowym z zastosowaniem IPD. Głównym celem realizowanego przez nasz Urząd od 2008r. projektu systemowego jest podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia osób zarejestrowanych jako bezrobotne. Kluczowe problemy na lokalnym rynku pracy wiążą się z strukturą bezrobocia i dotyczą wysokiego udziału grup osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy, tj.: długotrwale bezrobotnych, młodych - do 25 roku życia, starszych - po 45 roku życia, a także niepełnosprawnych.

Dobierając zestaw instrumentów aktywizacyjnych zwróciliśmy uwagę na problemy wymienionej grupy docelowej, chcieliśmy zminimalizować zjawisko bezrobocia, a jednocześnie zlikwidować problemy z jakimi borykają się te osoby, takie jak np. niedostosowanie kwalifikacji i umiejętności zawodowych osób pozostających bez pracy do potrzeb lokalnego rynku pracy, niski poziom wykształcenia oraz niska mobilność przestrzenna osób bezrobotnych, brak doświadczenia zawodowego, które na pewno wpływają na pozostawanie osób bezrobotnych w rejestrze PUP.

Poza tym zwróciliśmy także uwagę na, naszym zdaniem, istotny problem, z punktu widzenia rynku pracy Powiatu Żnińskiego, a dotyczący osób bezrobotnych zamieszkujących na wsi – brak miejsc pracy poza rolnictwem, niewystarczająca liczba przedsiębiorstw w regionie. Zastosowując wymienione formy wsparcia w projekcie liczyliśmy na zmniejszenie liczby osób z terenów wiejskich i właściwie można powiedzieć, że udało nam się osiągnąć zamierzony cel.

Uwzględniając osoby w szczególnej sytuacji na rynku pracy - jako grupę docelową w naszym projekcie, chcieliśmy zaproponować im wachlarz usług i instrumentów rynku pracy, który chociażby w minimalny sposób mógłby przyczynić się do zmniejszenia zjawiska bezrobocia w powiecie. Zależało nam na stażach, które cieszą się dużym zainteresowaniem ze strony bezrobotnych i pracodawców, przygotowaniu zawodowym w miejscu pracy skierowanym głównie do osób starszych i dotacjach, które stwarzają możliwość potencjalnym przedsiębiorcom zaistnieć na rynku pracy.

2. Które instrumenty wsparcia najlepiej przyczyniły się dotychczas, Pana/i zdaniem, do realizacji celów i rezultatów projektu systemowego? Dlaczego?

Biorąc pod uwagę liczbę osób skierowanych na poszczególne formy wsparcia to staże i dotacje. Formy te moim zdaniem w sposób najbardziej efektywny, długoplanowy przyczyniły się do realizacji zaplanowanych w projekcie celów. Na przełomie 2008-2009 efektywność zatrudnienia po zakończeniu stażu sumarycznie była na poziomie ponad 40%. Staże to forma, która cieszy się dużym zaintereso-

waniem wśród pracodawców i samych osób bezrobotnych. Forma ta nie generuje kosztów po stronie pracodawców dlatego też chętnie z niej korzystają i co najważniejsze po sprawdzeniu umiejętności stażystów decydują się na ich zatrudnienie.

W 2008r. realizowaliśmy też przygotowanie zawodowe w miejscu pracy. Z uwagi na obowiązujące nas przepisy prawne kierowaliśmy na nie głównie osoby długotrwale bezrobotne, po 25 roku życia i osoby starsze. W naszym odczuciu była to forma, która podobnie jak staże cieszyła się popularnością wśród klientów PUP. Wskaźniki efektywności zatrudnienia również wypadły pozytywnie.

Dotacje z racji swojej funkcji są przeznaczone dla osób, które rzeczywiście planują zaistnieć na rynku pracy, i traktują tę formę jako środek niezbędny do utrzymania. Część osób, które otrzymały jednorazowo środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej w 2008-2009r. dalej prowadzi swoje firmy. Skuteczność wynikająca z przydzielenia osobom bezrobotnym środków na prowadzenie własnej działalności gospodarczej była wysoka. Dowodem na potwierdzenie trafnego wyboru tej właśnie formy i zastosowanie jej w projekcie może być przykładowo badanie firm powstałych z wykorzystaniem środków EFS oraz FP na podjęcie działalności gospodarczej w latach 2004-2008 przeprowadzone przez nasz Urząd, które potwierdziło zasadność i efektywność udzielania dotacji. Ponad 50% uczestników po wymaganym rozporządzeniem okresie na dzień 31.12.2009r. funkcjonowało dalej, tj. dalej prowadziło swoją działalność.

Dzięki udziałowi w projekcie nasi beneficjenci podnieśli swoje kwalifikacje, zdobyli nowe doświadczenie, wzrosła ich samoocena i motywacja do pracy, co na pewno da wymierne efekty w przyszłości.

3. Jak Pan/i ocenia przepływ informacji pomiędzy PUP (beneficjentem systemowym Poddziałania 6.1.3 PO KL) a uczestnikami projektu? Czy jest on właściwy? Czy jest on wystarczający do skutecznej realizacji projektu?

Moim zdaniem przepływ informacji jest na dobrym poziomie. Uczestnicy projektu są informowani w ramach jakiego projektu są aktywizowani, otrzymują ulotki na temat projektu POKL, zasady równości płci, szans. Listy obecności są oznakowane logotypami POKL, UE. Poza tym informacje na temat realizacji projektu są zamieszczane na stronie internetowej, na tablicy ogłoszeń PUP i w informatorach PUP. Sam proces rekrutacji uczestników do udziału w projekcie to również oficjalna informacja przekazana do wiadomości publicznej. Uważam, że przepływ informacji między PUP a uczestnikami projektu jest wystarczający do skutecznej realizacji projektu.

4. Czy środki finansowe przeznaczone na realizację projektu były Pana/i zdaniem wystarczające? Jeśli miał(a)by Pan/i możliwość wykorzystania większych środków finansowych, to jakiego typu wsparcia chciał(a)by Pan/i jeszcze udzielać w ramach projektu?

Uważam, że wydzielone dla naszego PUP środki w latach 2008-2009 były wystarczające i w pełni spełniły nasze oczekiwania w zakresie aktywizacji odpowiednio dobranej grupy docelowej.

5. Czy PUP dysponuje odpowiednimi zasobami (lokalowymi, kadrowymi, czasowymi, itd.) do realizacji projektu, współfinansowanego z EFS? Jeżeli nie, to czego najbardziej brakuje do sprawnej realizacji projektu?

Zasoby lokalowe są odpowiednie. Jeśli byłaby taka możliwość to na pewno skorzystalibyśmy ze wsparcia kadrowego. Brakuje nam odrębnego stanowiska dla koordynatora projektów-osoby odpowiedzialnej za realizację projektów zarówno z EFS oraz innych funduszy, a dokładniej wyodrębnionego zespołu projektowego- odpowiedzialnego za m.in. realizację, monitorowanie, zarządzanie projektem. Póki co obowiązki związane z koordynacją projektów z EFS i FP pełni jeden z kierowników działu PUP, który oprócz podstawowych obowiązków odpowiada też za pozyskiwanie środków na programy mające na celu przeciwdziałanie bezrobociu i zajmuje się ich koordynowaniem. Jest to dość duże obciążenie obowiązkami dla 1 osoby, tym bardziej, że praca związana z obsługą projektów jest specyficzna: czasochłonna, wymaga znajomości metodologii pracy projektowej, znajomości dokumentów programowych. Dotychczas nie odnotowaliśmy większych problemów wynikających z realizacji projektów z POKL i FP, wszystkie kontrole potwierdzały prawidłowość, sprawność działań Urzędu w tym zakresie. Wszyscy pracownicy realizujący poszczególne zadania w ramach projektu byli na tyle odpowiedzialni, zorganizowani, starali się efektywnie wypełniać zadania dzięki czemu udało nam się w dużym % osiągnąć założone cele. Niemniej jednak uważam, że odpowiednie zasoby ludzkie (wyodrębniony zespół projektowy) to element niezbędny do rzetelnej obsługi projektu.

6. Czy liczba pracowników zatrudnionych przy realizacji projektu była wg Pana/i wystarczająca? Jeżeli nie, to jakich pracowników (jakich stanowisk pracy) brakowało najbardziej?

Z perspektywy 2 lat mogę powiedzieć, że praca koordynatora, pracowników zajmujących się stażami wymagała dużo poświęcenia i dodatkowego czasu przeznaczonego na właściwe i terminowe wykonanie zadań. Pracownicy zajmujący się stażami, to osoby, które od A do Z zajmują się organizacją staży: przyjmowaniem, weryfikacją wniosków, współpracują z pracodawcą, przygotowują umowy, monitorują pod względem merytorycznym listy wypłat stypendiów, prowadzą statystyki w ramach tej formy. Natężenie pracy jest tam duże szczególnie w okresie kierowania osób do projektu. W ostatnich latach posiłkowaliśmy się stażystami, którzy okazali się być niezwykle pomocni w wypełnianiu wielu zadań.

Zdecydowanie przydałby się wyodrębniony zespół projektowy, w ramach którego rozdzielone zostałyby poszczególne zadania dot. realizacji projektu.

7. Czy zadania/działania realizowane były w projekcie terminowo? Czy realizacja projektu odbywała się w wyznaczonym czasie? Jeśli nie to jakie były tego przyczyny?

Generalnie większość zadań wykonywaliśmy terminowo. Odstępstwa dotyczyły zaplanowanego terminu skierowania bezrobotnych na staże, przygotowanie zawodowe w miejscu pracy. Nie zawsze udało nam się skierować w odpowiednim czasie (zgodnym z harmonogramem) właściwą grupę osób. Związane to było z wyborem i selekcją odpowiednich kandydatów na ww. formy, w pewnym stopniu uzależnieni byliśmy też od decyzji MPiPS w sprawie przyznania nam środków na realizację zadań w

ramach POKL. Zadania związane z rekrutacją osób na aktywne formy rozpoczynaliśmy od momentu posiadania właściwej decyzji.

Wszelkie wątpliwości, nieprawidłowości wynikające z realizacji projektu zgłaszaliśmy na bieżąco do WUP, każdy z PUP miał(ma) przydzielonego opiekuna, z którym była możliwość konsultowania wszystkich spraw. Jeśli chodzi o nasz Urząd to nie mieliśmy żadnych problemów z porozumieniem się z wyznaczonym dla nas opiekunem. Trafiliśmy na kompetentną i bardzo nam życzliwą osobę do współpracy.

8. Jakie problemy pojawiły się w trakcie realizacji projektu systemowego? Czego one dotyczyły? Co spowodowało, że one wystąpiły? Co było główną ich przyczyną?

W trakcie realizacji projektu miały miejsce np. następujące problemy:

- 1). Rezygnacja osób bezrobotnych z udziału w projekcie ze względu na podjęcie zatrudnienia, rozpoczęcie studiów w systemie dziennym, wyjazdy, niezadowolenie z zaproponowanej formy wsparcia, co miało wpływ na powstawanie rezerwy środków finansowych. Nieuzasadnione przerwania udziału skutkowały wykreśleniem z ewidencji osób bezrobotnych- o czym beneficjenci byli informowani na początku, w chwili przystąpienia do udziału w projekcie. W celu zapobieżenia rezygnacji Urząd przedstawiał korzyści wynikające z udziału w projekcie, m.in. możliwość uzyskania doświadczenia oraz podnoszenia kwalifikacji.
- 2). Rezygnacja pracodawców z warunku zatrudnienia po zakończeniu aktywnej formy co wpływało negatywnie na wskaźnik możliwej do uzyskania efektywności zatrudnieniowej
- 3). W 2008 zwrot przyznanych w ramach dotacji środków na działalność gospodarczą (niewłaściwe pobranie kwoty) oraz wypłata dotacji w niepełnej kwocie 9.000zł.
- 4). Brak ujednoliconego systemu realizacji projektu, tj. jasno sprecyzowanych, uporządkowanych wytycznych dotyczących przygotowania dokumentacji w trakcie realizacji projektu (ze względu na zmieniające się przepisy dot. realizacji projektów, w tym projektów systemowych).
- 5). Stosunkowo późne przekazywanie decyzji MPiPS dot. przyznania środków na realizację zadań w ramach projektu POKL. Ta sytuacja wpływała na okres aktywizacji osób bezrobotnych (późne kierowanie uczestników do projektu skutkowało „przechodzeniem” niektórych z nich na następny rok - rosły nam wtedy zobowiązania na kolejny rok).

9. Jakie działania podejmował PUP w celu rozwiązania pojawiających się w trakcie realizacji projektu problemów? Z kim się kontaktowano w sprawie ich rozwiązania? Jakie metody i sposoby wykorzystywano w celu rozwiązania tych problemów? Gdzie poszukiwano informacji na ten temat możliwych sposobów rozwiązania pojawiających się problemów? Czy uzyskano pomoc dotyczącą rozwiązania tych problemów? Czy uzyskana pomoc pozwoliła rozwiązać problemy w realizacji projektu (czy była wystarczająca)?

W sytuacji wystąpienia jakichkolwiek problemów związanych z realizacją projektu kontaktowaliśmy się z naszymi opiekunami w WUP. Szukaliśmy też wyjaśnień samodzielnie poprzez Internet, kontakty z pozostałymi PUP, radcą prawnym. Zarówno nam, jak i naszym opiekunom z WUP zależało na znalezieniu „złotego środka” i sprawnym rozwiązaniu problemu.

10. Czy projekt był realizowany w partnerstwie z innymi Urzędami Pracy? W jakim stopniu, Pana/i zdaniem współpraca z partnerami była dotychczas skuteczna? Jak ją Pan/i oceniacie? Jak Pani ocenia jakość komunikacji pomiędzy liderem projektu a partnerami? Czy występują jakiegokolwiek problemy we współpracy partnerskiej? Jeżeli tak, to jakiego typu są to problemy?

Nie dotyczy.

11. Czy PUP współpracował przy realizacji projektu systemowego nieformalnie z innymi podmiotami? Jeśli tak, to z jakimi? Z kim współpraca ta układała się najlepiej? Jak Pan/i ocenia współpracę z konkretnymi instytucjami, w tym instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie PO KL, organizacjami pozarządowymi, partnerami społeczno-gospodarczymi, przedsiębiorcami? Jakiej pomocy ze strony innych instytucji oczekiwali PUP, a nie uzyskali? Jakiego rodzaju wsparcia oczekiwał(a)by Pan/i w największym stopniu w przyszłości?

Nie dotyczy.

12. Jakie są Pana/i zdaniem najważniejsze czynniki sukcesu przy realizacji projektu systemowego?

Na sukces składa się wiele czynników. Najważniejszy według mnie stanowią zasoby ludzkie. To od ludzi, a konkretnie od ich podejścia, umiejętności komunikacyjnych, stopnia zaangażowania, chęci współpracy, a także chęci rozwoju zawodowego, wewnętrznego zdyscyplinowania, odpowiedzialności, zależy efekt końcowy. Na projekt wpływ mają zarówno osoby odpowiadające za zarządzanie projektem (zespół), kierownictwo, jak i osoby bezrobotne-uczestnicy, pracodawcy, którzy są równie ważni w całym procesie realizacji projektu.

13. Jakie lokalne problemy społeczne, wg Państwa/i można przede wszystkim rozwiązać dzięki realizacji projektów systemowych? Jakich problemów związanych z polityką zatrudnienia Pana/i zdaniem nie można rozwiązać poprzez działania projektowe i dlaczego? Co stoi na przeszkodzie w ich rozwiązaniu?

Odpowiadamy za tworzenie miejsc pracy i wzrost zatrudnienia, ale te elementy nie są tylko zależne od rynku pracy, ale też od polityki społeczno-gospodarczej, na którą wpływają różni partnerzy, samorządy lokalne, pracodawcy, organizacje pozarządowe, związki zawodowe. Działania Urzędu Pracy opierają się na wykorzystaniu dotychczasowego doświadczenia, wiedzy w zakresie promocji zatrudnienia i łagodzenia skutków bezrobocia. Polityka wsparcia dotyczy przede wszystkim grup ryzyka, wskazanej w ustawie o promocji zatrudniania i instytucjach rynku pracy, tworzenia tych nowych miejsc pracy przez wsparcie pracodawców z naszego terenu i wsparcie przedsiębiorczości bezrobotnych poprzez dotacje. Projekt systemowy może przyczynić się do podniesienia poziomu aktywności zawodowej oraz

zdolności do zatrudnienia osób bezrobotnych i biernych zawodowo poprzez ich aktywizowanie w ramach np. staży, prac interwencyjnych... Urząd dysponuje narzędziami pracy, dzięki którym istnieje możliwość zmotywowania osób biernych zawodowo, młodych, starszych, kobiet do wyjścia na rynek pracy. Poza tym dzięki odpowiednio zdefiniowanym zadaniom wprowadzonym do projektu można poprawić zdolności adaptacyjne pracowników i przedsiębiorców do zmian zachodzących w gospodarce. Samo promowanie elastycznych form zatrudnienia, zasady równości płci, postrzegania 45+ jako pełnowartościowych pracowników to trudny, aczkolwiek możliwy do zrealizowania plan działań w obszarze projektu systemowego, który zapewniłby zniwelowanie niektórych problemów społecznych. Odpowiednio dobrany wachlarz usług i instrumentów rynku pracy może okazać się pomocny we współpracy z osobami starszymi, długotrwale bezrobotnymi itp. Istotne jest też odniesienie/odwołanie do zdefiniowanych w lokalnych dokumentach strategicznych problemów i próba poszukiwania, a następnie wdrażania odpowiednich działań celem ich rozwiązania.

Ciężko nam sprostać zadaniu: aktywizacja osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy, z byłych terenów PGR-owskich, długotrwale bezrobotnych i starszych. Problemem jest mentalność tych osób, ich podejście, bierność zawodowa- co skutkuje brakiem otwartości na nowe propozycje powodując jednocześnie małą efektywność działań podejmowanych przez Urząd Pracy. Należy też baczniej przyrzeć się grupie osób w wieku do 25 roku życia, z którymi coraz częściej niestety gorzej się współpracuje. Wśród nich są osoby wymagające, bywa, że prezentują roszczeniowe postawy. Z drugiej zaś strony brakuje im doświadczenia, kwalifikacji. Uzasadniona jest zatem celowość objęcia wsparciem ww. grup osób, zagwarantowania im możliwości udziału w aktywnych formach wspartych usługami rynku pracy.

14. Jakie bariery, Pana/i zdaniem, przeszkadzają w skutecznej realizacji projektów systemowych w ramach Podziałania 6.1.3 PO KL? W jaki sposób można te bariery usunąć? Jakiego rodzaju działania należy podjąć w tym celu? Która z instytucji powinna je podjąć?

Brak ujednoliconego systemu realizacji projektu: brak jasno określonych zasad/wytycznych dotyczących przygotowania właściwej dokumentacji w trakcie realizacji projektu (ze względu na zmieniające się przepisy dot. realizacji projektów, w tym projektów systemowych). Pomimo dostępności dokumentów dotyczących realizacji projektów z PO KL (bogata strona internetowa WUP) sporządzanie dokumentacji np. wniosków aplikacyjnych, wniosków o płatność, wypełnianie formularza PEFS wymaga wiedzy, nabrania wprawy. Dlatego też pomocne, (efektywne) byłyby dodatkowe spotkania informacyjne zorganizowane przez WUP dla pracowników PUP, które pozwoliłyby na wyjaśnienie wątpliwości i wypracowanie właściwych planów działań w zakresie realizacji projektu – wpłynęłyby na ujednolicenie systemu realizacji projektu, a także umożliwiłyby przybliżenie tematyki projektowej „nowym koordynatorom” (z uwagi na wymianę koordynatorów w trakcie realizacji projektu)

Problemem było też niezbyt trafne odniesienia się do powiatowej strategii w zakresie dot. problemu bezrobocia i sposobu jego rozwiązania (z uwagi na fakt opracowania tego dokumentu-strategii dot. 2005r.) Zarówno wymienione bariery, a także pozostałe problemy dot. realizacji projektu będziemy się starać przezwyciężyć wykorzystując w naszej pracy odpowiednie środki/metody: dalej będziemy zachęcać bezrobotnych do udziału w projekcie i przedstawiać im plusy tego udziału; odpo-

wiednie dotarcie do pracodawców i przedstawienie im szerokiego wachlarza usług naszego Urzędu i korzyści wynikających ze skorzystania z naszych aktywnych form; właściwe zastosowanie instrumentów i usług rynku pracy wobec naszych bezrobotnych-uczestników projektu.

DODATKOWE PYTANIA WYKONAWCY

- 1. Jaka była skuteczność rekrutacji beneficjentów do programu? Ile procent odmawiało? Z jakich powodów?**

Ok. 90% stanowi grupa, która została skierowana do projektu, a te 10% to osoby, które odmawiały udziału w projekcie (wybierali inny rodzaj wsparcia, albo też kierowani byli w ramach algorytmu).

- 2. Czy warunki udziału w programie były odpowiednie, zbyt trudne, zbyt swobodne?**

Warunki udziału w programie były jasne, klarowne, w sposób dostępny przekazane uczestnikom projektu. Nie odnotowaliśmy żadnych uwag w tym zakresie.

- 3. Czy i w jakiej skali zdarzały się rezygnacje w trakcie programu? Jakie były powody? Co Urząd robił, żeby zapobiec rezygnacji, odwieść od decyzji?**

Rezygnacje dot. następujących sytuacji, np. rozpoczęcie studiów lub wyjazd za granicę. Uczestników projektu informowaliśmy o konsekwencjach z tytułu nieuzasadnionego przerwania udziału w projekcie. Poza tym przedstawialiśmy im korzyści wynikające z udziału w projekcie: możliwość uzyskania doświadczenia, podniesienia kwalifikacji, zarobki. Niemniej jednak decyzja w sprawie udziału chęci wzięcia udziału w projekcie należała do osób bezrobotnych.

- 4. Czy Urząd miał inne pomysły na projekt 6.1.3? Jeśli tak, to czy wybór tego do wniosku i realizacji był z perspektywy czasu najwłaściwszy?**

W ramach projektu systemowego wprowadziliśmy przygotowanie zawodowe, staże i dotacje. Uważam iż był to dobry wybór. Zastanawiamy się nad wprowadzeniem w przyszłym roku szkoleń do projektu ze szczególnym uwzględnieniem grupy docelowej w wieku 45 i więcej lat.