



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY

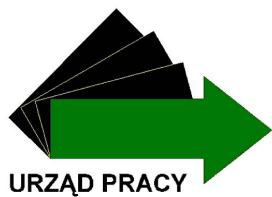


**Badanie ewaluacyjne**  
**projektu systemowego „Moja szansa”**  
**realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy**  
**w Tucholi w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL**

ewaluacja bieżąca

**RAPORT KOŃCOWY**

**Zleceniodawca:**



Powiatowy Urząd Pracy w Tucholi  
Pl. Wolności 23  
89-500 Tuchola

**Wykonanie:**

**BIOSTAT**  
[www.biostat.com.pl](http://www.biostat.com.pl)

44-200 Rybnik  
Ul. Kościuszki 32/34C4  
tel/fax. 32 4221707  
[biostat@biostat.com.pl](mailto:biostat@biostat.com.pl)

**Zespół badawczy:**

1. Rafał Piszczyk
2. Zdzisław Wolny
3. Andrzej Kempa

***Badanie ewaluacyjne współfinansowane przez Unię Europejską  
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego***



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



## 1 Podsumowanie

Projekt systemowy „Moja szansa” stanowi odpowiedź na aktualne problemy lokalnego rynku pracy, związane z poziomem bezrobocia, strukturą zarejestrowanych bezrobotnych, jak również wynikającymi stąd problemami społeczno-gospodarczymi.

Zadania przewidziane dla realizacji celów projektu i zastosowane instrumenty rynku pracy umożliwiły ogółem zakończenie udziału w projekcie, zgodnie z planowaną ścieżką, przez 632 osoby. Wskaźniki realizacji postępów projektu przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1 oraz Priorytetu VI PO KL. Realizacja wskaźników jest jednak zróżnicowana w obrębie poszczególnych grup docelowych. W odniesieniu do następnego okresu realizacji projektu w latach 2010-2013, wskazane jest skierowanie w większym stopniu pomocy w stronę osób niepełnosprawnych.

Z punktu widzenia realizacji celów i rezultatów projektu systemowego, najbardziej skutecznymi instrumentami rynku pracy są środki na prowadzenie działalności gospodarczej, jako forma bezpośrednio wpływająca na podniesienie poziomu zatrudnienia w regionie oraz prace interwencyjne, gdyż zapewniały zatrudnienie. W ocenie uczestników najwyżej oceniane było przygotowanie zawodowe oraz prace interwencyjne oraz staże, stosunkowo najniższą ocenę otrzymały jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej.

Jak wynika z wywiadu pogłębionego projekt systemowy nie był realizowany przez Powiatowy Urząd Pracy w Tucholi w partnerstwie z innymi Urzędami Pracy. Nie następowała ponadto żadna nieformalna współpraca z innymi podmiotami. Ponadto Urząd Pracy w Tucholi nie natrafił na żadne ograniczenie w zasobach lokalowych, kadrowych i czasowych.

Około 67% badanych potwierdza, że wsparcie otrzymane w ramach projektu przyczyniło się do zmian w ich życiu zawodowym, natomiast ponad 63% przyznało, że dzięki udziałowi w projekcie lepiej radzą sobie w życiu zawodowym. Ponad 70% badanych przyznaje, iż dzięki udziałowi w projekcie podwyższyli swoje kwalifikacje zawodowe, a ponad jedna trzecia badanych nauczyła się samodzielnie poszukiwać pracy. Również blisko 42% osób twierdzi, że dzięki udziałowi w projekcie znalazło pracę.

Znaczenie dla zmiany sytuacji zawodowej w największym stopniu wiąże się z poczuciem, iż udział w projekcie pozwolił zwiększyć posiadane kwalifikacje zawodowe i umiejętności. W nieco mniejszym stopniu ważnymi aspektami okazały się również: możliwość zdobycia środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz okazja do nawiązania kontaktów z pracodawcami. Udział badanych, którzy oceniają projekt jako bezużyteczny z punktu widzenia zmian w sytuacji zawodowej, wynosi około 19%.

Do obszarów, w których oczekiwania uczestników zostały w największym stopniu spełnione należy zaliczyć jakość współpracy z pracownikami Urzędu Pracy oraz przebieg projektu. Potrzeby zmian wyrażane przez beneficjentów dotyczą natomiast zwiększenia poziomu wynagrodzenia w czasie realizacji przewidzianych w projekcie form zatrudnienia, zapewnienia zatrudnienia po zakończeniu udziału w projekcie,

**Trafność**

**Skuteczność**

**Użyteczność**

*przedłużenia czasu trwania, ograniczenia formalności i biurokracji.*

*Obecnie, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym aktywnych zawodowo pozostaje około 57% jego uczestników, w tym ponad 30% jego uczestników jest zatrudnionych, a 26,5% prowadzi własną firmę. Odsetek uczestników projektu, w przypadku których wsparcie nie jest już po upływie tego okresu odczuwalne, należy szacować na około 7%.*

**Trwałość**

## 2 Streszczenie raportu

Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Moja szansa” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Tucholi w ramach Poddziałania 6.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki zostało wykonane na zlecenie Powiatowego Urzędu Pracy w Tucholi przez firmę BioStat z siedzibą w Rybniku. Badanie zrealizowano w okresie od października do listopada 2010 r.

Celem ewaluacji była ocena jakości projektu systemowego, w tym ocena wpływu działań podejmowanych w ramach projektu na podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia jego uczestników. Badanie odnosi się do połowy okresu wdrażania projektu, obejmując czas jego realizacji od 01.02.2008 r. do 31.12.2009 r. Poniżej przedstawiono pytania badawcze, których rozstrzygnięcie było niezbędne do osiągnięcia celów ewaluacji:

- W jakim stopniu realizowane w projektach systemowych działania przyczyniają się do realizacji celów i wskaźników Poddziałania 6.1.3 oraz Działania 6.1 i Priorytetu VI PO KL? Czy są zgodnie z programami promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy, (zgodnie z art. 9, ust 1. pkt. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy)?
- Które instrumenty rynku pracy, stosowane w projektach systemowych są najbardziej skuteczne (najlepiej przyczyniają się do realizacji celów, rezultatów i wskaźników projektów)?
- Jakiego rodzaju problemów doświadczają beneficjenci systemowi w trakcie realizacji projektów systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL?
- Jakie działania podejmuje PUP w celu rozwiązania pojawiających się problemów? Z kim się kontaktują? Jakie metody i sposoby wykorzystują w celu rozwiązania problemów? Gdzie poszukują informacji? Od kogo uzyskują ewentualną pomoc?
- Jakie są potrzeby i oczekiwania uczestników projektów systemowych?
- W jakim stopniu projekty systemowe w Poddziałaniu 6.1.3 PO KL są skutecznie zarządzane?
- Jak beneficjenci systemowi realizujący projekty w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL oceniają współpracę przy realizacji projektu z innymi instytucjami lokalnymi, organizacjami pozarządowymi, a także IP/IP2 PO KL?
- Czy i w jakim zakresie wsparcie udzielone uczestnikom w ramach projektów systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL przyczyniło się do zmiany ich statusu na rynku pracy (uzyskali niezbędne kwalifikacje zawodowe, znaleźli i zdobyli zatrudnienie, podjęli dalsze kształcenie lub szkolenie w celu znalezienia pracy)?
- W jakim obszarze uczestnicy projektu odczuwają największe zmiany własnej sytuacji społeczno-zawodowej? Co dokładnie osiągnęli dzięki udziałowi w projekcie systemowym? Jak uczestnicy oceniają uzyskane wsparcie?

- Dzięki zastosowaniu jakich instrumentów rynku pracy wsparcie udzielone w ramach projektu przyczyniło się do zmiany sytuacji społeczno-zawodowej uczestników projektu?
- Czy wsparcie uzyskane w ramach projektu minimum 6 miesięcy wcześniej jest nadal odczuwalne? Czy wg uczestników efekty wsparcia są trwałe (czy utrzymali zdobyte dzięki wsparciu projektowemu miejsca zatrudnienia, czy uzyskane kwalifikacje zawodowe są przez nich wykorzystywane w aktualnej pracy)?

W badaniu zastosowano następujące narzędzia i techniki badawcze: analiza danych zastanych (Desk Research), badanie ankietowe (CATI) oraz wywiad pogłębiony (IDI). Proces badawczy zrealizowano w trzech etapach. Etap pierwszy badania miał na celu zapoznanie się z dokumentacją rzeczową oraz finansową projektu systemowego. Zbadane zostały również przyjęte dokumenty określające wytyczne dla projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 Działania 6.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz wskaźniki efektywności podejmowanych działań. Etap drugi obejmował przeprowadzenie telefonicznego badania opinii osób, które zakończyły udział w projekcie (zgodnie z zaplanowaną ścieżką wsparcia) w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu. Przeprowadzono również wywiad pogłębiony z pracownikiem Urzędu Pracy – osobą określoną we wniosku o dofinansowanie projektu systemowego w 2009 roku. Wyniki prowadzonych badań były na bieżąco zestawiane oraz porównywane, w celu uzyskania pełnego obrazu postępów projektu systemowego. Ostatni etap badania stanowiło opracowanie wyników badań oraz sformułowanie oparcia o nie wniosków i rekomendacji. Opracowane wnioski i rekomendacje zaprezentowane zostały w postaci Tabeli Wdrażania Rekomendacji na stronie nr 41 niniejszego raportu.

### **Cele projektu w odniesieniu do problemów lokalnego rynku pracy**

W oparciu o dokumenty systemowe oraz projektowe, a także diagnozę problemów lokalnego rynku pracy, dokonano oceny adekwatności przyjętego celu ogólnego oraz celów szczegółowych projektu z punktu widzenia specyfiki problemów społeczno-gospodarczych powiatu. Uwzględniono także cele określone dla Działania 6.1 oraz cele strategiczne Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Informacje zebrane w toku niniejszego badania potwierdzają, że cele projektu „Moja szansa” dobrze odpowiadają problemom lokalnego rynku pracy. Zastosowane w projekcie systemowym instrumenty rynku pracy przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1, Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

### **Realizacja celów projektu**

W okresie realizacji projektu w latach 2008-2009 wykonane zostały wszystkie przewidziane do przeprowadzenia zadania. Udział w prowadzonych formach wsparcia ogółem zakończyła jednak nieco mniejsza od zakładanej liczba osób. Stopień realizacji założeń projektu odnośnie liczby osób kończących udział w projekcie jest różny w obrębie poszczególnych grup docelowych. Szczególnej uwagi w kolejnym okresie realizacji projektu w latach 2010-2013 wymaga grupa osób niepełnosprawnych, w której wskaźnik realizacji założeń wyniósł na koniec 2009 roku około 66%. Nieco niższa od

zakładanej była również liczba osób młodych objętych wsparciem w okresie do 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie.

### **Zarządzanie projektem**

Powiatowy Urząd Pracy w Tucholi posiada odpowiednie zasoby lokalowe, kadrowe oraz czasowe do realizacji projektu. Wszystkie zadania realizowane były terminowo zgodnie z przyjętym harmonogramem. W bardzo małej skali pojawiały się jedynie opóźnienia związane z terminem rozpoczęcia udziału w projekcie. Wyniki badania wskazują ponadto, że kadra pracowników Urzędu obsługujących realizację projektu systemowego, prezentuje bardzo dobre przygotowanie oraz chętnie udziela pomocy uczestnikom projektu, co potwierdzają wywiady telefoniczne z uczestnikami projektu. Poziom współpracy z pracownikami Urzędu oceniany jest przez uczestników projektu zdecydowanie pozytywnie.

### **Barieri i problemy związane z realizacją projektu**

Do barier, które utrudniały skuteczną realizację projektu należy zaliczyć problem aktywizacji osób powyżej 45 i 50 roku życia oraz osób niepełnosprawnych. Jako głównym problem, który miał miejsce w trakcie realizacji projektu określono trudności w rekrutacji do udziału w projekcie liczby osób zakładanej we wniosku o dofinansowanie. Wynika to z różnego poziomu zainteresowania tymi formami, a także zróżnicowanego zapotrzebowania pracodawców na lokalnym rynku pracy. Kolejnym problemem na jaki natrafiał Urząd Pracy w toku realizacji projektu były rezygnację uczestników z udziału w projekcie.

W przypadku problemu z rekrutacją odpowiedniej liczby uczestników na daną formę wsparcia, występowano do Wojewódzkiego Urzędu Pracy o przesunięcie środków finansowych z jednej formy wsparcia na inną. Najczęściej występująca nadwyżka kierowana była na realizację w większej skali staży, gdyż cieszyły się największym zainteresowaniem uczestników.

### **Ocena sposobu doboru instrumentów rynku pracy – skuteczność i użyteczność**

Znaczna większość respondentów badania telefonicznego przyznaje, że otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, a ponad 63% badanych przyznaje, że po zakończeniu udziału w projekcie lepiej niż przedtem radzą sobie w życiu zawodowym.

Zmiana, która zaszła w wyniku podjęcia udziału w projekcie, zdaniem blisko 71% badanych przyniosła poprawę sytuacji zawodowej. Wywiady przeprowadzone wśród beneficjentów wskazują, że odniesione korzyści z udziału w projekcie systemowym w największym stopniu dotyczą podwyższenia posiadanych kwalifikacji zawodowych. Blisko 42% badanych – dzięki udziałowi w projekcie – nauczyła się samodzielnie poszukiwać pracy, a ponad jedna trzecia znalazła zatrudnienie.

W ocenie uczestników projektu, do osiągnięcia poprawy sytuacji zawodowej w największym stopniu przyczyniły się formy wsparcia pozwalające na zdobycie doświadczenia zawodowego: staże. Natomiast najwyżej oceniane było przygotowanie zawodowe oraz pracę interwencyjną, jednak w tym

przypadku uzyskany wynik nie jest miarodajny, gdyż w tych formach wsparcia wzięła udział bardzo mała grupa uczestników projektu.

Wyniki wywiadu telefonicznego wskazują, że zakres wsparcia otrzymanego w ramach projektu zdaniem większości badanych okazał się wystarczający.

### **Trwałość działań podejmowanych w projekcie**

Obecnie, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym aktywnych zawodowo pozostaje około 57% jego uczestników, w tym ponad 30% jego uczestników jest zatrudnionych, a 26,5% prowadzi własną firmę.

Niespełna 7% stanowią badani, którzy wprawdzie przyznają, że pomoc uzyskana w ramach projektu przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, jednak ich obecna sytuacja zawodowa wróciła do stanu sprzed rozpoczęcia udziału w projekcie. Spośród około 32% beneficjentów, którzy pozostają obecnie zarejestrowani w Urzędzie Pracy, 17,6% zarejestrowanych jest jako osoby bezrobotne, natomiast pozostała część posiada status osoby poszukującej pracy.

### **Potrzeby i oczekiwania uczestników projektu**

W oparciu o wyniki badania zidentyfikowano główne obszary potrzeb, wyrażanych przez beneficjentów projektu systemowego. Do najczęściej wymienianych należą:

- Zwiększenie puli środków finansowych w ramach projektu.
- Przedłużenie czasu realizacji projektu.
- Ograniczenie formalności i biurokracji.
- Zapewnienie zatrudnienia po zakończeniu udziału w projekcie.

### **Najważniejsze rekomendacje**

Pełne opracowanie wniosków i rekomendacji z niniejszego badania przedstawiono w postaci **Tabeli Wdrażania Rekomendacji** na stronie nr 41 niniejszego raportu. Poniżej zaprezentowano najważniejsze rekomendacje, odnoszące się do okresu realizacji projektu w latach 2010-2013:

#### *Rekomendacje kluczowe*

- Zwiększenie udziału kobiet wśród osób kończących udział w projekcie.
- Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia w projekcie do potrzeb kobiet.
- Kontynuacja działań w zakresie zapewnienia wysokiego udziału osób młodych wśród uczestników projektu.
- Zwiększenie udziału osób niepełnosprawnych wśród kończących udział w projekcie.



- Dbłość o jak najlepszą realizację form wsparcia podnoszących doświadczenie zawodowe.

*Rekomendacje horyzontalne:*

- Promowanie i inicjowanie działań, zmierzających do przełamania negatywnych stereotypów dotyczących zatrudnienia osób w segmencie „45+” oraz przyczyniających się do poprawy sytuacji tej grupy na rynku pracy (IZ PO KL).

### **3 Spis treści**

<b>1</b>	<b>Podsumowanie .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Streszczenie raportu .....</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Spis treści.....</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>Wprowadzenie .....</b>	<b>12</b>
4.1	Cel badania .....	12
4.2	Założenia projektu systemowego .....	13
<b>5</b>	<b>Opis metodologii badania.....</b>	<b>15</b>
5.1	Przebieg badania.....	15
5.2	Analiza danych zastanych (Desk Research).....	15
5.3	Wywiady telefoniczne (CATI) .....	16
5.3.1	Charakterystyka uczestników projektu.....	16
5.4	Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI).....	17
<b>6</b>	<b>Prezentacja wyników badania .....</b>	<b>18</b>
6.1	Odniesienie założeń projektu do problemów lokalnego rynku pracy.....	18
6.1.1	Wprowadzenie do problemów społeczno-gospodarczych regionu .....	18
6.1.2	Ocena zasadności interwencji w ramach projektu systemowego .....	19
6.2	Realizacja celów projektu systemowego .....	20
6.2.1	Wskaźniki realizacji postępów projektu.....	20
6.2.2	Statystyki dotyczące zatrudnienia po zakończeniu udziału w projekcie .....	23
6.3	Ocena sposobu wdrażania i zarządzania projektem .....	23
6.3.1	Sposób realizacji zadań w ramach projektu.....	23
6.3.2	Finansowanie projektu .....	24
6.3.3	Komunikacja z uczestnikami projektu .....	24
6.3.4	Bariery i czynniki sukcesu podczas realizacji projektu .....	25
6.4	Wpływ projektu na sytuację społeczno-zawodową uczestników.....	26
6.4.1	Sytuacja zawodowa beneficjentów w 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie.....	26
6.4.2	Dobór form wsparcia w ramach projektu.....	27
6.4.3	Ocena skuteczności i użyteczności zastosowanych instrumentów wsparcia .....	28
6.5	Ocena projektu systemowego z punktu widzenia uczestników.....	31

6.5.1	Zakres wsparcia.....	31
6.5.2	Mocne i słabe punkty projektu.....	32
6.5.3	Podsumowanie .....	35
6.5.1	Zagadnienia dodatkowe .....	37
6.6	Analiza SWOT dla projektu systemowego.....	38
<b>7</b>	<b>Wnioski i rekomendacje.....</b>	<b>41</b>
<b>8</b>	<b>Spis rysunków.....</b>	<b>44</b>
<b>9</b>	<b>Spis tabel.....</b>	<b>45</b>
<b>10</b>	<b>Aneks .....</b>	<b>46</b>
10.1	Załącznik nr 1. Kwestionariusz wywiadu telefonicznego (CATI).....	46
10.2	Załącznik nr 2. Zestawienie danych otrzymanych w wyniku badania telefonicznego (CATI).....	53
10.3	Załącznik nr 3. Zapis wywiadu pogłębionego (IDI).....	88

## 4 Wprowadzenie

Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Moja szansa” zrealizowane zostało w okresie od października do listopada 2010 roku na zlecenie Powiatowego Urzędu Pracy w Tucholi. Nad przebiegiem i realizacją badania czuwał jego Wykonawca – firma Biostat z siedzibą w Rybniku.

### 4.1 Cel badania

Głównym celem niniejszego badania była ocena jakości projektu systemowego, w tym ocena wpływu działań podejmowanych w ramach projektu na podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia jego uczestników. Badanie odnosi się do połowy okresu wdrażania projektu, obejmując czas jego realizacji od 01.02.2008 r. do 31.12.2009 r. Sformułowane w oparciu o wyniki badania wnioski i rekomendacje będą służyć podniesieniu skuteczności i efektywności działań realizowanych na dalszym etapie wdrażania projektu systemowego w latach 2010-2013.

Cele projektu badawczego obejmowały w szczególności dokonanie następujących analiz:

- Ocena stopnia, w jakim cele projektu odpowiadają potrzebom lokalnego rynku pracy.
- Ocena stopnia realizacji zamierzonych celów projektu, ocena sposobu zarządzania projektem, ocena stopnia jakości współpracy z lokalnymi instytucjami zaangażowanymi w realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.
- Identyfikacja barier i problemów związanych z realizacją projektów systemowych, w tym związanych z zarządzaniem projektami i ich wdrażaniem.
- Ocena sposobu doboru instrumentów rynku pracy pod kątem ich adekwatności do celów projektu.
- Ocena użyteczności otrzymanego wsparcia z punktu widzenia uczestników projektów.
- Ocena trwałości działań podejmowanych w projekcie, w okresie co najmniej 6 miesięcy od zakończenia przez uczestników udziału w projekcie.

Analizy zostały przeprowadzone w oparciu o następujące kryteria ewaluacyjne:

- **Trafność** – rozumiana jako ocena sposobu doboru zastosowanych w projektach systemowych instrumentów pod kątem realizacji celów projektów systemowych PUP, celu Działania 6.1 PO KL, celów szczegółowych Priorytetu VI PO KL, celu szczegółowego nr 1 PO KL, a także ocena związku między zdefiniowanymi celami a istniejącymi problemami społeczno-gospodarczymi, które mają zostać rozwiązane dzięki interwencji.
- **Skuteczność** – rozumiana jako stopień, w jakim wdrażane w projektach działania, poprzez wykorzystane instrumenty rynku pracy, przyczyniają się do realizacji celów projektów systemowych PUP, celu Działania 6.1, celów szczegółowych Priorytetu VI, celu szczegółowego nr 1 PO KL – czyli w jakim stopniu zakładane cele projektu zostały zrealizowane.

- **Użyteczność** – rozumiana jako wpływ zaoferowanego wsparcia na poprawę sytuacji uczestników na rynku pracy, a także ocena czy zmiany wywołane realizacją projektu są korzystne z punktu widzenia jego uczestników i do jakiego stopnia oddziaływanie projektów odpowiada potrzebom grupy docelowej.
- **Trwałość** – rozumiana jako użyteczność w dłuższym okresie czasu, a więc ocena czy i w jakim stopniu zmiany sytuacji zawodowej uczestników projektów, wywołane oddziaływaniem projektu są zauważalne w okresie co najmniej 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie.

## 4.2 Założenia projektu systemowego

Projekt systemowy „Moja szansa” realizowany jest przez Powiatowy Urząd Pracy w Tucholi w ramach Poddziałania 6.1.3 „Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych” Działania 6.1 „Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie” Priorytetu VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Celem projektu jest **podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia osób pozostających bez zatrudnienia oraz stworzenie warunków dla rozwoju aktywności zawodowej w powiecie tucholskim**. Dla realizacji celu głównego określono cele szczegółowe, a także główne zadania przewidziane do wykonania. Założenia projektu systemowego przedstawia tabela nr 1.

**Tabela 1. Założenia projektu systemowego „Moja szansa”.**

Cele szczegółowe	Zadania	
I. Zdobycie doświadczenia zawodowego przez uczestników poprzez udział w stażu oraz nowych kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniu	1.	Poradnictwo zawodowe i pośrednictwo pracy
	2.	Stáže
II. Powstanie nowych podmiotów gospodarczych po udzieleniu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej	3.	Przygotowanie zawodowe
	4.	Szkolenia
III. Przywrócenie osobom długotrwale bezrobotnym i kobietom zdolności do pracy poprzez zastosowanie kompleksowego wsparcia w postaci połączenia usługi poradnictwa zawodowego czy pośrednictwa pracy z formą aktywną	5.	Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej
	6.	Prace interwencyjne
IV. Zmniejszenie udziału grup w szczególnej sytuacji na rynku pracy w ogóle bezrobotnych.		
V. Aktywizacja poprzez zdobycie praktycznych umiejętności, zachęcenie do mobilności zawodowej oraz pobudzenie samodzielnych i kreatywnych postaw.		

Oprócz wyżej wymienionych zadań zaplanowano również informację i promocję projektu, które były finansowane z własnych środków Urzędu Pracy. Również poradnictwo zawodowe i pośrednictwo pracy nie były finansowane w ramach projektu.

**Grupe docelową** uczestników projektu stanowią osoby bezrobotne zarejestrowane w Powiatowym urzędzie Pracy w Tucholi, głównie znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, wymienione w art. 49 Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

W ramach każdego z zadań przewidzianych w projekcie, poczynione zostały założenia odnośnie przewidywanego zakresu przyznanego wsparcia w kolejnych okresach budżetowych, jak też oczekiwanych rezultatów. Niniejsze badanie odnosi się do całego dotychczasowego okresu wdrażania projektu systemowego w latach 2008-2009. Punktem odniesienia do dokonania oceny stopnia realizacji założeń w tym okresie są kumulatywne wartości docelowe, wyznaczone w ramach sprawozdawczości Urzędu Pracy w oparciu o założenia oraz dokonania w poszczególnych latach.

## **5 Opis metodologii badania**

### **5.1 Przebieg badania**

Proces badawczy zrealizowano w trzech etapach. Etap pierwszy obejmował analizę danych zastanych (Desk Research). Etap drugi stanowiło pozyskanie danych ilościowych i jakościowych z wykorzystaniem następujących technik badawczych:

- Wywiady telefoniczne CATI (Computer Assisted Telephone Interview) wśród osób, które zakończyły udział (zgodnie z planowaną ścieżką wsparcia) w projekcie systemowym w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu.
- Wywiad indywidualny IDI (Individual In-Depth Interview) ze wskazanym pracownikiem Powiatowego Urzędu Pracy w Tucholi.

Wyniki prowadzonych badań były na bieżąco zestawiane oraz porównywane w celu uzyskania pełnego obrazu postępów projektu systemowego. Ostatni etap badania stanowiło opracowanie wyników badań oraz sformułowanie oparciu o nie wniosków i rekomendacji.

### **5.2 Analiza danych zastanych (Desk Research)**

Na etapie analizy zapoznano się z dokumentacją rzeczową oraz finansową projektu systemowego. Zbadane zostały wskaźniki efektywności podejmowanych działań, oraz przyjęte dokumenty określające wytyczne dla projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 Działania 6.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki:

- „Program Operacyjny Kapitał Ludzki”.
- „Szczegółowy Opis Priorytetów PO KL”.
- „Projekty systemowe Powiatowych Urzędów Pracy w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”.

Zapoznano się z danymi pozyskanymi z rejestru Powiatowego Urzędu Pracy na temat sytuacji na rynku pracy, w jakiej znajdują się uczestnicy projektu systemowego, którzy zakończyli udział w projekcie. W ramach badania dokonano również zwięzłej diagnozy problemów lokalnego rynku pracy, w oparciu o statystyki rynku pracy oraz analizę dokumentów określających strategię rozwiązywania problemów społecznych:

- „Strategia rozwiązywania problemów społecznych na lata 2008-2014”

Podstawowe zagadnienia badawcze, na które uzyskano odpowiedź na podstawie przeprowadzonych analiz, dotyczą związku między zdefiniowanymi celami projektu a istniejącymi problemami społeczno-gospodarczymi powiatu, a także oceny stopnia, w jakim realizowane w projekcie systemowym działania przyczyniają się do realizacji celów i wskaźników Poddziałania 6.1.3 oraz Działania 6.1 i Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

### 5.3 Wywiady telefoniczne (CATI)

Badaniem telefonicznym objętych zostało 278 beneficjentów, którzy zakończyli udział (zgodnie z planowaną ścieżką wsparcia) w projekcie systemowym w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu. Dobór respondentów do wywiadu dokonany był w sposób losowy, spośród uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie w roku 2009. W celu dotarcia do respondentów, podejmowane były przynajmniej cztery próby kontaktu telefonicznego. Po zakończeniu pierwszej tury badania, obejmującej próbę kontaktu z wszystkimi osobami przewidzianymi do objęcia badaniem, liczba zrealizowanych wywiadów wyniosła 126. Bilans niezrealizowanych połączeń wraz z przyczynami braku realizacji (niemożność skontaktowania się z uczestnikiem pod wskazanym numerem telefonu pomimo powtarzanych prób; nieaktualny numer telefonu; w pojedynczych przypadkach odmowa udziału) przekazano do Powiatowego Urzędu Pracy, w celu dokonania, w miarę możliwości, aktualizacji posiadanych danych kontaktowych. W wyniku dokonanej weryfikacji otrzymano 20 zaktualizowanych danych kontaktowych, których wykorzystanie w następnym etapie badania telefonicznego pozwoliło na uzyskanie dodatkowych 10 zrealizowanych wywiadów. **Łączna liczba zrealizowanych wywiadów wyniosła tym samym 136.** Badanie przeprowadzone było w oparciu o kwestionariusz badawczy, który stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego raportu. Przeprowadzone badanie umożliwiło dokonanie oceny skuteczności, użyteczności oraz trwałości form wsparcia, zastosowanych w ramach projektu systemowego.

#### 5.3.1 Charakterystyka uczestników projektu

Szczegółowy rozkład danych dotyczących płci, wieku, wykształcenia i miejsca zamieszkania respondentów przedstawiono w tabeli nr 2.

**Tabela 2. Dane metryczne respondentów badania telefonicznego.**

Kategoria	N	%	Kategoria	N	%
<b>Płeć</b>			<b>Wykształcenie</b>		
Kobieta	67	49,3%	Niepełne podstawowe	0	0,0%
Mężczyzna	69	50,7%	Podstawowe	25	8,7%
<b>Wiek</b>			Gimnazjalne	5	1,7%
15-24 lat	40	29,4%	Ponadgimnazjalne	0	0,0%
25-34 lat	50	36,8%	Zasadnicze zawodowe	76	26,3%
35-44 lat	27	19,8%	Średnie zawodowe	59	20,4%
45-54 lat	14	10,3%	Średnie ogólnokształcące	66	22,8%
55-64 lat	5	3,7%	Wyższe	58	20,1%
<b>Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania</b>					
≤19 999	131	96,3%	60 000-79 999	0	0,0%
20 000-39 999	1	0,7%	80 000-99 999	0	0,0%
40 000-59 999	1	0,8%	≥100 000	3	2,2%



#### **5.4 Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI)**

Wywiad pogłębiony został zrealizowany w dniu 15.10.2010 r. Respondentem był pracownik Urzędu Pracy, osoba wskazana przez Zamawiającego badanie. Technika wywiadu pogłębionego IDI pozwoliła na głębsze zrozumienie problematyki jakości zarządzania i wdrażania projektu systemowego, stosowanych instrumentów rynku pracy oraz współpracy z innymi instytucjami przy realizacji projektu. Dokładny przebieg wywiadu stanowi Załącznik nr 3 do niniejszego raportu.

## 6 Prezentacja wyników badania

### 6.1 Odniesienie założeń projektu do problemów lokalnego rynku pracy

#### 6.1.1 Wprowadzenie do problemów społeczno-gospodarczych regionu

Pod koniec II kwartału 2010 r. w ewidencji Powiatowego Urzędu Pracy w Tucholi figurowało 3157 osób zarejestrowanych jako bezrobotne. Poziom stopy bezrobocia rejestrowany w powiecie tucholskim wynosił na koniec czerwca 2010 roku 17,9%. Bezrobocie w tym czasie w województwie wynosiło 15,1%, w całym kraju 11,6%. W porównaniu do stanu z końca 2007 roku, liczba zarejestrowanych w powiecie bezrobotnych zmalała o 31 osób (0,98%).

Na sytuację na lokalnym rynku pracy oddziałuje poziom bezrobocia oraz niekorzystne czynniki, wynikające z jego struktury. 71,6% ogółu bezrobotnych stanowią mieszkańcy terenów wiejskich. Ponad połowę (57,7%) ogółu zarejestrowanych stanowią kobiety. W porównaniu do stanu z końca 2007 roku odsetek bezrobotnych kobiet zamieszkujących powiat spadł o blisko 10 pkt. procentowych, jednak w dalszym ciągu jest nieco wyższy niż w całym województwie. Powiat tucholski charakteryzuje się także wysokim poziomem **bezrobocia długotrwałego**. Odsetek tej grupy bezrobotnych w przeciągu ostatnich lat wskaźnik ten spadł o ponad 20 pkt. procentowych, ale pomimo to pozostaje na wysokim poziomie (44,4%). Na tle województwa, populacja bezrobotnych w powiecie charakteryzuje się wysokim udziałem osób **bez doświadczenia zawodowego**, które stanowią 26,6% ogółu zarejestrowanych. Problem braku doświadczenia zawodowego staje się barierą przed podjęciem zatrudnienia szczególnie często dla osób młodych, które stanowią 29,5% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w powiecie tucholskim. Niekorzystnym zjawiskiem jest również wzrost wskaźnika udziału wśród bezrobotnych osób niepełnosprawnych (na przestrzeni dwóch i pół roku udział ten wzrósł o 3,7 pkt. procentowych). Dane dotyczące poziomu oraz struktury bezrobocia w powiecie prezentuje tabela nr 3.

**Tabela 3. Udział wybranych grup bezrobotnych w ogólnej liczbie zarejestrowanych w powiecie na tle województwa.**

Kategoria	powiat 31.12.2007r.	powiat 31.12.2009r.	powiat 30.06.2010r.	województwo 30.06.2010r.
Liczba zarejestrowanych ogółem	3188	3140	3157	128145
Udział wybranych grup:				
Kobiety	67,4%	54,6%	57,7%	54,1%
Zamieszkali na wsi	74,5%	72,0%	71,6%	43,6%
Do 25 roku życia	25,2%	30,4%	29,5%	22,3%
Długotrwale bezrobotni	64,8%	42,7%	44,4%	47,9%
Bez kwalifikacji zawodowych	29,6%	22,9%	23,5%	30,6%
Bez doświadczenia zawodowego	[x]	27,2%	26,6%	24,0%
Powyżej 50 roku życia	15,5%	12,9%	13,8%	19,3%
Niepełnosprawni	5,1%	7,4%	8,8%	4,4%

[x] – dane nieujęte w sprawozdaniu

Źródło danych: Sprawozdania o rynku pracy MPIPS-01

"Strategia rozwiązywania problemów społecznych na lata 2008-2014" nakreśla następujące priorytety kierunki działania, zmierzające do ograniczenia zjawiska bezrobocia wśród mieszkańców powiatu:

- Wykształcenie wszechstronnych postaw, umiejętności koniecznych do bycia elastycznym na rynku pracy,
- Dostosowanie kierunków kształcenia do rynku pracy,
- Realizacja programów aktywizacji zawodowej,
- Uruchomienie sieci wsparcia, np. poprzez programy aktywizacji zawodowej,
- Pozyskiwanie miejsc pracy, szczególnie dla osób niepełnosprawnych,
- Przekwalifikowania, kursy, szkolenia,
- Prowadzenie warsztatów umiejętnego poszukiwania pracy dla osób długotrwale bezrobotnych,
- Tworzenie instytucji przeciwdziałających wykluczeniu społecznemu.

### **6.1.2 Ocena zasadności interwencji w ramach projektu systemowego**

Struktura bezrobocia w powiecie stanowi źródło konkretnych problemów społecznych, często będąc źródłem patologii. Jak wynika z treści wywiadu pogłębionego, dzięki realizacji projektu systemowego można przede wszystkim zniwelować problem wykluczenia społecznego. Aby przełamać tę barierę, podejmowano szereg działań mających na celu podnoszenie kwalifikacji uczestników i aktywizację bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Jak jednak zostało podkreślone, dzięki realizacji projektu systemowego można jedynie łagodzić skutki bezrobocia, ponieważ całkowite wyeliminowanie tego problemu jest niemożliwe.

Analiza sytuacji na lokalnym rynku pracy, w oparciu o dane dotyczące liczby i struktury bezrobotnych w powiecie, potwierdza adekwatność celów projektu do specyfiki problemów lokalnego rynku pracy. Wobec wysokiego udziału bezrobotnych zamieszkujących tereny wiejskie, wysokiego poziomu bezrobocia długotrwałego, przewagi wśród bezrobotnych kobiet, problemu braku doświadczenia Zawodowego bezrobotnych, zarówno wybór grup docelowych projektu „Moja szansa”, jak i sformułowane cele – zdobycie doświadczenia zawodowego przez uczestników poprzez udział w stażu oraz nowych kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniu, powstanie nowych podmiotów gospodarczych po udzieleniu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz przywrócenie osobom długotrwale bezrobotnym i kobietom zdolności do pracy poprzez zastosowanie kompleksowego wsparcia w postaci połączenia usługi poradnictwa zawodowego czy pośrednictwa pracy z formą aktywną – **dobrze odpowiadają specyfice problemów lokalnego rynku pracy** – zarówno w odniesieniu do założeń przyjętych podczas rozpoczęcia realizacji programu, jak i sytuacji obecnej.

## 6.2 Realizacja celów projektu systemowego

### 6.2.1 Wskaźniki realizacji postępów projektu

W ramach projektu „Moja szansa” w latach 2008-2009 **zostały wykonane wszystkie zadania, jednak nie wszystkie zrealizowano w pełnym zakresie**. Niższy od zakładanego był stopień realizacji prac interwencyjnych (69,4%) oraz staży (77,4%). W omawianym okresie czasu 148 osób objętych zostało wsparciem w postaci staży, 54 osoby skierowano na przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, a 118 osób otrzymało jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej. Ponadto 263 osoby zostały skierowane na szkolenia, a w pracach interwencyjnych wzięło udział 75 osób. Zakres realizacji zadań w ramach projektu ilustruje tabela nr 4.

**Tabela 4. Realizacja zadań określonych w projekcie systemowym.**

Zadanie		Liczba beneficjentów, którzy zakończyli udział w projekcie			% realizacji założeń
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	
<b>Zadanie 1:</b>	Stáže	X	X	148	<b>77,5%</b>
<b>Zadanie 2:</b>	Przygotowanie zawodowe*	X	X	54	<b>100,0%</b>
<b>Zadanie 3:</b>	Szkolenia	X	X	263	<b>99,6%</b>
<b>Zadanie 4:</b>	Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej	X	X	118	<b>99,2%</b>
<b>Zadanie 5:</b>	Prace interwencyjne	X	X	75	<b>69,4%</b>

\* forma realizowana wyłącznie w roku 2008

**Udział w projekcie zakończyły łącznie 632 objętych wsparciem osób, co stanowi 90,4% wielkości zakładanej (różnica w ilości osób, które zakończyły udział w projekcie i w poszczególnych formach wynika z zastosowania dwóch form wsparcia w stosunku do jednego uczestnika projektu).** Wartość tego wskaźnika nie obejmuje 47 osób, które kontynuują po zakończeniu roku 2009 udział w projekcie. **Wskaźnik realizacji założeń projektu odnośnie liczby osób objętych wsparciem plasuje się na zróżnicowanym poziomie w poszczególnych grupach docelowych.** Najniższą wartość realizacji wskaźników docelowych osiągnięto w przypadku wsparcia skierowanego w stronę osób niepełnosprawnych – według stanu z końca 2009 roku udział w projekcie zakończyło 12 osób kwalifikujących się do tej grupy, co stanowi 66,7% wielkości zakładanej. Niższa od oczekiwanej pozostaje również liczba osób objętych Indywidualnym Planem Działania – wskaźnik realizacji założeń projektu plasuje się w tej grupie na poziomie 89,5%. Realizacja założeń projektu odnośnie liczby osób, które mają zakończyć udział w projekcie, w grupach osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy oraz bezrobotnych z terenów wiejskich wynosiła około 98%. Wyższy od zakładanego jest z kolei poziom wsparcia przyznanego osobom powyżej 50 roku życia (127,0%), bezrobotnym w wieku 15-24 lat (122,9%), osoby w wieku 15-24 lat z terenów wiejskich (119,2%) oraz osobom długotrwale bezrobotnym (113,1%).

Niemalże zgodna z założeniami projektu jest liczba 118 beneficjentów, którzy otrzymali środki na podjęcie działalności gospodarczej, stopień realizacji jest tym samym równy 99,2%. Zakładany poziom przyznanego wsparcia został w pełni zrealizowany w obrębie grupy osób w wieku 50-64 lat, przy czym w przypadku osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy oraz długotrwale bezrobotnych osiągnięta wartość wskaźnika przekroczyła zakładany poziom i sięgnęła kolejno 102,6% oraz 132%. Stopień realizacji niższy od zakładanego poziomu osiągnięto w przypadku osób w wieku 15 – 24 lat (78,6%) oraz osób z terenów wiejskich (96,1%) Zestawienie zrealizowanych wartości wskaźników prezentuje tabela nr 5.

**Tabela 5. Realizacja wskaźników produktu w ramach projektu.**

Kategoria beneficjentów	Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie				Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej			
	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu
Ogółem	299	333	632	90,4%	42	76	118	99,2%
W wieku 15 – 24 lat	126	104	230	122,9%	9	13	22	78,6%
W wieku 15 – 24 lat, z terenów wiejskich	85	64	149	119,2%	X	X	X	X
W szczególnej sytuacji na rynku pracy	186	224	410	97,9%	24	55	79	102,6%
Niepełnosprawni	4	8	12	66,7%	0	0	0	[0]
Długotrwale bezrobotni	164	86	250	113,1%	15	18	33	132,0%
Z terenów wiejskich	186	226	412	98,3%	23	51	74	96,1%
W wieku 50-64 lat	20	27	47	127,0%	1	1	2	100,0%
Liczba osób, które zostały objęte IPD	195	252	447	89,6%	x	x	x	x

[–] – w projekcie nie określono wartości docelowej wskaźnika;

X – dane nie są objęte sprawozdawczością

[0] – wartość docelowa wskaźnika została określona jako 0

Określenie grupy docelowej uczestników projektu „Moja szansa” zgodne jest z założeniami Działania 6.1. PO KL. Wskaźniki produktu projektu – dane dotyczące liczby beneficjentów należących do wybranych grup, którzy ukończyli udział w projekcie oraz liczby przyznanых jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, wykazane w tabeli nr 5, przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1 PO KL.

Uzupełnieniem monitoringu postępów realizacji projektu systemowego, oprócz bilansu produktów w postaci liczby osób objętych pomocą oraz liczby udzielonych jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, jest bilans liczby utworzonych dzięki dofinansowaniu miejsc pracy, który to wskaźnik leży po stronie rezultatów. Osiągnięte w wyniku realizacji projektu systemowego wartości wskaźników rezultatu (liczba miejsc pracy utworzonych w ramach środków z EFS na podjęcie działal-

ności gospodarczej), przyczyniają się bezpośrednio do realizacji wskaźników i celów Priorytetu VI PO KL.

W okresie realizacji projektu „Moja szansa” w latach 2008-2009, w ramach środków z EFS utworzonych zostało 118 miejsc pracy. **Planowana do osiągnięcia wartość wskaźnika liczby powstałych miejsc pracy została tym samym zrealizowana w niemalże pełnym stopniu (99,2% wielkości zakładanej).** W obrębie każdej z docelowych grup beneficjentów liczba powstałych miejsc pracy jest zgodna bądź nieco wyższa od zakładanej w projekcie wielkości docelowej, za wyjątkiem grup: osób poniżej 25 roku życia oraz bezrobotnych z terenów wiejskich, gdzie stopień realizacji wyniósł odpowiednio 78,6% oraz 96,1%. Zestawienie liczby miejsc pracy przekazanych poszczególnym grupom beneficjentów prezentuje tabela nr 6. Dane przedstawiono w układzie według celów szczegółowych Priorytetu VI PO KL, do realizacji których odnoszą się odpowiednie wskaźniki.

**Tabela 6. Realizacja wskaźników rezultatu w ramach projektu.**

Cele szczegółowe Priorytetu VI PO KL	Kategoria beneficjentów, którym przekazane zostały miejscas pracy	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach środków z EFS na podjęcie działalności gospodarczej			
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu
1. Zwiększenie zasięgu oddziaływania Aktywnej Polityki Rynku Pracy	Ogółem	X	X	118	<b>99,2%</b>
2. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób młodych	W wieku 15 – 24 lat	X	X	22	<b>78,6%</b>
3. Zmniejszenie bezrobocia wśród osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy	W szczególnej sytuacji na rynku pracy	X	X	79	<b>102,6%</b>
	Niepełnosprawni	X	X	0	<b>[0]</b>
	Długotrwale bezrobotni	X	X	33	<b>132,0%</b>
	Z terenów wiejskich	X	X	74	<b>96,1%</b>
4. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób starszych	W wieku 50-64 lat	X	X	2	<b>100,0%</b>

[–] – wartość docelowa wskaźnika nie została określona na poziomie projektu

X – dane nie są objęte sprawozdawczością

[0] – wartość docelowa wskaźnika została określona jako 0

W szczególny sposób do realizacji założeń Priorytetu VI PO KL, dotyczących zwiększenia poziomu zatrudnienia wśród osób młodych, przyczynia się objęcie młodych bezrobotnych wsparciem w okresie do 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie. **W ramach projektu „Moja szansa” udział młodych osób objętych wsparciem w okresie pierwszych 100 dni od daty zarejestrowania w urzędzie pozostaje na niższym od zakładanego poziomie. Wsparciem takim objętych zostało 118 osób, co stanowi 99,2% wielkości zakładanej do realizacji.**

## 6.2.2 Statystyki dotyczące zatrudnienia po zakończeniu udziału w projekcie

Statystyki Urzędu pokazują, że **wskaźnik zatrudnienia w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie kształtował się na poziomie około 60%**. W odniesieniu do uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie w roku 2008, zatrudnienie w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie znalazło 205 z 361 osób, które zakończyły udział w projekcie co stanowi 56,8%. W odniesieniu do uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie w roku 2009, zatrudnienie w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie znalazło 181 osób spośród 298, które zakończyły udział w projekcie, co stanowi 60,7%. Z punktu widzenia danych metrycznych, w obu latach trwania projektu, mężczyźni znajdowali zatrudnienie częściej niż kobiety. Dane dotyczące sytuacji beneficjentów po zakończeniu udziału w projekcie przedstawia tabela nr 7.

**Tabela 7. Dane PUP w Tucholi dotyczące sytuacji beneficjentów po zakończeniu udziału w projekcie.**

Rok uczestnictwa	Liczba osób, które podjęły zatrudnienie w okresie 6 miesięcy od zakończenia udziału w projekcie							Udział zatrudnionych w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projekcie		
	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	w tym samozatrudnienie				Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
				Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	%			
2008	89	116	205	27	55	82	40,0%	51,7%	61,4%	56,8%
2009	90	91	181	21	40	61	33,7%	57,0%	65,0%	60,7%

## 6.3 Ocena sposobu wdrażania i zarządzania projektem

### 6.3.1 Sposób realizacji zadań w ramach projektu

Projekt systemowy nie był realizowany przez Powiatowy Urząd Pracy w Tucholi w partnerstwie z innymi Urzędami Pracy. Nie następowała ponadto żadna nieformalna współpraca z innymi podmiotami.

Jak wskazano w wywiadzie pogłębionym, realizacja projektu systemowego nie napotykała ze strony Powiatowego Urzędu Pracy w Tucholi na żadne ograniczenia w kwestii zasobów lokalowych, czasowych i kadrowych. Podkreślona została przede wszystkim odpowiednia kadra, składająca się z sześciu pośredników pracy, trzech doradców zawodowych, osoby ds. rozwoju, lidera Klubu Pracy oraz specjalisty ds. projektów. Urząd dysponuje wyremontowanym budynkiem. Przewidziano wyodrębniony czas pracy przeznaczony na działania związane z realizacją projektu systemowego. Liczba pracowników zatrudnionych przy realizacji projektu była wystarczająca, a wszystkie zadania były realizowane terminowo, zgodnie z przyjętym harmonogramem. Jak zostało podkreślone, w bardzo małej skali pojawiały się jedynie opóźnienia związane z terminem rozpoczęcia udziału w projekcie.

### 6.3.2 Finansowanie projektu

Faktyczna wartość wydatków poniesionych na realizację zadań przewidzianych w ramach projektu „Moja szansa” wyniosła 3.885.890,45 zł, co stanowi 99,8% kwoty wnioskowanego dofinansowania. Procent realizacji wydatków kształtował się na poziomie bliskim lub równym 100% w przypadku każdego z zadań podejmowanych w ramach projektu. Bilans realizacji założeń finansowych projektu przedstawia tabela nr 8.

**Tabela 8. Bilans realizacji założeń finansowych projektu.**

<b>Zadanie</b>	<b>Wydatki określone we wniosku o dofinansowanie [zł]</b>	<b>Wydatki zatwierdzone przez WUP [zł]</b>	<b>% realizacji</b>
<b>Zadanie 2:</b> Staże	1.061.861,62	1.071.865,42	100,9%
<b>Zadanie 3:</b> Przygotowanie zawodowe	331.281,54	331.281,44	100,0%
<b>Zadanie 4:</b> Szkolenia	522.745,24	517.816,16	99,1%
<b>Zadanie 5:</b> Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej	1.517.041,93	1.517.028,74	100,0%
<b>Zadanie 6:</b> Prace interwencyjne	460.229,86	447.898,69	97,3%
<b>Ogółem</b>	<b>3.893.160,19</b>	<b>3.885.890,45</b>	<b>99,8%</b>

Zadanie nr 1 - poradnictwo zawodowe i pośrednictwo pracy- nie były finansowane w ramach projektu. Koszty promocji projektu zostały pokryte z środków własnych.

Jak wynika z treści wywiadu pogłębionego, środki finansowe przeznaczone na realizację projektu były wystarczające. Gdyby istniała możliwość wykorzystania większych środków finansowych, przeznaczone byłyby one na sfinalizowanie kosztów dojazdu do pracodawcy i doposażenie miejsc pracy.

### 6.3.3 Komunikacja z uczestnikami projektu

Z perspektywy Urzędu Pracy, jako podmiotu realizującego formy wsparcia w ramach projektu, przepływ informacji pomiędzy Powiatowym Urzędem Pracy w Tucholi a uczestnikami projektu został określony w wywiadzie pogłębionym jako wystarczający i właściwy do skutecznej realizacji projektu systemowego.



### 6.3.4 Bariery i czynniki sukcesu podczas realizacji projektu

Wyniki przeprowadzonego wywiadu pogłębionego wskazują, że o sukcesie projektu w największym stopniu decydują: **diagnoza potrzeb i analiza lokalnego rynku pracy, zapotrzebowanie na zatrudnienie osób zarejestrowanych w Urzędzie Pracy, a także szybkie reagowanie Urzędu na problemy, pojawiające się w trakcie realizacji projektu.**

**Do głównych problemów** które miały miejsce w trakcie realizacji projektu zaliczono przede wszystkim problem rekrutacji do udziału w projekcie liczby osób, zgodnej z wielkością zakładaną we wniosku o dofinansowanie. Wynika to z różnego poziomu zainteresowania tymi formami, a także zróżnicowanego zapotrzebowania pracodawców na lokalnym rynku pracy. W części przypadków uczestnicy odmawiali udziału w projekcie – uzasadniając decyzję najczęściej brakiem dojazdu lub, w przypadku młodzieży, podjęciem nauki w systemie dziennym. Nie stwierdzono natomiast, aby o decyzji nie podejmowania udziału w projekcie decydowało poznanie warunków udziału. Skalę odmów szacuje się na około 10% ogółu uczestników.

W przypadku problemu z rekrutacją odpowiedniej liczby uczestników na daną formę wsparcia, występowało do Wojewódzkiego Urzędu Pracy o przesunięcie środków finansowych z jednej formy wsparcia na inną. Najczęściej występująca nadwyżka kierowana była na realizację w większej skali staży, które cieszyły się największym zainteresowaniem uczestników.

Na poziomie ok. 3-5% zdarzały się również rezygnacje z udziału w projekcie. Jeżeli chodzi o młodzież to najczęściej powodem rezygnacji było głównie podjęcie nauki w systemie dziennym. Działania podejmowane przez Urząd Pracy w przypadku zaistnienia takiej sytuacji polegały w głównej mierze na prowadzeniu rozmów motywujących oraz informowaniu jakie są skutki rezygnacji.

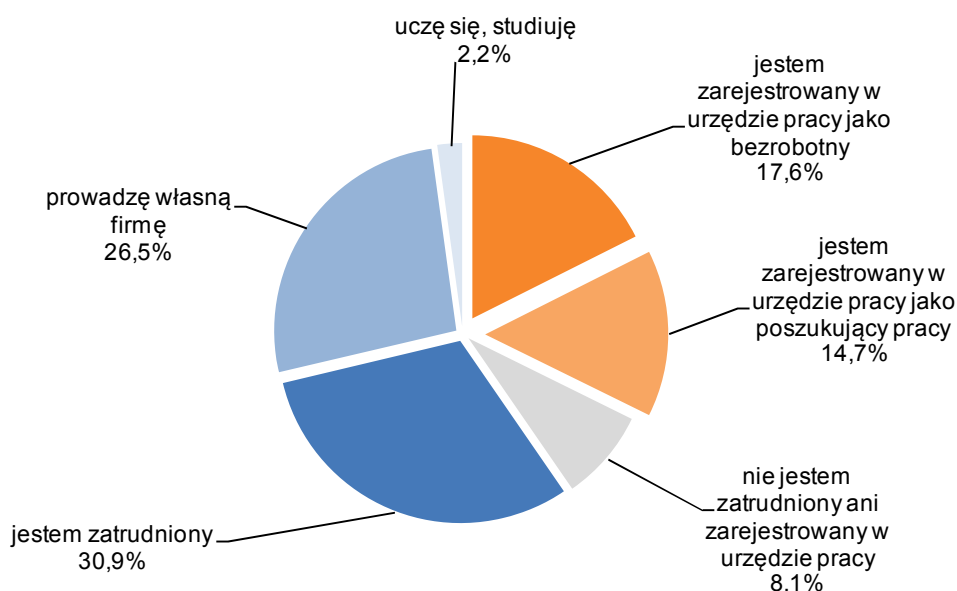
Wśród **barier**, utrudniających skuteczną realizację projektu systemowego, wskazano natomiast problem z aktywizacją osób bezrobotnych powyżej 45 i 50 roku życia oraz osób niepełnosprawnych. Osoby takie są znacznie rzadziej zatrudniane, głównie ze względu na swój wiek, a także przeświadczenie pracodawców o braku mobilności, motywacji do pracy lub przeświadczenie że osoby te posiadają ograniczone zdolności przyswajania nowej wiedzy i umiejętności.

## 6.4 Wpływ projektu na sytuację społeczno-zawodową uczestników

### 6.4.1 Sytuacja zawodowa beneficjentów w 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie

Obecnie, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym aktywnych zawodowo pozostaje około 57% jego uczestników, w tym ponad 30% jego uczestników jest zatrudnionych, a około 26% prowadzi własną firmę. Nieco ponad 2% ogółu badanych biorących udział w projekcie kontynuuje naukę. W Urzędzie Pracy pozostaje zarejestrowanych około 32,3% uczestników, którzy ukończyli udział w projekcie, w tym 17,6% zarejestrowanych jest jako bezrobotne natomiast 14,7% określa się jako osoby poszukujące pracy. Dane ilustruje rysunek nr 1.

Rysunek 1. Obecna sytuacja uczestników na rynku pracy.



Odsetek osób bezrobotnych wyraźnie wyższy był wśród kobiet (20,9%) niż wśród mężczyzn (14,5%). Bardzo wysoki udział osób bezrobotnych wystąpił wśród badanych w wieku 55-65 lat (40%)<sup>1</sup> oraz w grupie wiekowej 45-54 lata (35,7%). W podziale ze względu na wykształcenie, najwyższy odsetek osób bezrobotnych wystąpił wśród osób posiadających wykształcenie podstawowe (44,4%). Ani jedna osoba, spośród badanej grupy, z wykształceniem gimnazjalnym i wyższym nie była zarejestrowana jako bezrobotna.

<sup>1</sup> Przy interpretacji tego wyniku należy jednak pamiętać, że grupa respondentów w tym przedziale wiekowym liczyła jedynie 5 osób.

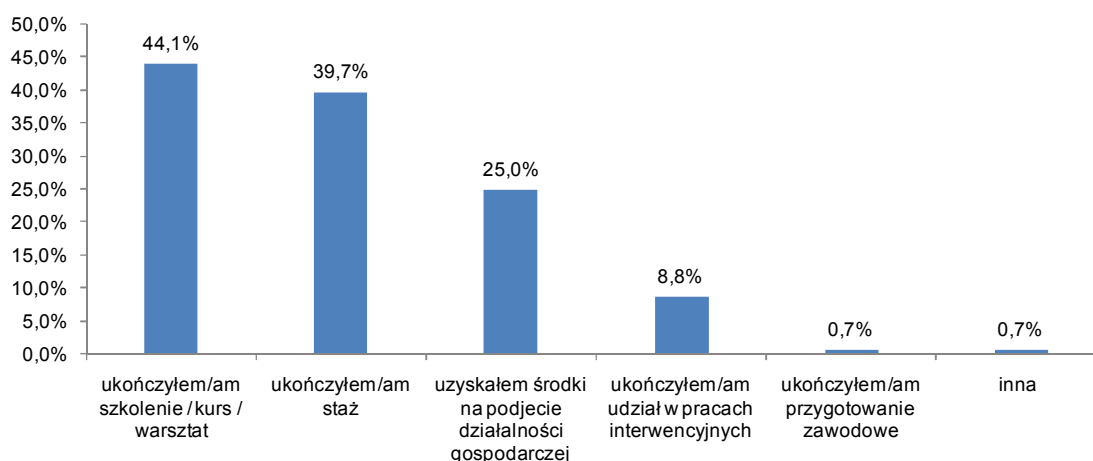
W przypadku osób, które obecnie są zarejestrowane w Urzędzie jako bezrobotne sprawdzono okres trwania rejestracji. **45% tej grupy (9 osób) wskazuje, iż czas pozostawania przez nich w rejestrze jest krótszy niż 6 miesięcy, co oznacza, że fakt powrotu do statusu bezrobotnego nie nastąpił bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie.** 4 osoby (20% grupy) zarejestrowanych jest od 7 do 12 miesięcy. Natomiast 7 osób (35% grupy) zarejestrowana jest dłużej niż 2 lata. Analiza danych metrycznych wskazuje, że spośród osób, które są obecnie zarejestrowane w Urzędzie Pracy jako bezrobotne, tylko kobiety wskazują że okres zarejestrowania trwa w ich przypadku nieprzerwanie dłużej niż 2 lata. Najczęściej kobiety te reprezentują przedział wiekowy 35-45 lat oraz posiadają wykształcenie podstawowe.

#### 6.4.2 Dobór form wsparcia w ramach projektu

Przeważająca większość badanych (86,8%) podjęła decyzję o rozpoczęciu udziału w projekcie osobiście. Respondenci, którzy deklarują podjęcie decyzji wspólnie z inną osobą, najczęściej wskazywali na pomoc ze strony pracownika urzędu pracy (44,4% wskazań). 6 osób (33,3% grupy) podjęło decyzję o udziale kierując się opinią członków rodziny a 3 osoby (16,7% grupy) zdaniem znajomych.

**Formą wsparcia** otrzymaną w ramach udziału w projekcie systemowym, w przypadku większości respondentów było **szkolenie / kurs / warsztat**, w którym wzięło udział 44,1% badanych. 39,7% badanych skorzystało w ramach przyznanego wsparcia ze stażu a 25% ze środków na podjęcie działalności gospodarczej. 8,8% respondentów podejmowało prace interwencyjne. Jedna osoba wskazała że brała udział w przygotowaniu zawodowym jedna natomiast wskazała inną formę wsparcia<sup>2</sup>. Omawiane dane prezentuje rysunek nr 2.

**Rysunek 2. Formy wsparcia przyznane w ramach projektu.**



<sup>2</sup> Respondent określił że w ramach projektu pracował dla prywatnej firmy, co jednak należy uznać za wskazanie nieprecyzyjne. Z tego względu pominięto tę wypowiedź podczas dokonywania w dalszej części badania analizy ocen skuteczności poszczególnych form wsparcia. Odpowiedź „inna” została jednak pozostawiona w tabelarycznym zestawieniu wyników badania (załącznik nr 2 do raportu).

**Ze strony Urzędu Pracy** o doborze form wsparcia przewidzianych do realizacji w ramach projektu decyduje dokładna analiza lokalnego rynku pracy oraz ocena efektywności danej formy wsparcia bezrobotnych.

Ponad 77% badanych datuje czas swojego uczestnictwa w projekcie na rok 2009. W przypadku 9,6% badanych udział w projekcie obejmował zarówno rok 2008 jak i 2009<sup>3</sup>.

Badani w większości korzystali w ramach projektu z długookresowych form wsparcia. 61,7% respondentów przyznało, iż brało udział w projekcie przez okres czasu dłuższy niż 3 miesiące. W przypadku 10,3% badanych okres ten wyniósł od 2 do 3 miesięcy. 11,8% badanych brało udział w projekcie systemowym od 3 do 4 tygodni, natomiast najkrótszy, nieprzekraczający 2 tygodni, czas udziału dotyczył 8,1% badanych. Również 8,1% respondentów nie potrafiło jednoznacznie określić czasu trwania swojego udziału w projekcie.

#### **6.4.3 Ocena skuteczności i użyteczności zastosowanych instrumentów wsparcia**

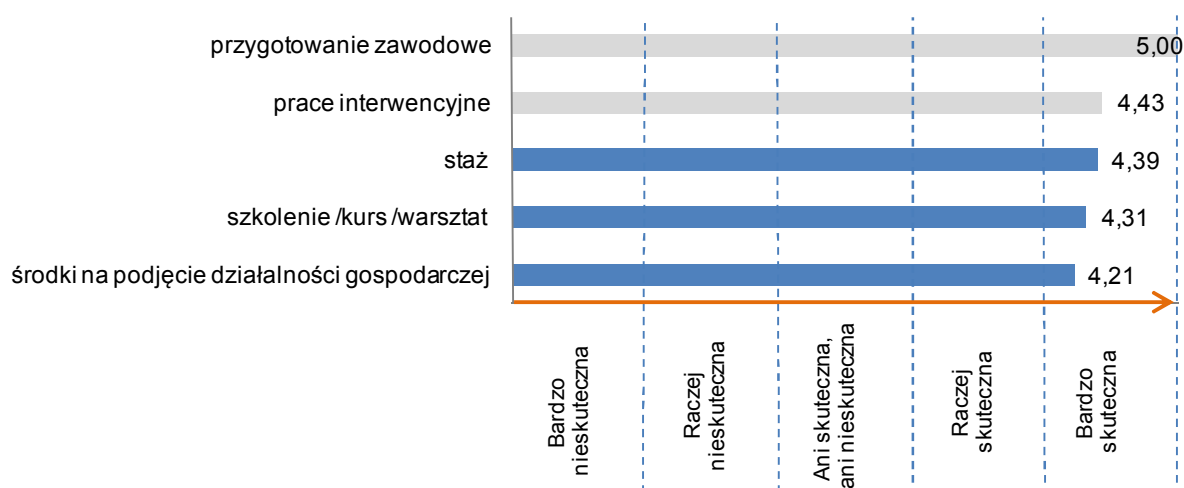
Dokonując oceny znaczenia otrzymanej pomocy, w pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym **większość badanych (67,6%) potwierdza, że otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym.** Odsetek osób wyrażający taki pogląd maleje wraz z wiekiem badanych od 80% w grupie wiekowej 15-24 lata do 35,7% w grupie wiekowej 45-54 lata. Ponadto podobny pogląd wyrażają wszystkie osoby z wykształceniem gimnazjalnym. Odsetek ten wysoki jest także wśród osób z wykształceniem wyższym (85,7%) oraz średnim ogólnokształcącym (85%). Przeciwny pogląd najczęściej wyrażali natomiast badani posiadający wykształcenie podstawowe (44,4%).

Badanych, którzy potwierdzają, że otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym poproszono dodatkowo o dokonanie oceny stopnia skuteczności otrzymanego wsparcia, zgodnie ze skalą odpowiedzi od 1 do 5 o następującej interpretacji: 1 – bardzo nieskuteczna, 5 - bardzo skuteczna. **Najbardziej skuteczną, z punktu widzenia samych uczestników projektu, formą wsparcia są przygotowania zawodowe oraz prace interwencyjne.** Przy interpretacji tych danych należy jednak pamiętać, że ocena została dokonana przez niewielką ilość uczestników projektu (odpowiednio 1 i 7 osób). Mniej skutecznymi, w ocenie uczestników, formami wsparcia są natomiast staże, szkolenia / kursy / warsztaty. A najmniej skuteczną – środki na podjęcie własnej działalności gospodarczej. Ze-stawienie wszystkich średnich przyznanych ocen prezentuje rysunek nr 3.

---

<sup>3</sup> W grupie tej 18 osób (13,2% ogółu) wskazało jako czas swojego udziału w projekcie rok 2008. Z uwagi na fakt, że operat uczestników badania stanowili wyłącznie beneficjenci, którzy zakończyli udział w badaniu w roku 2009, odpowiedź tę należy uznać za nieprecyzyjną. Z tego względu w zestawieniach liczbowych nie wyróżniono osobno wskazania „2008”.

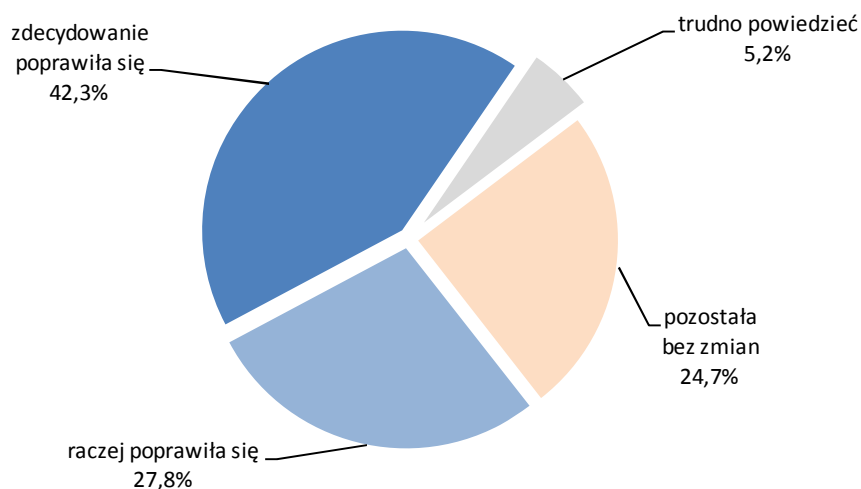
Rysunek 3. Ocena skuteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.



Otrzymane wyniki zostały rozwinięte w dalszej części badania. Jak wynika z wywiadu pogłębionego, prace interwencyjne oraz jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej w największym stopniu przyczyniły się do osiągnięcia celów projektu. Prace interwencyjne zapewniały zatrudnienie, z kolei środki generowały największą efektywność. Z punktu widzenia rezultatów projektu, najlepsze efekty widoczne były po zastosowaniu prac interwencyjnych, staży i szkoleń zawodowych.

Badanych, którzy wskazali, iż otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, poproszono również o dokonanie oceny swojej sytuacji zawodowej, w porównaniu do sytuacji sprzed przystąpienia do projektu. **Niespełna 71% respondentów w tej grupie odczuwa poprawę swojej sytuacji zawodowej, w porównaniu do stanu sprzed rozpoczęcia udziału w projekcie.** Na pogorszenie sytuacji zawodowej nie wskazał ani jeden respondent. **Niespełna 7% stanowią badani, którzy wprawdzie przyznają, że pomoc uzyskana w ramach projektu przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, jednak w pół roku po zakończeniu udziału w projekcie nie odczuwają już żadnych zmian.** Pogląd taki częściej wyrażają mężczyźni niż kobiety oraz osoby w wieku 25-34 lata. Omawiane dane ilustruje rysunek nr 4.

**Rysunek 4. Ocena użyteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.**



Na poprawę sytuacji zawodowej częściej wskazują mężczyźni niż kobiety. Odpowiedzi „raczej poprawiła się” lub „zdecydowanie poprawiła się” udzieliło ogółem około 78% mężczyzn oraz niespełna 63% kobiet. Wśród kobiet wyrażnie częściej niż wśród mężczyzn padło natomiast wskazanie że sytuacja zawodowa pozostała bez zmian. Na tle wszystkich wypowiedzi, najwyższy udział osób wskazujących na poprawę sytuacji zawodowej wystąpił wśród uczestników w wieku 25-34 lat oraz 35-44 lat (odpowiednio 75,7% oraz 74,2%). Analiza wypowiedzi badanych w podziale ze względu na wykształcenie uczestników pozwala ocenić, że poprawę sytuacji zawodowej w największym stopniu odczuwają beneficjenci posiadający wykształcenie średnie zawodowe, zasadnicze zawodowe oraz wyższe, natomiast osoby z wykształceniem gimnazjalnym<sup>4</sup> średnim ogólnokształcącym najczęściej spośród wszystkich grup uczestników wskazywały, że ich sytuacja zawodowa pozostała bez zmian.

Niezależnie od sposobu postrzegania wpływu otrzymanego wsparcia na zmianę sytuacji zawodowej, **ponad 63,2% respondentów ocenia, że po zakończeniu udziału w projekcie lepiej niż przedtem radzą sobie w życiu zawodowym.** Efektu takiego nie odczuwa 19,1% badanych, 17,6% natomiast nie potrafi dokonać jednoznacznej oceny. Wśród osób które nie odczuwają zmiany w życiu zawodowym jest więcej mężczyzn (23,8%) niż kobiet (21,8%). Natomiast w podziale uczestników ze względu na wykształcenie, pogląd taki najczęściej wyrażały osoby z wykształceniem średnim ogólnokształcącym.

<sup>4</sup> Przy interpretacji tego wyniku należy jednak pamiętać, iż na wysoki odsetek, nieodczuwających zmian w swojej sytuacji zawodowej, w tej grupie wpłynęła niewielka ilość uczestników z wykształceniem gimnazjalnym (2 osoby).

## 6.5 Ocena projektu systemowego z punktu widzenia uczestników

### 6.5.1 Zakres wsparcia

Przystępując do oceny samego projektu, **badani w przeważającej części uznają otrzymaną pomoc za wystarczającą (80,2% głosów). Przeciwnego zdania jest 19,1% respondentów**, natomiast 1 osoba wybrała odpowiedź „trudno powiedzieć”. Wśród osób które uznały otrzymaną pomoc za niewystarczającą jest więcej mężczyzn (20,3%) niż kobiet (17,9%). Na tle wszystkich uczestników wyróżnia się również grupa osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym (25%), która oceniła zakres pomocy jako niewystarczający.

Osoby, które oceniają zakres przyznanego wsparcia jako niewystarczający, zwracają uwagę przede wszystkim na **aspekt finansowy m.in. niskie dofinansowanie do działalności gospodarczej, lub brak ofert pracy po ukończeniu stażu / kursu**. W następnej kolejności wśród niespełnionych oczekiwań badani wskazywali również na niskie wynagrodzenie, konieczność samodzielnego znalezienia stażu oraz brak pomocy ze strony Urzędu Pracy. Zestawienie wypowiedzi otwartych prezentuje tabela nr 9.

**Tabela 9. Braki w projekcie Urzędu Pracy w ocenie beneficjentów.**

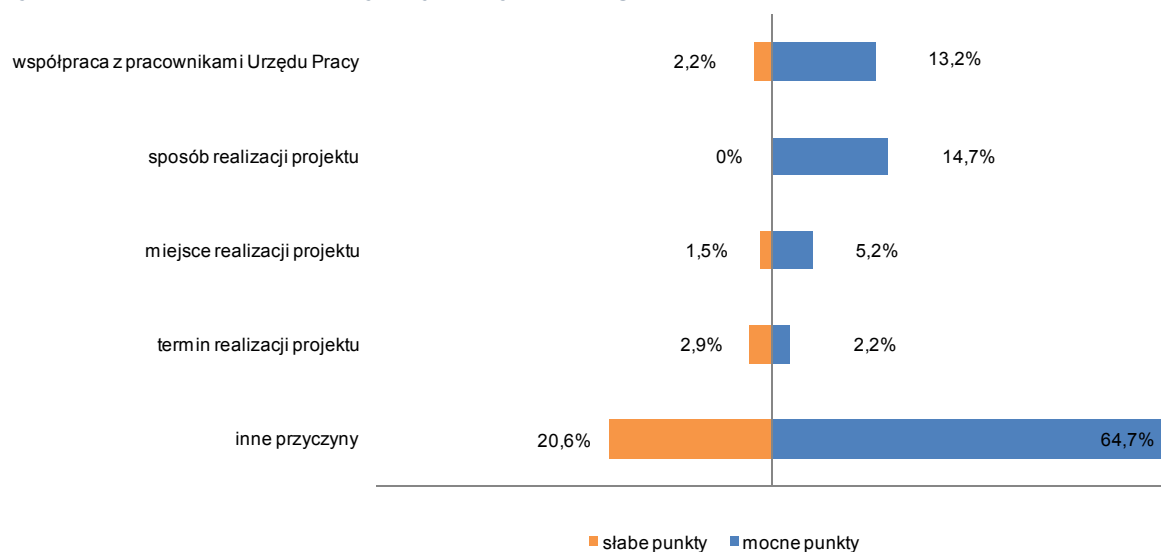
Wskazanie	N
<i>za małe środki na działalność gospodarczą</i>	14
<i>„zabrakło ofert pracy po stażu / kursie”</i>	3
<i>ciężka praca za niskie wynagrodzenie</i>	2
<i>konieczność samodzielnego znalezienia stażu</i>	2
<i>brak pomocy z Urzędu Pracy</i>	2
<i>brak dodatkowych kursów</i>	1
<i>„przedłużenia stażu”</i>	1
<i>większej ilości informacji</i>	1
<i>możliwości przedłużenia projektu</i>	1

### 6.5.2 Mocne i słabe punkty projektu

Ogółem badani dostrzegają więcej mocnych, niż słabych punktów projektu systemowego. Wysoki jest odsetek osób, w opinii których projekt nie posiadał żadnych słabych punktów (75,7%). Stosunkowo liczna grupa oceniła jednak, że projekt nie posiadał również żadnych punktów mocnych (11,8%).

Do najmocniejszych punktów projektu systemowego zaliczane są inne przyczyny, które za atut uznaje aż 64,7% badanych. Do innych przyczyn głównie zalicza się: zdobycie doświadczenia zawodowego/poszerzenie kwalifikacji, możliwość uzyskania dofinansowania oraz bardzo dobrą organizację. W następnej kolejności za mocny punkt uważano również sposób realizacji projektu (14,7%). Nieco mniejsza liczba badanych do mocnych punktów projektu zaliczyła także współpracę z pracownikami Urzędu Pracy (13,2%), miejsce realizacji projektu (5,2%) oraz termin (2,2%). Nie odnotowano natomiast wskazań wyróżniających w pozytywny lub negatywny sposób ilość zadań. Procentowy rozkład odpowiedzi prezentuje rysunek nr 5.

Rysunek 5. Mocne i słabe punkty projektu systemowego.



Otwarte wypowiedzi ankietowanych umożliwiają dokonanie interesującej interpretacji otrzymanych wyników. Dokonując uzasadnienia wyboru mocnych punktów projektu systemowego, badani wystawili przede wszystkim bardzo dobrą opinię pracownikom Urzędu Pracy. Chwalili m. in. pomoc, doradztwo, a także miłe podejście, Dory przekaz informacji oraz dobrą organizację. **Zadowolenie** uczestników projektu w znacznym stopniu wiązało się również z przebiegiem samego projektu. Projekt umożliwił zdobycie doświadczenia oraz wiedzy, liczna grupa badanych chwaliła również osoby prowadzące zajęcia. Badani chwalili sobie również miejsce realizacji projektu oraz panującą w miejscu pracy atmosferę. Dla części badanych udział w projekcie okazał się także źródłem pozytywnych wrażeń związanych z możliwością kontaktu z innymi ludźmi.



**Rozczarowanie** uczestników projektu wiąże się z kolei w głównej mierze z brakiem pomocy ze strony urzędników, zbyt krótkim czasem trwania projektu, ograniczoną pulą środków finansowych. Niezadowolone respondenty wzbudzała również biurokracja, niskie wynagrodzenie, brak pracy po ukończeniu stażu. Liczba zastrzeżeń wobec projektu jest jednak, jak już to powiedziano, niższa niż liczba wskazywanych atutów. Zestawienie wypowiedzi otwartych prezentuje tabela nr 10.

**Tabela 10. Mocne i słabe punkty projektu systemowego w uzasadnieniu beneficjentów.**

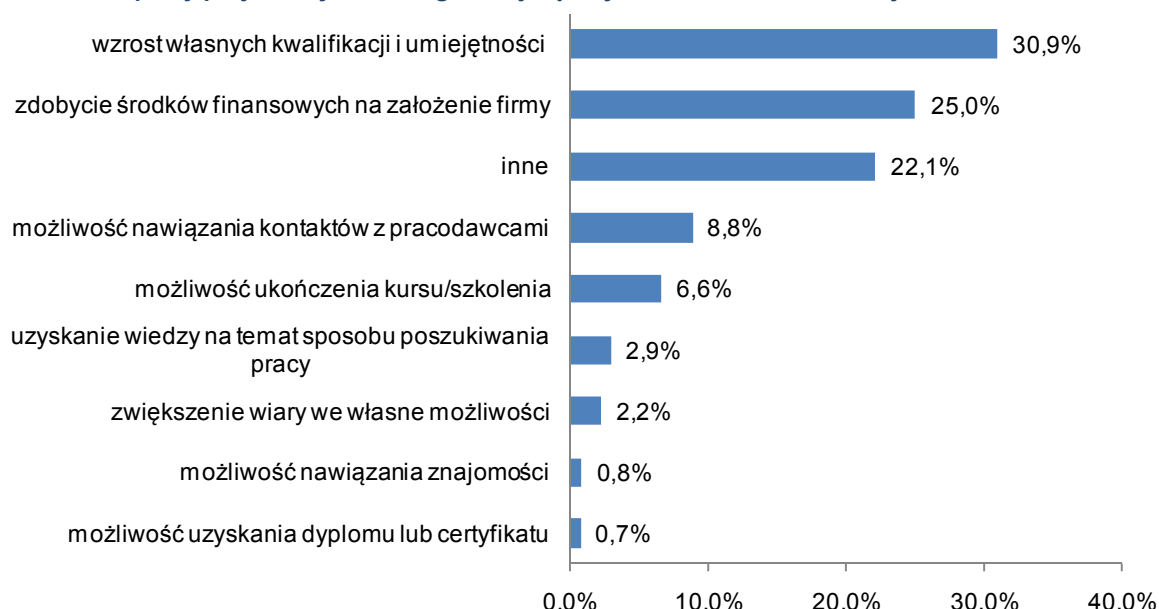
Współpraca z pracownikami urzędu pracy			
<b>Szczególnie mocne punkty:</b>	<i>N</i>	<b>Problemy:</b>	<i>N</i>
<i>dobry kontakt, mili urzędnicy</i>	6	<i>brak pomocy ze strony urzędników</i>	2
<i>„chęć pomocy, dobra wiedza na temat projektu”</i>	6	<i>„nieuprzejmość, ciężko otrzymać pieniądze”</i>	1
<i>przewodzenie kursu, kompetencja pracowników</i>	2		
<i>szybkość załatwiania wszelkich formalności</i>	1		
<i>„zawsze byli chętni do pomocy i udzielali każdej potrzebnej informacji”</i>	1		
<i>„zawsze mieli czas i odpowiadali na każde pytanie”</i>	1		
<i>rzetelność</i>	1		
Sposób realizacji projektu			
<b>Najciekawsze elementy projektu:</b>	<i>N</i>	<b>Co zmienić, aby zajęcia były ciekawsze:</b>	<i>N</i>
<i>praktyka</i>	6		
<i>wszystko</i>	2		
<i>wykłady, wykładowca</i>	2		
<i>zdobycie doświadczenia zawodowego / poszerzenie kwalifikacji</i>	2		
<i>prace w grupach</i>	1		
<i>praca na świeżym powietrzu</i>	1		
<i>możliwość pracy na różnych stanowiskach</i>	1		
<i>dyscyplina, poziom wiedzy</i>	1		
<i>zwiększenie wiary we własne możliwości</i>	1		
<i>perspektywy zawodowe</i>	1		
<i>wyjazdy do placówek kulturalnych</i>	1		
<i>uzyskanie wiedzy dotyczącej prowadzenia własnej działalności gospodarczej</i>	1		
Miejsce realizacji projektu			
<b>Mocne punkty:</b>	<i>N</i>	<b>Słabe punkty:</b>	<i>N</i>
<i>blisko miejsca zamieszkania</i>	3	<i>uciążliwy dojazd</i>	1
<i>„po skończeniu stażu możliwa była praca w tym samym miejscu”</i>	1	<i>brak pomocy ze strony współpracowników</i>	1

<i>poznanie funkcjonowania miejsca odbywania stażu</i>	1		
<i>bardzo dobra atmosfera</i>	1		
<i>dobra lokalizacja</i>	1		
<b>Termin realizacji projektu</b>			
<b>Mocne punkty:</b>	<b>N</b>	<b>Słabe punkty:</b>	<b>N</b>
<i>„ponieważ akurat wtedy była trudna sytuacja finansowa”</i>	1	<i>za krótki projekt</i>	4
<i>„był początek roku i przez to było dużo za-mówień”</i>	1		
<i>„odpowiadający respondentowi”</i>	1		
<b>Inne aspekty</b>			
<b>Mocne punkty:</b>	<b>N</b>	<b>Słabe punkty:</b>	<b>N</b>
<i>zdobycie doświadczenia zawodowego / poszerzenie kwalifikacji</i>	29	<i>brak pracy po ukończeniu stażu</i>	5
<i>możliwość uzyskania dofinansowania</i>	17	<i>ograniczona pula środków finansowych</i>	4
<i>bardzo dobra organizacja</i>	11	<i>niskie wynagrodzenie</i>	5
<i>wykwalfikowana kadra prowadząca projekt</i>	7	<i>biurokracja, formalności</i>	3
<i>możliwość odbycia kursu / stażu</i>	4	<i>zbyt mało praktycznego przygotowania</i>	3
<i>„przydatne informacje”</i>	4	<i>„brak dobrego przygotowania”</i>	2
<i>nowe znajomości</i>	4	<i>mała elastyczność finansowa</i>	1
<i>wynagrodzenie</i>	2	<i>długość oczekiwania</i>	1
<i>szybka i konkretna pomoc</i>	1	<i>„niesmaczny posiłek”</i>	1
<i>szansa dla młodych</i>	1	<i>„zbyt krótki czas trwania”</i>	1
<i>„dużo się dowiedziałem”</i>	1	<i>„zbyt duża odpowiedzialność ciążąca na stażystach”</i>	1
<i>szansa na zdobycie pracy</i>	1	<i>krótki okres na załatwienie dokumentów</i>	1
<i>bardzo mili współpracownicy</i>	1		
<i>„brak wymogów co do wydania pieniędzy”</i>	1		
<i>„bezpośredni kontakt z petentami”</i>	1		
<i>nabranie pewności siebie</i>	1		
<i>możliwość sprawdzenia się zawodowo</i>	1		
<i>współpraca w grupie słuchaczy</i>	1		

### 6.5.3 Podsumowanie

**Aspektem projektu systemowego o największym znaczeniu dla jego uczestników jest wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności.** Zdanie takie podzieliła 30,9% badanych. Mniej respondentów (25%) przyznało, że największe znaczenie miało dla nich zdobycie środków finansowych na założenie firmy oraz inne aspekty, do których zaliczono między innymi: uzyskanie wynagrodzenia, możliwość zdobycia pracy. Około 9% spośród uczestników projektu w największym stopniu ceni możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami. Z kolei możliwość ukończenia kursu /szkolenia ceni około 7%, a uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy - niespełna 3%. Zwiększenie wiary we własne możliwości oraz możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu jest ważna odpowiednio dla 0,8% i 0,7% badanych. Omawiane odpowiedzi ilustruje rysunek nr 6.

**Rysunek 6. Aspekty projektu systemowego o największym znaczeniu dla beneficjentów.**

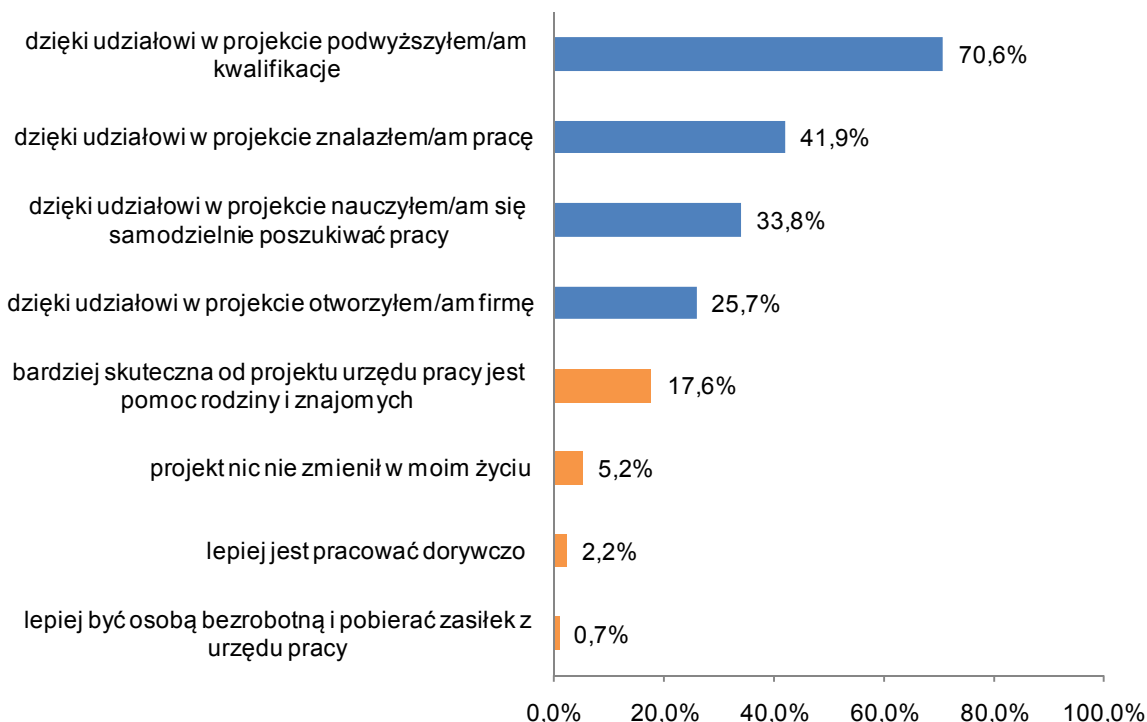


Na zakończenie badania respondentów poproszono o odniesienie się do kilku stwierdzeń **podsumowujących znaczenie udziału** w projekcie systemowym. 70,6% osób, które zakończyły udział w projekcie systemowym ocenia, że przyczynił się on do wzrostu ich kwalifikacji. 33,8% respondentów dzięki udziałowi w projekcie nauczyło się samodzielnego szukania pracy, a 41,9% znalazło zatrudnienie. Ponad 25,7% uczestników dzięki udziałowi w projekcie otworzyło własną firmę. Około 5,2% osób biorących udział w projekcie systemowym ocenia, że nie miał on żadnego wpływu na ich życie.

Pomimo korzyści, jakie projekt przyniósł znaczącej liczbie uczestników, pozostaje jednak spora grupa badanych, którzy wyżej od projektu Urzędu Pracy cenią skuteczność pomocy rodziny i znajomych. Zdanie takie podzieliła 17,6% uczestników projektu. Na wynik ten może składać się rozczarowanie części uczestników, którzy po zakończeniu udziału w projekcie nie znaleźli zatrudnienia, nie utworzyli własnej firmy, ponadto nie uważają też, żeby podwyższyli swoje kwalifikacje lub nauczyli się samo-

dzielnie szukać pracy. Jedynie około 2% badanych prezentuje pogląd, że bardziej korzystną formą aktywności zawodowej jest praca dorywcza a tylko jedna osoba podziela opinię, iż lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z Powiatowego Urzędu Pracy. Zestawienie wszystkich odpowiedzi respondentów ilustruje rysunek nr 7.

**Rysunek 7. Podsumowanie znaczenia projektu systemowego dla beneficjentów.**



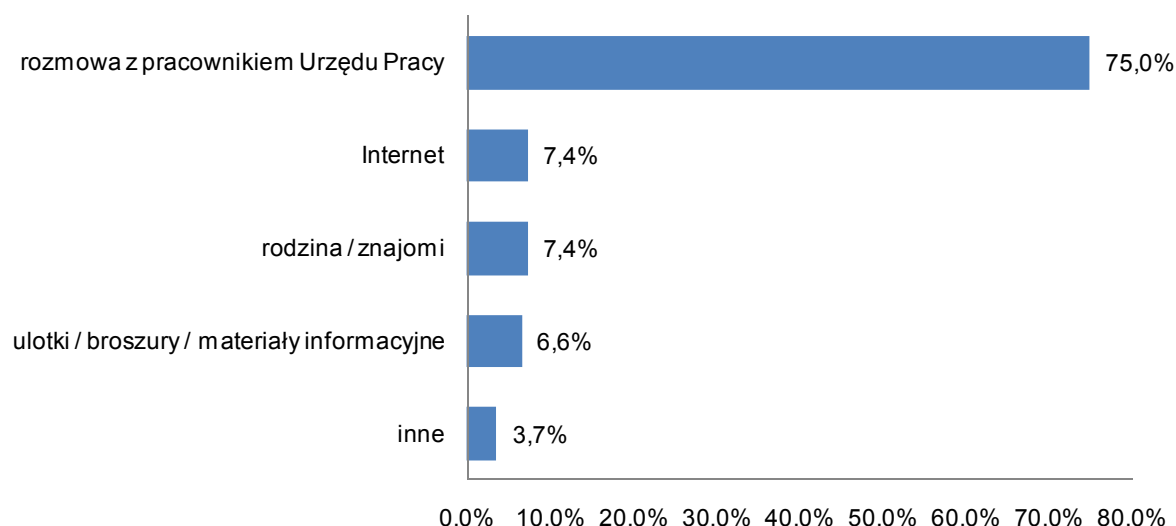
Sposób oceny projektu różni się, w zależności od płci, wieku oraz posiadanego wykształcenia uczestników. Kobiety częściej niż mężczyźni przyznają, że otrzymane wsparcie przyczyniło się do podwyższenia kwalifikacji, wzrostu umiejętności samodzielnego poszukiwania pracy oraz częściej wskazują że znalazły zatrudnienie. Mężczyźni z kolei częściej niż kobiety otworzyli dzięki udziałowi w projekcie własną firmę. Łączny odsetek osób które zostały zatrudnione lub podjęły własną działalność pozostaje wyższy wśród mężczyzn (75,4%) niż wśród kobiet (59,7%). Otwarcia własnej firmy najczęściej dokonywali uczestnicy w wieku 35-44 lata oraz osoby posiadające wykształcenie średnie ogólnokształcące. Zastrzeżenia wobec skuteczności projektu, wyrażające się w stwierdzeniu „Bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych” wyrażali przeważnie respondenci w wieku 25-34 lata, osoby posiadające wykształcenie podstawowe i średnie zawodowe oraz częściej kobiety niż mężczyźni. Opinię „projekt nic nie zmienił w moim życiu” wyrażali najczęściej uczestnicy z wykształceniem podstawowym, oraz nieco częściej mężczyźni niż kobiety.

### 6.5.1 Zagadnienia dodatkowe

Ilość informacji na temat projektu przekazana jego uczestnikom przed przystąpieniem do udziału była wystarczająca dla ponad 85% badanych. Przeciwnego zdania było 8,8% respondentów, natomiast 5,9% wybrało odpowiedź „trudno powiedzieć”.

Najliczniejsza grupa uczestników informacje na temat projektu otrzymała poprzez rozmowę z pracownikiem Urzędu Pracy (75,0% wskazań). Po 7,4% uczestników dowiedziało się o udziale w projekcie przez Internet oraz rodzinę, znajomych. 6,6% osób dowiedziało się o projekcie z ulotek, broszur i materiałów informacyjnych. Około 4% wskazało inną osobę: pracodawcę lub pracownika Urzędu Gminy. Zestawienie wszystkich odpowiedzi respondentów ilustruje rysunek nr 8.

**Rysunek 8. Sposoby pozyskania informacji na temat projektu.**



Kolejne pytanie skierowane do uczestników badania dotyczyło warunków uczestnictwa w projekcie. 83,1% respondentów ocenia, że warunki uczestnictwa w projekcie były zachęcające, przeciwnego zdania było 6 osób (4,4% badanych). Dla 12,5% badanych warunki uczestnictwa w projekcie nie miały znaczenia.

Pytanie dotyczące chęci ponownego udziału w takim projekcie stanowi ważny wyznacznik jakości realizowanego projektu. Respondenci w zdecydowanej większości wyrażają pozytywną opinię w tej kwestii. Odpowiedzi raczej tak oraz zdecydowanie tak wyraża 86,8% ogółu badanych. Przeciwnego zdania jest z kolei 7,3% respondentów. Ponadto 5,9% badanych nie potrafi dokonać jednoznacznej oceny w tej kwestii.

## 6.6 Analiza SWOT dla projektu systemowego

Analiza SWOT w swoim założeniu wskazać ma mocne oraz słabe strony projektu systemowego, a także szanse oraz zagrożenia dla jego realizacji. Nazwa SWOT jest akronimem angielskich słów:

- Strengths (mocne strony),
- Weaknesses (słabe strony),
- Opportunities (szanse),
- Threats (zagrożenia).

W przypadku Analizy SWOT dla projektu systemowego Powiatowego Urzędu Pracy w Tucholi, jej podstawę stanowi analiza założeń oraz postępów projektu, jak również ocena sposobu jego realizacji, w kontekście problemów, które dzięki interwencji powinny zostać rozwiązane. Analiza SWOT obejmuje identyfikację i klasyfikację czynników wewnętrznych (mocne i słabe strony) i zewnętrznych (szanse i zagrożenia) warunkujących skuteczność, użyteczność, efektywność i trwałość realizowanych w ramach projektu form wsparcia. Zderzenie ze sobą mocnych i słabych stron z szansami i zagrożeniami pozwala określić potencjał projektu, a także możliwość osłabienia, lub wzmocnienia siły oddziaływania czynników, wpływających na jakość projektu systemowego.

W projekcie systemowym „Moja szansa” wśród **mocnych stron** można wyróżnić przede wszystkim **adekwatność celów, założeń i działań podejmowanych w ramach projektu do problemów lokalnego rynku pracy**. Projekt w skuteczny sposób przyczynia się do wzrostu poziomu kwalifikacji i umiejętności zawodowych osób bezrobotnych oraz promuje rozwój przedsiębiorczości w regionie. Projekt przyczynia się do zdobycia zatrudnienia przez osoby bezrobotne, w tym umożliwia intensyfikację form pomocy kierowanej w stronę osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Mocną stroną projektu jest niewątpliwie również jego **organizacja – sposób komunikacji z beneficjentami, przygotowanie techniczne i lokalowe projektu**, jak również **dobrze przygotowanie kadrowe i praca zespołu zaangażowanego w realizację projektu w Powiatowym Urzędzie Pracy**.

Do słabych stron projektu można zaliczyć brak gwarancji zatrudnienia po zakończeniu udziału w projekcie oraz zbyt niską, w ocenie części beneficjentów, wysokość kwoty dofinansowania do działalności gospodarczej. Część uczestników projektu wyrażała również zastrzeżenia co do niewystarczającego – w ich ocenie – zakresu pomocy, udzielonej im w trakcie realizacji projektu ze strony pracowników Urzędu Pracy. Wyniki badania prowadzą również do wniosku, że wybrane grupy docelowe projektu – kobiety – odczuwają korzyści z udziału w projekcie w mniejszym stopniu.

Analiza SWOT dostarcza także informacji na temat **szans dla projektu systemowego**. Szanse do osiągnięcia sukcesu w realizacji projektu systemowego można upatrywać w wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu, które umożliwiają Powiatowemu Urzędowi Pracy realizację zaplanowanych działań. Ponadto, prowadzone działania promocyjne projektów współfinansowanych w ramach środków z Europejskiego Funduszu Społecznego, jak również widoczne rezultaty

projektu w postaci liczby osób, które w wyniku udziału w projekcie w dotychczasowym okresie jego realizacji zdobyły zatrudnienie lub założyły własną działalność gospodarczą, wpływają również na **wzrost zainteresowania osób bezrobotnych udziałem w projekcie**, gotowość do polecenia tego udziału innym uczestnikom oraz pośrednio wpływają aktywizująco na osoby zarejestrowane w Urzędzie Pracy.

**Z szansami dla projektu bezpośrednio związane są także zagrożenia.** Wśród zagrożeń wymienić należy zjawisko przerywania przez uczestników udziału w projekcie, co skutkuje występowaniem nadwyżek finansowych oraz koniecznością dokonywania zmian w harmonogramie projektu. Szczegółnej uwagi wymaga uwzględnienie podczas realizacji projektu ograniczeń, wynikających z uwarunkowań lokalnego rynku pracy. Jeśli zapotrzebowanie pracodawców nie pokrywa się z kierunkami działań, podejmowanych w ramach projektu systemowego, realizacja projektu nie przebiega zgodnie z założeniami lub ograniczona jest jego skuteczność. Do zagrożeń dla projektu należy zaliczyć również funkcjonujące uprzedzenia lub stereotypy, dotyczące zatrudniania wybranych grup bezrobotnych – w szczególności osób w wieku 45/50 i więcej lat, osób niepełnosprawnych. Zagrożeniem jest również niechętnie nastawienie beneficjentów - stosunkowo liczna grupa osób wyraża pogląd, że bardziej skuteczna od pomocy Urzędu Pracy jest pomoc rodziny i znajomych.

Zestawienie mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń dla projektu systemowego prezentuje tabela nr 11.

**Tabela 11. Analiza SWOT dla projektu systemowego.**

Mocne strony:	Słabe strony:
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Trafność wyboru celów projektu oraz określenia grup docelowych, zgodność z priorytetowymi kierunkami działań, określonymi w „Strategii rozwiązywania problemów społecznych na lata 2008-2014”.</li> <li>▪ Zastosowane narzędzia i instrumenty rynku pracy ocenione zostały przez beneficjentów jako skuteczne.</li> <li>▪ Wysoki odsetek (około 67%) osób, oceniających otrzymane wsparcie jako użyteczne – projekt przyczynia się do pozytywnych zmian w życiu zawodowym beneficjentów.</li> <li>▪ Przygotowanie techniczne, warunki lokalowe, organizacja projektu ocenione zostały przez beneficjentów bardzo dobrze.</li> <li>▪ Praca zespołu realizującego projekt po stronie Powiatowego Urzędu Pracy, wyróżniona została wśród atutów projektu systemowego.</li> <li>▪ Sposób komunikacji z beneficjentami w trakcie realizacji projektu oceniony został jako właściwy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kobiety odczuwają korzyści z udziału w projekcie w mniejszym stopniu.</li> <li>▪ W ocenie części beneficjentów kwota dofinansowania do działalności gospodarczej jest zbyt niska.</li> <li>▪ Zastrzeżenia części uczestników wobec zbyt małego zakresu pomocy, udzielonej przez pracowników Urzędu Pracy.</li> <li>▪ Udział w projekcie nie stanowi gwarancji podjęcia po jego ukończeniu zatrudnienia.</li> </ul>

- Dla licznej grupy beneficjentów mocnym punktem projektu jest sposób realizacji projektu.
- Wzrost liczby firm działających na rynku, które w późniejszym czasie mogą zatrudnić kolejnych bezrobotnych.

#### **Szanse:**

- Wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu – w ocenie Urzędu Pracy, wystarczająca do realizacji zaplanowanych działań.
- Promocja projektu oraz działań realizowanych w ramach PO KL - rosnące zainteresowanie beneficjentów możliwościami, jakie niesie udział w projekcie.

#### **Zagrożenia:**

- Rezygnacja części beneficjentów z udziału w projekcie niezgodnie z przyjętą ścieżką.
- Stosunkowo liczna grupa osób, które podzielają pogląd, że dla zdobycia zatrudnienia ważniejsza od własnego wysiłku jest rola koneksji i znajomości.
- Wybrane grupy docelowe uczestników projektu – osoby powyżej 45 i 50 roku życia, osoby niepełnosprawne – napotykają na zwiększone trudności w procesie aktywizacji zawodowej, z uwagi na negatywne podejście lub uprzedzenia pracodawców.
- Zróżnicowany poziom zapotrzebowania pracodawców na lokalnym rynku pracy w części przypadków stanowi barierę dla realizacji projektu zgodnie z założeniami.



## 7 Wnioski i rekomendacje

Tabela 12. Tabela wdrażania rekomendacji.

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Proponowany termin wdrożenia	Status: Stan wdrożenia
Część A: Rekomendacje operacyjne							
1.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Moja szansa” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Tucholi w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Zastrzeżenia części uczestników dotyczące utrudnień formalnych napotykanych w czasie realizacji projektu (duża biurokracja). (str. 33-34)	Dbłość o jak najwyższy poziom obsługi osób w Urzędzie. (str. 33-34)	PUP Tuchola	Skuteczniejsze stosowanie wysokiego poziomu oraz podwyższenie jakości obsługi beneficjentów projektu.	I Kwartał 2011 r.	
2.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Moja szansa” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Tucholi w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Zastrzeżenia części uczestników związane ze zbyt krótkim czasem trwania udziału w projekcie (uczestnicy szkoleń). (str. 33-34)	Weryfikacja długości trwania szkoleń. (str. 33-34)	PUP Tuchola	Ocena adekwatności czasu trwania stosowanych form wsparcia z punktu widzenia zamierzonych celów.	I Kwartał 2011 r.	
Część B: Rekomendacje kluczowe							
1.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Moja szansa” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Tucholi w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Kobiety stanowią blisko 58% zarejestrowanych bezrobotnych, natomiast ich udział wśród kończących udział w projekcie kształtuje się na poziomie około 47%. (str. 18, 21)	Zwiększenie udziału kobiet wśród osób kończących udział w projekcie. (str. 21)	PUP Tuchola	Rekrutacja większej liczby kobiet do udziału w projekcie. Diagnoza doradcy zawodowego. Dobór form wsparcia oraz opracowanie odpowiedniej ścieżki udziału w projekcie odpowiadających potrzebom kobiet.	I-II kwartał 2011 r.	

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Proponowany termin wdrożenia	Status: Stan wdrożenia
2.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Moja szansa” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Tucholi w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Na brak zatrudnienia, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie, częściej wskazywały kobiety niż mężczyźni, natomiast na poprawę sytuacji zawodowej częściej wskazują mężczyźni niż kobiety. (str. 26, 30)	Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia w projekcie do potrzeb kobiet. (str. 26, 30)	PUP Tuchola	Diagnoza doradcy zawodowego. Dobór form wsparcia oraz opracowanie odpowiedniej ścieżki udziału w projekcie odpowiadających potrzebom kobiet. Skuteczniejsze rozpoznanie i uwzględnienie specyfiki problemów, na jakie napotykają kobiety na rynku pracy.	I-II kwartał 2011 r.	
3.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Moja szansa” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Tucholi w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Do aktualnych problemów lokalnego rynku pracy należy poziom bezrobocia wśród osób do 25 roku życia, który przekracza poziom ogólnowojewódzki, pomimo iż osoby młode stanowią znaczącą grupę wśród osób kończących udział w projekcie. (str. 18, 21)	Kontynuacja działań w zakresie zapewnienia wysokiego udziału osób młodych wśród uczestników projektu. (str. 21, 22)	PUP Tuchola	Kontynuacja działań w zakresie doboru uczestników do projektu. Dobór form wsparcia oraz opracowanie odpowiedniej ścieżki udziału w projekcie odpowiadającej potrzebom osób młodych.	I-II kwartał 2011 r.	
4.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Moja szansa” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Tucholi w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Problemem lokalnego rynku pracy jest rosnący udział wśród bezrobotnych osób niepełnosprawnych. Wskaźnik realizacji założeń odnośnie osób z tej grupy kończących udział w projekcie kształtował się znacznie poniżej poziomu zakładanego. (str. 18, 21)	Zwiększenie udziału osób niepełnosprawnych wśród osób kończących udział w projekcie. (str. 21)	PUP Tuchola	Zdefiniowanie kryteriów rekrutacji tak, aby zwiększyć udział uczestników w segmencie osób niepełnosprawnych. Dobór form wsparcia oraz opracowanie odpowiedniej ścieżki udziału w projekcie odpowiadającej potrzebom grupy docelowej, diagnoza doradcy zawodowego.	II Kwartał 2011 r.	

<b>Lp.</b>	<b>Tytuł raportu</b>	<b>Wniosek</b>	<b>Rekomendacja</b>	<b>Adresat rekomendacji</b>	<b>Sposób wdrożenia</b>	<b>Proponowany termin wdrożenia</b>	<b>Status: Stan wdrożenia</b>
5.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Moja szansa” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Tucholi w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Do aktualnych problemów lokalnego rynku pracy należy poziom bezrobocia wśród osób nieposiadających doświadczenia zawodowego. Wskaźnik realizacji założeń wśród osób kończących udział w stażu kształtuje się poniżej poziomu zakładanego. (str. 18, 20)	Dbłość o jak najlepszą realizację form wsparcia podnoszących doświadczenie zawodowe (str. 20)	PUP Tuchola	Realizacja w ramach projektu, w większym stopniu, form zwiększających doświadczenie zawodowe uczestników (m.in. staże) oraz dbłość o jak najlepszą skuteczność realizowanych form.	I Kwartał 2011 r.	
<b>Część C: Rekomendacje horyzontalne</b>							
6.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Moja szansa” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Tucholi w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	W wywiadzie pogłębionym omawiając bariery dla skutecznej realizacji projektów systemowych, wskazano problem z aktywizacją osób bezrobotnych powyżej 45 i 50 roku życia oraz osób niepełnosprawnych. Osoby takie są znacznie rzadziej zatrudniane, głównie ze względu na swój wiek, a także przeświadczenie pracodawców o braku mobilności, motywacji do pracy lub przeświadczenie że osoby te posiadają ograniczone zdolności przyswajania nowej wiedzy i umiejętności. (str. 25)	Promowanie i inicjowanie działań, zmierzających do przełamania negatywnych stereotypów dotyczących zatrudnienia osób w segmencie „45+” oraz przyczyniających się do poprawy sytuacji tej grupy na rynku pracy. (str. 25)	IZ PO KL	Kontynuacja i poszerzanie obecnie realizowanych inicjatyw. Działania promocyjne.	I-II Kwartał 2011 r.	

## **8 Spis rysunków**

Rysunek 1. Obecna sytuacja uczestników na rynku pracy.....	26
Rysunek 2. Formy wsparcia przyznane w ramach projektu. ....	27
Rysunek 3. Ocena skuteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.....	29
Rysunek 4. Ocena użyteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.....	30
Rysunek 5. Mocne i słabe punkty projektu systemowego.....	32
Rysunek 6. Aspekty projektu systemowego o największym znaczeniu dla beneficjentów. ....	35
Rysunek 7. Podsumowanie znaczenia projektu systemowego dla beneficjentów.....	36
Rysunek 8. Sposoby pozyskania informacji na temat projektu .....	37

## 9 Spis tabel

Tabela 1. Założenia projektu systemowego „Moja szansa” .....	13
Tabela 2. Dane metryczne respondentów badania telefonicznego. ....	16
Tabela 3. Udział wybranych grup bezrobotnych w ogólnej liczbie zarejestrowanych w powiecie na tle województwa.....	18
Tabela 4. Realizacja zadań określonych w projekcie systemowym.....	20
Tabela 5. Realizacja wskaźników produktu w ramach projektu.....	21
Tabela 6. Realizacja wskaźników rezultatu w ramach projektu. ....	22
Tabela 7. Dane PUP w Tucholi dotyczące sytuacji beneficjentów po zakończeniu udziału w projekcie. ....	23
Tabela 8. Bilans realizacji założeń finansowych projektu.....	24
Tabela 9. Braki w projekcie Urzędu Pracy w ocenie beneficjentów. ....	31
Tabela 10. Mocne i słabe punkty projektu systemowego w uzasadnieniu beneficjentów.....	33
Tabela 11. Analiza SWOT dla projektu systemowego. ....	39
<b>Tabela 12. Tabela wdrażania rekomendacji. ....</b>	<b>41</b>
Tabela 13. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na płeć respondentów. ....	53
Tabela 14. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wiek respondentów.....	60
Tabela 15. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na miejsce zamieszkania respondentów. ....	68
Tabela 16. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wykształcenie respondentów. ...	77

## 10 Aneks

### 10.1 Załącznik nr 1. Kwestionariusz wywiadu telefonicznego (CATI)

#### **ANKIETER :**

*Dzień dobry!*

*Nazywam się [...] Jestem ankieterem firmy [...] Na zlecenie powiatowego urzędu pracy w [...] realizujemy badanie, którego celem jest poznanie Pana/i opinii na temat projektu, w którym brał /a Pan/i udział w 2009 r. Chciał(a)bym wspomnieć, że przystępując do tego projektu wyraził(a) Pan(i) zgodę na uczestnictwo w badaniu oraz na przekazanie swoich danych właśnie w celu realizacji tego wywiadu. Dzięki Pan/i szczerym odpowiedziom powiatowy urząd pracy będzie mógł przygotować w przyszłości lepsze wsparcie, skierowane do osób bezrobotnych. Czy zgodziłby/aby się Pan/i poświęcić mi ok. 10 minut i udzielić odpowiedzi na kilka pytań w tym zakresie? Zapewniam, że udzielone przez Pana/iq odpowiedzi pozostaną anonimowe.*

#### **Po uzyskaniu zgody respondenta:**

*„Jestem zobowiązany poinformować Pana/iq, że niniejsze badanie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.”*

**P1. Chciałbym zadać Panu/i kilka pytań dotyczących projektu urzędu pracy, w którym Pan/i uczestniczył/a.**

**Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?**

**ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwą odpowiedź.**

☐ 1-2 tygodnie

☐ 3-4 tygodnie

☐ 2-3 miesiące

☐ więcej niż 3 miesiące

☐ nie wiem / nie pamiętam

**P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?**

**ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwą odpowiedź.**

☐ 2008

☐ 2009

☐ 2008 oraz 2009

**P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?**

**ANKIETER: Proszę odczytać wskazane możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź.**

<input type="checkbox"/> jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	<b><i>Proszę przejść do P4</i></b>
<input type="checkbox"/> jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	<b><i>Proszę przejść do P5</i></b>
<input type="checkbox"/> nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	<b><i>Proszę przejść do P5</i></b>
<input type="checkbox"/> jestem zatrudniony	<b><i>Proszę przejść do P5</i></b>
<input type="checkbox"/> odbywam staż / przygotowanie zawodowe	<b><i>Proszę przejść do P5</i></b>
<input type="checkbox"/> prowadzę własną firmę	<b><i>Proszę przejść do P5</i></b>
<input type="checkbox"/> uczę się, studiuję	<b><i>Proszę przejść do P5</i></b>
<input type="checkbox"/> pracuję w gospodarstwie rolnym	<b><i>Proszę przejść do P5</i></b>
<b>P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?</b> <b>ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwy przedział.</b>	
<input type="checkbox"/> do 6 miesięcy	
<input type="checkbox"/> od 7-12 miesięcy	
<input type="checkbox"/> od roku do 2 lat	
<input type="checkbox"/> ponad 2 lata	
<b>P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?</b> <b>ANKIETER: Proszę odczytać możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź. Jeżeli odpowiedź „wspólnie z inną osobą” proszę przejść do P6, jeżeli odpowiedź „osobiście” proszę przejść do P7.</b>	
<input type="checkbox"/> osobiście	<input type="checkbox"/> wspólnie z inną osobą
<b>P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b> <b>ANKIETER: Proszę odczytać wskazane możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</b>	
<input type="checkbox"/> pracownik urzędu pracy	
<input type="checkbox"/> pracownik pomocy społecznej	
<input type="checkbox"/> pracownik stowarzyszenia / fundacji	
<input type="checkbox"/> członek rodziny	
<input type="checkbox"/> znajomy / znajoma	
<input type="checkbox"/> inną osobą (kto?)	
<b>P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?</b> <b>ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć wszystkie wskazane przez respondenta odpowiedzi.</b>	
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am staż	

<input type="checkbox"/> ukończyłem/am przygotowanie zawodowe							
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat							
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych							
<input type="checkbox"/> uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej							
<input type="checkbox"/> inna (jaką?)							
<b>P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b> <b>ANKIETER: Jeżeli odpowiedź „tak” proszę przejść do P9, jeżeli odpowiedź „nie” proszę przejść do P11.</b>							
<input type="checkbox"/> tak		<input type="checkbox"/> nie		<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć			
<b>P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym? Proszę ocenić w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza odpowiedź: bardzo nieskuteczna, a 5 – bardzo skuteczna.</b>  <b>ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi zaznaczonych w P7 i poprosić respondenta o ocenę w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza odpowiedź: bardzo nieskuteczna, a 5 – bardzo skuteczna.</b>		1	2	3	4	5	nie dotyczy
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am staż		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am przygotowanie zawodowe		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> inna (jaką?)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?</b> <b>ANKIETER: Proszę odczytać odpowiedzi i zaznaczyć jedną właściwą.</b>							
<input type="checkbox"/> zdecydowanie pogorszyła się	<input type="checkbox"/> raczej pogorszyła się	<input type="checkbox"/> pozostała bez zmian	<input type="checkbox"/> raczej poprawiła się	<input type="checkbox"/> zdecydowanie poprawiła się	<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć		
<b>P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?</b> <b>ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta</b>							
<input type="checkbox"/> tak		<input type="checkbox"/> nie		<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć			



<p><b>P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</b></p> <p><i>ANKIETER: Jeśli odpowiedź „tak” proszę przejść do P14, jeśli odpowiedź „nie” lub „trudno powiedzieć” proszę przejść do P13.</i></p>		
<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć
<p><b>P13. Proszę krótko powiedzieć: czego Pana/i zdaniem zabrakło w projekcie urzędu pracy?</b></p> <p><i>ANKIETER: Proszę wpisać odpowiedź respondenta.</i></p>		
<p><b>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</b></p> <p><i>ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta. Przy każdej zaznaczonej odpowiedzi proszę zadać dodatkowe pytanie otwarte i wpisać odpowiedź.</i></p>		
<p><input type="checkbox"/> dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy</p> <p><b>Co szczególnie podobało się Panu/i w tej współpracy?</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> ciekawy sposób realizacji projektu</p> <p><b>Co było najciekawsze w tym projekcie?</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie</p> <p><b>Które zadania w projekcie były najłatwiejsze?</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> dobre miejsce realizacji projektu</p> <p><b>Dlaczego?</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> właściwy termin realizacji projektu</p> <p><b>Dlaczego?</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> inne przyczyny (jakie?)</p>		
<p><input type="checkbox"/> projekt nie miał mocnych punktów</p>		
<p><b>P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?</b></p> <p><i>ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta. Przy każdej zaznaczonej odpowiedzi proszę zadać dodatkowe pytanie otwarte i wpisać odpowiedź.</i></p>		
<p><input type="checkbox"/> trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy</p> <p><b>Na czym polegał problem?</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> mało ciekawy sposób realizacji projektu</p> <p><b>Co należałoby zmienić, aby zajęcia były ciekawsze?</b></p>		

<input type="checkbox"/> zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie <b>Jakie zadania były szczególnie trudne?</b>
<input type="checkbox"/> niewłaściwe miejsce realizacji projektu <b>Dlaczego?</b>
<input type="checkbox"/> niewłaściwy termin realizacji projektu <b>Dlaczego?</b>
<input type="checkbox"/> inne przyczyny (jakie?)
<input type="checkbox"/> nie było słabych punktów
<b>P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?</b>  <b>ANKIETER: Proszę odczytywać po kolei i zaznaczyć jedną najważniejszą odpowiedź. W przypadku wątpliwości dopytać respondenta o to, co miało najważniejsze znaczenie.</b>
<input type="checkbox"/> zdobycie środków finansowych na założenie firmy
<input type="checkbox"/> uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy
<input type="checkbox"/> wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności
<input type="checkbox"/> możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami
<input type="checkbox"/> zwiększenie wiary we własne możliwości
<input type="checkbox"/> możliwość nawiązania znajomości
<input type="checkbox"/> możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu
<input type="checkbox"/> możliwość ukończenia kursu/szkolenia
<input type="checkbox"/> inne (jakie?)
<b>P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?</b>  <b>ANKIETER: Proszę odczytać po kolei każde ze stwierdzeń i zaznaczyć wszystkie odpowiedzi, z którymi respondent się zgadza.</b>
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy
<input type="checkbox"/> projekt nic nie zmienił w moim życiu
<input type="checkbox"/> lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy

<input type="checkbox"/> lepiej jest pracować dorywczo
<input type="checkbox"/> bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych
<b>ANKIETER: PROSZE PRZEJŚĆ DO SEKCJI METRYCZKA.</b>

#### METRYCZKA

<b>M1. Proszę zaznaczyć płeć respondenta.</b>
<input type="checkbox"/> mężczyzna
<input type="checkbox"/> kobieta
<b>M2. Ile lat Pan/i ukończył/a ?</b>
<b>ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwy przedział.</b>
<input type="checkbox"/> 15-24
<input type="checkbox"/> 25-34
<input type="checkbox"/> 35-44
<input type="checkbox"/> 45-54
<input type="checkbox"/> 55-65
<b>M3. Ilu mieszkańców liczy mniej więcej Pana/i miejscowość?</b>
<b>ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwy przedział.</b>
<input type="checkbox"/> ≤ 19 999
<input type="checkbox"/> 20 000 – 39 999
<input type="checkbox"/> 40 000 – 59 999
<input type="checkbox"/> 60 000 – 79 999
<input type="checkbox"/> 80 000 – 99 999
<input type="checkbox"/> ≥ 100 000
<b>M4. Jak jest Pana/i wykształcenie?</b>
<b>ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</b>
<input type="checkbox"/> niepełne podstawowe
<input type="checkbox"/> podstawowe
<input type="checkbox"/> gimnazjalne
<input type="checkbox"/> ponadgimnazjalne
<input type="checkbox"/> zasadnicze zawodowe
<input type="checkbox"/> średnie zawodowe
<input type="checkbox"/> średnie ogólnokształcące
<input type="checkbox"/> wyższe
<b>ANKIETER: Dziękuję serdecznie za poświęcony mi czas i udzielenie odpowiedzi na pytania tej ankiety!</b>

Dodatkowe pytania Wykonawcy:

18. Czy przed przystąpieniem do projektu otrzymał pan wystarczającą ilość informacji na jego temat?
19. W jaki sposób otrzymał Pan informacje o projekcie (rozmowa, ulotki itp..)?
20. Czy Pana zdaniem warunki udziału w projekcie były: zachęcające, zniechęcające, bez znaczenia.
21. Czy zdecydowałby się Pan ponownie na udział w takim projekcie?

## 10.2 Załącznik nr 2. Zestawienie danych otrzymanych w wyniku badania telefonicznego (CATI)<sup>5</sup>

Tabela 13. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na płeć respondentów.

	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
<b>P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>						
1-2 tygodnie	11	8,1%	5	6	7,4%	8,7%
3-4 tygodnie	16	11,7%	6	10	9,0%	14,5%
2-3 miesiące	14	10,3%	4	10	6,0%	14,5%
więcej niż 3 miesiące	84	61,8%	49	35	73,1%	50,7%
nie wiem / nie pamiętam	11	8,1%	3	8	4,5%	11,6%
Razem	136	100,0%	67	69	100,0%	100,0%
<b>P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?</b>						
2008	18	13,2%	13	5	19,4%	7,2%
2009	105	77,2%	47	58	70,1%	84,1%
2008 oraz 2009	13	9,6%	7	6	10,5%	8,7%
Razem	136	100,0%	67	69	100,0%	100,0%
<b>P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?</b>						
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	24	17,6%	14	10	20,9%	14,5%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	20	14,7%	12	8	17,9%	11,6%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	11	8,1%	4	7	6,0%	10,1%
jestem zatrudniony	42	30,9%	24	18	35,8%	26,1%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
prowadzę własną firmę	36	26,5%	11	25	16,4%	36,2%
uczę się, studiuje	3	2,2%	2	1	3,0%	1,5%
pracuję w gospodarstwie rolnym	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%

<sup>5</sup> Różnice w liczbie ogółem udzielonych odpowiedzi wynikają z przejść, zastosowanych w ankiecie. Pytanie P4 - odpowiadały wyłącznie osoby, które w pyt. P3 wskazały odpowiedź "jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny"; pytanie P6 - odpowiedzi udzielały wyłącznie osoby, które w pytaniu P5 udzieliły odpowiedzi "wspólnie z inną osobą".

	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
Razem	136	100,0%	67	69	100,0%	100,0%
<b>P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?</b>						
do 6 miesięcy	9	45,0%	4	5	33,3%	62,5%
od 7-12 miesięcy	4	20,0%	1	3	8,3%	37,5%
od roku do 2 lat	4	16,7%	2	2	14,3%	20,0%
ponad 2 lata	7	35,0%	7	0	58,4%	0,0%
Razem	24	100,0%	14	10	100,0%	100,0%
<b>P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?</b>						
osobiście	118	86,8%	57	61	85,1%	88,4%
wspólnie z inną osobą	18	13,2%	10	8	14,9%	11,6%
Razem	136	100,0%	67	69	100,0%	100,0%
<b>P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>						
pracownik urzędu pracy	8	44,4%	6	2	60,0%	25,0%
pracownik pomocy społecznej	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
pracownik stowarzyszenia / fundacji	1	5,6%	1	0	10,0%	0,0%
członek rodziny	6	33,3%	3	3	30,0%	37,5%
znajomy / znajoma	3	16,7%	0	3	0,0%	37,5%
inna osoba (kto?)	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Razem	18	100,0%	10	8	100,0%	100,0%
<b>P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?</b>						
ukończyłem/am staż	54	39,7%	40	14	59,7%	20,3%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	1	0,7%	1	0	1,5%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	60	44,1%	21	39	31,3%	56,5%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	12	8,8%	6	6	9,0%	8,7%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	34	25,0%	9	25	13,4%	36,2%
inna	1	0,7%	0	1	0,0%	1,4%
<b>P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>						

	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
Tak	92	67,6%	47	45	70,1%	65,2%
Nie	39	28,7%	19	20	28,4%	29,0%
Trudno powiedzieć	5	3,7%	1	4	1,5%	5,8%
Razem	136	100,0%	67	69	100,0%	100,0%
<b>P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>						
ukończyłem/am staż						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	1,8%	1	0	2,5%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	2	3,7%	2	0	5,0%	0,0%
4 - skuteczna	13	24,1%	11	2	27,5%	14,3%
5 - bardzo skuteczna	17	31,5%	11	6	27,5%	42,8%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	21	38,9%	15	6	37,5%	42,9%
Razem	54	100,0%	40	14	100,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	-
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	-
5 - bardzo skuteczna	1	100,0%	1	0	100,0%	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	0,0%	0	0	0,0%	-
Razem	1	100,0%	1	0	100,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat						
1 - bardzo nieskuteczna	1	1,7%	0	1	0,0%	2,6%
2 - nieskuteczna	2	3,3%	0	2	0,0%	5,1%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	4	6,7%	2	2	9,5%	5,1%
4 - skuteczna	13	21,7%	3	10	14,3%	25,6%

	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
5 - bardzo skuteczna	25	41,6%	10	15	47,6%	38,5%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	15	25,0%	6	9	28,6%	23,1%
Razem	60	100,0%	21	39	100,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	8,3%	0	1	0,0%	16,7%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	1	8,3%	1	0	16,7%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	5	41,7%	5	0	83,3%	0,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	5	41,7%	0	5	0,0%	83,3%
Razem	12	100,0%	6	6	100,0%	100,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej						
1 - bardzo nieskuteczna	1	2,9%	0	1	0,0%	4,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	7	20,6%	1	6	11,1%	24,0%
4 - skuteczna	8	23,5%	3	5	33,3%	20,0%
5 - bardzo skuteczna	17	50,0%	5	12	55,6%	48,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	1	3,0%	0	1	0,0%	4,0%
Razem	34	100,0%	9	25	100,0%	100,0%
inna						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	-	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	-	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	-	0,0%
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	-	0,0%
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	-	0,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	1	100,0%	0	1	-	100,0%



	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
Razem	1	100,0%	0	1	0,0%	100,0%
<b>P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?</b>						
zdecydowanie pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
pozostała bez zmian	24	24,7%	16	8	33,3%	16,3%
raczej poprawiła się	27	27,8%	12	15	25,0%	30,6%
zdecydowanie poprawiła się	41	42,3%	18	23	37,5%	47,0%
trudno powiedzieć	5	5,2%	2	3	4,2%	6,1%
Razem	97	100,0%	48	49	100,0%	100,0%
<b>P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?</b>						
Tak	86	63,2%	42	44	62,7%	63,8%
Nie	26	19,1%	11	15	16,4%	21,7%
Trudno powiedzieć	24	17,7%	14	10	20,9%	14,5%
Razem	136	100,0%	67	69	100,0%	100,0%
<b>P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</b>						
Tak	109	80,2%	55	54	82,1%	78,3%
Nie	26	19,1%	12	14	17,9%	20,3%
Trudno powiedzieć	1	0,7%	0	1	0,0%	1,4%
Razem	136	100,0%	67	69	100,0%	100,0%
<b>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</b>						
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	18	13,2%	7	11	10,4%	15,9%
ciekawy sposób realizacji projektu	20	14,7%	11	9	16,4%	13,0%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
dobrze miejsce realizacji projektu	7	5,2%	5	2	7,5%	2,9%
właściwy termin realizacji projektu	3	2,2%	1	2	1,5%	2,9%
inne przyczyny	88	64,7%	39	49	58,2%	71,0%
projekt nie miał mocnych punktów	16	11,8%	9	7	13,4%	10,1%

	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
<b>P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?</b>						
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	3	2,2%	1	2	1,5%	2,9%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	2	1,5%	1	1	1,5%	1,5%
niewłaściwy termin realizacji projektu	4	2,9%	3	1	4,5%	1,5%
inne przyczyny	28	20,6%	13	15	19,4%	21,7%
nie było słabych punktów	103	75,7%	50	53	74,6%	76,8%
<b>P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?</b>						
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	34	25,0%	9	25	13,4%	36,2%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	4	2,9%	2	2	3,0%	2,9%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	42	30,9%	22	20	32,8%	29,0%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	12	8,8%	11	1	16,4%	1,5%
zwiększenie wiary we własne możliwości	3	2,2%	3	0	4,5%	0,0%
możliwość nawiązania znajomości	1	0,8%	1	0	1,5%	0,0%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	1	0,7%	0	1	0,0%	1,4%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	9	6,6%	4	5	6,0%	7,3%
inne (jakie?)	30	22,1%	15	15	22,4%	21,7%
Razem	136	100,0%	67	69	100,0%	100,0%
<b>P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?</b>						
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę	57	41,9%	29	28	43,3%	40,6%
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje	96	70,6%	55	41	82,1%	59,4%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę	35	25,7%	11	24	16,4%	34,8%
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy	46	33,8%	24	22	35,8%	31,9%
projekt nic nie zmienił w moim życiu	7	5,2%	1	6	1,5%	8,7%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy	1	0,7%	1	0	1,5%	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo	3	2,2%	2	1	3,0%	1,5%

	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych	24	17,6%	13	11	19,4%	15,9%
<b>P18.</b>						
tak	116	85,3%	59	57	88,1%	82,6%
nie	12	8,8%	6	6	9,0%	8,7%
trudno powiedzieć	8	5,9%	2	6	3,0%	8,7%
Razem	136	100,0%	67	69	100,0%	100,0%
<b>P19.</b>						
rozmowa z pracownikiem PUP	102	75,0%	48	54	71,6%	78,3%
ulotki / broszury / materiały informacyjne	9	6,6%	3	6	4,5%	8,7%
rodzina / znajomi	10	7,4%	5	5	7,5%	7,2%
Internet	5	3,7%	5	0	7,5%	0,0%
inne (jakie?)	10	7,4%	6	4	9,0%	5,8%
Razem	136	100,0%	67	69	100,0%	100,0%
<b>P20.</b>						
były bez znaczenia	17	12,5%	7	10	10,4%	14,5%
zachęcały do udziału	113	83,1%	57	56	85,1%	81,2%
zniechęcały do udziału	6	4,4%	3	3	4,5%	4,3%
Razem	136	100,0%	67	69	100,0%	100,0%
<b>P21.</b>						
zdecydowanie tak	73	53,7%	38	35	56,7%	50,7%
raczej tak	45	33,1%	23	22	34,3%	31,9%
raczej nie	6	4,4%	2	4	3,0%	5,8%
zdecydowanie nie	4	2,9%	3	1	4,5%	1,4%
trudno powiedzieć	8	5,9%	1	7	1,5%	10,1%
Razem	136	100,0%	67	69	100,0%	100,0%

**Tabela 14. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wiek respondentów.**

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
<b>P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>												
1-2 tygodnie	11	8,1%	1	6	3	1	0	2,5%	12,0%	11,1%	7,1%	0,0%
3-4 tygodnie	16	11,7%	2	10	4	0	0	5,0%	20,0%	14,8%	0,0%	0,0%
2-3 miesiące	14	10,3%	1	6	4	3	0	2,5%	12,0%	14,8%	21,4%	0,0%
więcej niż 3 miesiące	84	61,8%	34	23	15	9	3	85,0%	46,0%	55,6%	64,3%	60,0%
nie wiem / nie pamiętam	11	8,1%	2	5	1	1	2	5,0%	10,0%	3,7%	7,2%	40,0%
Razem	136	100,0%	40	50	27	14	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?</b>												
2008	18	13,2%	6	7	2	3	0	15,0%	14,0%	7,4%	21,4%	0,0%
2009	105	77,2%	27	39	24	10	5	67,5%	78,0%	88,9%	71,4%	100,0%
2008 oraz 2009	13	9,6%	7	4	1	1	0	17,5%	8,0%	3,7%	7,2%	0,0%
Razem	136	100,0%	40	50	27	14	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?</b>												
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	24	17,6%	7	5	5	5	2	17,5%	10,0%	18,5%	35,7%	40,0%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	20	14,7%	8	5	4	3	0	20,0%	10,0%	14,8%	21,4%	0,0%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	11	8,1%	3	3	1	3	1	7,5%	6,0%	3,7%	21,4%	20,0%
jestem zatrudniony	42	30,9%	15	16	6	3	2	37,5%	32,0%	22,2%	21,5%	40,0%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
prowadzę własną firmę	36	26,5%	4	21	11	0	0	10,0%	42,0%	40,8%	0,0%	0,0%

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
uczę się, studiuje	3	2,2%	3	0	0	0	0	7,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pracuję w gospodarstwie rolnym	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	136	100,0%	40	50	27	14	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?</b>												
do 6 miesięcy	9	45,0%	2	2	1	3	1	50,0%	50,0%	20,0%	60,0%	50,0%
od 7-12 miesięcy	4	20,0%	1	1	1	0	1	25,0%	25,0%	20,0%	0,0%	50,0%
od roku do 2 lat	4	16,7%	3	1	0	0	0	42,8%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ponad 2 lata	7	35,0%	1	1	3	2	0	25,0%	25,0%	60,0%	40,0%	0,0%
Razem	24	100,0%	7	5	5	5	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?</b>												
osobiście	118	86,8%	34	46	22	13	3	85,0%	92,0%	81,5%	92,9%	60,0%
wspólnie z inną osobą	18	13,2%	6	4	5	1	2	15,0%	8,0%	18,5%	7,1%	40,0%
Razem	136	100,0%	40	50	27	14	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>												
pracownik urzędu pracy	8	44,4%	4	0	2	0	2	66,7%	0,0%	40,0%	0,0%	100,0%
pracownik pomocy społecznej	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pracownik stowarzyszenia / fundacji	1	5,6%	0	0	0	1	0	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
członek rodziny	6	33,3%	1	4	1	0	0	16,7%	100,0%	20,0%	0,0%	0,0%
znajomy / znajoma	3	16,7%	1	0	2	0	0	16,6%	0,0%	40,0%	0,0%	0,0%
inna osoba (kto?)	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	18	100,0%	6	4	5	1	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?</b>												
ukończyłem/am staż	54	39,7%	30	12	5	6	1	75,0%	24,0%	18,5%	42,9%	20,0%

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	1	0,7%	1	0	0	0	0	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	60	44,1%	9	28	13	9	1	22,5%	56,0%	48,2%	64,3%	20,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	12	8,8%	3	1	2	4	2	7,5%	2,0%	7,4%	28,6%	40,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	34	25,0%	3	19	12	0	0	7,5%	38,0%	44,4%	0,0%	0,0%
inna	1	0,7%	0	0	0	0	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%
<b>P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>												
Tak	92	67,6%	32	36	17	5	2	80,0%	72,0%	63,0%	35,7%	40,0%
Nie	39	28,7%	8	13	8	7	3	20,0%	26,0%	29,6%	50,0%	60,0%
Trudno powiedzieć	5	3,7%	0	1	2	2	0	0,0%	2,0%	7,4%	14,3%	0,0%
Razem	136	100,0%	40	50	27	14	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>												
ukończyłem/am staż												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	1,8%	1	0	0	0	0	3,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	2	3,7%	2	0	0	0	0	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	13	24,1%	9	1	3	0	0	30,0%	8,3%	60,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	17	31,5%	10	5	0	2	0	33,3%	41,7%	0,0%	33,3%	0,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	21	38,9%	8	6	2	4	1	26,7%	50,0%	40,0%	66,7%	100,0%
Razem	54	100,0%	30	12	5	6	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	1	100,0%	1	0	0	0	0	100,0%	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-
Razem	1	100,0%	1	0	0	0	0	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat												
1 - bardzo nieskuteczna	1	1,6%	0	1	0	0	0	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	2	3,3%	1	1	0	0	0	11,1%	3,5%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	4	6,7%	0	0	3	1	0	0,0%	0,0%	23,1%	11,1%	0,0%
4 - skuteczna	13	21,7%	3	8	0	2	0	33,3%	28,6%	0,0%	22,2%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	25	41,7%	5	11	6	2	1	55,6%	39,3%	46,1%	22,2%	100,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	15	25,0%	0	7	4	4	0	0,0%	25,0%	30,8%	44,5%	0,0%
Razem	60	100,0%	9	28	13	9	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	8,3%	1	0	0	0	0	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	1	8,3%	0	1	0	0	0	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	5	41,7%	2	0	0	3	0	66,7%	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	5	41,7%	0	0	2	1	2	0,0%	0,0%	100,0%	25,0%	100,0%
Razem	12	100,0%	3	1	2	4	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej												
1 - bardzo nieskuteczna	1	3,0%	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	8,3%	-	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	7	20,6%	1	5	1	0	0	33,3%	26,3%	8,3%	-	-
4 - skuteczna	8	23,5%	0	3	5	0	0	0,0%	15,8%	41,7%	-	-
5 - bardzo skuteczna	17	50,0%	2	10	5	0	0	66,7%	52,6%	41,7%	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	1	2,9%	0	1	0	0	0	0,0%	5,3%	0,0%	-	-
Razem	34	100,0%	3	19	12	0	0	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
inna												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0,0%
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0,0%
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	1	100,0%	0	0	0	0	1	-	-	-	-	100,0%
Razem	1	100,0%	0	0	0	0	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?</b>												
zdecydowanie pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pozostała bez zmian	24	24,7%	10	8	3	3	0	31,3%	21,6%	15,8%	42,8%	0,0%
raczej poprawiła się	27	27,8%	9	11	5	1	1	28,1%	29,7%	26,3%	14,3%	50,0%
zdecydowanie poprawiła się	41	42,3%	11	17	11	2	0	34,4%	46,0%	57,9%	28,6%	0,0%



	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
trudno powiedzieć	5	5,2%	2	1	0	1	1	6,2%	2,7%	0,0%	14,3%	50,0%
Razem	97	100,0%	32	37	19	7	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?</b>												
Tak	86	63,2%	30	29	19	6	2	75,0%	58,0%	70,4%	42,9%	40,0%
Nie	26	19,1%	6	9	3	5	3	15,0%	18,0%	11,1%	35,7%	60,0%
Trudno powiedzieć	24	17,7%	4	12	5	3	0	10,0%	24,0%	18,5%	21,4%	0,0%
Razem	136	100,0%	40	50	27	14	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</b>												
Tak	109	80,2%	35	38	21	12	3	87,5%	76,0%	77,8%	85,7%	60,0%
Nie	26	19,1%	5	11	6	2	2	12,5%	22,0%	22,2%	14,3%	40,0%
Trudno powiedzieć	1	0,7%	0	1	0	0	0	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	136	100,0%	40	50	27	14	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</b>												
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	18	13,2%	2	9	5	1	1	5,0%	18,0%	18,5%	7,1%	20,0%
ciekawý sposób realizacji projektu	20	14,7%	5	5	4	5	1	12,5%	10,0%	14,8%	35,7%	20,0%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
dobre miejsce realizacji projektu	7	5,2%	5	0	2	0	0	12,5%	0,0%	7,4%	0,0%	0,0%
właściwy termin realizacji projektu	3	2,2%	1	1	1	0	0	2,5%	2,0%	3,7%	0,0%	0,0%
inne przyczyny	88	64,7%	28	37	13	9	1	70,0%	74,0%	48,2%	64,3%	20,0%
projekt nie miał mocnych punktów	16	11,8%	3	4	4	3	2	7,5%	8,0%	14,8%	21,4%	40,0%
<b>P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?</b>												
trudna współpraca z pra-	3	2,2%	0	0	2	1	0	0,0%	0,0%	7,4%	7,1%	0,0%

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
cownikami urzędu pracy												
mało ciekawy sposób realizacji projektu	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	2	1,5%	0	1	1	0	0	0,0%	2,0%	3,7%	0,0%	0,0%
niewłaściwy termin realizacji projektu	4	2,9%	2	0	1	0	1	5,0%	0,0%	3,7%	0,0%	20,0%
inne przyczyny	28	20,6%	7	9	5	5	2	17,5%	18,0%	18,5%	35,7%	40,0%
nie było słabych punktów	103	75,7%	31	40	20	9	3	77,5%	80,0%	74,1%	64,3%	60,0%
<b>P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?</b>												
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	34	25,0%	3	19	12	0	0	7,5%	38,0%	44,5%	0,0%	0,0%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	4	2,9%	1	2	1	0	0	2,5%	4,0%	3,7%	0,0%	0,0%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	42	30,9%	18	13	5	6	0	45,0%	26,0%	18,5%	42,9%	0,0%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	12	8,8%	5	5	0	2	0	12,5%	10,0%	0,0%	14,3%	0,0%
zwiększenie wiary we własne możliwości	3	2,2%	1	1	0	1	0	2,5%	2,0%	0,0%	7,1%	0,0%
możliwość nawiązania znajomości	1	0,8%	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	1	0,7%	1	0	0	0	0	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	9	6,6%	1	5	2	0	1	2,5%	10,0%	7,4%	0,0%	20,0%
inne (jakie?)	30	22,1%	10	5	6	5	4	25,0%	10,0%	22,2%	35,7%	80,0%
Razem	136	100,0%	40	50	27	14	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?</b>												
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę	57	41,9%	19	21	13	4	0	47,5%	42,0%	48,1%	28,6%	0,0%

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje	96	70,6%	39	34	11	10	2	97,5%	68,0%	40,7%	71,4%	40,0%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę	35	25,7%	4	20	11	0	0	10,0%	40,0%	40,7%	0,0%	0,0%
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy	46	33,8%	14	13	12	6	1	35,0%	26,0%	44,4%	42,9%	20,0%
projekt nic nie zmienił w moim życiu	7	5,2%	0	0	2	3	2	0,0%	0,0%	7,4%	21,4%	40,0%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy	1	0,7%	0	1	0	0	0	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo	3	2,2%	0	0	3	0	0	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%	0,0%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych	24	17,6%	7	10	5	2	0	17,5%	20,0%	18,5%	14,3%	0,0%
<b>P18.</b>												
tak	116	85,3%	36	44	23	11	2	90,0%	88,0%	85,2%	78,6%	40,0%
nie	12	8,8%	3	4	2	2	1	7,5%	8,0%	7,4%	14,3%	20,0%
trudno powiedzieć	8	5,9%	1	2	2	1	2	2,5%	4,0%	7,4%	7,1%	40,0%
Razem	136	100,0%	40	50	27	14	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P19.</b>												
rozmowa z pracownikiem PUP	102	75,0%	32	34	21	12	3	80,0%	68,0%	77,8%	85,7%	60,0%
ulotki / broszury / materiały informacyjne	9	6,6%	2	5	1	1	0	5,0%	10,0%	3,7%	7,1%	0,0%
rodzina / znajomi	10	7,4%	1	5	3	0	1	2,5%	10,0%	11,1%	0,0%	20,0%
Internet	5	3,7%	1	1	2	1	0	2,5%	2,0%	7,4%	7,1%	0,0%
inne (jakie?)	10	7,4%	4	5	0	0	1	10,0%	10,0%	0,0%	0,0%	20,0%
Razem	136	100,0%	40	50	27	14	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
<b>P20.</b>												
były bez znaczenia	17	12,5%	3	7	3	1	3	7,5%	14,0%	11,1%	7,1%	60,0%
zachęcały do udziału	113	83,1%	35	41	24	12	1	87,5%	82,0%	88,9%	85,7%	20,0%
zniechęcały do udziału	6	4,4%	2	2	0	1	1	5,0%	4,0%	0,0%	7,1%	20,0%
Razem	136	100,0%	40	50	27	14	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P21.</b>												
zdecydowanie tak	73	53,7%	25	22	15	9	2	62,5%	44,0%	55,6%	64,3%	40,0%
raczej tak	45	33,1%	10	22	9	2	2	25,0%	44,0%	33,3%	14,3%	40,0%
raczej nie	6	4,4%	2	3	0	0	1	5,0%	6,0%	0,0%	0,0%	20,0%
zdecydowanie nie	4	2,9%	1	2	1	0	0	2,5%	4,0%	3,7%	0,0%	0,0%
trudno powiedzieć	8	5,9%	2	1	2	3	0	5,0%	2,0%	7,4%	21,4%	0,0%
Razem	136	100,0%	40	50	27	14	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabela 15. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na miejsce zamieszkania respondentów.**

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
<b>P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>														
1-2 tygodnie	11	8,1%	11	0	0	0	0	0	8,4%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
3-4 tygodnie	16	11,7%	15	0	0	0	0	1	11,5%	0,0%	0,0%	-	-	33,4%
2-3 miesiące	14	10,3%	13	0	0	0	0	1	9,9%	0,0%	0,0%	-	-	33,3%
więcej niż 3 miesiące	84	61,8%	81	1	1	0	0	1	61,8%	100,0%	100,0%	-	-	33,3%
nie wiem / nie pamiętam	11	8,1%	11	0	0	0	0	0	8,4%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Razem	136	100,0%	131	1	1	0	0	3	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?</b>														
2008	18	13,2%	17	1	0	0	0	0	13,0%	100,0%	0,0%	-	-	0,0%
2009	105	77,2%	101	0	1	0	0	3	77,1%	0,0%	100,0%	-	-	100,0%
2008 oraz 2009	13	9,6%	13	0	0	0	0	0	9,9%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Razem	136	100,0%	131	1	1	0	0	3	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?</b>														
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	24	17,6%	24	0	0	0	0	0	18,3%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	20	14,7%	19	0	0	0	0	1	14,5%	0,0%	0,0%	-	-	33,3%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	11	8,1%	11	0	0	0	0	0	8,4%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
jestem zatrudniony	42	30,9%	40	1	0	0	0	1	30,5%	100,0%	0,0%	-	-	33,4%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
prowadzę własną firmę	36	26,5%	34	0	1	0	0	1	26,0%	0,0%	100,0%	-	-	33,3%
uczę się, studiuję	3	2,2%	3	0	0	0	0	0	2,3%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
pracuję w gospodarstwie rolnym	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Razem	136	100,0%	131	1	1	0	0	3	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?</b>														
do 6 miesięcy	9	45,0%	9	0	0	0	0	0	45,0%	-	-	-	-	-

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
od 7-12 miesięcy	4	20,0%	4	0	0	0	0	0	20,0%	-	-	-	-	-
od roku do 2 lat	4	16,7%	4	0	0	0	0	0	16,7%	-	-	-	-	-
ponad 2 lata	7	35,0%	7	0	0	0	0	0	35,0%	-	-	-	-	-
Razem	24	100,0%	24	0	0	0	0	0	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?</b>														
osobiście	118	86,8%	115	1	1	0	0	1	87,8%	100,0%	100,0%	-	-	33,3%
wspólnie z inną osobą	18	13,2%	16	0	0	0	0	2	12,2%	0,0%	0,0%	-	-	66,7%
Razem	136	100,0%	131	1	1	0	0	3	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>														
pracownik urzędu pracy	8	44,4%	8	0	0	0	0	0	50,0%	-	-	-	-	0,0%
pracownik pomocy społecznej	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	0,0%
pracownik stowarzyszenia / fundacji	1	5,6%	1	0	0	0	0	0	6,3%	-	-	-	-	0,0%
członek rodziny	6	33,3%	4	0	0	0	0	2	25,0%	-	-	-	-	100,0%
znajomy / znajoma	3	16,7%	3	0	0	0	0	0	18,7%	-	-	-	-	0,0%
inna osoba (kto?)	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	0,0%
Razem	18	100,0%	16	0	0	0	0	2	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?</b>														
ukończyłem/am staż	54	39,7%	52	1	0	0	0	1	39,7%	100,0%	0,0%	-	-	33,3%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	1	0,7%	1	0	0	0	0	0	0,8%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	60	44,1%	58	0	0	0	0	2	44,3%	0,0%	0,0%	-	-	66,7%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	12	8,8%	12	0	0	0	0	0	9,2%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	34	25,0%	32	0	1	0	0	1	24,4%	0,0%	100,0%	-	-	33,3%

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
inna	1	0,7%	1	0	0	0	0	0	0,8%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
<b>P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>														
Tak	92	67,6%	87	1	1	0	0	3	66,4%	100,0%	100,0%	-	-	100,0%
Nie	39	28,7%	39	0	0	0	0	0	29,8%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Trudno powiedzieć	5	3,7%	5	0	0	0	0	0	3,8%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Razem	136	100,0%	131	1	1	0	0	3	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>														
ukończyłem/am staż														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	0,0%
2 - nieskuteczna	1	1,8%	1	0	0	0	0	0	1,9%	0,0%	-	-	-	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	2	3,7%	2	0	0	0	0	0	3,8%	0,0%	-	-	-	0,0%
4 - skuteczna	13	24,1%	12	0	0	0	0	1	23,1%	0,0%	-	-	-	100,0%
5 - bardzo skuteczna	17	31,5%	16	1	0	0	0	0	30,8%	100,0%	-	-	-	0,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	21	38,9%	21	0	0	0	0	0	40,4%	0,0%	-	-	-	0,0%
Razem	54	100,0%	52	1	0	0	0	1	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	1	100,0%	1	0	0	0	0	0	100,0%	-	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
Razem	1	100,0%	1	0	0	0	0	0	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat														
1 - bardzo nieskuteczna	1	1,6%	0	0	0	0	0	1	0,0%	-	-	-	-	50,0%
2 - nieskuteczna	2	3,3%	2	0	0	0	0	0	3,4%	-	-	-	-	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	4	6,7%	4	0	0	0	0	0	6,9%	-	-	-	-	0,0%
4 - skuteczna	13	21,7%	12	0	0	0	0	1	20,7%	-	-	-	-	50,0%
5 - bardzo skuteczna	25	41,7%	25	0	0	0	0	0	43,1%	-	-	-	-	0,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	15	25,0%	15	0	0	0	0	0	25,9%	-	-	-	-	0,0%
Razem	60	100,0%	58	0	0	0	0	2	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	1	8,3%	1	0	0	0	0	0	8,3%	-	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
4 - skuteczna	1	8,3%	1	0	0	0	0	0	8,3%	-	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	5	41,7%	5	0	0	0	0	0	41,7%	-	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	5	41,7%	5	0	0	0	0	0	41,7%	-	-	-	-	-
Razem	12	100,0%	12	0	0	0	0	0	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej														
1 - bardzo nieskuteczna	1	3,0%	1	0	0	0	0	0	3,1%	-	0,0%	-	-	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	0,0%	-	-	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	7	20,6%	6	0	0	0	0	1	18,8%	-	0,0%	-	-	100,0%
4 - skuteczna	8	23,5%	8	0	0	0	0	0	25,0%	-	0,0%	-	-	0,0%



	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
5 - bardzo skuteczna	17	50,0%	16	0	1	0	0	0	50,0%	-	100,0%	-	-	0,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	1	2,9%	1	0	0	0	0	0	3,1%	-	0,0%	-	-	0,0%
Razem	34	100,0%	32	0	1	0	0	1	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
inna														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	1	100,0%	1	0	0	0	0	0	100,0%	-	-	-	-	-
Razem	1	100,0%	1	0	0	0	0	0	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?</b>														
zdecydowanie pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
raczej pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
pozostała bez zmian	24	24,7%	21	0	1	0	0	2	22,8%	0,0%	100,0%	-	-	66,7%
raczej poprawiła się	27	27,8%	26	0	0	0	0	1	28,3%	0,0%	0,0%	-	-	33,3%
zdecydowanie poprawiła się	41	42,3%	40	1	0	0	0	0	43,5%	100,0%	0,0%	-	-	0,0%
trudno powiedzieć	5	5,2%	5	0	0	0	0	0	5,4%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Razem	97	100,0%	92	1	1	0	0	3	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?</b>														
Tak	86	63,2%	84	1	0	0	0	1	64,1%	100,0%	0,0%	-	-	33,3%
Nie	26	19,1%	23	0	1	0	0	2	17,6%	0,0%	100,0%	-	-	66,7%

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
Trudno powiedzieć	24	17,7%	24	0	0	0	0	0	18,3%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Razem	136	100,0%	131	1	1	0	0	3	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</b>														
Tak	109	80,2%	104	1	1	0	0	3	79,4%	100,0%	100,0%	-	-	100,0%
Nie	26	19,1%	26	0	0	0	0	0	19,8%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Trudno powiedzieć	1	0,7%	1	0	0	0	0	0	0,8%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Razem	136	100,0%	131	1	1	0	0	3	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</b>														
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	18	13,2%	18	0	0	0	0	0	13,7%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
ciekawý sposób realizacji projektu	20	14,7%	20	0	0	0	0	0	15,3%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
dobre miejsce realizacji projektu	7	5,2%	7	0	0	0	0	0	5,3%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
właściwy termin realizacji projektu	3	2,2%	3	0	0	0	0	0	2,3%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
inne przyczyny	88	64,7%	83	1	1	0	0	3	63,4%	100,0%	100,0%	-	-	100,0%
projekt nie miał mocnych punktów	16	11,8%	16	0	0	0	0	0	12,2%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
<b>P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?</b>														
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	3	2,2%	3	0	0	0	0	0	2,3%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	2	1,5%	2	0	0	0	0	0	1,5%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
niewłaściwy termin realizacji projektu	4	2,9%	4	0	0	0	0	0	3,1%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
inne przyczyny	28	20,6%	26	0	0	0	0	2	19,9%	0,0%	0,0%	-	-	66,7%
nie było słabych punktów	103	75,7%	100	1	1	0	0	1	76,3%	100,0%	100,0%	-	-	33,3%
<b>P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?</b>														
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	34	25,0%	32	0	1	0	0	1	24,4%	0,0%	100,0%	-	-	33,4%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	4	2,9%	4	0	0	0	0	0	3,0%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	42	30,9%	42	0	0	0	0	0	32,0%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	12	8,8%	12	0	0	0	0	0	9,2%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
zwiększenie wiary we własne możliwości	3	2,2%	3	0	0	0	0	0	2,3%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
możliwość nawiązania znajomości	1	0,8%	1	0	0	0	0	0	0,8%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	1	0,7%	1	0	0	0	0	0	0,8%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	9	6,6%	8	0	0	0	0	1	6,1%	0,0%	0,0%	-	-	33,3%
inne (jakie?)	30	22,1%	28	1	0	0	0	1	21,4%	100,0%	0,0%	-	-	33,3%
Razem	136	100,0%	131	1	1	0	0	3	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?</b>														
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę	57	41,9%	55	1	0	0	0	1	42,0%	100,0%	0,0%	-	-	33,3%
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje	96	70,6%	94	1	0	0	0	1	71,8%	100,0%	0,0%	-	-	33,3%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę	35	25,7%	33	0	1	0	0	1	25,2%	0,0%	100,0%	-	-	33,3%
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy	46	33,8%	45	1	0	0	0	0	34,3%	100,0%	0,0%	-	-	0,0%
projekt nic nie zmienił w moim życiu	7	5,1%	7	0	0	0	0	0	5,3%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy	1	0,7%	1	0	0	0	0	0	0,8%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo	3	2,2%	3	0	0	0	0	0	2,3%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych	24	17,7%	21	0	1	0	0	2	16,0%	0,0%	100,0%	-	-	66,7%
<b>P18.</b>														
tak	116	85,3%	112	0	1	0	0	3	85,5%	0,0%	100,0%	-	-	100,0%
nie	12	8,8%	11	1	0	0	0	0	8,4%	100,0%	0,0%	-	-	0,0%
trudno powiedzieć	8	5,9%	8	0	0	0	0	0	6,1%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Razem	136	100,0%	131	1	1	0	0	3	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	100,0%
<b>P19.</b>														
rozmowa z pracownikiem PUP	102	75,0%	97	1	1	0	0	3	74,0%	100,0%	100,0%	-	-	100,0%
ulotki / broszury / materiały informacyjne	9	6,6%	9	0	0	0	0	0	6,9%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
rodzina / znajomi	10	7,4%	10	0	0	0	0	0	7,6%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Internet	5	3,7%	5	0	0	0	0	0	3,8%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
inne (jakie?)	10	7,4%	10	0	0	0	0	0	7,6%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Razem	136	100,0%	131	1	1	0	0	3	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	100,0%
<b>P20.</b>														
były bez znaczenia	17	12,5%	16	0	0	0	0	1	12,2%	0,0%	0,0%	-	-	33,3%
zachęcały do udziału	113	83,1%	109	1	1	0	0	2	83,2%	100,0%	100,0%	-	-	66,7%
zniechęcały do udziału	6	4,4%	6	0	0	0	0	0	4,6%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Razem	136	100,0%	131	1	1	0	0	3	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	100,0%
<b>P21.</b>														

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
zdecydowanie tak	73	53,7%	71	0	1	0	0	1	54,2%	0,0%	100,0%	-	-	33,3%
raczej tak	45	33,1%	43	0	0	0	0	2	32,8%	0,0%	0,0%	-	-	66,7%
raczej nie	6	4,4%	5	1	0	0	0	0	3,8%	100,0%	0,0%	-	-	0,0%
zdecydowanie nie	4	2,9%	4	0	0	0	0	0	3,1%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
trudno powiedzieć	8	5,9%	8	0	0	0	0	0	6,1%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Razem	136	100,0%	131	1	1	0	0	3	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	100,0%

**Tabela 16. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wykształcenie respondentów.**

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
<b>P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>																		
1-2 tygodnie	11	8,1%	0	2	0	0	2	3	4	0	-	11,1%	0,0%	-	5,3%	8,1%	20,0%	0,0%
3-4 tygodnie	16	11,8%	0	4	0	0	3	8	1	0	-	22,2%	0,0%	-	7,9%	21,6%	5,0%	0,0%
2-3 miesiące	14	10,3%	0	1	0	0	8	3	2	0	-	5,6%	0,0%	-	21,0%	8,1%	10,0%	0,0%
więcej niż 3 miesiące	84	61,7%	0	8	2	0	22	21	13	18	-	44,4%	100,0%	-	57,9%	56,8%	65,0%	85,7%
nie wiem / nie pamiętam	11	8,1%	0	3	0	0	3	2	0	3	-	16,7%	0,0%	-	7,9%	5,4%	0,0%	14,3%

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	wyższe	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	wyższe
Razem	136	100,0%	0	18	2	0	38	37	20	21	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?</b>																		
2008	18	13,2%	0	3	1	0	3	4	3	4	-	16,7%	50,0%	-	7,9%	10,8%	15,0%	19,1%
2009	105	77,2%	0	13	1	0	33	30	16	12	-	72,2%	50,0%	-	86,8%	81,1%	80,0%	57,1%
2008 oraz 2009	13	9,6%	0	2	0	0	2	3	1	5	-	11,1%	0,0%	-	5,3%	8,1%	5,0%	23,8%
Razem	136	100,0%	0	18	2	0	38	37	20	21	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?</b>																		
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	24	17,6%	0	8	0	0	8	4	4	0	-	44,4%	0,0%	-	21,0%	10,8%	20,0%	0,0%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	20	14,7%	0	2	1	0	5	8	2	2	-	11,1%	50,0%	-	13,2%	21,6%	10,0%	9,5%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	11	8,1%	0	3	0	0	4	2	0	2	-	16,7%	0,0%	-	10,5%	5,4%	0,0%	9,5%
jestem zatrudniony	42	30,9%	0	2	1	0	9	15	6	9	-	11,1%	50,0%	-	23,7%	40,6%	30,0%	42,9%
odbywam staż / przygo- towanie zawodowe	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
prowadzę własną firmę	36	26,5%	0	3	0	0	12	7	7	7	-	16,7%	0,0%	-	31,6%	18,9%	35,0%	33,3%
uczę się, studiuję	3	2,2%	0	0	0	0	0	1	1	1	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	2,7%	5,0%	4,8%
pracuję w gospodarstwie rolnym	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	136	100,0%	0	18	2	0	38	37	20	21	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?</b>																		
do 6 miesięcy	9	45,0%	0	3	0	0	3	2	1	0	-	42,9%	-	-	50,0%	50,0%	33,4%	-
od 7-12 miesięcy	4	20,0%	0	1	0	0	1	1	1	0	-	14,3%	-	-	16,7%	25,0%	33,3%	-

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	wyższe	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	wyższe
od roku do 2 lat	4	16,7%	0	1	0	0	2	0	1	0	-	12,5%	-	-	25,0%	0,0%	25,0%	-
ponad 2 lata	7	35,0%	0	3	0	0	2	1	1	0	-	42,8%	-	-	33,3%	25,0%	33,3%	-
Razem	24	100,0%	0	8	0	0	8	4	4	0	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%
<b>P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?</b>																		
osobiście	118	86,8%	0	16	2	0	33	31	17	19	-	88,9%	100,0%	-	86,8%	83,8%	85,0%	90,5%
wspólnie z inną osobą	18	13,2%	0	2	0	0	5	6	3	2	-	11,1%	0,0%	-	13,2%	16,2%	15,0%	9,5%
Razem	136	100,0%	0	18	2	0	38	37	20	21	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>																		
pracownik urzędu pracy	8	44,4%	0	2	0	0	2	3	0	1	-	100,0%	-	-	40,0%	50,0%	0,0%	50,0%
pracownik pomocy spo- łecznej	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pracownik stowarzysze- nia / fundacji	1	5,6%	0	0	0	0	1	0	0	0	-	0,0%	-	-	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%
członek rodziny	6	33,3%	0	0	0	0	0	3	2	1	-	0,0%	-	-	0,0%	50,0%	66,7%	50,0%
znajomy / znajoma	3	16,7%	0	0	0	0	2	0	1	0	-	0,0%	-	-	40,0%	0,0%	33,3%	0,0%
inna osoba (kto?)	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	18	100,0%	0	2	0	0	5	6	3	2	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P7. Jakiemu rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?</b>																		
ukończyłem/am staż	54	39,7%	0	3	1	0	12	18	10	10	-	16,7%	50,0%	-	31,6%	48,7%	50,0%	47,6%
ukończyłem/am przygo- towanie zawodowe	1	0,7%	0	0	0	0	0	0	1	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%
ukończyłem/am szkole- nie / kurs / warsztat	60	44,1%	0	11	0	0	17	20	7	5	-	61,1%	0,0%	-	44,7%	54,0%	35,0%	23,8%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	12	8,8%	0	4	1	0	3	2	0	2	-	22,2%	50,0%	-	7,9%	5,4%	0,0%	9,5%

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	wyższe	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	wyższe
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	34	25,0%	0	3	0	0	12	6	6	7	-	16,7%	0,0%	-	31,6%	16,2%	30,0%	33,3%
inna	1	0,7%	0	1	0	0	0	0	0	0	-	5,6%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>																		
Tak	92	67,6%	0	9	2	0	22	24	17	18	-	50,0%	100,0%	-	57,9%	64,9%	85,0%	85,7%
Nie	39	28,7%	0	8	0	0	13	12	3	3	-	44,4%	0,0%	-	34,2%	32,4%	15,0%	14,3%
Trudno powiedzieć	5	3,7%	0	1	0	0	3	1	0	0	-	5,6%	0,0%	-	7,9%	2,7%	0,0%	0,0%
Razem	136	100,0%	0	18	2	0	38	37	20	21	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>																		
ukończyłem/am staż																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	1,8%	0	0	0	0	0	0	1	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	2	3,7%	0	0	0	0	0	1	0	1	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	5,6%	0,0%	10,0%
4 - skuteczna	13	24,1%	0	0	0	0	4	6	2	1	-	0,0%	0,0%	-	33,3%	33,3%	20,0%	10,0%
5 - bardzo skuteczna	17	31,5%	0	1	1	0	1	5	4	5	-	33,3%	100,0%	-	8,3%	27,8%	40,0%	50,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	21	38,9%	0	2	0	0	7	6	3	3	-	66,7%	0,0%	-	58,4%	33,3%	30,0%	30,0%
Razem	54	100,0%	0	3	1	0	12	18	10	10	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0,0%	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0,0%	-



	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	wyższe	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	wyższe
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0,0%	-
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0,0%	-
5 - bardzo skuteczna	1	100,0%	0	0	0	0	0	0	1	0	-	-	-	-	-	-	100,0%	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0,0%	-
Razem	1	100,0%	0	0	0	0	0	0	1	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat																		
1 - bardzo nieskuteczna	1	1,7%	0	0	0	0	0	0	1	0	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%
2 - nieskuteczna	2	3,3%	0	0	0	0	1	0	0	1	-	0,0%	-	-	5,9%	0,0%	0,0%	20,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	4	6,6%	0	2	0	0	2	0	0	0	-	18,2%	-	-	11,7%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	13	21,7%	0	1	0	0	2	5	2	3	-	9,1%	-	-	11,8%	25,0%	28,6%	60,0%
5 - bardzo skuteczna	25	41,7%	0	5	0	0	7	8	4	1	-	45,4%	-	-	41,2%	40,0%	57,1%	20,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	15	25,0%	0	3	0	0	5	7	0	0	-	27,3%	-	-	29,4%	35,0%	0,0%	0,0%
Razem	60	100,0%	0	11	0	0	17	20	7	5	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	-	0,0%
2 - nieskuteczna	1	8,3%	0	0	1	0	0	0	0	0	-	0,0%	100,0%	-	0,0%	0,0%	-	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	-	0,0%
4 - skuteczna	1	8,3%	0	0	0	0	0	0	0	1	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	-	50,0%

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	wyższe	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	wyższe
5 - bardzo skuteczna	5	41,7%	0	0	0	0	2	2	0	1	-	0,0%	0,0%	-	66,7%	100,0%	-	50,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	5	41,7%	0	4	0	0	1	0	0	0	-	100,0%	0,0%	-	33,3%	0,0%	-	0,0%
Razem	12	100,0%	0	4	1	0	3	2	0	2	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej																		
1 - bardzo nieskuteczna	1	2,9%	0	0	0	0	1	0	0	0	-	0,0%	-	-	8,4%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	7	20,6%	0	1	0	0	3	2	1	0	-	33,4%	-	-	25,0%	33,3%	16,7%	0,0%
4 - skuteczna	8	23,5%	0	0	0	0	4	0	3	1	-	0,0%	-	-	33,3%	0,0%	50,0%	14,3%
5 - bardzo skuteczna	17	50,0%	0	1	0	0	4	4	2	6	-	33,3%	-	-	33,3%	66,7%	33,3%	85,7%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	1	3,0%	0	1	0	0	0	0	0	0	-	33,3%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	34	100,0%	0	3	0	0	12	6	6	7	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
inna																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-	-	-	-
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	1	100,0%	0	1	0	0	0	0	0	0	-	100,0%	-	-	-	-	-	-

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	wyższe	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	wyższe
wym																		
Razem	1	100,0%	0	1	0	0	0	0	0	0	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?</b>																		
zdecydowanie pogorszy- ła się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pozostała bez zmian	24	24,7%	0	2	1	0	6	6	6	3	-	20,0%	50,0%	-	24,0%	24,0%	35,3%	16,7%
raczej poprawiła się	27	27,8%	0	4	0	0	9	9	3	2	-	40,0%	0,0%	-	36,0%	36,0%	17,6%	11,1%
zdecydowanie poprawiła się	41	42,3%	0	3	1	0	9	10	7	11	-	30,0%	50,0%	-	36,0%	40,0%	41,2%	61,1%
trudno powiedzieć	5	5,2%	0	1	0	0	1	0	1	2	-	10,0%	0,0%	-	4,0%	0,0%	5,9%	11,1%
Razem	97	100,0%	0	10	2	0	25	25	17	18	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?</b>																		
Tak	86	63,2%	0	9	2	0	25	25	12	13	-	50,0%	100,0%	-	65,8%	67,6%	60,0%	61,9%
Nie	26	19,1%	0	3	0	0	6	6	6	5	-	16,7%	0,0%	-	15,8%	16,2%	30,0%	23,8%
Trudno powiedzieć	24	17,7%	0	6	0	0	7	6	2	3	-	33,3%	0,0%	-	18,4%	16,2%	10,0%	14,3%
Razem	136	100,0%	0	18	2	0	38	37	20	21	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</b>																		
Tak	109	80,2%	0	16	2	0	29	32	15	15	-	88,9%	100,0%	-	76,3%	86,5%	75,0%	71,4%
Nie	26	19,1%	0	2	0	0	9	5	5	5	-	11,1%	0,0%	-	23,7%	13,5%	25,0%	23,8%
Trudno powiedzieć	1	0,7%	0	0	0	0	0	0	0	1	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%
Razem	136	100,0%	0	18	2	0	38	37	20	21	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</b>																		

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- o-kształcące	wyższe	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- o-kształcące	wyższe
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	18	13,2%	0	1	0	0	8	4	2	3	-	5,6%	0,0%	-	21,0%	10,8%	10,0%	14,3%
ciekawy sposób realizacji projektu	20	14,7%	0	3	0	0	6	8	3	0	-	16,7%	0,0%	-	15,8%	21,6%	15,0%	0,0%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
dobre miejsce realizacji projektu	7	5,1%	0	1	0	0	1	2	2	1	-	5,6%	0,0%	-	2,6%	5,4%	10,0%	4,8%
właściwy termin realizacji projektu	3	2,2%	0	0	0	0	2	0	1	0	-	0,0%	0,0%	-	5,3%	0,0%	5,0%	0,0%
inne przyczyny	88	64,7%	0	10	1	0	23	26	13	15	-	55,6%	50,0%	-	60,5%	70,3%	65,0%	71,4%
projekt nie miał mocnych punktów	16	11,8%	0	5	1	0	3	3	1	3	-	27,8%	50,0%	-	7,9%	8,1%	5,0%	14,3%
<b>P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?</b>																		
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	3	2,2%	0	0	0	0	2	1	0	0	-	0,0%	0,0%	-	5,3%	2,7%	0,0%	0,0%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	2	1,5%	0	0	0	0	0	2	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	5,4%	0,0%	0,0%
niewłaściwy termin realizacji projektu	4	2,9%	0	1	0	0	1	0	1	1	-	5,6%	0,0%	-	2,6%	0,0%	5,0%	4,8%
inne przyczyny	28	20,6%	0	5	1	0	7	6	5	4	-	27,8%	50,0%	-	18,4%	16,2%	25,0%	19,1%
nie było słabych punktów	103	75,7%	0	13	1	0	30	29	14	16	-	72,2%	50,0%	-	79,0%	78,4%	70,0%	76,2%
<b>P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?</b>																		

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	wyższe	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	wyższe
zdobycie środków finan- sowych na założenie firmy	34	25,0%	0	3	0	0	13	6	5	7	-	16,7%	0,0%	-	34,2%	16,2%	25,0%	33,3%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszuki- wania pracy	4	2,9%	0	1	0	0	1	1	0	1	-	5,5%	0,0%	-	2,6%	2,7%	0,0%	4,8%
wzrost własnych kwalifi- kacji i umiejętności	42	30,9%	0	5	0	0	9	12	9	7	-	27,8%	0,0%	-	23,7%	32,5%	45,0%	33,3%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodaw- cami	12	8,8%	0	1	1	0	3	2	2	3	-	5,6%	50,0%	-	7,9%	5,4%	10,0%	14,3%
zwiększenie wiary we własne możliwości	3	2,2%	0	0	0	0	0	1	2	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	2,7%	10,0%	0,0%
możliwość nawiązania znajomości	1	0,8%	0	0	0	0	1	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	1	0,7%	0	0	0	0	0	1	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	2,7%	0,0%	0,0%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	9	6,6%	0	2	0	0	5	2	0	0	-	11,1%	0,0%	-	13,2%	5,4%	0,0%	0,0%
inne (jakie?)	30	22,1%	0	6	1	0	6	12	2	3	-	33,3%	50,0%	-	15,8%	32,4%	10,0%	14,3%
Razem	136	100,0%	0	18	2	0	38	37	20	21	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?</b>																		
dzięki udziałowi w pro- jekcie znalazłem/am pracę	57	41,9%	0	4	1	0	18	13	12	9	-	22,2%	50,0%	-	47,4%	35,1%	60,0%	42,9%
dzięki udziałowi w pro- jekcie podwyższyłem/am kwalifikacje	96	70,6%	0	12	2	0	23	30	17	12	-	66,7%	100,0%	-	60,5%	81,1%	85,0%	57,1%
dzięki udziałowi w pro- jekcie otworzyłem/am firmę	35	25,7%	0	3	0	0	12	6	7	7	-	16,7%	0,0%	-	31,6%	16,2%	35,0%	33,3%
dzięki udziałowi w pro- jekcie nauczyłem/am się	46	33,8%	0	6	0	0	14	16	6	4	-	33,3%	0,0%	-	36,8%	43,2%	30,0%	19,0%

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	wyższe	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	wyższe
samodzielnie poszukiwać pracy																		
projekt nic nie zmienił w moim życiu	7	5,1%	0	4	0	0	2	1	0	0	-	22,2%	0,0%	-	5,3%	2,7%	0,0%	0,0%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy	1	0,7%	0	0	0	0	0	0	0	1	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%
lepiej jest pracować dorywczo	3	2,2%	0	1	0	0	1	1	0	0	-	5,6%	0,0%	-	2,6%	2,7%	0,0%	0,0%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych	24	17,6%	0	4	0	0	6	8	3	3	-	22,2%	0,0%	-	15,8%	21,6%	15,0%	14,3%
<b>P18.</b>																		
tak	116	85,3%	0	12	1	0	32	34	18	19	-	66,7%	50,0%	-	84,2%	91,9%	90,0%	90,5%
nie	12	8,8%	0	3	0	0	4	1	2	2	-	16,7%	0,0%	-	10,5%	2,7%	10,0%	9,5%
trudno powiedzieć	8	5,9%	0	3	1	0	2	2	0	0	-	16,7%	50,0%	-	5,3%	5,4%	0,0%	0,0%
Razem	136	100,0%	0	18	2	0	38	37	20	21	-	100,0%	100,0%	-	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P19.</b>																		
rozmowa z pracownikiem PUP	102	75,0%	0	12	2	0	29	30	15	14	-	66,7%	100,0%	-	76,3%	81,1%	75,0%	66,7%
ulotki / broszury / materiały informacyjne	9	6,6%	0	2	0	0	2	2	2	1	-	11,1%	0,0%	-	5,3%	5,4%	10,0%	4,8%
rodzina / znajomi	10	7,4%	0	1	0	0	4	2	1	2	-	5,6%	0,0%	-	10,5%	5,4%	5,0%	9,5%
Internet	10	7,4%	0	3	0	0	2	2	0	3	-	16,7%	0,0%	-	5,3%	5,4%	0,0%	14,3%
inne (jakie?)	5	3,7%	0	0	0	0	1	1	2	1	-	0,0%	0,0%	-	2,6%	2,7%	10,0%	4,8%
Razem	136	100,0%	0	18	2	0	38	37	20	21	-	100,0%	100,0%	-	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P20.</b>																		

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	wyższe	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	wyższe
były bez znaczenia	17	12,5%	0	4	1	0	4	2	3	3	-	22,2%	50,0%	-	10,5%	5,4%	15,0%	14,3%
zachęcały do udziału	113	83,1%	0	13	1	0	33	33	16	17	-	72,2%	50,0%	-	86,8%	89,2%	80,0%	81,0%
zniechęcały do udziału	6	4,4%	0	1	0	0	1	2	1	1	-	5,6%	0,0%	-	2,6%	5,4%	5,0%	4,8%
Razem	136	100,0%	0	18	2	0	38	37	20	21	-	100,0%	100,0%	-	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P21.</b>																		
zdecydowanie tak	73	53,7%	0	8	0	0	20	22	11	12	-	44,4%	0,0%	-	52,6%	59,5%	55,0%	57,1%
raczej tak	45	33,1%	0	7	0	0	14	11	8	5	-	38,9%	0,0%	-	36,8%	29,7%	40,0%	23,8%
raczej nie	6	4,4%	0	1	0	0	0	1	1	3	-	5,6%	0,0%	-	0,0%	2,7%	5,0%	14,3%
zdecydowanie nie	4	2,9%	0	0	1	0	0	2	0	1	-	0,0%	50,0%	-	0,0%	5,4%	0,0%	4,8%
trudno powiedzieć	8	5,9%	0	2	1	0	4	1	0	0	-	11,1%	50,0%	-	10,5%	2,7%	0,0%	0,0%
Razem	136	100,0%	0	18	2	0	38	37	20	21	-	100,0%	100,0%	-	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### **10.3 Załącznik nr 3. Zapis wywiadu pogłębionego (IDI)**

- 1. Jakie instrumenty rynku pracy zostały zastosowane w projekcie systemowym? Dlaczego zostały wybrane? Pod jakim kątem był dobierany zestaw instrumentów do projektu?**

Jeżeli chodzi o projekt systemowy, który był realizowany przez nasz Urząd, to były zastosowane w nim takie instrumenty jak: prace interwencyjne, staże dla bezrobotnych, szkolenia, jednorazowe środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz przygotowania zawodowe dorosłych. Oczywiście zanim wybraliśmy te instrumenty, wcześniej dokonana została analiza lokalnego rynku pracy, która wskazała nam jakie działania najbardziej przyczynią się do aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych. Oprócz tego ta analiza pokazała problemy, z którymi osoby bezrobotne się borykały na naszym rynku pracy. Wybraliśmy takie instrumenty, które przynoszą największą efektywność w sferze zatrudnienia.

- 2. Które instrumenty wsparcia najlepiej przyczyniły się dotychczas, Pana/i zdaniem, do realizacji celów i rezultatów projektu systemowego? Dlaczego?**

Moim zdaniem najlepiej do realizacji celów projektu systemowego przyczyniły się prace interwencyjne, które zapewniają zatrudnienie oraz jednorazowe środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej, ponieważ w tym przypadku efektywność wynosi prawie 100%. Natomiast jeżeli chodzi o rezultaty projektu, to najlepsze efekty wydaje się, że dają prace interwencyjne, staże dla osób bezrobotnych oraz szkolenia.

- 3. Jak Pan/i ocenia przepływ informacji pomiędzy PUP (beneficjentem systemowym Poddziałania 6.1.3 PO KL) a uczestnikami projektu? Czy jest on właściwy? Czy jest on wystarczający do skutecznej realizacji projektu?**

Ten przepływ informacji pomiędzy naszym Urzędem, a uczestnikami projektu uważam, że jest wystarczający.

- 4. Czy środki finansowe przeznaczone na realizację projektu były Pana/i zdaniem wystarczające? Jeśli miał(a)by Pan/i możliwość wykorzystania większych środków finansowych, to jakiego typu wsparcia chciał(a)by Pan/i jeszcze udzielać w ramach projektu?**

Środki finansowe, które do tej pory uzyskaliśmy na realizację tego projektu systemowego, wydają się być wystarczające, gdyby rzeczywiście w przyszłości była taka możliwość tych środków pozyskać więcej, to można by udzielić wsparcia w postaci np. sfinansowania kosztów dojazdu do pracodawcy, który zgłasza ofertę pracy, czy też do miejsca pracy lub odbywania stażu. Te pieniądze mogłyby być przeznaczone również na doposażenie stanowisk pracy, na ten moment my sobie akurat nie możemy na to pozwolić, bo już mamy dotacje, gdzie koszt na jedną osobę jest i tak bardzo wysoki. Gdybyśmy dodatkowo wprowadzili jeszcze te doposażenia miejsc pracy, to znacznie przekroczylibyśmy ten koszt na jedną osobę.



**5. Czy PUP dysponuje odpowiednimi zasobami (lokalowymi, kadrowymi, czasowymi, itd.) do realizacji projektu, współfinansowanego z EFS? Jeżeli nie, to czego najbardziej brakuje do sprawnej realizacji projektu?**

Nasz Urząd jak najbardziej dysponuje odpowiednimi zasobami kadrowymi, posiadamy 6 pośredników pracy, 3 doradców zawodowych i 1 stanowisko ds. rozwoju, jest lider klubu pracy, jest specjalista ds. programów, który zajmuje się projektami. Posiadamy również odpowiednie zasoby czasowe i lokalowe, mamy oczywiście wyodrębniony czas pracy przeznaczony na działania związane z realizacją tego projektu. Budynek PUP jest w tej chwili wyremontowany, pośrednicy mają swoje pomieszczenia doradcze, także wszystko jest w jak najlepszym porządku.

**6. Czy liczba pracowników zatrudnionych przy realizacji projektu była wg Pana/i wystarczająca? Jeżeli nie, to jakich pracowników (jakich stanowisk pracy) brakowało najbardziej?**

Tak, uważam, że ta liczba pracowników była jak najbardziej wystarczająca.

**7. Czy zadania/działania realizowane były w projekcie terminowo? Czy realizacja projektu odbywała się w wyznaczonym czasie? Jeśli nie to jakie były tego przyczyny?**

Większość zadań jest oczywiście realizowana terminowo, natomiast jeżeli są jakiegokolwiek niezgodności z harmonogramem realizacji projektu, bo takie rozbieżności się zdarzają, to w planowanym harmonogramie, który znajduje się we wniosku dofinansowania, występują pewne opóźnienia związane z liczbą osób, które np. miały rozpocząć udział w projekcie w odpowiednim kwartale, czasami ta liczba jest mniejsza, potem jest trochę większa, to wszystko zależy oczywiście od zainteresowania beneficjentów, od zapotrzebowania pracodawców lokalnego rynku pracy. Takie sytuacje się oczywiście zdarzają, ale w bardzo małej skali.

**8. Jakich problemy pojawiły się w trakcie realizacji projektu systemowego? Czego one dotyczyły? Co spowodowało, że one wystąpiły? Co było główną ich przyczyną?**

Największym problemem w trakcie realizacji tego projektu była rekrutacja zakładanej we wniosku o dofinansowanie liczby osób do określonej formy wsparcia. Różne jest zainteresowanie osób bezrobotnych, różne jest zapotrzebowanie pracodawców lokalnego rynku pracy i to jest powodem, że występują tego typu problemy.

**9. Jakie działania podejmował PUP w celu rozwiązania pojawiających się w trakcie realizacji projektu problemów? Z kim się kontaktowano w sprawie ich rozwiązania? Jakie metody i sposoby wykorzystywano w celu rozwiązania tych problemów? Gdzie poszukiwano informacji na ten temat możliwych sposobów rozwiązania pojawiających się problemów? Czy uzyskano pomoc dotyczącą rozwiązania tych problemów? Czy uzyskana pomoc pozwoliła rozwiązać problemy w realizacji projektu (czy była wystarczająca)?**

Zawsze staramy się rozwiązywać pojawiające się problemy na bieżąco. Te trudności najczęściej dotyczą uzyskania odpowiedniej liczby osób do realizacji projektu. W takich sytuacjach występujemy do

Wojewódzkiego Urzędu Pracy o przesunięcie środków finansowych z danej formy wsparcia, np. ze szkoleń na staże, które na naszym lokalnym rynku pracy cieszą się o wiele większym zainteresowaniem. Kontaktując się z Urzędem w Toruniu zawsze uzyskujemy pomoc, gdy występują tego typu problemy.

- 10. Czy projekt był realizowany w partnerstwie z innymi urzędami pracy? W jakim stopniu, Pana/i zdaniem współpraca z partnerami była dotychczas skuteczna? Jak ją Pan/i oceniacie? Jak Pani ocenia jakość komunikacji pomiędzy liderem projektu a partnerami? Czy występują jakiekolwiek problemy we współpracy partnerskiej? Jeżeli tak, to jakiego typu są to problemy?**

Projekt nie był realizowany w partnerstwie z żadnym innym urzędem pracy.

- 11. Czy PUP współpracował przy realizacji projektu systemowego nieformalnie z innymi podmiotami? Jeśli tak, to z jakimi? Z kim współpraca ta układała się najlepiej? Jak Pan/i ocenia współpracę z konkretnymi instytucjami, w tym instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie PO KL, organizacjami pozarządowymi, partnerami społeczno-gospodarczymi, przedsiębiorcami? Jakiej pomocy ze strony innych instytucji oczekiwali PUP, a nie uzyskał? Jakiego rodzaju wsparcia oczekiwał(a)by Pan/i w największym stopniu w przyszłości?**

Powiatowy Urząd Pracy nie współpracuje nieformalnie z innymi podmiotami.

- 12. Jakie są Pana/i zdaniem najważniejsze czynniki sukcesu przy realizacji projektu systemowego?**

Moim zdaniem najważniejsze czynniki sukcesu, to przede wszystkim diagnoza potrzeb lokalnego rynku pracy, zapotrzebowanie na naszych bezrobotnych, bieżąca analiza tego rynku oraz szybkie reagowanie urzędu na pojawiające się problemy.

- 13. Jakie lokalne problemy społeczne, wg Państwa/i można przede wszystkim rozwiązać dzięki realizacji projektów systemowych? Jakich problemów związanych z polityką zatrudnienia Pana/i zdaniem nie można rozwiązać poprzez działania projektowe i dlaczego? Co stoi na przeszkodzie w ich rozwiązaniu?**

Największym problemem społecznym na lokalnym rynku pracy jest oczywiście wykluczenie społeczne. Staramy się rozwiązywać ten problem poprzez aktywne formy podnoszenia kwalifikacji uczestników, aktywizacja tych bezrobotnych, którzy znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji na lokalnym rynku pracy. Na pewno pomagamy tym osobom przełamać bariery personalne, braku doświadczenia, które uniemożliwiają im podjęcie pracy. Problem bezrobocia nie jest problemem lokalnym, dlatego nasze działania mogą jedynie łagodzić jego skutki, natomiast jeżeli chodzi o globalny poziom tego problemu, to myślę, że nie za bardzo da się coś z tym zrobić.

- 14. Jakie bariery, Pana/i zdaniem, przeszkadzają w skutecznej realizacji projektów systemowych w ramach Podziałania 6.1.3 PO KL? W jaki sposób można te bariery usunąć? Jakiego rodzaju działania należy podjąć w tym celu? Która z instytucji powinna je podjąć?**

Generalnie, żeby mówić o skutecznej realizacji projektów systemowych, musielibyśmy osiągać wszystkie wskaźniki, które są do osiągnięcia w ramach naszego programu, niestety nie zawsze się to udaje, jeśli chodzi o te wskaźniki, mamy największe problemy z zasobami: +45, +50 i osoby niepełnosprawne. Te osoby są oczywiście mniej chętnie zatrudniane, głównie ze względu na swój wiek, jak pracodawcy postrzegają brak mobilności, brak motywacji do pracy i przyswajania wiedzy, to środowisko bezrobotnych jest nam najtrudniej zaktywizować i z tego powodu nie możemy mówić o całkowitej skutecznej realizacji projektu.

#### **DODATKOWE PYTANIA WYKONAWCY:**

- 15. Jaka była skuteczność rekrutacji beneficjentów do programu? Ile procent odmawiało? Z jakich powodów?**

Rekrutacja beneficjentów była bardzo wysoka. Odmawiało ok.10%, czyli skuteczność wyznaczyliśmy na 90%. A dlaczego odmawiali? Najczęściej odmowa była motywowana brakiem dojazdu oraz podjęciem nauki w systemie dziennym – jeżeli chodzi o młodzież.

- 16. Czy warunki udziału w programie były właściwie określone, zbyt trudne, zbyt swobodne?**

Były ok., było wszystko w porządku.

**Czy poznanie szczegółowych warunków udziału w programie powodowało rezygnację z udziału?**

Nie.

- 17. Czy i w jakiej skali zdarzały się rezygnacje w trakcie programu? Jakie były powody? Co urząd robił, żeby zapobiec rezygnacji, odwieść od decyzji?**

Rezygnacje z programu się zdarzały na poziomie ok. 3-5%. Jeżeli chodzi o młodzież to najczęściej powodem rezygnacji było głównie podjęcie nauki w systemie dziennym. Natomiast co czyniliśmy żeby temu zapobiec? Najczęściej były to rozmowy motywujące, wyjaśniające jakie są skutki rezygnacji.

- 18. Czy urząd miał inne pomysły na projekt 6.1.3? Jeśli tak, to czy wybór tego do wniosku i realizacji był z perspektywy czasu najwłaściwszy?**

Nasz urząd nie miał innym pomysłów na projekt 6.1.3.