



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA  
EUROPEJSKA



**Badanie ewaluacyjne**  
**projektu systemowego „Zaplanuj swoją przyszłość”**  
**realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy**  
**w Radziejowie w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL**

ewaluacja bieżąca

**RAPORT KOŃCOWY**

**Wykonanie:**

**BIOSTAT**

**www.biostat.com.pl**

44-200 Rybnik

Ul. Kościuszki 32/34C4

tel/fax. 32 4221707

biostat@biostat.com.pl

**Zespół badawczy:**

Rafał Piśczek . Kierownik Zespołu

Zdzisław Wolny

Andrzej Kempa

***Badanie ewaluacyjne współfinansowane przez Unię Europejską  
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego***



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA  
EUROPEJSKA



## 1 Podsumowanie

Projekt systemowy *„Zaplanuj swój przyszłość”* + stanowi odpowiedź na aktualne problemy lokalnego rynku pracy, związane z poziomem bezrobocia, strukturą zarejestrowanych bezrobotnych, jak również wynikającymi stąd problemami społeczno-gospodarczymi.

Zadania przewidziane dla realizacji celów projektu i zastosowane instrumenty rynku pracy umożliwiają ogółem zwiększenie udziału w projekcie, zgodnie z planowaniem, przez 585 osób. Wskaźniki realizacji postępów projektu przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1 oraz Priorytetu VI PO KL. Realizacja wskaźników jest jednak nierównomierna w obrębie poszczególnych grup docelowych. W odniesieniu do następnego okresu realizacji projektu w latach 2010-2013, wskazane jest skierowanie w większym stopniu pomocy w stronę osób długotrwale bezrobotnych, osób niepełnosprawnych, osób powyżej 50 roku życia oraz osób młodych, w tym dążenie do zwiększenia liczby młodych bezrobotnych objętych wsparciem w okresie do 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie.

Z punktu widzenia realizacji celów i rezultatów projektu systemowego, najbardziej skutecznymi instrumentami rynku pracy są dotacje na prowadzenie działalności gospodarczej, jako forma bezpośrednio wpływająca na podniesienie poziomu zatrudnienia w regionie oraz stała, dzięki której beneficjenci nabywają rzeczywistego doświadczenia zawodowego. Również w ocenie beneficjentów obydwie te formy zostają ocenione jako skuteczne, jednak największe znaczenie przypisali oni wsparciu w postaci szkoleń.

W toku wywiadu pogłębionego zasugerowano, że pewnym ograniczeniem dla skuteczności zarządzania projektem systemowym przez Powiatowy Urząd Pracy w Radziejowie jest brak dostatecznych zasobów kadrowych. W szczególności sygnalizowany jest brak osoby koordynującej prowadzone działania.

Współpraca z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Toruniu. IP2 PO KL przebiega pozytywnie. Brak jest natomiast regularnej współpracy z innymi lokalnymi instytucjami lub organizacjami pozarządowymi. Wskazane jest podjęcie inicjatywy, zmierzającej do nawiązania współpracy i przepływu informacji między Urzędem Pracy a lokalnymi ośrodkami pomocy społecznej, co niewątpliwie wpłynie pozytywnie na skuteczność doboru instrumentów wsparcia oraz uczestników projektu systemowego.

Z punktu widzenia beneficjentów, instrumentami rynku pracy które w najbardziej skuteczny sposób przyczyniają się do zmiany sytuacji zawodowej są formy podnoszenia kwalifikacji zawodowych: szkolenia, kursy, warsztaty, a w następnej kolejności również dotacje na prowadzenie działalności gospodarczej. Stosunkowo najmniej oceniana jest skuteczność przygotowania zawodowych. Wyniki badania sygnalizują występowanie pewnej rotacji wśród beneficjentów korzystających ze staży oraz przygotowania zawodowych, spowodowanej przerywaniem udziału w projekcie przez jego uczestników. Niski poziom zaangażowania bezrobotnych w udział w projekcie częściowo może wynikać z preferowanej przez liczną grupę bezrobotnych postawy bierności, częściowo jednak może wynikać z niskim dopasowaniem tych właśnie form wsparcia do rzeczywistych potrzeb beneficjentów.

**Trafno**

**Skuteczno**

Około 75% badanych potwierdza, że wsparcie otrzymane w ramach projektu przyczyniło się do zmian w ich życiu zawodowym oraz sprawiło, że lepiej radzą sobie w życiu zawodowym. Ponad 75% badanych przyznaje, że dzięki udziałowi w projekcie podwyższyli swoje kwalifikacje zawodowe, a ponad połowa badanych nauczyła się samodzielnie poszukiwać pracy. Również ponad 50% osób twierdzi, że dzięki udziałowi w projekcie znalazło pracę.

**Użyteczność**

Znaczenie dla zmiany sytuacji zawodowej w największym stopniu wiąże się z poczuciem, że udział w projekcie pozwolił zrealizować posiadane kwalifikacje zawodowe i umieć je wykorzystać. W nieco mniejszym stopniu ważnymi aspektami okazały się również: możliwość zdobycia środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz okazja do nawiązania kontaktów z pracodawcami lub znajomymi. Udział badanych, którzy oceniali projekt jako bezużyteczny z punktu widzenia zmian w sytuacji zawodowej, wynosi około 11%.

Do obszarów, w których oczekiwania uczestników zostały w największym stopniu spełnione należą zaliczyć jako współpracę z pracownikami Urzędu Pracy i właściwy dobór miejsca realizacji projektu. Potrzeby zmian wyrażane przez beneficjentów dotyczą natomiast zwiększenia poziomu wynagrodzenia w czasie realizacji przewidzianych w projekcie form zatrudnienia, zapewnienia prawdopodobieństwa utrzymania zatrudnienia po zakończeniu udziału w projekcie, lepszego dopasowania czasu trwania udziału w projekcie do realnych potrzeb, ograniczenia formalności i biurokracji.

Obecnie, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym zatrudnionych jest ponad 36% jego uczestników, a 18,0% ogółu beneficjentów prowadzi własną firmę. Odsetek uczestników projektu, w przypadku których wsparcie nie jest już po upływie tego okresu odczuwalne, należy szacować na około 23%.

**Trwałość**

## 2 Streszczenie raportu

Badanie ewaluacyjne projektu systemowego sZaplanuj swój przyszły +realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Radziejowie w ramach Poddziałania 6.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki zostało wykonane na zlecenie Powiatowego Urzędu Pracy w Radziejowie przez firmę BioStat z siedzibą w Rybniku. Badanie zrealizowano w okresie od lipca do sierpnia 2010 r.

Celem ewaluacji była ocena jakości projektu systemowego, w tym ocena wpływu działań podejmowanych w ramach projektu na podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia jego uczestników. Badanie odnosi się do pożyty okresu wdrażania projektu, obejmujący czas jego realizacji od 01.01.2008 r. do 31.12.2009 r. Poniżej przedstawiono pytania badawcze, których rozstrzygnięcia były niezbędne do osiągnięcia celów ewaluacji:

- W jakim stopniu realizowane w projektach systemowych działania przyczyniają się do realizacji celów i wskaźników Poddziałania 6.1.3 oraz Działania 6.1 i Priorytetu VI PO KL? Czy są zgodne z programami promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy, (zgodnie z art. 9, ust. 1. pkt 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy)?
- Które instrumenty rynku pracy, stosowane w projektach systemowych są najbardziej skuteczne (najlepiej przyczyniają się do realizacji celów, rezultatów i wskaźników projektów)?
- Jakiego rodzaju problemów doświadczają beneficjenci systemowi w trakcie realizacji projektów systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL?
- Jakie działania podejmuje PUP w celu rozwiązania pojawiających się problemów? Z kim się kontaktują? Jakie metody i sposoby wykorzystują w celu rozwiązania problemów? Gdzie poszukują informacji? Od kogo uzyskują ewentualną pomoc?
- Jakie są potrzeby i oczekiwania uczestników projektów systemowych?
- W jakim stopniu projekty systemowe w Poddziałaniu 6.1.3 PO KL są skutecznie zarządzane?
- Jak beneficjenci systemowi realizujący projekty w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL oceniają współpracę przy realizacji projektu z innymi instytucjami lokalnymi, organizacjami pozarządowymi, a także IP/IP2 PO KL?
- Czy i w jakim zakresie wsparcie udzielone uczestnikom w ramach projektów systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL przyczyniło się do zmiany ich statusu na rynku pracy (uzyskali niezbędne kwalifikacje zawodowe, znaleźli i zdobyli zatrudnienie, podjęli dalsze kształcenie lub szkolenie w celu znalezienia pracy)?
- W jakim obszarze uczestnicy projektu odczuwają największe zmiany własnej sytuacji społeczno-zawodowej? Co dokładnie osiągnęli dzięki udziałowi w projekcie systemowym? Jak uczestnicy oceniają uzyskane wsparcie?

- Czy dzięki zastosowaniu jakich instrumentów rynku pracy wsparcie udzielone w ramach projektu przyczyniło się do zmiany sytuacji społeczno-zawodowej uczestników projektu?
- Czy wsparcie uzyskane w ramach projektu minimum 6 miesięcy wcześniej jest nadal odczuwalne? Czy wg uczestników efekty wsparcia są trwałe (czy utrzymali zdobyte dzięki wsparciu projektowemu miejsca zatrudnienia, czy uzyskane kwalifikacje zawodowe są przez nich wykorzystywane w aktualnej pracy)?

W badaniu zastosowano następujące narzędzia i techniki badawcze: analiza danych zastanych (Desk Research), badanie ankietowe (CATI) oraz wywiad pogłębiony (IDI). Proces badawczy zrealizowano w trzech etapach. Etap pierwszy badania miał na celu zapoznanie się z dokumentacją rzeczową oraz finansową projektu systemowego. Zbadane zostały również przyjęte dokumenty określające wytyczne dla projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 działania 6.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz wskaźniki efektywności podejmowanych działań. Etap drugi obejmował przeprowadzenie telefonicznego badania opinii osób, które zakończyły udział w projekcie (zgodnie z zaplanowanym czasem wsparcia) w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu. Przeprowadzono również wywiad pogłębiony z pracownikiem Urzędu Pracy – osobą określającą wniosek o dofinansowanie projektu systemowego w 2009 roku. Wyniki prowadzonych badań były na bieżąco zestawiane oraz porównywane, w celu uzyskania pełnego obrazu postępów projektu systemowego. Ostatni etap badania stanowiło opracowanie wyników badań oraz sformułowanie oparciu o nie wniosków i rekomendacji. Opracowane wnioski i rekomendacje zaprezentowane zostały w postaci Tabeli Wdrażania Rekomendacji na stronie nr 38 niniejszego raportu.

### **Cele projektu w odniesieniu do problemów lokalnego rynku pracy**

W oparciu o dokumenty systemowe oraz projektowe, a także diagnozę problemów lokalnego rynku pracy, dokonano oceny adekwatności przyjętego celu oraz celów szczegółowych projektu z punktu widzenia specyfiki problemów społeczno-gospodarczych powiatu. Uwzględniono także cele określone dla Działania 6.1 oraz cele strategiczne Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Informacje zebrane w toku niniejszego badania potwierdzają, że cele projektu są planując swój przyszły – dobrze odpowiadają problemom lokalnego rynku pracy. Zastosowane w projekcie systemowym instrumenty rynku pracy przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1, Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

### **Realizacja celów projektu**

W okresie realizacji projektu w latach 2008-2009 wykonane zostały wszystkie przewidziane do przeprowadzenia zadania. Udział w prowadzonych formach wsparcia ogółem zakończyła jednak nieco mniejsza od zakładanej liczba osób. Stopień realizacji założeń projektu odnośnie liczby osób kończących udział w projekcie jest różny w obrębie poszczególnych grup docelowych beneficjentów. Szczególnej uwagi w kolejnym okresie realizacji projektu w latach 2010-2013 wymaga grupa osób dłużej bezrobotnych, w której wskaźnik realizacji założeń wyniósł na koniec 2009 roku poniżej 80%, oraz grupa bezrobotnych do 25 roku życia, gdzie plasuje się on na poziomie 85%. Obszarem inter-

wencji, w którym celowe jest zwiększenie aktywności ze strony Urzędu Pracy jest również dążenie do objęcia młodych bezrobotnych wsparciem w okresie do 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie.

W zakresie rezultatów mierzalnych projektu, pozyskane dane wskazują, że dla przedsiębiorcy od 20% do 25% uczestników udziału w projekcie zaowocował wzrostem motywacji do poszukiwania pracy, poprawą samooceny, poprawą umiejętności autoprezentacji oraz wzrostem umiejętności praktycznych z zakresu przygotowywania dokumentów aplikacyjnych. Dodatkowo badanie przeprowadzone wśród beneficjentów, którzy jako udziału w projekcie w roku 2008 wykazuje wzrost umiejętności mobilności zawodowej. Nieco mniej znaczący wydaje się natomiast wzrost umiejętności komunikowania się oraz umiejętności pracy w zespole.

### **Zarządzanie projektem**

Powiatowy Urząd Pracy w Radziejowie posiada odpowiednie zasoby lokalowe do realizacji projektu. Problemem jest natomiast brak dostatecznej liczby pracowników zaangażowanych w jego obsługę. W nawiązaniu do wywiadu pogłębionego można stwierdzić, że w szczególności odczuwany jest brak koordynatora prowadzonych działań. Jednak pomimo braków kadrowych, zadania przewidziane w projekcie w większości realizowane były terminowo. Przyczyny niewielkich przesunięć względem terminów ujętych w harmonogramie projektu, które wystąpiły w czasie realizacji, leżą raczej po stronie samych beneficjentów. W trakcie wywiadu pogłębionego zasygnalizowana została kwestia przerwania przez uczestników udziału w projekcie, jako główna przyczyna problemów występujących podczas jego realizacji. Wyniki badania wskazują ponadto, że kadra pracowników Urzędu obsługujących realizację projektu systemowego, pomimo iż licznie oceniana jest jako niewystarczająca, prezentuje bardzo dobre przygotowanie, co potwierdzają wywiady telefoniczne z beneficjentami projektu. Poziom współpracy z pracownikami Urzędu oceniany jest przez uczestników projektu zdecydowanie pozytywnie. Wynik ten zasługuje na uwagę zwłaszcza, że wiąże się z dołączeniem i zaangażowaniem kadry urzędniczej zaliczanej jest do głównych czynników sukcesu projektu systemowego.

### **Barier i problemy związane z realizacją projektu**

W toku realizacji projektu systemowego występują trzy główne rodzaje barier. Pierwsza, wspomniana powyżej, wiąże się z niskim poziomem gotowości bezrobotnych do podjęcia rzeczywistej aktywności na rynku pracy. Po stronie Urzędu Pracy wśród problemów wymienić należy, również zasygnalizowane już w ramach niniejszego podsumowania, niedostateczne zasoby kadrowe, a co za tym idzie również ograniczenia czasowe. Trzeci rodzaj ograniczeń, na jakie wskazują rezultaty badania, wynika z niedostatecznego poziomu współpracy między Urzędem Pracy, a innymi lokalnymi instytucjami zajmującymi się problematyką rynku pracy i opieki społecznej. Obecna współpraca polega na nieformalnej, okazjonalnej wymianie doświadczeń i poglądów. Zwiększenie przepływu informacji między Urzędem Pracy, a ośrodkami pomocy społecznej niewątpliwie wpłynie pozytywnie na skuteczność doboru instrumentów wsparcia oraz uczestników projektu systemowego.

Rozwinięcie problemów związanych z przerywaniem przez uczestników udziału w projekcie było na bieżąco konsultowane z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Toruniu. Nie zostały natomiast do tej pory podjęta konkretna inicjatywa w kwestii rozwoju współpracy z ośrodkami pomocy społecznej.

Wśród problemów w realizacji projektu wymienili również praktyki polegające na niepodawaniu przez beneficjentów numeru telefonu. Brak dostatecznej komunikacji z beneficjentami stanowi utrudnienie w procesie bieżącej obsługi projektu, jak również w dotarciu do grupy docelowej uczestników badania ewaluacyjnego. Do działań mających zmieniłoby nastawienie beneficjentów do tej kwestii należałoby przede wszystkim promocja projektu. Zwiększenie wiadomości beneficjentów, co do potencjału i możliwości, jakie niesie ze sobą udział w projekcie, a co za tym idzie. Znaczenia, jakie ma skuteczny przepływ informacji w trakcie jego realizacji.

### **Ocena sposobu doboru instrumentów rynku pracy – skuteczność i użyteczność**

Około trzy czwarte uczestników wywiadu telefonicznego przyznało, że otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, a po zakończeniu udziału w projekcie lepiej niż przedtem radzą sobie w życiu zawodowym.

Zmiana, która zaszła w wyniku podjęcia udziału w projekcie, zdaniem około 70% badanych przyniosła poprawę sytuacji zawodowej. Wywiady przeprowadzone wśród beneficjentów wskazują, że odniesione korzyści z udziału w projekcie systemowym w największym stopniu dotyczą podwyższenia posiadanych kwalifikacji zawodowych. Ponad połowa badanych nauczyła się dzięki udziałowi w projekcie samodzielnie poszukiwać pracy lub znalazła zatrudnienie. Omawiając wyniki badania, do osiągniętych rezultatów projektu należałoby zaliczyć również wzrost u jego uczestników motywacji do poszukiwania pracy, wzrost poziomu samooceny, poprawę w zakresie umiejętności autoprezentacji oraz przygotowywania dokumentów aplikacyjnych.

W ocenie uczestników projektu, do osiągnięcia poprawy sytuacji zawodowej w największym stopniu przyczyniły się formy podnoszenia kwalifikacji zawodowych: szkolenia, kursy i warsztaty, a w następnej kolejności dotacje na podjęcie własnej działalności gospodarczej. Stosunkowo najmniej oceniana jest przez beneficjentów skuteczność przygotowania zawodowych.

Wyniki wywiadu telefonicznego wskazują, że zakres wsparcia otrzymanego w ramach projektu zadowolili badanych okazał się wystarczający. Również odnosząc się do wyników badania rezultatów mierzonych projektem w roku 2008, można stwierdzić, że projekt spełnił oczekiwania przewidywanej w jego uczestników i okazał się adekwatny do ich potrzeb zawodowych.

### **Trwałość działań podejmowanych w projekcie**

Obecnie, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym zatrudnionych jest ponad 36% jego uczestników, a 18,0% ogółu beneficjentów prowadzi własną firmę.



Około 23% stanowi badani, którzy wprowadzić przyznają, że pomoc uzyskana w ramach projektu przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, jednak ich obecna sytuacja zawodowa wróciła do stanu sprzed rozpoczęcia udziału w projekcie. Spośród około 23% beneficjentów, którzy pozostają obecnie zarejestrowani w Urzędzie Pracy, jedynie 8,3% zarejestrowanych jest jako osoby bezrobotne, natomiast pozostają ci, którzy posiadają status osoby poszukującej pracy.

### **Potrzeby i oczekiwania uczestników projektu**

W oparciu o wyniki badania zidentyfikowano główne obszary potrzeb, wyrażonych przez beneficjentów projektu systemowego. Do najczęściej wymienianych należą:

- Zwiększenie poziomu wynagrodzenia przyznawanego w czasie realizacji przewidzianych w projekcie form zatrudnienia.
- Zapobieganie zjawisku rotacji na stanowiskach stażystów, kierowanych do zakładów pracy w ramach udziału w projekcie, gdy bez zapewnienia prawdopodobieństwa utrzymania zatrudnienia na stanowisku po zakończeniu udziału w projekcie pracownicy mają złe poczucie, że nie traktuje się ich na stanowisku poważnie i nie przykłada się starań do ich rozwoju.
- Lepsze dopasowanie czasu trwania udziału w projekcie do realnych potrzeb.
- Ograniczenie formalności i biurokracji.

### **Najważniejsze rekomendacje**

Pełne opracowanie wniosków i rekomendacji z niniejszego badania przedstawiono w postaci **Tabeli Wdrażania Rekomendacji na str. 38 niniejszego raportu**. Poniżej przedstawiono najważniejsze rekomendacje, odnoszące się do okresu realizacji projektu w latach 2010-2013:

- Zwiększenie udziału osób długotrwale bezrobotnych i osób młodych wśród beneficjentów ostatecznych projektu. Zwiększenie udziału beneficjentów powyżej 50 roku życia oraz niepełnosprawnych w projekcie systemowym.
- Obniżenie wielkości liczby młodych bezrobotnych wsparciem w ciągu 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie Pracy
- Rozważenie zwiększenia liczby pracowników zaangażowanych w realizację projektu systemowego, w tym możliwości utworzenia odrębnego stanowiska koordynatora działań.
- Podjęcie regularnej współpracy i wymiany informacji między Urzędem Pracy a ośrodkami pomocy społecznej.
- Elastyczne rozdysponowywanie środków alokowanych w budżecie projektu, w ramach przesunięć dopuszczonych przez IZ PO KL.
- Wprowadzenie narzędzi bieżącej weryfikacji, czy zadania wykonywane przez pracownika skierowanego do zakładu pracy w ramach projektu są zgodne z charakterem zajmowanego stanowiska.

### 3 Spis treści

<b>1</b>	<b>Podsumowanie.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Streszczenie raportu .....</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Spis tre ci.....</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>Wprowadzenie.....</b>	<b>12</b>
4.1	Cel badania .....	12
4.2	Realizacja badania .....	13
4.3	Zało enia projektu systemowego .....	13
<b>5</b>	<b>Prezentacja wyników badania .....</b>	<b>15</b>
5.1	Odniesienie zało e projektu do problemów lokalnego rynku pracy.....	15
5.1.1	Wprowadzenie do problemów społeczno-gospodarczych regionu .....	15
5.1.2	Ocena zasadno ci interwencji w ramach projektu systemowego .....	16
5.2	Realizacja celów projektu systemowego .....	17
5.2.1	Wska niki realizacji post pów projektu.....	17
5.2.2	Rezultaty mi kkie.....	19
5.2.3	Statystyki dotycz ce zatrudnienia po zako czeniu udziału w projekcie .....	22
5.3	Ocena sposobu wdra ania i zarz dzania projektem .....	22
5.3.1	Sposób realizacji zada w ramach projektu.....	22
5.3.2	Finansowanie projektu .....	23
5.3.3	Komunikacja z uczestnikami projektu .....	24
5.3.4	Współpraca z innymi instytucjami.....	24
5.3.5	Bariery i czynniki sukcesu podczas realizacji projektu .....	24
5.4	Wpływ projektu na sytuacj społeczno-zawodow uczestników.....	26
5.4.1	Sytuacja zawodowa beneficjentów w 6 miesi cy po zako czeniu udziału w projekcie.....	26
5.4.2	Dobór form wsparcia w ramach projektu.....	26
5.4.3	Ocena skuteczno ci i u yteczno ci zastosowanych instrumentów wsparcia .....	28
5.5	Ocena projektu systemowego z punktu widzenia uczestników.....	30
5.5.1	Zakres wsparcia.....	30
5.5.2	Mocne i słabe punkty projektu.....	30
5.5.3	Podsumowanie .....	34

<b>6</b>	<b>Opis metodologii badania.....</b>	<b>36</b>
6.1	Przebieg badania.....	36
6.2	Analiza danych zastanych (Desk Research).....	36
6.3	Wywiady telefoniczne (CATI) .....	37
6.3.1	Charakterystyka uczestników projektu.....	37
6.4	Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI).....	37
<b>7</b>	<b>Wnioski i rekomendacje.....</b>	<b>38</b>
<b>8</b>	<b>Spis rysunków.....</b>	<b>40</b>
<b>9</b>	<b>Spis tabel.....</b>	<b>41</b>
<b>10</b>	<b>Aneks .....</b>	<b>42</b>
10.1	Załącznik nr 1. Formularz oceny rezultatów mierzalnych projektu.....	42
10.2	Załącznik nr 1. Kwestionariusz wywiadu telefonicznego (CATI) .....	44
10.3	Załącznik nr 3. Zestawienie danych otrzymanych w wyniku badania telefonicznego (CATI).....	50
10.4	Załącznik nr 4. Transkrypcja wywiadu pogłębionego (IDI).....	78

## 4 Wprowadzenie

Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Zaplanuj swój przyszły + zrealizowane” zostało w okresie od lipca do sierpnia 2010 roku na zlecenie Powiatowego Urzędu Pracy w Radziejowie. Nad przebiegiem i realizacją badania czuwał jego Wykonawca – firma Biostat z siedzibą w Rybniku.

### 4.1 Cel badania

Głównym celem niniejszego badania była ocena jakości projektu systemowego, w tym ocena wpływu działań podejmowanych w ramach projektu na podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia jego uczestników. Badanie odnosi się do powyższego okresu wdrażania projektu, obejmującego czas jego realizacji od 01.01.2008 r. do 31.12.2009 r. Sformułowane w oparciu o wyniki badania wnioski i rekomendacje będą służyć podniesieniu skuteczności i efektywności działań realizowanych na dalszym etapie wdrażania projektu systemowego w latach 2010-2013.

Cele projektu badawczego obejmowały w szczególności dokonanie następujących analiz:

- Ocena stopnia, w jakim cele projektu odpowiadają potrzebom lokalnego rynku pracy.
- Ocena stopnia realizacji zamierzonych celów projektu, ocena sposobu zarządzania projektem, ocena stopnia jakości współpracy z lokalnymi instytucjami zaangażowanymi w realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.
- Identyfikacja barier i problemów związanych z realizacją projektów systemowych, w tym związanych z zarządzaniem projektami i ich wdrażaniem.
- Ocena sposobu doboru instrumentów rynku pracy pod kątem ich adekwatności do celów projektu.
- Ocena użyteczności otrzymanego wsparcia z punktu widzenia uczestników projektów.
- Ocena trwania działań podejmowanych w projekcie, w okresie co najmniej 6 miesięcy od zakończenia przez uczestników udziału w projekcie.

Analizy zostały przeprowadzone w oparciu o następujące kryteria ewaluacyjne:

- **Trafność** – rozumiana jako ocena sposobu doboru zastosowanych w projektach systemowych instrumentów pod kątem realizacji celów projektów systemowych PUP, celu Działania 6.1 PO KL, celów szczegółowych Priorytetu VI PO KL, celu szczegółowego nr 1 PO KL, a także ocena związku między zdefiniowanymi celami a istniejącymi problemami społeczno-gospodarczymi, które mają zostać rozwiązane dzięki interwencji.
- **Skuteczność** – rozumiana jako stopień, w jakim wdrażane w projektach działania, poprzez wykorzystane instrumenty rynku pracy, przyczyniają się do realizacji celów projektów systemowych PUP, celu Działania 6.1, celów szczegółowych Priorytetu VI, celu szczegółowego nr 1 PO KL – czyli w jakim stopniu zakładane cele projektu zostały zrealizowane.

- **U yteczno** . rozumiana jako wpływ zaoferowanego wsparcia na poprawę sytuacji uczestników na rynku pracy, a także ocena czy zmiany wywołane realizacją projektu są korzystne z punktu widzenia jego uczestników i do jakiego stopnia oddziaływanie projektów odpowiada potrzebom grupy docelowej.
- **Trwałość** . rozumiana jako użyteczność w dłuższym okresie czasu, a więc ocena czy i w jakim stopniu zmiany sytuacji zawodowej uczestników projektów, wywołane oddziaływaniem projektu są zauważalne w okresie co najmniej 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie.

## 4.2 Realizacja badania

Badanie zrealizowane zostało w trzech etapach. Pierwszy etap obejmował analizę danych zastanych (Desk Research). Drugi etap obejmował pozyskanie danych ilościowych oraz jakościowych przy wykorzystaniu następujących technik badawczych:

- Wywiady telefoniczne (CATI) przeprowadzone wśród osób, które zakończyły udział w projekcie systemowym w 2009 roku, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu.
- Wywiad indywidualny (IDI) z osobami wskazanymi we wniosku o dofinansowanie projektu systemowego.

Wyniki prowadzonych badań były na bieżąco zestawiane oraz porównywane w celu uzyskania pełnego obrazu postępów projektu systemowego. Ostatni etap badania stanowiło opracowanie wyników badań oraz sformułowanie w oparciu o nie wniosków i rekomendacji. Wnioski i rekomendacje z badania zaprezentowane zostały w postaci Tabeli Wdrażania Rekomendacji na stronie nr 38 niniejszego raportu.

## 4.3 Założenia projektu systemowego

Projekt systemowy „Zaplanuj swoją przyszłość” realizowany jest przez Powiatowy Urząd Pracy w Radziejowie w ramach Poddziałania 6.1.3 „Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych” Działania 6.1 „Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie” Priorytetu VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Celem projektu jest **podniesienie aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia osób pozostających bez pracy w powiecie radziejowskim, jak też stworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości w tym regionie**. Projekt zmierza do zmniejszenia stopy bezrobocia, głównie poprzez minimalizowanie udziału grup osób najbardziej w szczególnej sytuacji na rynku pracy, w stosunku do ogółu osób bezrobotnych zarejestrowanych w ewidencji urzędu. Dla realizacji celu głównego określono cele szczegółowe, a także szczegółowe zadania przewidziane do przeprowadzenia. Założenia projektu systemowego przedstawia tabela nr 1.

Tabela 1. Założenia projektu systemowego *„Zaplanuj swój przyszłość”*.

Cele szczegółowe	Zadania	
<b>I. Wzrost umiejętności potrzebnych do pracy na konkretnym stanowisku</b>  <b>II. Zwiększenie mobilności osób bezrobotnych</b>  <b>III. Zwiększenie umiejętności niezbędnych przy poszukiwaniu pracy</b>	1.	Realizacja staży
	2.	Organizacja przygotowania zawodowego w miejscu pracy*
	3.	Udzielanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej
	4.	Szkolenia* (indywidualne i grupowe)
	5.	Poradnictwo zawodowe i pośrednictwo pracy
	6.	Promocja projektu

\* forma realizowana wyłącznie w roku 2008

Projekt zakłada ponadto udzielenie części osób odbywających staże wsparcia dodatkowego, w postaci częściowego zwrotu kosztów dojazdu. **Grupa docelowa** uczestników projektu stanowi osoby bezrobotne z terenu powiatu radziejowskiego, w tym głównie osoby w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w rozumieniu art. 49 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy: osoby młode, długotrwale bezrobotne, zamieszkujące tereny wiejskie, niepełnosprawne, a także powyżej 45 oraz 50 roku życia. Ponadto założenia projektu *„Zaplanuj swój przyszłość”* obejmują również szczególne naciski na rekrutację do projektu bezrobotnych kobiet.

W ramach każdego z zadań przewidzianych w projekcie, poczynione zostały założenia odnośnie przewidywanego zakresu przyznanego wsparcia w kolejnych okresach budżetowych, jak też oczekiwanych rezultatów. Niniejsze badanie odnosi się do całego dotychczasowego okresu wdrażania projektu systemowego w latach 2008-2009. Punktem odniesienia do dokonania oceny stopnia realizacji założeń w tym okresie są kumulatywne wartości docelowe, wyznaczone w ramach sprawozdawczości Urzędu Pracy w oparciu o założenia oraz dokonania w poszczególnych latach.

## 5 Prezentacja wyników badania

### 5.1 Odniesienie założeń projektu do problemów lokalnego rynku pracy

#### 5.1.1 Wprowadzenie do problemów społeczno-gospodarczych regionu

Pod koniec II kwartału 2010 r. w ewidencji Powiatowego Urzędu Pracy w Radziejowie figurowało 3259 osób bezrobotnych. Poziom stopy bezrobocia rejestrowanego w powiecie radziejowskim plasuje się na poziomie 18,6%, wobec poziomu ogólnowojewódzkiego 15,1% i krajowego 11,6%.

Powiat radziejowski jest obszarem typowo rolniczym. Populacja bezrobotnych w powiecie radziejowskim charakteryzuje się zatem przede wszystkim **wysokim udziałem bezrobotnych zamieszkujących tereny wiejskie**, którzy stanowi blisko trzy czwarte ogółu zarejestrowanych. Odsetek ten wyniósł w powiecie na koniec II kwartału 2010 roku 74,6%. Na tle województwa powiat wyróżnia się ponadto **wysokim odsetkiem osób długotrwale bezrobotnych**. Odsetek ten wyniósł w powiecie pod koniec II kwartału 2010 roku 60,6%, co świadczy o zmniejszeniu liczby długotrwale bezrobotnych w porównaniu do stanu sprzed rozpoczęcia realizacji projektu, jednak w dalszym ciągu znaczna przeważa średnia dla województwa równa 47,9%. Przedłużający się czas pozostawania bez pracy zmniejsza szanse na znalezienie zatrudnienia, a także sprzyja obniżeniu poczucia własnej przydatności zawodowej i przybiera postać bierność, dlatego kierowanie wsparcia ze strony instytucji rynku pracy dla tej grupy jest szczególnie istotne.

Obok bezrobocia długotrwałego, do aktualnych problemów lokalnego rynku pracy zalicza się także poziom bezrobocia wśród osób nieposiadających do wiadzenia zawodowego lub kwalifikacji zawodowych. Problem ten staje się barierą przed podjęciem zatrudnienia szczególnie często dla osób młodych, które stanowi blisko jedną czwartą ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w powiecie radziejowskim. Wśród grup wyróżnionych jako znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy należy również zwrócić uwagę na sytuację osób powyżej 50 roku życia oraz osób niepełnosprawnych, których udziały w ogólnej liczbie bezrobotnych w powiecie radziejowskim w okresie od 31.XII.2007 r. do 30.VI.2010 r. systematycznie wzrastały podczas gdy w przypadku pozostałych wyróżnionych grup ulegały w analizowanym okresie czasowi zmniejszeniu lub utrzymywały się na stałym poziomie. Objęcie tych grup starannymi metodami wsparcia w ramach projektu systemowego „Zaplanuj swój przyszły” stanowi okazję do odwrócenia tej niekorzystnej tendencji. Uwagi wymaga także problem bezrobotnych kobiet, które stanowi ponad połowę ogółu bezrobotnych, a z racji często zmniejszonej mobilności, a także konieczności udzielenia opieki osobie trzeciej napotyka znaczne trudności w znalezieniu zatrudnienia. Dane ilustrujące poziom oraz strukturę bezrobocia w powiecie radziejowskim przedstawia tabela nr 2.

**Tabela 2. Udziały wybranych grup bezrobotnych w ogólnej liczbie zarejestrowanych w powiecie na tle województwa.**

Kategoria	powiat 31.XII.2007r.	powiat 31.XII.2009r.	powiat 30.06.2010r.	województwo 30.06.2010r.
Liczba zarejestrowanych ogółem	3414	3687	3259	128145
<b>Udziały wybranych grup:</b>				
Kobiety	53,1%	50,4%	53,9%	54,1%
Zamieszkali na wsi	73,5%	73,7%	74,6%	43,6%
Do 25 roku życia	22,7%	25,4%	24,4%	22,3%
Długotrwale bezrobotni	69,9%	56,9%	60,6%	47,9%
Bez kwalifikacji zawodowych	31,3%	29,4%	28,9%	30,6%
Bez doświadczenia zawodowego	[X]	34,3%	34,3%	24,0%
Powyżej 50 roku życia	13,7%	16,0%	16,9%	19,3%
Niepełnosprawni	1,6%	2,5%	2,3%	4,4%

[X] - dane nie objęte sprawozdawczością  
 Źródło danych: Sprawozdania o rynku pracy MPiPS-01 z Załącznikiem nr 1

### 5.1.2 Ocena zasadności interwencji w ramach projektu systemowego

Struktura bezrobocia w powiecie stanowi różnorodność konkretnych problemów społecznych, które stanowią źródło patologii. Realizacja projektu systemowego może w znacznej mierze pomóc sytuacji rodzin, szczególnie jeżeli rozwinie tam gdzie intensywna współpraca między Urzędem Pracy a lokalnymi instytucjami posiadającymi właściwe rozeznanie w problemach mieszkańców regionu, takimi jak ośrodki pomocy społecznej. Istotną rolę projektu jest pomoc w wyjściu z marazmu osobom długotrwale bezrobotnym.

Analiza sytuacji na lokalnym rynku pracy, w oparciu o dane dotyczące liczby i struktury bezrobotnych w powiecie, potwierdza adekwatność celów projektu do specyfiki problemów lokalnego rynku pracy. Wobec wysokiego poziomu bezrobocia długotrwałego, wysokiego udziału bezrobotnych zamieszkujących tereny wiejskie, przewagi wśród bezrobotnych kobiet oraz wysokiego udziału wśród bezrobotnych osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, zarówno wybór grup docelowych projektu służyć może planowaniu przyszłości, jak i sformułowanie celów. Wzrost umiejętności potrzebnych do pracy na konkretnym stanowisku, zwiększenie mobilności osób bezrobotnych oraz zwiększenie umiejętności niezbędnych przy poszukiwaniu pracy. **dobrze odpowiadają specyfice problemów lokalnego rynku pracy** – zarówno w odniesieniu do założeń przyjętych podczas rozpoczęcia realizacji programu, jak i sytuacji obecnej.



## 5.2 Realizacja celów projektu systemowego

### 5.2.1 Wskaźniki realizacji postępów projektu

W ramach projektu sZaplanuj swój przyszły +w latach 2008-2009 **wszystkie zadania przewidziane do realizacji w trakcie projektu wykonane zostały w pełnym zakresie**. W omawianym okresie czasu 407 osób obj tych zostało wsparciem w postaci sta y, 110 osób skierowano na przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, a 98 osób otrzymało jednorazowe rodki na podj cie działalno ci gospodarczej. Ponadto 71 osób skierowanych zostało na szkolenia, 650 osób obj tych zostało wsparciem w postaci poradnictwa zawodowego, 589 natomiast skorzystają z po rednictwa pracy. Zakres realizacji zada w ramach projektu ilustruje tabela nr 3.

**Tabela 3. Realizacja zada okre lonych w projekcie systemowym.**

Zadanie		Liczba beneficjentów obj tych wsparciem			% realizacji zało e
		Kobiety	M czy ni	Ogółem	
<b>Zadanie 1:</b>	Realizacja sta y	242	165	407	<b>100,0%</b>
<b>Zadanie 2:</b>	Organizacja przygotowania zawodowego w miejscu pracy*	70	40	110	<b>100,0%</b>
<b>Zadanie 3:</b>	Udzielanie jednorazowych rodków na podj cie działalno ci gospodarczej	37	61	98	<b>100,0%</b>
<b>Zadanie 4:</b>	Szkolenia*	19	52	71	<b>100,0%</b>
	- w tym szkolenia indywidualne	0	6	6	<b>100,0%</b>
	- w tym szkolenia grupowe	19	46	65	<b>100,0%</b>
<b>Zadanie 5:</b>	Poradnictwo zawodowe	358	292	650	<b>100,0%</b>
	Po rednictwo pracy	330	259	589	<b>100,0%</b>

*\* forma realizowana wyŹ cznie w roku 2008*

**Udziaów projekcie zako czyło Ź cznie 585 obj tych wsparciem osób, co stanowi 95,4% wielkości zakładanej. WskaŹnik realizacji zało e projektu odno nie liczby osób obj tych wsparciem plasuje si na nieco ni szym od oczekiwanego poziomie w przypadku wi kszoci grup docelowych.** Najni sz warto realizacji wska Źników docelowych osi gni to w przypadku wsparcia skierowanego w stron osób dŹugotrwale bezrobotnych . wedŹug stanu z ko ca 2009 roku udziaŹw projekcie zako czyły 193 osoby kwalifikuj ce si do tej grupy, co stanowi 78,8% wielkości zakładanej. Ni sza od oczekiwanej pozostaje równie liczba obj tych wsparciem osób do 25 roku ycia . wska Źnik realizacji zało e projektu plasuje si w tej grupie na poziomie 85%. Nieznaczna ró nica mi dzy poziomem zakładany i zrealizowany wyst piła równie w przypadku pomocy skierowanej w stron osób niepeŹnosprawnych oraz osób pochodz cych z terenów wiejskich (około 6%). Wy szy od zakładanego jest z kolei poziom wsparcia przyznanego osobom w wieku 50 i wi cej lat . osi gni ta warto 40 beneficjentów projektu w tej grupie stanowi 142,9% zakładanego poziomu. **Zgodna z zało eniami projektu jest liczba 96 beneficjentów, którzy otrzymali rodki na podj cie działalno ci gospodarczej.** Zakładany poziom przyznanego wsparcia zostałzrealizowany w obr bie ka dej z grup docelowych.

lowych, przy czym w przypadku osób powyżej 50 roku życia osiągnięta wartość wskaźnika sięgnęła 150,0%. Wszyscy beneficjenci objęci byli Indywidualnym Planem Działania (IPD). Zestawienie zrealizowanych wartości wskaźników prezentuje tabela nr 4.

**Tabela 4. Realizacja wskaźników produktu w ramach projektu.**

Kategoria beneficjentów	Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie				Liczba osób, które otrzymały rodki na podjęcie działalności gospodarczej			
	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu
Ogółem	321	264	585	95,4%	37	59	96	100,0%
W wieku 15 - 24 lat	144	111	255	85,3%	10	16	26	108,3%
W wieku 15 - 24 lat, z terenów wiejskich	111	73	184	[-]	X	X	X	X
W szczególnej sytuacji na rynku pracy	306	251	557	[-]	27	49	76	[-]
Niepełnosprawni	15	1	16	94,1%	1	1	2	[-]
Długotrwale bezrobotni	106	87	193	78,8%	12	24	36	102,9%
Z terenów wiejskich	227	162	389	96,4%	23	37	60	100,0%
W wieku 50-64 lat	16	24	40	142,9%	0	12	12	150,0%
W wieku powyżej 45 lat	32	36	68	[-]	X	X	X	X
Liczba osób, które zostały objęte IPD	321	264	585	93,3%	X	X	X	X

[-] - w projekcie nie określono wartości docelowej wskaźnika;  
X - dane nie są objęte sprawozdawczością

Określenie grupy docelowej uczestników projektu „Zaplanuj swój przyszłość” zgodne jest z założeniami Działania 6.1. PO KL, a także z polityką równych szans. Wskaźniki produktu projektu - dane dotyczące liczby beneficjentów należących do wybranych grup, którzy ukończyli udział w projekcie oraz liczby przyznanych dotacji na prowadzenie działalności gospodarczej, wykazane w tabeli nr 4, przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1 PO KL.

Uzupełnieniem monitoringu postępów realizacji projektu systemowego, oprócz bilansu produktów w postaci liczby osób objętych pomocą oraz liczby udzielonych dotacji na prowadzenie działalności gospodarczej, jest bilans liczby utworzonych dzięki dofinansowaniu miejsc pracy, który to wskaźnik leży po stronie rezultatów. Osiągnięte w wyniku realizacji projektu systemowego wartości wskaźników rezultatu (liczba miejsc pracy utworzonych w ramach rodków z EFS na podjęcie działalności gospodarczej), przyczyniają się bezpośrednio do realizacji wskaźników i celów Priorytetu VI PO KL.

W założeniach projektu „Zaplanuj swój przyszłość” nie określono planowanej do osiągnięcia wartości wskaźnika liczby miejsc pracy, utworzonych w ramach rodków z EFS. Pewnym punktem odniesienia

dla oceny postępów osiągniętych w wyniku realizacji projektu może być w tej sytuacji porównanie liczby przydzielonych środków na podjęcie działalności gospodarczej z liczbą utworzonych w wyniku dofinansowania miejsc pracy. Zgodnie z danymi pochodzącymi z bilansu realizacji projektu, na 1 przydzielone dofinansowanie przypada 1 utworzone miejsce pracy. Zestawienie liczby miejsc pracy przekazanych poszczególnym grupom beneficjentów prezentuje tabela nr 5. Dane przedstawiono w ujęciu według celów szczegółowych Priorytetu VI PO KL, do realizacji których odnoszą się odpowiednie wskaźniki.

**Tabela 5. Realizacja wskaźników rezultatu w ramach projektu.**

Cele szczegółowe Priorytetu VI PO KL	Kategoria beneficjentów, którym przekazane zostały miejsca pracy	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach środków z EFS na podjęcie działalności gospodarczej			
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu
1. Zwiększenie zasięgu oddziaływania Aktywnej Polityki Rynku Pracy	Ogółem	37	59	96	[-]
2. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób młodych	W wieku 15 - 24 lat	10	16	26	[-]
3. Zmniejszenie bezrobocia wśród osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy	W szczególnej sytuacji na rynku pracy	27	49	76	[-]
	Niepełnosprawni	1	1	2	[-]
	Długotrwale bezrobotni	12	24	36	[-]
	Z terenów wiejskich	23	37	60	[-]
4. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób starszych	W wieku 50-64 lat	0	12	12	[-]

[-] - wartość docelowa wskaźnika nie została określona na poziomie projektu

W szczególny sposób do realizacji założeń Priorytetu VI PO KL, dotyczących zwiększenia poziomu zatrudnienia wśród osób młodych, przyczynia się objęcie młodych bezrobotnych wsparciem w okresie do 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie. **W ramach projektu "Zaplanuj swój przyszły udział młodych osób" zostały objęte tym wsparciem w okresie pierwszych 100 dni od daty zarejestrowania w urzędzie pozostające na niższym od zakładanego poziomie. Wsparciem takim objętych zostało 156 osób, co stanowi 77,61% wielkości zakładanej do realizacji.**

### 5.2.2 Rezultaty miękkie

Założenia projektu obejmują, oprócz osiągnięcia określonych wartości docelowych wskaźników, również osiągnięcie rezultatów w zakresie korzystnego wpływu, jaki udział w projekcie wywarzył na postawy i cechy osobowościowe jego uczestników, zwanych rezultatami miękkimi. Podstawowe narzędzie oceny rezultatów miękkich stanowi formularz badawczy do badania rezultatów miękkich, wypełniany przed i po zakończeniu uczestnictwa w projekcie. Formularz stanowi załącznik nr 1 do raportu. Niniejszy rozdział prezentuje wyniki badania rezultatów miękkich projektu, w oparciu o dane udostępnione przez Powiatowy Urząd Pracy.

Konstrukcja formularza umożliwiła uczestnikom projektu dokonanie oceny poziomu własnych umiejętności i predyspozycji w siedmiu obszarach:

- Motywacja do poszukiwania pracy.
- Poziom samooceny.
- Umiejętności komunikacyjne.
- Umiejętności pracy w zespole.
- Umiejętności autoprezentacji.
- Umiejętności praktyczne – napisanie dokumentów aplikacyjnych.
- Mobilność zawodowa (geograficzna i dotycząca zmiany zawodu).

Ocena obszarów dokonywana była w skali 1-5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą a 5 najwyższą. Dodatkowo po zakończeniu udziału w projekcie uczestnicy dokonywali jego oceny, poprzez wyrażenie opinii w następujących kwestiach:

- Czy oczekiwania beneficjenta dotyczące udziału w projekcie zostały spełnione?
- Czy projekt, w którym beneficjent uczestniczył był adekwatny do jego potrzeb zawodowych?

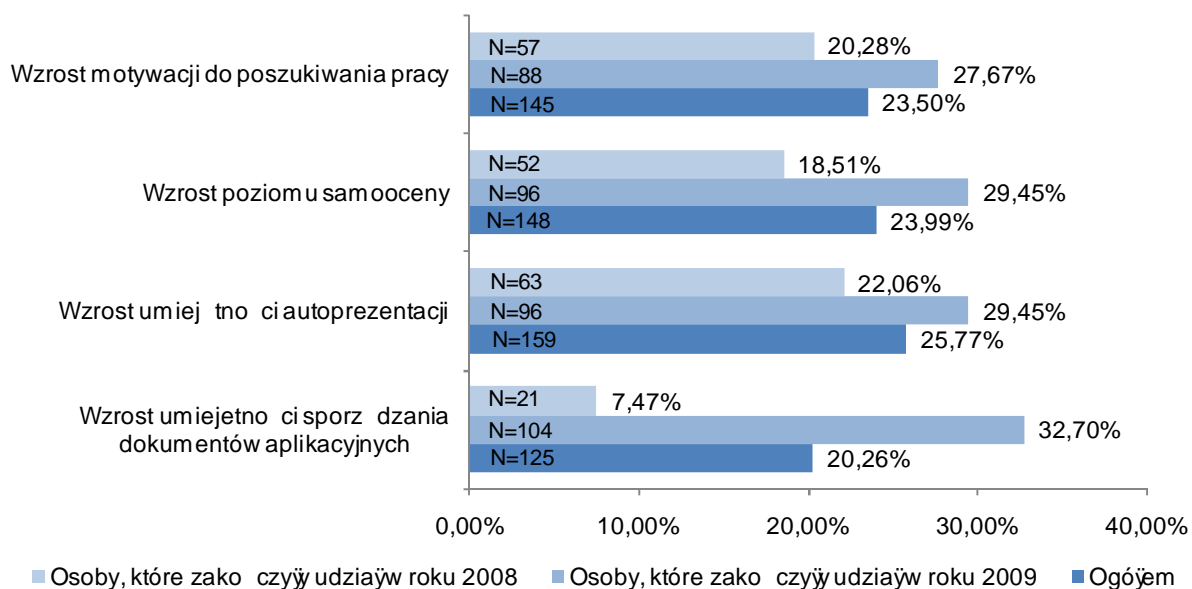
W roku 2008 r. Powiatowy Urząd Pracy oceniał rezultaty miękkie na podstawie powyższych kryteriów, dokonując badania ankietowego wśród beneficjentów w momencie rozpoczynania przez nich udziału w projekcie oraz po jego zakończeniu. W roku 2009 dane dotyczą jedynie ograniczonego zakresu rezultatów miękkich (tj. ograniczonego do 4 pytań z tych we wniosku o dofinansowanie, jako zakładane do oceny).

Kwestie wspólne dla obydwu badań ankietowych dotyczyły poziomu motywacji do poszukiwania pracy, poziomu samooceny, umiejętności autoprezentacji oraz umiejętności sporządzania dokumentów aplikacyjnych. Dane Urzędu Pracy dotyczą liczby osób, które po zakończeniu udziału w badaniu oceniały wybrane kwestie wyżej, w porównaniu do stanu sprzed przystąpienia do projektu, wskazując na osiągnięcie następujących rezultatów miękkich w projekcie:

- **23,5% uczestników projektu wskazało wzrost motywacji do poszukiwania pracy**, w tym 20,28% w roku 2008 i 27,67% w roku 2009.
- **U 23,99% uczestników projektu poprawie uległa samoocena**, w tym 18,51% w roku 2008 i 29,45% w roku 2009.
- **25,77% uczestników projektu poprawiło swoje umiejętności autoprezentacji**, w tym 22,06% w roku 2008 i 29,45% w roku 2009.
- **20,26% uczestników projektu zwiększyło swoje umiejętności praktyczne przygotowywania dokumentów aplikacyjnych** (CV, listu motywacyjnego). Odsetek ten wyniósł 7,47% w roku 2008 i 32,7% w roku 2009.

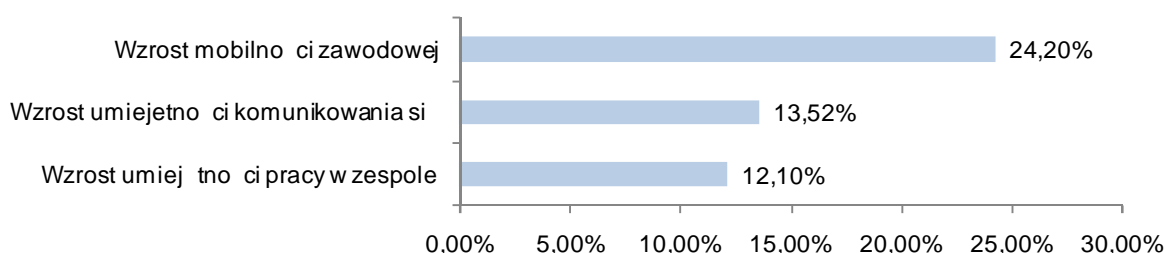
Rozkład odpowiedzi ilustruje rysunek nr 1. Wartości procentowe zostały wyznaczone w oparciu o liczbę respondentów, którzy przystąpili do badania ankietowego: 281 osób w roku 2008 i 326 osób w roku 2009.

**Rysunek 1. Rezultaty mierników projektu systemowego – cały okres realizacji (2008-2009).**



W roku 2008 rezultaty mierników poddane ocenie obejmowały dodatkowo kwestie takie jak umiejętność komunikowania się, umiejętność pracy w zespole oraz mobilność zawodowa (zarówno geograficzna jak i dotycząca zmiany zawodu). **Co czwarty respondent potwierdził wzrost mobilności zawodowej.** Nieco mniej znaczący wydaje się wzrost umiejętności komunikowania się (13,52%) oraz umiejętności pracy w zespole (12,10%). Dane te ilustruje rysunek nr 2.

**Rysunek 2. Rezultaty mierników projektu – rok 2008.**



Badani, którzy ukończyli udział w projekcie w roku 2008 dokonali ponadto oceny projektu systemowego. Przyznane oceny w przeważającej większości były bardzo korzystne. **97,15% respondentów przyznało, że ich oczekiwania dotyczące udziału w programie zostały spełnione. Zdaniem 95,73% badanych projekt, w którym brali udział był adekwatny do ich potrzeb zawodowych.**

### 5.2.3 Statystyki dotyczące zatrudnienia po zakończeniu udziału w projekcie

Statystyki Urzędu pokazują, że spośród 585 osób, które zakończyły udział w projekcie systemowym, w okresie do półroczu po zakończeniu udziału zatrudnienie znalazło 376 osób, co stanowi niespełniającą dwie trzecie (64,3%) beneficjentów. W podziale ze względu na wybrane kategorie beneficjentów pozostających w szczególnej sytuacji na rynku pracy, zatrudnienie znalazło 63,2% osób długotrwale bezrobotnych, 65,3% bezrobotnych z terenów wiejskich oraz 68,8% (11 osób) niepełnosprawnych, którzy zakończyli udział w projekcie. 26,6% wszystkich pracujących stanowią osoby, które prowadzą własną firmę. Dane dotyczące sytuacji beneficjentów po zakończeniu udziału w projekcie przedstawia tabela nr 6.

**Tabela 6. Dane PUP w Radziejowie dotyczące sytuacji beneficjentów po zakończeniu udziału w projekcie.**

Kategoria beneficjentów	Liczba osób, które podjęły zatrudnienie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie					Udział zatrudnionych w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projekcie		
	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	w tym samozatrudnienie		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
				N	%			
<b>Ogółem</b>	207	169	<b>376</b>	100	26,6%	64,5%	64,0%	<b>64,3%</b>
Niepełnosprawni	10	1	<b>11</b>	2	18,2%	66,7%	100,0%	<b>68,8%</b>
Długotrwale bezrobotni	67	55	<b>122</b>	38	31,1%	63,2%	63,2%	<b>63,2%</b>
Z terenów wiejskich	147	107	<b>254</b>	65	25,6%	64,8%	66,0%	<b>65,3%</b>

[...] w projekcie nie określono wartości docelowej wskaźnika; X - dane nie są objęte sprawozdawczością

## 5.3 Ocena sposobu wdrażania i zarządzania projektem

### 5.3.1 Sposób realizacji zadań w ramach projektu

Realizacja projektu po stronie Powiatowego Urzędu Pracy napotyka przede wszystkim na ograniczenia kadrowe i czasowe. Brak dostatecznej liczby pracowników zaangażowanych w obsługa zadań w ramach projektu skutkuje przeciążeniem pracowników lub też prowadzi do opóźnień czasowych. W szczególności odczuwany jest brak osoby, która koordynowałaby wszystkie podejmowane działania. Pozytywnie ocenione zostało natomiast przygotowanie lokalowe Urzędu.

Zadania prowadzone w ramach projektu w większości realizowane były terminowo. Niewielkie przesunięcia względem zakładanych terminów realizacji spowodowane były przede wszystkim przerywaniem przez uczestników udziału w projekcie. Konieczność ponownego przeprowadzenia procedury rekrutacji odpowiedniego beneficjenta na zwolnione stanowisko skutkowała w takiej sytuacji opóźnieniem względem harmonogramu realizacji projektu. Problem ten dotyczy przede wszystkim osób odbywających staże lub przygotowania zawodowe. Jednak pomimo drobnych przesunięć czasowych względem

harmonogramu jakie miały miejsce w ciągu roku, w ujęciu ze względu na cały okres realizacji projektu w latach 2008-2009 wszystkie zadania zaplanowane do realizacji w tym okresie czasu zostały wykonane.

### 5.3.2 Finansowanie projektu

Faktyczna wartość wydatków poniesionych na realizację zadań przewidzianych w ramach projektu „Zaplanuj swój przyszły” wyniosła 4 481 900,07 zł, co stanowi 99,6% kwoty wnioskowanego dofinansowania. Procent realizacji wydatków kształtował się na poziomie bliskim 100% w przypadku każdego z zadań podejmowanych w ramach projektu. Bilans realizacji zadań finansowych projektu przedstawia tabela nr 7.

**Tabela 7. Bilans realizacji zadań finansowych projektu.**

<b>Zadanie</b>	<b>Wydatki określone we wniosku o dofinansowanie [zł]</b>	<b>Wydatki zatwierdzone przez WUP [zł]</b>	<b>% realizacji</b>
<b>Zadanie 1:</b> Realizacja stały zawodowych	2 299 231,64	2 289 064,04	99,6%
<b>Zadanie 2:</b> Przygotowanie zawodowe na miejscu pracy	608 083,58	604 709,87	99,5%
<b>Zadanie 3:</b> Jednorazowe rodki na podjęcie działalności gospodarczej	1 484 292,00	1 479 888,00	99,7%
<b>Zadanie 4:</b> Szkolenia	108 238,16	108 238,16	100,0%
<b>Ogółem</b>	<b>4 499 845,38</b>	<b>4 481 900,07</b>	<b>99,6%</b>

Dwa pozostałe zadania przewidziane do realizacji: poradnictwo zawodowe i pośrednictwo pracy, a także promocja projektu, nie były finansowane w ramach projektu.

Wysokość kwoty dofinansowania przeznaczonego na realizację projektu nie wyczerpuje potencjału zadaniowego Urzędu. Zwiększenie rodków finansowych pozwoliłoby w szczególności, w większym stopniu odpowiedzieć na zapotrzebowanie beneficjentów na działania aktywizujące osoby młode. Jednocześnie nie jednak rodki przeznaczone na aktywizację innych grup docelowych projektu wydatkowane są w niepełnym zakresie. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest w znacznej mierze niska gotowość wybranych grup bezrobotnych (do których adresowany jest projekt) do podjęcia form aktywizacji zawodowej. Liczna grupa bezrobotnych preferuje postawę marazmu i bierności na rynku pracy. Problem ten aktualny jest m.in. w przypadku grupy osób po 45 roku życia. Wydaje się więc, że zwiększenie od zwiększenia łącznej kwoty dofinansowania projektu ma zapewnić elastyczność rozdyponowywania przez Urząd Pracy rodków alokowanych na dane zadanie w budżecie projektu, w ramach przesunięć dopuszczonych przez IZ PO KL<sup>1</sup>, w oparciu o staranną diagnozę potrzeb beneficjentów i bieżący monitoring postępów projektu.

<sup>1</sup> Zasady finansowania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

### 5.3.3 Komunikacja z uczestnikami projektu

Z perspektywy Urzędu Pracy, jako podmiotu realizującego formy wsparcia w ramach projektu, komunikacja z beneficjentami tych działań nie jest w pełni zadowalająca. Przepływ niezbędnych informacji jest wystarczający do realizacji zamierzonych działań, czysto jednak w sposób mało efektywny. Stosowaną praktyką jest niepodawanie przez beneficjentów numeru telefonu, co stanowi problem w sytuacji gdy konieczny jest szybki i bezpośredni kontakt z uczestnikiem projektu. Utrudniona jest też komunikacja na linii uczestnik - doradca zawodowy przy sporządzaniu Indywidualnego Planu Działania.

Rezerwa uczestników wobec udzielania Urzędowi Pracy informacji o numerze telefonu może wynikać po części z braku wiadomości samych uczestników, co do znaczenia jakie ma sprawna komunikacja z pracownikami Urzędu Pracy. Brak wiadomości bezrobotnych, co do potencjału i możliwości, jakie niesie ze sobą udział w projekcie, a co za tym idzie - do znaczenia pomocy jakiej mogą udzielić im pracownicy Urzędu, skutkuje lekceważeniem podejściem do dopełnienia kwestii formalnych. Promocja projektu i zmiana pasywnego nastawienia beneficjentów należy tym samym do aktualnych zadań Urzędu, towarzyszących realizacji projektu systemowego.

### 5.3.4 Współpraca z innymi instytucjami

Projekt „Zaplanuj swój przyszłość” nie był realizowany w partnerstwie z innymi urzędami pracy. Współpraca z innymi jednostkami miała charakter nieformalny i polegała przede wszystkim na wymianie opinii i doświadczeń z innymi Urzędami Pracy, Urzędem Wojewódzkim oraz lokalnymi ośrodkami pomocy społecznej przy okazji różnego rodzaju szkoleń. W odniesieniu do drugiej połowy okresu wdrażania projektu systemowego (2010-2013), wskazana wydaje się szczególnie intensyfikacja współpracy Urzędu z ośrodkami pomocy społecznej. Bardzo ciekawo o to mają wspólnych klientów. Sprawny przepływ informacji oraz wzajemna współpraca wpłynęłyby pozytywnie na efekty projektu.

### 5.3.5 Bariery i czynniki sukcesu podczas realizacji projektu

Do głównych problemów, które miały miejsce w trakcie realizacji projektu należy zaliczyć przede wszystkim odchodzenie uczestników z projektu niezgodnie z zaplanowanymi ciętami, w szczególności cięć osób odbywających staż lub przygotowanie zawodowe. W wyniku przerwania udziału beneficjenta w projekcie, Urząd Pracy stawał przed koniecznością zagospodarowania zaistniałej nadwyżki finansowej, a realizacja projektu ulegała opóźnieniu względem przyjętego harmonogramu. W celu zaangażowania zwolnionych rodków, Powiatowy Urząd Pracy w Radziejowie podejmował działania zmierzające do przyznania zwolnionego miejsca innemu beneficjentowi. Wszystkie problemy i rozwiązania konsultowane były z Wojewódzkim Urzędem Pracy. W końcowym bilansie można stwierdzić, że występujące problemy nie miały większego wpływu na realizację projektu.

Wyniki przeprowadzonego wywiadu pogłębionego wskazują, że o **sukcesie projektu** w największym stopniu decyduje dobrze przygotowana kadra Urzędu oraz czynnik czasu. Te dwa elementy decydują



o tym, czy wsparcie zostanie skierowane do właściwej grupy beneficjentów oraz czy zastosowane zostaną adekwatne do realnych potrzeb uczestników instrumenty rynku pracy. Szczególnego znaczenia przy tworzeniu projektu nabiera zatem praca doradcy zawodowego oraz pośredników pracy. Właściwy element strategii realizacji projektu systemowego stanowi również współpraca z instytucjami na terenie powiatu. W szczególności omówiona powyżej współpraca z ośrodkami pomocy społecznej.

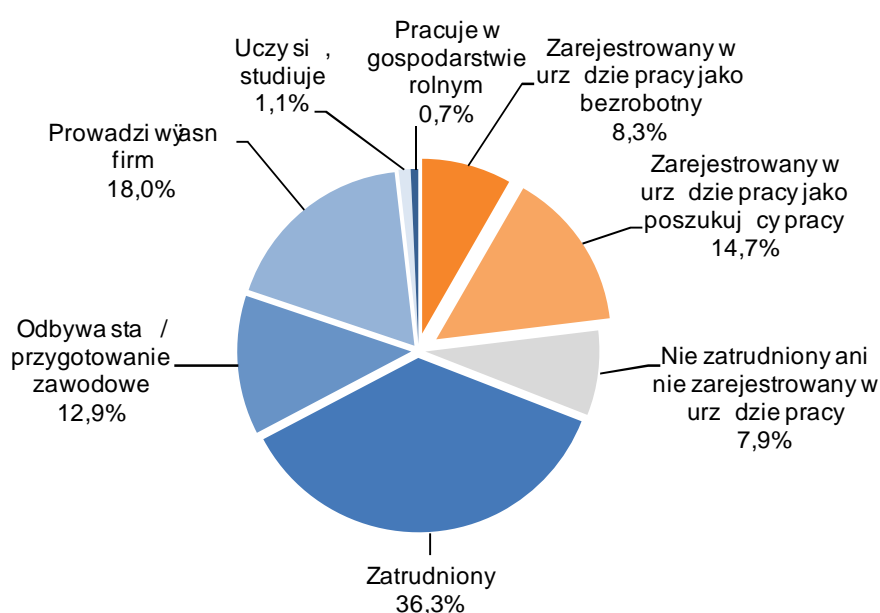
**Ograniczenie zasobów kadrowych**, a co za tym idzie również **czasowych**, stanowi obecnie **główną barierą** w skutecznej realizacji projektu systemowego przez radziejowski Urząd Pracy. Z drugiej strony, napotykaną trudnością wynikają w pewnej mierze z **postawy samych beneficjentów**. Z doświadczeń Urzędu wynika, że liczna grupa bezrobotnych nad podjęciem wysiłku związanego z rozpoczęciem aktywnego funkcjonowania na rynku pracy przedkłada postawę bierną: korzystanie z zasiłku i pomocy opieki społecznej. Kierowane w stronę tych osób formy wsparcia czynniki przez samych beneficjentów przerywane lub po ich ukonstytuowaniu beneficjenci dobrowolnie rezygnują z możliwości utrzymania zatrudnienia. Wyniki przeprowadzonego wywiadu pogłębionego wskazują również, że pewne ograniczenia dla skutecznej realizacji projektu stanowi też poziom komunikacji i współpracy z innymi lokalnymi instytucjami zajmującymi się problematyką rynku pracy i opieki społecznej.

## 5.4 Wpływ projektu na sytuację społeczno-zawodową uczestników

### 5.4.1 Sytuacja zawodowa beneficjentów w 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie

Obecnie, w co najmniej półroku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym zatrudnionych jest ponad 36% jego uczestników, a 18,0% ogółu beneficjentów prowadzi własną firmę. Blisko 13% badanych odbywa staż lub przygotowanie zawodowe, a około 1% kontynuuje naukę. W Urzędzie Pracy pozostaje zarejestrowanych 23% beneficjentów, którzy ukończyli udział w projekcie, w tym 14,7% zarejestrowanych jest jako osoby poszukujące pracy natomiast 8,3% jako bezrobotne. Dane ilustruje rysunek nr 3.

Rysunek 3. Obecna sytuacja beneficjentów na rynku pracy.



W przypadku osób, które obecnie są zarejestrowane w Urzędzie jako bezrobotne sprawdzono okres trwania rejestracji. 39,1% tej grupy (9 osób) wskazuje, iż czas pozostawiania przez nich w rejestrze jest krótszy niż 6 miesięcy, co oznacza, że fakt powrotu do statusu bezrobotnego nie nastąpi bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie. 5 osób (21,7% grupy) zarejestrowanych jest od 7 do 12 miesięcy, 6 osób (26,1% grupy) pozostaje w rejestrach od 1 roku do 2 lat, a jedynie 3 osoby (13,0% osób zarejestrowanych obecnie jako bezrobotne) deklarują, że status bezrobotnego posiadają dłużej niż 2 lata.

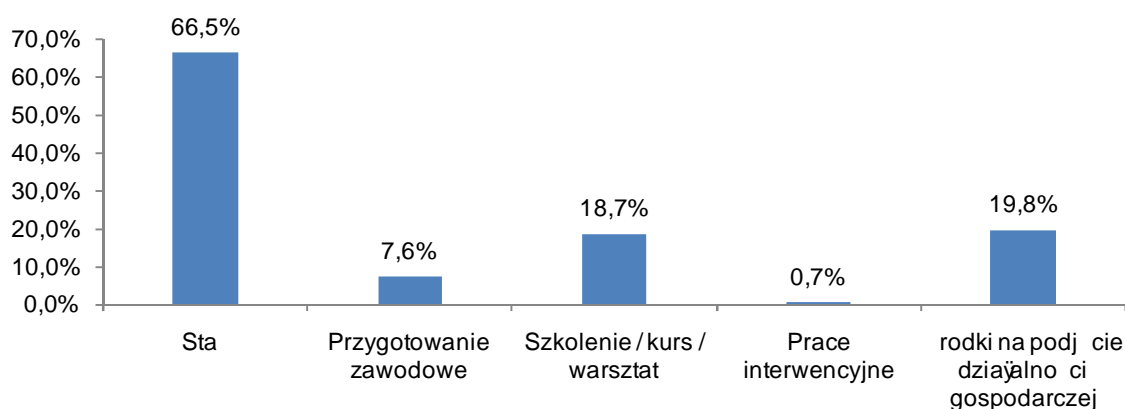
### 5.4.2 Dobór form wsparcia w ramach projektu

Przeważająca większość badanych (83,5%) podjęła decyzję o rozpoczęciu udziału w projekcie samodzielnie. Respondenci, którzy deklarują podjęcie decyzji wspólnie z innymi osobami, w co drugim przypadku wskazywały na pomoc ze strony członka rodziny. 9 osób (19,6% grupy) podjęło decyzję o udziale kierując się opinią znajomych. Pracownik urzędu pracy był osobą wspierającą proces decyzyjny w co dziesiątym przypadku. Jedna osoba zadeklarowała korzystanie z pomocy pracownika pomocy spo-

jęcej, natomiast 8 respondentów podjęło decyzję o udziale w projekcie w wyniku sugestii pracodawcy.

**Form wsparcia** otrzymane w ramach udziału w projekcie systemowym, w przypadku większości respondentów były stałe, który uzyskało 66,5% badanych. Blisko co piąty respondent uzyskał w ramach uczestnictwa w projekcie rodzaj na podjęcie działalności gospodarczej. Równie liczna grupa beneficjentów (18,7%) uzyskała szkolenia / kursy / warsztaty. W przypadku 7,6% badanych otrzymane formy wsparcia stanowiły przygotowanie zawodowe. Dodatkowo 2 osoby brały udział w pracach interwencyjnych. Omawiane dane prezentuje rysunek nr 4.

**Rysunek 4. Formy wsparcia przyznane w ramach projektu.**



Badani w większości korzystali w ramach projektu z długookresowych form wsparcia. Trzy czwarte respondentów (74,5%) przyznało, iż brało udział w projekcie przez okres czasu dłuższy niż 3 miesiące, a w przypadku 5,4% badanych okres ten wyniósł od 2 do 3 miesięcy. Co dziesiąty z badanych brał udział w projekcie systemowym od 3 do 4 tygodni, natomiast najkrótszy, nie przekraczający 2 tygodni, czas udziału dotyczył 2,5% badanych. 7,2% respondentów nie potrafiło jednoznacznie określić czasu trwania swojego udziału w projekcie.

Ponad połowa badanych (54,0%) datuje czas swojego uczestnictwa w projekcie na rok 2009. W przypadku 11,2% badanych udział w projekcie obejmował zarówno rok 2008 jak i 2009. 34,8% badanych wskazało natomiast jako czas swojego udziału w projekcie rok 2008.

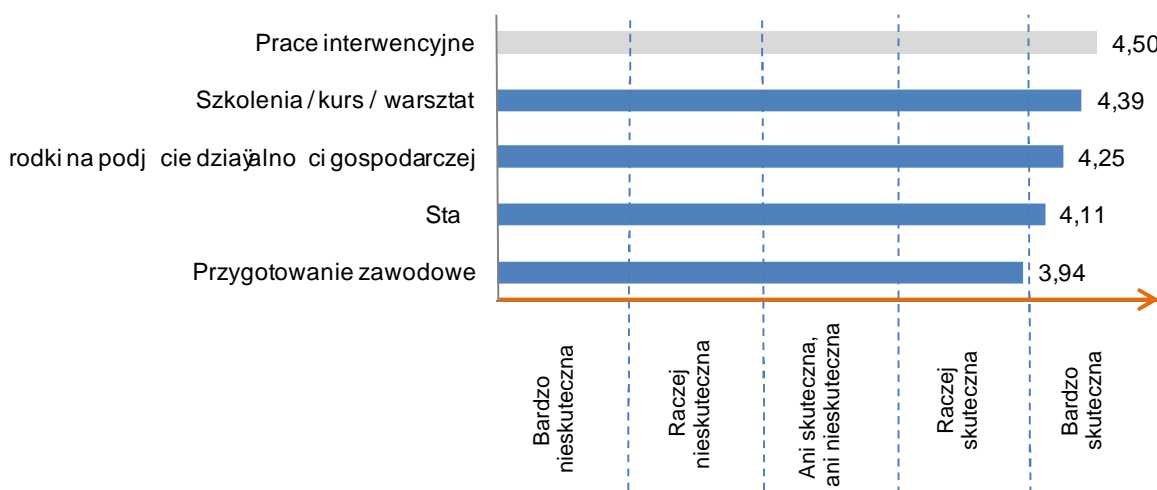
**Ze strony Urzędu Pracy** o doborze form wsparcia przewidzianych do realizacji w ramach projektu decydują dwa czynniki: zainteresowanie uczestników wybranymi instrumentami (największe stałymi, przygotowawczymi zawodowymi, dofinansowaniami do podjęcia działalności gospodarczej) jak też ograniczenia finansowe związane z kosztem pomocy przypadającym na jednego uczestnika projektu.

### 5.4.3 Ocena skuteczności i użyteczności zastosowanych instrumentów wsparcia

Dokonując oceny znaczenia otrzymanej pomocy, w porównaniu po zakończeniu udziału w projekcie systemowym **trzy czwarte badanych (77,3%) potwierdza, że otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym.** Najczęściej stanowisko takie wyrażali respondenci starsi (45 i więcej lat) oraz osoby z wykształceniem podstawowym.

Badanych, którzy potwierdzają, że otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym poproszono dodatkowo o dokonanie oceny stopnia skuteczności otrzymanego wsparcia, zgodnie ze skalą odpowiedzi od 1 do 5 o następującej interpretacji: 1 - bardzo nieskuteczna, 5 - bardzo skuteczna. **Najbardziej skutecznymi, z punktu widzenia samych uczestników projektu, formami wsparcia są szkolenia / kursy / warsztaty, a w następnej kolejności dotacje na podjęcie działalności gospodarczej.** Również prace interwencyjne ocenione zostały przez uczestników bardzo wysoko, jednak przy interpretacji tego wyniku należy pamiętać, że ocena dokonana była jedynie przez 2 osoby, które brały udział w tej formie wsparcia. Stosunkowo najmniej oceniony został natomiast wpływ na sytuację respondentów przygotowania zawodowego. Zestawienie wszystkich średnich przyznanych ocen prezentuje rysunek nr 5.

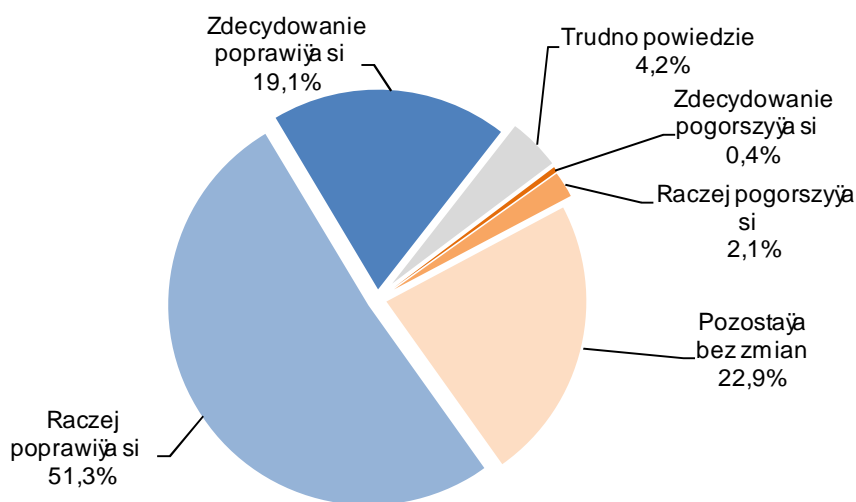
Rysunek 5. Ocena skuteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.



Otrzymane wyniki potwierdzone zostały w dalszej części badania. W opinii przedstawiciela Urzędu Pracy, z którym przeprowadzono wywiad pogłębiony, z punktu widzenia realizacji celów i rezultatów projektu systemowego najbardziej skutecznymi instrumentami rynku pracy są dotacje na prowadzenie działalności gospodarczej, jako forma bezpośrednio wpływająca na podniesienie poziomu zatrudnienia w regionie oraz staż, dzięki którym uczestnicy zdobywają dobre przygotowanie do wykonywania zawodu.

Badanych, którzy wskazali, iż otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, poproszono również o dokonanie oceny swojej sytuacji zawodowej, w porównaniu do sytuacji sprzed przystąpienia do projektu. **Ponad 70% respondentów w tej grupie odczuwa poprawę swojej sytuacji zawodowej, w porównaniu do stanu sprzed rozpoczęcia udziału w projekcie**, wobec jedynie 2,5% osób oceniających kierunek zmian negatywnie. **Około 23% stanowi badani, którzy wprowadzie przyznają, że pomoc uzyskana w ramach projektu przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, jednak w półroczu po zakończeniu udziału w projekcie nie odczuwają żadnych zmian.** Omawiane dane ilustruje rysunek nr 6.

**Rysunek 6. Ocena użyteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.**



Na poprawę sytuacji zawodowej najczęściej wskazują mężczyźni i kobiety. Odpowiedzi raczej poprawiła się + lub zdecydowanie poprawiła się + udzieliły ogółem około 77% mężczyzn i niespełna 65% kobiet. Na tle wszystkich wypowiedzi, niski udział osób wskazujących na poprawę sytuacji zawodowej wystąpił wśród badanych posiadających wykształcenie średnie zawodowe. Poprawę w pewnym stopniu dostrzega w tej grupie tylko nieco ponad połowa badanych (56%), a ponad jedna trzecia wskazuje na brak zmian.

Niezależnie od sposobu postrzegania wpływu otrzymanego wsparcia na zmianę sytuacji zawodowej, **niepełna trzy czwarte (72,3%) respondentów ocenia, że po zakończeniu udziału w projekcie lepiej niż przedtem radzą sobie w życiu zawodowym.** Efektu takiego nie odczuwa 14,4% badanych, 13,3% natomiast nie potrafi dokonać jednoznacznej oceny.

## 5.5 Ocena projektu systemowego z punktu widzenia uczestników

### 5.5.1 Zakres wsparcia

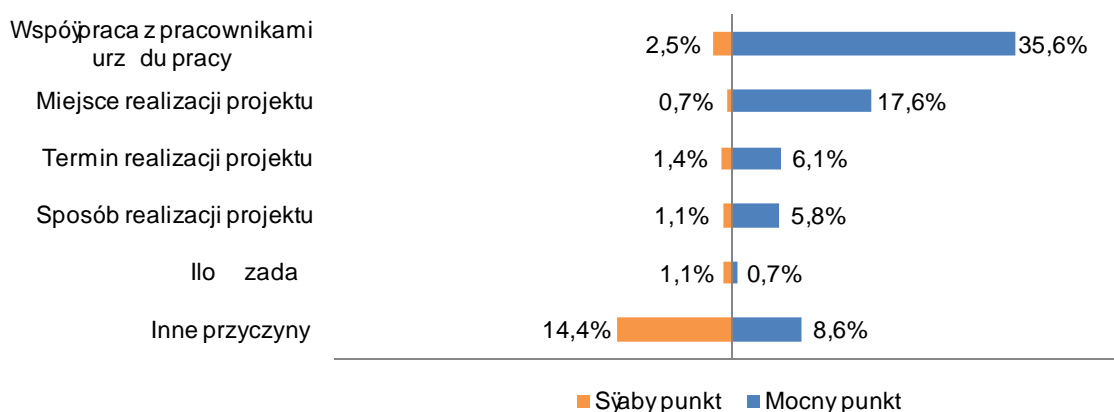
Przystępując do oceny samego projektu, badani w przeważającej części uznają otrzymaną pomoc za wystarczającą (81,3% głosów). Przeciwnego zdania jest 12,6% respondentów, natomiast 6,1% wybrało odpowiedź „trudno powiedzieć”.

Osoby, które oceniają zakres przyznanego wsparcia jako niewystarczający, zwracają uwagę przede wszystkim na **aspekty finansowe: niedostateczny poziom rozdysponowywanych środków i konieczność wkładu własnego** (13 z 52 wskazań) oraz **zbyt niski poziom wynagrodzenia / stypendium** (12 wskazań). W następnej kolejności wśród niespełnionych oczekiwań badani wskazywali również na **brak gwarancji zatrudnienia** po zakończeniu udziału w projekcie. Pojedyncze wypowiedzi respondentów obejmowały także: niewygodne miejsce odbywania stażu, brak przygotowania do dalszego życia zawodowego, niedostateczny poziom uwagi okazywanej przez pracodawcę, konieczność osobistego znalezienia miejsca odbywania stażu lub osobistego pozyskania potrzebnych informacji, brak poinformowania przy podpisaniu umowy o fakcie finansowania projektu ze środków unijnych oraz o związanych z udziałem w unijnym projekcie konsekwencjach (w szczególności brak możliwości podjęcia kolejnego stażu w ramach projektów unijnych do roku 2013), niedostateczna pomoc ze strony pracowników urzędu pracy, niedostateczna liczba kursów i szkoleń.

### 5.5.2 Mocne i słabe punkty projektu

Do mocnych punktów projektu systemowego zaliczana jest w pierwszej kolejności jako **współpraca z pracownikami Urzędu Pracy**, którą za atut uznają 35,6% respondentów. W następnej kolejności badani do mocnych punktów zaliczyli również dobre miejsce realizacji projektu (17,6%). Po około 6% respondentów za główny atut uznają wygodny termin oraz ciekawy sposób realizacji projektu. Procentowy rozkład odpowiedzi prezentuje rysunek nr 7.

Rysunek 7. Mocne i słabe punkty projektu systemowego.



### **Ogółem badani dostrzegaj więcej mocnych, niż słabych punktów projektu systemowego.**

Wysoki jest odsetek osób, w opinii których projekt nie posiada żadnych słabych punktów (78,4%). Warto jednak zwrócić uwagę, że również liczna jest grupa osób, które oceniają, że projekt nie posiada żadnych punktów mocnych (38,8%).

Otwarte wypowiedzi ankietowanych umożliwiają dokonanie interesującej interpretacji otrzymanych wyników. Dokonując uzasadnienia wyboru mocnych punktów projektu systemowego, badani wystawili przede wszystkim bardzo dobrą opinię pracownikom Urzędu Pracy: obsługa projektu dokonywana była w sposób profesjonalny i sprawny, a kontakt z urzędnikami przebiegał w sympatycznej atmosferze. **Zadowolenie** uczestników projektu dotyczy również w znacznym stopniu przebiegu zainicjowanych w ramach projektu form zatrudnienia: badani chwalili sobie możliwość podjęcia pracy zgodnej z zainteresowaniami lub wykształceniem, w miejscu, w którym chcieliby pracować na stałe, czy sto również w samodzielnie wybranym zakładzie pracy. Dla licznej grupy osób praca okazała się także źródłem wielu pozytywnych wrażeń związanych z możliwością kontaktu ze współpracownikami oraz klientami.

**Rozczarowanie** uczestników projektu wiąże się z kolei w głównej mierze z brakiem bezpośredniego przebiegu faktu uczestnictwa na poprawę sytuacji zawodowej. Badani chcieliby, aby wzięty przez nich wysiłek zaowocował utrzymaniem podjętego w ramach projektu zatrudnienia, tymczasem udział w projekcie nie przynosi gwarancji, że tak się stanie. Wyniki badania sygnalizują występowanie zjawiska przyjmowania przez pracodawców studentów lub osób skierowanych w ramach projektu na przygotowanie zawodowe z zajęciem, a będzie to krótka współpraca, w ramach której nie warto rzetelnie wdrożyć skierowanej osoby w obowiązek zawodowy. Takie podejście pracodawców budzi rozczarowanie beneficjentów i skłania ich do przyjęcia biernej postawy. Wskazane jest rozważenie wprowadzenia narzędzi bieżącej weryfikacji, czy zadania wykonywane przez pracownika skierowanego do zakładu pracy w ramach projektu są zgodne z charakterem zajmowanego stanowiska, a tym samym czy decyzja o pozostawieniu lub rezygnacji z pracownika ma obiektywne podstawy.

Powtarzające się wypowiedzi badanych dotyczą również zbyt niskiego poziomu otrzymywanego wynagrodzenia, niedostosowanego do realnych potrzeb, czasu trwania projektu oraz utrudnień formalnych (biurokracja, długi czas oczekiwania w kolejkach). Liczba zastrzeżeń wobec projektu jest jednak, jak to już wspomniano, niższa niż liczba wskazywanych atutów. Ponadto, warto zwrócić uwagę na fakt, iż negatywne wypowiedzi badanych w pewnym stopniu wynikają nie tyle ze specyfiki samego projektu, ile z postawy roszczeniowej i bierności na rynku pracy wykazywanej przez beneficjentów, którzy oprócz gwarancji zatrudnienia oczekiwali również zdyktowania z nich odpowiedzialności za znalezienie miejsca realizacji projektu, zapewnienia warunków zmniejszonej konkurencji wobec ich projektu lub wynikają z konieczności wzięcia znacznego wysiłku w osiągnięciu sukcesu na rynku pracy (przez rok trzeba cięko pracować). Zestawienie wypowiedzi otwartych prezentuje tabela nr 9.

**Tabela 8. Mocne i słabe punkty projektu systemowego w uzasadnieniu beneficjentów.**

Współpraca z pracownikami urzędu pracy			
<b>Szczególnie mocne punkty:</b>	N	<b>Problemy:</b>	N
<i>mili, uczliwi pracownicy; dobry kontakt</i>	37	<i>słaby kontakt, nieprzyjemna obsługa</i>	2
<i>pomocna, kompetentna, profesjonalna obsługa</i>	32	<i>trudna współpraca, słaba obsługa</i>	2
<i>ogólna dobra współpraca</i>	10	<i>brak informacji</i>	1
<i>dobry przepływ informacji; przekazywanie informacji na bieżąco, w wystarczającym zakresie</i>	8	<i>konieczność samodzielnego znalezienia miejsca stażu</i>	1
<i>sprawne, szybkie załatwianie spraw; brak kolejek</i>	6	<i>nie przyznano zgody na przedłużenie stażu</i>	1
<i>trudno powiedzieć</i>	1		
Sposób realizacji projektu			
<b>Najciekawsze elementy projektu:</b>	N	<b>Co zmieni, aby zajęcie było ciekawsze:</b>	N
<i>możliwość zdobycia doświadczenia dzięki pracy</i>	6	<i>udział w projekcie do niczego się nie przydał</i>	1
<i>ciekawym zakresem szkolenia</i>	3	<i>więcej praktyk na kasie fiskalnej</i>	1
<i>projekt generalnie był dobrze zrobiony</i>	2	<i>trudno powiedzieć</i>	1
<i>możliwość podjęcia pracy</i>	2		
Ilość zadań związanych z udziałem w projekcie			
<b>Najłatwiejsze zadania w projekcie:</b>	N	<b>Szczególnie trudne zadania w projekcie:</b>	N
<i>doradztwo przez długi okres czasu</i>	1	<i>charakter zadań w ramach pracy</i>	2
<i>trudno powiedzieć</i>	1	<i>trudno powiedzieć</i>	1
Miejsce realizacji projektu			
<b>Mocne punkty:</b>	N	<b>Słabe punkty:</b>	N
<i>blisko miejsca zamieszkania</i>	13	<i>nie przydał się w poszukiwaniu pracy</i>	1
<i>odpowiadała mi atmosfera w pracy</i>	9	<i>konieczność dojazdu</i>	1
<i>praca w samodzielnie wybranym miejscu</i>	7		
<i>odpowiadał mi miejsce pracy</i>	5		
<i>możliwość kontaktu z ludźmi</i>	4		
<i>praca zgodna z wykształceniem</i>	4		
<i>odpowiadała mi lokalizacja</i>	3		
<i>praca w miejscu, w którym chcę pracować w przyszłości</i>	2		
<i>odpowiadał mi charakter pracy</i>	2		
<i>trudno powiedzieć</i>	1		
Termin realizacji projektu			
<b>Mocne punkty:</b>	N	<b>Słabe punkty:</b>	N
<i>odpowiedni wybór terminu</i>	5	<i>za krótki czas trwania</i>	2
<i>akurat straciłem pracę /potrzebowałem pracy</i>	3	<i>za długi czas trwania</i>	1
<i>krótki czas oczekiwania</i>	3	<i>szkolenie odbywał się w sezonie budowlanym</i>	1

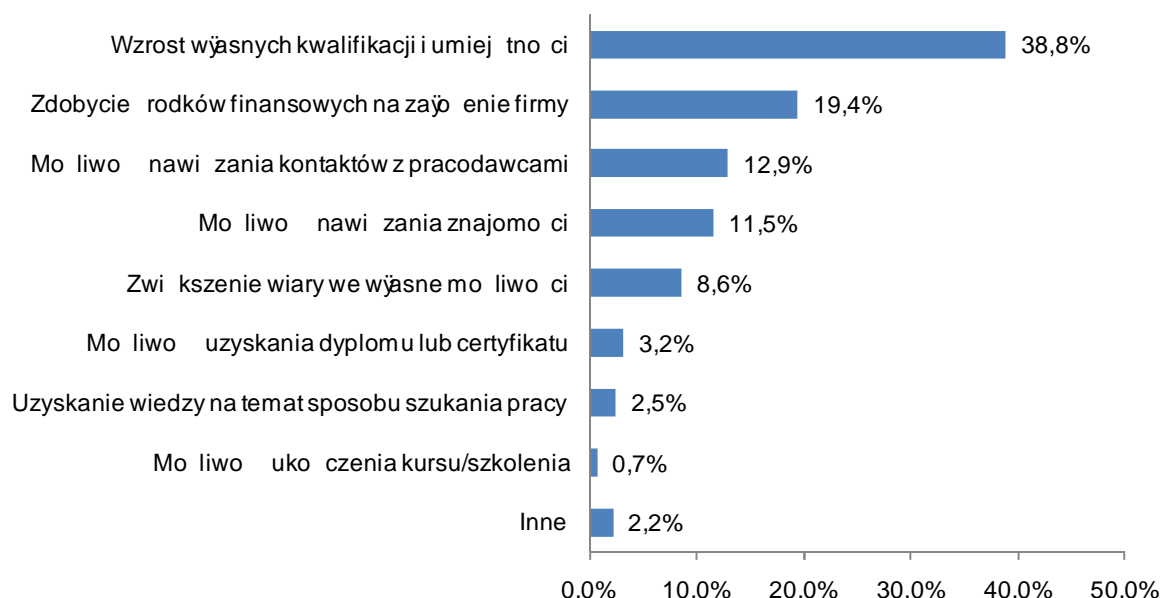


<i>praca w okresie przerwy w nauce</i>	1		
<i>możliwość pracy po ukończeniu szkoły</i>	1		
<i>możliwość szybkiego otwarcia własnego zakładu</i>	1		
<i>odpowiedni czas pracy</i>	1		
<b>Inne aspekty</b>			
<b>Mocne punkty:</b>	<b>N</b>	<b>Słabe punkty:</b>	<b>N</b>
<i>odpowiada mi wszystko</i>	7	<i>niskie wynagrodzenie</i>	7
<i>mija atmosfera</i>	3	<i>brak pracy po ukończeniu stażu / udziału w projekcie</i>	7
<i>rodzki finansowe</i>	3	<i>duża biurokracja</i>	4
<i>krótki czas oczekiwania</i>	2	<i>za krótki czas trwania</i>	3
<i>możliwość pracy przez pewien czas</i>	2	<i>brak bezpośredniego wyznaczenia szkoły jazdy, musiałem szukać sam, poza tym byłem gorzej przygotowany z powodu tego, że byłem tam posyłany z urzędu+</i>	1
<i>zdobyte doświadczenie</i>	2	<i>brak poinformowania, że to jest projekt unijny</i>	1
<i>kontakt z ludźmi</i>	1	<i>długi czas oczekiwania na przyznanie stażu, problemy w ustalaniu godzin pracy</i>	1
<i>odpowiedź na potrzeb jakiegokolwiek pracy</i>	1	<i>kolejki i długi czas oczekiwania w urzędzie</i>	1
<i>odpowiednie godziny pracy na stażu</i>	1	<i>konieczność obecności w urzędzie po raz drugi pod koniec projektu (dodatkowe koszty dojazdu)</i>	1
<i>satisfakcjonujący przebieg stażu</i>	1	<i>listy obecności</i>	1
<i>większa możliwość znalezienia pracy poprzez udział w projekcie</i>	1	<i>małe zainteresowanie pracownikiem</i>	1
		<i>mało pieniędzy</i>	1
		<i>nie zgodzili się na dofinansowanie, ale kurs był dobrze zrobiony</i>	1
		<i>po ukończeniu stażu praca na pół etatu a nie na cały</i>	1
		<i>praca zmianowa</i>	1
		<i>przepisy BHP</i>	1
		<i>przez rok trzeba cięko pracować</i>	1
		<i>projekt trwa krótko</i>	1
		<i>wystawienie pieniędzy za egzamin, i późniejszy zwrot</i>	1
		<i>wysyłają do pracodawców którzy zwalniają po kilku tygodniach i przyjmują nowych stażystów i dostają za to kasę, więc szanse na stażę zatrudnienie praktycznie nie ma+</i>	1
		<i>stażysty o ludzi dostaje to dofinansowanie - duża konkurencja+</i>	1
		<i>szkółka organizacja zasobów, mogłem iść na 3 kursy a wysłali tylko na 1 i pieniądze na to przeznaczone wróciły do państwa+</i>	1

### 5.5.3 Podsumowanie

**Aspektem projektu systemowego o największym znaczeniu dla jego uczestników jest wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności.** Zdanie takie podzieliła 38,8% badanych. Co piąty respondent uczestników projektu w największym stopniu ceni fakt zdobycia środków finansowych na założenie firmy. Powyżej 10% wskazała otrzymywanie ponadto odpowiedzi: możliwości nawiązania kontaktów z pracodawcami oraz możliwości nawiązania znajomości. Nieco mniej badanych za najważniejszy aspekt projektu uznaje wzrost wiary we własne możliwości (8,6%). Pozostałe odpowiedzi: możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu, uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy oraz możliwość ukończenia kursu i szkolenia – otrzymują po mniej niż 3,5% wskazań. Dodatkowo 2,2% badanych wymieniło inne najistotniejsze z ich punktu widzenia aspekty projektu, takie jak możliwość zarobku, możliwość pracy choćby przez krótki okres czasu, uzyskanie stałego zatrudnienia czy zdobycie doświadczenia. Omawiane odpowiedzi ilustruje rysunek nr 8.

**Rysunek 8. Aspekty projektu systemowego o największym znaczeniu dla beneficjentów.**

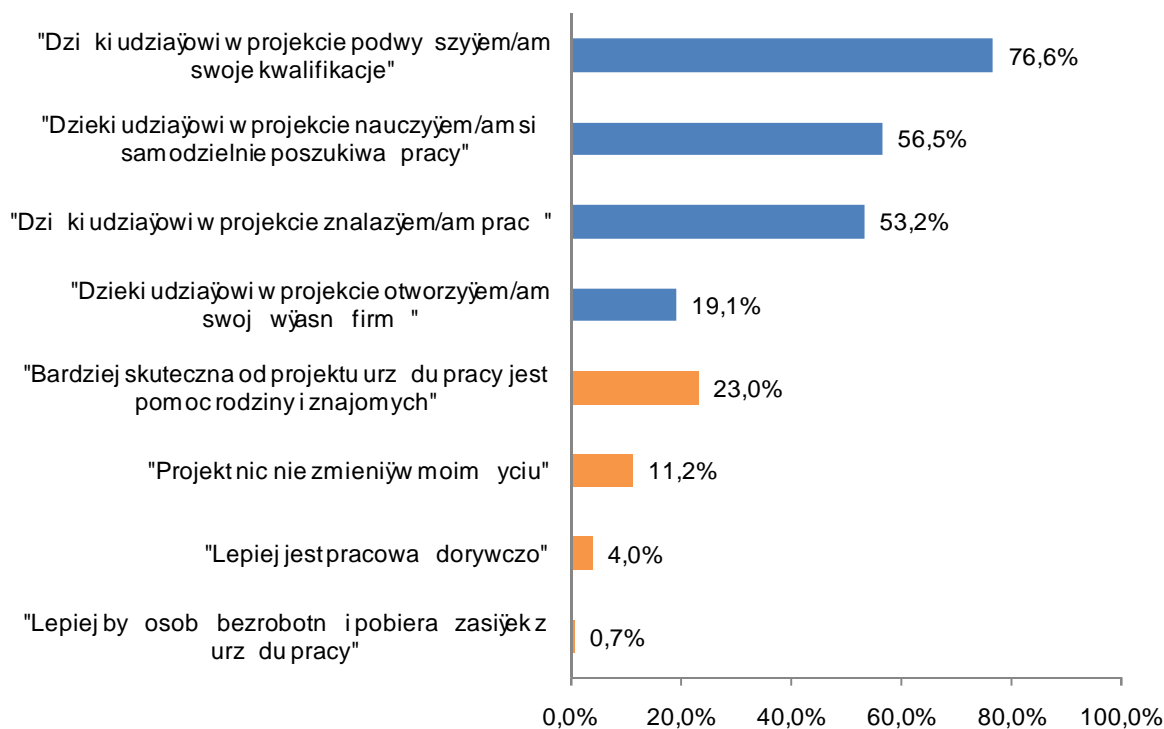


Na zakończenie badania respondentów poproszono o odniesienie się do kilku stwierdzeń **podsumowujących znaczenie udziału** w projekcie systemowym. 76,6% osób, które zakończyły udział w projekcie systemowym ocenia, że przyczyniły się one do wzrostu ich kwalifikacji. Ponad połowa (56,5%) uczestników projektu nabyła umiejętność samodzielnego poszukiwania pracy, a porównywalna liczba osób zdobyła dzięki uczestnictwu w projekcie zatrudnienie (53,2%). Blisko jeden na pięć beneficjentów (19,1%) dzięki udziałowi w projekcie otworzył własną firmę. Jedynie około 11% uczestników projektu ocenia, że nie miało żadnego wpływu na ich życie.

Pomimo korzyści, jakie projekt przyniósł znacznej liczbie beneficjentów, pozostaje jednak spora grupa badanych, którzy wyjątkowo od projektu Urzędu Pracy ceni skuteczność pomocy rodziny i znajomych. Zdanie takie podzieliła 23% uczestników projektu. Na wynik ten może składać się rozczarowanie części

beneficjentów, którzy po zakończeniu udziału w projekcie lub pomimo tego udziału nie utrzymali pod tym zatrudnienia. Niewielki jest natomiast odsetek osób, które pozostają przy opinii, iż bardziej korzystną formą aktywności zawodowej jest praca dorywcza (4,0%). Jeszcze mniej, bo niespełna 1% badanych prezentuje pogląd, że lepiej by osobom bezrobotnym pobierała zasiłek z Powiatowego Urzędu Pracy. Zestawienie wszystkich odpowiedzi respondentów ilustruje rysunek nr 9.

**Rysunek 9. Podsumowanie znaczenia projektu systemowego dla beneficjentów.**



Sposób oceny projektu różni się, w zależności od płeć, wieku oraz posiadanego wykształcenia uczestników. Kobiety częściej niż mężczyźni przyznają, że otrzymane wsparcie przyczyniło się do znalezienia przez nie pracy, podwyższenia kwalifikacji lub zwiększenia samodzielności w poszukiwaniu zatrudnienia. Mężczyźni z kolei dwukrotnie częściej niż kobiety otworzyli dzięki udziałowi w projekcie własną firmę. Analiza rozkładów odpowiedzi wskazuje ponadto, że korzyści w postaci znalezienia pracy, podwyższenia kwalifikacji oraz poprawy zdolności do samodzielnego poszukiwania pracy w nieco większym stopniu odnieśli beneficjenci młodzi oraz nieco częściej osoby z niższym wykształceniem (podstawowym, gimnazjalnym lub zasadniczym zawodowym). Otwarcia własnej firmy najczęściej dokonywali beneficjenci z wykształceniem zasadniczym zawodowym lub wyższym. Zastrzeżenia wobec skuteczności projektu, wyrażające się w stwierdzeniu „Bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych”, wyrażali przeważnie beneficjenci młodzi, osoby posiadające wykształcenie wyższe, średnio ogólnokształcące lub średnie zawodowe, oraz nieco częściej mężczyźni niż kobiety.

## 6 Opis metodologii badania

### 6.1 Przebieg badania

Badanie wykonane zostało w terminie od lipca do sierpnia 2010 roku. Proces badawczy zrealizowano w trzech etapach. Etap pierwszy obejmował analizę danych zastanych (Desk Research). Etap drugi stanowiło pozyskanie danych ilościowych i jakościowych z wykorzystaniem następujących technik badawczych:

- Wywiady telefoniczne CATI (Computer Assisted Telephone Interview) na próbie 278 osób, które zostały wylosowane (zgodnie z planowaniem i wsparciem) w projekcie systemowym w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu.
- Wywiad indywidualny IDI (Individual In-Depth Interviews) z osobami wskazanymi we wniosku o dofinansowanie projektu systemowego.

Wyniki prowadzonych badań były na bieżąco zestawiane oraz porównywane w celu uzyskania pełnego obrazu postępów projektu systemowego. Ostatni etap badania stanowiło opracowanie wyników badań oraz sformułowanie wniosków i rekomendacji.

### 6.2 Analiza danych zastanych (Desk Research)

Na etapie analizy zapoznano się z dokumentacją rzeczową oraz finansową projektu systemowego. Zbadane zostały wskaźniki efektywności podejmowanych działań, oraz przyjęte dokumenty określające wytyczne dla projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 Działania 6.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki:

- „Program Operacyjny Kapitał Ludzki”
- „Szczegółowy Opis Priorytetów PO KL”
- „Projekty systemowe Powiatowych Urzędów Pracy w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”

Zapoznano się z przebiegiem oraz wynikami badania rezultatów mierzalnych projektu systemowego, prowadzonych przez Powiatowy Urząd Pracy w Radziejowie oraz z danymi pozyskanymi z rejestru Urzędu na temat sytuacji na rynku pracy, w jakiej znajdują się uczestnicy projektu systemowego, którzy zostali włączeni do projektu. W ramach badania dokonano również zwięzłej diagnozy problemów lokalnego rynku pracy, w oparciu o statystyki rynku pracy.

Podstawowe zagadnienia badawcze, na które uzyskano odpowiedź na podstawie przeprowadzonych analiz, dotyczą związku między zdefiniowanymi celami projektu a istniejącymi problemami społeczno-gospodarczymi powiatu, a także oceny stopnia, w jakim realizowane w projekcie systemowym działania przyczyniają się do realizacji celów i wskaźników Poddziałania 6.1.3 oraz Działania 6.1 i Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

### 6.3 Wywiady telefoniczne (CATI)

Badanie telefoniczne przeprowadzone zostało wśród 278 beneficjentów, którzy zakończyli udział (zgodnie z planowaną liczbą wsparcia) w projekcie systemowym w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu. Dobór respondentów do wywiadu dokonany był w sposób losowy, w oparciu o listę uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie w roku 2009. Badanie przeprowadzone było w oparciu o kwestionariusz badawczy, który stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego raportu. Przeprowadzone badanie umożliwiło dokonanie oceny skuteczności, użyteczności oraz trwałości form wsparcia, zastosowanych w ramach projektu systemowego.

#### 6.3.1 Charakterystyka uczestników projektu

Szczegółowy rozkład danych dotyczących płci, wieku, wykształcenia i miejsca zamieszkania respondentów przedstawiono w tabeli nr X.

**Tabela 9. Dane metryczne respondentów badania telefonicznego.**

Kategoria	N	%	Kategoria	N	%
<b>Płeć</b>			<b>Wykształcenie</b>		
Kobieta	122	43,9%	Niepełne podstawowe	0	0,0%
Mężczyzna	156	56,1%	Podstawowe	17	6,1%
<b>Wiek</b>			Gimnazjalne	2	0,7%
15-24 lat	120	43,2%	Ponadgimnazjalne	0	0,0%
25-34 lat	84	30,2%	Zasadnicze zawodowe	47	16,9%
35-44 lat	39	14,0%	średnie zawodowe	92	33,1%
45-54 lat	29	10,4%	średnie ogólnokształcące	69	24,8%
55-64 lat	6	2,2%	Wyższe	51	18,3%
<b>Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania</b>					
≤19 999	272	97,8%	60 000-79 999	1	0,4%
20 000-39 999	2	0,7%	80 000-99 999	0	0,0%
40 000-59 999	1	0,4%	≥100 000	2	0,7%

### 6.4 Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI)

Wywiad pogłębiony został zrealizowany w dniu 12.08.2010 r. na terenie Powiatowego Urzędu Pracy w Radziejowie. Respondentem był pracownik Urzędu Pracy, osoba wskazana we wniosku o dofinansowanie projektu systemowego z 2009 roku. Technika wywiadu pogłębionego IDI pozwoliła na głębsze zrozumienie problematyki jako cel zarządzania i wdrażania projektu systemowego, stosowanych instrumentów rynku pracy oraz współpracy z innymi instytucjami przy realizacji projektu. Dokładny przebieg wywiadu stanowi Załącznik nr 4 do niniejszego raportu.

## 7 Wnioski i rekomendacje

Tabela 10. Tabela wdrażania rekomendacji.

Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia
1.	Niższy od zakładanego udział osób długotrwale bezrobotnych wśród beneficjentów ostatecznych projektu. (str. 17)	Zwiększenie udziału osób długotrwale bezrobotnych wśród beneficjentów ostatecznych projektu. (str. 17)	PUP	Stosowanie kryterium doboru uczestników projektu. Dobór form wsparcia odpowiadających potrzebom tej grupy docelowej, diagnoza doradcy zawodowego.
2.	Niższy od zakładanego udział osób młodych (do 25 roku życia) wśród beneficjentów ostatecznych projektu. (str. 17)	Zwiększenie udziału osób młodych wśród beneficjentów ostatecznych projektu. (str. 17)	PUP	Stosowanie kryterium doboru uczestników projektu. Dobór form wsparcia odpowiadających potrzebom tej grupy docelowej, diagnoza doradcy zawodowego.
3.	Niski odsetek osób młodych, objętych wsparciem w okresie do 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie Pracy. (str. 19)	Objęcie większej liczby młodych bezrobotnych wsparciem w ciągu 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie Pracy. (str. 19)	PUP	Rekrutacja młodych osób do projektu w oparciu o to kryterium.
4.	Do aktualnych problemów lokalnego rynku pracy należy rosnący odsetek osób powyżej 50 roku życia w ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w powiecie. (str. 15)	Zwiększenie udziału beneficjentów powyżej 50 roku życia w projekcie systemowym. (str. 15)	PUP	Zdefiniowanie kryteriów rekrutacji tak aby zwiększyć udział uczestników w segmencie 50+.
5.	Do aktualnych problemów lokalnego rynku pracy należy rosnący odsetek osób niepełnosprawnych w ogółu zarejestrowanych w powiecie. (str. 15)	Zwiększenie udziału beneficjentów niepełnosprawnych w projekcie systemowym. (str. 15)	PUP	Zdefiniowanie kryteriów rekrutacji tak aby zwiększyć udział uczestników w segmencie osób niepełnosprawnych.
6.	Brak dostatecznej liczby pracowników Urzędu Pracy zajmujących się realizacją projektu systemowego. (str. 22)	Rozważenie zwiększenia liczby pracowników zaangażowanych w realizację projektu systemowego. (str. 22)	PUP	Ocena możliwości sfinansowania dodatkowych stanowisk.
7.	Brak stanowiska osoby koordynującej działania realizowane przez Urząd Pracy w ramach projektu systemowego. (str. 22)	Rozważenie utworzenia odrębnego stanowiska koordynatora działań podejmowanych w ramach wdrażania projektu systemowego. (str. 22)	PUP	Ocena możliwości sfinansowania stanowiska koordynatora działań.

8.	Brak dostatecznej współpracy z lokalnymi o rodkami pomocy społecznej. (str. 24)	Podjęcie regularnej współpracy i wymiany informacji między Urzędem Pracy a o rodkami pomocy społecznej. (str. 24)	PUP	Ocena możliwości form współpracy. Podjęcie inicjatywy w kierunku ich nawiazania.
9.	Brak możliwości nawiazania kontaktu z wybranymi uczestnikami projektu, którzy nie udostępniają informacji o numerze telefonu. (str. 24)	Dbanie o pozyskanie wszystkich niezbędnych danych beneficjentów. (str. 24)	PUP	Dopełnianie formalności w momencie rozpoczynania udziału w projekcie. Promocja projektu i zwiększanie wiadomości beneficjentów co do znaczenia udziału w projekcie oraz roli bieżącego kontaktu z pracownikami Urzędu.
10.	Trudna grupa potencjalnych adresatów projektu systemowego. Brak zainteresowania części potencjalnych beneficjentów projektu podjęciem rzeczywistej aktywności zawodowej. (str. 25, str. 31)	Podniesienie poziomu zaangażowania i aktywności beneficjentów. (str. 25, str. 31)	PUP	Elastyczne reagowanie Urzędu na sytuacje przerywania udziału w projekcie. Nacisk na pracodawcy zawodowego oraz przedsiębiorców pracy. Dobór form wsparcia w oparciu o konsultacje z innymi instytucjami, jak o rodki pomocy społecznej.
11.	Nierównomierny sposób wykorzystania środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań w ramach projektu. (str. 23)	Elastyczne rozdysponowywanie środków alokowanych w budżecie projektu, w ramach przesunięć dopuszczonych przez IZ PO KL. (str. 23)	PUP	Bieżący monitoring postępów projektu oraz diagnoza potrzeb beneficjentów.
12.	Obniżenie poziomu zaangażowania beneficjentów w projekt spowodowane poczuciem braku gwarancji zatrudnienia po ukończeniu udziału zgodnie z przewidzianymi warunkami wsparcia. (str. 30, str. 33)	Wprowadzenie narzędzi bieżącej weryfikacji, czy zadania wykonywane przez pracownika skierowanego do zakładu pracy w ramach projektu są zgodne z charakterem zajmowanego stanowiska. (str. 30, str. 33)	PUP	Opracowanie koncepcji narzędzi weryfikacji i kontroli, czy zadania wykonywane przez pracownika skierowanego do zakładu pracy w ramach projektu są zgodne z charakterem zajmowanego stanowiska.
13.	Niewielkie opóźnienia względem harmonogramu realizacji spowodowane przerywaniem przez uczestników udziału w projekcie. (str. 24)	Wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych w budżecie na to stanowisko. (str. 24)	PUP	Rekrutacja nowych beneficjentów na zwolnione stanowisko.
14.	Czas realizacji wybranych form wsparcia nieadekwatny do potrzeb beneficjentów. (str. 31, str. 33)	Weryfikacja długości trwania wybranych form wsparcia. (str. 31, str. 33)	PUP	Ocena adekwatności czasu trwania stosowanych form wsparcia z punktu widzenia zamierzonych celów.

## 8 Spis rysunków

Rysunek 1. Rezultaty mi kkie projektu systemowego . cały okres realizacji (2008-2009). ....	21
Rysunek 2. Rezultaty mi kkie projektu . rok 2008.....	21
Rysunek 3. Obecna sytuacja beneficjentów na rynku pracy. ....	26
Rysunek 4. Formy wsparcia przyznane w ramach projektu. ....	27
Rysunek 5. Ocena skuteczno ci wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.....	28
Rysunek 6. Ocena u yteczno ci wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.....	29
Rysunek 7. Mocne i s jabe punkty projektu systemowego.....	30
Rysunek 8. Aspekty projektu systemowego o najwi kszym znaczeniu dla beneficjentów. ....	34
Rysunek 9. Podsumowanie znaczenia projektu systemowego dla beneficjentów. ....	35



## 9 Spis tabel

Tabela 1. Założenia projektu systemowego „Zaplanuj swój przyszły...”	14
Tabela 2. Udziały wybranych grup bezrobotnych w ogólnej liczbie zarejestrowanych w powiecie na tle województwa	16
Tabela 3. Realizacja zadań określonych w projekcie systemowym	17
Tabela 4. Realizacja wskaźników produktu w ramach projektu	18
Tabela 5. Realizacja wskaźników rezultatu w ramach projektu	19
Tabela 6. Dane PUP w Radziejowie dotyczące sytuacji beneficjentów po zakończeniu udziału w projekcie	22
Tabela 7. Bilans realizacji zadań finansowych projektu	23
Tabela 8. Mocne i słabe punkty projektu systemowego w uzasadnieniu beneficjentów	32
Tabela 9. Dane metryczne respondentów badania telefonicznego	37
<b>Tabela 10. Tabela wdrażania rekomendacji</b>	<b>38</b>
Tabela 11. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na płeć respondentów	50
Tabela 12. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wiek respondentów	56
Tabela 13. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na miejsce zamieszkania respondentów	62
Tabela 14. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wykształcenie respondentów	70

## 10 Aneks

### 10.1 Załącznik nr 1. Formularz oceny rezultatów miękkich projektu

#### ARKUSZ OCENY PROGRAMU

##### Ocena rezultatów miękkich (naale y okre li poziom w skali: 1-5)

#### 1. Okre lenie poziomu pocz tkowego umiej tno ci i predyspozycji:

a) motywacja do poszukiwania pracy:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

b) poziom samooceny:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

c) umiej tno ci komunikacyjne:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

d) umiej tno ci pracy w zespole:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

e) umiej tno ci autoprezentacyjne:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

f) umiej tno ci praktyczne . napisanie CV i listu motywacyjnego:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

g) mobilno zawodowa (geograficzna i dot. np. zmian zawodu):

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

..õ õ õ õ õ õ õ õ õ õ õ ..  
podpis beneficjenta

õ õ õ õ õ õ õ õ õ õ õ ..  
podpis doradcy zawodowego

Data:õ õ õ õ õ õ õ õ õ õ õ õ õ õ .

#### 2. Okre lenie post pu poziomemu umiej tno ci i predyspozycji Ę po zako czeniu udziału w projekcie.

a) motywacja do poszukiwania pracy:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

b) poziom samooceny:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

c) umiej tno ci komunikacyjne:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

d) umiej tno ci pracy w zespole:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

e) umiej tno ci autoprezentacyjne:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

f) umiej tno ci praktyczne . napisanie CV i listu motywacyjnego:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

g) mobilno zawodowa (geograficzna i dot. Np. zmian zawodu):

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

..õ õ õ õ õ õ õ õ õ õ õ ..  
podpis beneficjenta

õ õ õ õ õ õ õ õ õ õ õ ..  
podpis doradcy zawodowego

Data:õ õ õ õ õ õ õ õ õ õ õ õ õ õ .

**1. Czy oczekiwania beneficjenta dotyczące udziału w programie zostały spełnione?**

NIE      ò ò ò ò ò ò .

[illegible]

TAK      ẽ ẽ ẽ ẽ ẽ ẽ .

NIE      ò ò ò ò ò ò .

[illegible]

- pozytywnie ò ò ò ò ò ò ò ò ò ò

- negatywnie ã ã ã ã ã ã ã ã ã

## 10.2 Załącznik nr 1. Kwestionariusz wywiadu telefonicznego (CATI)

### ANKIETER :

*Dzień dobry!*

*Nazywam się [...] Jestem ankierem firmy [...] Na zlecenie powiatowego urzędu pracy w [...] realizujemy badanie, którego celem jest poznanie Pana/i opinii na temat projektu, w którym brał/a Pan/i udział w 2009 r. Chciał(a)bym wspomnieć, że przystępując do tego projektu wyraził(a) Pan(i) zgodę na uczestnictwo w badaniu oraz na przekazanie swoich danych właśnie w celu realizacji tego wywiadu. Dzięki Pan/i szczerym odpowiedziom powiatowy urząd pracy będzie mógł przygotować w przyszłości lepsze wsparcie, skierowane do osób bezrobotnych. Czy zgodziłby/aby się Pan/i poświęcić mi ok. 10 minut i udzielić odpowiedzi na kilka pytań w tym zakresie? Zapewniam, że udzielone przez Pana/iq odpowiedzi pozostaną anonimowe.*

### Po uzyskaniu zgody respondenta:

*„Jestem zobowiązany poinformować Pana/iq, że niniejsze badanie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.”*

<b>P1. Chciałbym zadać Panu/i kilka pytań dotyczących projektu urzędu pracy, w którym Pan/i uczestniczył/a.</b>	
Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?	
<b>ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</b>	
<input type="checkbox"/>	1-2 tygodnie
<input type="checkbox"/>	3-4 tygodnie
<input type="checkbox"/>	2-3 miesiące
<input type="checkbox"/>	więcej niż 3 miesiące
<input type="checkbox"/>	nie wiem / nie pamiętam
<b>P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?</b>	
<b>ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</b>	
<input type="checkbox"/>	2008
<input type="checkbox"/>	2009
<input type="checkbox"/>	2008 oraz 2009
<b>P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?</b>	
<b>ANKIETER: Proszę odczytać wskazane możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</b>	
<input type="checkbox"/>	jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny
<b><u>Proszę przejść do P4</u></b>	

<input type="checkbox"/> jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> jestem zatrudniony	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> odbywam staż / przygotowanie zawodowe	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> prowadzę własną firmę	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> uczę się, studiuję	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> pracuję w gospodarstwie rolnym	<i>Proszę przejść do P5</i>
<b>P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?</b> <b>ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwy przedział.</b>	
<input type="checkbox"/> do 6 miesięcy	
<input type="checkbox"/> od 7-12 miesięcy	
<input type="checkbox"/> od roku do 2 lat	
<input type="checkbox"/> ponad 2 lata	
<b>P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?</b> <b>ANKIETER: Proszę odczytać możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź. Jeżeli odpowiedź „wspólnie z inną osobą” proszę przejść do P6, jeżeli odpowiedź „osobiście” proszę przejść do P7.</b>	
<input type="checkbox"/> osobiście	<input type="checkbox"/> wspólnie z inną osobą
<b>P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b> <b>ANKIETER: Proszę odczytać wskazane możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</b>	
<input type="checkbox"/> pracownik urzędu pracy	
<input type="checkbox"/> pracownik pomocy społecznej	
<input type="checkbox"/> pracownik stowarzyszenia / fundacji	
<input type="checkbox"/> członek rodziny	
<input type="checkbox"/> znajomy / znajoma	
<input type="checkbox"/> inną osobą (kto?)	
<b>P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?</b> <b>ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć wszystkie wskazane przez respondenta odpowiedzi.</b>	
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am staż	
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	

<input type="checkbox"/> ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat							
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych							
<input type="checkbox"/> uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej							
<input type="checkbox"/> inna (jaką?)							
<b>P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>							
<b>ANKIETER: Jeżeli odpowiedź „tak” proszę przejść do P9, jeżeli odpowiedź „nie” proszę przejść do P11.</b>							
<input type="checkbox"/> tak		<input type="checkbox"/> nie		<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć			
<b>P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym? Proszę ocenić w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza odpowiedź: bardzo nieskuteczna, a 5 – bardzo skuteczna.</b>  <b>ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi zaznaczonych w P7 i poprosić respondenta o ocenę w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza odpowiedź: bardzo nieskuteczna, a 5 – bardzo skuteczna.</b>		1	2	3	4	5	nie dotyczy
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am staż		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am przygotowanie zawodowe		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> inna (jaką?)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?</b>							
<b>ANKIETER: Proszę odczytać odpowiedzi i zaznaczyć jedną właściwą.</b>							
<input type="checkbox"/> zdecydowanie pogorszyła się	<input type="checkbox"/> raczej pogorszyła się	<input type="checkbox"/> pozostała bez zmian	<input type="checkbox"/> raczej poprawiła się	<input type="checkbox"/> zdecydowanie poprawiła się	<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć		
<b>P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?</b>							
<b>ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta</b>							
<input type="checkbox"/> tak		<input type="checkbox"/> nie		<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć			

<p><b>P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</b></p> <p><b>ANKIETER:</b> Jeśli odpowiedź „tak” proszę przejść do P14, jeśli odpowiedź „nie” lub „trudno powiedzieć” proszę przejść do P13.</p>		
<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć
<p><b>P13. Proszę krótko powiedzieć: czego Pana/i zdaniem zabrakło w projekcie urzędu pracy?</b></p> <p><b>ANKIETER:</b> Proszę wpisać odpowiedź respondenta.</p>		
<p><b>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</b></p> <p><b>ANKIETER:</b> Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta. Przy każdej zaznaczonej odpowiedzi proszę zadać dodatkowe pytanie otwarte i wpisać odpowiedź.</p>		
<p><input type="checkbox"/> dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy</p> <p>Co szczególnie podobało się Panu/i w tej współpracy?</p>		
<p><input type="checkbox"/> ciekawy sposób realizacji projektu</p> <p>Co było najciekawsze w tym projekcie?</p>		
<p><input type="checkbox"/> odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie</p> <p>Które zadania w projekcie były najłatwiejsze?</p>		
<p><input type="checkbox"/> dobre miejsce realizacji projektu</p> <p>Dlaczego?</p>		
<p><input type="checkbox"/> właściwy termin realizacji projektu</p> <p>Dlaczego?</p>		
<p><input type="checkbox"/> inne przyczyny (jakie?)</p>		
<p><input type="checkbox"/> projekt nie miał mocnych punktów</p>		
<p><b>P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?</b></p> <p><b>ANKIETER:</b> Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta. Przy każdej zaznaczonej odpowiedzi proszę zadać dodatkowe pytanie otwarte i wpisać odpowiedź.</p>		
<p><input type="checkbox"/> trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy</p> <p>Na czym polegał problem?</p>		
<p><input type="checkbox"/> mało ciekawy sposób realizacji projektu</p> <p>Co należałoby zmienić, aby zajęcia były ciekawsze?</p>		

<input type="checkbox"/> zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie <b>Jakie zadania były szczególnie trudne?</b>
<input type="checkbox"/> niewłaściwe miejsce realizacji projektu <b>Dlaczego?</b>
<input type="checkbox"/> niewłaściwy termin realizacji projektu <b>Dlaczego?</b>
<input type="checkbox"/> inne przyczyny (jakie?)
<input type="checkbox"/> nie było słabych punktów
<b>P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?</b>  <b>ANKIETER: Proszę odczytywać po kolei i zaznaczyć jedną najważniejszą odpowiedź. W przypadku wątpliwości dopytać respondenta o to, co miało najważniejsze znaczenie.</b>
<input type="checkbox"/> zdobycie środków finansowych na założenie firmy
<input type="checkbox"/> uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy
<input type="checkbox"/> wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności
<input type="checkbox"/> możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami
<input type="checkbox"/> zwiększenie wiary we własne możliwości
<input type="checkbox"/> możliwość nawiązania znajomości
<input type="checkbox"/> możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu
<input type="checkbox"/> możliwość ukończenia kursu/szkolenia
<input type="checkbox"/> inne (jakie?)
<b>P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?</b>  <b>ANKIETER: Proszę odczytać po kolei każde ze stwierdzeń i zaznaczyć wszystkie odpowiedzi, z którymi respondent się zgadza.</b>
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy
<input type="checkbox"/> projekt nic nie zmienił w moim życiu
<input type="checkbox"/> lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy



<input type="checkbox"/> lepiej jest pracować dorywczo
<input type="checkbox"/> bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych
<b>ANKIETER: PROSZE PRZEJŚĆ DO SEKCJI METRYCZKA.</b>

#### METRYCZKA

<b>M1. Proszę zaznaczyć płeć respondenta.</b>
<input type="checkbox"/> mężczyzna
<input type="checkbox"/> kobieta
<b>M2. Ile lat Pan/i ukończył/a ?</b>
<b>ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwy przedział.</b>
<input type="checkbox"/> 15-24
<input type="checkbox"/> 25-34
<input type="checkbox"/> 35-44
<input type="checkbox"/> 45-54
<input type="checkbox"/> 55-65
<b>M3. Ilu mieszkańców liczy mniej więcej Pana/i miejscowość?</b>
<b>ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwy przedział.</b>
<input type="checkbox"/> ≤ 19 999
<input type="checkbox"/> 20 000 – 39 999
<input type="checkbox"/> 40 000 – 59 999
<input type="checkbox"/> 60 000 – 79 999
<input type="checkbox"/> 80 000 – 99 999
<input type="checkbox"/> ≥ 100 000
<b>M4. Jakie jest Pana/i wykształcenie?</b>
<b>ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</b>
<input type="checkbox"/> niepełne podstawowe
<input type="checkbox"/> podstawowe
<input type="checkbox"/> gimnazjalne
<input type="checkbox"/> ponadgimnazjalne
<input type="checkbox"/> zasadnicze zawodowe
<input type="checkbox"/> średnie zawodowe
<input type="checkbox"/> średnie ogólnokształcące
<input type="checkbox"/> wyższe
<b>ANKIETER: Dziękuję serdecznie za poświęcony mi czas i udzielenie odpowiedzi na pytania tej ankiety!</b>

### 10.3 Załącznik nr 3. Zestawienie danych otrzymanych w wyniku badania telefonicznego (CATI)

Tabela 11. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na płeć respondentów.

Pytania	Ogółem		Płeć			
	Ilo	Procent	Ilo		Procent	
			Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta
P1. Jak długo brała Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?						
1-2 tygodnie	7	2,5%	5	2	4,1%	1,3%
3-4 tygodnie	29	10,4%	19	10	15,6%	6,4%
2-3 miesiące	15	5,4%	12	3	9,8%	1,9%
wiecej niż 3 miesiące	207	74,5%	77	130	63,1%	83,3%
nie wiem / nie pamiętam	20	7,2%	9	11	7,4%	7,1%
Razem	278	100,0%	122	156	100,0%	100,0%
P2. W którym roku uczestniczyła Pan/i w projekcie?						
2008	97	34,9%	43	54	35,2%	34,6%
2009	150	54,0%	65	85	53,3%	54,5%
2008 oraz 2009	31	11,2%	14	17	11,5%	10,9%
Razem	278	100,0%	122	156	100,0%	100,0%
P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?						
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	23	8,3%	8	15	6,6%	9,6%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	41	14,7%	14	27	11,5%	17,3%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	22	7,9%	9	13	7,4%	8,3%
jestem zatrudniony	101	36,3%	43	58	35,2%	37,2%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	36	12,9%	12	24	9,8%	15,4%
prowadzę własną firmę	50	18,0%	34	16	27,9%	10,3%
uczę się, studiuję	3	1,1%	1	2	0,8%	1,3%
pracuję w gospodarstwie rolnym	2	0,7%	1	1	0,8%	0,6%
Razem	278	100,0%	122	156	100,0%	100,0%
P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?						
do 6 miesięcy	9	39,1%	2	7	25,0%	46,7%

Pytania	Ogółem		Płe			
	Ilo	Procent	Ilo		Procent	
			M czyzna	Kobieta	M czyzna	Kobieta
od 7-12 miesi cy	5	21,7%	2	3	25,0%	20,0%
od roku do 2 lat	6	26,1%	4	2	50,0%	13,3%
ponad 2 lata	3	13,0%	0	3	0,0%	20,0%
Razem	23	100,0%	8	15	100,0%	100,0%
<b>P5. Czy decyzyj o udziale w projekcie podj Ń/podj Ńa Pan/i osobi cie czy wspólnie z inną osob ą ?</b>						
osobi cie	232	83,5%	103	129	84,4%	82,7%
wspólnie z inn ą osob ą	46	16,5%	19	27	15,6%	17,3%
Razem	278	100,0%	122	156	100,0%	100,0%
<b>P6. Kto Panu/i doradził/udzielił w projekcie powiatowego urz ędu pracy?</b>						
pracownik urz ędu pracy	5	10,9%	1	4	5,3%	14,8%
pracownik pomocy społecznej	1	2,2%	0	1	0,0%	3,7%
pracownik stowarzyszenia / fundacji	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
członek rodziny	23	50,0%	9	14	47,4%	51,9%
znajomy / znajoma	9	19,6%	7	2	36,8%	7,4%
inna osoba (kto?)	8	17,4%	2	6	10,5%	22,2%
Razem	46	100,0%	19	27	100,0%	100,0%
<b>P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał/a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urz ędu pracy?</b>						
uko czyłem/am sta	185	66,5%	65	120	53,3%	76,9%
uko czyłem/am przygotowanie zawodowe	21	7,6%	3	18	2,5%	11,5%
uko czyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	52	18,7%	41	11	33,6%	7,1%
uko czyłem/am udział w pracach interwencyjnych	2	0,7%	1	1	0,8%	0,6%
uzyskałem /rodi na podjecie działalno ci gospodarczej	55	19,8%	36	19	29,5%	12,2%
inna (jak ?)	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
<b>P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła si ę do zmian w Pana/i yciu zawodowym?</b>						
Tak	215	77,3%	96	119	78,7%	76,3%
Nie	42	15,1%	16	26	13,1%	16,7%
Trudno powiedzie	21	7,6%	10	11	8,2%	7,1%

Pytania	Ogółem		Płe			
	Ilo	Procent	Ilo		Procent	
			M czyzna	Kobieta	M czyzna	Kobieta
Razem	278	100,0%	122	156	100,0%	100,0%
<b>P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc przyczyniła si do zmian w Pana/i yciu zawodowym?</b>						
uko czyjęm/am sta						
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,4%	0	1	0,0%	0,8%
2 - nieskuteczna	3	1,3%	1	2	0,9%	1,5%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	25	10,6%	10	15	9,4%	11,5%
4 - skuteczna	73	30,9%	29	44	27,4%	33,8%
5 - bardzo skuteczna	50	21,2%	13	37	12,3%	28,5%
nie dotyczy	84	35,6%	53	31	50,0%	23,8%
Razem	236	100,0%	106	130	100,0%	100,0%
uko czyjęm/am przygotowanie zawodowe						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	0,4%	1	0	0,9%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	5	2,1%	1	4	0,9%	3,1%
4 - skuteczna	6	2,5%	1	5	0,9%	3,8%
5 - bardzo skuteczna	6	2,5%	0	6	0,0%	4,6%
nie dotyczy	218	92,4%	103	115	97,2%	88,5%
Razem	236	100,0%	106	130	100,0%	100,0%
uko czyjęm/am szkolenie / kurs / warsztat						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	9	3,8%	7	2	6,6%	1,5%
4 - skuteczna	9	3,8%	7	2	6,6%	1,5%
5 - bardzo skuteczna	26	11,0%	23	3	21,7%	2,3%
nie dotyczy	192	81,4%	69	123	65,1%	94,6%
Razem	236	100,0%	106	130	100,0%	100,0%
uko czyjęm/am udziałw pracach interwencyjnych						

Pytania	Ogółem		Płe			
	Ilo	Procent	Ilo		Procent	
			M czyzna	Kobieta	M czyzna	Kobieta
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	1	0,4%	0	1	0,0%	0,8%
5 - bardzo skuteczna	1	0,4%	1	0	0,9%	0,0%
nie dotyczy	234	99,2%	105	129	99,1%	99,2%
Razem	236	100,0%	106	130	100,0%	100,0%
uzyskaję rodki na podjecie działyalno ci gospodarczej						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	8	3,4%	6	2	5,7%	1,5%
4 - skuteczna	24	10,2%	14	10	13,2%	7,7%
5 - bardzo skuteczna	21	8,9%	14	7	13,2%	5,4%
nie dotyczy	183	77,5%	72	111	67,9%	85,4%
Razem	236	100,0%	106	130	100,0%	100,0%
inna pomoc						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
nie dotyczy	236	100,0%	106	130	100,0%	100,0%
Razem	236	100,0%	106	130	100,0%	100,0%
<b>P10. Czy w porównaniu z sytuacj sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa Á ?</b>						
zdecydowanie pogorszyły si	1	0,4%	0	1	0,0%	0,8%
raczej pogorszyły si	5	2,1%	2	3	1,9%	2,3%
pozostają bez zmian	54	22,9%	19	35	17,9%	26,9%

Pytania	Ogółem		Płe			
	Ilo	Procent	Ilo		Procent	
			M czyzna	Kobieta	M czyzna	Kobieta
raczej poprawiła si	121	51,3%	58	63	54,7%	48,5%
zdecydowanie poprawiła si	45	19,1%	24	21	22,6%	16,2%
trudno powiedzieć	10	4,2%	3	7	2,8%	5,4%
Razem	236	100,0%	106	130	100,0%	100,0%
<b>P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzdu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?</b>						
Tak	201	72,3%	94	107	77,0%	68,6%
Nie	40	14,4%	14	26	11,5%	16,7%
Trudno powiedzieć	37	13,3%	14	23	11,5%	14,7%
Razem	278	100,0%	122	156	100,0%	100,0%
<b>P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</b>						
Tak	226	81,3%	105	121	86,1%	77,6%
Nie	35	12,6%	11	24	9,0%	15,4%
Trudno powiedzieć	17	6,1%	6	11	4,9%	7,1%
Razem	278	100,0%	122	156	100,0%	100,0%
<b>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</b>						
dobra współpraca z pracownikami urzdu pracy	99	35,6%	42	57	34,4%	36,5%
ciekawy sposób realizacji projektu	16	5,8%	4	12	3,3%	7,7%
odpowiednia ilość zadań z udziałem w projekcie	2	0,7%	1	1	0,8%	0,6%
dobre miejsce realizacji projektu	49	17,6%	15	34	12,3%	21,8%
właściwy termin realizacji projektu	17	6,1%	7	10	5,7%	6,4%
inne przyczyny (jakie?)	24	8,6%	14	10	11,5%	6,4%
projekt nie miał mocnych punktów	108	38,8%	49	59	40,2%	37,8%
<b>P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?</b>						
trudna współpraca z pracownikami urzdu pracy	7	2,5%	2	5	1,6%	3,2%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	3	1,1%	1	2	0,8%	1,3%
zbyt wiele zadań z udziałem w projekcie	3	1,1%	2	1	1,6%	0,6%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	2	0,7%	0	2	0,0%	1,3%

Pytania	Ogółem		Płe			
	Ilo	Procent	Ilo		Procent	
			M	Kobieta	M	Kobieta
niewyja ciwy termin realizacji projektu	4	1,4%	2	2	1,6%	1,3%
inne przyczyny (jakie?)	40	14,4%	13	27	10,7%	17,3%
nie było słabych punktów	218	78,4%	100	118	82,0%	75,6%
<b>P16. Co dla Pana/i miało najwi ksze znaczenie w projekcie urz du pracy?</b>						
zdobycie rodków finansowych na zało enie firmy	54	19,4%	36	18	29,5%	11,5%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	7	2,5%	3	4	2,5%	2,6%
wzrost własnych kwalifikacji i umiej tno ci	108	38,8%	44	64	36,1%	41,0%
mo liwo nawi zania kontaktów z pracodawcami	36	12,9%	12	24	9,8%	15,4%
zwi kszenie wiary we własne mo liwo ci	24	8,6%	4	20	3,3%	12,8%
mo liwo nawi zania znajomo ci	32	11,5%	13	19	10,7%	12,2%
mo liwo uzyskania dyplomu lub certyfikatu	9	3,2%	6	3	4,9%	1,9%
mo liwo uko czenia kursu/szkolenia	2	0,7%	2	0	1,6%	0,0%
inne (jakie?)	6	2,2%	2	4	1,6%	2,6%
Razem	278	100,0%	122	156	100,0%	100,0%
<b>P17. Czy zgadza si Pan/i z nast puj cymi stwierdzeniami?</b>						
dzi ki udziałowi w projekcie znalazzę/am prac						
zgadzam si	148	53,2%	62	86	50,8%	55,1%
dzi ki udziałowi w projekcie podwy szyję/am kwalifikacje						
zgadzam si	213	76,6%	89	124	73,0%	79,5%
dzi ki udziałowi w projekcie otworzyję/am firm						
zgadzam si	53	19,1%	34	19	27,9%	12,2%
dzi ki udziałowi w projekcie nauczyję/am si samodzielnie poszukiwa pracy						
zgadzam si	157	56,5%	62	95	50,8%	60,9%
projekt nic nie zmieniły moim yciu						
zgadzam si	31	11,2%	11	20	9,0%	12,8%
lepiej by osob bezrobotn i pobiera zasiłek z urz du pracy						
zgadzam si	2	0,7%	0	2	0,0%	1,3%

Pytania	Ogółem		Płe			
	Ilo	Procent	Ilo		Procent	
			M czyzna	Kobieta	M czyzna	Kobieta
lepiej jest pracowa dorywczo						
zgadzam si	11	4,0%	5	6	4,1%	3,8%
bardziej skuteczna od projektu urz du pracy jest pomoc rodziny i znajomych						
zgadzam si	64	23,0%	32	32	26,2%	20,5%

**Tabela 12. Rozkąd wyników badania telefonicznego w podziale ze wzgl du na wiek respondentów.**

Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilo	Procent	Ilo					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
P1. Jak dłu go bra ła Pan/i udziału w projekcie powiatowego urz ą du pracy?												
1-2 tygodnie	7	2,5%	1	3	1	2	0	0,8%	3,6%	2,6%	6,9%	0,0%
3-4 tygodnie	29	10,4%	5	12	7	4	1	4,2%	14,3%	17,9%	13,8%	16,7%
2-3 miesi ce	15	5,4%	8	3	2	0	2	6,7%	3,6%	5,1%	0,0%	33,3%
wi cej ni 3 miesi ce	207	74,5%	96	60	27	21	3	80,0%	71,4%	69,2%	72,4%	50,0%
nie wiem / nie pami tam	20	7,2%	10	6	2	2	0	8,3%	7,1%	5,1%	6,9%	0,0%
Razem	278	100,0%	120	84	39	29	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P2. W którym roku uczestniczy ła Pan/i w projekcie?												
2008	97	34,9%	35	31	19	10	2	29,2%	36,9%	48,7%	34,5%	33,3%
2009	150	54,0%	68	47	16	15	4	56,7%	56,0%	41,0%	51,7%	66,7%
2008 oraz 2009	31	11,2%	17	6	4	4	0	14,2%	7,1%	10,3%	13,8%	0,0%
Razem	278	100,0%	120	84	39	29	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?												
jestem zarejestrowany w urz dzie pracy jako bezrobotny	23	8,3%	8	7	3	4	1	6,7%	8,3%	7,7%	13,8%	16,7%
jestem zarejestrowany w urz dzie pracy jako poszukuj cy pracy	41	14,7%	19	10	7	3	2	15,8%	11,9%	17,9%	10,3%	33,3%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urz dzie pracy	22	7,9%	13	8	1	0	0	10,8%	9,5%	2,6%	0,0%	0,0%
jestem zatrudniony	101	36,3%	46	34	13	8	0	38,3%	40,5%	33,3%	27,6%	0,0%



Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilo	Procent	Ilo					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
odbywam sta / przygotowanie zawodowe	36	12,9%	21	5	6	4	0	17,5%	6,0%	15,4%	13,8%	0,0%
prowadz własną firmę	50	18,0%	10	19	8	10	3	8,3%	22,6%	20,5%	34,5%	50,0%
uczę się, studiuję	3	1,1%	3	0	0	0	0	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pracuję w gospodarstwie rolnym	2	0,7%	0	1	1	0	0	0,0%	1,2%	2,6%	0,0%	0,0%
Razem	278	100,0%	120	84	39	29	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P4. Jak dłużej jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?</b>												
do 6 miesięcy	9	39,1%	2	3	3	1	0	25,0%	42,9%	100,0%	25,0%	0,0%
od 7-12 miesięcy	5	21,7%	3	1	0	1	0	37,5%	14,3%	0,0%	25,0%	0,0%
od roku do 2 lat	6	26,1%	3	2	0	0	1	37,5%	28,6%	0,0%	0,0%	100,0%
ponad 2 lata	3	13,0%	0	1	0	2	0	0,0%	14,3%	0,0%	50,0%	0,0%
Razem	23	100,0%	8	7	3	4	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P5. Czy decyduje o udziale w projekcie podjęcie Pana/i osoby samodzielnie czy wspólnie z inną osobą?</b>												
osobnie	232	83,5%	108	66	33	22	3	90,0%	78,6%	84,6%	75,9%	50,0%
wspólnie z inną osobą	46	16,5%	12	18	6	7	3	10,0%	21,4%	15,4%	24,1%	50,0%
Razem	278	100,0%	120	84	39	29	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P6. Kto Pana/i doradzi/udzielił w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>												
pracownik urzędu pracy	5	10,9%	0	3	1	1	0	0,0%	16,7%	16,7%	14,3%	0,0%
pracownik pomocy społecznej	1	2,2%	1	0	0	0	0	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pracownik stowarzyszenia / fundacji	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
członek rodziny	23	50,0%	4	10	3	3	3	33,3%	55,6%	50,0%	42,9%	100,0%
znajomy / znajoma	9	19,6%	6	2	1	0	0	50,0%	11,1%	16,7%	0,0%	0,0%
inna osoba (kto?)	8	17,4%	1	3	1	3	0	8,3%	16,7%	16,7%	42,9%	0,0%
Razem	46	100,0%	12	18	6	7	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał/a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?</b>												
ukończyłem/am staż	185	66,5%	100	49	18	15	3	83,3%	58,3%	46,2%	51,7%	50,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	21	7,6%	7	7	4	3	0	5,8%	8,3%	10,3%	10,3%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	52	18,7%	14	18	11	8	1	11,7%	21,4%	28,2%	27,6%	16,7%

Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilo	Procent	Ilo					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
uko czyjęm/am udziałw pracach interwencyj-nych	2	0,7%	0	1	1	0	0	0,0%	1,2%	2,6%	0,0%	0,0%
uzyskajęm rodki na podjecie działyalno ci gospodarczej	55	19,8%	10	21	10	11	3	8,3%	25,0%	25,6%	37,9%	50,0%
inna (jak ?)	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła si do zmian w Pana/i yciu zawodowym?</b>												
Tak	215	77,3%	91	65	28	25	6	75,8%	77,4%	71,8%	86,2%	100,0%
Nie	42	15,1%	21	10	8	3	0	17,5%	11,9%	20,5%	10,3%	0,0%
Trudno powiedzie	21	7,6%	8	9	3	1	0	6,7%	10,7%	7,7%	3,4%	0,0%
Razem	278	100,0%	120	84	39	29	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc przyczyniła si do zmian w Pana/i yciu zawodowym?</b>												
uko czyjęm/am sta												
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,4%	1	0	0	0	0	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	3	1,3%	1	2	0	0	0	1,0%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	25	10,6%	14	4	3	3	1	14,1%	5,4%	9,7%	11,5%	16,7%
4 - skuteczna	73	30,9%	33	22	9	7	2	33,3%	29,7%	29,0%	26,9%	33,3%
5 - bardzo skuteczna	50	21,2%	31	13	3	3	0	31,3%	17,6%	9,7%	11,5%	0,0%
nie dotyczy	84	35,6%	19	33	16	13	3	19,2%	44,6%	51,6%	50,0%	50,0%
Razem	236	100,0%	99	74	31	26	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
uko czyjęm/am przygotowanie zawodowe												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	0,4%	0	1	0	0	0	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	5	2,1%	1	2	1	1	0	1,0%	2,7%	3,2%	3,8%	0,0%
4 - skuteczna	6	2,5%	2	2	1	1	0	2,0%	2,7%	3,2%	3,8%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	6	2,5%	3	1	1	1	0	3,0%	1,4%	3,2%	3,8%	0,0%
nie dotyczy	218	92,4%	93	68	28	23	6	93,9%	91,9%	90,3%	88,5%	100,0%
Razem	236	100,0%	99	74	31	26	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
uko czyjęm/am szkolenie / kurs / warsztat												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilo	Procent	Ilo					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	9	3,8%	3	1	3	2	0	3,0%	1,4%	9,7%	7,7%	0,0%
4 - skuteczna	9	3,8%	2	3	4	0	0	2,0%	4,1%	12,9%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	26	11,0%	7	12	1	5	1	7,1%	16,2%	3,2%	19,2%	16,7%
nie dotyczy	192	81,4%	87	58	23	19	5	87,9%	78,4%	74,2%	73,1%	83,3%
Razem	236	100,0%	99	74	31	26	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
uko czyjęm/am udziałw pracach interwencyjnych												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	1	0,4%	0	1	0	0	0	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	1	0,4%	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	3,2%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	234	99,2%	99	73	30	26	6	100,0%	98,6%	96,8%	100,0%	100,0%
Razem	236	100,0%	99	74	31	26	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
uzyskajęm rodki na podjecie działyalno ci gospodarczej												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	8	3,4%	3	2	1	2	0	3,0%	2,7%	3,2%	7,7%	0,0%
4 - skuteczna	24	10,2%	6	8	6	4	0	6,1%	10,8%	19,4%	15,4%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	21	8,9%	1	11	2	4	3	1,0%	14,9%	6,5%	15,4%	50,0%
nie dotyczy	183	77,5%	89	53	22	16	3	89,9%	71,6%	71,0%	61,5%	50,0%
Razem	236	100,0%	99	74	31	26	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
inna pomoc												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilo	Procent	Ilo					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	236	100,0%	99	74	31	26	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Razem	236	100,0%	99	74	31	26	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa jest lepsza ?</b>												
zdecydowanie pogorszyła się	1	0,4%	1	0	0	0	0	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła się	5	2,1%	3	2	0	0	0	3,0%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%
pozostała bez zmian	54	22,9%	24	15	7	6	2	24,2%	20,3%	22,6%	23,1%	33,3%
raczej poprawiła się	121	51,3%	46	38	19	17	1	46,5%	51,4%	61,3%	65,4%	16,7%
zdecydowanie poprawiła się	45	19,1%	20	14	5	3	3	20,2%	18,9%	16,1%	11,5%	50,0%
trudno powiedzieć	10	4,2%	5	5	0	0	0	5,1%	6,8%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	236	100,0%	99	74	31	26	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urząd pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?</b>												
Tak	201	72,3%	90	63	27	18	3	75,0%	75,0%	69,2%	62,1%	50,0%
Nie	40	14,4%	15	11	5	7	2	12,5%	13,1%	12,8%	24,1%	33,3%
Trudno powiedzieć	37	13,3%	15	10	7	4	1	12,5%	11,9%	17,9%	13,8%	16,7%
Razem	278	100,0%	120	84	39	29	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</b>												
Tak	226	81,3%	104	67	28	21	6	86,7%	79,8%	71,8%	72,4%	100,0%
Nie	35	12,6%	9	11	10	5	0	7,5%	13,1%	25,6%	17,2%	0,0%
Trudno powiedzieć	17	6,1%	7	6	1	3	0	5,8%	7,1%	2,6%	10,3%	0,0%
Razem	278	100,0%	120	84	39	29	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</b>												
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	99	35,6%	32	36	12	18	1	26,7%	42,9%	30,8%	62,1%	16,7%
ciekawý sposób realizacji projektu	16	5,8%	1	6	4	4	1	0,8%	7,1%	10,3%	13,8%	16,7%
odpowiednia ilość zadań powierzonych z udziałem w projekcie	2	0,7%	1	1	0	0	0	0,8%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%
dobre miejsce realizacji projektu	49	17,6%	23	16	3	6	1	19,2%	19,0%	7,7%	20,7%	16,7%
właściwy termin realizacji projektu	17	6,1%	8	4	4	1	0	6,7%	4,8%	10,3%	3,4%	0,0%

Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilo	Procent	Ilo					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
inne przyczyny (jakie?)	24	8,6%	11	8	3	1	1	9,2%	9,5%	7,7%	3,4%	16,7%
projekt nie miał mocnych punktów	108	38,8%	57	26	17	6	2	47,5%	31,0%	43,6%	20,7%	33,3%
<b>P15. Proszę powiedzieć, co był Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?</b>												
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	7	2,5%	3	2	0	2	0	2,5%	2,4%	0,0%	6,9%	0,0%
miał ciekawy sposób realizacji projektu	3	1,1%	1	2	0	0	0	0,8%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	3	1,1%	1	2	0	0	0	0,8%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	2	0,7%	0	1	0	1	0	0,0%	1,2%	0,0%	3,4%	0,0%
niewłaściwy termin realizacji projektu	4	1,4%	0	2	1	1	0	0,0%	2,4%	2,6%	3,4%	0,0%
inne przyczyny (jakie?)	40	14,4%	12	18	3	7	0	10,0%	21,4%	7,7%	24,1%	0,0%
nie było słabych punktów	218	78,4%	102	57	35	18	6	85,0%	67,9%	89,7%	62,1%	100,0%
<b>P16. Co dla Pana/i miało najwięcej znaczenie w projekcie urzędu pracy?</b>												
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	54	19,4%	10	20	10	11	3	8,3%	23,8%	25,6%	37,9%	50,0%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	7	2,5%	3	2	1	1	0	2,5%	2,4%	2,6%	3,4%	0,0%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	108	38,8%	61	29	11	6	1	50,8%	34,5%	28,2%	20,7%	16,7%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	36	12,9%	14	12	6	4	0	11,7%	14,3%	15,4%	13,8%	0,0%
zwiększenie wiary we własne możliwości	24	8,6%	10	7	4	2	1	8,3%	8,3%	10,3%	6,9%	16,7%
możliwość nawiązania znajomości	32	11,5%	14	10	5	3	0	11,7%	11,9%	12,8%	10,3%	0,0%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	9	3,2%	5	2	1	1	0	4,2%	2,4%	2,6%	3,4%	0,0%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	2	0,7%	2	0	0	0	0	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
inne (jakie?)	6	2,2%	1	2	1	1	1	0,8%	2,4%	2,6%	3,4%	16,7%
Razem	278	100,0%	120	84	39	29	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?</b>												
dziękuję za udział w projekcie znalazłem/am pracę												
zgadzam się	148	53,2%	73	39	17	17	2	60,8%	46,4%	43,6%	58,6%	33,3%
dziękuję za udział w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje												
zgadzam się	213	76,6%	97	65	30	17	4	80,8%	77,4%	76,9%	58,6%	66,7%

Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilo	Procent	Ilo					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
dziś ki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę												
zgadzam się	53	19,1%	11	20	10	10	2	9,2%	23,8%	25,6%	34,5%	33,3%
dziś ki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy												
zgadzam się	157	56,5%	80	40	20	14	3	66,7%	47,6%	51,3%	48,3%	50,0%
projekt nic nie zmienił w moim życiu												
zgadzam się	31	11,2%	16	8	3	3	1	13,3%	9,5%	7,7%	10,3%	16,7%
lepiej by było osobom bezrobotnym i pobierającym zasiłek z urzędu pracy												
zgadzam się	2	0,7%	1	0	0	0	1	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%
lepiej jest pracować dorywczo												
zgadzam się	11	4,0%	7	3	0	1	0	5,8%	3,6%	0,0%	3,4%	0,0%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych												
zgadzam się	64	23,0%	26	23	9	5	1	21,7%	27,4%	23,1%	17,2%	16,7%

**Tabela 13. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na miejsce zamieszkania respondentów.**

Pytania	Ogółem		Liczba mieszka ców w miejscow o ci zamieszkania											
	Ilo	Procent	Ilo						Procent					
			≤19 999	20 000 ÷ 39 999	40 000 ÷ 59 999	60 000 ÷ 79 999	80 000 - 99 999	≥ 100 000	≤19 999	20 000 ÷ 39 999	40 000 ÷ 59 999	60 000 ÷ 79 999	80 000 - 99 999	≥ 100 000
P1. Jak dłu go brała Pan/i udział w projekcie powiatowego urz du pracy?														
1-2 tygodnie	7	2,5%	7	0	0	0	0	0	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3-4 tygodnie	29	10,4%	28	1	0	0	0	0	10,3%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2-3 miesi ce	15	5,4%	15	0	0	0	0	0	5,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
wi cej ni 3 miesi ce	207	74,5%	202	1	1	1	0	2	74,3%	50,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
nie wiem / nie pami tam	20	7,2%	20	0	0	0	0	0	7,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	278	100,0%	272	2	1	1	0	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%

Pytania	Ogółem		Liczba mieszka ców w miejscowo ci zamieszkania											
	Ilo	Procent	Ilo						Procent					
			0 19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	- 100 000	0 19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	- 100 000
P2. W którym roku uczestniczyła Pan/i w projekcie?														
2008	97	34,9%	96	0	0	0	0	1	35,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%
2009	150	54,0%	146	2	0	1	0	1	53,7%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	50,0%
2008 oraz 2009	31	11,2%	30	0	1	0	0	0	11,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	278	100,0%	272	2	1	1	0	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?														
jestem zarejestrowany w urz dzie pracy jako bezrobotny	23	8,3%	23	0	0	0	0	0	8,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
jestem zarejestrowany w urz dzie pracy jako poszukuj cy pracy	41	14,7%	41	0	0	0	0	0	15,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
nie jestem zatrudniony ani zareje- strowany w urz dzie pracy	22	7,9%	21	0	0	1	0	0	7,7%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
jestem zatrudniony	101	36,3%	96	2	1	0	0	2	35,3%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
odbywam sta /przygotowanie zawodowe	36	12,9%	36	0	0	0	0	0	13,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
prowadz wyjaśn firm	50	18,0%	50	0	0	0	0	0	18,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ucz si , studiuj	3	1,1%	3	0	0	0	0	0	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pracuj w gospodarstwie rolnym	2	0,7%	2	0	0	0	0	0	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	278	100,0%	272	2	1	1	0	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
P4. Jak dłu go jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urz dzie pracy?														
do 6 miesi cy	9	39,1%	9	0	0	0	0	0	39,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
od 7-12 miesi cy	5	21,7%	5	0	0	0	0	0	21,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
od roku do 2 lat	6	26,1%	6	0	0	0	0	0	26,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ponad 2 lata	3	13,0%	3	0	0	0	0	0	13,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	23	100,0%	23	0	0	0	0	0	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P5. Czy decyzj o udziale w projekcie podj ą/podj ą Pan/i osobi cie czy wspólnie z inną osob ?														
osobi cie	232	83,5%	228	1	0	1	0	2	83,8%	50,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkań w miejscowości zamieszkania											
	Ilo	Procent	Ilo						Procent					
			≤ 19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	≥ 100 000
wspólnie z innymi osobami	46	16,5%	44	1	1	0	0	0	16,2%	50,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	278	100,0%	272	2	1	1	0	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
<b>P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>														
pracownik urzędu pracy	5	10,9%	5	0	0	0	0	0	11,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pracownik pomocy społecznej	1	2,2%	1	0	0	0	0	0	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pracownik stowarzyszenia / fundacji	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
członek rodziny	23	50,0%	23	0	0	0	0	0	52,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
znajomy / znajoma	9	19,6%	8	0	1	0	0	0	18,2%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
inna osoba (kto?)	8	17,4%	7	1	0	0	0	0	15,9%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	46	100,0%	44	1	1	0	0	0	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał/a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?</b>														
ukończyłem/am staż	185	66,5%	179	2	1	1	0	2	65,8%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	21	7,6%	21	0	0	0	0	0	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	52	18,7%	52	0	0	0	0	0	19,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	2	0,7%	2	0	0	0	0	0	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskałem / otrzymałem na podjęcie działalności gospodarczej	55	19,8%	55	0	0	0	0	0	20,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
inna (jak?)	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>														
Tak	215	77,3%	209	2	1	1	0	2	76,8%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Nie	42	15,1%	42	0	0	0	0	0	15,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Trudno powiedzieć	21	7,6%	21	0	0	0	0	0	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	278	100,0%	272	2	1	1	0	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
<b>P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>														



Pytania	Ogółem		Liczba mieszka ców w miejscowo ci zamieszkania											
	Ilo	Procent	Ilo						Procent					
			≤19 999	20 000 ÷ 39 999	40 000 ÷ 59 999	60 000 ÷ 79 999	80 000 - 99 999	≥ 100 000	≤19 999	20 000 ÷ 39 999	40 000 ÷ 59 999	60 000 ÷ 79 999	80 000 - 99 999	≥ 100 000
uko czyjęm/am sta														
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,4%	1	0	0	0	0	0	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	3	1,3%	3	0	0	0	0	0	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	25	10,6%	25	0	0	0	0	0	10,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	73	30,9%	72	1	0	0	0	0	31,3%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	50	21,2%	45	1	1	1	0	2	19,6%	50,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
nie dotyczy	84	35,6%	84	0	0	0	0	0	36,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	236	100,0%	230	2	1	1	0	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
uko czyjęm/am przygotowanie zawodowe														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	0,4%	1	0	0	0	0	0	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	5	2,1%	5	0	0	0	0	0	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	6	2,5%	6	0	0	0	0	0	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	6	2,5%	6	0	0	0	0	0	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	218	92,4%	212	2	1	1	0	2	92,2%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Razem	236	100,0%	230	2	1	1	0	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
uko czyjęm/am szkolenie / kurs / warsztat														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	9	3,8%	9	0	0	0	0	0	3,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	9	3,8%	9	0	0	0	0	0	3,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	26	11,0%	26	0	0	0	0	0	11,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	192	81,4%	186	2	1	1	0	2	80,9%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Razem	236	100,0%	230	2	1	1	0	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%

Pytania	Ogółem		Liczba mieszka ców w miejscowo ci zamieszkania											
	Ilo	Procent	Ilo						Procent					
			0-19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	100 000	0-19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	100 000
uko czyjęm/am udziałów pracach interwencyjnych														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	1	0,4%	1	0	0	0	0	0	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	1	0,4%	1	0	0	0	0	0	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	234	99,2%	228	2	1	1	0	2	99,1%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Razem	236	100,0%	230	2	1	1	0	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
uzyskajęm środki na podjecie działalno ci gospodarczej														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	8	3,4%	8	0	0	0	0	0	3,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	24	10,2%	24	0	0	0	0	0	10,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	21	8,9%	21	0	0	0	0	0	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	183	77,5%	177	2	1	1	0	2	77,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Razem	236	100,0%	230	2	1	1	0	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
inna (jak ?)														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	236	100,0%	230	2	1	1	0	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Razem	236	100,0%	230	2	1	1	0	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%

Pytania	Ogółem		Liczba mieszka ców w miejscowo ci zamieszkania											
	Ilo	Procent	Ilo						Procent					
			0-19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	100 000	0-19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	100 000
P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa jest lepsza ?														
zdecydowanie pogorszyła si	1	0,4%	1	0	0	0	0	0	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła si	5	2,1%	4	1	0	0	0	0	1,7%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pozostają bez zmian	54	22,9%	54	0	0	0	0	0	23,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
raczej poprawiła si	121	51,3%	119	1	0	0	0	1	51,7%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%
zdecydowanie poprawiła si	45	19,1%	42	0	1	1	0	1	18,3%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	50,0%
trudno powiedzie	10	4,2%	10	0	0	0	0	0	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	236	100,0%	230	2	1	1	0	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urząd pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?														
Tak	201	72,3%	196	1	1	1	0	2	72,1%	50,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Nie	40	14,4%	39	1	0	0	0	0	14,3%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Trudno powiedzie	37	13,3%	37	0	0	0	0	0	13,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	278	100,0%	272	2	1	1	0	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?														
Tak	226	81,3%	221	2	1	1	0	1	81,3%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	50,0%
Nie	35	12,6%	34	0	0	0	0	1	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%
Trudno powiedzie	17	6,1%	17	0	0	0	0	0	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	278	100,0%	272	2	1	1	0	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
P14. Proszę powiedzie , co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?														
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	99	35,6%	96	2	0	0	0	1	35,3%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%
ciekawý sposób realizacji projektu	16	5,8%	16	0	0	0	0	0	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
odpowiednia ilość zadań z udziałem w projekcie	2	0,7%	2	0	0	0	0	0	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
dobre miejsce realizacji projektu	49	17,6%	46	0	1	0	0	2	16,9%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
właściwy termin realizacji projektu	17	6,1%	17	0	0	0	0	0	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania											
	Ilo	Procent	Ilo						Procent					
			0-19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	100 000	0-19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	100 000
inne przyczyny (jakie?)	24	8,6%	23	1	0	0	0	0	8,5%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
projekt nie miały mocnych punktów	108	38,8%	107	0	0	1	0	0	39,3%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
<b>P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?</b>														
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	7	2,5%	7	0	0	0	0	0	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
mały ciekawy sposób realizacji projektu	3	1,1%	3	0	0	0	0	0	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	3	1,1%	3	0	0	0	0	0	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
niewygodne miejsce realizacji projektu	2	0,7%	2	0	0	0	0	0	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
niewygodny termin realizacji projektu	4	1,4%	4	0	0	0	0	0	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
inne przyczyny (jakie?)	40	14,4%	38	0	0	0	0	2	14,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
nie było słabych punktów	218	78,4%	214	2	1	1	0	0	78,7%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
<b>P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?</b>														
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	54	19,4%	54	0	0	0	0	0	19,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	7	2,5%	7	0	0	0	0	0	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	108	38,8%	104	1	1	1	0	1	38,2%	50,0%	100,0%	100,0%	0,0%	50,0%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	36	12,9%	35	1	0	0	0	0	12,9%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
zwiększenie wiary we własne możliwości	24	8,6%	24	0	0	0	0	0	8,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
możliwość nawiązania znajomości	32	11,5%	32	0	0	0	0	0	11,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	9	3,2%	8	0	0	0	0	1	2,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	2	0,7%	2	0	0	0	0	0	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
inne (jakie?)	6	2,2%	6	0	0	0	0	0	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	278	100,0%	272	2	1	1	0	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%

Pytania	Ogółem		Liczba mieszka ców w miejscow o ci zamieszkania											
	Ilo	Procent	Ilo						Procent					
			0-19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	- 100 000	0-19 999	20 000 - 39 999	40 000 - 59 999	60 000 - 79 999	80 000 - 99 999	- 100 000
P17. Czy zgadza si Pan/i z nast puj cymi stwierdzeniami?														
dzi ki udziałowi w projekcie znalazłem/am prac														
zgadzam si	148	53,2%	142	2	1	1	0	2	52,2%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
dzi ki udziałowi w projekcie podwy szyłem/am kwalifikacje														
zgadzam si	213	76,6%	207	2	1	1	0	2	76,1%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
dzi ki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firm														
zgadzam si	53	19,1%	53	0	0	0	0	0	19,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
dzi ki udziałowi w projekcie nauczyłem/am si samodzielnie poszukiwa pracy														
zgadzam si	157	56,5%	154	2	0	0	0	1	56,6%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%
projekt nic nie zmieniaływ moim życiu														
zgadzam si	31	11,2%	31	0	0	0	0	0	11,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
lepiej by osob bezrobotn i pobiera zasiłek z urz du pracy														
zgadzam si	2	0,7%	2	0	0	0	0	0	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
lepiej jest pracowa dorywczo														
zgadzam si	11	4,0%	11	0	0	0	0	0	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
bardziej skuteczna od projektu urz du pracy jest pomoc rodziny i znajomych														
zgadzam si	64	23,0%	64	0	0	0	0	0	23,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

**Tabela 14. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wykształcenie respondentów.**

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilo	Procent	Ilo								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	rednie zawodowe	rednie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	rednie zawodowe	rednie ogólno-kształcące	wyższe
P1. Jak długo brała Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?																		
1-2 tygodnie	7	2,5%	0	1	0	0	1	2	2	1	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	2,1%	2,2%	2,9%	2,0%
3-4 tygodnie	29	10,4%	0	1	0	0	10	9	3	6	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	21,3%	9,8%	4,3%	11,8%
2-3 miesiące	15	5,4%	0	2	0	0	4	4	4	1	0,0%	11,8%	0,0%	0,0%	8,5%	4,3%	5,8%	2,0%
wiecej niż 3 miesiące	207	74,5%	0	10	1	0	26	71	58	41	0,0%	58,8%	50,0%	0,0%	55,3%	77,2%	84,1%	80,4%
nie wiem / nie pamiętam	20	7,2%	0	3	1	0	6	6	2	2	0,0%	17,6%	50,0%	0,0%	12,8%	6,5%	2,9%	3,9%
Razem	278	100,0%	0	17	2	0	47	92	69	51	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P2. W którym roku uczestniczyła Pan/i w projekcie?																		
2008	7	34,9%	0	4	2	0	13	36	23	19	0,0%	23,5%	100,0%	0,0%	27,7%	39,1%	33,3%	37,3%
2009	150	54,0%	0	10	0	0	31	45	35	29	0,0%	58,8%	0,0%	0,0%	66,0%	48,9%	50,7%	56,9%
2008 oraz 2009	31	11,2%	0	3	0	0	3	11	11	3	0,0%	17,6%	0,0%	0,0%	6,4%	12,0%	15,9%	5,9%
Razem	278	100,0%	0	17	2	0	47	92	69	51	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?																		
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	23	8,3%	0	2	0	0	4	10	5	2	0,0%	11,8%	0,0%	0,0%	8,5%	10,9%	7,2%	3,9%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	41	14,7%	0	5	0	0	7	16	9	4	0,0%	29,4%	0,0%	0,0%	14,9%	17,4%	13,0%	7,8%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	22	7,9%	0	0	1	0	3	8	5	5	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	6,4%	8,7%	7,2%	9,8%
jestem zatrudniony	101	36,3%	0	8	1	0	16	30	26	20	0,0%	47,1%	50,0%	0,0%	34,0%	32,6%	37,7%	39,2%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	36	12,9%	0	1	0	0	4	13	11	7	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	8,5%	14,1%	15,9%	13,7%
prowadzę własną firmę	50	18,0%	0	1	0	0	12	14	11	12	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	25,5%	15,2%	15,9%	23,5%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilo	Procent	Ilo								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	rednie zawodowe	rednie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	rednie zawodowe	rednie ogólno-kształcące	wyższe
uczę się, studiuję	3	1,1%	0	0	0	0	0	0	2	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%	2,0%
pracuję w gospodarstwie rolnym	2	0,7%	0	0	0	0	1	1	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	1,1%	0,0%	0,0%
Razem	278	100,0%	0	17	2	0	47	92	69	51	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?</b>																		
do 6 miesięcy	9	39,1%	0	2	0	0	1	4	1	1	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	25,0%	40,0%	20,0%	50,0%
od 7-12 miesięcy	5	21,7%	0	0	0	0	1	2	1	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	20,0%	20,0%	50,0%
od roku do 2 lat	6	26,1%	0	0	0	0	2	1	3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	10,0%	60,0%	0,0%
ponad 2 lata	3	13,0%	0	0	0	0	0	3	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	30,0%	0,0%	0,0%
Razem	23	100,0%	0	2	0	0	4	10	5	2	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P5. Czy decyduje o udziale w projekcie podjęcie Pana/i osoby czy wspólnie z inną osobą?</b>																		
osoby	232	83,5%	0	14	2	0	34	81	60	41	0,0%	82,4%	100,0%	0,0%	72,3%	88,0%	87,0%	80,4%
wspólnie z inną osobą	46	16,5%	0	3	0	0	13	11	9	10	0,0%	17,6%	0,0%	0,0%	27,7%	12,0%	13,0%	19,6%
Razem	278	100,0%	0	17	2	0	47	92	69	51	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P6. Kto Panu/i doradzi udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>																		
pracownik urzędu pracy	5	10,9%	0	1	0	0	1	1	1	1	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	7,7%	9,1%	11,1%	10,0%
pracownik pomocy społecznej	1	2,2%	0	0	0	0	0	0	1	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%
pracownik stowarzyszenia/fundacji	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
członek rodziny	23	50,0%	0	2	0	0	4	7	3	7	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	30,8%	63,6%	33,3%	70,0%
znajomy / znajoma	9	19,6%	0	0	0	0	3	2	3	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	23,1%	18,2%	33,3%	10,0%
inna osoba (kto?)	8	17,4%	0	0	0	0	5	1	1	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	38,5%	9,1%	11,1%	10,0%
Razem	46	100,0%	0	3	0	0	13	11	9	10	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał/a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?</b>																		

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilo	Procent	Ilo								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	rednie zawodowe	rednie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	rednie zawodowe	rednie ogólno-kształcące	wyższe
ukończyłem/am studia	185	66,5%	0	11	2	0	23	64	53	32	0,0%	64,7%	100,0%	0,0%	48,9%	69,6%	76,8%	62,7%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	21	7,6%	0	4	0	0	0	8	6	3	0,0%	23,5%	0,0%	0,0%	0,0%	8,7%	8,7%	5,9%
ukończyłem/am szkolenie / kurs/ warsztat	52	18,7%	0	4	0	0	19	13	7	9	0,0%	23,5%	0,0%	0,0%	40,4%	14,1%	10,1%	17,6%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	2	0,7%	0	0	0	0	1	0	0	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	0,0%	0,0%	2,0%
uzyskuję rodki na podjęcie działalności gospodarczej	55	19,8%	0	1	0	0	13	16	10	15	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	27,7%	17,4%	14,5%	29,4%
inna (jak ?)	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>																		
Tak	215	77,3%	0	16	1	0	37	71	51	39	0,0%	94,1%	50,0%	0,0%	78,7%	77,2%	73,9%	76,5%
Nie	42	15,1%	0	1	0	0	5	16	10	10	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	10,6%	17,4%	14,5%	19,6%
Trudno powiedzieć	21	7,6%	0	0	1	0	5	5	8	2	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	10,6%	5,4%	11,6%	3,9%
Razem	278	100,0%	0	17	2	0	47	92	69	51	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>																		
ukończyłem/am studia																		
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,4%	0	0	0	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	3	1,3%	0	0	0	0	0	2	1	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%	1,7%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	25	10,6%	0	1	1	0	4	6	8	5	0,0%	6,3%	50,0%	0,0%	9,5%	7,9%	13,6%	12,2%
4 - skuteczna	73	30,9%	0	8	0	0	10	22	18	15	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	23,8%	28,9%	30,5%	36,6%
5 - bardzo skuteczna	50	21,2%	0	1	1	0	8	18	19	3	0,0%	6,3%	50,0%	0,0%	19,0%	23,7%	32,2%	7,3%
nie dotyczy	84	35,6%	0	6	0	0	20	27	13	18	0,0%	37,5%	0,0%	0,0%	47,6%	35,5%	22,0%	43,9%
Razem	236	100,0%	0	16	2	0	42	76	59	41	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe																		



Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilo	Procent	Ilo								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	rednie zawodowe	rednie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	rednie zawodowe	rednie ogólno-kształcące	wyższe
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	0,4%	0	0	0	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	5	2,1%	0	0	0	0	0	2	2	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%	3,4%	2,4%
4 - skuteczna	6	2,5%	0	2	0	0	0	3	0	1	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	3,9%	0,0%	2,4%
5 - bardzo skuteczna	6	2,5%	0	2	0	0	0	2	2	0	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%	3,4%	0,0%
nie dotyczy	218	92,4%	0	12	2	0	42	68	55	39	0,0%	75,0%	100,0%	0,0%	100,0%	89,5%	93,2%	95,1%
Razem	236	100,0%	0	16	2	0	42	76	59	41	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
uko czyjęm/am szkolenie / kurs / warsztat																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	9	3,8%	0	1	0	0	5	1	1	1	0,0%	6,3%	0,0%	0,0%	11,9%	1,3%	1,7%	2,4%
4 - skuteczna	9	3,8%	0	1	0	0	6	1	0	1	0,0%	6,3%	0,0%	0,0%	14,3%	1,3%	0,0%	2,4%
5 - bardzo skuteczna	26	11,0%	0	2	0	0	4	10	5	5	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	9,5%	13,2%	8,5%	12,2%
nie dotyczy	192	81,4%	0	12	2	0	27	64	53	34	0,0%	75,0%	100,0%	0,0%	64,3%	84,2%	89,8%	82,9%
Razem	236	100,0%	0	16	2	0	42	76	59	41	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
uko czyjęm/am udział w pracach interwencyjnych																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	1	0,4%	0	0	0	0	0	0	0	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%
5 - bardzo skuteczna	1	0,4%	0	0	0	0	1	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	234	99,2%	0	16	2	0	41	76	59	40	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	97,6%	100,0%	100,0%	97,6%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilo	Procent	Ilo								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	rednie zawodowe	rednie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	rednie zawodowe	rednie ogólno-kształcące	wyższe
Razem	236	100,0%	0	16	2	0	42	76	59	41	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
uzyskajęm rodki na podjecie działyalno ci gospodarczej																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	8	3,4%	0	0	0	0	2	3	3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	3,9%	5,1%	0,0%
4 - skuteczna	24	10,2%	0	0	0	0	4	11	2	7	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,5%	14,5%	3,4%	17,1%
5 - bardzo skuteczna	21	8,9%	0	1	0	0	6	2	4	8	0,0%	6,3%	0,0%	0,0%	14,3%	2,6%	6,8%	19,5%
nie dotyczy	183	77,5%	0	15	2	0	30	60	50	26	0,0%	93,8%	100,0%	0,0%	71,4%	78,9%	84,7%	63,4%
Razem	236	100,0%	0	16	2	0	42	76	59	41	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
inna (jak ?)																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	236	100,0%	0	16	2	0	42	76	59	41	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Razem	236	100,0%	0	16	2	0	42	76	59	41	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa się</b>																		
zdecydowanie pogorszyło się	1	0,4%	0	0	0	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%
raczej pogorszyło się	5	2,1%	0	0	0	0	1	4	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	5,3%	0,0%	0,0%
pozostają bez zmian	54	22,9%	0	4	0	0	7	26	11	6	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	16,7%	34,2%	18,6%	14,6%
raczej poprawiło się	121	51,3%	0	10	1	0	25	31	31	23	0,0%	62,5%	50,0%	0,0%	59,5%	40,8%	52,5%	56,1%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilo	Procent	Ilo								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	rednie zawodowe	rednie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	rednie zawodowe	rednie ogólno-kształcące	wyższe
zdecydowanie poprawiła się	45	19,1%	0	2	1	0	8	12	13	9	0,0%	12,5%	50,0%	0,0%	19,0%	15,8%	22,0%	22,0%
trudno powiedzieć	10	4,2%	0	0	0	0	1	2	4	3	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	2,6%	6,8%	7,3%
Razem	236	100,0%	0	16	2	0	42	76	59	41	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?</b>																		
Tak	201	72,3%	0	12	2	0	28	64	53	42	0,0%	70,6%	100,0%	0,0%	59,6%	69,6%	76,8%	82,4%
Nie	40	14,4%	0	3	0	0	9	17	7	4	0,0%	17,6%	0,0%	0,0%	19,1%	18,5%	10,1%	7,8%
Trudno powiedzieć	37	13,3%	0	2	0	0	10	11	9	5	0,0%	11,8%	0,0%	0,0%	21,3%	12,0%	13,0%	9,8%
Razem	278	100,0%	0	17	2	0	47	92	69	51	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</b>																		
Tak	226	81,3%	0	16	2	0	38	75	57	38	0,0%	94,1%	100,0%	0,0%	80,9%	81,5%	82,6%	74,5%
Nie	35	12,6%	0	1	0	0	5	11	9	9	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	10,6%	12,0%	13,0%	17,6%
Trudno powiedzieć	17	6,1%	0	0	0	0	4	6	3	4	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,5%	6,5%	4,3%	7,8%
Razem	278	100,0%	0	17	2	0	47	92	69	51	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</b>																		
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	99	35,6%	0	9	0	0	17	31	22	20	0,0%	52,9%	0,0%	0,0%	36,2%	33,7%	31,9%	39,2%
ciekawý sposób realizacji projektu	16	5,8%	0	4	0	0	2	4	1	5	0,0%	23,5%	0,0%	0,0%	4,3%	4,3%	1,4%	9,8%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	2	0,7%	0	0	0	0	0	2	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%	0,0%	0,0%
dobre miejsce realizacji projektu	49	17,6%	0	3	0	0	7	17	11	11	0,0%	17,6%	0,0%	0,0%	14,9%	18,5%	15,9%	21,6%
właściwy termin realizacji projektu	17	6,1%	0	1	0	0	1	6	6	3	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	2,1%	6,5%	8,7%	5,9%
inne przyczyny (jakie?)	24	8,6%	0	2	0	0	7	7	4	4	0,0%	11,8%	0,0%	0,0%	14,9%	7,6%	5,8%	7,8%
projekt nie miał moc-	108	38,8%	0	2	2	0	17	42	29	16	0,0%	11,8%	100,0%	0,0%	36,2%	45,7%	42,0%	31,4%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilo	Procent	Ilo								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	rednie zawodowe	rednie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	rednie zawodowe	rednie ogólno-kształcące	wyższe
nnych punktów																		
<b>P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?</b>																		
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	7	2,5%	0	0	0	0	0	3	3	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%	4,3%	2,0%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	3	1,1%	0	0	0	0	0	1	2	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	2,9%	0,0%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	3	1,1%	0	0	0	0	0	1	2	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	2,9%	0,0%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	2	0,7%	0	0	0	0	1	1	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	1,1%	0,0%	0,0%
niewłaściwy termin realizacji projektu	4	1,4%	0	0	0	0	1	1	0	2	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	1,1%	0,0%	3,9%
inne przyczyny (jakie?)	40	14,4%	0	0	0	0	7	14	9	10	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,9%	15,2%	13,0%	19,6%
nie było słabych punktów	218	78,4%	0	17	2	0	37	70	54	38	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	78,7%	76,1%	78,3%	74,5%
<b>P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?</b>																		
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	54	19,4%	0	1	0	0	13	16	10	14	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	27,7%	17,4%	14,5%	27,5%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	7	2,5%	0	1	0	0	3	1	0	2	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	6,4%	1,1%	0,0%	3,9%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	108	38,8%	0	5	1	0	14	36	32	20	0,0%	29,4%	50,0%	0,0%	29,8%	39,1%	46,4%	39,2%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	36	12,9%	0	4	1	0	5	12	11	3	0,0%	23,5%	50,0%	0,0%	10,6%	13,0%	15,9%	5,9%
zwiększenie wiary we własne możliwości	24	8,6%	0	3	0	0	2	11	4	4	0,0%	17,6%	0,0%	0,0%	4,3%	12,0%	5,8%	7,8%
możliwość nawiązania znajomości	32	11,5%	0	2	0	0	5	11	9	5	0,0%	11,8%	0,0%	0,0%	10,6%	12,0%	13,0%	9,8%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	9	3,2%	0	1	0	0	3	1	2	2	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	6,4%	1,1%	2,9%	3,9%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilo	Procent	Ilo								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	rednie zawodowe	rednie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	rednie zawodowe	rednie ogólno-kształcące	wyższe
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	2	0,7%	0	0	0	0	1	1	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	1,1%	0,0%	0,0%
inne (jakie?)	6	2,2%	0	0	0	0	1	3	1	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	3,3%	1,4%	2,0%
Razem	278	100,0%	0	17	2	0	47	92	69	51	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?</b>																		
dziękuję za udział w projekcie znalazłem/am pracę																		
zgadzam się	148	53,2%	0	15	2	0	26	48	37	20	0,0%	88,2%	100,0%	0,0%	55,3%	52,2%	53,6%	39,2%
dziękuję za udział w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje																		
zgadzam się	213	76,6%	0	14	1	0	37	69	54	38	0,0%	82,4%	50,0%	0,0%	78,7%	75,0%	78,3%	74,5%
dziękuję za udział w projekcie otworzyłem/am firmę																		
zgadzam się	53	19,1%	0	1	0	0	12	15	11	14	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	25,5%	16,3%	15,9%	27,5%
dziękuję za udział w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy																		
zgadzam się	157	56,5%	0	13	2	0	23	52	42	25	0,0%	76,5%	100,0%	0,0%	48,9%	56,5%	60,9%	49,0%
projekt nic nie zmienił w moim życiu																		
zgadzam się	31	11,2%	0	0	0	0	4	13	9	5	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,5%	14,1%	13,0%	9,8%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy																		
zgadzam się	2	0,7%	0	0	0	0	1	1	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	1,1%	0,0%	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo																		
zgadzam się	11	4,0%	0	1	1	0	0	3	6	0	0,0%	5,9%	50,0%	0,0%	0,0%	3,3%	8,7%	0,0%
bardziej skuteczną od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych																		
zgadzam się	64	23,0%	0	3	0	0	8	23	16	14	0,0%	17,6%	0,0%	0,0%	17,0%	25,0%	23,2%	27,5%

## **10.4 Załącznik nr 4. Transkrypcja wywiadu pogłębionego (IDI)**

### **1. Jakie instrumenty rynku pracy zostały zastosowane w projekcie systemowym? Dlaczego zostały wybrane? Pod jakim kątem był dobierany zestaw instrumentów do projektu?**

Beneficjentów obejmowali my pomoc w zakresie poradnictwa pracy, poradnictwa zawodowego. Były formy organizowane takie jak: szkolenia, staże, przygotowania zawodowe i jednorazowe rodki na podjęcie działalności gospodarczej. Głównie kierowali my się tym, że wśród tych form jest największe zainteresowanie osób bezrobotnych. Właśnie rzecz byłaby o tym w projekcie takiej sprawy jak koszt pomocy finansowej na jedną osobę i tym się kierowali my, żeby nie był zbyt wysoki.

### **2. Które instrumenty wsparcia najlepiej przyczyniły się dotychczas, Pani zdaniem, do realizacji celów i rezultatów projektu systemowego? Dlaczego?**

Myślę, że były to jednorazowe rodki na podjęcie działalności gospodarczej. Z tego względu, że po tej formie mamy wysoką efektywność zatrudnienia, w postaci samo zatrudnienia. Znaczna część osób, która uzyskuje rodki pracuje nadal po upływie roku. Z 2008 roku tylko niewielki odsetek tych osób zamknął działalność i te po stażach jest duża efektywność i przygotowanie.

### **3. Jak Pani ocenia przepływ informacji pomiędzy Powiatowym Urzędem Pracy (beneficjentem systemowym Poddziałania 6.1.3 PO KL) a uczestnikami projektu? Czy jest on właściwy? Czy jest on wystarczający do realizacji projektu?**

Jest wystarczający, ale nie jest zbyt dobry, ponieważ cz sto uczestnikami projektu są osoby mało komunikatywne. Nie podają nam te osoby numery telefonu. W momencie, gdy chcemy o czymś szybko poinformować, to jest problem. Doradcy tego sygnalizują, że przy sporządzaniu indywidualnego planu działania ta komunikacja jest zaburzona.

### **4. Czy rodki finansowe przeznaczone na realizację projektu były Pani zdaniem wystarczające? Jeśli miałyby Pani możliwość wykorzystania większych środków finansowych, to jakiego typu wsparcia chciałaby Pani jeszcze udzielić w ramach projektu?**

Myślę, że bylibyśmy w stanie zaangażować większe kwoty finansowe, jednak kategoria osób, które musimy aktywizować charakteryzuje się dużym marazmem na rynku pracy. Brakuje nam środków na osoby między na ich aktywizację, a mamy problem z aktywizacją osób po 45 roku życia. Na to pytanie nie mogę tak jednoznacznie odpowiedzieć, bo jednocześnie nie mamy pieniędzy i nam brakuje.

### **5. Czy Powiatowy Urząd Pracy dysponuje odpowiednimi zasobami lokalowymi, kadrowymi, czasowymi do realizacji projektu, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego? Jeśli nie, to czego najbardziej brakuje do sprawnego realizacji projektu?**

Lokalowo jesteśmy do dobrze przygotowani w tym momencie. Jednak zasoby kadrowe i co za tym idzie czas jest znacznie ograniczony. Tutaj mamy problem. Praca cz sto jest brana do domu, żeby to wszystko sprawnie chodziło.

**6. Jakich stanowisk pracy brakowało najbardziej?**

Nie mamy stanowiska dla osoby, która byłaby koordynatorem projektu. Jest kilka osób zaangażowanych w jego realizację, a nie ma osoby, która by to wszystko spajała.

**7. Czy zadania realizowane były w projekcie terminowo? Czy realizacja projektu odbywała się w wyznaczonym czasie? Jeśli nie to jakie były tego przyczyny?**

Czasami mieliśmy małe wahnięcia czasowe, ze względu na to, że osoby odbywające staż, nam przerwały odbywanie tej formy. To wszystko przesuwało się dlatego, że musieliśmy kolejnej osoby szukać. Jeśli oczywiście pracodawca chciał bo czasem zostawało to miejsce.

**8. Jakie problemy pojawiły się w trakcie realizacji projektu systemowego? Czego one dotyczyły? Co spowodowało, że one wystąpiły? Co było ich główną przyczyną?**

To te były przerwania w odbywaniach stażu i przygotowań zawodowych. To nam skutkowało tym, że pojawiały się oszczędności, których nie mogliśmy szybko zaangażować i opóźniały się rzeczy zawarte w harmonogramie. Staraliśmy się zawsze miejsce stażu uzupełnić inną osobą.

**9. Jakie działania podejmowaliście w celu rozwiązania pojawiających się w trakcie realizacji projektu problemów? Z kim się kontaktowano w sprawie ich rozwiązania? Jakie metody i sposoby wykorzystano w celu rozwiązania tych problemów? Gdzie poszukiwano informacji na temat możliwych sposobów rozwiązywania problemów? Czy uzyskana pomoc pozwoliła rozwiązać problemy w realizacji projektu (czy była wystarczająca)?**

Generalnie te problemy oceniam jako niewielkie w stosunku do takich jak sobie wyobrazi, które mogły zaistnieć w projekcie. U nas była to głównie powstająca oszczędność finansowa po przerwanych formach. Jeśli powstawały problemy to kontaktowali się zawsze z Wojewódzkim Urzędem Pracy. Pomoc uzyskiwali i tak jak mówię wcześniej zawsze było miejsce uzupełniane żeby zaangażować pieniądze.

**10. Czy projekt był realizowany w partnerstwie z innymi urzędami pracy? W jakim stopniu Pani zdaniem współpraca z partnerami była dotychczas skuteczna? Jak ją Państwo oceniacie? Jak Pani ocenia jako komunikacji pomiędzy liderem projektu a partnerami?**

Projekt nie był realizowany w partnerstwie z innymi urzędami pracy.

**11. Czy Powiatowy Urząd Pracy współpracował przy realizacji projektu systemowego nieformalnie z innymi podmiotami? Jeśli tak to z jakimi? Z kim współpraca ta układała się najlepiej? Jak Pani ocenia współpracę z konkretnymi instytucjami, w tym z instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie PO KL, organizacjami pozarządowymi, partnerami społeczno-gospodarczymi, przedsiębiorcami? Jakiej pomocy ze strony innych instytucji oczekiwał Powiatowy Urząd Pracy, a nie uzyskał? Jakiego rodzaju wsparcia oczekiwałaby Pani w przyszłości?**

Głównie tak nieformalną pomoc uzyskiwali my na różnego rodzaju szkoleniach. Wymieniali my się poglądami z innymi powiatowymi urzędami pracy z Wojewódzkim Urzędem Pracy a także tutaj lokalnie z ośrodkami pomocy społecznej. [W przyszłości] oczekiwałabym lepszego przepływu informacji między Urzędem Pracy a ośrodkami pomocy społecznej, ponieważ część naszych klientami są te same osoby. Mamy wspólnych beneficjentów. Intensyfikacja naszych działań pozytywnie wpłynęłaby na efekty projektu.

**12. Jakiego Pana zdaniem najważniejsze czynniki sukcesu przy realizacji projektu systemowego?**

Na podstawie doświadczenia, mogę powiedzieć, że to dobrze przygotowana kadra urzędu. W tym czynnikiem jest także czas bo wyszukanie beneficjentów, dobranie odpowiedniej formy kosztuje dużo czasu. Takie główne naciski przy tworzeniu projektu powinien być kładziony na pracę doradcy zawodowego i pośredników pracy. Współpraca z instytucjami na terenie powiatu. Pomóc nam mogą głównie ośrodki pomocy społecznej na terenie powiatu.

**13. Jakie lokalne problemy społeczne, według Pana stawać się mogą na przede wszystkim rozwiązać przy realizacji projektów systemowych? Jakich problemów związanych z polityką zatrudnienia Pana zdaniem nie mogą rozwiązać poprzez działania projektowe i dlaczego? Co stoi na przeszkodzie w ich rozwiązaniu?**

Wspólne działania Urzędu i innych instytucji pomogłyby w poprawie sytuacji rodzin, ponieważ na naszym terenie istnieje duża patologia, a czego my jako Urząd o tym nie wiemy. Dlatego myślimy, że głównie to. Pomoc wyjścia z marazmu osobom długotrwale bezrobotnym.

**14. Jakie bariery, Pana zdaniem, przeszkadzają w skutecznej realizacji Projektu Systemowego w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL? W jaki sposób mogą na te bariery usunąć? Jakiego rodzaju działania należy podjąć w tym celu? Która z instytucji powinna je podjąć?**

Ze strony Urzędu to głównie ograniczenie zasobów kadrowych i co za tym idzie mały czas pracowników na poddanie się działaniom w zakresie projektów. Ze strony bezrobotnych to często jest niechęć beneficjentów do podejmowania pracy. Często przerywają staże. Nie mówię już o tym, że nie chcą potem podjąć zatrudnienia. Te osoby wolą korzystać z pomocy opieki społecznej niż wyjść w kierunku swojej aktywności zawodowej. I potrzebne porozumienie, ale to myślimy idzie za tym, że mamy mały czas. Porozumienie między Urzędem a innymi instytucjami.