



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY

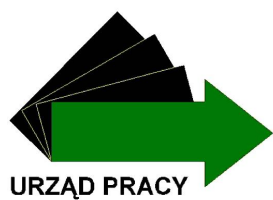


**Badanie ewaluacyjne**  
**projektu systemowego „Praca naszym celem”**  
**realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy**  
**w Inowrocławiu w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL**

ewaluacja bieżąca

**RAPORT KOŃCOWY**

**Zleceniodawca:**



Powiatowy Urząd Pracy w Inowrocławiu  
Ul. Mątewska 17  
88-100 Inowrocław

**Wykonanie:**



44-200 Rybnik  
Ul. Kościuszki 32/34C4  
tel./fax. 32 4221707  
biostat@biostat.com.pl

**Zespół badawczy:**

1. Zdzisław Wolny – kierownik zespołu
2. Andrzej Kempa
3. Rafał Piszczek

***Badanie ewaluacyjne współfinansowane przez Unię Europejską  
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego***



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



## 1 Podsumowanie

Projekt systemowy „Praca naszym celem” stanowi odpowiedź na aktualne problemy lokalnego rynku pracy, związane z poziomem bezrobocia, strukturą zarejestrowanych bezrobotnych, jak również wynikającymi stąd problemami społeczno-gospodarczymi.

Zadania przewidziane dla realizacji celów projektu i zastosowane instrumenty rynku pracy umożliwiły ogółem zakończenie udziału w projekcie, zgodnie z planowaną ścieżką, przez 2855 osób. Wskaźniki realizacji postępów projektu przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1 oraz Priorytetu VI PO KL. Realizacja wskaźników w obrębie poszczególnych grup docelowych kształtowała się na różnym poziomie. W odniesieniu do następnego okresu realizacji projektu w latach 2010-2013, wskazane jest określenie wartości wskaźników docelowych odnośnie liczby osób objętych wsparciem w wybranych grupach, objętych monitoringiem: osób poniżej 25 roku życia zamieszkujących tereny wiejskie, osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy oraz liczby młodych bezrobotnych objętych wsparciem w okresie do 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie. Brak wartości docelowych utrudnia analizę postępu realizacji projektu systemowego.

Z punktu widzenia realizacji celów i rezultatów projektu systemowego, najbardziej skutecznymi instrumentami rynku pracy są jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, jako forma bezpośrednio wpływająca na podniesienie poziomu zatrudnienia w regionie. Również w ocenie beneficjentów ta forma została oceniona jako najbardziej skuteczna, nieco mniejsze znaczenie przypisali oni wsparciu w postaci staży oraz szkoleń.

W toku wywiadu pogłębionego zasugerowano, że pewnym ograniczeniem dla skuteczności zarządzania projektem systemowym przez Powiatowy Urząd Pracy w Inowrocławiu jest niewydatkowanie i zwrot środków oraz przerwania staży, przygotowania zawodowego i szkoleń. Występowały również zwroty przyznanych środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Współpraca z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Toruniu – IP2 PO KL przebiega pozytywnie. Miała również miejsce regularna współpraca z innymi lokalnymi instytucjami lub organizacjami pozarządowymi, głównie z sektora biznesu, administracji i organizacji pozarządowych co niewątpliwie wpłynęło pozytywnie na skuteczność doboru instrumentów wsparcia oraz uczestników projektu systemowego.

Okolo 64% badanych potwierdza, że wsparcie otrzymane w ramach projektu przyczyniło się do zmian w ich życiu zawodowym, a dla 72,9% udział w projekcie sprawił, że lepiej radzą sobie w życiu zawodowym. Ponad 74% badanych przyznaje, iż dzięki udziałowi w projekcie podwyższyli swoje kwalifikacje zawodowe, 40,1% badanych nauczyło się samodzielnie poszukiwać pracy zaś 35,3% osób twierdzi, że dzięki udziałowi w projekcie znalazło pracę.

Z punktu widzenia beneficjentów, instrumentami rynku pracy które w najbardziej skuteczny sposób przyczyniają się do zmiany sytuacji zawodowej są jednorazowe środki na prowadzenie działalności gospodarczej, a w następnej kolejności staże. Stosunkowo najniżej oceniana jest skuteczność szkolenia, kursy, warsztaty.

**Trafność**

**Skuteczność**

**Użyteczność**

*Znaczenie dla zmiany sytuacji zawodowej w największym stopniu wiąże się z poczuciem, iż udział w projekcie pozwolił zwiększyć posiadane kwalifikacje zawodowe i umiejętności. W mniejszym stopniu ważnymi aspektami okazały się również: możliwość zdobycia środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz okazja do nawiązania kontaktów z pracodawcami lub znajomości. Udział badanych, którzy oceniają projekt jako bezużyteczny z punktu widzenia zmian w sytuacji zawodowej, wynosi około 12%.*

*Do obszarów, w których oczekiwania uczestników zostały w największym stopniu spełnione należy zaliczyć jakość współpracy z pracownikami Urzędu Pracy i właściwy sposób realizacji projektu. Potrzeby zmian wyrażane przez beneficjentów dotyczą natomiast zwiększenia poziomu stypendium, przyznawanego w czasie realizacji przewidzianych w projekcie form wsparcia, zapewnienia prawdopodobieństwa utrzymania zatrudnienia po zakończeniu udziału w projekcie, ograniczenia formalności i biurokracji.*

*Obecnie, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym zatrudnionych jest 37,0% jego uczestników, a 18,0% ogółu beneficjentów prowadzi własną firmę. Odsetek uczestników projektu, w przypadku których wsparcie nie jest już po upływie tego okresu odczuwalne, należy szacować na 20,0%.*

**Trwałość**

## 2 Streszczenie raportu

Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Praca naszym celem” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Inowrocławiu w ramach Poddziałania 6.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki zostało wykonane na zlecenie Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu przez firmę BioStat z siedzibą w Rybniku. Badanie zrealizowano w okresie od września do listopada 2010 r.

Celem ewaluacji była ocena jakości projektu systemowego, w tym ocena wpływu działań podejmowanych w ramach projektu na podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia jego uczestników. Badanie odnosi się do połowy okresu wdrażania projektu, obejmując czas jego realizacji od 25.02.2008 r. do 31.12.2009 r. Poniżej przedstawiono pytania badawcze, których rozstrzygnięcie było niezbędne do osiągnięcia celów ewaluacji:

- W jakim stopniu realizowane w projektach systemowych działania przyczyniają się do realizacji celów i wskaźników Poddziałania 6.1.3 oraz Działania 6.1 i Priorytetu VI PO KL? Czy są zgodne z programami promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy, (zgodnie z art. 9, ust 1. pkt. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy)?
- Które instrumenty rynku pracy, stosowane w projektach systemowych są najbardziej skuteczne (najlepiej przyczyniają się do realizacji celów, rezultatów i wskaźników projektów)?
- Jakiego rodzaju problemów doświadczają beneficjenci systemowi w trakcie realizacji projektów systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL?
- Jakie działania podejmuje PUP w celu rozwiązania pojawiających się problemów? Z kim się kontaktuje? Jakie metody i sposoby wykorzystuje w celu rozwiązania problemów? Gdzie poszukuje informacji? Od kogo uzyskuje ewentualną pomoc? Jakie są potrzeby i oczekiwania uczestników projektów systemowych?
- Jakie są potrzeby i oczekiwania uczestników projektów systemowych?
- W jakim stopniu projekty systemowe w Poddziałaniu 6.1.3 PO KL są skutecznie zarządzane?
- Jak beneficjenci systemowi realizujący projekty w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL oceniają współpracę przy realizacji projektu z innymi instytucjami lokalnymi, organizacjami pozarządowymi, a także IP/IP2 PO KL?
- Czy i w jakim zakresie wsparcie udzielone uczestnikom w ramach projektów systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL przyczyniło się do zmiany ich statusu na rynku pracy (uzyskali niezbędne kwalifikacje zawodowe, znaleźli i zdobyli zatrudnienie, podjęli dalsze kształcenie lub szkolenie w celu znalezienia pracy)?
- W jakim obszarze uczestnicy projektu odczuwają największe zmiany własnej sytuacji społeczno-zawodowej? Co dokładnie osiągnęli dzięki udziałowi w projekcie systemowym? Jak uczestnicy oceniają uzyskane wsparcie?

- Dzięki zastosowaniu jakich instrumentów rynku pracy wsparcie udzielone w ramach projektu przyczyniło się do zmiany sytuacji społeczno-zawodowej uczestników projektu?
- Czy wsparcie uzyskane w ramach projektu minimum 6 miesięcy wcześniej jest nadal odczuwalne? Czy wg uczestników efekty wsparcia są trwałe (czy utrzymali zdobyte dzięki wsparciu projektowemu miejsca zatrudnienia, czy uzyskane kwalifikacje zawodowe są przez nich wykorzystywane w aktualnej pracy)?

W badaniu zastosowano następujące narzędzia i techniki badawcze: analiza danych zastanych (Desk Research), badanie ankietowe (CATI) oraz wywiad pogłębiony (IDI). Proces badawczy zrealizowano w trzech etapach. Etap pierwszy badania miał na celu zapoznanie się z dokumentacją rzeczową oraz finansową projektu systemowego. Zbadane zostały również przyjęte dokumenty określające wytyczne dla projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 Działania 6.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz wskaźniki efektywności podejmowanych działań. Etap drugi obejmował przeprowadzenie telefonicznego badania opinii osób, które zakończyły udział w projekcie (zgodnie z zaplanowaną ścieżką wsparcia) w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu. Przeprowadzono również wywiad pogłębiony z pracownikiem Urzędu Pracy – osobą określoną we wniosku o dofinansowanie projektu systemowego w 2009 roku. Wyniki prowadzonych badań były na bieżąco zestawiane oraz porównywane, w celu uzyskania pełnego obrazu postępów projektu systemowego. Ostatni etap badania stanowiło opracowanie wyników badań oraz sformułowanie oparcia o nie wniosków i rekomendacji. Opracowane wnioski i rekomendacje zaprezentowane zostały w postaci Tabeli Wdrażania Rekomendacji na stronie nr 42 niniejszego raportu.

### **Cele projektu w odniesieniu do problemów lokalnego rynku pracy**

W oparciu o dokumenty systemowe oraz projektowe, a także diagnozę problemów lokalnego rynku pracy, dokonano oceny adekwatności przyjętego celu ogólnego oraz celów szczegółowych projektu z punktu widzenia specyfiki problemów społeczno-gospodarczych powiatu. Uwzględniono także cele określone dla Działania 6.1 oraz cele strategiczne Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Informacje zebrane w toku niniejszego badania potwierdzają, że cele projektu „Praca naszym celem” dobrze odpowiadają problemom lokalnego rynku pracy. Zastosowane w projekcie systemowym instrumenty rynku pracy przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1, Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

### **Realizacja celów projektu**

W okresie realizacji projektu w latach 2008-2009 wykonane zostały wszystkie przewidziane do przeprowadzenia zadania. Udział w prowadzonych formach wsparcia ogółem zakończyła nieznacznie niższa od zakładanej liczba osób. Stopień realizacji założeń projektu odnośnie liczby osób kończących udział w projekcie kształtuje się na różnym poziomie w obrębie poszczególnych grup docelowych beneficjentów. Najwyższy stopień realizacji, odnośnie liczby osób które zakończyły udział w projekcie, osiągnięto w grupie beneficjentów w wieku 50-64 lat (109,2%), stosunkowo najniższy natomiast w grupie osób z terenów wiejskich (94,9%).

W zakresie rezultatów miękkich projektu, pozyskane dane wskazują, że blisko co czwarty badany poprawił swoje umiejętności tworzenia dokumentów aplikacyjnych oraz odczuwa poprawę motywacji do poszukiwania pracy. Około 30,0% uczestników ocenia, że udział w projekcie wpłynął na wzrost poziomu samooceny oraz umiejętności w zakresie autoprezentacji. Jednak większy jest udział osób, które oceniają, że projekt nie miał wpływu na ich umiejętności, a poziom wszystkich ocenianych rezultatów nie zmienił się.

### **Zarządzanie projektem**

Powiatowy Urząd Pracy w Inowrocławiu posiada odpowiednie zasoby lokalowe, kadrowe oraz czasowe do realizacji projektu. Urząd Pracy dysponuje odpowiednio przystosowanymi i wyposażonymi pomieszczeniami. Osoby pracujące przy realizacji projektu miały odpowiednie wykształcenie i wyposażenie, co pozwoliło na prawidłową realizację przyjętych zadań. Ponadto wszystkie zadania były realizowane terminowo, zgodnie z przyjętym harmonogramem.

### **Bariery i problemy związane z realizacją projektu**

W toku realizacji projektu systemowego nie napotymano na znaczące bariery. Jedyny problem, na jaki wskazano w wywiadzie pogłębionym, to niewydatkowanie i zwrot środków oraz przerwania staży, przygotowania zawodowego i szkoleń. Miały również miejsce zwroty przyznanych środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Jak oceniono w wywiadzie, przyczyna występujących problemów zazwyczaj stała po stronie beneficjentów. Za powód przerwania udziału w projekcie podawano najczęściej wyjazd za granicę lub podjęcie nauki w trybie dziennym. Powodem przerywania udziału bywały również nieprzemyślane decyzje dotyczące otwarcia działalności gospodarczej lub niewywiązywanie się z zapisów umowy.

W trakcie pojawiających się problemów, Urząd Pracy rozwiązywał je samodzielnie, lub kontaktował się z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Toruniu. Zasięgano również porady w innych Urzędach.

### **Ocena sposobu doboru instrumentów rynku pracy – skuteczność i użyteczność**

Około 64% badanych potwierdza, że wsparcie otrzymane w ramach projektu przyczyniło się do zmian w ich życiu zawodowym, a zdaniem 72,9% udział w projekcie sprawił, że lepiej radzą sobie w życiu zawodowym.

Zmiana, która zaszła w wyniku podjęcia udziału w projekcie, zdaniem około 74% badanych przyniosła poprawę sytuacji zawodowej. Wywiady przeprowadzone wśród beneficjentów wskazują, że odniesione korzyści z udziału w projekcie systemowym w największym stopniu dotyczą podwyższenia posiadanych kwalifikacji zawodowych. 40,1% badanych nauczyło się – dzięki udziałowi w projekcie – samodzielnie poszukiwać pracy, natomiast około 35% osób twierdzi, że znalazło zatrudnienie. Omawiając miękkie wyniki badania, do osiągniętych rezultatów projektu należy zaliczyć również wzrost u części jego uczestników motywacji do poszukiwania pracy, wzrost poziomu samooceny, poprawę w zakresie umiejętności autoprezentacji oraz przygotowywania dokumentów aplikacyjnych, choć w ogól-

nym bilansie udział osób potwierdzających odniesienie korzyści w zakresie rezultatów miękkich nie jest wysoki.

W ocenie uczestników projektu, do osiągnięcia poprawy sytuacji zawodowej w największym stopniu przyczyniły się jednorazowe środki na prowadzenie działalności gospodarczej, a w następnej kolejności staże. Stosunkowo najniżej oceniana jest przez beneficjentów skuteczność szkoleń/ kursów/ warsztatów.

Wyniki wywiadu telefonicznego wskazują, że zakres wsparcia otrzymanego w ramach projektu zdaniem większości badanych okazał się wystarczający.

### **Trwałość działań podejmowanych w projekcie**

Obecnie, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym aktywnych zawodowo pozostaje około 55% jego uczestników, w tym 37,0% jest zatrudnionych a 18,0% prowadzi własną firmę.

20,0% stanowią badani, którzy wprowadzić przyznają, że pomoc uzyskana w ramach projektu przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, jednak ich obecna sytuacja zawodowa wróciła do stanu sprzed rozpoczęcia udziału w projekcie. Spośród 31,3% beneficjentów, którzy pozostają obecnie zarejestrowani w Urzędzie Pracy, 4,6% stanowią osoby bezrobotne aktywnie poszukujące pracy, natomiast pozostała część posiada status osoby bezrobotnej.

### **Potrzeby i oczekiwania uczestników projektu**

W oparciu o wyniki badania zidentyfikowano główne obszary potrzeb, wyrażanych przez beneficjentów projektu systemowego. Do najczęściej wymienianych należą:

- Zwiększenie poziomu stypendium przyznawanego w czasie realizacji przewidzianych w projekcie form wsparcia<sup>1</sup>.
- Podniesienie pewności podjęcia zatrudnienia po udziale w projekcie.
- Ograniczenie formalności i biurokracji.

### **Najważniejsze rekomendacje**

Pełne opracowanie wniosków i rekomendacji z niniejszego badania przedstawiono w postaci **Tabeli Wdrażania Rekomendacji** na stronie nr 42 niniejszego raportu. Poniżej zaprezentowano najważniejsze rekomendacje, odnoszące się do okresu realizacji projektu w latach 2010-2013:

---

<sup>1</sup> Wysokość stypendiów stażowych / szkoleniowych warunkowana jest zapisami Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, Urząd Pracy nie ma więc wpływu na wysokość wypłacanych świadczeń.



#### *Rekomendacje operacyjne*

- Usprawnienie obsługi beneficjentów w Urzędzie.
- Zapewnienie bieżącego monitoringu wszystkich wskaźników określonych dla realizacji Działania 6.1 oraz Priorytetu VI PO KL.

#### *Rekomendacje kluczowe*

- Zwiększenie udziału osób niepełnosprawnych wśród beneficjentów ostatecznych projektu.
- Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia w projekcie do potrzeb kobiet.
- Zwiększenie liczby osób długotrwale bezrobotnych wśród beneficjentów ostatecznych projektu.

### **3 Spis treści**

<b>1</b>	<b>Podsumowanie .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Streszczenie raportu .....</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Spis treści.....</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>Wprowadzenie .....</b>	<b>12</b>
4.1	Cel badania .....	12
4.2	Założenia projektu systemowego .....	13
<b>5</b>	<b>Opis metodologii badania.....</b>	<b>15</b>
5.1	Przebieg badania.....	15
5.2	Analiza danych zastanych (Desk Research).....	15
5.3	Wywiady telefoniczne (CATI) .....	16
5.3.1	Charakterystyka uczestników projektu.....	16
5.4	Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI).....	16
<b>6</b>	<b>Prezentacja wyników badania .....</b>	<b>17</b>
6.1	Odniesienie założeń projektu do problemów lokalnego rynku pracy.....	17
6.1.1	Wprowadzenie do problemów społeczno-gospodarczych regionu .....	17
6.1.2	Ocena zasadności interwencji w ramach projektu systemowego .....	18
6.2	Realizacja celów projektu systemowego .....	18
6.2.1	Wskaźniki realizacji postępów projektu.....	18
6.2.2	Rezultaty miękkie.....	21
6.2.3	Statystyki dotyczące zatrudnienia po zakończeniu udziału w projekcie .....	22
6.3	Ocena sposobu wdrażania i zarządzania projektem .....	23
6.3.1	Sposób realizacji zadań w ramach projektu.....	23
6.3.2	Finansowanie projektu .....	23
6.3.3	Komunikacja z uczestnikami projektu .....	24
6.3.4	Współpraca z innymi instytucjami.....	24
6.3.5	Bariery i czynniki sukcesu podczas realizacji projektu .....	24
6.4	Wpływ projektu na sytuację społeczno-zawodową uczestników.....	25
6.4.1	Sytuacja zawodowa beneficjentów w 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie.....	25
6.4.2	Dobór form wsparcia w ramach projektu.....	26

6.4.3	Ocena skuteczności i użyteczności zastosowanych instrumentów wsparcia .....	27
6.5	Ocena projektu systemowego z punktu widzenia uczestników.....	29
6.5.1	Zakres wsparcia.....	29
6.5.2	Mocne i słabe punkty projektu.....	31
6.5.3	Podsumowanie .....	39
<b>7</b>	<b>Wnioski i rekomendacje.....</b>	<b>42</b>
<b>8</b>	<b>Spis rysunków.....</b>	<b>44</b>
<b>9</b>	<b>Spis tabel.....</b>	<b>45</b>
<b>10</b>	<b>Aneks .....</b>	<b>46</b>
10.1	Załącznik nr 1. Formularz oceny rezultatów miękkich projektu.....	46
10.2	Załącznik nr 2. Kwestionariusz wywiadu telefonicznego (CATI).....	47
10.3	Załącznik nr 3. Zestawienie danych otrzymanych w wyniku badania telefonicznego (CATI).....	53
10.4	Załącznik nr 4. Zapis wywiadu pogłębianego (IDI).....	81

## 4 Wprowadzenie

Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Praca naszym celem” zrealizowane zostało w okresie od września do listopada 2010 roku na zlecenie Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu. Nad przebiegiem i realizacją badania czuwał jego Wykonawca – firma Biostat z siedzibą w Rybniku.

### 4.1 Cel badania

Głównym celem niniejszego badania była ocena jakości projektu systemowego, w tym ocena wpływu działań podejmowanych w ramach projektu na podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia jego uczestników. Badanie odnosi się do połowy okresu wdrażania projektu, obejmując czas jego realizacji od 25.02.2008 r. do 31.12.2009 r. Sformułowane w oparciu o wyniki badania wnioski i rekomendacje będą służyć podniesieniu skuteczności i efektywności działań realizowanych na dalszym etapie wdrażania projektu systemowego w latach 2010-2013.

Cele projektu badawczego obejmowały w szczególności dokonanie następujących analiz:

- Ocena stopnia, w jakim cele projektu odpowiadają potrzebom lokalnego rynku pracy.
- Ocena stopnia realizacji zamierzonych celów projektu, ocena sposobu zarządzania projektem, ocena stopnia jakości współpracy z lokalnymi instytucjami zaangażowanymi w realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.
- Identyfikacja barier i problemów związanych z realizacją projektów systemowych, w tym związanych z zarządzaniem projektami i ich wdrażaniem.
- Ocena sposobu doboru instrumentów rynku pracy pod kątem ich adekwatności do celów projektu.
- Ocena użyteczności otrzymanego wsparcia z punktu widzenia uczestników projektów.
- Ocena trwałości działań podejmowanych w projekcie, w okresie co najmniej 6 miesięcy od zakończenia przez uczestników udziału w projekcie.

Analizy zostały przeprowadzone w oparciu o następujące kryteria ewaluacyjne:

- **Trafność** – rozumiana jako ocena sposobu doboru zastosowanych w projektach systemowych instrumentów pod kątem realizacji celów projektów systemowych PUP, celu Działania 6.1 PO KL, celów szczegółowych Priorytetu VI PO KL, celu szczegółowego nr 1 PO KL, a także ocena związku między zdefiniowanymi celami a istniejącymi problemami społeczno-gospodarczymi, które mają zostać rozwiązane dzięki interwencji.
- **Skuteczność** – rozumiana jako stopień, w jakim wdrażane w projektach działania, poprzez wykorzystane instrumenty rynku pracy, przyczyniają się do realizacji celów projektów

systemowych PUP, celu Działania 6.1, celów szczegółowych Priorytetu VI, celu szczegółowego nr 1 PO KL – czyli w jakim stopniu zakładane cele projektu zostały zrealizowane.

- **Użyteczność** – rozumiana jako wpływ zaoferowanego wsparcia na poprawę sytuacji uczestników na rynku pracy, a także ocena czy zmiany wywołane realizacją projektu są korzystne z punktu widzenia jego uczestników i do jakiego stopnia oddziaływanie projektów odpowiada potrzebom grupy docelowej.
- **Trwałość** – rozumiana jako użyteczność w dłuższym okresie czasu, a więc ocena czy i w jakim stopniu zmiany sytuacji zawodowej uczestników projektów, wywołane oddziaływaniem projektu są zauważalne w okresie co najmniej 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie.

## 4.2 Założenia projektu systemowego

Projekt systemowy „Praca naszym celem” realizowany jest przez Powiatowy Urząd Pracy w Inowrocławiu w ramach Poddziałania 6.1.3 „Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych” Działania 6.1 „Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie” Priorytetu VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

**Głównym celem** projektu jest ograniczenie zjawiska bezrobocia na terenie powiatu inowrocławskiego oraz aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu, w tym osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, wymienionych w art. 49 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku. Dla realizacji celu głównego określono cele szczegółowe, a także cztery główne zadania przewidziane do przeprowadzenia. Założenia projektu systemowego przedstawia tabela nr 1.

**Tabela 1. Założenia projektu systemowego „Praca naszym celem”.**

Cele szczegółowe	Zadania	
<p>I. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób młodych do 20 roku życia i osób powyżej 45 roku życia.</p> <p>II. Zmniejszenie bezrobocia wśród osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy.</p> <p>III. Objęcie wsparciem osób długotrwale bezrobotnych, osób bezrobotnych posiadających stopień niepełnosprawności oraz osób z terenów wiejskich.</p>	1.	Szkolenia
	2.	Staże zawodowe
	3.	Przygotowanie zawodowe*
	4.	Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej

\* forma realizowana wyłącznie w roku 2008

W roku 2008 za **grupę docelową** przyjęto 1760 bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu, w tym grupy bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy (zgodnie z art. 49 Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia

i instytucjach rynku pracy). Przewidywany udział osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy w ogóle bezrobotnych objętych wsparciem:

- 30% osób do 25 roku życia
- 30% osób długotrwale bezrobotnych
- 5% bezrobotnych powyżej 50 roku życia
- 2% bezrobotnych niepełnosprawnych
- 25% bezrobotni z terenów wiejskich

W 2009 roku zaplanowano objąć wsparciem 1464 bezrobotnych (w tym 21 osób, które kontynuują udział w projekcie z powodu nie zamknięcia IPD) zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu, w tym grupy bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy w ogóle bezrobotnych objętych wsparciem:

- 575 osób do 25 roku życia,
- 441 osób długotrwale bezrobotnych,
- 75 bezrobotnych powyżej 50 roku życia,
- 28 bezrobotnych niepełnosprawnych,
- 457 bezrobotnych z terenów wiejskich,
- 149 osób powyżej 45 roku życia,

Z 21 osób kontynuujących udział w projekcie w szczególnej sytuacji na rynku pracy znajduje się:

- 11 osób do 24 roku życia,
- 6 osób długotrwale bezrobotnych,
- 1 osoba powyżej 50 roku życia,
- 5 osób z terenów wiejskich,
- 2 osoby powyżej 45 roku życia,

W ramach każdego z zadań przewidzianych w projekcie, poczynione zostały założenia odnośnie przewidywanego zakresu przyznanego wsparcia w kolejnych okresach budżetowych, jak też oczekiwanych rezultatów. Niniejsze badanie odnosi się do całego dotychczasowego okresu wdrażania projektu systemowego w latach 2008-2009. Punktem odniesienia do dokonania oceny stopnia realizacji założeń w tym okresie są kumulatywne wartości docelowe, wyznaczone w ramach sprawozdawczości Urzędu Pracy w oparciu o założenia oraz dokonania w poszczególnych latach.

## **5 Opis metodologii badania**

### **5.1 Przebieg badania**

Proces badawczy zrealizowano w trzech etapach. Etap pierwszy obejmował analizę danych zastanych (Desk Research). Etap drugi stanowiło pozyskanie danych ilościowych i jakościowych z wykorzystaniem następujących technik badawczych:

- Wywiady telefoniczne CATI (Computer Assisted Telephone Interview) wśród osób, które zakończyły udział (zgodnie z planowaną ścieżką wsparcia) w projekcie systemowym w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu.
- Wywiad indywidualny IDI (Individual In-Depth Interview) ze wskazanym pracownikiem Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu.

Wyniki prowadzonych badań były na bieżąco zestawiane oraz porównywane w celu uzyskania pełnego obrazu postępów projektu systemowego. Ostatni etap badania stanowiło opracowanie wyników badań oraz sformułowanie oparciu o nie wniosków i rekomendacji.

### **5.2 Analiza danych zastanych (Desk Research)**

Na etapie analizy zapoznano się z dokumentacją rzeczową oraz finansową projektu systemowego. Zbadane zostały wskaźniki efektywności podejmowanych działań, oraz przyjęte dokumenty określające wytyczne dla projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 Działania 6.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki:

- „Program Operacyjny Kapitał Ludzki”.
- „Szczegółowy Opis Priorytetów PO KL”.
- „Projekty systemowe Powiatowych Urzędów Pracy w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”.

Zapoznano się z przebiegiem oraz wynikami badania rezultatów miękkich projektu systemowego, prowadzonych przez Powiatowy Urząd Pracy w Inowrocławiu oraz z danymi pozyskanymi z rejestru Urzędu na temat sytuacji na rynku pracy, w jakiej znajdują się uczestnicy projektu systemowego, którzy zakończyli udział w projekcie. W ramach badania dokonano również zwięzłej diagnozy problemów lokalnego rynku pracy, w oparciu o statystyki rynku pracy.

Podstawowe zagadnienia badawcze, na które uzyskano odpowiedź na podstawie przeprowadzonych analiz, dotyczą związku między zdefiniowanymi celami projektu a istniejącymi problemami społeczno-gospodarczymi powiatu, a także oceny stopnia, w jakim realizowane w projekcie systemowym działania przyczyniają się do realizacji celów i wskaźników Poddziałania 6.1.3 oraz Działania 6.1 i Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

### 5.3 Wywiady telefoniczne (CATI)

Badanie telefonicznym objętych zostało 476 beneficjentów, którzy zakończyli udział (zgodnie z planowaną ścieżką wsparcia) w projekcie systemowym w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu. Dobór respondentów do wywiadu dokonany był w sposób losowy, w oparciu o operat uczestników, którzy zakończyli udział a badaniu w roku 2009. W celu dotarcia do beneficjentów, podejmowane były przynajmniej cztery próby kontaktu telefonicznego.

Badanie przeprowadzone było w oparciu o kwestionariusz badawczy, który stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego raportu. Przeprowadzone badanie umożliwiło dokonanie oceny skuteczności, użyteczności oraz trwałości form wsparcia, zastosowanych w ramach projektu systemowego.

#### 5.3.1 Charakterystyka uczestników projektu

Szczegółowy rozkład danych dotyczących płci, wieku, wykształcenia i miejsca zamieszkania respondentów przedstawiono w tabeli nr 2.

**Tabela 2. Dane metryczne respondentów badania telefonicznego.**

Kategoria	N	%	Kategoria	N	%
<b>Płeć</b>			<b>Wykształcenie</b>		
Kobieta	312	65,5%	Niepełne podstawowe	0	0,0%
Mężczyzna	164	34,5%	Podstawowe	22	4,6%
<b>Wiek</b>			Gimnazjalne	4	0,8%
15-24 lat	204	42,9%	Ponadgimnazjalne	1	0,2%
25-34 lat	150	31,5%	Zasadnicze zawodowe	67	14,1%
35-44 lat	68	14,3%	Średnie zawodowe	147	30,9%
45-54 lat	45	9,5%	Średnie ogólnokształcące	144	30,3%
55-64 lat	9	1,8%	Wyższe	91	19,1%
<b>Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania</b>					
≤19 999	264	55,5%	60 000-79 999	163	34,2%
20 000-39 999	10	2,1%	80 000-99 999	34	7,1%
40 000-59 999	2	0,4%	≥100 000	3	0,7%

### 5.4 Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI)

Wywiad pogłębiony został zrealizowany w dniu 22.10.2010 r. Respondentem był pracownik Urzędu Pracy, osoba wskazana we wniosku o dofinansowanie projektu systemowego z 2009 roku. Technika wywiadu pogłębionego IDI pozwoliła na głębsze zrozumienie problematyki jakości zarządzania i wdrażania projektu systemowego, stosowanych instrumentów rynku pracy oraz współpracy z innymi instytucjami przy realizacji projektu. Dokładny przebieg wywiadu stanowi Załącznik nr 4 do niniejszego raportu.



## 6 Prezentacja wyników badania

### 6.1 Odniesienie założeń projektu do problemów lokalnego rynku pracy

#### 6.1.1 Wprowadzenie do problemów społeczno-gospodarczych regionu

Pod koniec II kwartału 2010 r. w ewidencji Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu figurowało 13 595 osób zarejestrowanych jako bezrobotne. Poziom stopy bezrobocia rejestrowany w powiecie inowrocławskim na koniec czerwca 2010 roku wynosił 20,3%. Bezrobocie w tym czasie w województwie Kujawsko-pomorskim wynosiło 15,1%, w całym kraju 11,6%. W porównaniu do stanu z końca 2007 roku, liczba zarejestrowanych w powiecie bezrobotnych zmniejszyła się o 10,3% (1397 osób).

Osoby zamieszkujące tereny wiejskie stanowią około jednej trzeciej zarejestrowanych bezrobotnych. **Powiat inowrocławski charakteryzuje się wysokim udziałem wśród bezrobotnych kobiet oraz wysokim poziomem bezrobocia długotrwalego.** Osoby bezrobotne każdej z tych grup pod koniec drugiego kwartału 2010 roku stanowiły ponad połowę ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w powiecie. Mimo, że liczba bezrobotnych kobiet oraz długotrwale bezrobotnych spadła w porównaniu do stanu z końca 2007 roku to jednak w dalszym ciągu jest wysoka i przewyższa poziom zauważany w tych grupach w województwie. Wyższy od poziomu wojewódzkiego pozostaje udział osób nie posiadających kwalifikacji zawodowych, co trzecia osoba zarejestrowana w Urzędzie jako bezrobotna ma trudności z podjęciem zatrudnienia właśnie z tego powodu. Młode osoby nieposiadające zatrudnienia oraz bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych stanowią blisko 22,0% ogółu bezrobotnych. Niekorzystnym zjawiskiem jest również fakt wzrostu odsetka młodych osób bezrobotnych a także osób niepełnosprawnych w porównaniu stanu z końca 2007 roku, podczas gdy w przypadku pozostałych analizowanych grup uległ w analizowanym okresie czasu zmniejszeniu. Dane dotyczące poziomu oraz struktury bezrobocia w powiecie prezentuje tabela nr 3.

**Tabela 3. Udział wybranych grup bezrobotnych w ogólnej liczbie zarejestrowanych w powiecie na tle województwa.**

Kategoria	powiat 31.12.2007r.	powiat 31.12.2009r.	powiat 30.06.2010r.	województwo 30.06.2010r.
Liczba zarejestrowanych ogółem	14992	14126	13595	128145
Udział wybranych grup:				
Kobiety	61,4%	56,6%	55,2%	54,1%
Zamieszkali na wsi	37,0%	35,8%	34,7%	43,6%
Do 25 roku życia	20,3%	23,1%	21,5%	22,3%
Długotrwale bezrobotni	67,3%	51,5%	53,0%	47,9%
Bez kwalifikacji zawodowych	36,0%	33,8%	33,1%	30,6%
Bez doświadczenia zawodowego	[x]	23,1%	21,6%	24,0%
Powyżej 50 roku życia	17,5%	17,6%	18,3%	19,3%
Niepełnosprawni	2,5%	3,6%	3,8%	4,4%

[x] – dane nie ujęte w sprawozdaniu

Źródło danych: Sprawozdania o rynku pracy MPiPS-01

### 6.1.2 Ocena zasadności interwencji w ramach projektu systemowego

Struktura bezrobocia w powiecie stanowi źródło konkretnych problemów społecznych, często będąc źródłem patologii. Jak wynika z treści wywiadu pogłębianego, dzięki realizacji projektu systemowego, można przede wszystkim rozwiązać problem bezrobocia oraz wiążącej się z tym pauperyzacji lokalnego społeczeństwa, która często prowadzi do wzrostu patologii społecznych. Jak zostało podkreślone, aktywizacja zawodowa przyczyniła się również do poprawy statusu materialnego bezrobotnych, a środki finansowe miały wpływ na ożywienie gospodarki w skali mikro.

Analiza sytuacji na lokalnym rynku pracy, w oparciu o dane dotyczące liczby i struktury bezrobotnych w powiecie, potwierdza adekwatność celów projektu do specyfiki problemów lokalnego rynku pracy. Wobec wysokiego poziomu bezrobocia długotrwałego, wysokiego udziału bezrobotnych zamieszkujących tereny wiejskie, przewagi wśród bezrobotnych kobiet oraz wzrostu poziomu bezrobocia wśród osób niepełnosprawnych i młodych, zarówno wybór grup docelowych projektu „Praca naszym celem”, jak i sformułowane cele - zmniejszenie bezrobocia wśród osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, objęcie wsparciem osób długotrwale bezrobotnych, osób bezrobotnych posiadających stopień niepełnosprawności oraz osób z terenów wiejskich, zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób młodych do 20 roku życia i osób powyżej 45 roku życia – **dobrze odpowiadają specyfice problemów lokalnego rynku pracy** – zarówno w odniesieniu do założeń przyjętych podczas rozpoczęcia realizacji programu, jak i sytuacji obecnej.

## 6.2 Realizacja celów projektu systemowego

### 6.2.1 Wskaźniki realizacji postępów projektu

W ramach projektu „Praca naszym celem” w latach 2008-2009 **wszystkie zadania przewidziane do realizacji w trakcie projektu wykonane zostały w pełnym zakresie**. W omawianym okresie czasu 3201 osób skorzystało z poradnictwa zawodowego oraz pośrednictwa pracy, 941 osób wzięło udział w szkoleniach, 1524 beneficjentów objętych zostało wsparciem w postaci staży, 270 osób skierowano na przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, a 567 osób otrzymało jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej. Zakres realizacji zadań w ramach projektu ilustruje tabela nr 4.

**Tabela 4. Realizacja zadań określonych w projekcie systemowym.**

Zadanie		Liczba beneficjentów objętych wsparciem			% realizacji założeń
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	
<b>Zadanie 1:</b>	Poradnictwo zawodowe	X	X	3201	<b>99,9%</b>
<b>Zadanie 2:</b>	Pośrednictwo pracy	X	X	3201	<b>99,9%</b>
<b>Zadanie 3:</b>	Szkolenia	X	X	941	<b>100,0%</b>
<b>Zadanie 4:</b>	Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej	X	X	567	<b>100,0%</b>

Zadanie		Liczba beneficjentów objętych wsparciem			% realizacji założeń
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	
<b>Zadanie 5:</b>	Staże	X	X	1524	<b>100,0%</b>
<b>Zadanie 6:</b>	Przygotowanie zawodowe*	X	X	270	<b>100,0%</b>

\* forma realizowana wyłącznie w roku 2008

**Udział w projekcie zakończyło łącznie 2855 objętych wsparciem osób, co stanowi 97,6% wielkości zakładanej. Wskaźnik realizacji założeń projektu odnośnie liczby osób objętych wsparciem plasuje się na poziomie bliskim bądź przekraczającym 100%.** W przypadku grupy osób poniżej 25 roku życia zamieszkujących tereny wiejskie oraz osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy wartość docelowa wskaźnika nie została określona. Najwyższą wartość realizacji wskaźników docelowych osiągnięto w przypadku wsparcia skierowanego w stronę osób między 50 a 64 rokiem życia (109,2%). Wysoki stopień realizacji zakładanego wskaźnika osiągnięto również odnośnie wsparcia skierowanego w stronę osób poniżej 25 roku życia oraz długotrwale bezrobotnych, wyniósł on odpowiednio 104,5% oraz 100,1%. Relatywnie niższy stopień realizacji osiągnięto w przypadku grupy osób zamieszkujących tereny wiejskie, w której wsparciem objęto 94,9% zakładanej liczby osób. **Zgodna z założeniami projektu jest liczba 567 beneficjentów, którzy otrzymali środki na podjęcie działalności gospodarczej.** Zakładany poziom przyznanego wsparcia został zrealizowany w obrębie każdej z grup docelowych, przy czym w przypadku osób niepełnosprawnych osiągnięta wartość wskaźnika sięgnęła aż 166,7%. W przypadku grupy osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy wartość docelowa wskaźnika nie została określona. Zestawienie zrealizowanych wartości wskaźników prezentuje tabela nr 5.

**Tabela 5. Realizacja wskaźników produktu w ramach projektu.**

Kategoria beneficjentów	Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie				Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej			
	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu
<b>Ogółem</b>	1721	1134	2855	<b>97,6%</b>	260	307	567	<b>100,0%</b>
W wieku 15 – 24 lat	808	412	1220	<b>104,5%</b>	37	31	68	<b>100,0%</b>
W wieku 15 – 24 lat, z terenów wiejskich	328	151	479	<b>[-]</b>	X	X	X	<b>X</b>
W szczególnej sytuacji na rynku pracy	1507	933	2440	<b>[-]</b>	168	239	407	<b>[-]</b>
Niepełnosprawni	40	20	60	<b>95,2%</b>	4	1	5	<b>166,7%</b>
Długotrwale bezrobotni	661	357	1018	<b>100,1%</b>	120	134	254	<b>100,4%</b>
Z terenów wiejskich	541	393	934	<b>94,9%</b>	54	92	146	<b>106,6%</b>
W wieku 50-64 lat	72	94	166	<b>109,2%</b>	18	32	50	<b>119,1%</b>

Kategoria beneficjentów	Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie				Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej			
	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu
Liczba osób, które zostały objęte IPD	1721	1134	2855	97,6%	X	X	X	X

[–] – w projekcie nie określono wartości docelowej wskaźnika;  
X – dane nie są objęte sprawozdawczością

Określenie grupy docelowej uczestników projektu „Praca naszym celem” zgodne jest z założeniami Działania 6.1. PO KL, a także z polityką równych szans. Wskaźniki produktu projektu – dane dotyczące liczby beneficjentów należących do wybranych grup, którzy ukończyli udział w projekcie oraz liczby przyznanych dotacji na prowadzenie działalności gospodarczej, wykazane w tabeli nr 5, przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1 PO KL.

Uzupełnieniem monitoringu postępów realizacji projektu systemowego, oprócz bilansu produktów w postaci liczby osób objętych pomocą oraz liczby udzielonych dotacji na prowadzenie działalności gospodarczej, jest bilans liczby utworzonych dzięki dofinansowaniu miejsc pracy, który to wskaźnik leży po stronie rezultatów. Osiągnięte w wyniku realizacji projektu systemowego wartości wskaźników rezultatu (liczba miejsc pracy utworzonych w ramach środków z EFS na podjęcie działalności gospodarczej), przyczyniają się bezpośrednio do realizacji wskaźników i celów Priorytetu VI PO KL.

W okresie realizacji projektu „Praca naszym celem” w latach 2008-2009, w ramach środków z EFS utworzonych zostało 566 miejsc pracy. **Planowana do osiągnięcia wartość wskaźnika liczby powstałych miejsc pracy została tym samym zrealizowana w bardzo bliskim do zakładanego stopniu (99,8% wielkości zakładanej).** Ponadto we wszystkich grupach, dla których została określona docelowa wartość wskaźnika, stopień realizacji znacznie przekroczył zakładany poziom – wyjątek stanowią osoby w wieku 15-24 lat, gdzie liczba utworzonych miejsc pracy została zrealizowana dokładnie

w 100,0%. Natomiast nie jest znany stopień realizacji odnośnie utworzonych miejsc pracy utworzonych wśród osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, ponieważ wartość wskaźnika docelowego nie została ustalona. Zestawienie liczby miejsc pracy przekazanych poszczególnym grupom beneficjentów prezentuje tabela nr 6. Dane przedstawiono w układzie według celów szczególnych Priorytetu VI PO KL, do realizacji których odnoszą się odpowiednie wskaźniki.

**Tabela 6. Realizacja wskaźników rezultatu w ramach projektu.**

Cele szczegółowe Priorytetu VI PO KL	Kategoria beneficjentów, którym przekazane zostały miejsca pracy	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach środków z EFS na podjęcie działalności gospodarczej			
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu
1. Zwiększenie zasięgu oddziaływania Aktywnej Polityki Rynku Pracy	Ogółem	260	306	566	<b>99,8%</b>
2. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób młodych	W wieku 15 – 24 lat	37	31	68	<b>100,0%</b>
3. Zmniejszenie bezrobocia wśród osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy	W szczególnej sytuacji na rynku pracy	168	239	407	<b>[-]</b>
	Niepełnosprawni	4	1	5	<b>166,7%</b>
	Długotrwale bezrobotni	120	134	254	<b>100,4%</b>
	Z terenów wiejskich	54	92	146	<b>106,6%</b>
4. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób starszych	W wieku 50-64 lat	18	32	50	<b>119,1%</b>

*[-] – wartość docelowa wskaźnika nie została określona na poziomie projektu*

W szczególny sposób do realizacji założeń Priorytetu VI PO KL, dotyczących zwiększenia poziomu zatrudnienia wśród osób młodych, przyczynia się objęcie młodych bezrobotnych wsparciem w okresie do 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie. **W ramach projektu „Praca naszym celem” wsparciem w okresie pierwszych 100 dni od daty zarejestrowania w urzędzie objęte zostały 1073 młode osoby. Wartość docelowa wskaźnika odnośnie tej grupy nie została określona.**

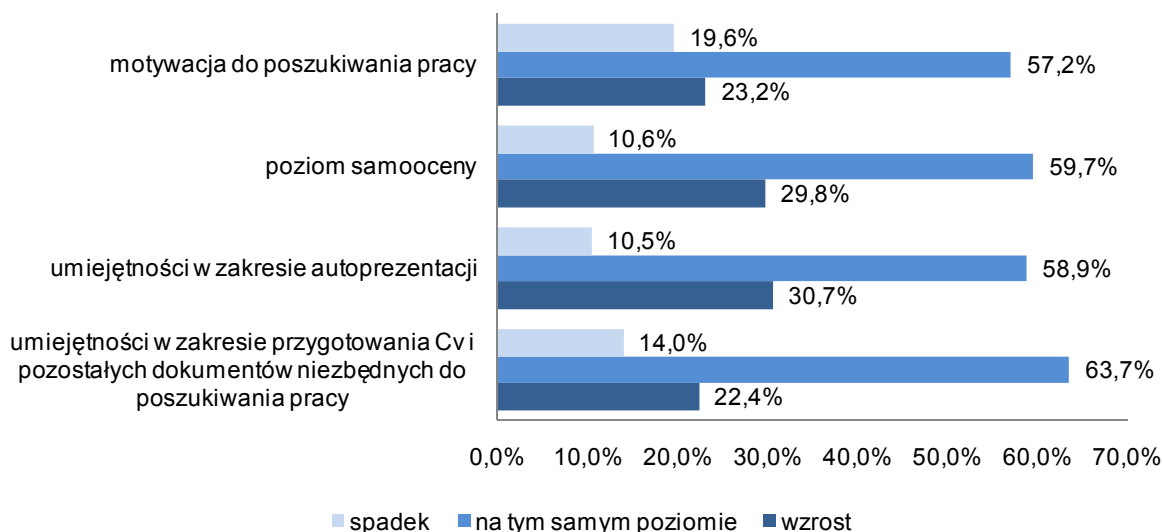
### 6.2.2 Rezultaty miękkie

Założenia projektu obejmują, oprócz osiągnięcia określonych wartości docelowych wskaźników, również osiągnięcie rezultatów w zakresie korzystnego wpływu, jaki udział w projekcie wywarł na postawy i cechy osobowościowe jego uczestników. Podstawowe narzędzie oceny stanowił formularz badania beneficjentów ostatecznych projektu. Formularz stanowi załącznik nr 1 do raportu. Niniejszy rozdział prezentuje wyniki badania rezultatów miękkich projektu, w oparciu o dane udostępnione przez Powiatowy Urząd Pracy w Inowrocławiu.

Odnosnie badanych rezultatów miękkich, wśród których uwzględniono: umiejętność przygotowywania dokumentów aplikacyjnych, umiejętność autoprezentacji, motywacja do poszukiwania pracy oraz samoocena - kumulatywne wyniki przeprowadzonych ankiet po udziale w projekcie w 2008 i 2009 roku pokazują, że w największym stopniu beneficjenci odczuli wzrost umiejętności w zakresie autoprezentacji oraz poziomu samooceny, zdania takiego jest około 30,0% badanych. Wzrost umiejętności w zakresie przygotowania dokumentów aplikacyjnych oraz motywacji do poszukiwania pracy potwierdza blisko co czwarty uczestnik ankiety. Większość beneficjentów ocenia jednak, że omawiane umiejętno-

ści pozostały po zakończeniu udziału w projekcie na tym samym poziomie. Dane prezentuje rysunek nr 1.

**Rysunek 1. Ocena rezultatów miękkich – cały okres realizacji (2008-2009).**



### 6.2.3 Statystyki dotyczące zatrudnienia po zakończeniu udziału w projekcie

Statystyki Urzędu pokazują, że spośród osób, które zakończyły udział w projekcie systemowym, w 2008 roku zatrudnienie znalazło 650 osób, co stanowi 40,9% beneficjentów. W 2009 roku ogółem zatrudnionych zostało 788 beneficjentów, a ich udział w ogóle beneficjentów ostatecznych projektu wyniósł blisko 58,0%. Dane dotyczące sytuacji beneficjentów po zakończeniu udziału w projekcie przedstawia zbiorczo tabela nr 7.

**Tabela 7. Dane PUP w Inowrocławiu dotyczące sytuacji beneficjentów po zakończeniu udziału w projekcie.**

Rok uczestnictwa	Liczba osób, które podjęły zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie					Udział zatrudnionych w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projekcie		
	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	w tym samozatrudnienie		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
				N	%			
2008	402	248	650	290	44,6%	41,8%	39,6%	40,9%
2009	445	343	788	295	37,4%	53,0%	65,8%	57,9%

## 6.3 Ocena sposobu wdrażania i zarządzania projektem

### 6.3.1 Sposób realizacji zadań w ramach projektu

Realizacja projektu systemowego nie napotykała ze strony Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławu na żadne ograniczenia kadrowe, czasowe i lokalowe. Podkreślono, że pomieszczenia były odpowiednio przystosowane i wyposażone, a pracowników cechowało odpowiednie wykształcenie i wieloletnie doświadczenie. Wszystko to pozwala realizować projekt w sposób należyty. Liczba pracowników zatrudnionych przy realizacji projektu była wystarczająca, a wszystkie założone zadania wykonywane były terminowo, zgodnie z przyjętym harmonogramem. Wszelkie korekty zgłaszane były do Instytucji Pośredniczącej 2 stopnia.

### 6.3.2 Finansowanie projektu

Faktyczna wartość wydatków poniesionych na realizację zadań przewidzianych w ramach projektu „Praca naszym celem” wyniosła 19 016 339,81 zł, co stanowi 99,9% kwoty wnioskowanego dofinansowania. Procent realizacji wydatków kształtował się na poziomie bliskim 100% w przypadku każdego z zadań podejmowanych w ramach projektu z wyjątkiem przygotowania zawodowego, gdzie środki finansowe zostały w pełni wykorzystane. Bilans realizacji założeń finansowych projektu przedstawia tabela nr 8.

**Tabela 8. Bilans realizacji założeń finansowych projektu.**

Zadanie	Wydatki określone we wniosku o dofinansowanie [zł]	Wydatki zatwierdzone przez WUP [zł]	% realizacji
<b>Zadanie 1:</b> Szkolenia	1 652 210,50	1 647 480,87	99,7%
<b>Zadanie 2:</b> Staże zawodowe	8 122 635,79	8 117 721,14	99,9%
<b>Zadanie 3:</b> Przygotowanie zawodowe	1 254 637, 80	1 254 637,80	100,0%
<b>Zadanie 4:</b> Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej	8 011 703, 00	7 996 500,00	99,8%
<b>Ogółem</b>	<b>19 041 187,09</b>	<b>19 016 339,81</b>	<b>99,9%</b>

Jak wynika z wywiadu pogłębionego, środki finansowe przeznaczone na realizację projektu były wystarczające. W 2008 roku środki przekroczyły możliwości wydatkowania i nastąpił ich zwrot do Instytucji Pośredniczącej 2 stopnia. Tymczasem w 2009 roku środki zostały w całości rozdysponowane. Podkreślono, że środki z roku na rok są coraz większe i w głównej mierze są one wykorzystywane na formy wsparcia, które cechują się największą efektywnością.



### **6.3.3 Komunikacja z uczestnikami projektu**

Przepływ informacji pomiędzy Powiatowym Urzędem Pracy w Inowrocławiu a uczestnikami projektu został określony w wywiadzie pogłębionym jako prawidłowy. Jak zostało podkreślone, w tym celu wykorzystano wszystkie możliwe środki przekazu, między innymi ogłoszenia w lokalnej prasie, plakaty, ulotki, bezpośrednie rozmowy, a także informacje na stronie internetowej. Podkreślono jednocześnie wzrost świadomości uczestników projektu, dotyczący informowania Urzędu o istotnych zmianach, takich jak: podjęcie pracy, nauki czy wyjazdu za granicę.

### **6.3.4 Współpraca z innymi instytucjami**

Projekt systemowy nie był realizowany przez Powiatowy Urząd Pracy w Inowrocławiu w partnerstwie z innymi Urzędami Pracy. Następowala jednak nieformalna współpraca z innymi podmiotami, głównie z sektora biznesu, administracji i organizacji pozarządowych. Jak zostało podkreślone w wywiadzie pogłębionym, współpraca ta układała się bardzo dobrze.

### **6.3.5 Bariery i czynniki sukcesu podczas realizacji projektu**

Niewydatkowanie i zwrot środków do Instytucji Pośredniczącej 2 stopnia w roku 2008 oraz przerwania staży, przygotowania zawodowego i szkoleń w latach 2008-2009 okazały się największym problemem w trakcie realizacji projektu systemowego. Jak zostało podkreślone w wywiadzie pogłębionym, zdarzyły się również sytuacje zwrotu środków przyznanych na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Przyczynami tych problemów okazywały się najczęściej wyjazdy za granicę, podjęcie nauki w trybie dziennym, nieprzemyślane decyzje dotyczące otwarcia działalności gospodarczej lub niewywiązywanie się z zapisów umowy. W trakcie pojawiających się problemów, Urząd rozwiązywał je samodzielnie lub kontaktował się z Instytucją Pośredniczącą 2 stopnia, z którą współpraca układała się prawidłowo. Czerpano również z praktyk innych Urzędów.

Wyniki przeprowadzonego wywiadu pogłębionego wskazują, że o sukcesie projektu w największym stopniu decydują takie czynniki jak: realizacja projektu zgodnie z założeniami zawartymi we wniosku aplikacyjnym, rzetelna rekrutacja uczestników, dobór form wsparcia odpowiednio do wymagań rynku pracy. Podkreślono również istotność dobrej współpracy z partnerami rynku pracy, właściwego przepływu informacji oraz zaangażowania pracowników Urzędu.

Jak wynika z wywiadu pogłębionego, w trakcie realizacji projektu systemowego nie pojawiły się żadne bariery, które mogłyby istotnie wpłynąć na przebieg prac.

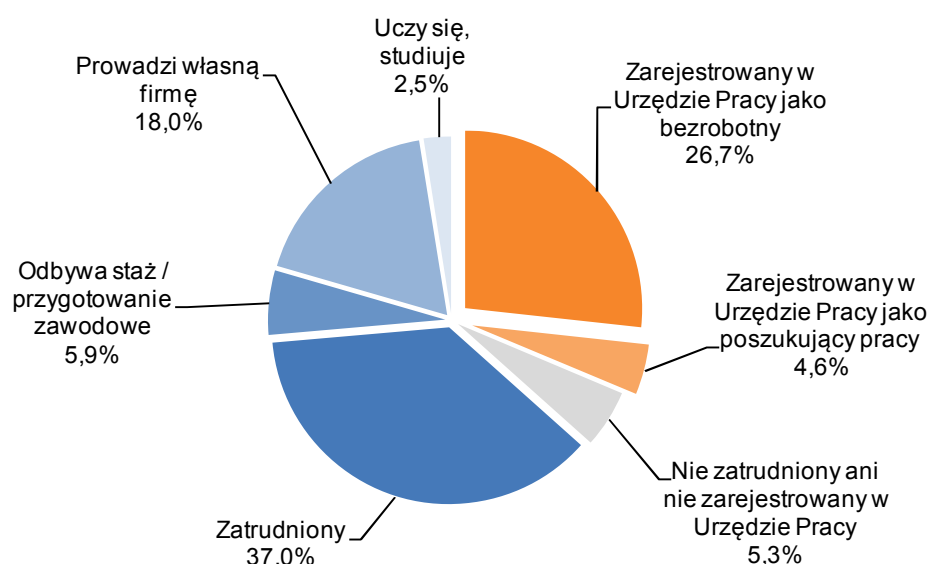


## 6.4 Wpływ projektu na sytuację społeczno-zawodową uczestników

### 6.4.1 Sytuacja zawodowa beneficjentów w 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie

Obecnie, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym aktywnych zawodowo pozostaje około 55% jego uczestników, w tym 37,0% pozostaje zatrudnionych a 18,0% prowadzi własną firmę. 5,9% odbywa staż lub przygotowanie zawodowe, a 2,5% podjęło i obecnie kontynuuje naukę lub studia. W Urzędzie Pracy pozostaje zarejestrowanych 31,3% beneficjentów, którzy ukończyli udział w projekcie, w tym 4,6% zarejestrowanych jest jako osoby poszukujące pracy, natomiast 26,7% jako bezrobotne. Dane ilustruje rysunek nr 2.

Rysunek 2. Obecna sytuacja beneficjentów na rynku pracy.



Odsetek osób bezrobotnych wyraźnie wyższy był wśród kobiet (31,4%) niż wśród mężczyzn (17,7%). Bardzo wysoki udział osób bezrobotnych wystąpił wśród badanych w wieku 55-65 lat (44,5%), natomiast wśród pozostałych grup wiekowych plasował się na poziomie 24-28%. W podziale ze względu na wykształcenie, najniższy odsetek osób bezrobotnych wystąpił wśród osób posiadających wykształcenie wyższe (17,6%), najczęściej natomiast na brak zatrudnienia w ponad pół roku po zakończeniu udziału w projekcie wskazywali beneficjenci z wykształceniem podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym. Interpretując wyniki dla osób z wykształceniem gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym należy zachować jednak dużą ostrożność, ze względu na niewielką liczbę badanych w rozkładzie odpowiedzi.

W przypadku osób, które obecnie są zarejestrowane w Urzędzie jako bezrobotne sprawdzono okres trwania rejestracji. **32,3% tej grupy (41 osób) wskazuje, iż czas pozostawania przez nich w rejestrze jest krótszy niż 6 miesięcy, co oznacza, że fakt powrotu do statusu bezrobotnego**

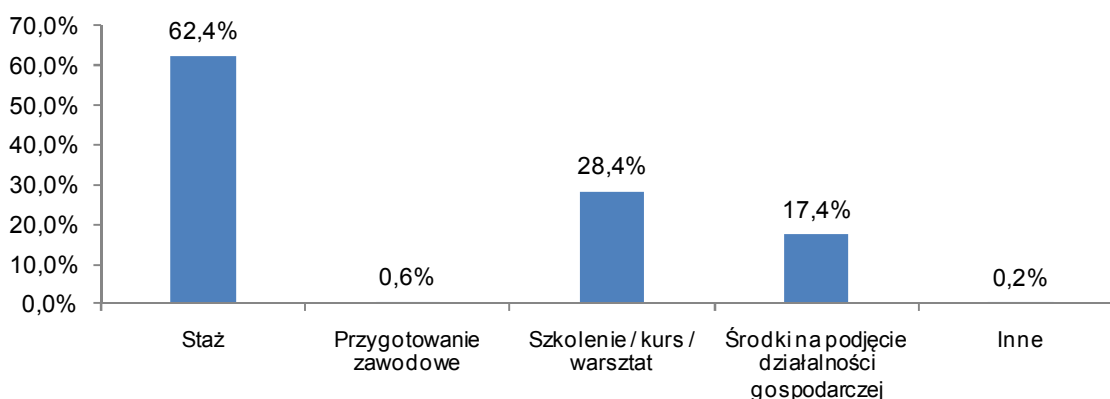
nie nastąpił bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie. 27 osób (21,3% grupy) zarejestrowanych jest od 7 do 12 miesięcy. 23 osoby (18,1% grupy) deklarują pozostawanie w ewidencji Urzędu Pracy od roku do 2 lat, a 36 osób (28,3% grupy) powyżej 2 lat. Analiza danych metrycznych wskazuje, że spośród osób, które są obecnie zarejestrowane w Urzędzie Pracy jako bezrobotne, kobiety znacznie częściej niż mężczyźni wskazują, że okres zarejestrowania trwa w ich przypadku nieprzerwanie dłużej niż 2 lata.

#### 6.4.2 Dobór form wsparcia w ramach projektu

Przeważająca większość badanych (88,7%) podjęła decyzję o rozpoczęciu udziału w projekcie osobiście. Respondenci, którzy deklarują podjęcie decyzji wspólnie z inną osobą, najczęściej wskazywali na pomoc ze strony pracownika Urzędu Pracy (29,6% wskazań). 2 osoby (3,7% grupy) skorzystały z opinii pracownika pomocy społecznej, 10 osób (18,5%) podjęło decyzję o udziale kierując się opinią znajomych, a 13 osób (24,1%) zdaniem członków rodziny. Dodatkowo 13 osób podjęło decyzję o udziale w projekcie w wyniku sugestii pracodawcy.

**Formą wsparcia** otrzymaną w ramach udziału w projekcie systemowym, w przypadku większości respondentów był **staż** w którym wzięło udział 62,4% badanych. 28,4% badanych skorzystało w ramach przyznanego wsparcia ze szkoleń / kursów / warsztatów, a 17,4% ze środków na podjęcie działalności gospodarczej. Tylko 0,6% respondentów uczestniczyło w przygotowaniu zawodowym. Dodatkowo jedna osoba określiła, że brała udział w projekcie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej<sup>2</sup>. Omawiane dane prezentuje rysunek nr 3.

**Rysunek 3. Formy wsparcia przyznane w ramach projektu.**



Badani w większości korzystali w ramach projektu z długookresowych form wsparcia. 71,2% respondentów przyznało, iż brało udział w projekcie przez okres czasu dłuższy niż 3 miesiące. W przypadku 19,3% badanych okres ten wyniósł od 2 do 3 miesięcy. 5,0% badanych brało udział w projekcie sys-

<sup>2</sup> Z uwagi na niezgodność tej odpowiedzi z faktycznym zakresem form wsparcia, realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Inowrocławiu w ramach projektu systemowego, odpowiedź ta nie została uwzględniona podczas dokonywania, w dalszej części badania, analizy ocen skuteczności poszczególnych form wsparcia. Odpowiedź „projekt Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej” została jednak pozostawiona w tabelarycznym zestawieniu wyników badania telefonicznego (załącznik nr 3 do raportu).

temowym od 3 do 4 tygodni, natomiast najkrótszy, nieprzekraczający 2 tygodni, czas udziału dotyczył 3,2% badanych. 1,3% respondentów nie potrafiło jednoznacznie określić czasu trwania swojego udziału w projekcie.

Ponad 91% badanych datuje czas swojego uczestnictwa w projekcie na rok 2009. W przypadku 8,8% badanych udział w projekcie obejmował zarówno rok 2008 jak i 2009<sup>3</sup>.

W projekcie systemowym realizowanym przez Powiatowy Urząd Pracy w Inowrocławiu zostały zastosowane takie formy wsparcia jak: pośrednictwo pracy, poradnictwo zawodowe, szkolenia, przygotowanie zawodowe (tylko w roku 2008), staże do 25 roku życia i powyżej 25 roku życia, jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej. Formy te wybierane były pod kątem ich wszechstronności, zainteresowania ze strony bezrobotnych i pracodawców, a także analizy struktury osób bezrobotnych.

#### **6.4.3 Ocena skuteczności i użyteczności zastosowanych instrumentów wsparcia**

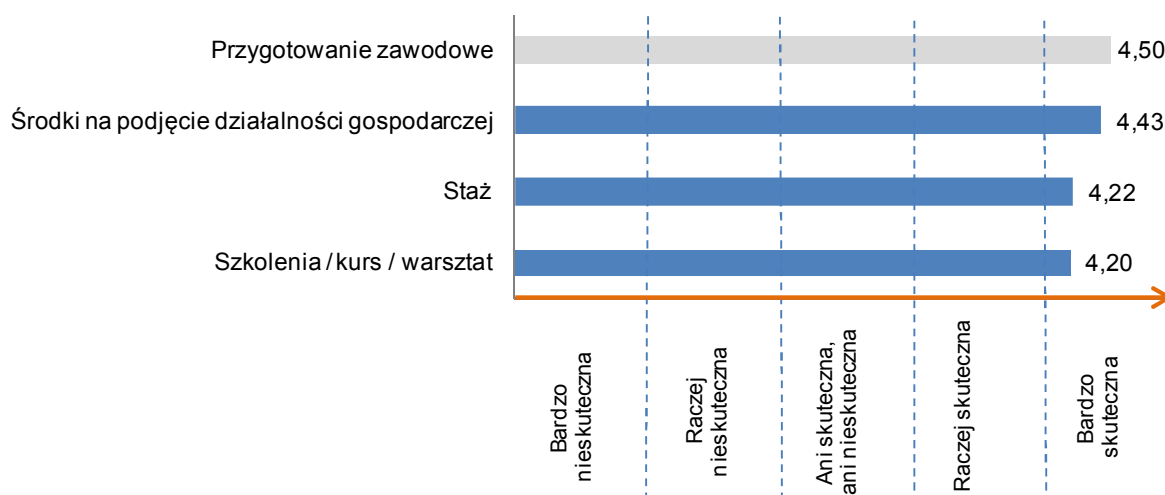
Dokonując oceny znaczenia otrzymanej pomocy, w pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym **większość badanych (64,1%) potwierdza, że otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym.** Najczęściej stanowisko takie wyrażały osoby w wieku 25-34 lat, badani z wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz częściej mężczyźni niż kobiety. Przeciwny pogląd najczęściej wyrażali natomiast badani w przedziale 55-65 roku życia.

Badanych, którzy potwierdzają, że otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym poproszono dodatkowo o dokonanie oceny stopnia skuteczności otrzymanego wsparcia, zgodnie ze skalą odpowiedzi od 1 do 5 o następującej interpretacji: 1 – bardzo nieskuteczna, 5 - bardzo skuteczna. **Najbardziej skuteczną, z punktu widzenia samych uczestników projektu, formą wsparcia są środki na podjęcie działalności gospodarczej.** Relatywnie najmniej skutecznymi, w ocenie beneficjentów, formami wsparcia są natomiast staże. Przygotowania zawodowe zostały sklasyfikowane bardzo wysoko, jednak przy interpretacji tego wyniku należy pamiętać, że ocena dokonana była przez bardzo niewielką liczbę osób, które brały w nich udział. Zestawienie wszystkich średnich przyznanych ocen prezentuje rysunek nr 4.

---

<sup>3</sup> W grupie tej 17 osób (3,6% ogółu) wskazało jako czas swojego udziału w projekcie rok 2008. Z uwagi na fakt, że operat uczestników badania stanowili wyłącznie beneficjenci, którzy zakończyli udział w badaniu w roku 2009, odpowiedź tę należy uznać za nieprecyzyjną. Z tego względu w zestawieniach liczbowych nie wyróżniono osobno wskazania „2008”.

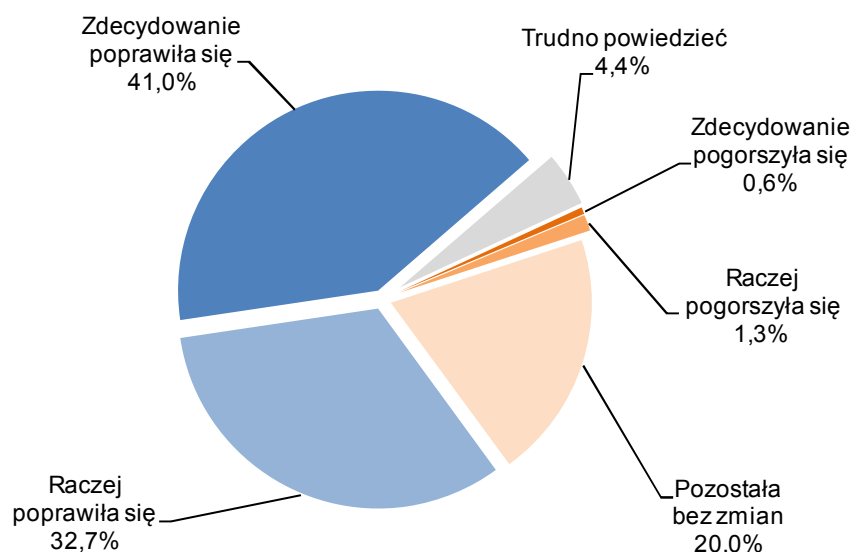
**Rysunek 4. Ocena skuteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.**



Otrzymane wyniki potwierdzone zostały w dalszej części badania. W opinii przedstawiciela Urzędu Pracy, z którym przeprowadzono wywiad pogłębiony, z punktu widzenia realizacji celów i rezultatów projektu systemowego najbardziej skutecznymi instrumentami rynku pracy są jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej. Dzięki tej formie wsparcia tworzone miejsca pracy na zasadzie samozatrudnienia i/lub zatrudnienia. Jak zostało podkreślone, wymaganie prowadzenia działalności przez okres co najmniej 12 miesięcy w dużym stopniu przyczyniało się do pozostawania wielu osób poza rejestrem bezrobotnych przez długi czas.

Badanych, którzy wskazali, iż otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, poproszono również o dokonanie oceny swojej sytuacji zawodowej, w porównaniu do sytuacji sprzed przystąpienia do projektu. **Około 74% respondentów w tej grupie odczuwa poprawę swojej sytuacji zawodowej, w porównaniu do stanu sprzed rozpoczęcia udziału w projekcie.** Na pogorszenie sytuacji zawodowej wskazało zaledwie sześciu (1,9%) beneficjentów. **20,0% stanowią badani, którzy wprawdzie przyznają, że pomoc uzyskana w ramach projektu przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, jednak w pół roku po zakończeniu udziału w projekcie nie odczuwają już żadnych zmian.** Omawiane dane ilustruje rysunek nr 5.

Rysunek 5. Ocena użyteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.



Na poprawę sytuacji zawodowej częściej wskazują mężczyźni niż kobiety. Odpowiedzi „raczej poprawiła się” lub „zdecydowanie poprawiła się” udzieliło ogółem 78,0% mężczyzn oraz 71,1% kobiet. Wśród kobiet częściej niż wśród mężczyzn padło natomiast wskazanie, że sytuacja zawodowa pozostała bez zmian. Na tle wszystkich wypowiedzi, najwyższy udział osób wskazujących na poprawę sytuacji zawodowej wystąpił wśród beneficjentów w wieku 35-44 lat (89,1%). Analiza wypowiedzi badanych w podziale ze względu na wykształcenie beneficjentów pozwala ocenić, że poprawę sytuacji zawodowej w największym stopniu odczuwają beneficjenci posiadający wykształcenie zasadnicze zawodowe. Odsetek osób, które wskazywały że ich sytuacja zawodowa pozostała bez zmian, był podobny w obrębie większości grup wiekowych. Najrzadziej jednak takiego zdania byli beneficjenci w przedziale 35-44 lat, wśród których taką opinie podzielało niespełna 11% osób.

Niezależnie od sposobu postrzegania wpływu otrzymanego wsparcia na zmianę sytuacji zawodowej, **prawie 72,9% respondentów ocenia, że po zakończeniu udziału w projekcie lepiej niż przedtem radzą sobie w życiu zawodowym.** Efektu takiego nie odczuwa 20,4% badanych, 6,7% natomiast nie potrafi dokonać jednoznacznej oceny. Osobami, które nie odczuwają zmiany na lepsze w sytuacji zawodowej są częściej mężczyźni (23,8%) niż kobiety (18,6%).

## 6.5 Ocena projektu systemowego z punktu widzenia uczestników

### 6.5.1 Zakres wsparcia

Przystępując do oceny samego projektu, **badani w przeważającej części uznają otrzymaną pomoc za wystarczającą (85,5% głosów).** Przeciwnego zdania jest 13,9% respondentów, natomiast 0,6% wybrało odpowiedź „trudno powiedzieć”. Wśród osób które uznały otrzymaną pomoc za niewystarczającą jest więcej kobiet (15,1%) niż mężczyzn (11,6%). Na tle wszystkich beneficjentów wyróżnia się

również grupa osób w wieku 45-54 lat, wśród których 17,8% oceniło zakres pomocy jako niewystarczający.

Osoby, które oceniają zakres przyznanego wsparcia jako niewystarczający, zwracają uwagę przede wszystkim na **aspekt finansowy taki jak niskie dofinansowanie do działalności gospodarczej lub poziom wynagrodzenia, a także brak gwarancji stałego zatrudnienia po projekcie**. W następnej kolejności wśród niespełnionych oczekiwań badani wskazywali również na zbyt krótki czas trwania przedsięwzięcia oraz zły przekaz informacji. Zestawienie wypowiedzi otwartych prezentuje tabela nr 9.

**Tabela 9. Braki w projekcie Urzędu Pracy w ocenie beneficjentów.**

<b>Wskazanie</b>	<b>N</b>
<i>Brak gwarancji stałego zatrudnienia</i>	5
<i>Za krótki</i>	5
<i>Za małe pieniądze</i>	5
<i>Za małe środki finansowe na podjęcie działalności gospodarczej</i>	5
<i>Za małe wynagrodzenie za staż</i>	3
<i>Zły przekaz informacji</i>	3
<i>Brak ofert pracy</i>	2
<i>Osoba sama znalazła staż</i>	2
<i>Zła organizacja projektu</i>	2
<i>Brak dodatkowych kursów</i>	1
<i>Brak doświadczenia</i>	1
<i>Brak kursu masażu</i>	1
<i>Brak możliwości przedłużenia projektu</i>	1
<i>Brak możliwości przedłużenia stażu</i>	1
<i>Brak możliwości rozwoju podczas stażu</i>	1
<i>Brak możliwości uczestnictwa w kolejnym stażu</i>	1
<i>Brak praktyki zawodowej</i>	1
<i>Brak zatrudnienia po stażu</i>	1
<i>Drugi etap</i>	1
<i>Kolejki w urzędzie</i>	1
<i>Limit wiekowy</i>	1
<i>Osoba nie jest zadowolona z pracy</i>	1
<i>Pracodawca nie podpisał umowy o pracę</i>	1
<i>Za krótki staż</i>	1
<i>Za krótkie szkolenia</i>	1
<i>Za małą dotacją</i>	1

<i>Za małe dofinansowanie</i>	<i>1</i>
<i>Za małe fundusze dla pracodawców</i>	<i>1</i>
<i>Za małe nagłośnienie projektu</i>	<i>1</i>
<i>Za małe środki finansowe</i>	<i>1</i>
<i>Za małe zaangażowanie pracownika</i>	<i>1</i>
<i>Za mało godzin</i>	<i>1</i>
<i>Za mało godzin praktyk</i>	<i>1</i>
<i>Za mało kursantów</i>	<i>1</i>
<i>Za mało pomocy PUP</i>	<i>1</i>
<i>Za mało praktyk zawodowych</i>	<i>1</i>
<i>Za mało przydatnych rzeczy</i>	<i>1</i>
<i>Za mało szczegółowy kurs komputerowy</i>	<i>1</i>
<i>Za mało środków finansowych</i>	<i>1</i>
<i>Za niska kwota</i>	<i>1</i>
<i>Trudno powiedzieć</i>	<i>6</i>

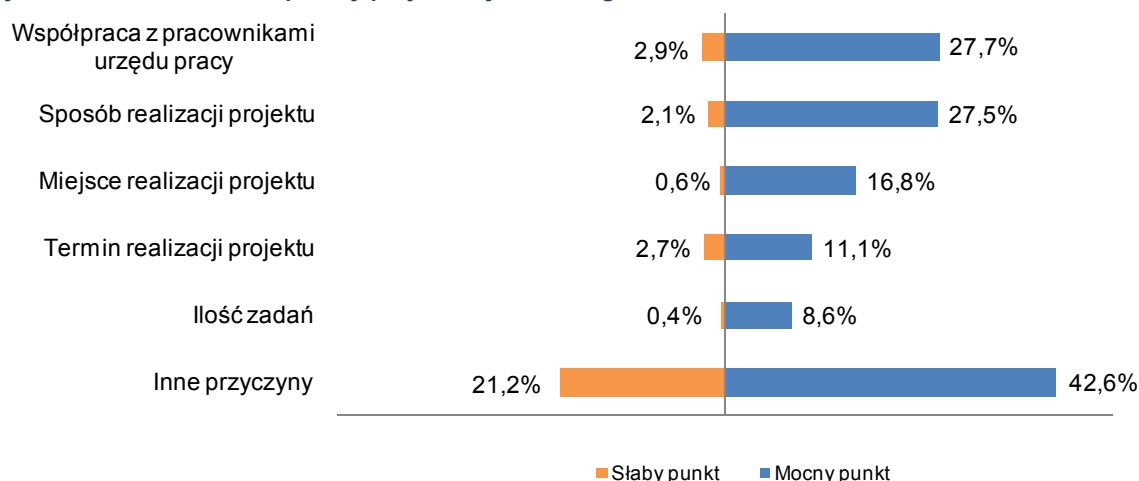
### **6.5.2 Mocne i słabe punkty projektu**

**Ogółem badani dostrzegają więcej mocnych, niż słabych punktów projektu systemowego.**

Wysoki jest odsetek osób, w opinii których projekt nie posiadał żadnych słabych punktów (71,0%). Bardzo nieliczna grupa oceniła, że projekt nie posiadał żadnych punktów mocnych (5,5%).

Do najmocniejszych punktów projektu systemowego zaliczana jest jakość współpracy z pracownikami Urzędu Pracy którą za atut uznało 27,7% respondentów, a w następnej kolejności również sposób realizacji projektu (27,5%). Nieco mniejsza liczba badanych do mocnych punktów projektu zaliczyła także miejsce jego realizacji (16,8%) oraz termin (11,1%). Ilość zadań za najmocniejszą stronę projektu uznało 8,6% beneficjentów. Procentowy rozkład odpowiedzi prezentuje rysunek nr 6.

**Rysunek 6. Mocne i słabe punkty projektu systemowego.**



Otwarte wypowiedzi ankietowanych umożliwiają dokonanie interesującej interpretacji otrzymanych wyników. Dokonując uzasadnienia wyboru mocnych punktów projektu systemowego, badani wystawili przede wszystkim bardzo dobrą opinię pracownikom Urzędu Pracy. Chwalili m. in. pomoc, miłą obsługę, a także rzetelność, dobry przekaz informacji oraz fachowe podejście. **Zadowolenie** uczestników projektu w znacznym stopniu wiązało się również z przebiegiem samego projektu. Projekt umożliwił zdobycie doświadczenia, pomocy finansowej, a także przyczynił się do wzrostu kwalifikacji i umiejętności. Ponad to liczna grupa badanych chwaliła sobie dobrą lokalizację, realizowanie zajęć praktycznych oraz ciekawy charakter projektu.

**Rozczarowanie** uczestników projektu wiąże się z kolei w głównej mierze z brakiem zatrudnienia po ukończonym przedsięwzięciu. Badani chcieliby, aby włożony przez nich wysiłek zaowocował podjęciem lub utrzymaniem podjętego w ramach projektu zatrudnienia, tymczasem udział w nim nie przynosi gwarancji, że tak się stanie. Często wskazywano także na zbyt niskie wynagrodzenie<sup>4</sup> oraz zatrudnienia formalne („biurokracja”, „męczące procedury Urzędu Pracy”). Wymieniano również zbyt krótki czas trwania udziału w projekcie, zbyt dużą ilość zajęć teoretycznych a za małą praktycznych oraz opieszałość urzędników i zły przekaz informacji. Wśród pojedynczych wskazań pojawiają się między innymi odpowiedzi takie jak „długi czas oczekiwania na dotację”, „zbyt odpowiedzialne zadania” czy „brak powiązania stażu z kierunkiem studiów”. Liczba zastrzeżeń wobec projektu jest jednak, jak już to powiedziano, dużo niższa niż liczba wskazywanych atutów. Zestawienie wypowiedzi otwartych prezentuje tabela nr 10.

<sup>4</sup> Wysokość stypendiów stażowych / szkoleniowych warunkowana jest zapisami ustawy, Urząd Pracy nie ma więc wpływu na wysokość wypłacanych świadczeń.



**Tabela 10. Mocne i słabe punkty projektu systemowego w uzasadnieniu beneficjentów.**

<b>Współpraca z pracownikami Urzędu Pracy</b>			
<b>Szczególnie mocne punkty:</b>	<b>N</b>	<b>Problemy:</b>	<b>N</b>
<i>Pomoc pracowników</i>	26	<i>Opieszałość urzędników</i>	4
<i>Miła obsługa</i>	15	<i>Zły przekaz informacji</i>	4
<i>Dobra współpraca</i>	8	<i>Biurokracja</i>	1
<i>Dobry przekaz informacji</i>	7	<i>Brak pomocy ze strony PUP</i>	1
<i>Sprawną obsługą</i>	7	<i>Zła organizacja</i>	1
<i>Rzetelność</i>	6	<i>Złe podejście</i>	1
<i>Bezproblemowa obsługa</i>	5	<i>Złe warunki stażu</i>	1
<i>Dobry kontakt</i>	3	<i>Zły kontakt z pracownikami PUP</i>	1
<i>Dobre doradztwo</i>	2		
<i>Fachowe podejście urzędników</i>	2		
<i>Fachowe podejście urzędników, uprzejmość</i>	2		
<i>Kompetencja pracowników</i>	2		
<i>Pomoc pracowników, dobry przekaz informacji</i>	2		
<i>Pomoc, doradztwo pracowników</i>	2		
<i>Profesjonalne doradztwo zawodowe</i>	2		
<i>Uprzejmość urzędników</i>	2		
<i>Życzliwość</i>	2		
<i>Dialog</i>	1		
<i>Dobra obsługa</i>	1		
<i>Dobra organizacja</i>	1		
<i>Dobra organizacja, mili pracownicy</i>	1		
<i>Dobra organizacja</i>	1		
<i>Dobre podejście urzędników, uprzejmość</i>	1		
<i>Dobry przekaz informacji, pomoc pracowników</i>	1		
<i>Dobry przekaz informacji, sprawność</i>	1		
<i>Dobry przekaz informacji, szybko załatwiony staż</i>	1		
<i>Dobry wykładowca</i>	1		
<i>Fachowe doradztwo zawodowe ze strony pracowników</i>	1		
<i>Kompetencja pracowników, szybka obsługa</i>	1		
<i>Komunikatywność</i>	1		
<i>Miła atmosfera</i>	1		

<i>miła obsługa</i>	1		
<i>Miła obsługa, doradztwo pracowników</i>	1		
<i>Miła współpraca, pomoc, doradztwo pracowników</i>	1		
<i>Pomoc pracowników, dobra organizacja</i>	1		
<i>Pomoc pracowników, kompetencja</i>	1		
<i>Pomoc przy formalnościach</i>	1		
<i>Pomoc, zainteresowanie pracowników</i>	1		
<i>Poważne podejście do kursantów</i>	1		
<i>Praca z dziećmi</i>	1		
<i>Rzetelność, szybkość</i>	1		
<i>Szybko znaleziony staż</i>	1		
<i>Szybkość</i>	1		
<i>Szybkość podejmowania decyzji</i>	1		
<i>Szybkość, skuteczność</i>	1		
<i>Uprzejmość pracowników urzędu</i>	1		
<i>Trudno powiedzieć</i>	8		
<b>Sposób realizacji projektu</b>			
<b>Najciekawsze elementy projektu:</b>	<b>N</b>	<b>Co zmienić, aby zajęcia były ciekawsze:</b>	<b>N</b>
<i>Zajęcia praktyczne</i>	12	<i>Za mało zajęć praktycznych</i>	4
<i>Wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności</i>	11	<i>Brak powiązania stażu z kierunkiem studiów</i>	1
<i>Możliwość uzyskania doświadczenia zawodowego</i>	9	<i>Mało ciekawy sposób realizacji</i>	1
<i>Ciekawe wykłady</i>	6	<i>Trudno powiedzieć</i>	1
<i>Kontakt z ludźmi</i>	5	<i>Ważne kwestie zakładania firmy nie były poruszone</i>	1
<i>Wykładowcy</i>	5	<i>Wykładowca</i>	1
<i>Zajęcia praktyczne, teoria</i>	5	<i>Zły rozkład zajęć</i>	1
<i>Charakter projektu</i>	3		
<i>Praca</i>	3		
<i>Praca z dziećmi</i>	3		
<i>Ciekawy staż</i>	2		
<i>Dobra organizacja</i>	2		
<i>Miła atmosfera</i>	2		
<i>Obsługa kasy fiskalnej</i>	2		
<i>Teoria</i>	2		
<i>Zajęcia praktyczne, wykłady</i>	2		

<i>Ciekawe rozwiązania</i>	1
<i>Ciekawe zagadnienia</i>	1
<i>Ciekawy program</i>	1
<i>Ciekawy sposób prowadzenia zajęć</i>	1
<i>Ciekawy sposób realizacji</i>	1
<i>Dobra praca</i>	1
<i>Dobra realizacja kursu</i>	1
<i>Dobry przekaz informacji</i>	1
<i>Kontakt z zawodem</i>	1
<i>Możliwość kontaktu z klientami</i>	1
<i>Możliwość zapytania o wszystko</i>	1
<i>Nauka spawania</i>	1
<i>Nauka techniki składania mebli</i>	1
<i>Nowe kontakty w pracy</i>	1
<i>Ogólna nauka komputera</i>	1
<i>Ogólne wiadomości</i>	1
<i>Organizacja całego kursu</i>	1
<i>Pokrycie kosztów , sprawna realizacja projektu</i>	1
<i>Pomoc w uzupełnianiu dokumentów</i>	1
<i>Poznanie księgowości</i>	1
<i>Praca z ludźmi</i>	1
<i>Praca biurowa</i>	1
<i>Praca przy komputerze</i>	1
<i>Praca przy rozliczaniu, fakturowaniu</i>	1
<i>Praktyczna realizacja zadań</i>	1
<i>Przygotowanie do zawodu</i>	1
<i>Realizacja projektu</i>	1
<i>Rozszerzenie wiedzy</i>	1
<i>Różnorodność dziedzin wiedzy</i>	1
<i>Sposób prowadzenia zajęć</i>	1
<i>Staż</i>	1
<i>Szkolenia</i>	1
<i>Tematyka</i>	1
<i>Wprowadzenie całej księgowości komputerowej</i>	1
<i>Zajęcia praktyczne, dobry przekaz informacji</i>	1

<i>Zajęcia praktyczne, mili ludzie</i>	1		
<i>Zajęcia praktyczne, praca z ludźmi</i>	1		
<i>Zajęcia praktyczne, wykłady, wykładowcy</i>	1		
<i>Zakup urządzenia</i>	1		
<i>Trudno powiedzieć</i>	18		
<b>Ilość zadań związanych z udziałem w projekcie</b>			
<b>Najłatwiejsze zadania w projekcie:</b>	<b>N</b>	<b>Szczególnie trudne zadania w projekcie:</b>	<b>N</b>
<i>Wszystkie zadania były łatwe</i>	14	<i>Rozproszenie zadań</i>	1
<i>Teoria</i>	3	<i>Zbyt odpowiedzialne zadania</i>	1
<i>Związane z zakupem sprzętu</i>	2		
<i>Chodzenie po ludziach</i>	1		
<i>Dobra ilość zadań</i>	1		
<i>Dobrze zorganizowane zajęcia</i>	1		
<i>Manicure, henna, masaż twarzy</i>	1		
<i>Obsługa klienta</i>	1		
<i>Osoba wykonywała to samo co stali pracownicy</i>	1		
<i>Praca przy komputerze</i>	1		
<i>Samodzielność w pracy</i>	1		
<i>Sprawy papierowe</i>	1		
<i>Teoria, zajęcia praktyczne</i>	1		
<i>Wycinanie ulotek</i>	1		
<i>Zapoznanie się z organizacją pracy</i>	1		
<i>Zawodowe</i>	1		
<i>Trudno powiedzieć</i>	9		
<b>Miejsce realizacji projektu</b>			
<b>Mocne punkty:</b>	<b>N</b>	<b>Słabe punkty:</b>	<b>N</b>
<i>Łatwy dojazd</i>	16	<i>Zła lokalizacja</i>	1
<i>Blisko miejsca zamieszkania</i>	11	<i>Złe warunki pracy</i>	1
<i>Dobra lokalizacja</i>	11	<i>Trudno powiedzieć</i>	1
<i>Charakter projektu odpowiadał moim preferencjom zawodowym</i>	3		
<i>Dobre miejsce odbycia stażu</i>	3		
<i>Poważna placówka</i>	3		
<i>Dobra praca</i>	2		
<i>Urząd skarbowy</i>	2		
<i>Biuro rachunkowe</i>	1		

<i>Dobra firma</i>	1		
<i>Dobra osobowość organizacji</i>	1		
<i>Dobra restauracja</i>	1		
<i>Dobre podejście do pracownika</i>	1		
<i>Dobre stanowisko</i>	1		
<i>Dobre warunki lokalowe</i>	1		
<i>Firma państwowa</i>	1		
<i>Jednostka wojskowa</i>	1		
<i>Miejsce projektu</i>	1		
<i>Odpowiednia firma</i>	1		
<i>Odpowiednie stanowisko</i>	1		
<i>Praca po stażu</i>	1		
<i>Stanowisko pracy</i>	1		
<i>Szczegółowo wytłumaczone</i>	1		
<i>Szpital</i>	1		
<i>Urząd miasta</i>	1		
<i>Współpracownicy</i>	1		
<i>Zajęcia indywidualne</i>	1		
<i>Trudno powiedzieć</i>	10		
<b>Termin realizacji projektu</b>			
<b>Mocne punkty:</b>	<b>N</b>	<b>Słabe punkty:</b>	<b>N</b>
<i>Szukałam/em zatrudnienia</i>	11	<i>Krótki termin</i>	2
<i>Pora roku</i>	3	<i>Za krótki</i>	2
<i>Odpowiedzi okres</i>	2	<i>Brak wynagrodzenia za nadgodziny</i>	1
<i>Powody osobiste</i>	2	<i>Długi okres oczekiwania na dotację</i>	1
<i>Wakacje</i>	2	<i>Długi okres oczekiwania na staż</i>	1
<i>Dogodne ramy czasowe</i>	1	<i>Godziny pracy</i>	1
<i>Trudno powiedzieć</i>	32	<i>Godziny stażu</i>	1
		<i>Krótki czas</i>	1
		<i>Popołudniowe godziny kursu</i>	1
		<i>Za mało godzin</i>	1
		<i>Zima</i>	1
<b>Inne aspekty</b>			
<b>Mocne punkty:</b>	<b>N</b>	<b>Słabe punkty:</b>	<b>N</b>
<i>Możliwość zdobycia doświadczenia</i>	79	<i>Brak gwarancji zatrudnienia</i>	8

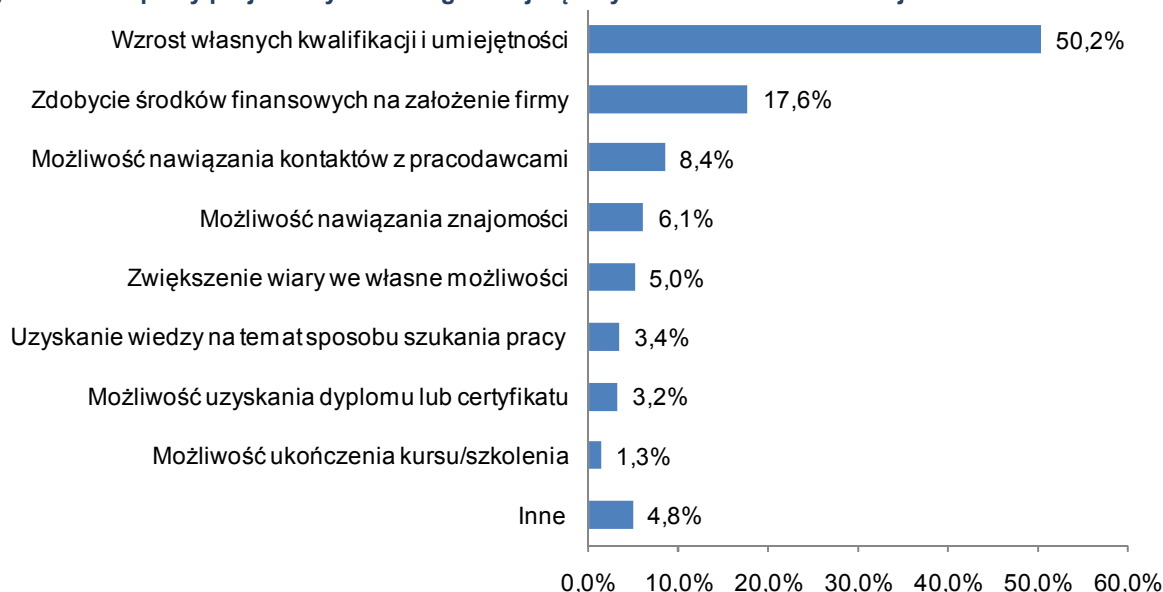
<i>Pomoc finansowa</i>	22	<i>Brak możliwości przedłużenia stażu</i>	8
<i>Możliwość uzyskania dofinansowania</i>	18	<i>Wynagrodzenie</i>	6
<i>Możliwość podjęcia pracy</i>	9	<i>Biurokracja</i>	5
<i>Możliwość zdobycia kwalifikacji</i>	9	<i>Męczące procedury Urzędu Pracy</i>	5
<i>Kontakt z ludźmi</i>	8	<i>Za małe wynagrodzenie</i>	5
<i>Nowy zawód</i>	5	<i>Finanse</i>	3
<i>Wynagrodzenie</i>	5	<i>Za dużo teorii</i>	3
<i>Zajęcia praktyczne</i>	5	<i>Za mało zajęć praktycznych</i>	3
<i>Możliwość otworzenia własnej firmy</i>	4	<i>Za mała dotacja na firmę</i>	3
<i>Miła atmosfera w pracy</i>	3	<i>Zła organizacja</i>	3
<i>Organizacja projektu</i>	3	<i>Brak możliwości przedłużenie stażu</i>	2
<i>Możliwość podjęcia stażu</i>	2	<i>Brak pracy po stażu</i>	2
<i>Staż związany z kierunkiem studiów</i>	2	<i>Kurs nic nie dał</i>	2
<i>Uzyskanie środków finansowych</i>	2	<i>Za duże wymagania wobec żyrantów</i>	2
<i>Ciekawy staż</i>	1	<i>Za krótki okres trwania stażu</i>	2
<i>Czas trwania</i>	1	<i>Za krótki staż</i>	2
<i>Dobre wyposażenie miejsca odbywania projektu</i>	1	<i>Za krótko</i>	2
<i>Gwarancja zatrudnienia</i>	1	<i>Za małą kwotę</i>	2
<i>Możliwość opłacenia studiów zaocznych</i>	1	<i>Atmosfera w pracy</i>	1
<i>Możliwość podjęcia pracy, zarobku</i>	1	<i>Brak możliwości przedłużenia projektu</i>	1
<i>Możliwość rozwoju</i>	1	<i>Brak odpowiedzialności</i>	1
<i>Możliwość uzyskania certyfikatu</i>	1	<i>Brak pomocy po stażu</i>	1
<i>Możliwość zarobienia pieniędzy</i>	1	<i>Brak zajęć praktycznych</i>	1
<i>Możliwość zdobycia doświadczenia, zarobku</i>	1	<i>Brak zajęć teoretycznych</i>	1
<i>Nauka przy kasie</i>	1	<i>Comiesięczne przyjazdy do urzędu po wypłatę</i>	1
<i>Poznanie programów komputerowych</i>	1	<i>Długi czas oczekiwania na dotację</i>	1
<i>Poznanie rynku pracy</i>	1	<i>Długi okres oczekiwania</i>	1
<i>Sfinansowanie kursu prawa jazdy</i>	1	<i>Długi okres oczekiwania na dotację</i>	1
<i>Współpracownicy</i>	1	<i>Formalności</i>	1
<i>Współpraca z ludźmi</i>	1	<i>Kurs dla osób zaawansowanych</i>	1
<i>Współpraca z pracownikami w pracy</i>	1	<i>Nie rozwinięty materiał</i>	1
<i>Wykładowcy</i>	1	<i>Nieprzygotowani wykładowcy</i>	1
<i>Trudno powiedzieć</i>	9	<i>Osoba nie mogła wykonywać wszystkich prac</i>	1
		<i>Po przedłużeniu stażu zmiana kompetencji</i>	1
		<i>Pracownicy</i>	1

	Wynagrodzenie, czas trwania	1
	Za długo	1
	Za długo trwał	1
	Za dużo czasu	1
	Za krótki okres stażu	1
	Za małą dotację na firmę, biurokracja	1
	Za małe dofinansowanie	1
	za małe wynagrodzenie	1
	Za mało kursów	1
	Za mało materiałów	1
	Za mało obowiązków	1
	Za mało pieniędzy za ten staż	1
	Za mało uczestników	1
	Złe godziny szkolenia	1
	Trudno powiedzieć	2

### 6.5.3 Podsumowanie

**Aspektem projektu systemowego o największym znaczeniu dla jego uczestników jest wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności.** Zdanie takie podzieliła ponad połowa badanych. Mniej respondentów (17,6%) przyznało, że największe znaczenie miało dla nich zdobycie środków finansowych na założenie firmy. Około 8% spośród uczestników projektu w największym stopniu ceni możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami, a ponad 6% możliwość nawiązania znajomości. Zwiększenie wiary we własne możliwości za najważniejsze uważa 5,0% respondentów, natomiast uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy, możliwość uzyskania dyplomu bądź certyfikatu czy możliwość ukończenia kursu lub szkolenia wymieniło jako najistotniejsze aspekty projektu poniżej 4% osób. Dodatkowo 4,8% badanych określiło inne najistotniejsze z ich punktu widzenia aspekty projektu, takie jak zarobki, możliwość podjęcia pracy czy praktyczność zajęć. Omawiane odpowiedzi ilustruje rysunek nr 7.

**Rysunek 7. Aspekty projektu systemowego o największym znaczeniu dla beneficjentów.**

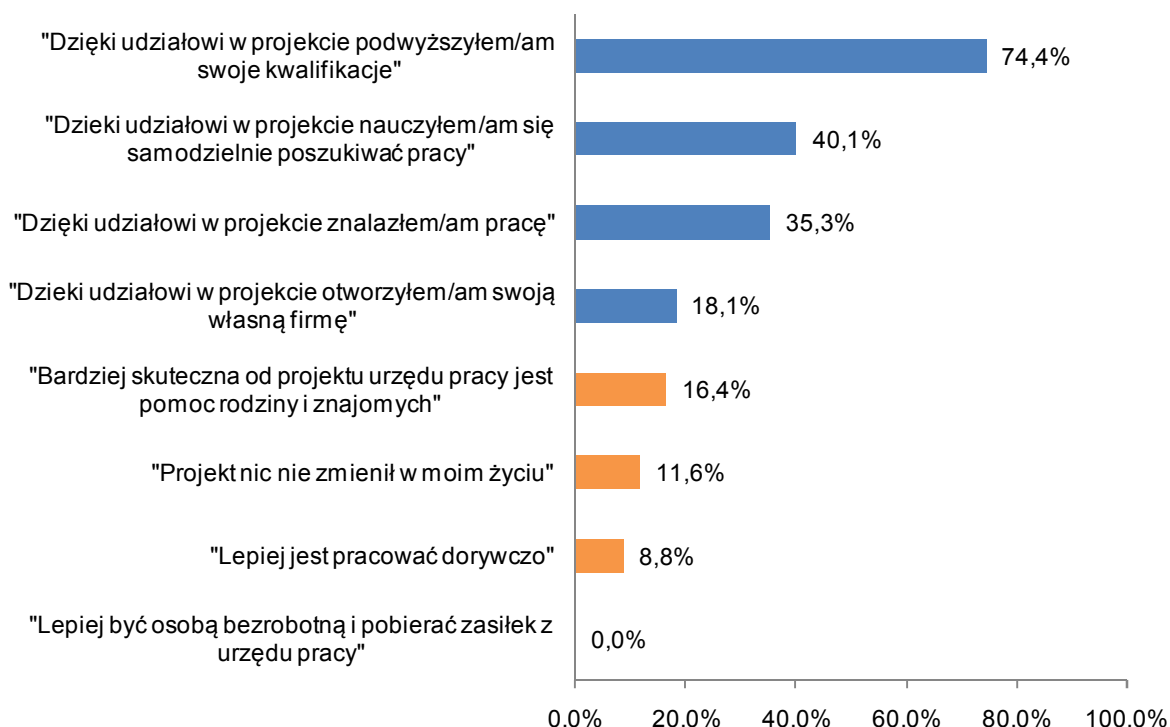


Na zakończenie badania respondentów poproszono o odniesienie się do kilku stwierdzeń **podsumowujących znaczenie udziału** w projekcie systemowym. 74,4% osób, które zakończyły udział w projekcie systemowym ocenia, że przyczynił się on do wzrostu ich kwalifikacji. 40,1% respondentów dzięki udziałowi w projekcie nauczyło się samodzielnego szukania pracy, a 35,3% znalazło zatrudnienie. Ponad 18% beneficjentów dzięki udziałowi w projekcie otworzyło własną firmę. Około 12% osób biorących udział w projekcie systemowym ocenia, że nie miał on żadnego wpływu na ich życie.

Pomimo korzyści, jakie projekt przyniósł znaczącej liczbie beneficjentów, pozostaje jednak pewna grupa badanych, którzy wyżej od projektu Urzędu Pracy cenią skuteczność pomocy rodziny i znajomych. Zdanie takie podziela 16,4% uczestników projektu. Na wynik ten może składać się rozczarowanie części beneficjentów, którzy po zakończeniu udziału w projekcie nie znaleźli zatrudnienia. Jedynie około 9% badanych prezentuje pogląd, że bardziej korzystną formą aktywności zawodowej jest praca dorywcza, a nikt nie podziela opinii, iż lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z Powiatowego Urzędu Pracy. Zestawienie wszystkich odpowiedzi respondentów ilustruje rysunek nr 8.



**Rysunek 8. Podsumowanie znaczenia projektu systemowego dla beneficjentów.**



Sposób oceny projektu różni się, w zależności od płci, wieku oraz posiadanego wykształcenia uczestników. Kobiety częściej niż mężczyźni przyznają, że otrzymane wsparcie przyczyniło się do podwyższenia kwalifikacji oraz wzrostu umiejętności samodzielnego poszukiwania pracy. Mężczyźni z kolei częściej niż kobiety otworzyli dzięki udziałowi w projekcie własną firmę oraz znaleźli zatrudnienie. Łączny odsetek osób które zostały zatrudnione bądź prowadzą własną firmę wynosi wśród mężczyzn (67,7%), a wśród kobiet (45,9%). Otwarcia własnej firmy najczęściej dokonywali beneficjenci w wieku 35-44 lat i 45-54 lat oraz osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe. Zastrzeżenia wobec skuteczności projektu, wyrażające się w stwierdzeniu „Bardziej skuteczna od projektu Urzędu Pracy jest pomoc rodziny i znajomych” wyrażali przeważnie beneficjenci najmłodszy w wieku 15-24 lat, beneficjenci posiadający wykształcenie wyższe oraz częściej kobiety niż mężczyźni. Opinię „projekt nic nie zmienił w moim życiu” wyrażali najczęściej beneficjenci w wieku 55-65 lat, osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym, oraz nieco częściej mężczyźni niż kobiety. W interpretacji wyników nie uwzględniano mało licznych grup beneficjentów z poszczególnych kategorii.

## 7 Wnioski i rekomendacje

Tabela 11. Tabela wdrażania rekomendacji.

Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Proponowany termin wdrożenia	Status: Stan wdrożenia
Część A: Rekomendacje operacyjne						
1.	Zastrzeżenia części beneficjentów dotyczące utrudnień formalnych napotykanych w czasie realizacji projektu (męczące procedury, biurokracja). (str. 32-39)	Usprawnienie obsługi beneficjentów w Urzędzie. (str. 32-39)	PUP Inowrocław	Skuteczniejsze stosowanie wysokiego poziomu oraz podwyższenie jakości obsługi beneficjentów projektu.	I Kwartał 2011 r.	
2.	Brak możliwości oceny wskaźnika dotyczącego ilości osób młodych objętych wsparciem w okresie do 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie. (str. 21)	Zapewnienie bieżącego monitoringu wszystkich wskaźników określonych dla realizacji Działania 6.1 oraz Priorytetu VI PO KL. (str. 21)	WUP Toruń	Uwzględnienie w wytycznych do działalności sprawozdawczej Powiatowych Urzędów Pracy wszystkich niezbędnych wskaźników.	I Kwartał 2011 r.	
Część B: Rekomendacje kluczowe						
1.	Niższy od zakładanego wskaźnik realizacji założeń projektu odnośnie liczby osób niepełnosprawnych, kończących udział w projekcie (95,2%). (str. 19-20)	Zwiększenie udziału osób niepełnosprawnych wśród beneficjentów ostatecznych projektu. (str. 19-20)	PUP Inowrocław	Stosowanie kryterium doboru uczestników. Dobór form wsparcia odpowiadających potrzebom tej grupy docelowej.	I-II kwartał 2011 r.	
2.	Na brak zatrudnienia, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie, częściej wskazywały kobiety niż mężczyźni. Na poprawę sytuacji zawodowej częściej wskazują mężczyźni niż kobiety. (str. 25, 29)	Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia w projekcie do potrzeb kobiet. (str. 25, 29)	PUP Inowrocław	Diagnoza doradcy zawodowego. Dobór form wsparcia oraz opracowanie odpowiedniej ścieżki udziału w projekcie odpowiadających potrzebom kobiet. Skuteczniejsze rozpoznanie i uwzględnienie specyfiki problemów, na jakie napotykają kobiety na rynku pracy.	I-II kwartał 2011 r.	

<b>Lp.</b>	<b>Wniosek</b>	<b>Rekomendacja</b>	<b>Adresat rekomendacji</b>	<b>Sposób wdrożenia</b>	<b>Proponowany termin wdrożenia</b>	<b>Status: Stan wdrożenia</b>
3.	Do aktualnych problemów lokalnego rynku pracy należy poziom bezrobocia długotrwalego – wśród wszystkich zarejestrowanych długotrwale bezrobotni stanowią 53%, natomiast udział tych osób wśród kończących udział w projekcie wynosi około 36%. (str. 17, 19-20)	Zwiększenie liczby osób długotrwale bezrobotnych wśród beneficjentów ostatecznych projektu. (str. 19-20)	PUP Inowrocław	Zdefiniowanie kryteriów rekrutacji tak, aby zwiększyć liczbę uczestników w segmencie osób długotrwale bezrobotnych. Dobór form wsparcia oraz opracowanie odpowiedniej ścieżki udziału w projekcie odpowiadającej potrzebom grupy docelowej, diagnoza doradcy zawodowego.	I-II Kwartał 2011 r.	

## **8 Spis rysunków**

Rysunek 1. Ocena rezultatów miękkich – cały okres realizacji (2008-2009). .....	22
Rysunek 2. Obecna sytuacja beneficjentów na rynku pracy. ....	25
Rysunek 3. Formy wsparcia przyznane w ramach projektu. ....	26
Rysunek 4. Ocena skuteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.....	28
Rysunek 5. Ocena użyteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.....	29
Rysunek 6. Mocne i słabe punkty projektu systemowego.....	32
Rysunek 7. Aspekty projektu systemowego o największym znaczeniu dla beneficjentów.....	40
Rysunek 8. Podsumowanie znaczenia projektu systemowego dla beneficjentów.....	41

## 9 Spis tabel

Tabela 1. Założenia projektu systemowego „Praca naszym celem” .....	13
Tabela 2. Dane metryczne respondentów badania telefonicznego. ....	16
Tabela 3. Udział wybranych grup bezrobotnych w ogólnej liczbie zarejestrowanych w powiecie na tle województwa.....	17
Tabela 4. Realizacja zadań określonych w projekcie systemowym.....	18
Tabela 5. Realizacja wskaźników produktu w ramach projektu.....	19
Tabela 6. Realizacja wskaźników rezultatu w ramach projektu. ....	21
Tabela 7. Dane PUP w Inowrocławiu dotyczące sytuacji beneficjentów po zakończeniu udziału w projekcie.....	22
Tabela 8. Bilans realizacji założeń finansowych projektu.....	23
Tabela 9. Braki w projekcie Urzędu Pracy w ocenie beneficjentów.....	30
Tabela 10. Mocne i słabe punkty projektu systemowego w uzasadnieniu beneficjentów.....	33
Tabela 11. Tabela wdrażania rekomendacji.....	42
Tabela 11. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na płeć respondentów. ....	53
Tabela 12. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wiek respondentów.....	59
Tabela 13. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na miejsce zamieszkania respondentów. ....	65
Tabela 14. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wykształcenie respondentów. ..	73

## 10 Aneks

### 10.1 Załącznik nr 1. Formularz oceny rezultatów miękkich projektu

ARKUSZ OCENY PROGRAMU

**Ocena rezultatów miękkich (należy określić poziom w skali: 1-5)**

**1. Określenie poziomu początkowego umiejętności i predyspozycji:**

a) motywacja do poszukiwania pracy:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

b) poziom samooceny:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

c) umiejętność w zakresie autoprezentacji:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

d) umiejętności w zakresie przygotowaniu CV i pozostałych dokumentów niezbędnych do poszukiwania pracy:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Data:.....

.....  
podpis beneficjenta

.....  
podpis doradcy zawodowego

**2. Określenie poziomu początkowego umiejętności i predyspozycji:**

e) motywacja do poszukiwania pracy:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

f) poziom samooceny:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

g) umiejętność w zakresie autoprezentacji:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

h) umiejętności w zakresie przygotowaniu CV i pozostałych dokumentów niezbędnych do poszukiwania pracy:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Data:.....

.....  
podpis beneficjenta

.....  
podpis doradcy zawodowego

## 10.2 Załącznik nr 2. Kwestionariusz wywiadu telefonicznego (CATI)

### ANKIETER :

*Dzień dobry!*

*Nazywam się [...] Jestem ankieterem firmy [...] Na zlecenie powiatowego urzędu pracy w [...] realizujemy badanie, którego celem jest poznanie Pana/i opinii na temat projektu, w którym brał /a Pan/i udział w 2009 r. Chciał(a)bym wspomnieć, że przystępując do tego projektu wyraził(a) Pan(i) zgodę na uczestnictwo w badaniu oraz na przekazanie swoich danych właśnie w celu realizacji tego wywiadu. Dzięki Pan/i szczerym odpowiedziom powiatowy urząd pracy będzie mógł przygotować w przyszłości lepsze wsparcie, skierowane do osób bezrobotnych. Czy zgodziłby/aby się Pan/i poświęcić mi ok. 10 minut i udzielić odpowiedzi na kilka pytań w tym zakresie? Zapewniam, że udzielone przez Pana/iq odpowiedzi pozostaną anonimowe.*

### Po uzyskaniu zgody respondenta:

*„Jestem zobowiązany poinformować Pana/iq, że niniejsze badanie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.”*

<b>P1. Chciałbym zadać Panu/i kilka pytań dotyczących projektu urzędu pracy, w którym Pan/i uczestniczył/a.</b>	
Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?	
<b>ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</b>	
<input type="checkbox"/>	1-2 tygodnie
<input type="checkbox"/>	3-4 tygodnie
<input type="checkbox"/>	2-3 miesiące
<input type="checkbox"/>	więcej niż 3 miesiące
<input type="checkbox"/>	nie wiem / nie pamiętam
<b>P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?</b>	
<b>ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</b>	
<input type="checkbox"/>	2008
<input type="checkbox"/>	2009
<input type="checkbox"/>	2008 oraz 2009
<b>P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?</b>	
<b>ANKIETER: Proszę odczytać wskazane możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</b>	
<input type="checkbox"/>	jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny
<b><u>Proszę przejść do P4</u></b>	

<input type="checkbox"/> jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> jestem zatrudniony	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> odbywam staż / przygotowanie zawodowe	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> prowadzę własną firmę	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> uczę się, studiuję	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> pracuję w gospodarstwie rolnym	<i>Proszę przejść do P5</i>
<b>P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?</b> <b>ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwy przedział.</b>	
<input type="checkbox"/> do 6 miesięcy	
<input type="checkbox"/> od 7-12 miesięcy	
<input type="checkbox"/> od roku do 2 lat	
<input type="checkbox"/> ponad 2 lata	
<b>P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?</b> <b>ANKIETER: Proszę odczytać możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź. Jeżeli odpowiedź „wspólnie z inną osobą” proszę przejść do P6, jeżeli odpowiedź „osobiście” proszę przejść do P7.</b>	
<input type="checkbox"/> osobiście	<input type="checkbox"/> wspólnie z inną osobą
<b>P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b> <b>ANKIETER: Proszę odczytać wskazane możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</b>	
<input type="checkbox"/> pracownik urzędu pracy	
<input type="checkbox"/> pracownik pomocy społecznej	
<input type="checkbox"/> pracownik stowarzyszenia / fundacji	
<input type="checkbox"/> członek rodziny	
<input type="checkbox"/> znajomy / znajoma	
<input type="checkbox"/> inną osobą (kto?)	
<b>P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?</b> <b>ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć wszystkie wskazane przez respondenta odpowiedzi.</b>	
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am staż	
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	



<input type="checkbox"/> ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat							
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych							
<input type="checkbox"/> uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej							
<input type="checkbox"/> inna (jaką?)							
<b>P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>							
<b>ANKIETER: Jeżeli odpowiedź „tak” proszę przejść do P9, jeżeli odpowiedź „nie” proszę przejść do P11.</b>							
<input type="checkbox"/> tak		<input type="checkbox"/> nie		<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć			
<b>P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym? Proszę ocenić w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza odpowiedź: bardzo nieskuteczna, a 5 – bardzo skuteczna.</b>  <b>ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi zaznaczonych w P7 i poprosić respondenta o ocenę w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza odpowiedź: bardzo nieskuteczna, a 5 – bardzo skuteczna.</b>		1	2	3	4	5	nie dotyczy
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am staż		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am przygotowanie zawodowe		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> inna (jaką?)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?</b>							
<b>ANKIETER: Proszę odczytać odpowiedzi i zaznaczyć jedną właściwą.</b>							
<input type="checkbox"/> zdecydowanie pogorszyła się	<input type="checkbox"/> raczej pogorszyła się	<input type="checkbox"/> pozostała bez zmian	<input type="checkbox"/> raczej poprawiła się	<input type="checkbox"/> zdecydowanie poprawiła się	<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć		
<b>P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?</b>							
<b>ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta</b>							
<input type="checkbox"/> tak		<input type="checkbox"/> nie		<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć			

<p><b>P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</b></p> <p><b>ANKIETER:</b> Jeśli odpowiedź „tak” proszę przejść do P14, jeśli odpowiedź „nie” lub „trudno powiedzieć” proszę przejść do P13.</p>		
<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć
<p><b>P13. Proszę krótko powiedzieć: czego Pana/i zdaniem zabrakło w projekcie urzędu pracy?</b></p> <p><b>ANKIETER:</b> Proszę wpisać odpowiedź respondenta.</p>		
<p><b>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</b></p> <p><b>ANKIETER:</b> Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta. Przy każdej zaznaczonej odpowiedzi proszę zadać dodatkowe pytanie otwarte i wpisać odpowiedź.</p>		
<p><input type="checkbox"/> dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy</p> <p><b>Co szczególnie podobało się Panu/i w tej współpracy?</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> ciekawy sposób realizacji projektu</p> <p><b>Co było najciekawsze w tym projekcie?</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie</p> <p><b>Które zadania w projekcie były najłatwiejsze?</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> dobre miejsce realizacji projektu</p> <p><b>Dlaczego?</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> właściwy termin realizacji projektu</p> <p><b>Dlaczego?</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> inne przyczyny (jakie?)</p>		
<p><input type="checkbox"/> projekt nie miał mocnych punktów</p>		
<p><b>P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?</b></p> <p><b>ANKIETER:</b> Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta. Przy każdej zaznaczonej odpowiedzi proszę zadać dodatkowe pytanie otwarte i wpisać odpowiedź.</p>		
<p><input type="checkbox"/> trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy</p> <p><b>Na czym polegał problem?</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> mało ciekawy sposób realizacji projektu</p> <p><b>Co należałoby zmienić, aby zajęcia były ciekawsze?</b></p>		

<input type="checkbox"/> zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie <b>Jakie zadania były szczególnie trudne?</b>
<input type="checkbox"/> niewłaściwe miejsce realizacji projektu <b>Dlaczego?</b>
<input type="checkbox"/> niewłaściwy termin realizacji projektu <b>Dlaczego?</b>
<input type="checkbox"/> inne przyczyny (jakie?)
<input type="checkbox"/> nie było słabych punktów
<b>P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?</b>  <b>ANKIETER: Proszę odczytywać po kolei i zaznaczyć jedną najważniejszą odpowiedź. W przypadku wątpliwości dopytać respondenta o to, co miało najważniejsze znaczenie.</b>
<input type="checkbox"/> zdobycie środków finansowych na założenie firmy
<input type="checkbox"/> uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy
<input type="checkbox"/> wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności
<input type="checkbox"/> możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami
<input type="checkbox"/> zwiększenie wiary we własne możliwości
<input type="checkbox"/> możliwość nawiązania znajomości
<input type="checkbox"/> możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu
<input type="checkbox"/> możliwość ukończenia kursu/szkolenia
<input type="checkbox"/> inne (jakie?)
<b>P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?</b>  <b>ANKIETER: Proszę odczytać po kolei każde ze stwierdzeń i zaznaczyć wszystkie odpowiedzi, z którymi respondent się zgadza.</b>
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy
<input type="checkbox"/> projekt nic nie zmienił w moim życiu
<input type="checkbox"/> lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy

<input type="checkbox"/> lepiej jest pracować dorywczo
<input type="checkbox"/> bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych
<b>ANKIETER: PROSZE PRZEJŚĆ DO SEKCJI METRYCZKA.</b>

#### METRYCZKA

<b>M1. Proszę zaznaczyć płeć respondenta.</b>
<input type="checkbox"/> mężczyzna
<input type="checkbox"/> kobieta
<b>M2. Ile lat Pan/i ukończył/a ?</b>
<b>ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwy przedział.</b>
<input type="checkbox"/> 15-24
<input type="checkbox"/> 25-34
<input type="checkbox"/> 35-44
<input type="checkbox"/> 45-54
<input type="checkbox"/> 55-65
<b>M3. Ilu mieszkańców liczy mniej więcej Pana/i miejscowość?</b>
<b>ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwy przedział.</b>
<input type="checkbox"/> ≤ 19 999
<input type="checkbox"/> 20 000 – 39 999
<input type="checkbox"/> 40 000 – 59 999
<input type="checkbox"/> 60 000 – 79 999
<input type="checkbox"/> 80 000 – 99 999
<input type="checkbox"/> ≥ 100 000
<b>M4. Jakie jest Pana/i wykształcenie?</b>
<b>ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</b>
<input type="checkbox"/> niepełne podstawowe
<input type="checkbox"/> podstawowe
<input type="checkbox"/> gimnazjalne
<input type="checkbox"/> ponadgimnazjalne
<input type="checkbox"/> zasadnicze zawodowe
<input type="checkbox"/> średnie zawodowe
<input type="checkbox"/> średnie ogólnokształcące
<input type="checkbox"/> wyższe
<b>ANKIETER: Dziękuję serdecznie za poświęcony mi czas i udzielenie odpowiedzi na pytania tej ankiety!</b>

### 10.3 Załącznik nr 3. Zestawienie danych otrzymanych w wyniku badania telefonicznego (CATI)

Tabela 12. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na płeć respondentów.

Pytania	Ogółem		Płeć			
	Ilość	Procent	Ilość		Procent	
			Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta
P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?						
1-2 tygodnie	15	3,2%	9	6	5,5%	1,9%
3-4 tygodnie	24	5,0%	13	11	7,9%	3,5%
2-3 miesiące	92	19,3%	39	53	23,8%	17,0%
więcej niż 3 miesiące	339	71,2%	101	238	61,6%	76,3%
nie wiem / nie pamiętam	6	1,3%	2	4	1,2%	1,3%
Razem	476	100,0%	164	312	100,0%	100,0%
P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?						
2009	434	91,2%	152	282	92,7%	90,4%
2008 oraz 2009	42	8,8%	12	30	7,3%	9,6%
Razem	476	100,0%	164	312	100,0%	100,0%
P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?						
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	127	26,7%	29	98	17,7%	31,4%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	22	4,6%	6	16	3,7%	5,1%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	25	5,3%	13	12	7,9%	3,8%
jestem zatrudniony	176	37,0%	55	121	33,5%	38,9%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	28	5,9%	9	19	5,5%	6,1%
prowadzę własną firmę	86	18,0%	46	40	28,0%	12,8%
uczę się, studiuję	12	2,5%	6	6	3,7%	1,9%
pracuję w gospodarstwie rolnym	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Razem	476	100,0%	164	312	100,0%	100,0%
P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?						
do 6 miesięcy	41	32,3%	14	27	48,3%	27,6%
od 7-12 miesięcy	27	21,3%	3	24	10,3%	24,5%

Pytania	Ogółem		Płeć			
	Ilość	Procent	Ilość		Procent	
			Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta
od roku do 2 lat	23	18,1%	8	15	27,6%	15,3%
ponad 2 lata	36	28,3%	4	32	13,8%	32,6%
Razem	127	100,0%	29	98	100,0%	100,0%
<b>P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?</b>						
osobiście	422	88,7%	144	278	87,8%	89,1%
wspólnie z inną osobą	54	11,3%	20	34	12,2%	10,9%
Razem	476	100,0%	164	312	100,0%	100,0%
<b>P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>						
pracownik urzędu pracy	16	29,6%	6	10	30,0%	29,4%
pracownik pomocy społecznej	2	3,7%	0	2	0,0%	5,9%
pracownik stowarzyszenia / fundacji	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
członek rodziny	13	24,1%	6	7	30,0%	20,6%
znajomy / znajoma	10	18,5%	5	5	25,0%	14,7%
inna osoba (kto?)	13	24,1%	3	10	15,0%	29,4%
Razem	54	100,0%	20	34	100,0%	100,0%
<b>P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?</b>						
ukończyłem/am staż	297	62,4%	72	225	43,9%	72,1%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	3	0,6%	0	3	0,0%	1,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	135	28,4%	64	71	39,0%	22,8%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	83	17,4%	48	35	29,3%	11,2%
inna (jaką?)	1	0,2%	0	1	0,0%	0,3%
<b>P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>						
Tak	305	64,1%	111	194	67,7%	62,2%
Nie	161	33,8%	50	111	30,5%	35,6%
Trudno powiedzieć	10	2,1%	3	7	1,8%	2,2%
Razem	476	100,0%	164	312	100,0%	100,0%

Pytania	Ogółem		Płeć			
	Ilość	Procent	Ilość		Procent	
			Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta
P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?						
ukończyłem/am staż						
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,3%	0	1	0,0%	0,5%
2 - nieskuteczna	1	0,3%	0	1	0,0%	0,5%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	27	8,6%	5	22	4,4%	10,9%
4 - skuteczna	83	26,3%	22	61	19,3%	30,3%
5 - bardzo skuteczna	72	22,9%	15	57	13,2%	28,4%
nie dotyczy	131	41,6%	72	59	63,1%	29,4%
Razem	315	100,0%	114	201	100,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	1	0,3%	0	1	0,0%	0,5%
5 - bardzo skuteczna	1	0,3%	0	1	0,0%	0,5%
nie dotyczy	313	99,4%	114	199	100,0%	99,0%
Razem	315	100,0%	114	201	100,0%	100,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	2	0,6%	0	2	0,0%	1,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	11	3,5%	9	2	7,9%	1,0%
4 - skuteczna	42	13,3%	23	19	20,2%	9,5%
5 - bardzo skuteczna	32	10,2%	14	18	12,3%	9,0%
nie dotyczy	228	72,4%	68	160	59,6%	79,5%
Razem	315	100,0%	114	201	100,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%

Pytania	Ogółem		Płeć			
	Ilość	Procent	Ilość		Procent	
			Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
nie dotyczy	315	100,0%	114	201	100,0%	100,0%
Razem	315	100,0%	114	201	100,0%	100,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	0,3%	1	0	0,9%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	7	2,2%	6	1	5,3%	0,5%
4 - skuteczna	29	9,2%	16	13	14,0%	6,5%
5 - bardzo skuteczna	44	14,0%	23	21	20,2%	10,4%
nie dotyczy	234	74,3%	68	166	59,6%	82,6%
Razem	315	100,0%	114	201	100,0%	100,0%
inna pomoc						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	1	0,3%	0	1	0,0%	0,5%
nie dotyczy	314	99,7%	114	200	100,0%	99,5%
Razem	315	100,0%	114	201	100,0%	100,0%
<b>P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?</b>						
zdecydowanie pogorszyła się	2	0,6%	0	2	0,0%	1,0%
raczej pogorszyła się	4	1,3%	3	1	2,6%	0,5%
pozostała bez zmian	63	20,0%	18	45	15,8%	22,4%
raczej poprawiła się	103	32,7%	34	69	29,8%	34,3%



Pytania	Ogółem		Płeć			
	Ilość	Procent	Ilość		Procent	
			Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta
zdecydowanie poprawiła się	129	41,0%	55	74	48,2%	36,8%
trudno powiedzieć	14	4,4%	4	10	3,6%	5,0%
Razem	315	100,0%	114	201	100,0%	100,0%
<b>P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?</b>						
Tak	347	72,9%	118	229	72,0%	73,4%
Nie	97	20,4%	39	58	23,8%	18,6%
Trudno powiedzieć	32	6,7%	7	25	4,2%	8,0%
Razem	476	100,0%	164	312	100,0%	100,0%
<b>P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</b>						
Tak	407	85,5%	145	262	88,4%	84,0%
Nie	66	13,9%	19	47	11,6%	15,1%
Trudno powiedzieć	3	0,6%	0	3	0,0%	0,9%
Razem	476	100,0%	164	312	100,0%	100,0%
<b>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</b>						
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	132	27,7%	45	87	27,4%	27,9%
ciekawý sposób realizacji projektu	131	27,5%	51	80	31,1%	25,6%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	41	8,6%	21	20	12,8%	6,4%
dobre miejsce realizacji projektu	80	16,8%	27	53	16,5%	17,0%
właściwy termin realizacji projektu	53	11,1%	26	27	15,9%	8,7%
inne przyczyny (jakie?)	203	42,6%	79	124	48,2%	39,7%
projekt nie miał mocnych punktów	26	5,5%	5	21	3,0%	6,7%
<b>P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?</b>						
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	14	2,9%	8	6	4,9%	1,9%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	10	2,1%	4	6	2,4%	1,9%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	2	0,4%	0	2	0,0%	0,6%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	3	0,6%	2	1	1,2%	0,3%
niewłaściwy termin realizacji projektu	13	2,7%	2	11	1,2%	3,5%

Pytania	Ogółem		Płeć			
	Ilość	Procent	Ilość		Procent	
			Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta
inne przyczyny (jakie?)	101	21,2%	39	62	23,8%	19,9%
nie było słabych punktów	338	71,0%	113	225	68,9%	72,1%
<b>P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?</b>						
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	84	17,6%	48	36	29,3%	11,5%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	16	3,4%	2	14	1,2%	4,5%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	239	50,2%	71	168	43,3%	53,8%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	40	8,4%	12	28	7,3%	9,0%
zwiększenie wiary we własne możliwości	24	5,0%	1	23	0,6%	7,4%
możliwość nawiązania znajomości	29	6,1%	8	21	4,9%	6,7%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	15	3,2%	11	4	6,7%	1,3%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	6	1,3%	4	2	2,4%	0,6%
inne (jakie?)	23	4,8%	7	16	4,3%	5,2%
Razem	476	100,0%	164	312	100,0%	100,0%
<b>P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?</b>						
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę						
zgadzam się	168	35,3%	62	106	37,8%	34,0%
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje						
zgadzam się	354	74,4%	108	246	65,9%	78,8%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę						
zgadzam się	86	18,1%	49	37	29,9%	11,9%
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy						
zgadzam się	191	40,1%	54	137	32,9%	43,9%
projekt nic nie zmienił w moim życiu						
zgadzam się	55	11,6%	23	32	14,0%	10,3%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy						
zgadzam się	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo						

Pytania	Ogółem		Płeć			
	Ilość	Procent	Ilość		Procent	
			Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta
zgadzam się	42	8,8%	8	34	4,9%	10,9%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych						
zgadzam się	78	16,4%	25	53	15,2%	17,0%

**Tabela 13. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wiek respondentów.**

Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilość	Procent	Ilość					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?												
1-2 tygodnie	15	3,2%	4	7	2	2	0	2,0%	4,7%	2,9%	4,4%	0,0%
3-4 tygodnie	24	5,0%	6	11	5	2	0	2,9%	7,3%	7,4%	4,4%	0,0%
2-3 miesiące	92	19,3%	22	34	24	8	4	10,8%	22,7%	35,3%	17,8%	44,4%
więcej niż 3 miesiące	339	71,2%	170	96	35	33	5	83,3%	64,0%	51,5%	73,4%	55,6%
nie wiem / nie pamiętam	6	1,3%	2	2	2	0	0	1,0%	1,3%	2,9%	0,0%	0,0%
Razem	476	100,0%	204	150	68	45	9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?												
2009	434	91,2%	183	139	63	40	9	89,7%	92,7%	92,6%	88,9%	100,0%
2008 oraz 2009	42	8,8%	21	11	5	5	0	10,3%	7,3%	7,4%	11,1%	0,0%
Razem	476	100,0%	204	150	68	45	9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?												
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	127	26,7%	55	38	19	11	4	27,0%	25,3%	27,9%	24,4%	44,5%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	22	4,6%	13	5	2	1	1	6,4%	3,3%	2,9%	2,2%	11,1%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	25	5,3%	13	9	1	2	0	6,4%	6,0%	1,5%	4,4%	0,0%
jestem zatrudniony	176	37,0%	81	60	18	14	3	39,7%	40,0%	26,5%	31,1%	33,3%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	28	5,9%	23	4	1	0	0	11,3%	2,7%	1,5%	0,0%	0,0%
prowadzę własną firmę	86	18,0%	7	34	27	17	1	3,4%	22,7%	39,7%	37,9%	11,1%

Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilość	Procent	Ilość					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
uczę się, studiuję	12	2,5%	12	0	0	0	0	5,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pracuję w gospodarstwie rolnym	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	476	100,0%	204	150	68	45	9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?</b>												
do 6 miesięcy	41	32,3%	21	15	4	1	0	38,2%	39,5%	21,1%	9,1%	0,0%
od 7-12 miesięcy	27	21,3%	15	8	3	1	0	27,3%	21,1%	15,8%	9,1%	0,0%
od roku do 2 lat	23	18,1%	12	6	3	1	1	21,8%	15,8%	15,8%	9,1%	25,0%
ponad 2 lata	36	28,3%	7	9	9	8	3	12,7%	23,6%	47,3%	72,7%	75,0%
Razem	127	100,0%	55	38	19	11	4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?</b>												
osobiście	422	88,7%	183	130	61	41	7	89,7%	86,7%	89,7%	91,1%	77,8%
wspólnie z inną osobą	54	11,3%	21	20	7	4	2	10,3%	13,3%	10,3%	8,9%	22,2%
Razem	476	100,0%	204	150	68	45	9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>												
pracownik urzędu pracy	16	29,6%	5	6	2	2	1	23,8%	30,0%	28,6%	50,0%	50,0%
pracownik pomocy społecznej	2	3,7%	0	1	1	0	0	0,0%	5,0%	14,2%	0,0%	0,0%
pracownik stowarzyszenia / fundacji	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
członek rodziny	13	24,1%	6	4	2	1	0	28,6%	20,0%	28,6%	25,0%	0,0%
znajomy / znajoma	10	18,5%	9	1	0	0	0	42,8%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%
inna osoba (kto?)	13	24,1%	1	8	2	1	1	4,8%	40,0%	28,6%	25,0%	50,0%
Razem	54	100,0%	21	20	7	4	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?</b>												
ukończyłem/am staż	297	62,4%	175	81	19	18	4	85,8%	54,0%	27,9%	40,0%	44,4%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	3	0,6%	1	2	0	0	0	0,5%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	135	28,4%	26	54	34	17	4	12,7%	36,0%	50,0%	37,8%	44,4%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	83	17,4%	7	33	26	16	1	3,4%	22,0%	38,2%	35,6%	11,1%

Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilość	Procent	Ilość					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
inna (jaką?)	1	0,2%	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	1,5%	0,0%	0,0%
<b>P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>												
Tak	305	64,1%	118	110	45	29	3	57,8%	73,3%	66,2%	64,4%	33,3%
Nie	161	33,8%	81	37	22	15	6	39,7%	24,7%	32,3%	33,3%	66,7%
Trudno powiedzieć	10	2,1%	5	3	1	1	0	2,5%	2,0%	1,5%	2,3%	0,0%
Razem	476	100,0%	204	150	68	45	9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>												
ukończyłem/am staż												
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,3%	0	1	0	0	0	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	0,3%	0	1	0	0	0	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	27	8,6%	19	5	2	1	0	15,4%	4,4%	4,3%	3,3%	0,0%
4 - skuteczna	83	26,3%	45	32	3	2	1	36,6%	28,3%	6,5%	6,7%	33,3%
5 - bardzo skuteczna	72	22,9%	39	22	5	5	1	31,7%	19,5%	10,9%	16,7%	33,3%
nie dotyczy	131	41,6%	20	52	36	22	1	16,3%	46,0%	78,3%	73,3%	33,4%
Razem	315	100,0%	123	113	46	30	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	1	0,3%	0	1	0	0	0	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	1	0,3%	0	1	0	0	0	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	313	99,4%	123	111	46	30	3	100,0%	98,2%	100,0%	100,0%	100,0%
Razem	315	100,0%	123	113	46	30	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	2	0,6%	0	1	0	1	0	0,0%	0,9%	0,0%	3,4%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	11	3,5%	1	5	2	3	0	0,8%	4,4%	4,3%	10,0%	0,0%

Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilość	Procent	Ilość					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
4 - skuteczna	42	13,3%	10	15	12	4	1	8,1%	13,3%	26,1%	13,3%	33,3%
5 - bardzo skuteczna	32	10,2%	7	16	5	4	0	5,7%	14,2%	10,9%	13,3%	0,0%
nie dotyczy	228	72,4%	105	76	27	18	2	85,4%	67,2%	58,7%	60,0%	66,7%
Razem	315	100,0%	123	113	46	30	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	315	100,0%	123	113	46	30	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Razem	315	100,0%	123	113	46	30	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	0,3%	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	2,2%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	7	2,2%	0	3	2	2	0	0,0%	2,7%	4,3%	6,7%	0,0%
4 - skuteczna	29	9,2%	4	10	11	4	0	3,3%	8,8%	23,9%	13,3%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	44	14,0%	3	19	12	10	0	2,4%	16,8%	26,1%	33,3%	0,0%
nie dotyczy	234	74,3%	116	81	20	14	3	94,3%	71,7%	43,5%	46,7%	100,0%
Razem	315	100,0%	123	113	46	30	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
inna pomoc												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	1	0,3%	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	2,2%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	314	99,7%	123	113	45	30	3	100,0%	100,0%	97,8%	100,0%	100,0%

Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilość	Procent	Ilość					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
Razem	315	100,0%	123	113	46	30	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?</b>												
zdecydowanie pogorszyła się	2	0,6%	1	1	0	0	0	0,8%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła się	4	1,3%	1	0	0	2	1	0,8%	0,0%	0,0%	6,7%	33,3%
pozostała bez zmian	63	20,0%	27	23	5	7	1	22,0%	20,4%	10,9%	23,3%	33,3%
raczej poprawiła się	103	32,7%	43	40	14	6	0	35,0%	35,4%	30,4%	20,0%	0,0%
zdecydowanie poprawiła się	129	41,0%	41	46	27	14	1	33,3%	40,7%	58,7%	46,7%	33,4%
trudno powiedzieć	14	4,4%	10	3	0	1	0	8,1%	2,6%	0,0%	3,3%	0,0%
Razem	315	100,0%	123	113	46	30	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?</b>												
Tak	347	72,9%	156	110	47	32	2	76,5%	73,3%	69,1%	71,1%	22,2%
Nie	97	20,4%	33	30	17	10	7	16,2%	20,0%	25,0%	22,2%	77,8%
Trudno powiedzieć	32	6,7%	15	10	4	3	0	7,3%	6,7%	5,9%	6,7%	0,0%
Razem	476	100,0%	204	150	68	45	9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</b>												
Tak	407	85,5%	182	123	57	37	8	89,2%	82,0%	83,8%	82,2%	88,9%
Nie	66	13,9%	21	25	11	8	1	10,3%	16,7%	16,2%	17,8%	11,1%
Trudno powiedzieć	3	0,6%	1	2	0	0	0	0,5%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	476	100,0%	204	150	68	45	9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</b>												
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	132	27,7%	51	45	21	14	1	25,0%	30,0%	30,9%	31,1%	11,1%
ciekawy sposób realizacji projektu	131	27,5%	55	37	22	14	3	27,0%	24,7%	32,4%	31,1%	33,3%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	41	8,6%	18	13	5	4	1	8,8%	8,7%	7,4%	8,9%	11,1%
dobre miejsce realizacji projektu	80	16,8%	38	26	9	6	1	18,6%	17,3%	13,2%	13,3%	11,1%
właściwy termin realizacji projektu	53	11,1%	28	15	4	5	1	13,7%	10,0%	5,9%	11,1%	11,1%
inne przyczyny (jakie?)	203	42,6%	88	63	28	19	5	43,1%	42,0%	41,2%	42,2%	55,6%
projekt nie miał mocnych punktów	26	5,5%	10	10	3	2	1	4,9%	6,7%	4,4%	4,4%	11,1%

Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilość	Procent	Ilość					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?												
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	14	2,9%	6	7	1	0	0	2,9%	4,7%	1,5%	0,0%	0,0%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	10	2,1%	5	2	2	0	1	2,5%	1,3%	2,9%	0,0%	11,1%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	2	0,4%	0	1	1	0	0	0,0%	0,7%	1,5%	0,0%	0,0%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	3	0,6%	3	0	0	0	0	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
niewłaściwy termin realizacji projektu	13	2,7%	4	4	5	0	0	2,0%	2,7%	7,4%	0,0%	0,0%
inne przyczyny (jakie?)	101	21,2%	39	40	11	7	4	19,1%	26,7%	16,2%	15,6%	44,4%
nie było słabych punktów	338	71,0%	149	99	48	38	4	73,0%	66,0%	70,6%	84,4%	44,4%
P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?												
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	84	17,6%	7	34	26	16	1	3,4%	22,7%	38,2%	35,6%	11,1%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	16	3,4%	5	6	4	1	0	2,5%	4,0%	5,9%	2,2%	0,0%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	239	50,2%	125	71	24	15	4	61,3%	47,3%	35,3%	33,3%	44,5%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	40	8,4%	19	13	4	3	1	9,3%	8,7%	5,9%	6,7%	11,1%
zwiększenie wiary we własne możliwości	24	5,0%	11	8	4	1	0	5,4%	5,3%	5,9%	2,2%	0,0%
możliwość nawiązania znajomości	29	6,1%	15	8	3	3	0	7,4%	5,3%	4,4%	6,7%	0,0%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	15	3,2%	5	6	1	2	1	2,5%	4,0%	1,5%	4,4%	11,1%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	6	1,3%	0	4	0	1	1	0,0%	2,7%	0,0%	2,2%	11,1%
inne (jakie?)	23	4,8%	17	0	2	3	1	8,2%	0,0%	2,9%	6,7%	11,1%
Razem	476	100,0%	204	150	68	45	9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?												
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę												
zgadzam się	168	35,3%	76	54	20	16	2	37,3%	36,0%	29,4%	35,6%	22,2%
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje												
zgadzam się	354	74,4%	172	105	44	27	6	84,3%	70,0%	64,7%	60,0%	66,7%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę												
zgadzam się	86	18,1%	9	35	25	16	1	4,4%	23,3%	36,8%	35,6%	11,1%



Pytania	Ogółem		Wiek (w latach)									
	Ilość	Procent	Ilość					Procent				
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy												
zgadzam się	191	40,1%	93	57	26	14	1	45,6%	38,0%	38,2%	31,1%	11,1%
projekt nic nie zmienił w moim życiu												
zgadzam się	55	11,6%	19	19	9	4	4	9,3%	12,7%	13,2%	8,9%	44,4%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy												
zgadzam się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo												
zgadzam się	42	8,8%	23	11	4	4	0	11,3%	7,3%	5,9%	8,9%	0,0%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych												
zgadzam się	78	16,4%	36	25	8	7	2	17,6%	16,7%	11,8%	15,6%	22,2%

**Tabela 14. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na miejsce zamieszkania respondentów.**

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania											
	Ilość	Procent	Ilość						Procent					
			≤19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥100 000	≤19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?														
1-2 tygodnie	15	3,2%	9	0	0	5	1	0	3,4%	0,0%	0,0%	3,1%	2,9%	0,0%
3-4 tygodnie	24	5,0%	12	0	0	11	1	0	4,5%	0,0%	0,0%	6,7%	2,9%	0,0%
2-3 miesiące	92	19,3%	63	1	0	19	9	0	23,9%	10,0%	0,0%	11,7%	26,5%	0,0%
więcej niż 3 miesiące	339	71,2%	176	9	1	127	23	3	66,7%	90,0%	50,0%	77,9%	67,7%	100,0%
nie wiem / nie pamiętam	6	1,3%	4	0	1	1	0	0	1,5%	0,0%	50,0%	0,6%	0,0%	0,0%
Razem	476	100,0%	264	10	2	163	34	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?														
2009	434	91,2%	245	10	2	144	30	3	92,8%	100,0%	100,0%	88,3%	88,2%	100,0%

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania											
	Ilość	Procent	Ilość						Procent					
			≤19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥100 000	≤19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
2008 oraz 2009	42	8,8%	19	0	0	19	4	0	7,2%	0,0%	0,0%	11,7%	11,8%	0,0%
Razem	476	100,0%	264	10	2	163	34	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?</b>														
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	127	26,7%	79	3	1	36	8	0	29,9%	30,0%	50,0%	22,1%	23,5%	0,0%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	22	4,6%	13	0	0	8	1	0	4,9%	0,0%	0,0%	4,9%	2,9%	0,0%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	25	5,3%	17	0	0	6	2	0	6,4%	0,0%	0,0%	3,7%	5,9%	0,0%
jestem zatrudniony	176	37,0%	95	7	1	54	16	3	36,0%	70,0%	50,0%	33,1%	47,1%	100,0%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	28	5,9%	16	0	0	12	0	0	6,1%	0,0%	0,0%	7,4%	0,0%	0,0%
prowadzę własną firmę	86	18,0%	37	0	0	42	7	0	14,0%	0,0%	0,0%	25,8%	20,6%	0,0%
uczę się, studiuje	12	2,5%	7	0	0	5	0	0	2,7%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%	0,0%
pracuję w gospodarstwie rolnym	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	476	100,0%	264	10	2	163	34	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?</b>														
do 6 miesięcy	41	32,3%	24	1	0	14	2	0	30,4%	33,3%	0,0%	38,9%	25,0%	0,0%
od 7-12 miesięcy	27	21,3%	18	1	0	7	1	0	22,8%	33,3%	0,0%	19,5%	12,5%	0,0%
od roku do 2 lat	23	18,1%	17	0	1	3	2	0	21,5%	0,0%	100,0%	8,3%	25,0%	0,0%
ponad 2 lata	36	28,3%	20	1	0	12	3	0	25,3%	33,4%	0,0%	33,3%	37,5%	0,0%
Razem	127	100,0%	79	3	1	36	8	0	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%
<b>P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?</b>														
osobiście	422	88,7%	233	9	2	144	31	3	88,3%	90,0%	100,0%	88,3%	91,2%	100,0%
wspólnie z inną osobą	54	11,3%	31	1	0	19	3	0	11,7%	10,0%	0,0%	11,7%	8,8%	0,0%
Razem	476	100,0%	264	10	2	163	34	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>														

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania											
	Ilość	Procent	Ilość						Procent					
			≤19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥100 000	≤19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
pracownik urzędu pracy	16	29,6%	10	1	0	5	0	0	32,3%	100,0%	0,0%	26,3%	0,0%	0,0%
pracownik pomocy społecznej	2	3,7%	2	0	0	0	0	0	6,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pracownik stowarzyszenia / fundacji	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
członek rodziny	13	24,1%	5	0	0	7	1	0	16,1%	0,0%	0,0%	36,8%	33,3%	0,0%
znajomy / znajoma	10	18,5%	5	0	0	4	1	0	16,1%	0,0%	0,0%	21,1%	33,3%	0,0%
inna osoba (kto?)	13	24,1%	9	0	0	3	1	0	29,0%	0,0%	0,0%	15,8%	33,4%	0,0%
Razem	54	100,0%	31	1	0	19	3	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%
<b>P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?</b>														
ukończyłem/am staż	297	62,4%	169	9	2	94	20	3	64,0%	90,0%	100,0%	57,7%	58,8%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	3	0,6%	2	0	0	1	0	0	0,8%	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	135	28,4%	74	1	0	52	8	0	28,0%	10,0%	0,0%	31,9%	23,5%	0,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	83	17,4%	35	0	0	40	8	0	13,3%	0,0%	0,0%	24,5%	23,5%	0,0%
inna (jaką?)	1	0,2%	1	0	0	0	0	0	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>														
Tak	305	64,1%	179	8	1	96	19	2	67,8%	80,0%	50,0%	58,9%	55,9%	66,7%
Nie	161	33,8%	80	1	0	64	15	1	30,3%	10,0%	0,0%	39,3%	44,1%	33,3%
Trudno powiedzieć	10	2,1%	5	1	1	3	0	0	1,9%	10,0%	50,0%	1,8%	0,0%	0,0%
Razem	476	100,0%	264	10	2	163	34	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>														
ukończyłem/am staż														
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,3%	0	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	0,3%	1	0	0	0	0	0	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania											
	Ilość	Procent	Ilość						Procent					
			≤19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥100 000	≤19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	27	8,6%	15	1	0	6	4	1	8,2%	11,1%	0,0%	6,1%	21,1%	50,0%
4 - skuteczna	83	26,3%	55	4	1	18	4	1	29,9%	44,4%	50,0%	18,2%	21,1%	50,0%
5 - bardzo skuteczna	72	22,9%	41	3	1	23	4	0	22,3%	33,4%	50,0%	23,2%	21,1%	0,0%
nie dotyczy	131	41,6%	72	1	0	51	7	0	39,1%	11,1%	0,0%	51,5%	36,7%	0,0%
Razem	315	100,0%	184	9	2	99	19	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	1	0,3%	1	0	0	0	0	0	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	1	0,3%	0	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	313	99,4%	183	9	2	98	19	2	99,5%	100,0%	100,0%	99,0%	100,0%	100,0%
Razem	315	100,0%	184	9	2	99	19	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	2	0,6%	1	0	0	1	0	0	0,5%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	11	3,5%	7	1	0	3	0	0	3,8%	11,1%	0,0%	3,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	42	13,3%	29	0	0	12	1	0	15,8%	0,0%	0,0%	12,1%	5,3%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	32	10,2%	15	0	0	17	0	0	8,2%	0,0%	0,0%	17,2%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	228	72,4%	132	8	2	66	18	2	71,7%	88,9%	100,0%	66,7%	94,7%	100,0%
Razem	315	100,0%	184	9	2	99	19	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania											
	Ilość	Procent	Ilość						Procent					
			≤19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥100 000	≤19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	315	100,0%	184	9	2	99	19	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Razem	315	100,0%	184	9	2	99	19	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	0,3%	0	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	7	2,2%	3	0	0	2	2	0	1,6%	0,0%	0,0%	2,0%	10,5%	0,0%
4 - skuteczna	29	9,2%	14	0	0	12	3	0	7,6%	0,0%	0,0%	12,1%	15,8%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	44	14,0%	17	0	0	24	3	0	9,2%	0,0%	0,0%	24,2%	15,8%	0,0%
nie dotyczy	234	74,3%	150	9	2	60	11	2	81,6%	100,0%	100,0%	60,7%	57,9%	100,0%
Razem	315	100,0%	184	9	2	99	19	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
inna (jaką?)														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	1	0,3%	1	0	0	0	0	0	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	314	99,7%	183	9	2	99	19	2	99,5%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Razem	315	100,0%	184	9	2	99	19	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?</b>														
zdecydowanie pogorszyła się	2	0,6%	1	1	0	0	0	0	0,5%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła się	4	1,3%	3	0	1	0	0	0	1,6%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania											
	Ilość	Procent	Ilość						Procent					
			≤19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥100 000	≤19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
pozostała bez zmian	63	20,0%	36	2	0	18	6	1	19,6%	22,2%	0,0%	18,2%	31,6%	50,0%
raczej poprawiła się	103	32,7%	66	5	1	26	4	1	35,9%	55,6%	50,0%	26,3%	21,1%	50,0%
zdecydowanie poprawiła się	129	41,0%	68	1	0	51	9	0	37,0%	11,1%	0,0%	51,5%	47,3%	0,0%
trudno powiedzieć	14	4,4%	10	0	0	4	0	0	5,4%	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%	0,0%
Razem	315	100,0%	184	9	2	99	19	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?</b>														
Tak	347	72,9%	200	9	1	113	22	2	75,8%	90,0%	50,0%	69,3%	64,7%	66,7%
Nie	97	20,4%	45	1	1	38	11	1	17,0%	10,0%	50,0%	23,3%	32,4%	33,3%
Trudno powiedzieć	32	6,7%	19	0	0	12	1	0	7,2%	0,0%	0,0%	7,4%	2,9%	0,0%
Razem	476	100,0%	264	10	2	163	34	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</b>														
Tak	407	85,5%	222	9	1	141	31	3	84,1%	90,0%	50,0%	86,5%	91,2%	100,0%
Nie	66	13,9%	40	1	1	22	2	0	15,2%	10,0%	50,0%	13,5%	5,9%	0,0%
Trudno powiedzieć	3	0,6%	2	0	0	0	1	0	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%	0,0%
Razem	476	100,0%	264	10	2	163	34	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</b>														
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	132	27,7%	84	2	0	37	9	0	31,8%	20,0%	0,0%	22,7%	26,5%	0,0%
ciekawy sposób realizacji projektu	131	27,5%	88	2	1	29	11	0	33,3%	20,0%	50,0%	17,8%	32,4%	0,0%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	41	8,6%	25	1	0	5	10	0	9,5%	10,0%	0,0%	3,1%	29,4%	0,0%
dobrze miejsce realizacji projektu	80	16,8%	45	3	1	16	14	1	17,0%	30,0%	50,0%	9,8%	41,2%	33,3%
właściwy termin realizacji projektu	53	11,1%	34	1	0	9	9	0	12,9%	10,0%	0,0%	5,5%	26,5%	0,0%
inne przyczyny (jakie?)	203	42,6%	97	3	0	87	14	2	36,7%	30,0%	0,0%	53,4%	41,2%	66,7%
projekt nie miał mocnych punktów	26	5,5%	14	2	0	7	3	0	5,3%	20,0%	0,0%	4,3%	8,8%	0,0%
<b>P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?</b>														

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania											
	Ilość	Procent	Ilość						Procent					
			≤19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥100 000	≤19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	14	2,9%	5	0	0	8	1	0	1,9%	0,0%	0,0%	4,9%	2,9%	0,0%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	10	2,1%	6	0	0	4	0	0	2,3%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	2	0,4%	1	0	0	1	0	0	0,4%	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	3	0,6%	2	0	0	0	1	0	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%	0,0%
niewłaściwy termin realizacji projektu	13	2,7%	10	0	0	2	1	0	3,8%	0,0%	0,0%	1,2%	2,9%	0,0%
inne przyczyny (jakie?)	101	21,2%	58	1	0	34	8	0	22,0%	10,0%	0,0%	20,9%	23,5%	0,0%
nie było słabych punktów	338	71,0%	185	9	2	116	23	3	70,1%	90,0%	100,0%	71,2%	67,6%	100,0%
<b>P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?</b>														
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	84	17,6%	34	0	0	42	8	0	12,9%	0,0%	0,0%	25,8%	23,6%	0,0%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	16	3,4%	10	0	0	6	0	0	3,8%	0,0%	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	239	50,2%	135	7	2	73	19	3	51,1%	70,0%	100,0%	44,8%	55,9%	100,0%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	40	8,4%	26	1	0	12	1	0	9,8%	10,0%	0,0%	7,3%	2,9%	0,0%
zwiększenie wiary we własne możliwości	24	5,0%	17	1	0	5	1	0	6,4%	10,0%	0,0%	3,1%	2,9%	0,0%
możliwość nawiązania znajomości	29	6,1%	15	1	0	12	1	0	5,7%	10,0%	0,0%	7,3%	2,9%	0,0%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	15	3,2%	9	0	0	4	2	0	3,4%	0,0%	0,0%	2,5%	5,9%	0,0%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	6	1,3%	4	0	0	0	2	0	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%	5,9%	0,0%
inne (jakie?)	23	4,8%	14	0	0	9	0	0	5,4%	0,0%	0,0%	5,5%	0,0%	0,0%
Razem	476	100,0%	264	10	2	163	34	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?</b>														
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę														
zgadzam się	168	35,3%	101	8	1	45	13	0	38,3%	80,0%	50,0%	27,6%	38,2%	0,0%

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania											
	Ilość	Procent	Ilość						Procent					
			≤19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 - 99 999	≥100 000	≤19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 - 99 999	≥ 100 000
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje														
zgadzam się	354	74,4%	207	7	2	113	22	3	78,4%	70,0%	100,0%	69,3%	64,7%	100,0%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę														
zgadzam się	86	18,1%	36	0	0	43	7	0	13,6%	0,0%	0,0%	26,4%	20,6%	0,0%
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy														
zgadzam się	191	40,1%	127	3	1	50	9	1	48,1%	30,0%	50,0%	30,7%	26,5%	33,3%
projekt nic nie zmienił w moim życiu														
zgadzam się	55	11,6%	28	1	0	17	9	0	10,6%	10,0%	0,0%	10,4%	26,5%	0,0%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy														
zgadzam się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo														
zgadzam się	42	8,8%	19	1	1	18	3	0	7,2%	10,0%	50,0%	11,0%	8,8%	0,0%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych														
zgadzam się	78	16,4%	43	3	0	29	3	0	16,3%	30,0%	0,0%	17,8%	8,8%	0,0%



**Tabela 15. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wykształcenie respondentów.**

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilość	Procent	Ilość								Procent							
			niepełne pod- stawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponad- gimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawo- dowe	średnie ogół- no- kształcące	wyższe	niepełne pod- stawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponad- gimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawo- dowe	średnie ogół- no- kształcące	wyższe
P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?																		
1-2 tygodnie	15	3,2%	0	0	0	0	4	6	3	2	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,0%	4,1%	2,1%	2,2%
3-4 tygodnie	24	5,0%	0	3	1	0	5	10	4	1	0,0%	13,6%	25,0%	0,0%	7,5%	6,8%	2,8%	1,1%
2-3 miesiące	92	19,3%	0	6	1	0	14	27	26	18	0,0%	27,3%	25,0%	0,0%	20,9%	18,4%	18,0%	19,8%
więcej niż 3 miesiące	339	71,2%	0	13	2	1	44	101	108	70	0,0%	59,1%	50,0%	100,0%	65,6%	68,7%	75,0%	76,9%
nie wiem / nie pamię- tam	6	1,3%	0	0	0	0	0	3	3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	2,1%	0,0%
Razem	476	100,0 %	0	22	4	1	67	147	144	91	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?																		
2009	434	91,2%	0	21	4	1	61	133	133	81	0,0%	95,5%	100,0%	100,0%	91,0%	90,4%	92,4%	89,0%
2008 oraz 2009	42	8,8%	0	1	0	0	6	14	11	10	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%	9,0%	9,6%	7,6%	11,0%
Razem	476	100,0 %	0	22	4	1	67	147	144	91	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?																		
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	127	26,7%	0	9	3	1	15	42	41	16	0,0%	40,9%	75,0%	100,0%	22,4%	28,6%	28,5%	17,6%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	22	4,6%	0	1	0	0	4	5	9	3	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%	6,0%	3,4%	6,3%	3,3%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	25	5,3%	0	0	1	0	2	11	7	4	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	3,0%	7,5%	4,9%	4,4%
jestem zatrudniony	176	37,0%	0	7	0	0	27	52	45	45	0,0%	31,8%	0,0%	0,0%	40,3%	35,4%	31,2%	49,5%
odbywam staż / przygo- towanie zawodowe	28	5,9%	0	1	0	0	1	9	12	5	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%	1,5%	6,1%	8,2%	5,5%
prowadzę własną firmę	86	18,0%	0	4	0	0	17	26	22	17	0,0%	18,3%	0,0%	0,0%	25,3%	17,6%	15,3%	18,6%
uczę się, studiuję	12	2,5%	0	0	0	0	1	2	8	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	1,4%	5,6%	1,1%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilość	Procent	Ilość								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe
pracuję w gospodarstwie rolnym	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	476	100,0%	0	22	4	1	67	147	144	91	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?</b>																		
do 6 miesięcy	41	32,3%	0	2	1	1	7	16	10	4	0,0%	22,2%	33,3%	100,0%	46,7%	38,1%	24,4%	25,0%
od 7-12 miesięcy	27	21,3%	0	2	2	0	4	8	9	2	0,0%	22,2%	66,7%	0,0%	26,6%	19,0%	22,0%	12,5%
od roku do 2 lat	23	18,1%	0	1	0	0	1	5	13	3	0,0%	11,1%	0,0%	0,0%	6,7%	11,9%	31,6%	18,8%
ponad 2 lata	36	28,3%	0	4	0	0	3	13	9	7	0,0%	44,5%	0,0%	0,0%	20,0%	31,0%	22,0%	43,7%
Razem	127	100,0%	0	9	3	1	15	42	41	16	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?</b>																		
osobiście	422	88,7%	0	19	3	1	60	126	129	84	0,0%	86,4%	75,0%	100,0%	89,6%	85,7%	89,6%	92,3%
wspólnie z inną osobą	54	11,3%	0	3	1	0	7	21	15	7	0,0%	13,6%	25,0%	0,0%	10,4%	14,3%	10,4%	7,7%
Razem	476	100,0%	0	22	4	1	67	147	144	91	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>																		
pracownik urzędu pracy	16	29,6%	0	1	0	0	2	8	2	3	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	28,6%	38,1%	13,3%	42,8%
pracownik pomocy społecznej	2	3,7%	0	1	0	0	0	0	1	0	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
pracownik stowarzyszenia/fundacji	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
członek rodziny	13	24,1%	0	0	1	0	1	3	6	2	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	14,3%	14,3%	40,0%	28,6%
znajomy / znajoma	10	18,5%	0	0	0	0	0	5	4	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	23,8%	26,7%	14,3%
inna osoba (kto?)	13	24,1%	0	1	0	0	4	5	2	1	0,0%	33,4%	0,0%	0,0%	57,1%	23,8%	13,3%	14,3%
Razem	54	100,0%	0	3	1	0	7	21	15	7	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?</b>																		
ukończyłem/am staż	297	62,4%	0	8	1	1	31	92	100	64	0,0%	36,4%	25,0%	100,0%	46,3%	62,6%	69,4%	70,3%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilość	Procent	Ilość								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	3	0,6%	0	0	0	0	1	2	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	1,4%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs/ warsztat	135	28,4%	0	12	2	0	27	36	36	22	0,0%	54,5%	50,0%	0,0%	40,3%	24,5%	25,0%	24,2%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	83	17,4%	0	3	1	0	16	25	20	18	0,0%	13,6%	25,0%	0,0%	23,9%	17,0%	13,9%	19,8%
inna (jaką?)	1	0,2%	0	0	0	0	0	0	1	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%
<b>P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>																		
Tak	305	64,1%	0	14	2	0	49	101	79	60	0,0%	63,6%	50,0%	0,0%	73,1%	68,7%	54,9%	65,9%
Nie	161	33,8%	0	8	2	1	18	39	62	31	0,0%	36,4%	50,0%	100,0%	26,9%	26,5%	43,1%	34,1%
Trudno powiedzieć	10	2,1%	0	0	0	0	0	7	3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	2,0%	0,0%
Razem	476	100,0%	0	22	4	1	67	147	144	91	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>																		
ukończyłem/am staż																		
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,3%	0	0	0	0	0	0	1	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	0,3%	0	0	0	0	0	0	0	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	27	8,6%	0	0	0	0	3	11	9	4	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,1%	10,2%	11,0%	6,7%
4 - skuteczna	83	26,3%	0	0	0	0	5	38	22	18	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,2%	35,2%	26,8%	30,0%
5 - bardzo skuteczna	72	22,9%	0	4	1	0	9	20	20	18	0,0%	28,6%	50,0%	0,0%	18,4%	18,5%	24,4%	30,0%
nie dotyczy	131	41,6%	0	10	1	0	32	39	30	19	0,0%	71,4%	50,0%	0,0%	65,3%	36,1%	36,6%	31,6%
Razem	315	100,0%	0	14	2	0	49	108	82	60	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe																		

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilość	Procent	Ilość								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	1	0,3%	0	0	0	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	1	0,3%	0	0	0	0	1	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%
nie dotyczy	313	99,4%	0	14	2	0	48	107	82	60	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	98,0%	99,1%	100,0%	100,0%
Razem	315	100,0%	0	14	2	0	49	108	82	60	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	2	0,6%	0	0	0	0	0	1	0	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	1,7%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	11	3,5%	0	1	0	0	4	2	3	1	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%	8,2%	1,9%	3,7%	1,7%
4 - skuteczna	42	13,3%	0	3	0	0	14	10	12	3	0,0%	21,4%	0,0%	0,0%	28,6%	9,3%	14,6%	5,0%
5 - bardzo skuteczna	32	10,2%	0	4	0	0	4	8	6	10	0,0%	28,6%	0,0%	0,0%	8,2%	7,4%	7,3%	16,6%
nie dotyczy	228	72,4%	0	6	2	0	27	87	61	45	0,0%	42,9%	100,0%	0,0%	55,0%	80,5%	74,4%	75,0%
Razem	315	100,0%	0	14	2	0	49	108	82	60	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilość	Procent	Ilość								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe
nie dotyczy	315	100,0 %	0	14	2	0	49	108	82	60	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Razem	315	100,0 %	0	14	2	0	49	108	82	60	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	0,3%	0	0	0	0	0	0	0	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	7	2,2%	0	0	0	0	1	4	2	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	3,7%	2,4%	0,0%
4 - skuteczna	29	9,2%	0	1	1	0	4	10	8	5	0,0%	7,1%	50,0%	0,0%	8,2%	9,3%	9,8%	8,3%
5 - bardzo skuteczna	44	14,0%	0	2	0	0	11	10	10	11	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	22,4%	9,3%	12,2%	18,3%
nie dotyczy	234	74,3%	0	11	1	0	33	84	62	43	0,0%	78,6%	50,0%	0,0%	67,4%	77,7%	75,6%	71,7%
Razem	315	100,0 %	0	14	2	0	49	108	82	60	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
inna (jaką?)																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	1	0,3%	0	0	0	0	0	0	1	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%	0,0%
nie dotyczy	314	99,7%	0	14	2	0	49	108	81	60	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	98,8%	100,0%
Razem	315	100,0 %	0	14	2	0	49	108	82	60	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?</b>																		
zdecydowanie pogorszyła się	2	0,6%	0	0	0	0	0	1	0	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	1,7%
raczej pogorszyła się	4	1,3%	0	0	0	0	1	2	1	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	1,9%	1,2%	0,0%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilość	Procent	Ilość								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe
pozostała bez zmian	63	20,0%	0	3	2	0	5	24	19	10	0,0%	21,4%	100,0%	0,0%	10,2%	22,2%	23,2%	16,7%
raczej poprawiła się	103	32,7%	0	5	0	0	17	39	25	17	0,0%	35,7%	0,0%	0,0%	34,7%	36,1%	30,5%	28,3%
zdecydowanie poprawiła się	129	41,0%	0	6	0	0	25	34	34	30	0,0%	42,9%	0,0%	0,0%	51,1%	31,5%	41,5%	50,0%
trudno powiedzieć	14	4,4%	0	0	0	0	1	8	3	2	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	7,4%	3,6%	3,3%
Razem	315	100,0%	0	14	2	0	49	108	82	60	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?</b>																		
Tak	347	72,9%	0	15	3	1	50	109	110	59	0,0%	68,2%	75,0%	100,0%	74,6%	74,1%	76,4%	64,8%
Nie	97	20,4%	0	6	0	0	11	32	26	22	0,0%	27,3%	0,0%	0,0%	16,4%	21,8%	18,1%	24,2%
Trudno powiedzieć	32	6,7%	0	1	1	0	6	6	8	10	0,0%	4,5%	25,0%	0,0%	9,0%	4,1%	5,5%	11,0%
Razem	476	100,0%	0	22	4	1	67	147	144	91	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</b>																		
Tak	407	85,5%	0	18	4	1	56	128	129	71	0,0%	81,8%	100,0%	100,0%	83,6%	87,1%	89,6%	78,0%
Nie	66	13,9%	0	4	0	0	11	17	15	19	0,0%	18,2%	0,0%	0,0%	16,4%	11,6%	10,4%	20,9%
Trudno powiedzieć	3	0,6%	0	0	0	0	0	2	0	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	1,1%
Razem	476	100,0%	0	22	4	1	67	147	144	91	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</b>																		
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	132	27,7%	0	8	2	0	22	48	28	24	0,0%	36,4%	50,0%	0,0%	32,8%	32,7%	19,4%	26,4%
ciekawý sposób realizacji projektu	131	27,5%	0	9	3	1	17	43	39	19	0,0%	40,9%	75,0%	100,0%	25,4%	29,3%	27,1%	20,9%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	41	8,6%	0	4	2	0	5	13	10	7	0,0%	18,2%	50,0%	0,0%	7,5%	8,8%	6,9%	7,7%
dobre miejsce realizacji projektu	80	16,8%	0	4	2	0	9	29	20	16	0,0%	18,2%	50,0%	0,0%	13,4%	19,7%	13,9%	17,6%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilość	Procent	Ilość								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe
właściwy termin realizacji projektu	53	11,1%	0	3	2	0	5	19	13	11	0,0%	13,6%	50,0%	0,0%	7,5%	12,9%	9,0%	12,1%
inne przyczyny (jakie?)	203	42,6%	0	9	0	0	30	49	72	43	0,0%	40,9%	0,0%	0,0%	44,8%	33,3%	50,0%	47,3%
projekt nie miał mocnych punktów	26	5,5%	0	0	1	0	5	12	2	6	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	7,5%	8,2%	1,4%	6,6%
<b>P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?</b>																		
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	14	2,9%	0	0	0	0	0	2	6	6	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	4,2%	6,6%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	10	2,1%	0	0	0	0	0	3	3	4	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	2,1%	4,4%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	2	0,4%	0	0	0	0	0	0	2	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	3	0,6%	0	0	0	0	1	1	0	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	0,7%	0,0%	1,1%
niewłaściwy termin realizacji projektu	13	2,7%	0	1	0	0	2	3	6	1	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%	3,0%	2,0%	4,2%	1,1%
inne przyczyny (jakie?)	101	21,2%	0	1	0	0	13	36	26	25	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%	19,4%	24,5%	18,1%	27,5%
nie było słabych punktów	338	71,0%	0	20	4	1	51	102	103	57	0,0%	90,9%	100,0%	100,0%	76,1%	69,4%	71,5%	62,6%
<b>P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?</b>																		
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	84	17,6%	0	3	1	0	16	27	20	17	0,0%	13,6%	25,0%	0,0%	23,9%	18,4%	13,9%	18,7%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	16	3,4%	0	2	0	0	2	3	5	4	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	3,0%	2,0%	3,5%	4,4%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	239	50,2%	0	9	0	1	28	80	74	47	0,0%	41,0%	0,0%	100,0%	41,8%	54,4%	51,4%	51,6%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	40	8,4%	0	3	1	0	3	12	14	7	0,0%	13,6%	25,0%	0,0%	4,5%	8,2%	9,7%	7,7%
zwiększenie wiary we własne możliwości	24	5,0%	0	1	0	0	3	8	5	7	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%	4,5%	5,4%	3,5%	7,7%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
	Ilość	Procent	Ilość								Procent							
			niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	Ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólno-kształcące	wyższe
możliwość nawiązania znajomości	29	6,1%	0	0	0	0	6	9	8	6	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,0%	6,1%	5,6%	6,6%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	15	3,2%	0	2	2	0	3	5	2	1	0,0%	9,1%	50,0%	0,0%	4,5%	3,4%	1,4%	1,1%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	6	1,3%	0	0	0	0	1	2	3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	1,4%	2,1%	0,0%
inne (jakie?)	23	4,8%	0	2	0	0	5	1	13	2	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	7,4%	0,7%	8,9%	2,2%
Razem	476	100,0%	0	22	4	1	67	147	144	91	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?</b>																		
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę																		
zgadzam się	168	35,3%	0	10	1	0	26	60	41	30	0,0%	45,5%	25,0%	0,0%	38,8%	40,8%	28,5%	33,0%
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje																		
zgadzam się	354	74,4%	0	19	3	1	45	106	115	65	0,0%	86,4%	75,0%	100,0%	67,2%	72,1%	79,9%	71,4%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę																		
zgadzam się	86	18,1%	0	4	1	0	16	26	22	17	0,0%	18,2%	25,0%	0,0%	23,9%	17,7%	15,3%	18,7%
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy																		
zgadzam się	191	40,1%	0	12	2	0	24	69	57	27	0,0%	54,5%	50,0%	0,0%	35,8%	46,9%	39,6%	29,7%
projekt nic nie zmienił w moim życiu																		
zgadzam się	55	11,6%	0	0	1	0	11	17	17	9	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	16,4%	11,6%	11,8%	9,9%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy																		
zgadzam się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo																		
zgadzam się	42	8,8%	0	0	0	0	5	16	12	9	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,5%	10,9%	8,3%	9,9%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych																		
zgadzam się	78	16,4%	0	3	0	0	7	24	23	21	0,0%	13,6%	0,0%	0,0%	10,4%	16,3%	16,0%	23,1%



## **10.4 Załącznik nr 4. Zapis wywiadu pogłębionego (IDI)**

### **1. Jakie instrumenty rynku pracy zostały zastosowane w projekcie systemowym? Dlaczego zostały wybrane? Pod jakim kątem był dobierany zestaw instrumentów do projektu?**

W ramach projektu systemowego pod nazwą „Praca naszym celem” realizowanego przez PUP w Inowrocławiu zastosowano następujące formy wsparcia: pośrednictwo pracy, poradnictwo zawodowe, szkolenia, przygotowanie zawodowe (tylko w roku 2008), staże do 25 roku życia i powyżej 25 roku życia, jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej.

Podczas wyboru wyżej wymienionych form wsparcia kierowano się dbałością o jego wszechstronność. Ponadto istotne znaczenie miało zainteresowanie osób bezrobotnych i pracodawców. Również analiza struktury osób bezrobotnych pozwoliła wyodrębnić grupy docelowe i dobrać do nich najwłaściwsze formy wsparcia.

### **2. Które instrumenty wsparcia najlepiej przyczyniły się dotychczas, Pana/i zdaniem, do realizacji celów i rezultatów projektu systemowego? Dlaczego?**

Mechanizmem, który przyczynił się dotychczas najlepiej do realizacji celu projektu systemowego są jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, gdyż w ich ramach tworzone są miejsca pracy na zasadach samozatrudnienia i/lub zatrudnienia. Również wymagania formalne w tej formie obligują osobę otwierającą działalność gospodarczą do prowadzenia jej przez okres minimum 12 miesięcy pod rygorem zwrotu otrzymanych środków finansowych. To w dużym stopniu przyczynia się, że osoby te pozostają przez dłuższy czas poza rejestrami osób bezrobotnych.

### **3. Jak Pan/i ocenia przepływ informacji pomiędzy PUP (beneficjentem systemowym Podziałania 6.1.3 PO KL) a uczestnikami projektu? Czy jest on właściwy? Czy jest on wystarczający do skutecznej realizacji projektu?**

PUP w Inowrocławiu w celu prawidłowego zapewnienia promocji i informacji o oferowanym wsparciu wykorzystuje wszelkie możliwe środki przekazu, takie jak: ogłoszenia w lokalnej prasie, plakaty, ulotki, infokioski dostępne dla mieszkańców gmin z powiatu inowrocławskiego, stronę internetową urzędu, bezpośrednie rozmowy z potencjalnymi uczestnikami projektu podczas imprez organizowanych przez urząd oraz podczas wykonywania codziennych obowiązków.

PUP w Inowrocławiu pragnie podkreślić, że zauważa wzrost świadomości uczestników projektu, który dotyczy ich zobowiązania się do informowania urzędu o istotnych zmianach u beneficjenta takich jak: podjęcie pracy, nauki, wyjazdu za granicę, powołania do służby

przygotowawczej itp. Mimo to w dalszym ciągu zdarzają się pojedyncze przypadki utrudnionego kontaktu z osobami, które uczestniczyły w projekcie.

- 4. Czy środki finansowe przeznaczone na realizację projektu były Pana/i zdaniem wystarczające? Jeśli miał(a)by Pan/i możliwość wykorzystania większych środków finansowych, to jakiego typu wsparcia chciał(a)by Pan/i jeszcze udzielać w ramach projektu?**

Środki finansowe przeznaczone na realizację projektu w ocenie PUP w Inowrocławiu są wystarczające. W tym kontekście warto podkreślić fakt, iż w 2008 r. środki dostępne w ramach projektu znacznie przekroczyły możliwości wydatkowania i nastąpił ich zwrot do instytucji pośredniczącej drugiego stopnia. W roku 2009 dostępne środki zostały praktycznie w całości rozdysponowane.

PUP w Inowrocławiu informuje, że środki z roku na rok są coraz większe i realizowane są te 3 formy wsparcia, które się sprawdzają i widać to po efektywności zatrudnieniowej, która wzrasta.

- 5. Czy PUP dysponuje odpowiednimi zasobami (lokalowymi, kadrowymi, czasowymi, itd.) do realizacji projektu, współfinansowanego z EFS? Jeżeli nie, to czego najbardziej brakuje do sprawnej realizacji projektu?**

PUP w Inowrocławiu dysponuje odpowiednimi zasobami lokalowymi, kadrowymi i czasowymi pozwalającymi na realizację projektu systemowego w sposób należyty. Pomieszczenia, w których realizowany jest projekt są odpowiednio przystosowane i wyposażone. Pracownicy zaangażowani w realizację projektu posiadają odpowiednie wykształcenie i wieloletnie doświadczenie oraz stale poszerzają swoją wiedzę i zdobywają umiejętności na szkoleniach.

- 6. Czy liczba pracowników zatrudnionych przy realizacji projektu była wg Pana/i wystarczająca? Jeżeli nie, to jakich pracowników (jakich stanowisk pracy) brakowało najbardziej?**

Liczba pracowników zatrudniona przy realizacji projektu jest wystarczająca.

- 7. Czy zadania/działania realizowane były w projekcie terminowo? Czy realizacja projektu odbywała się w wyznaczonym czasie? Jeśli nie to jakie były tego przyczyny?**

Projekt w latach 2008-2009 w ramach zadań realizowany był terminowo. Wszelkie korekty zgłaszane były na bieżąco instytucji pośredniczącej drugiego stopnia.

**8. Jakie problemy pojawiły się w trakcie realizacji projektu systemowego? Czego one dotyczyły? Co spowodowało, że one wystąpiły? Co było główną ich przyczyną?**

Głównymi problemami, które pojawiły się podczas realizacji projektu było niewydatkowanie i zwrot środków do instytucji pośredniczącej drugiego stopnia w roku 2008 oraz przerwania staży, przygotowania zawodowego i szkoleń w latach 2008-2009 oraz zwrot środków przyznanych na rozpoczęcie działalności gospodarczej, które generowały niewykorzystane środki.

Głównymi przyczynami były wyjazdy za granicę, podjęcia nauki dziennej, nieprzemyślane decyzje dotyczące otwarcia działalności gospodarczej lub niewywiązywanie się z zapisów umowy.

**9. Jakie działania podejmował PUP w celu rozwiązania pojawiających się w trakcie realizacji projektu problemów? Z kim się kontaktowano w sprawie ich rozwiązania? Jakie metody i sposoby wykorzystywano w celu rozwiązania tych problemów? Gdzie poszukiwano informacji na ten temat możliwych sposobów rozwiązania pojawiających się problemów? Czy uzyskano pomoc dotyczącą rozwiązania tych problemów? Czy uzyskana pomoc pozwoliła rozwiązać problemy w realizacji projektu (czy była wystarczająca)?**

Przy pojawieniu się problemów w projekcie, których PUP w Inowrocławiu nie mógł rozwiązać samodzielnie informowano o zaistniałym fakcie instytucję pośredniczącą drugiego stopnia. Ponadto szukano także dobrych praktyk rozwiązywania podobnych problemów w innych powiatowych urzędach pracy.

Współpraca z instytucją pośredniczącą drugiego stopnia w zakresie realizacji projektu układa się prawidłowo. Na wszelkie zgłaszane zapytania otrzymujemy odpowiedzi i wspólnie wypracowujemy sposoby rozwiązania problemów.

**10. Czy projekt był realizowany w partnerstwie z innymi urzędami pracy? W jakim stopniu, Pana/i zdaniem współpraca z partnerami była dotychczas skuteczna? Jak ją Pan/i ocenia? Jak Pani ocenia jakość komunikacji pomiędzy liderem projektu a partnerami? Czy występują jakiegokolwiek problemy we współpracy partnerskiej? Jeżeli tak, to jakiego typu są to problemy?**

Projekt nie był realizowany w partnerstwie z innym urzędem pracy.

- 11. Czy PUP współpracował przy realizacji projektu systemowego nieformalnie z innymi podmiotami? Jeśli tak, to z jakimi? Z kim współpraca ta układała się najlepiej? Jak Pan/i ocenia współpracę z konkretnymi instytucjami, w tym instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie PO KL, organizacjami pozarządowymi, partnerami społeczno-gospodarczymi, przedsiębiorcami? Jakiej pomocy ze strony innych instytucji oczekiwali PUP, a nie użył? Jakiego rodzaju wsparcia oczekiwał(a)by Pan/i w największym stopniu w przyszłości?**

PUP w Inowrocławiu nie tylko przy realizacji projektu, ale i przy realizacji zadań ustawowych współpracuje z wieloma uczestnikami z sektora administracji, biznesu i organizacji pozarządowych. Ze względu na otwartość PUP w Inowrocławiu współpraca ta układa się dobrze.

- 12. Jakie są Pana/i zdaniem najważniejsze czynniki sukcesu przy realizacji projektu systemowego?**

Do najważniejszych czynników sukcesu przy realizacji projektu systemowego PUP w Inowrocławiu zaliczyłby m.in.: realizację projektu zgodnie z założeniami określonymi we wniosku aplikacyjnym, rzetelną rekrutację uczestników, dobór form wsparcia odpowiednio do wymagań rynku pracy, dobrą współpracę z partnerami na rynku pracy, właściwy przepływ informacji, terminowość w regulacji zobowiązań płatniczych (stypendia stażowe, jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, koszty rzeczowe szkoleń itp.), zaangażowanie pracowników PUP gwarantujące prawidłową realizację projektu.

- 13. Jakie lokalne problemy społeczne, wg Państwa/i można przede wszystkim rozwiązać dzięki realizacji projektów systemowych? Jakich problemów związanych z polityką zatrudnienia Pana/i zdaniem nie można rozwiązać poprzez działania projektowe i dlaczego? Co stoi na przeszkodzie w ich rozwiązaniu?**

Dzięki dodatkowym środkom finansowym z EFS działania PUP w Inowrocławiu prowadzone w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej mogą obejmować szerszą grupę osób i przyczynić się do walki z jednym z największych problemów, jakim jest wysoka stopa bezrobocia w powiecie, prowadząca do pauperyzacji lokalnego społeczeństwa, która z kolei jest jednym z czynników wzrostu patologii społecznych.

Prowadzona w ramach projektu aktywizacja zawodowa przyczynia się również pośrednio do poprawy statusu materialnego osób bezrobotnych. Pobudza do większej aktywności osób bezrobotnych poprzez czynny udział w klubach pracy, warsztatach i różnych formach wsparcia.

Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że środki finansowe uruchamiane za pośrednictwem PUP przyczyniają się do ożywiania gospodarki w skali mikro, to znaczy wspierają powstające podmioty gospodarcze i już funkcjonujące.

W związku z faktem, że w ramach projektu systemowego możliwa jest realizacja polityki zatrudnienia w zakresie kompetencji określonych dla powiatowego urzędu pracy w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, we wszystkich wymienionych formach PUP w Inowrocławiu nie dostrzega problemów związanych z realizacją tej polityki za pośrednictwem projektów systemowych.

- 14. Jakie bariery, Pana/i zdaniem, przeszkadzają w skutecznej realizacji projektów systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL? W jaki sposób można te bariery usunąć? Jakiego rodzaju działania należy podjąć w tym celu? Która z instytucji powinna je podjąć?**

PUP w Inowrocławiu nie dostrzega barier, które przeszkadzałyby w skutecznej realizacji projektów systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL.