



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY

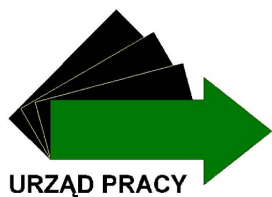


**Badanie ewaluacyjne projektu systemowego  
„Do pracy rodacy”  
realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy  
w Chełmnie w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL**

ewaluacja bieżąca

**RAPORT KOŃCOWY**

**Zleceniodawca:**



Powiatowy Urząd Pracy w Chełmnie  
Ul. Świętojerska 1  
86-200 Chełmno

**Wykonanie:**



44-200 Rybnik  
Ul. Kościuszki 32/34C4  
tel/fax. 32 4221707  
biostat@biostat.com.pl

**Zespół badawczy:**

1. Zdzisław Wolny
2. Andrzej Kempa
3. Rafał Piszczyk

***Badanie ewaluacyjne realizowane jest w ramach projektu współfinansowanego przez  
Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego***



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



## 1 Podsumowanie

Projekt systemowy „Do pracy rodacy” stanowi odpowiedź na aktualne problemy lokalnego rynku pracy, związane z poziomem bezrobocia, strukturą zarejestrowanych bezrobotnych, jak również wynikającymi stąd problemami społeczno-gospodarczymi.

Zadania przewidziane dla realizacji celów projektu i zastosowane instrumenty rynku pracy umożliwiły ogółem zakończenie udziału w projekcie, zgodnie z planowaną ścieżką, przez 726 osób. Wskaźniki realizacji postępów projektu przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1 oraz Priorytetu VI PO KL. Realizacja wskaźników jest jednak nieznana w obrębie poszczególnych grup docelowych. W odniesieniu do następnego okresu realizacji projektu w latach 2010-2013 wskazane jest dążenie do określenia wartości docelowych wskaźników we wszystkich grupach uczestników projektu, ponieważ ich brak utrudnia ocenę postępów realizacji projektu, w tym dążenie do określenia wskaźnika młodych osób bezrobotnych objętych wsparciem w okresie do 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie.

Jak wynika z wywiadu pogłębionego, wszystkie formy wsparcia przyczyniły się do realizacji celów i rezultatów projektu systemowego, jednak wskazano przede wszystkim na jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej oraz staże, jako formy, które generują najwięcej miejsc pracy. W ocenie uczestników najsukcesowniejszą formą są środki na podjęcie działalności gospodarczej.

Realizacja projektu po stronie Powiatowego Urzędu Pracy w Chełmnie nie napotkała na ograniczenia kadrowe, czasowe lub kadrowe. Ponadto jak wskazują wyniki wywiadu pogłębionego, zadania były realizowane terminowo.

Przy realizacji projektu systemowego Urząd Pracy w Chełmnie nie współpracował z innymi Urzędami Pracy. Nie następowała ponadto żadna nieformalna współpraca z innymi podmiotami.

Okolo 56% badanych potwierdza, że wsparcie otrzymane w ramach projektu przyczyniło się do zmian w ich życiu zawodowym oraz sprawiło, że lepiej radzą sobie w życiu zawodowym. Ponad 80% badanych przyznaje, iż dzięki udziałowi w projekcie podwyższyli swoje kwalifikacje zawodowe, a 57,1% badanych nauczyła się samodzielnie poszukiwać pracy. 37,5% osób twierdzi, że dzięki udziałowi w projekcie znalazło pracę.

Znaczenie dla zmiany sytuacji zawodowej w największym stopniu wiąże się z poczuciem, iż udział w projekcie pozwolił zwiększyć posiadane kwalifikacje zawodowe i umiejętności. W nieco mniejszym stopniu ważnymi aspektami okazały się również: możliwość zdobycia środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu. Udział badanych, którzy oceniają projekt jako bezużyteczny z punktu widzenia zmian w sytuacji zawodowej wynosi około 15%.

Do obszarów, w których oczekiwania uczestników zostały w największym stopniu spełnione należy zaliczyć jakość współpracy z pracownikami Urzędu Pracy i właściwy sposób realizacji projektu. Potrzeby zmian wyrażane przez uczestników dotyczą natomiast zwiększenia ilości zajęć praktycznych, zmniejszeniem biurokracji,

**Trafność**

**Skuteczność**

**Użyteczność**

wydłużeniem czasu udziału w projekcie oraz zapewnienia prawdopodobieństwa utrzymania zatrudnienia po zakończeniu udziału w projekcie.

Obecnie, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym zatrudnionych jest 42,0% jego uczestników, a 16,5% ogółu uczestników prowadzi własną firmę. Odsetek uczestników projektu, w przypadku których wsparcie nie jest już po upływie tego okresu odczuwalne, należy szacować na około 32%.

**Trwałość**

## 2 Streszczenie raportu

Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Do pracy rodacy” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Chełmnie w ramach Poddziałania 6.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki zostało wykonane na zlecenie Powiatowego Urzędu Pracy w Chełmnie przez firmę BioStat z siedzibą w Rybniku. Badanie zrealizowano w okresie od września do listopada 2010 r.

Celem ewaluacji była ocena jakości projektu systemowego, w tym ocena wpływu działań podejmowanych w ramach projektu na podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia jego uczestników. Badanie odnosi się do połowy okresu wdrażania projektu, obejmując czas jego realizacji od 01.01.2008 r. do 31.12.2009 r. Poniżej przedstawiono pytania badawcze, których rozstrzygnięcie było niezbędne do osiągnięcia celów ewaluacji:

- W jakim stopniu realizowane w projektach systemowych działania przyczyniają się do realizacji celów i wskaźników Poddziałania 6.1.3 oraz Działania 6.1 i Priorytetu VI PO KL? Czy są zgodnie z programami promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy, (zgodnie z art. 9, ust 1. pkt. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy)?
- Które instrumenty rynku pracy, stosowane w projektach systemowych są najbardziej skuteczne (najlepiej przyczyniają się do realizacji celów, rezultatów i wskaźników projektów)?
- Jakiego rodzaju problemów doświadczają uczestnicy systemowi w trakcie realizacji projektów systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL?
- Jakie działania podejmuje PUP w celu rozwiązania pojawiających się problemów? Z kim się kontaktuje? Jakie metody i sposoby wykorzystuje w celu rozwiązania problemów? Gdzie poszukuje informacji? Od kogo uzyskuje ewentualną pomoc? Jakie są potrzeby i oczekiwania uczestników projektów systemowych?
- Jakie są potrzeby i oczekiwania uczestników projektów systemowych?
- W jakim stopniu projekty systemowe w Poddziałaniu 6.1.3 PO KL są skutecznie zarządzane?
- Jak uczestnicy systemowi realizujący projekty w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL oceniają współpracę przy realizacji projektu z innymi instytucjami lokalnymi, organizacjami pozarządowymi, a także IP/IP2 PO KL?
- Czy i w jakim zakresie wsparcie udzielone uczestnikom w ramach projektów systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL przyczyniło się do zmiany ich statusu na rynku pracy (uzyskali niezbędne kwalifikacje zawodowe, znaleźli i zdobyli zatrudnienie, podjęli dalsze kształcenie lub szkolenie w celu znalezienia pracy)?
- W jakim obszarze uczestnicy projektu odczuwają największe zmiany własnej sytuacji społeczno-zawodowej? Co dokładnie osiągnęli dzięki udziałowi w projekcie systemowym? Jak uczestnicy oceniają uzyskane wsparcie?

- Dzięki zastosowaniu jakich instrumentów rynku pracy wsparcie udzielone w ramach projektu przyczyniło się do zmiany sytuacji społeczno-zawodowej uczestników projektu?
- Czy wsparcie uzyskane w ramach projektu minimum 6 miesięcy wcześniej jest nadal odczuwalne? Czy wg uczestników efekty wsparcia są trwałe (czy utrzymali zdobyte dzięki wsparciu projektowemu miejsca zatrudnienia, czy uzyskane kwalifikacje zawodowe są przez nich wykorzystywane w aktualnej pracy)?

W badaniu zastosowano następujące narzędzia i techniki badawcze: analiza danych zastanych (Desk Research), badanie ankietowe (CATI) oraz wywiad pogłębiony (IDI). Proces badawczy zrealizowano w trzech etapach. Etap pierwszy badania miał na celu zapoznanie się z dokumentacją rzeczową oraz finansową projektu systemowego. Zbadane zostały również przyjęte dokumenty określające wytyczne dla projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 Działania 6.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz wskaźniki efektywności podejmowanych działań. Etap drugi obejmował przeprowadzenie telefonicznego badania opinii osób, które zakończyły udział w projekcie (zgodnie z zaplanowaną ścieżką wsparcia) w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu. Przeprowadzono również wywiad pogłębiony z pracownikiem Urzędu Pracy – osobą określoną we wniosku o dofinansowanie projektu systemowego w 2009 roku. Wyniki prowadzonych badań były na bieżąco zestawiane oraz porównywane, w celu uzyskania pełnego obrazu postępów projektu systemowego. Ostatni etap badania stanowiło opracowanie wyników badań oraz sformułowanie oparcia o nie wniosków i rekomendacji. Opracowane wnioski i rekomendacje zaprezentowane zostały w postaci Tabeli Wdrażania Rekomendacji na stronie nr 38 niniejszego raportu.

### **Cele projektu w odniesieniu do problemów lokalnego rynku pracy**

W oparciu o dokumenty systemowe oraz projektowe, a także diagnozę problemów lokalnego rynku pracy, dokonano oceny adekwatności przyjętego celu ogólnego oraz celów szczegółowych projektu z punktu widzenia specyfiki problemów społeczno-gospodarczych powiatu. Uwzględniono także cele określone dla Działania 6.1 oraz cele strategiczne Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Informacje zebrane w toku niniejszego badania potwierdzają, że cele projektu „Do pracy rodacy” dobrze odpowiadają problemom lokalnego rynku pracy. Zastosowane w projekcie systemowym instrumenty rynku pracy przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1, Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

### **Realizacja celów projektu**

Udział w prowadzonych formach wsparcia w ramach projektu systemowego ogółem zakończyła nieco większa od zakładanej liczba osób. W kolejnym okresie realizacji projektu w latach 2010-2013 wskazane jest określenie wartości docelowej wskaźnika w poszczególnych grupach uczestników, ze względu na to, iż ich brak utrudnia ocenę postępów w realizacji projektu systemowego. Obszarem interwencji, w którym celowe jest zwiększenie aktywności ze strony Urzędu Pracy jest również dążenie do określenia wskaźnika odnośnie liczby osób, które mają zakończyć udział w projekcie w grupie młodych bezrobotnych objętych wsparciem w okresie do 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie.

## **Zarządzanie projektem**

Powiatowy Urząd Pracy w Chełmnie posiada odpowiednie zasoby lokalowe, kadrowe i czasowe do realizacji projektu. Realizacja zadań przyjętych do realizacji w ramach projektu odbywała się terminowo, a pojawiające się niewielkie przesunięcia wynikały w głównej mierze z braku odpowiednich osób, które można było skierować na staże. W trakcie wywiadu pogłębionego zasygnalizowana została kwestia przerywania przez uczestników udziału w projekcie, jako główna przyczyna problemów występujących podczas jego realizacji, co z kolei implikowało oszczędności, które trzeba było w odpowiedni sposób zagospodarować. Aby rozwiązać ten problem, Urząd skupiał się na odpowiedniej rekrutacji uczestników, co leżało w gestii pośredników pracy i doradców zawodowych.

## **Bariery i problemy związane z realizacją projektu**

W toku realizacji projektu systemowego występowały dwa główne rodzaje barier. Pierwszą są niedobre wskaźniki, które Urząd musi realizować, aby projekt został zaakceptowany. Z kolei z punktu widzenia uczestników sporym utrudnieniem były dojazdy do miejsca realizacji projektu.

## **Ocena sposobu doboru instrumentów rynku pracy – skuteczność i użyteczność**

Okolo 56% uczestników wywiadu telefonicznego przyznaje, że otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, a po zakończeniu udziału w projekcie lepiej niż przedtem radzą sobie w życiu zawodowym.

Zmiana, która zaszła w wyniku podjęcia udziału w projekcie, zdaniem około 60% badanych przyniosła poprawę sytuacji zawodowej. Wywiady przeprowadzone wśród uczestników wskazują, że odniesione korzyści z udziału w projekcie systemowym w największym stopniu dotyczą podwyższenia posiadanych kwalifikacji zawodowych. Ponad połowa badanych nauczyła się – dzięki udziałowi w projekcie – samodzielnie poszukiwać pracy, a 37,5% - znalazło pracę.

W ocenie uczestników projektu, do osiągnięcia poprawy sytuacji zawodowej w największym stopniu przyczyniły się środki na podjęcie działalności gospodarczej oraz kursy/szkolenia/warsztaty. Stosunkowo najniżej oceniana jest przez uczestników skuteczność staży.

Wyniki wywiadu telefonicznego wskazują, że zakres wsparcia otrzymanego w ramach projektu zdaniem większości badanych okazał się wystarczający.

## **Trwałość działań podejmowanych w projekcie**

Obecnie, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym zatrudnionych jest 42,0% jego uczestników, a 16,5% ogółu uczestników prowadzi własną firmę.

Okolo 32% stanowią badani, którzy wprawdzie przyznają, że pomoc uzyskana w ramach projektu przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, jednak ich obecna sytuacja zawodowa wróciła do stanu sprzed rozpoczęcia udziału w projekcie. Spośród około 26% uczestników, którzy pozostają

obecnie zarejestrowani w Urzędzie Pracy, 24,1% zarejestrowanych jest jako osoby bezrobotne, natomiast pozostała część posiada status osoby poszukującej pracy.

### **Potrzeby i oczekiwania uczestników projektu**

W oparciu o wyniki badania zidentyfikowano główne obszary potrzeb, wyrażanych przez uczestników projektu systemowego. Do najczęściej wymienianych należą:

- Zwiększenie ilości zajęć praktycznych.
- Ograniczenie biurokracji.
- Wydłużenie czasu udziału w projekcie.
- Zapewnienie prawdopodobieństwa utrzymania zatrudnienia po zakończeniu udziału w projekcie.

### **Najważniejsze rekomendacje**

Pełne opracowanie wniosków i rekomendacji z niniejszego badania przedstawiono w postaci **Tabeli Wdrażania Rekomendacji** na stronie nr 38 niniejszego raportu. Poniżej zaprezentowano najważniejsze rekomendacje, odnoszące się do okresu realizacji projektu w latach 2010-2013:

#### *Rekomendacje operacyjne*

- Zwiększenie liczby zajęć praktycznych w ramach szkoleń.
- Usprawnienie obsługi osób w Urzędzie.
- Uwzględnienie opinii i doświadczeń PUP z terenu województwa, związanych z realizacją projektów systemowych, podczas konstruowania Planu działania w kolejnych latach realizacji projektów systemowych.
- Zapewnienie bieżącego monitoringu wszystkich wskaźników, określonych dla realizacji Działania 6.1 oraz Priorytetu VI PO KL.

#### *Rekomendacje kluczowe*

- Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia w projekcie do potrzeb kobiet.
- Kontynuacja działań zmierzających do utrzymania wysokiego udziału osób młodych wśród kończących udział w projekcie.
- Zwiększenie udziału osób długotrwale bezrobotnych wśród uczestników ostatecznych projektu.
- Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia skierowanego w stronę osób w wieku 45-54 lata.



### **3 Spis treści**

<b>1</b>	<b>Podsumowanie</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Streszczenie raportu</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Spis treści</b>	<b>9</b>
<b>4</b>	<b>Wprowadzenie</b>	<b>11</b>
4.1	Cel badania	11
4.2	Założenia projektu systemowego	12
<b>5</b>	<b>Opis metodologii badania</b>	<b>14</b>
5.1	Przebieg badania	14
5.2	Analiza danych zastanych (Desk Research)	14
5.3	Wywiady telefoniczne (CATI)	15
5.3.1	Charakterystyka uczestników projektu	15
5.4	Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI)	16
<b>6</b>	<b>Prezentacja wyników badania</b>	<b>17</b>
6.1	Odniesienie założeń projektu do problemów lokalnego rynku pracy	17
6.1.1	Wprowadzenie do problemów społeczno-gospodarczych regionu	17
6.1.2	Ocena zasadności interwencji w ramach projektu systemowego	18
6.2	Realizacja celów projektu systemowego	19
6.2.1	Wskaźniki realizacji postępów projektu	19
6.3	Ocena sposobu wdrażania i zarządzania projektem	21
6.3.1	Sposób realizacji zadań w ramach projektu	21
6.3.2	Finansowanie projektu	22
6.3.3	Komunikacja z uczestnikami projektu	22
6.3.4	Bariery i czynniki sukcesu podczas realizacji projektu	23
6.4	Wpływ projektu na sytuację społeczno-zawodową uczestników	24
6.4.1	Sytuacja zawodowa uczestników w 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie	24
6.4.2	Dobór form wsparcia w ramach projektu	25
6.4.3	Ocena skuteczności i użyteczności zastosowanych instrumentów wsparcia	26
6.5	Ocena projektu systemowego z punktu widzenia uczestników	29
6.5.1	Zakres wsparcia	29

6.5.2	Mocne i słabe punkty projektu .....	30
6.5.3	Podsumowanie .....	35
<b>7</b>	<b>Wnioski i rekomendacje.....</b>	<b>38</b>
<b>8</b>	<b>Spis rysunków.....</b>	<b>41</b>
<b>9</b>	<b>Spis tabel.....</b>	<b>42</b>
<b>10</b>	<b>Aneks .....</b>	<b>43</b>
10.1	Załącznik nr 1. Kwestionariusz wywiadu telefonicznego (CATI).....	43
10.2	Załącznik nr 2. Zestawienie danych otrzymanych w wyniku badania telefonicznego (CATI).....	49
10.3	Załącznik nr 3. Zapis wywiadu pogłębianego (IDI).....	73

## 4 Wprowadzenie

Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Do pracy rodacy” zrealizowane zostało w okresie od września do listopada 2010 roku na zlecenie Powiatowego Urzędu Pracy w Chełmnie. Nad przebiegiem i realizacją badania czuwał jego Wykonawca – firma Biostat z siedzibą w Rybniku.

### 4.1 Cel badania

Głównym celem niniejszego badania była ocena jakości projektu systemowego, w tym ocena wpływu działań podejmowanych w ramach projektu na podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia jego uczestników. Badanie odnosi się do połowy okresu wdrażania projektu, obejmując czas jego realizacji od 01.01.2008 r. do 31.12.2009 r. Sformułowane w oparciu o wyniki badania wnioski i rekomendacje będą służyć podniesieniu skuteczności i efektywności działań realizowanych na dalszym etapie wdrażania projektu systemowego w latach 2010-2013.

Cele projektu badawczego obejmowały w szczególności dokonanie następujących analiz:

- Ocena stopnia, w jakim cele projektu odpowiadają potrzebom lokalnego rynku pracy.
- Ocena stopnia realizacji zamierzonych celów projektu, ocena sposobu zarządzania projektem, ocena stopnia jakości współpracy z lokalnymi instytucjami zaangażowanymi w realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.
- Identyfikacja barier i problemów związanych z realizacją projektów systemowych, w tym związanych z zarządzaniem projektami i ich wdrażaniem.
- Ocena sposobu doboru instrumentów rynku pracy pod kątem ich adekwatności do celów projektu.
- Ocena użyteczności otrzymanego wsparcia z punktu widzenia uczestników projektów.
- Ocena trwałości działań podejmowanych w projekcie, w okresie co najmniej 6 miesięcy od zakończenia przez uczestników udziału w projekcie.

Analizy zostały przeprowadzone w oparciu o następujące kryteria ewaluacyjne:

- **Trafność** – rozumiana jako ocena sposobu doboru zastosowanych w projektach systemowych instrumentów pod kątem realizacji celów projektów systemowych PUP, celu Działania 6.1 PO KL, celów szczegółowych Priorytetu VI PO KL, celu szczegółowego nr 1 PO KL, a także ocena związku między zdefiniowanymi celami a istniejącymi problemami społeczno-gospodarczymi, które mają zostać rozwiązane dzięki interwencji.
- **Skuteczność** – rozumiana jako stopień, w jakim wdrażane w projektach działania, poprzez wykorzystane instrumenty rynku pracy, przyczyniają się do realizacji celów projektów systemowych PUP, celu Działania 6.1, celów szczegółowych Priorytetu VI, celu szczegółowego nr 1 PO KL – czyli w jakim stopniu zakładane cele projektu zostały zrealizowane.

- **Użyteczność** – rozumiana jako wpływ zaoferowanego wsparcia na poprawę sytuacji uczestników na rynku pracy, a także ocena czy zmiany wywołane realizacją projektu są korzystne z punktu widzenia jego uczestników i do jakiego stopnia oddziaływanie projektów odpowiada potrzebom grupy docelowej.
- **Trwałość** – rozumiana jako użyteczność w dłuższym okresie czasu, a więc ocena czy i w jakim stopniu zmiany sytuacji zawodowej uczestników projektów, wywołane oddziaływaniem projektu są zauważalne w okresie co najmniej 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie.

## 4.2 Założenia projektu systemowego

Projekt systemowy „Do pracy rodacy” realizowany jest przez Powiatowy Urząd Pracy w Chełmnie w ramach Poddziałania 6.1.3 „Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych” Działania 6.1 „Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie” Priorytetu VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Nadrzędnym celem projektu „Do pracy rodacy” jest zaktywizowanie jak najszerszej grupy osób pozostających bez zatrudnienia oraz podwyższenie zdolności do zatrudnienia tych osób - zamieszkujących teren powiatu chełmińskiego. Dla realizacji celu głównego określono cele szczegółowe, a także szereg zadań przewidzianych do przeprowadzenia. Założenia projektu systemowego przedstawia tabela nr 1.

**Tabela 1. Założenia projektu systemowego „Do pracy rodacy”.**

Cele szczegółowe	Zadania	
<p>1. Podstawowym celem jest podniesienie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych, poprzez umożliwienie im zdobycia określonych kwalifikacji i umiejętności, a tym samym zwiększenie ich szans na powrót lub wejście na rynek pracy.</p> <p>2. W stosunku od osób młodych, w wieku do 24 lat, celem jest nauka praktycznych umiejętności, zachęta do mobilności zawodowej, a także wypracowanie u młodych ludzi aktywnych, samodzielnych i kreatywnych postaw.</p> <p>3. W stosunku do osób długotrwale bezrobotnych celem jest przełamywanie biernych postaw oczekiwania na pomoc, zmobilizowanie do pracy nad sobą, zmianę przekonań dotyczących wpływu na własne życie.</p>	1.	Staże
	2.	Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej
	3.	Szkolenia
	4.	Poradnictwo zawodowe
	5.	Pośrednictwo pracy
	6.	Promocja projektu

**Grupę docelową** stanowią osoby bezrobotnych zarejestrowanych w Urzędzie zamieszkujących teren powiatu chełmińskiego. Szczególną uwagę przy rekrutacji uczestników ostatecznych, zwrócono na równość szans kobiet i mężczyzn, osób zamieszkujących tereny miejskie i wiejskie oraz osób zdrowych jak i niepełnosprawnych. Zostaną nim objęte nie tylko osoby młode, nieposiadające jeszcze doświadczenia zawodowego, ale również mieszkańcy wsi, osoby powyżej 45 roku życia, osoby między 50 a 64 rokiem życia, niepełnosprawni - czyli przede wszystkim osoby znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy.

W ramach każdego z zadań przewidzianych w projekcie, poczynione zostały założenia odnośnie przewidywanego zakresu przyznanego wsparcia w kolejnych okresach budżetowych, jak też oczekiwanych rezultatów. Niniejsze badanie odnosi się do całego dotychczasowego okresu wdrażania projektu systemowego w latach 2008-2009. Punktem odniesienia do dokonania oceny stopnia realizacji założeń w tym okresie są kumulatywne wartości docelowe, wyznaczone w ramach sprawozdawczości Urzędu Pracy w oparciu o założenia oraz dokonania w poszczególnych latach.

## **5 Opis metodologii badania**

### **5.1 Przebieg badania**

Proces badawczy zrealizowano w trzech etapach. Etap pierwszy obejmował analizę danych zastanych (Desk Research). Etap drugi stanowiło pozyskanie danych ilościowych i jakościowych z wykorzystaniem następujących technik badawczych:

- Wywiady telefoniczne CATI (Computer Assisted Telephone Interview) wśród osób, które zakończyły udział (zgodnie z planowaną ścieżką wsparcia) w projekcie systemowym w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu.
- Wywiad indywidualny IDI (Individual In-Depth Interviews) ze wskazanym pracownikiem Powiatowego Urzędu Pracy w Chełmnie.

Wyniki prowadzonych badań były na bieżąco zestawiane oraz porównywane w celu uzyskania pełnego obrazu postępów projektu systemowego. Ostatni etap badania stanowiło opracowanie wyników badań oraz sformułowanie oparcia o nie wniosków i rekomendacji.

### **5.2 Analiza danych zastanych (Desk Research)**

Na etapie analizy zapoznano się z dokumentacją rzeczową oraz finansową projektu systemowego. Zbadane zostały wskaźniki efektywności podejmowanych działań, oraz przyjęte dokumenty określające wytyczne dla projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 Działania 6.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki:

- „Program Operacyjny Kapitał Ludzki”.
- „Szczegółowy Opis Priorytetów PO KL”.
- „Projekty systemowe Powiatowych Urzędów Pracy w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”.

Zapoznano się z przebiegiem oraz wynikami badania rezultatów miękkich projektu systemowego, prowadzonych przez Powiatowy Urząd Pracy w Chełmnie oraz z danymi pozyskanymi z rejestru Urzędu na temat sytuacji na rynku pracy, w jakiej znajdują się uczestnicy projektu systemowego, którzy zakończyli udział w projekcie. W ramach badania dokonano również zwięzłej diagnozy problemów lokalnego rynku pracy, w oparciu o statystyki rynku pracy oraz analizę dokumentów określających strategię rozwoju regionu:

- „Powiatowa strategia rozwiązywania problemów społecznych”<sup>1</sup>

Podstawowe zagadnienia badawcze, na które uzyskano odpowiedź na podstawie przeprowadzonych analiz, dotyczą związku między zdefiniowanymi celami projektu a istniejącymi problemami społeczno-gospodarczymi powiatu, a także oceny stopnia, w jakim realizowane w projekcie systemowym

---

<sup>1</sup> Chełmno, grudzień 2004

działania przyczyniają się do realizacji celów i wskaźników Poddziałania 6.1.3 oraz Działania 6.1 i Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

### 5.3 Wywiady telefoniczne (CATI)

Badanie telefonicznym objętych zostało 385 uczestników, którzy zakończyli udział (zgodnie z planowaną ścieżką wsparcia) w projekcie systemowym w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu<sup>2</sup>. Dobór respondentów do wywiadu dokonany był w sposób losowy, spośród uczestników, którzy zakończyli udział a badaniu w roku 2009. W celu dotarcia do beneficjentów, podejmowane były przynajmniej cztery próby kontaktu telefonicznego. Po zakończeniu pierwszej tury badania, obejmującej próbę kontaktu z wszystkimi osobami, z którymi możliwy był kontakt telefoniczny, liczba zrealizowanych wywiadów wyniosła 212. Bilans niezrealizowanych połączeń wraz z przyczynami braku realizacji (niemożność skontaktowania się z uczestnikiem pod wskazanym numerem telefonu pomimo powtarzanych prób; nieaktualny numer telefonu; w pojedynczych przypadkach odmowa udziału) przekazano do Powiatowego Urzędu Pracy, w celu dokonania, w miarę możliwości, aktualizacji posiadanych danych kontaktowych. W wyniku dokonanej weryfikacji otrzymano 13 zaktualizowanych danych kontaktowych, których wykorzystanie w następnym etapie badania telefonicznego, wraz z ponowieniem próby kontaktu z uczestnikami, z którymi nie udało się zrealizować wywiadu na wcześniejszym etapie badania, pozwoliło na uzyskanie dodatkowych 10 zrealizowanych wywiadów. **Łączna liczba zrealizowanych wywiadów wyniosła tym samym 222.** Badanie przeprowadzone było w oparciu o kwestionariusz badawczy, który stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego raportu. Przeprowadzone badanie umożliwiło dokonanie oceny skuteczności, użyteczności oraz trwałości form wsparcia, zastosowanych w ramach projektu systemowego.

#### 5.3.1 Charakterystyka uczestników projektu

Szczegółowy rozkład danych dotyczących płci, wieku, wykształcenia i miejsca zamieszkania respondentów przedstawiono w tabeli nr 2.

**Tabela 2. Dane metryczne respondentów badania telefonicznego.**

Kategoria	N	%	Kategoria	N	%
<b>Płeć</b>			<b>Wykształcenie</b>		
Kobieta	126	56,3%	Niepełne podstawowe	0	0,0%
Mężczyzna	98	43,8%	Podstawowe	6	2,7%
<b>Wiek</b>			Gimnazjalne	0	0,0%
15-24 lat	96	42,9%	Ponadgimnazjalne	4	1,8%
25-34 lat	68	30,4%	Zasadnicze zawodowe	45	20,1%
35-44 lat	42	18,7%	Średnie zawodowe	68	30,3%
45-54 lat	17	7,6%	Średnie ogólnokształcące	54	24,1%

<sup>2</sup> W tym w bazie danych uczestników figurowało 368 osób, dla których posiadano numer telefonu.

Kategoria	N	%	Kategoria	N	%
55-64 lat	1	0,4%	Wyższe	47	21,0%
<b>Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania</b>					
≤19 999	136	60,6%	60 000-79 999	1	0,5%
20 000-39 999	82	36,6%	80 000-99 999	1	0,5%
40 000-59 999	3	1,3%	≥100 000	1	0,5%

#### **5.4 Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI)**

Wywiad pogłębiony został zrealizowany w dniu 15.10.2010 r. Respondentem był pracownik Urzędu Pracy, osoba do kontaktów roboczych wskazana we wniosku o dofinansowanie projektu systemowego z 2009 roku. Technika wywiadu pogłębionego IDI pozwoliła na głębsze zrozumienie problematyki jakości zarządzania i wdrażania projektu systemowego, stosowanych instrumentów rynku pracy oraz współpracy z innymi instytucjami przy realizacji projektu. Dokładny przebieg wywiadu stanowi Załącznik nr 3 do niniejszego raportu.



## 6 Prezentacja wyników badania

### 6.1 Odniesienie założeń projektu do problemów lokalnego rynku pracy

#### 6.1.1 Wprowadzenie do problemów społeczno-gospodarczych regionu

Pod koniec II kwartału 2010 r. w ewidencji Powiatowego Urzędu Pracy w Chełmnie figurowało 3 328 osób bezrobotnych. W okresie od 31.12.2007 r. do 30.06.2010 r. liczba zarejestrowanych bezrobotnych zwiększyła się o 323 osoby (10,7%). Poziom stopy bezrobocia rejestrowany w powiecie dla powiatu chełmińskiego na koniec czerwca 2010 roku wynosił 19,0%. Bezrobocie w tym czasie w województwie wynosiło 15,1%, natomiast w całym kraju 11,6%.

Na sytuację na lokalnym rynku pracy oddziałują niekorzystne czynniki związane z poziomem bezrobocia, jak również jego strukturą. 57% bezrobotnych zarejestrowanych w powiecie zamieszkuje tereny wiejskie. Ponad połowę osób bezrobotnych (54,6%) w powiecie stanowią kobiety. Wysoki jest odsetek wśród zarejestrowanych osób **długotrwale bezrobotnych**, które na koniec II kwartału 2010 roku stanowiły blisko połowę (49,8%) ogółu zarejestrowanych. Pomimo iż wskaźnik udziału tej grupy wyraźnie zmniejszył się, w stosunku do stanu z końca roku 2007, nadal pozostaje na poziomie, wskazującym na potrzebę kierowania w stronę tej grupy szczególnie intensywnych działań aktywizujących. Na przestrzeni ostatnich dwóch lat (31.12.2007r. – 31.12.2009r.) można zauważyć rosnący udział wśród bezrobotnych osób młodych (poniżej 25 roku życia). Na koniec pierwszego półrocza 2010 r. wyniósł on 23,2%, przekraczając tym samym średni poziom wyznaczony dla województwa. Blisko jedną piątą (19,0%) ogółu zarejestrowanych stanowiły na koniec I półrocza 2010 roku osoby powyżej 50 roku życia. Odsetek ten utrzymuje się na równym poziomie przez cały analizowany okres czasu. Dane dotyczące poziomu oraz struktury bezrobocia w powiecie oraz województwie prezentuje tabela nr 3.

**Tabela 3. Udział wybranych grup bezrobotnych w ogólnej liczbie zarejestrowanych w powiecie na tle województwa.**

Kategoria	powiat 31.12.2007r.	powiat 31.12.2009r.	powiat 30.06.2010r.	województwo 30.06.2010r.
Liczba zarejestrowanych ogółem	3005	3699	3328	128145
<b>Udział wybranych grup:</b>				
Kobiety	58,4%	54,3%	54,6%	54,1%
Zamieszkali na wsi	52,4%	58,7%	57,1%	43,6%
Do 25 roku życia	21,7%	22,5%	23,2%	22,3%
Długotrwale bezrobotni	62,8%	49,1%	49,8%	47,9%
Bez kwalifikacji zawodowych	33,3%	30,7%	30,8%	30,6%
Bez doświadczenia zawodowego	[x]	21,5%	21,9%	24,0%
Powyżej 50 roku życia	19,3%	19,3%	19,0%	19,3%
Niepełnosprawni	3,1%	3,5%	3,3%	4,4%

[X] – dane nie są objęte sprawozdawczością  
Źródło danych: Sprawozdania o rynku pracy MPiPS-01

Diagnoza lokalnego rynku pracy dokonana na potrzeby opracowywania dokumentu „Powiatowa strategia rozwiązywania problemów społecznych”<sup>3</sup>, wskazuje na następujące słabe strony lokalnego rynku pracy:

- słaba oferta edukacyjna dla dorosłych,
- nisko rozwinięta przedsiębiorczość,
- znaczny odsetek osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy,
- brak profilowanych form edukacji na poziomie szkolnictwa wyższego oraz brak filii szkół wyższych.

### **6.1.2 Ocena zasadności interwencji w ramach projektu systemowego**

Struktura bezrobocia w powiecie stanowi źródło konkretnych problemów społecznych, często będąc źródłem patologii. Jak wynika z treści wywiadu pogłębionego, dzięki realizacji projektu systemowego, można przede wszystkim rozwiązać problem ubóstwa i bezrobocia. Wprowadzenie projektu przyczyniło się do spadku poziomu bezrobocia i pomogło wielu osobom w znalezieniu zatrudnienia. Jak zostało podkreślone, w ramach realizacji projektu nie można rozwiązać problemu wynikającego z sytuacji gospodarczej i finansowej przedsiębiorstw. Urząd Pracy w pewnym stopniu może pomóc pracodawcom, np. poprzez dofinansowanie części wynagrodzenia, lecz nie ma wpływu na stan gospodarki, która bezpośrednio oddziałuje na firmy.

Analiza sytuacji na lokalnym rynku pracy, w oparciu o dane dotyczące liczby i struktury bezrobotnych w powiecie, potwierdza adekwatność celów projektu do specyfiki problemów lokalnego rynku pracy. Wobec wysokiego poziomu bezrobocia długotrwałego, wysokiego udziału bezrobotnych zamieszkujących tereny wiejskie, przewagi wśród bezrobotnych kobiet oraz wysokiego udziału wśród bezrobotnych osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, zarówno wybór grup docelowych projektu „Do pracy rodacy”, jak i sformułowane cele – **dobrze odpowiadają specyfice problemów lokalnego rynku pracy** – zarówno w odniesieniu do założeń przyjętych podczas rozpoczęcia realizacji programu, jak i sytuacji obecnej.

---

<sup>3</sup> *Chełmno, grudzień 2004*

## 6.2 Realizacja celów projektu systemowego

### 6.2.1 Wskaźniki realizacji postępów projektu

W ramach projektu „Do pracy rodacy” w latach 2008-2009 **wszystkie zadania przewidziane do realizacji w trakcie projektu wykonane zostały na poziomie wyższym od zakładanego**. W omawianym okresie czasu 281 osób objętych zostało wsparciem w postaci staży, 133 osoby otrzymały jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, ponadto 374 osoby skierowano na szkolenia. Zakres realizacji zadań w ramach projektu ilustruje tabela nr 4.

**Tabela 4. Realizacja zadań określonych w projekcie systemowym.**

Zadanie		Liczba uczestników objętych wsparciem			% realizacji założeń
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	
<b>Zadanie 1:</b>	Staże	214	67	281	<b>104,5%</b>
<b>Zadanie 2:</b>	Szkolenia	161	213	374	<b>103,6%</b>
<b>Zadanie 3:</b>	Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej	45	88	133	<b>102,3%</b>

*\* forma realizowana wyłącznie w roku 2008*

**Udział w projekcie zakończyło łącznie 726 objętych wsparciem osób, co stanowi 100,7% wielkości zakładanej.** Wskaźnik realizacji założeń projektu odnośnie liczby osób objętych wsparciem w poszczególnych grupach docelowych nie został określony. W projekcie uczestniczyły 394 osoby z terenów wiejskich. Udział w projekcie zakończyło 349 osób młodych między 15, a 24 rokiem życia, w tym 198 osób pochodziło z terenów wiejskich. Grupa osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy, która wzięła udział w projekcie liczyła 432 osoby. **Wyższa od założonej jest liczba 133 uczestników, którzy otrzymali środki na podjęcie działalności gospodarczej.** W przypadku poszczególnych grup docelowych zakładany poziom przyznanego wsparcia nie został określony. Wszyscy uczestnicy objęci byli Indywidualnym Planem Działania (IPD). Zestawienie zrealizowanych wartości wskaźników prezentuje tabela nr 5.

**Tabela 5. Realizacja wskaźników produktu w ramach projektu.**

Kategoria uczestników	Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie				Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej			
	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu
<b>Ogółem</b>	380	346	726	<b>100,7%</b>	45	88	133	<b>102,3%</b>
W wieku 15 – 24 lat	205	144	349	<b>[-]</b>	6	16	22	<b>[-]</b>
W wieku 15 – 24 lat, z terenów wiejskich	118	80	198	<b>[-]</b>	X	X	X	<b>[-]</b>

Kategoria uczestników	Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie				Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej			
	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu
W szczególnej sytuacji na rynku pracy	239	193	432	[-]	30	53	83	[-]
Niepełnosprawni	3	5	8	[-]	0	0	0	[-]
Długotrwale bezrobotni	95	63	158	[-]	14	22	36	[-]
Z terenów wiejskich	205	189	394	[-]	26	57	83	[-]
W wieku 50-64 lat	8	17	25	[-]	1	4	5	[-]
Liczba osób, które zostały objęte IPD	380	346	726	100,7%	X	X	X	[-]

[-] – w projekcie nie określono wartości docelowej wskaźnika;  
X – dane nie są objęte sprawozdawczością

Określenie grupy docelowej uczestników projektu „Do pracy rodacy” zgodne jest z założeniami Działania 6.1. PO KL, a także z polityką równych szans. Wskaźniki produktu projektu – dane dotyczące liczby uczestników należących do wybranych grup, którzy ukończyli udział w projekcie oraz liczby przyznanych środków na prowadzenie działalności gospodarczej, wykazane w tabeli nr 5, przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1 PO KL.

Uzupełnieniem monitoringu postępów realizacji projektu systemowego, oprócz bilansu produktów w postaci liczby osób objętych pomocą oraz liczby udzielonych środków na prowadzenie działalności gospodarczej, jest bilans liczby utworzonych dzięki dofinansowaniu miejsc pracy, który to wskaźnik leży po stronie rezultatów. Osiągnięte w wyniku realizacji projektu systemowego wartości wskaźników rezultatu (liczba miejsc pracy utworzonych w ramach środków z EFS na podjęcie działalności gospodarczej), przyczyniają się bezpośrednio do realizacji wskaźników i celów Priorytetu VI PO KL.

W założeniach projektu „Do pracy rodacy” nie określono planowanej do osiągnięcia wartości wskaźnika liczby miejsc pracy, utworzonych w ramach środków z EFS. Pewnym punktem odniesienia dla oceny postępów osiągniętych w wyniku realizacji projektu może być w tej sytuacji porównanie liczby przydzielonych środków na podjęcie działalności gospodarczej z liczbą utworzonych w wyniku dofinansowania miejsc pracy. Zgodnie z danymi pochodzącymi z bilansu realizacji projektu, na 1 przydzielone dofinansowanie przypada 1 utworzone miejsce pracy. Zestawienie liczby miejsc pracy przekazanych poszczególnym grupom uczestników prezentuje tabela nr 6. Dane przedstawiono w układzie według celów szczegółowych Priorytetu VI PO KL, do realizacji których odnoszą się odpowiednie wskaźniki.

**Tabela 6. Realizacja wskaźników rezultatu w ramach projektu.**

Cele szczegółowe Priorytetu VI PO KL	Kategoria uczestników, którym przekazane zostały miejsca pracy	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach środków z EFS na podjęcie działalności gospodarczej			
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu
1. Zwiększenie zasięgu oddziaływania Aktywnej Polityki Rynku Pracy	Ogółem	45	88	133	[-]
2. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób młodych	W wieku 15 – 24 lat	6	16	22	[-]
3. Zmniejszenie bezrobocia wśród osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy	W szczególnej sytuacji na rynku pracy	30	53	83	[-]
	Niepełnosprawni	0	0	0	[-]
	Długotrwale bezrobotni	14	22	36	[-]
	Z terenów wiejskich	26	57	83	[-]
4. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób starszych	W wieku 50-64 lat	1	4	5	[-]

[-] – wartość docelowa wskaźnika nie została określona na poziomie projektu

W szczególny sposób do realizacji założeń Priorytetu VI PO KL, dotyczących zwiększenia poziomu zatrudnienia wśród osób młodych, przyczynia się objęcie młodych bezrobotnych wsparciem w okresie do 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie. **W ramach projektu „Do pracy rodacy” objęto wsparciem 268 młodych osób w okresie pierwszych 100 dni od daty zarejestrowania w urzędzie. Wskaźnik realizacji w przypadku tej grupy nie został określony.**

## 6.3 Ocena sposobu wdrażania i zarządzania projektem

### 6.3.1 Sposób realizacji zadań w ramach projektu

Realizacja projektu systemowego nie napotykała ze strony Powiatowego Urzędu Pracy w Chełmnie na żadne ograniczenia lokalowe, kadrowe i czasowe. Jak wynika z wywiadu pogłębionego, liczba pracowników zatrudnionych przy realizacji projektu była wystarczająca. Wszyscy oni byli etatowymi pracownikami Urzędu, nie istniała więc potrzeba zatrudniania dodatkowych osób. Projekt był realizowany terminowo, choć zdarzały się niewielkie przesunięcia w harmonogramie. Wynikały one w głównej mierze z braku odpowiednich osób, które można było skierować na staże.

Projekt systemowy nie był realizowany przez Powiatowy Urząd Pracy w Chełmnie w partnerstwie z innymi Urzędami Pracy. Nie następowała ponadto żadna nieformalna współpraca z innymi podmiotami.

### 6.3.2 Finansowanie projektu

Faktyczna wartość wydatków poniesionych na realizację zadań przewidzianych w ramach projektu „Do pracy rodacy” wyniosła 4 016 734,36 zł, co stanowi 99,84% kwoty wnioskowanego dofinansowania. Procent realizacji wydatków kształtował się na poziomie bliskim 100% w przypadku każdego z finansowanych zadań w ramach projektu. Bilans realizacji założeń finansowych projektu przedstawia tabela nr 7.

**Tabela 7. Bilans realizacji założeń finansowych projektu.**

<b>Zadanie</b>	<b>Wydatki określone we wniosku o dofinansowanie [zł]</b>	<b>Wydatki zatwierdzone przez WUP [zł]</b>	<b>% realizacji</b>
<b>Zadanie 1:</b> Realizacja staży zawodowych	1 422 188,00	1 420 105,92	99,85%
<b>Zadanie 2:</b> Szkolenia	534 731,00	531 650,93	99,42%
<b>Zadanie 3:</b> Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej	2 066 280,00	2 064 977,51	99,94%
<b>Ogółem</b>	<b>4 023 199,00</b>	<b>4 016 734,36</b>	<b>99,84%</b>

Pozostałe zadania przewidziane do realizacji: poradnictwo zawodowe i pośrednictwo pracy, a także promocja projektu, nie były finansowane w ramach projektu.

Jak wynika z wywiadu pogłębionego, środki finansowe przeznaczone na realizację projektu były wystarczające i adekwatne. W związku z tym ciężko byłoby wykorzystać większe środki finansowe, którymi Urząd mógłby ewentualnie dysponować.

### 6.3.3 Komunikacja z uczestnikami projektu

Przepływ informacji pomiędzy Powiatowym Urzędem Pracy w Chełmnie a uczestnikami projektu został określony w wywiadzie pogłębionym jako dobry. Podkreślono jedynie brak dostatecznej wiedzy u uczestników na temat projektu, do którego przystępują, mimo że stosowne informacje były przekazywane przez Urząd.

#### **6.3.4 Bariery i czynniki sukcesu podczas realizacji projektu**

Odpowiednia rekrutacja osób okazała się największym problemem w trakcie realizacji projektu systemowego. Jak wynika z wywiadu pogłębionego, zdarzały się przypadki przerywania udziału w projekcie lub podjęcie zatrudnienia. Osoby takie wskazywane były jako te, które zakończyły udział w projekcie zgodnie z zaplanowaną ścieżką, co stwarzało problemy. Pojawiały się bowiem oszczędności, które trzeba było w odpowiedni sposób zagospodarować. Aby rozwiązać ten problem, Urząd skupiał się na odpowiedniej rekrutacji uczestników, co leżało w gestii pośredników pracy i doradców zawodowych. W tej sprawie podejmowano kontakt z Wojewódzkim Urzędem Pracy, z którym współpraca układała się bardzo dobrze. Ponadto, jak zostało podkreślone w wywiadzie pogłębionym, pracownicy Urzędu brali udział w różnorodnych szkoleniach, co miało wpływ na jakość świadczonych usług.

Wyniki przeprowadzonego wywiadu pogłębionego wskazują, że o sukcesie projektu w największym stopniu decyduje czynnik ludzki, a konkretnie osoby odpowiedzialne za rekrutację uczestników do projektu. Innym kluczowym czynnikiem była współpraca z Wojewódzkim Urzędem Pracy, która układała się bardzo dobrze.

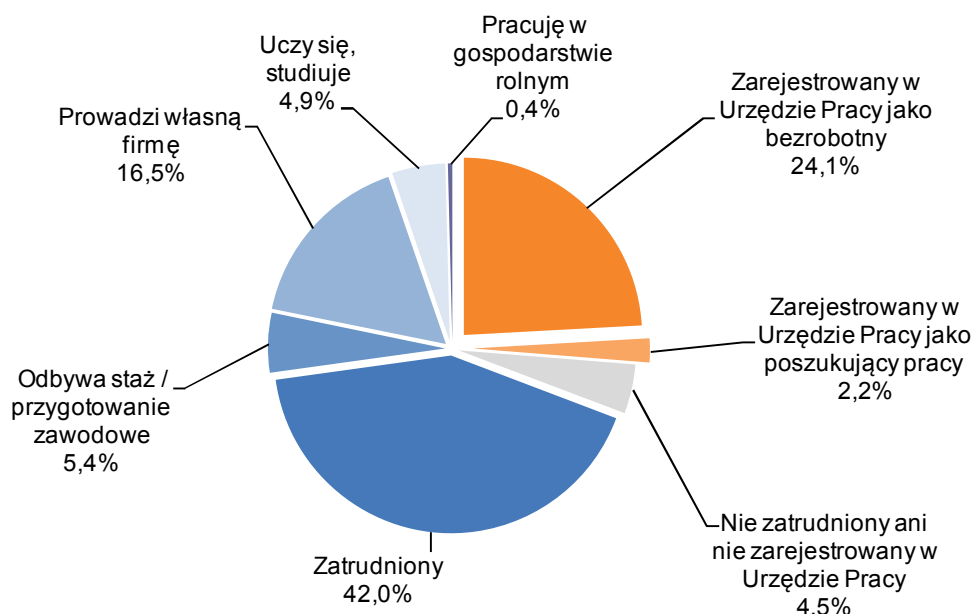
Dwie istotne bariery zostały wskazane w czasie wywiadu pogłębionego jako te, które przeszkadzają w skutecznej realizacji projektów systemowych. Pierwszą z nich są niedobre wskaźniki, które Urząd musi realizować, aby projekt został zaakceptowany. Z kolei z punktu widzenia uczestników sporym utrudnieniem były dojazdy. Osoby z terenów wiejskich często miały problemy z dotarciem do Chełmna, co miało konsekwencje w postaci mniejszej aktywizacji tych osób. Podkreślono również brak dużych firm w powiecie chełmińskim, a osoby kierowane na staż do mniejszych firm, nie mają tak dużych szans na możliwość dalszego zatrudnienia.

## 6.4 Wpływ projektu na sytuację społeczno-zawodową uczestników

### 6.4.1 Sytuacja zawodowa uczestników w 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie

Obecnie, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym zatrudnionych pozostaje 42,0% jego uczestników, a 16,5% ogółu uczestników prowadzi własną firmę. 4,9% badanych kontynuuje naukę, 0,4% pracuje w gospodarstwie rolnym, a 5,4% odbywa staż lub przygotowanie zawodowe. W Urzędzie Pracy pozostaje zarejestrowanych około 26% uczestników, którzy ukończyli udział w projekcie, w tym 2,2% zarejestrowanych jest jako osoby poszukujące pracy, natomiast 24,1% jako bezrobotne. Dane ilustruje rysunek nr 1.

Rysunek 1. Obecna sytuacja uczestników na rynku pracy.



Odsetek osób bezrobotnych wyraźnie wyższy był wśród kobiet (27,8%) niż wśród mężczyzn (19,4%). Bardzo wysoki udział osób bezrobotnych wystąpił wśród badanych w wieku 45-54 lat (47,1%). W podziale ze względu na wykształcenie, najniższy odsetek osób bezrobotnych wystąpił wśród osób posiadających wykształcenie wyższe (19,2%), najczęściej natomiast na brak zatrudnienia w ponad pół roku po zakończeniu udziału w projekcie wskazywali uczestnicy z wykształceniem podstawowym i zasadniczym zawodowym (odpowiednio 33,3% i 31,1%). Przy interpretacji tych wyników należy jednak pamiętać, że wykształcenie podstawowe w tej grupie posiada zaledwie 6 osób.

W przypadku osób, które obecnie są zarejestrowane w Urzędzie jako bezrobotne sprawdzono okres trwania rejestracji. **40,7% tej grupy (22 osoby) wskazuje, iż czas pozostawania przez nich w rejestrze jest krótszy niż 6 miesięcy, co oznacza, że fakt powrotu do statusu bezrobotnego nie nastąpił bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie.** 8 osób (14,8% grupy) zarejestrowanych



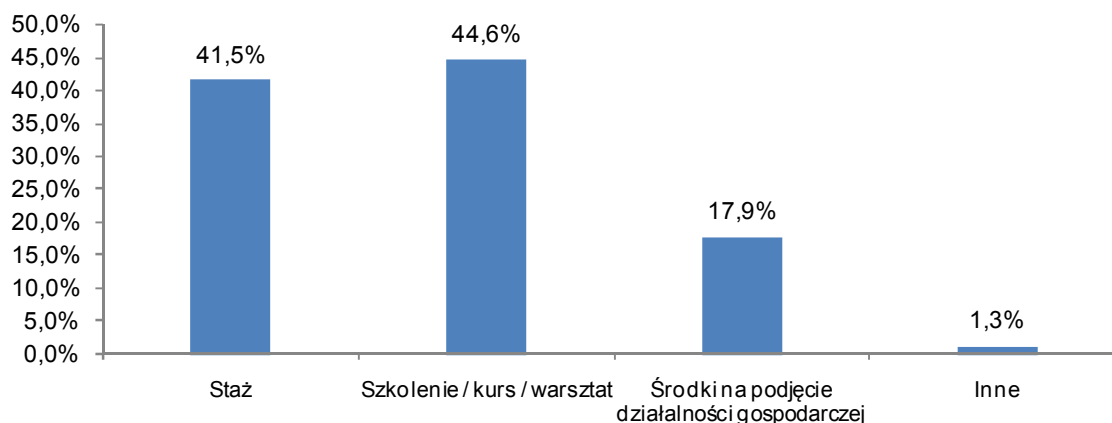
jest od 7 do 12 miesięcy. 11 osób (20,4% grupy) deklaruje pozostawanie w ewidencji Urzędu Pracy od roku do 2 lat, a 13 osób (24,1% grupy) powyżej 2 lat. Analiza danych metrycznych wskazuje, że spośród osób, które są obecnie zarejestrowane w Urzędzie Pracy jako bezrobotne, kobiety częściej niż mężczyźni wskazują, że okres zarejestrowania trwa w ich przypadku nieprzerwanie dłużej niż 2 lata.

#### 6.4.2 Dobór form wsparcia w ramach projektu

Przeważająca większość badanych (86,2%) podjęła decyzję o rozpoczęciu udziału w projekcie osobiście. Respondenci, którzy deklarują podjęcie decyzji wspólnie z inną osobą, najczęściej wskazywali na pomoc ze strony któregoś z członków rodziny (38,7%) oraz pracownika Urzędu Pracy (35,5% wskazań). 6 osób (19,3% grupy) podjęło decyzję o udziale kierując się zdaniem znajomych. Dodatkowo 2 osoby (6,5%) podjęły decyzję o udziale w projekcie w wyniku sugestii pracodawcy bądź biura pracy.

**Formą wsparcia** otrzymaną w ramach udziału w projekcie systemowym, w przypadku większości respondentów było **szkolenie/kurs/warsztat**, w którym wzięło udział 44,6% badanych. 41,5% badanych skorzystało w ramach przyznanego wsparcia ze staży, a 17,9% ze środków na podjęcie działalności gospodarczej. Dodatkowo 1,3% osób wymieniło dofinansowanie studiów podyplomowych czy otrzymanie ofert pracy, a część inaczej określiła formy w których uczestniczyli<sup>4</sup>. Omawiane dane prezentuje rysunek nr 2.

**Rysunek 2. Formy wsparcia przyznane w ramach projektu.**



Badani w większości korzystali w ramach projektu z długookresowych form wsparcia. 51,3% respondentów przyznało, iż brało udział w projekcie przez okres czasu dłuższy niż 3 miesiące. W przypadku 12,5% badanych okres ten wyniósł od 2 do 3 miesięcy. 23,7% badanych brało udział w projekcie systemowym od 3 do 4 tygodni, natomiast najkrótszy, nieprzekraczający 2 tygodni, czas udziału dotyczył

<sup>4</sup> Do grupy tej wliczono 4 osoby, które wskazały, że brały udział w przygotowaniu zawodowym. Z uwagi na niezgodność tych wskazań z faktycznym zakresem form wsparcia, realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Chełmnie w ramach projektu systemowego, powyższe odpowiedzi nie zostały uwzględnione podczas dokonywania w dalszej części badania analizy ocen skuteczności poszczególnych form wsparcia. Odpowiedzi te zostały jednak pozostawione w tabelarycznym zestawieniu wyników badania telefonicznego (załącznik nr 2 do raportu).

8,9% badanych. 3,6% respondentów nie potrafiło jednoznacznie określić czasu trwania swojego udziału w projekcie.

Ponad 86% badanych datuje czas swojego uczestnictwa w projekcie na rok 2009. W przypadku 13,8% badanych udział w projekcie obejmował zarówno rok 2008 jak i 2009<sup>5</sup>.

#### **6.4.3 Ocena skuteczności i użyteczności zastosowanych instrumentów wsparcia**

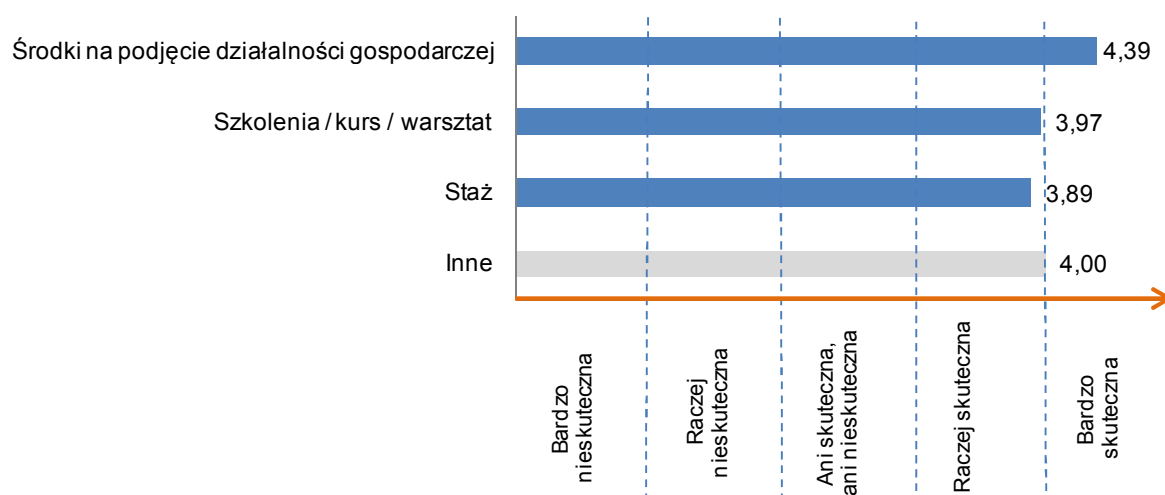
Dokonując oceny znaczenia otrzymanej pomocy, w pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym **większość badanych (55,8%) potwierdza, że otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym.** Najczęściej stanowisko takie wyrażały osoby w wieku 15-24 lat, badani z wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz częściej mężczyźni niż kobiety. Przeciwny pogląd najczęściej wyrażali natomiast badani w wieku 35-44 lat. Interpretując wyniki nie uwzględniano grupy osób w wieku 55-65 lat, na którą składa się 1 osoba.

Badanych, którzy potwierdzają, że otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym poproszono dodatkowo o dokonanie oceny stopnia skuteczności otrzymanego wsparcia, zgodnie ze skalą odpowiedzi od 1 do 5 o następującej interpretacji: 1 – bardzo nieskuteczna, 5 - bardzo skuteczna. **Najbardziej skuteczną, z punktu widzenia samych uczestników projektu, formą wsparcia są środki na podjęcie działalności gospodarczej.** Niżej oceniono staże oraz szkolenia, kursy lub warsztaty i formy wsparcia określone pod nazwą „inne”. Zestawienie wszystkich średnich przyznanych ocen prezentuje rysunek nr 3.

---

<sup>5</sup> W grupie tej 14 osób (6,2% ogółu) wskazało jako czas swojego udziału w projekcie rok 2008. Z uwagi na fakt, że operat uczestników badania stanowiły wyłącznie osoby, które zakończyły udział w badaniu w roku 2009, odpowiedź tę należy uznać za nieprecyzyjną. Z tego względu w zestawieniach liczbowych nie wyróżniono osobno wskazania „2008”.

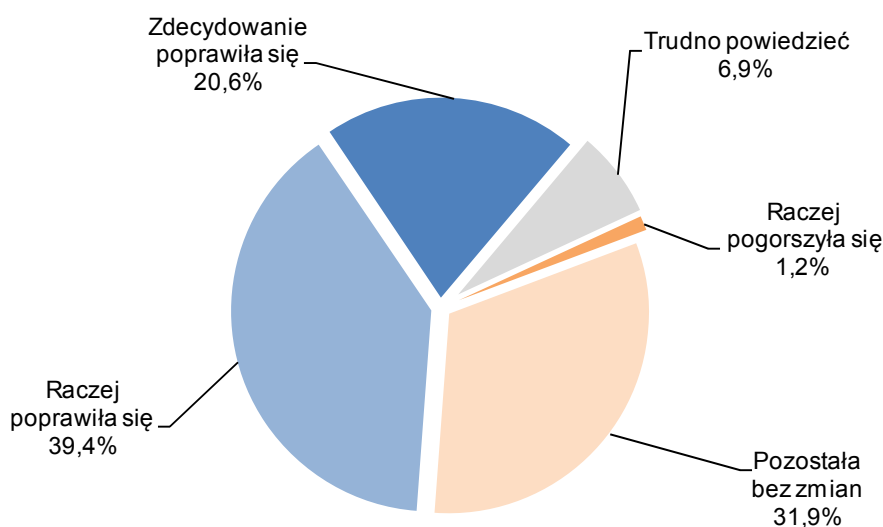
Rysunek 3. Ocena skuteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.



Jak wynika z wywiadu pogłębionego, wszystkie formy wsparcia przyczyniły się do realizacji celów i rezultatów projektu systemowego. Efektywność zatrudnieniowa wszystkich instrumentów kształtowała się na poziomie ponad 50%. Wskazano przede wszystkim na jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej oraz staże, jako formy, które generują najwięcej miejsc pracy.

Badanych, którzy wskazali, iż otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, poproszono również o dokonanie oceny swojej sytuacji zawodowej, w porównaniu do sytuacji sprzed przystąpienia do projektu. **60% respondentów w tej grupie odczuwa poprawę swojej sytuacji zawodowej, w porównaniu do stanu przed rozpoczęciem udziału w projekcie.** Na pogorszenie sytuacji zawodowej wskazało zaledwie dwóch (1,2%) uczestników. **Około 32% stanowią badani, którzy wprawdzie przyznają, że pomoc uzyskana w ramach projektu przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, jednak w pół roku po zakończeniu udziału w projekcie nie odczuwają już żadnych zmian.** Omawiane dane ilustruje rysunek nr 4.

Rysunek 4. Ocena użyteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.



Na poprawę sytuacji zawodowej zdecydowanie częściej wskazują mężczyźni niż kobiety. Odpowiedzi „raczej poprawiła się” lub „zdecydowanie poprawiła się” udzieliło ogółem około 63% mężczyzn oraz blisko 58% kobiet. Wśród mężczyzn nieznacznie częściej niż wśród kobiet padło także wskazanie, że sytuacja zawodowa pozostała bez zmian. Na tle wszystkich wypowiedzi, najwyższy udział osób wskazujących na poprawę sytuacji zawodowej wystąpił wśród uczestników w wieku 25-34 lat i 35-44 lat (odpowiednio 68,2% i 68,0%) oraz w przypadku jedyne go respondenta z najstarszej grupy wiekowej. Analiza wypowiedzi badanych w podziale ze względu na wykształcenie uczestników pozwala ocenić, że poprawę sytuacji zawodowej w największym stopniu odczuwają badani posiadający wykształcenie wyższe (71,0%), natomiast osoby z wykształceniem ponadgimnazjalnym i średnim ogólnokształcącym najczęściej spośród wszystkich grup uczestników wskazywali, że ich sytuacja zawodowa pozostała bez zmian. Na brak zmian w sytuacji zawodowej częściej, na tle ogółu respondentów, wskazywali również badani w przedziale wiekowym 45-54 lat (46,1%). Przy interpretacji wyników należy pamiętać, że grupa z wykształceniem ponadgimnazjalnym charakteryzuje się bardzo niewielką liczbą badanych.

Niezależnie od sposobu postrzegania wpływu otrzymanego wsparcia na zmianę sytuacji zawodowej, **ponad 56% respondentów ocenia, że po zakończeniu udziału w projekcie lepiej niż przedtem radzą sobie w życiu zawodowym.** Efektu takiego nie odczuwa około 26% badanych, a około 17% nie potrafi dokonać jednoznacznej oceny. Wśród osób, które nie odczuwają zmiany na lepsze w sytuacji zawodowej jest więcej kobiet (29,4%) niż mężczyzn (22,4%).

## 6.5 Ocena projektu systemowego z punktu widzenia uczestników

### 6.5.1 Zakres wsparcia

Przystępując do oceny samego projektu, **badani w przeważającej części uznają otrzymaną pomoc za wystarczającą (76,8% głosów)**. Przeciwnego zdania jest 16,1% respondentów, natomiast 7,1% wybrało odpowiedź „trudno powiedzieć”. Wśród osób, które uznały otrzymaną pomoc za niewystarczającą jest więcej mężczyzn (21,4%) niż kobiet (11,9%). Na tle wszystkich uczestników wyróżnia się również grupa osób w wieku 35-44 lat, wśród których 26,2% oceniło zakres pomocy jako niewystarczający.

Osoby, które oceniają zakres przyznanego wsparcia jako niewystarczający, zwracają uwagę przede wszystkim na **aspekt finansowy m.in. małe środki finansowe na podjęcie działalności gospodarczej lub poziom wynagrodzenia**. W następnej kolejności wśród niespełnionych oczekiwań badani wskazywali również na małą ilość uzyskanej wiedzy praktycznej oraz zbyt krótki czas trwania kursu. Zestawienie wypowiedzi otwartych prezentuje tabela nr 8.

**Tabela 8. Braki w projekcie Urzędu Pracy w ocenie uczestników.**

Wskazanie	N
wyższych środków finansowych na podjęcie działalności gospodarczej	7
mało praktyki	5
za małe wynagrodzenie	4
kurs, wykłady były za krótkie	3
brak stażu	2
kompetentnej osoby prowadzącej kurs	2
brak możliwości przedłużenia stażu	1
innych kursów	1
kurs nie był do końca trafiony, grafika komputerowa to rzecz, na którą się powinno poświęcić więcej czasu, a my mieliśmy same podstawy	1
mało ofert stażu	1
niczego się nie nauczyłem	1
nie przedłużyli umowy o pracę, nie ma pracy po kursie	1
nie uzyskałam funduszy.	1
nie wykonywała pracy, którą powinna wykonywać	1
nowoczesnych programów do księgowości	1
opiekuna który się interesuję tym, co robię, nikt mnie nie uczył	1
pomocy ze strony urzędników	1
programu dot. grafiki komputerowej	1
projekt był przestarzały, zagadnienia nieaktualne, kurs projektowania stron internetowych	1

<i>propozycja UP była inna niż to, co wykonywałam</i>	1
<i>stażu zgodnego z kierunkiem wykształcenia</i>	1
<i>szczegółowego programu szkolenia</i>	1
<i>za mało informacji na temat otworzenie działalności, za mało zainteresowania bezrobotnymi</i>	1
<i>zabrakło doświadczenia zawodowego</i>	1
<i>zabrakło na remont</i>	1
<i>nie pamiętam</i>	10

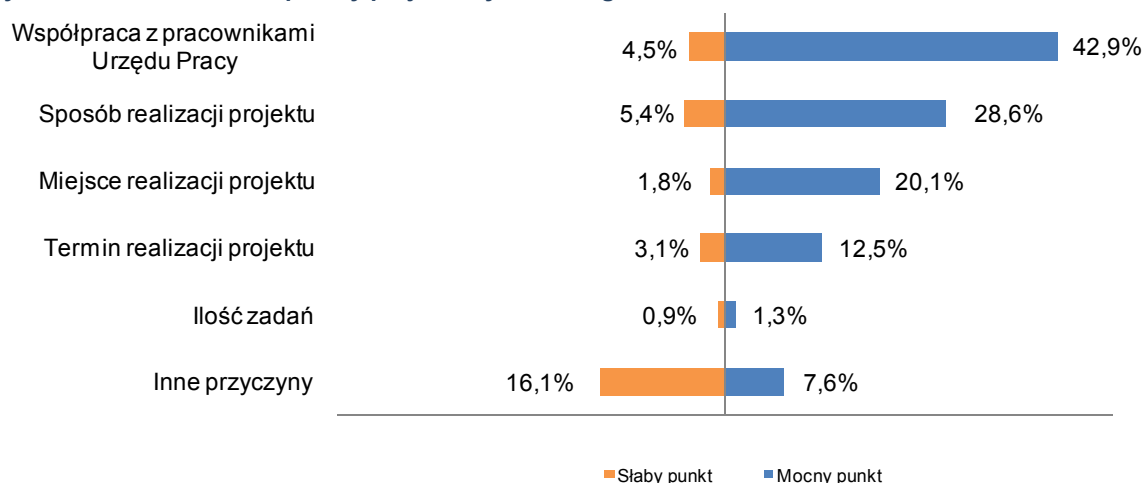
### 6.5.2 Mocne i słabe punkty projektu

**Ogółem badani dostrzegają więcej mocnych, niż słabych punktów projektu systemowego.**

Wysoki jest odsetek osób, w opinii których projekt nie posiadał żadnych słabych punktów (68,3%). Niewielka grupa oceniła, że projekt nie posiadał również żadnych punktów mocnych (9,8%).

Do najmocniejszych punktów projektu systemowego zaliczana jest jakość współpracy z pracownikami Urzędu Pracy, którą za atut uznało 42,9% respondentów, a w następnej kolejności również sposób realizacji projektu (28,6%). Nieco mniejsza liczba badanych do mocnych punktów projektu zaliczyła także miejsce jego realizacji (20,1%), termin (12,5%) i ilość zadań (1,3%). Procentowy rozkład odpowiedzi prezentuje rysunek nr 5.

**Rysunek 5. Mocne i słabe punkty projektu systemowego.**



Otwarte wypowiedzi ankietowanych umożliwiają dokonanie interesującej interpretacji otrzymanych wyników. Dokonując uzasadnienia wyboru mocnych punktów projektu systemowego, badani wystawili przede wszystkim bardzo dobrą opinię pracownikom Urzędu Pracy. Chwalili m. in. pomoc, miłą obsługę, a także uprzejmość, dobry przekaz informacji oraz kontakt. **Zadowolenie** uczestników w znacznym stopniu wiązało się również z realizacją samego projektu. Stwierdzono, że przebiegał on bardzo sprawnie oraz można było zdobyć podczas niego nowe doświadczenie i środki na otwarcie firmy. Liczna grupa badanych chwaliła również sposób prowadzenia kursu i ciekawe wykłady oraz odpowiedni termin realizacji projektu. Ponad to odbywał się on blisko miejsca zamieszkania i w odpowiedniej lokalizacji, co bardzo odpowiadało badanym. Dla części osób udział w projekcie okazał się także źródłem pozytywnych wrażeń związanych z możliwością kontaktu z innymi ludźmi oraz odbyciem stażu zgodnym z kierunkiem wykształcenia.

**Rozczarowanie** uczestników projektu wiąże się z kolei w głównej mierze ze zbyt małą ilością zajęć praktycznych oraz dużą biurokracją i załatwieniem spraw formalnych. Wymieniano również zbyt krótki czas trwania udziału w projekcie i brak zatrudnienia po stażu. Wśród negatywnych wypowiedzi odnotowano także zbyt małą wielkość wynagrodzenia za staż oraz niski poziom merytoryczny kursu. Wśród negatywnych wskazań pojawiały się m.in. stwierdzenia dotyczące za niskich środków na podjęcie działalności gospodarczej, otrzymanej zbyt ubogiej informacji czy nie braku kontroli pracodawców przez Urząd. Liczba zastrzeżeń wobec projektu jest jednak, jak już to powiedziano, dużo niższa niż liczba wskazywanych atutów. Zestawienie wypowiedzi otwartych prezentuje tabela nr 9.

**Tabela 9. Mocne i słabe punkty projektu systemowego w uzasadnieniu uczestników.**

Współpraca z pracownikami Urzędu Pracy			
Szczególnie mocne punkty:	N	Problemy:	N
<i>pomocni urzędnicy</i>	17	<i>mało informacji</i>	2
<i>uprzejmi pracownicy</i>	9	<i>niskie kompetencje wykładowców</i>	2
<i>dobry kontakt z pracownikami urzędu</i>	7	<i>trudna współpraca z pracownikami pup</i>	2
<i>dobra komunikacja</i>	6	<i>brak kontroli pracodawców przez pup (w jaki sposób wykorzystują stażystów)</i>	1
<i>dobre nastawienie, podejście</i>	6	<i>długie oczekiwanie na staż</i>	1
<i>mili pracownicy</i>	5	<i>mało pomocy odnośnie załatwiania formalności, mało informacji</i>	1
<i>dobra współpraca</i>	4	<i>za mało informacji praktycznych, za mało kursów</i>	1
<i>dobrzy wykładowcy</i>	4		
<i>pracownicy pup udzielali informacji</i>	4		
<i>życzliwość</i>	4		
<i>dobra organizacja</i>	3		
<i>szybkość</i>	2		
<i>życzliwość, pomoc</i>	1		
<i>bardzo kompetentni urzędnicy</i>	1		

<i>bardzo mili i pomocni</i>	1		
<i>czas poświęcony, oferty pracy przygotowane były</i>	1		
<i>dobrze byłam obsłużona</i>	1		
<i>fachowość</i>	1		
<i>komunikatywność urzędników</i>	1		
<i>miła atmosfera</i>	1		
<i>miła i pomocna obsługa</i>	1		
<i>mogłam zawsze na nich liczyć</i>	1		
<i>nie było problemów</i>	1		
<i>szybkość obsługi i komunikacja</i>	1		
<i>ukierunkowanie osób</i>	1		
<i>urząd gminy, kontakt z ludźmi</i>	1		
<i>wsparcie pracowników urzędu pracy, telefoniczna informacja o nowych propozycjach urzędu pracy</i>	1		
<i>załatwione i informowali o wszystkim urzędnicy</i>	1		
<i>zapewniony kontakt, pomoc</i>	1		
<i>zorganizowanie podejście do danej sprawy</i>	1		
<i>trudno powiedzieć</i>	7		
<b>Sposób realizacji projektu</b>			
<b>Najciekawsze elementy projektu:</b>	N	<b>Co zmienić, aby zajęcia były ciekawsze:</b>	N
<i>sposób prowadzenia kursu</i>	7	<i>brak koordynatora</i>	1
<i>podobał mi się kurs</i>	6	<i>dla mnie było za mało obowiązków</i>	1
<i>ciekawe wykłady</i>	5	<i>kiepski sprzęt</i>	1
<i>interesujący staż</i>	3	<i>nie był interesujący</i>	1
<i>ciekawe zajęcia</i>	2	<i>powinno być więcej materiałów szkoleniowych</i>	1
<i>ciekawie prowadzony kurs</i>	2	<i>projekt był nudny</i>	1
<i>kontakt z innymi ludźmi, klientem</i>	2	<i>za dużo teorii za mało praktyki</i>	1
<i>możliwość zdobycia pieniędzy</i>	2	<i>za mało przygotowanie do zawodu</i>	1
<i>praca biurowa</i>	2	<i>za mało czasu na taki kurs</i>	1
<i>praktyki</i>	2	<i>za mało godzin na kurs</i>	1
<i>zdobycie nowych umiejętności</i>	2	<i>zagadnienia były nieaktualne</i>	1
<i>bogata baza dydaktyczna</i>	1	<i>zajęcia w świetlicy były nudne, nic się nie działo</i>	1
<i>byłem opiekunem dziecięcym</i>	1		
<i>ćwiczenia praktyczne</i>	1		
<i>dobra organizacja, brak problemów z formalno-</i>	1		



<i>ściami</i>			
<i>dobrze wyposażenie</i>	1		
<i>dokładność w prowadzeniu zajęć</i>	1		
<i>duży nacisk na programy komputerowe</i>	1		
<i>kurs grafiki komput. i fajne sprzęty</i>	1		
<i>kwalifikacje podwyższać</i>	1		
<i>możliwość podjęcia pierwszej pracy</i>	1		
<i>na szkoleniu były wyświetlane różne ciekawe filmy</i>	1		
<i>nie pamiętam</i>	1		
<i>ogólnie, miła atmosfera</i>	1		
<i>potrzebny kurs</i>	1		
<i>pracowali wszyscy w grupie/każdy sobie tłumaczył</i>	1		
<i>program kursu</i>	1		
<i>różnorodność doboru szkoleń</i>	1		
<i>samodzielność w wykonywaniu powierzonych zadań</i>	1		
<i>stanowisko kasjer doradca finansowy, praktyki</i>	1		
<i>szybkie załatwienie formalności</i>	1		
<i>tematyka</i>	1		
<i>wybór miejsc pozwalający się wykazać</i>	1		
<i>wykonywane obowiązki, dobra współpraca</i>	1		
<i>wysoki poziom kursu</i>	1		
<i>wyżywienie z pupu</i>	1		
<i>zwroty kosztu dojazdów</i>	1		
<i>trudno powiedzieć</i>	3		
<b>Ilość zadań związanych z udziałem w projekcie</b>			
<b>Najłatwiejsze zadania w projekcie:</b>	N	<b>Szczególnie trudne zadania w projekcie:</b>	N
<i>uczestniczenie w szkoleniach</i>	1	<i>robiłam coś niezwiązanego z moim angażem</i>	1
<i>wszystkie zadania były łatwe</i>	1	<i>za mało informacji dotyczących dokumentów</i>	1
<i>trudno powiedzieć</i>	1		
<b>Miejsce realizacji projektu</b>			
<b>Mocne punkty:</b>	N	<b>Słabe punkty:</b>	N
<i>blisko miejsca zamieszkania</i>	14	<i>daleki dojazd</i>	1
<i>odpowiednie miejsce</i>	6	<i>kurs był w szkole podstawowej, sprzęt był przestarzały</i>	1

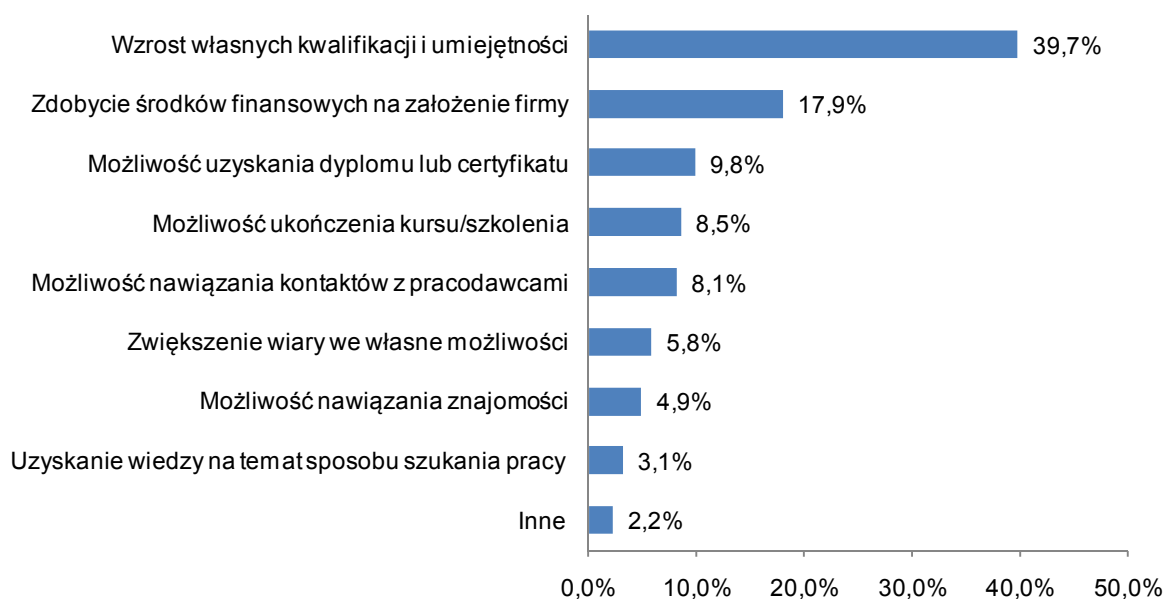
<i>dobra lokalizacja</i>	5	<i>trudny dojazd</i>	2
<i>ciekawa praca</i>	3		
<i>staż zgodnie z kierunkiem wykształcenia</i>	3		
<i>dobra organizacja kursu</i>	2		
<i>gimnazjum</i>	2		
<i>dobra współpraca</i>	1		
<i>kasyno wojskowe</i>	1		
<i>małe miasto</i>	1		
<i>mieszkam w Chełmie</i>	1		
<i>podobało mi się</i>	1		
<i>przystępne godziny</i>	1		
<i>sklep spożywczy</i>	1		
<i>staż był w urzędzie gminy</i>	1		
<i>UG Chełmno</i>	1		
<i>urząd skarbowy</i>	1		
<b>Termin realizacji projektu</b>			
<b>Mocne punkty:</b>	N	<b>Słabe punkty:</b>	N
<i>odpowiedni termin dla mnie</i>	11	<i>za krótki kurs</i>	3
<i>okres wakacyjny</i>	3	<i>długa zwłoka, mnóstwo formalności</i>	1
<i>dobrze godziny kursu</i>	2	<i>musiałem długo czekać</i>	1
<i>poszukiwałam/em zatrudnienia</i>	2	<i>za długo to trwało</i>	1
<i>trwał długo</i>	2	<i>za późno odbył się staż</i>	1
<i>był to ostatni moment gdy spełniałam kryteria uczestnictwa w projekcie</i>	1		
<i>byłam akurat w trakcie studiów</i>	1		
<i>byłem bezrobotny</i>	1		
<i>było to od razu po skończeniu szkoły - po szkole się nie nudziłem</i>	1		
<i>najlepszy termin na otwarcie działalności</i>	1		
<i>okres wiosenny (możliwość przeprowadzenia części praktycznej)</i>	1		
<i>szybka realizacja wniosku</i>	1		
<i>trudno powiedzieć</i>	1		
<b>Inne aspekty</b>			
<b>Mocne punkty:</b>	N	<b>Słabe punkty:</b>	N
<i>środki finansowe na podjęcie działalności gospodarczej</i>	5	<i>mało praktyki</i>	7
<i>zdobycie doświadczenia zawodowego</i>	3	<i>za dużo biurokracji, formalności</i>	6

<i>dobra współpraca z wykładowcami</i>	2	<i>brak zatrudnienia po stażu</i>	3
<i>całokształt</i>	1	<i>niskie wynagrodzenie za staż</i>	3
<i>dużo się dowiedziałem</i>	1	<i>niski poziom merytoryczny kursu</i>	2
<i>fajne szefostwo na stażu</i>	1	<i>za mało godzin kursu</i>	2
<i>nowe znajomości</i>	1	<i>za mało środków finansowych na podjęcie działalności gospodarczej</i>	2
<i>rozwojowy kurs dla osób starszych</i>	1	<i>długie oczekiwanie na dotację</i>	1
<i>sama organizacja projektu</i>	1	<i>dojazdy</i>	1
<i>wykwalfikowana kadra prowadząca projekt</i>	1	<i>dokładne udokumentowanie tych wszystkich pieniędzy - z tym był problem</i>	1
		<i>jakbym dostała dofinansowanie to trzeba było poręczyćeli.</i>	1
		<i>kontrole odnośnie wydatkowania środków</i>	1
		<i>kurs to było nic nowego, same podstawy znane wszystkim</i>	1
		<i>nie otrzymałem dofinansowania</i>	1
		<i>ograniczona liczba miejsc w projekcie</i>	1
		<i>przymuszanie do zatrudnienia</i>	1
		<i>więcej czasu poświęcone na dany temat</i>	1
		<i>złe szefostwo</i>	1

### 6.5.3 Podsumowanie

**Aspektem projektu systemowego o największym znaczeniu dla jego uczestników jest wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności.** Zdanie takie podzieliła 39,7% badanych. Mniej respondentów (17,9%) przyznało, że największe znaczenie miało dla nich zdobycie środków finansowych na założenie firmy oraz możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu (9,8%). Około 8% spośród uczestników projektu w największym stopniu ceni możliwość ukończenia kursu/szkolenia i nawiązanie kontaktów z pracodawcami, a blisko 6% zwiększenie wiary we własne możliwości. Możliwość nawiązania znajomości okazało się najważniejsze dla około 5% badanych, a uzyskanie wiedzy na temat poszukiwania pracy dla 3,1%. Dodatkowo 5 osób (2,2%) wymieniło inne najistotniejsze z ich punktu widzenia zalety projektu, takie jak: finanse, odbycie praktyki, ukończenie stażu czy zdobycie pieniędzy. Omawiane odpowiedzi ilustruje rysunek nr 6.

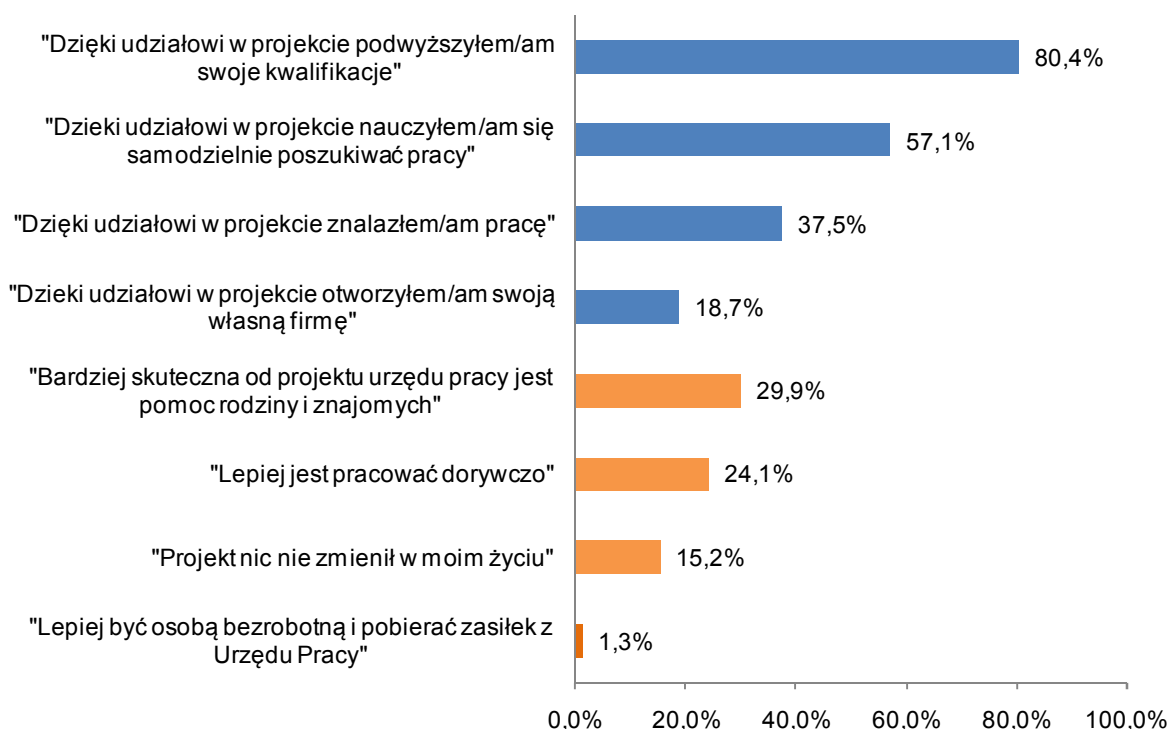
**Rysunek 6. Aspekty projektu systemowego o największym znaczeniu dla uczestników.**



Na zakończenie badania respondentów poproszono o odniesienie się do kilku stwierdzeń **podsumowujących znaczenie udziału** w projekcie systemowym. 80,4% osób, które zakończyły udział w projekcie systemowym ocenia, że przyczynił się on do wzrostu ich kwalifikacji. 57,1% respondentów dzięki udziałowi w projekcie nauczyło się samodzielnego szukania pracy, a 37,5% znalazło zatrudnienie. Blisko 19% uczestników dzięki udziałowi w projekcie otworzyło własną firmę. Około 15% osób biorących udział w projekcie systemowym ocenia, że nie miał on żadnego wpływu na ich życie.

Pomimo korzyści, jakie projekt przyniósł znaczącej liczbie uczestników, pozostaje jednak spora grupa badanych, którzy wyżej od projektu Urzędu Pracy cenią skuteczność pomocy rodziny i znajomych. Zdanie takie podziela 29,9% uczestników projektu. Na wynik ten może składać się rozczarowanie części osób, które po zakończeniu udziału w projekcie nie znalazły zatrudnienia. 24,1% badanych prezentuje pogląd, że bardziej korzystną formą aktywności zawodowej jest praca dorywcza, a tylko 1,3% osób uważa, iż lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z Powiatowego Urzędu Pracy. Zestawienie wszystkich odpowiedzi respondentów ilustruje rysunek nr 7.

**Rysunek 7. Podsumowanie znaczenia projektu systemowego dla uczestników.**



Sposób oceny projektu różni się, w zależności od płci, wieku oraz posiadanego wykształcenia uczestników. Kobiety częściej niż mężczyźni przyznają, że otrzymane wsparcie przyczyniło się do podwyższenia kwalifikacji i wzrostu umiejętności samodzielnego poszukiwania pracy. Mężczyźni z kolei częściej niż kobiety otworzyli dzięki udziałowi w projekcie własną firmę i znaleźli zatrudnienie. Otwarcia własnej firmy najczęściej dokonywali uczestnicy w wieku od 35-44 lat (42,9%) oraz osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe i średnie zawodowe (odpowiednio 24,4% i 23,5%). Zastrzeżenia wobec skuteczności projektu, wyrażające się w stwierdzeniu „Bardziej skuteczna od projektu Urzędu Pracy jest pomoc rodziny i znajomych” wyrażali przeważnie uczestnicy w wieku 25-34 lat (36,8%) oraz częściej mężczyźni niż kobiety. W przypadku prawie wszystkich kategorii dotyczących wykształcenia zdanie takie podzielało ok. 30% osób. Opinię „projekt nic nie zmienił w moim życiu” wyrażali najczęściej badani w wieku 35-44 lat i 45-54 lat (odpowiednio 23,8% i 23,5%), osoby z wykształceniem wyższym (23,4%) i zasadniczym zawodowym (22,2%) oraz częściej kobiety niż mężczyźni. Przy interpretacji wyników nie brano pod uwagę bardzo mało licznych grup: osoby z wykształceniem ponadgimnazjalnym i osoby w wieku 55-65 lat.

## 7 Wnioski i rekomendacje

Tabela 10. Tabela wdrażania rekomendacji.

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Proponowany termin wdrożenia	Status: Stan wdrożenia
Część A: Rekomendacje operacyjne							
1.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Do pracy rodacy” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Chełmnie w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Zastrzeżenia części uczestników projektu związane z małą liczbą zajęć praktycznych podczas szkoleń. (str. 29, 31-35)	Zwiększenie liczby zajęć praktycznych w ramach szkoleń. (str. 29, 31-35)	PUP Chełmno	Zwiększenie nacisku na naukę praktyczną w ramach prowadzonych szkoleń. Uwzględnienie tego kryterium podczas wyboru wykonawcy usługi.	I-III Kwartał 2011r.	
2.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Do pracy rodacy” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Chełmnie w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Zastrzeżenia części uczestników dotyczące utrudnień formalnych napotykanym w czasie realizacji projektu (duża biurokracja). (str. 31-35)	Usprawnienie obsługi osób w Urzędzie. (str. 31-35)	PUP Chełmno	Skuteczniejsze stosowanie wysokiego poziomu oraz podwyższenie jakości obsługi beneficjentów projektu.	I Kwartał 2011 r.	
3.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Do pracy rodacy” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Chełmnie w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Wśród barier podczas realizacji projektu wymieniono konieczność uwzględnienia we wniosku o dofinansowanie narzuconych odgórnie wskaźników, których realizacja w założonym kształcie napotyka na znaczne trudności. (str. 23)	Uwzględnienie opinii i doświadczeń PUP z terenu województwa, związanych z realizacją projektów systemowych, podczas konstruowania Planu działania w kolejnych latach realizacji projektów systemowych. (str. 23)	WUP Toruń	Wystąpienie z inicjatywą, w wyniku której przedstawiciele poszczególnych Urzędów Pracy mogliby wymienić się raz z WUP opiniami oraz doświadczeniami związanymi z realizacją projektów systemowych, wspomagając tym samym proces konstruowania Planu działania na kolejny rok realizacji projektu systemowego.	I-II Kwartał 2011 r.	

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Proponowany termin wdrożenia	Status: Stan wdrożenia
4.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Do pracy rodacy” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Chełmnie w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	W poszczególnych grupach docelowych objętych sprawozdawczością brak jest możliwości oceny wskaźników liczby osób, które zakończyły udział w projekcie, liczby osób, którym udzielono jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, liczby miejsc pracy utworzonych ze środków EFS w poszczególnych grupach docelowych objętych sprawozdawczością. Brak możliwości oceny wskaźnika dotyczącego ilości osób młodych objętych wsparciem w okresie do 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie. (str. 20-21, 22)	Zapewnienie bieżącego monitoringu wszystkich wskaźników, określonych dla realizacji Działania 6.1 oraz Priorytetu VI PO KL. (str. 20-21, 22)	WUP Toruń	Uwzględnienie w wytycznych do działalności sprawozdawczej Powiatowych Urzędów Pracy wszystkich niezbędnych wskaźników.	I Kwartał 2011 r.	
Część B: Rekomendacje kluczowe							
1.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Do pracy rodacy” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Chełmnie w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Problemem na lokalnym rynku jest bezrobocie wśród kobiet, które stanowią około 55% zarejestrowanych. Na brak zatrudnienia, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie częściej wskazywały kobiety niż mężczyźni, natomiast na poprawę swojej sytuacji zawodowej częściej wskazywali mężczyźni. (str. 17, 24, 28)	Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia w projekcie do potrzeb kobiet. (str. 24, 28)	PUP Chełmno	Diagnoza doradcy zawodowego. Dobór form wsparcia oraz opracowanie odpowiedniej ścieżki udziału w projekcie odpowiadających potrzebom kobiet. Skuteczniejsze rozpoznanie i uwzględnienie specyfiki problemów, na jakie napotykają kobiety na rynku pracy.	I-II kwartał 2011 r.	

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Proponowany termin wdrożenia	Status: Stan wdrożenia
2.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Do pracy rodacy” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Chełmnie w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Do aktualnych problemów lokalnego rynku pracy należy rosnący udział osób do 25 roku życia wśród zarejestrowanych bezrobotnych, pomimo iż osoby młode stanowią 48,1% osób kończących udział w projekcie. (str. 17, 20-21)	Kontynuacja działań zmierzających do utrzymania wysokiego udziału osób młodych wśród kończących udział w projekcie. (str. 20-21)	PUP Chełmno	Kontynuacja prowadzonych działań w celu utrzymania wysokiego udziału osób młodych wśród kończących udział w projekcie. Dobór form wsparcia oraz opracowania odpowiedniej ścieżki udziału w projekcie odpowiadającej potrzebom osób młodych. Uwzględnienie specyfiki problemów na jakie napotykają osoby młode, m.in. brak doświadczenia zawodowego.	I-II kwartał 2011 r.	
3.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Do pracy rodacy” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Chełmnie w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Do aktualnych problemów lokalnego rynku pracy należy poziom bezrobocia wśród osób długotrwale pozostających bez pracy, które stanowią prawie połowę zarejestrowanych bezrobotnych, natomiast osoby z tej grupy stanowią około 22% osób kończących udział w projekcie. (str. 18, 20-21)	Zwiększenie udziału osób długotrwale bezrobotnych wśród uczestników ostatecznych projektu. (str. 20-21)	PUP Chełmno	Zdefiniowanie kryteriów rekrutacji tak, aby zwiększyć udział uczestników w segmencie osób długotrwale bezrobotnych. Dobór form wsparcia oraz opracowanie odpowiedniej ścieżki udziału w projekcie odpowiadającej potrzebom grupy docelowej, diagnoza doradcy zawodowego.	II Kwartał 2011 r.	
4.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „Do pracy rodacy” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Chełmnie w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Osoby w wieku 45-54 lata najczęściej spośród wszystkich grup wskazywały, że ich sytuacja zawodowa pozostała bez zmian, również osoby z tej grupy najczęściej wskazywały na brak zatrudnienia, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie. (str. 28, 24)	Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia skierowanego w stronę osób w wieku 45-54 lata. (str. 28, 24)	PUP Chełmno	Udoskonalenie doboru form wsparcia oraz opracowania odpowiedniej ścieżki udziału w projekcie odpowiadającej potrzebom osób w wieku 45-54 lata. Diagnoza doradcy zawodowego. Skuteczniejsze rozpoznanie, i uwzględnienie specyfiki problemów, na jakie napotykają objęte wsparciem osoby z tej grupy.	II Kwartał 2011 r.	



## **8 Spis rysunków**

Rysunek 1. Obecna sytuacja uczestników na rynku pracy.....	24
Rysunek 2. Formy wsparcia przyznane w ramach projektu. ....	25
Rysunek 3. Ocena skuteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.....	27
Rysunek 4. Ocena użyteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.....	28
Rysunek 5. Mocne i słabe punkty projektu systemowego.....	30
Rysunek 6. Aspekty projektu systemowego o największym znaczeniu dla uczestników. ....	36
Rysunek 7. Podsumowanie znaczenia projektu systemowego dla uczestników. ....	37

## 9 Spis tabel

Tabela 1. Założenia projektu systemowego „Do pracy rodacy” .....	12
Tabela 2. Dane metryczne respondentów badania telefonicznego. ....	15
Tabela 3. Udział wybranych grup bezrobotnych w ogólnej liczbie zarejestrowanych w powiecie na tle województwa.....	17
Tabela 4. Realizacja zadań określonych w projekcie systemowym.....	19
Tabela 5. Realizacja wskaźników produktu w ramach projektu.....	19
Tabela 6. Realizacja wskaźników rezultatu w ramach projektu. ....	21
Tabela 7. Bilans realizacji założeń finansowych projektu.....	22
Tabela 8. Braki w projekcie Urzędu Pracy w ocenie uczestników. ....	29
Tabela 9. Mocne i słabe punkty projektu systemowego w uzasadnieniu uczestników.....	31
Tabela 10. Tabela wdrażania rekomendacji.....	38
Tabela 11. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na płeć respondentów. ....	49
Tabela 12. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wiek respondentów.....	53
Tabela 13. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na miejsce zamieszkania respondentów. ....	59
Tabela 14. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wykształcenie respondentów. ..	66

## 10 Aneks

### 10.1 Załącznik nr 1. Kwestionariusz wywiadu telefonicznego (CATI)

#### **ANKIETER :**

*Dzień dobry!*

*Nazywam się [...] Jestem ankieterem firmy [...] Na zlecenie powiatowego urzędu pracy w [...] realizujemy badanie, którego celem jest poznanie Pana/i opinii na temat projektu, w którym brał /a Pan/i udział w 2009 r. Chciał(a)bym wspomnieć, że przystępując do tego projektu wyraził(a) Pan(i) zgodę na uczestnictwo w badaniu oraz na przekazanie swoich danych właśnie w celu realizacji tego wywiadu. Dzięki Pan/i szczerym odpowiedziom powiatowy urząd pracy będzie mógł przygotować w przyszłości lepsze wsparcie, skierowane do osób bezrobotnych. Czy zgodziłby/aby się Pan/i poświęcić mi ok. 10 minut i udzielić odpowiedzi na kilka pytań w tym zakresie? Zapewniam, że udzielone przez Pana/iq odpowiedzi pozostaną anonimowe.*

#### **Po uzyskaniu zgody respondenta:**

*„Jestem zobowiązany poinformować Pana/iq, że niniejsze badanie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.”*

<p><b>P1. Chciałbym zadać Panu/i kilka pytań dotyczących projektu urzędu pracy, w którym Pan/i uczestniczył/a.</b></p> <p><b>Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b></p> <p><b>ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</b></p> <p><input type="checkbox"/> 1-2 tygodnie</p> <p><input type="checkbox"/> 3-4 tygodnie</p> <p><input type="checkbox"/> 2-3 miesiące</p> <p><input type="checkbox"/> więcej niż 3 miesiące</p> <p><input type="checkbox"/> nie wiem / nie pamiętam</p>
<p><b>P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?</b></p> <p><b>ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</b></p> <p><input type="checkbox"/> 2008</p> <p><input type="checkbox"/> 2009</p> <p><input type="checkbox"/> 2008 oraz 2009</p>
<p><b>P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?</b></p> <p><b>ANKIETER: Proszę odczytać wskazane możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</b></p>

<input type="checkbox"/> jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	<b><i>Proszę przejść do P4</i></b>
<input type="checkbox"/> jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	<b><i>Proszę przejść do P5</i></b>
<input type="checkbox"/> nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	<b><i>Proszę przejść do P5</i></b>
<input type="checkbox"/> jestem zatrudniony	<b><i>Proszę przejść do P5</i></b>
<input type="checkbox"/> odbywam staż / przygotowanie zawodowe	<b><i>Proszę przejść do P5</i></b>
<input type="checkbox"/> prowadzę własną firmę	<b><i>Proszę przejść do P5</i></b>
<input type="checkbox"/> uczę się, studiuję	<b><i>Proszę przejść do P5</i></b>
<input type="checkbox"/> pracuję w gospodarstwie rolnym	<b><i>Proszę przejść do P5</i></b>
<b>P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?</b> <b>ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwy przedział.</b>	
<input type="checkbox"/> do 6 miesięcy	
<input type="checkbox"/> od 7-12 miesięcy	
<input type="checkbox"/> od roku do 2 lat	
<input type="checkbox"/> ponad 2 lata	
<b>P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?</b> <b>ANKIETER: Proszę odczytać możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź. Jeżeli odpowiedź „wspólnie z inną osobą” proszę przejść do P6, jeżeli odpowiedź „osobiście” proszę przejść do P7.</b>	
<input type="checkbox"/> osobiście	<input type="checkbox"/> wspólnie z inną osobą
<b>P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b> <b>ANKIETER: Proszę odczytać wskazane możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</b>	
<input type="checkbox"/> pracownik urzędu pracy	
<input type="checkbox"/> pracownik pomocy społecznej	
<input type="checkbox"/> pracownik stowarzyszenia / fundacji	
<input type="checkbox"/> członek rodziny	
<input type="checkbox"/> znajomy / znajoma	
<input type="checkbox"/> inną osobą (kto?)	
<b>P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?</b> <b>ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć wszystkie wskazane przez respondenta odpowiedzi.</b>	
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am staż	

<input type="checkbox"/> ukończyłem/am przygotowanie zawodowe							
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat							
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych							
<input type="checkbox"/> uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej							
<input type="checkbox"/> inna (jaką?)							
<b>P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>							
<b>ANKIETER: Jeżeli odpowiedź „tak” proszę przejść do P9, jeżeli odpowiedź „nie” proszę przejść do P11.</b>							
<input type="checkbox"/> tak		<input type="checkbox"/> nie		<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć			
<b>P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym? Proszę ocenić w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza odpowiedź: bardzo nieskuteczna, a 5 – bardzo skuteczna.</b>  <b>ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi zaznaczonych w P7 i poprosić respondenta o ocenę w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza odpowiedź: bardzo nieskuteczna, a 5 – bardzo skuteczna.</b>		1	2	3	4	5	nie dotyczy
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am staż		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am przygotowanie zawodowe		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> inna (jaką?)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?</b>							
<b>ANKIETER: Proszę odczytać odpowiedzi i zaznaczyć jedną właściwą.</b>							
<input type="checkbox"/> zdecydowanie pogorszyła się	<input type="checkbox"/> raczej pogorszyła się	<input type="checkbox"/> pozostała bez zmian	<input type="checkbox"/> raczej poprawiła się	<input type="checkbox"/> zdecydowanie poprawiła się	<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć		
<b>P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?</b>							
<b>ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta</b>							
<input type="checkbox"/> tak		<input type="checkbox"/> nie		<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć			

<p><b>P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</b></p> <p><b>ANKIETER:</b> Jeśli odpowiedź „tak” proszę przejść do P14, jeśli odpowiedź „nie” lub „trudno powiedzieć” proszę przejść do P13.</p>		
<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć
<p><b>P13. Proszę krótko powiedzieć: czego Pana/i zdaniem zabrakło w projekcie urzędu pracy?</b></p> <p><b>ANKIETER:</b> Proszę wpisać odpowiedź respondenta.</p>		
<p><b>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</b></p> <p><b>ANKIETER:</b> Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta. Przy każdej zaznaczonej odpowiedzi proszę zadać dodatkowe pytanie otwarte i wpisać odpowiedź.</p>		
<p><input type="checkbox"/> dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy</p> <p><b>Co szczególnie podobało się Panu/i w tej współpracy?</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> ciekawy sposób realizacji projektu</p> <p><b>Co było najciekawsze w tym projekcie?</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie</p> <p><b>Które zadania w projekcie były najłatwiejsze?</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> dobre miejsce realizacji projektu</p> <p><b>Dlaczego?</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> właściwy termin realizacji projektu</p> <p><b>Dlaczego?</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> inne przyczyny (jakie?)</p>		
<p><input type="checkbox"/> projekt nie miał mocnych punktów</p>		
<p><b>P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?</b></p> <p><b>ANKIETER:</b> Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta. Przy każdej zaznaczonej odpowiedzi proszę zadać dodatkowe pytanie otwarte i wpisać odpowiedź.</p>		
<p><input type="checkbox"/> trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy</p> <p><b>Na czym polegał problem?</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> mało ciekawy sposób realizacji projektu</p> <p><b>Co należałoby zmienić, aby zajęcia były ciekawsze?</b></p>		

<input type="checkbox"/> zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie <b>Jakie zadania były szczególnie trudne?</b>
<input type="checkbox"/> niewłaściwe miejsce realizacji projektu <b>Dlaczego?</b>
<input type="checkbox"/> niewłaściwy termin realizacji projektu <b>Dlaczego?</b>
<input type="checkbox"/> inne przyczyny (jakie?)
<input type="checkbox"/> nie było słabych punktów
<b>P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?</b>  <b>ANKIETER: Proszę odczytywać po kolei i zaznaczyć jedną najważniejszą odpowiedź. W przypadku wątpliwości dopytać respondenta o to, co miało najważniejsze znaczenie.</b>
<input type="checkbox"/> zdobycie środków finansowych na założenie firmy
<input type="checkbox"/> uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy
<input type="checkbox"/> wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności
<input type="checkbox"/> możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami
<input type="checkbox"/> zwiększenie wiary we własne możliwości
<input type="checkbox"/> możliwość nawiązania znajomości
<input type="checkbox"/> możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu
<input type="checkbox"/> możliwość ukończenia kursu/szkolenia
<input type="checkbox"/> inne (jakie?)
<b>P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?</b>  <b>ANKIETER: Proszę odczytać po kolei każde ze stwierdzeń i zaznaczyć wszystkie odpowiedzi, z którymi respondent się zgadza.</b>
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy
<input type="checkbox"/> projekt nic nie zmienił w moim życiu
<input type="checkbox"/> lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy

<input type="checkbox"/> lepiej jest pracować dorywczo
<input type="checkbox"/> bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych
<b>ANKIETER: PROSZE PRZEJŚĆ DO SEKCJI METRYCZKA.</b>

#### METRYCZKA

<b>M1. Proszę zaznaczyć płeć respondenta.</b>
<input type="checkbox"/> mężczyzna
<input type="checkbox"/> kobieta
<b>M2. Ile lat Pan/i ukończył/a ?</b>
<b>ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwy przedział.</b>
<input type="checkbox"/> 15-24
<input type="checkbox"/> 25-34
<input type="checkbox"/> 35-44
<input type="checkbox"/> 45-54
<input type="checkbox"/> 55-65
<b>M3. Ilu mieszkańców liczy mniej więcej Pana/i miejscowość?</b>
<b>ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwy przedział.</b>
<input type="checkbox"/> ≤ 19 999
<input type="checkbox"/> 20 000 – 39 999
<input type="checkbox"/> 40 000 – 59 999
<input type="checkbox"/> 60 000 – 79 999
<input type="checkbox"/> 80 000 – 99 999
<input type="checkbox"/> ≥ 100 000
<b>M4. Jakie jest Pana/i wykształcenie?</b>
<b>ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</b>
<input type="checkbox"/> niepełne podstawowe
<input type="checkbox"/> podstawowe
<input type="checkbox"/> gimnazjalne
<input type="checkbox"/> ponadgimnazjalne
<input type="checkbox"/> zasadnicze zawodowe
<input type="checkbox"/> średnie zawodowe
<input type="checkbox"/> średnie ogólnokształcące
<input type="checkbox"/> wyższe
<b>ANKIETER: Dziękuję serdecznie za poświęcony mi czas i udzielenie odpowiedzi na pytania tej ankiety!</b>



## 10.2 Załącznik nr 2. Zestawienie danych otrzymanych w wyniku badania telefonicznego (CATI)

Tabela 11. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na płeć respondentów.

	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
<b>P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>						
1-2 tygodnie	20	8,9%	11	9	8,7%	9,2%
3-4 tygodnie	53	23,7%	26	27	20,6%	27,5%
2-3 miesiące	28	12,5%	15	13	11,9%	13,3%
więcej niż 3 miesiące	115	51,3%	72	43	57,2%	43,9%
nie wiem / nie pamiętam	8	3,6%	2	6	1,6%	6,1%
Razem	224	100,0%	126	98	100,0%	100,0%
<b>P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?</b>						
2008	14	6,2%	9	5	7,1%	5,1%
2009	193	86,2%	100	93	79,4%	94,9%
2008 oraz 2009	17	7,6%	17	0	13,5%	0,0%
Razem	224	100,0%	126	98	100,0%	100,0%
<b>P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?</b>						
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	54	24,1%	35	19	27,8%	19,4%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	5	2,2%	4	1	3,2%	1,0%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	10	4,5%	9	1	7,1%	1,0%
jestem zatrudniony	94	42,0%	49	45	38,9%	45,9%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	12	5,4%	10	2	7,9%	2,1%
prowadzę własną firmę	37	16,5%	12	25	9,5%	25,5%
uczę się, studiuje	11	4,9%	7	4	5,6%	4,1%
pracuję w gospodarstwie rolnym	1	0,4%	0	1	0,0%	1,0%
Razem	224	100,0%	126	98	100,0%	100,0%
<b>P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?</b>						
do 6 miesięcy	22	40,7%	13	9	37,1%	47,4%
od 7-12 miesięcy	8	14,8%	5	3	14,3%	15,8%
od roku do 2 lat	11	20,4%	8	3	22,9%	15,8%
ponad 2 lata	13	24,1%	9	4	25,7%	21,0%
Razem	54	100,0%	35	19	100,0%	100,0%
<b>P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?</b>						
osobiście	193	86,2%	111	82	88,1%	83,7%
wspólnie z inną osobą	31	13,8%	15	16	11,9%	16,3%

	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
Razem	224	100,0%	126	98	100,0%	100,0%
<b>P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>						
pracownik urzędu pracy	11	35,5%	7	4	46,7%	25,0%
pracownik pomocy społecznej	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
pracownik stowarzyszenia / fundacji	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
członek rodziny	12	38,7%	5	7	33,3%	43,7%
znajomy / znajoma	6	19,3%	2	4	13,3%	25,0%
inna osoba (kto?)	2	6,5%	1	1	6,7%	6,3%
Razem	31	100,0%	15	16	100,0%	100,0%
<b>P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?</b>						
ukończyłem/am staż	93	41,5%	74	19	58,7%	19,4%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	4	1,8%	0	4	0,0%	4,1%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	100	44,6%	48	52	38,1%	53,1%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	40	17,9%	10	30	7,9%	30,6%
inna	3	1,3%	2	1	1,6%	1,0%
<b>P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>						
Tak	125	55,8%	62	63	49,2%	64,3%
Nie	64	28,6%	41	23	32,5%	23,5%
Trudno powiedzieć	35	15,6%	23	12	18,3%	12,2%
Razem	224	100,0%	126	98	100,0%	100,0%
<b>P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>						
ukończyłem/am staż						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	4	4,3%	3	1	4,1%	5,3%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	19	20,4%	17	2	23,0%	10,5%
4 - skuteczna	32	34,4%	24	8	32,4%	42,1%
5 - bardzo skuteczna	19	20,5%	14	5	18,9%	26,3%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	19	20,4%	16	3	21,6%	15,8%
Razem	93	100,0%	74	19	100,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	-	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	-	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	-	0,0%

	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	-	0,0%
5 - bardzo skuteczna	2	50,0%	0	2	-	50,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	2	50,0%	0	2	-	50,0%
Razem	4	100,0%	0	4	0,0%	100,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	3	3,0%	1	2	2,1%	3,9%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	12	12,0%	7	5	14,6%	9,6%
4 - skuteczna	27	27,0%	10	17	20,8%	32,7%
5 - bardzo skuteczna	16	16,0%	6	10	12,5%	19,2%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	42	42,0%	24	18	50,0%	34,6%
Razem	100	100,0%	48	52	100,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych						
1 - bardzo nieskuteczna	0	-	0	0	-	-
2 - nieskuteczna	0	-	0	0	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	-	0	0	-	-
4 - skuteczna	0	-	0	0	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	-	0	0	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	-	0	0	-	-
Razem	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej						
1 - bardzo nieskuteczna	1	2,5%	1	0	10,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	4	10,0%	0	4	0,0%	13,3%
4 - skuteczna	10	25,0%	2	8	20,0%	26,7%
5 - bardzo skuteczna	21	52,5%	6	15	60,0%	50,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	4	10,0%	1	3	10,0%	10,0%
Razem	40	100,0%	10	30	100,0%	100,0%
inna						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	1	33,3%	0	1	0,0%	100,0%
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	2	66,7%	2	0	100,0%	0,0%
Razem	3	100,0%	2	1	100,0%	100,0%

	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
<b>P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?</b>						
zdecydowanie pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła się	2	1,2%	2	0	2,4%	0,0%
pozostała bez zmian	51	31,9%	27	24	31,8%	32,0%
raczej poprawiła się	63	39,4%	37	26	43,5%	34,7%
zdecydowanie poprawiła się	33	20,6%	12	21	14,1%	28,0%
trudno powiedzieć	11	6,9%	7	4	8,2%	5,3%
Razem	160	100,0%	85	75	100,0%	100,0%
<b>P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?</b>						
Tak	126	56,3%	67	59	53,2%	60,2%
Nie	59	26,3%	37	22	29,4%	22,4%
Trudno powiedzieć	39	17,4%	22	17	17,4%	17,4%
Razem	224	100,0%	126	98	100,0%	100,0%
<b>P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</b>						
Tak	172	76,8%	100	72	79,4%	73,5%
Nie	36	16,1%	15	21	11,9%	21,4%
Trudno powiedzieć	16	7,1%	11	5	8,7%	5,1%
Razem	224	100,0%	126	98	100,0%	100,0%
<b>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</b>						
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	96	42,9%	50	46	39,7%	46,9%
ciekawý sposób realizacji projektu	64	28,6%	42	22	33,3%	22,4%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	3	1,3%	2	1	1,6%	1,0%
dobre miejsce realizacji projektu	45	20,1%	30	15	23,8%	15,3%
właściwy termin realizacji projektu	28	12,5%	14	14	11,1%	14,3%
inne przyczyny	17	7,6%	5	12	4,0%	12,2%
projekt nie miał mocnych punktów	22	9,8%	13	9	10,3%	9,2%
<b>P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?</b>						
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	10	4,5%	6	4	4,8%	4,1%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	12	5,4%	6	6	4,8%	6,1%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	2	0,9%	2	0	1,6%	0,0%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	4	1,8%	1	3	0,8%	3,1%
niewłaściwy termin realizacji projektu	7	3,1%	3	4	2,4%	4,1%
inne przyczyny	36	16,1%	17	19	13,5%	19,4%
nie było słabych punktów	153	68,3%	90	63	71,4%	64,3%

	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
<b>P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?</b>						
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	40	17,9%	10	30	7,9%	30,6%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	7	3,1%	7	0	5,6%	0,0%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	89	39,7%	59	30	46,8%	30,6%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	18	8,1%	17	1	13,5%	1,0%
zwiększenie wiary we własne możliwości	13	5,8%	8	5	6,4%	5,1%
możliwość nawiązania znajomości	11	4,9%	6	5	4,8%	5,1%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	22	9,8%	8	14	6,3%	14,3%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	19	8,5%	8	11	6,3%	11,2%
inne (jakie?)	5	2,2%	3	2	2,4%	2,1%
Razem	224	100,0%	126	98	100,0%	100,0%
<b>P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?</b>						
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę	84	37,5%	38	46	30,2%	46,9%
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje	180	80,4%	104	76	82,5%	77,5%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę	42	18,7%	13	29	10,3%	29,6%
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy	128	57,1%	81	47	64,3%	48,0%
projekt nic nie zmienił w moim życiu	34	15,2%	21	13	16,7%	13,3%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy	3	1,3%	2	1	1,6%	1,0%
lepiej jest pracować dorywczo	54	24,1%	25	29	19,8%	29,6%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych	67	29,9%	34	33	27,0%	33,7%

**Tabela 12. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wiek respondentów.**

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
<b>P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>												
1-2 tygodnie	20	8,9%	3	4	11	2	0	3,1%	5,9%	26,2%	11,8%	0,0%
3-4 tygodnie	53	23,7%	13	21	11	8	0	13,6%	30,9%	26,2%	47,1%	0,0%
2-3 miesiące	28	12,5%	12	8	5	3	0	12,5%	11,8%	11,9%	17,6%	0,0%
więcej niż 3 miesiące	115	51,3%	68	29	13	4	1	70,8%	42,6%	30,9%	23,5%	100,0%
nie wiem / nie pamiętam	8	3,6%	0	6	2	0	0	0,0%	8,8%	4,8%	0,0%	0,0%
Razem	224	100,0%	96	68	42	17	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
<b>P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?</b>												
2008	14	6,2%	6	4	2	2	0	6,3%	5,9%	4,8%	11,8%	0,0%
2009	193	86,2%	77	60	40	15	1	80,2%	88,2%	95,2%	88,2%	100,0%
2008 oraz 2009	17	7,6%	13	4	0	0	0	13,5%	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	224	100,0%	96	68	42	17	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?</b>												
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	54	24,1%	23	12	11	8	0	24,0%	17,7%	26,2%	47,1%	0,0%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	5	2,2%	2	3	0	0	0	2,1%	4,4%	0,0%	0,0%	0,0%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	10	4,5%	5	3	1	1	0	5,2%	4,4%	2,4%	5,9%	0,0%
jestem zatrudniony	94	42,0%	39	39	14	2	0	40,6%	57,3%	33,3%	11,7%	0,0%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	12	5,4%	11	0	1	0	0	11,4%	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%
prowadzę własną firmę	37	16,5%	4	11	15	6	1	4,2%	16,2%	35,7%	35,3%	100,0%
uczę się, studiuję	11	4,9%	11	0	0	0	0	11,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pracuję w gospodarstwie rolnym	1	0,4%	1	0	0	0	0	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	224	100,0%	96	68	42	17	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?</b>												
do 6 miesięcy	22	40,7%	16	3	2	1	0	69,6%	25,0%	18,2%	12,5%	-
od 7-12 miesięcy	8	14,8%	2	3	1	2	0	8,7%	25,0%	9,1%	25,0%	-
od roku do 2 lat	11	20,4%	3	4	2	2	0	13,0%	33,3%	18,2%	25,0%	-
ponad 2 lata	13	24,1%	2	2	6	3	0	8,7%	16,7%	54,5%	37,5%	-
Razem	54	100,0%	23	12	11	8	0	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%
<b>P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?</b>												
osobiście	193	86,2%	86	58	37	11	1	89,6%	85,3%	88,1%	64,7%	100,0%
wspólnie z inną osobą	31	13,8%	10	10	5	6	0	10,4%	14,7%	11,9%	35,3%	0,0%
Razem	224	100,0%	96	68	42	17	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>												
pracownik urzędu pracy	11	35,5%	3	5	1	2	0	30,0%	50,0%	20,0%	33,3%	-
pracownik pomocy społecznej	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
pracownik stowarzyszenia / fundacji	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
członek rodziny	12	38,7%	3	4	4	1	0	30,0%	40,0%	80,0%	16,7%	-

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
znajomy / znajoma	6	19,3%	3	1	0	2	0	30,0%	10,0%	0,0%	33,3%	-
inna osoba (kto?)	2	6,5%	1	0	0	1	0	10,0%	0,0%	0,0%	16,7%	-
Razem	31	100,0%	10	10	5	6	0	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%
<b>P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?</b>												
ukończyłem/am staż	93	41,5%	67	24	2	0	0	69,8%	35,3%	4,8%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	4	1,8%	3	1	0	0	0	3,1%	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	100	44,6%	27	35	27	11	0	28,1%	51,5%	64,3%	64,7%	0,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	40	17,9%	5	11	17	6	1	5,2%	16,2%	40,5%	35,3%	100,0%
inna	3	1,3%	1	1	1	0	0	1,0%	1,5%	2,4%	0,0%	0,0%
<b>P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>												
Tak	125	55,8%	58	34	23	9	1	60,4%	50,0%	54,8%	53,0%	100,0%
Nie	64	28,6%	19	24	17	4	0	19,8%	35,3%	40,5%	23,5%	0,0%
Trudno powiedzieć	35	15,6%	19	10	2	4	0	19,8%	14,7%	4,7%	23,5%	0,0%
Razem	224	100,0%	96	68	42	17	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>												
ukończyłem/am staż												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	-
2 - nieskuteczna	4	4,3%	3	1	0	0	0	4,5%	4,2%	0,0%	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	19	20,4%	12	7	0	0	0	17,9%	29,2%	0,0%	-	-
4 - skuteczna	32	34,4%	28	4	0	0	0	41,8%	16,6%	0,0%	-	-
5 - bardzo skuteczna	19	20,4%	11	6	2	0	0	16,4%	25,0%	100,0%	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	19	20,5%	13	6	0	0	0	19,4%	25,0%	0,0%	-	-
Razem	93	100,0%	67	24	2	0	0	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	2	50,0%	2	0	0	0	0	66,7%	0,0%	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	2	50,0%	1	1	0	0	0	33,3%	100,0%	-	-	-

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
Razem	4	100,0%	3	1	0	0	0	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
2 - nieskuteczna	3	3,0%	0	2	0	1	0	0,0%	5,7%	0,0%	9,1%	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	12	12,0%	7	3	1	1	0	25,9%	8,6%	3,7%	9,1%	-
4 - skuteczna	27	27,0%	9	9	7	2	0	33,4%	25,7%	25,9%	18,2%	-
5 - bardzo skuteczna	16	16,0%	6	5	2	3	0	22,2%	14,3%	7,4%	27,3%	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	42	42,0%	5	16	17	4	0	18,5%	45,7%	63,0%	36,3%	-
Razem	100	100,0%	27	35	27	11	0	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych												
1 - bardzo nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
4 - skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Razem	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej												
1 - bardzo nieskuteczna	1	2,5%	0	0	0	1	0	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	4	10,0%	1	0	2	1	0	20,0%	0,0%	11,8%	16,6%	0,0%
4 - skuteczna	10	25,0%	0	4	5	1	0	0,0%	36,4%	29,4%	16,7%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	21	52,5%	3	5	9	3	1	60,0%	45,4%	52,9%	50,0%	100,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	4	10,0%	1	2	1	0	0	20,0%	18,2%	5,9%	0,0%	0,0%
Razem	40	100,0%	5	11	17	6	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
inna												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	-
4 - skuteczna	1	33,3%	0	1	0	0	0	0,0%	100,0%	0,0%	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	2	66,7%	1	0	1	0	0	100,0%	0,0%	100,0%	-	-



	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
Razem	3	100,0%	1	1	1	0	0	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
<b>P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?</b>												
zdecydowanie pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła się	2	1,2%	1	1	0	0	0	1,3%	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%
pozostała bez zmian	51	31,9%	28	10	7	6	0	36,3%	22,7%	28,0%	46,1%	0,0%
raczej poprawiła się	63	39,4%	31	17	12	3	0	40,3%	38,6%	48,0%	23,1%	0,0%
zdecydowanie poprawiła się	33	20,6%	11	13	5	3	1	14,3%	29,6%	20,0%	23,1%	100,0%
trudno powiedzieć	11	6,9%	6	3	1	1	0	7,8%	6,8%	4,0%	7,7%	0,0%
Razem	160	100,0%	77	44	25	13	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?</b>												
Tak	126	56,3%	58	38	23	6	1	60,4%	55,9%	54,8%	35,3%	100,0%
Nie	59	26,3%	21	17	13	8	0	21,9%	25,0%	30,9%	47,1%	0,0%
Trudno powiedzieć	39	17,4%	17	13	6	3	0	17,7%	19,1%	14,3%	17,6%	0,0%
Razem	224	100,0%	96	68	42	17	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</b>												
Tak	172	76,8%	78	54	29	10	1	81,2%	79,4%	69,0%	58,8%	100,0%
Nie	36	16,1%	11	10	11	4	0	11,5%	14,7%	26,2%	23,5%	0,0%
Trudno powiedzieć	16	7,1%	7	4	2	3	0	7,3%	5,9%	4,8%	17,7%	0,0%
Razem	224	100,0%	96	68	42	17	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</b>												
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	96	42,9%	31	36	21	7	1	32,3%	52,9%	50,0%	41,2%	100,0%
ciekawý sposób realizacji projektu	64	28,6%	30	18	12	4	0	31,3%	26,5%	28,6%	23,5%	0,0%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	3	1,3%	2	0	1	0	0	2,1%	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%
dobre miejsce realizacji projektu	45	20,1%	28	13	3	1	0	29,2%	19,1%	7,1%	5,9%	0,0%
właściwy termin realizacji projektu	28	12,5%	13	8	6	1	0	13,5%	11,8%	14,3%	5,9%	0,0%
inne przyczyny	17	7,6%	4	9	1	3	0	4,2%	13,2%	2,4%	17,7%	0,0%
projekt nie miał mocnych punktów	22	9,8%	10	4	5	3	0	10,4%	5,9%	11,9%	17,6%	0,0%
<b>P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?</b>												
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	10	4,5%	3	4	2	1	0	3,1%	5,9%	4,8%	5,9%	0,0%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	12	5,4%	6	1	4	1	0	6,3%	1,5%	9,5%	5,9%	0,0%

	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	2	0,9%	1	1	0	0	0	1,0%	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	4	1,8%	1	2	1	0	0	1,0%	2,9%	2,4%	0,0%	0,0%
niewłaściwy termin realizacji projektu	7	3,1%	1	4	2	0	0	1,0%	5,9%	4,8%	0,0%	0,0%
inne przyczyny	36	16,1%	9	18	4	4	1	9,4%	26,5%	9,5%	23,5%	100,0%
nie było słabych punktów	153	68,3%	75	37	30	11	0	78,1%	54,4%	71,4%	64,7%	0,0%
<b>P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?</b>												
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	40	17,9%	7	11	15	6	1	7,3%	16,2%	35,7%	35,3%	100,0%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	7	3,1%	2	2	2	1	0	2,1%	2,9%	4,8%	5,9%	0,0%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	89	39,7%	49	28	9	3	0	51,0%	41,2%	21,4%	17,7%	0,0%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	18	8,1%	11	5	2	0	0	11,5%	7,3%	4,8%	0,0%	0,0%
zwiększenie wiary we własne możliwości	13	5,8%	6	3	4	0	0	6,2%	4,4%	9,5%	0,0%	0,0%
możliwość nawiązania znajomości	11	4,9%	9	1	1	0	0	9,4%	1,5%	2,4%	0,0%	0,0%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	22	9,8%	5	10	4	3	0	5,2%	14,7%	9,5%	17,6%	0,0%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	19	8,5%	4	7	4	4	0	4,2%	10,3%	9,5%	23,5%	0,0%
inne (jakie?)	5	2,2%	3	1	1	0	0	3,1%	1,5%	2,4%	0,0%	0,0%
Razem	224	100,0%	96	68	42	17	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?</b>												
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę	84	37,5%	40	20	17	6	1	41,7%	29,4%	40,5%	35,3%	100,0%
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje	180	80,4%	84	53	28	15	0	87,5%	77,9%	66,7%	88,2%	0,0%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę	42	18,8%	4	13	18	6	1	4,2%	19,1%	42,9%	35,3%	100,0%
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy	128	57,1%	62	30	24	12	0	64,6%	44,1%	57,1%	70,6%	0,0%
projekt nic nie zmienił w moim życiu	34	15,2%	6	14	10	4	0	6,2%	20,6%	23,8%	23,5%	0,0%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy	3	1,3%	1	1	0	1	0	1,0%	1,5%	0,0%	5,9%	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo	54	24,1%	23	13	14	3	1	24,0%	19,1%	33,3%	17,7%	100,0%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych	67	29,9%	23	25	14	5	0	24,0%	36,8%	33,3%	29,4%	0,0%

**Tabela 13. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na miejsce zamieszkania respondentów.**

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
<b>P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>														
1-2 tygodnie	20	8,9%	12	8	0	0	0	0	8,8%	9,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3-4 tygodnie	53	23,7%	27	22	2	0	1	1	19,9%	26,8%	66,7%	0,0%	100,0%	100,0%
2-3 miesiące	28	12,5%	19	9	0	0	0	0	14,0%	11,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
więcej niż 3 miesiące	115	51,3%	74	39	1	1	0	0	54,4%	47,6%	33,3%	100,0%	0,0%	0,0%
nie wiem / nie pamiętam	8	3,6%	4	4	0	0	0	0	2,9%	4,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	224	100,0%	136	82	3	1	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?</b>														
2008	14	6,2%	9	4	0	0	1	0	6,6%	4,9%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
2009	193	86,2%	117	72	2	1	0	1	86,0%	87,8%	66,7%	100,0%	0,0%	100,0%
2008 oraz 2009	17	7,6%	10	6	1	0	0	0	7,4%	7,3%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	224	100,0%	136	82	3	1	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?</b>														
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	54	24,1%	30	24	0	0	0	0	22,1%	29,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	5	2,2%	3	2	0	0	0	0	2,2%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	10	4,5%	2	8	0	0	0	0	1,5%	9,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
jestem zatrudniony	94	42,0%	55	34	3	1	0	1	40,4%	41,5%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	12	5,4%	12	0	0	0	0	0	8,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
prowadzę własną firmę	37	16,5%	27	10	0	0	0	0	19,9%	12,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uczę się, studiuję	11	4,9%	6	4	0	0	1	0	4,4%	4,9%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
pracuję w gospodarstwie rolnym	1	0,4%	1	0	0	0	0	0	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	224	100,0%	136	82	3	1	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
<b>P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?</b>														
do 6 miesięcy	22	40,7%	11	11	0	0	0	0	36,7%	45,8%	-	-	-	-
od 7-12 miesięcy	8	14,8%	5	3	0	0	0	0	16,7%	12,5%	-	-	-	-
od roku do 2 lat	11	20,4%	9	2	0	0	0	0	30,0%	8,4%	-	-	-	-
ponad 2 lata	13	24,1%	5	8	0	0	0	0	16,6%	33,3%	-	-	-	-
Razem	54	100,0%	30	24	0	0	0	0	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?</b>														
osobiście	193	86,2%	116	71	3	1	1	1	85,3%	86,6%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
wspólnie z inną osobą	31	13,8%	20	11	0	0	0	0	14,7%	13,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	224	100,0%	136	82	3	1	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>														
pracownik urzędu pracy	11	35,5%	7	4	0	0	0	0	35,0%	36,3%	-	-	-	-
pracownik pomocy społecznej	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	-
pracownik stowarzyszenia / fundacji	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	-
członek rodziny	12	38,7%	9	3	0	0	0	0	45,0%	27,3%	-	-	-	-
znajomy / znajoma	6	19,3%	4	2	0	0	0	0	20,0%	18,2%	-	-	-	-
inna osoba (kto?)	2	6,5%	0	2	0	0	0	0	0,0%	18,2%	-	-	-	-
Razem	31	100,0%	20	11	0	0	0	0	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?</b>														
ukończyłem/am staż	93	41,5%	62	29	1	1	0	0	45,6%	35,4%	33,3%	100,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	4	1,8%	3	1	0	0	0	0	2,2%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	100	44,6%	51	44	2	1	1	1	37,5%	53,7%	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	40	17,9%	26	14	0	0	0	0	19,1%	17,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
inna	3	1,3%	0	3	0	0	0	0	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>														
Tak	125	55,8%	84	38	1	1	0	1	61,8%	46,3%	33,4%	100,0%	0,0%	100,0%
Nie	64	28,6%	31	31	1	0	1	0	22,8%	37,8%	33,3%	0,0%	100,0%	0,0%
Trudno powiedzieć	35	15,6%	21	13	1	0	0	0	15,4%	15,9%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	224	100,0%	136	82	3	1	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>														
ukończyłem/am staż														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-
2 - nieskuteczna	4	4,3%	3	1	0	0	0	0	4,9%	3,5%	0,0%	0,0%	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	19	20,4%	14	4	0	1	0	0	22,6%	13,8%	0,0%	100,0%	-	-
4 - skuteczna	32	34,4%	24	7	1	0	0	0	38,7%	24,1%	100,0%	0,0%	-	-
5 - bardzo skuteczna	19	20,5%	11	8	0	0	0	0	17,7%	27,6%	0,0%	0,0%	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	19	20,4%	10	9	0	0	0	0	16,1%	31,0%	0,0%	0,0%	-	-
Razem	93	100,0%	62	29	1	1	0	0	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	-
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	2	50,0%	2	0	0	0	0	0	66,7%	0,0%	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	2	50,0%	1	1	0	0	0	0	33,3%	100,0%	-	-	-	-
Razem	4	100,0%	3	1	0	0	0	0	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	3	3,0%	1	1	0	0	0	1	2,0%	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	12	12,0%	5	6	0	1	0	0	9,8%	13,6%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	27	27,0%	15	12	0	0	0	0	29,4%	27,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	16	16,0%	9	6	1	0	0	0	17,6%	13,6%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	42	42,0%	21	19	1	0	1	0	41,2%	43,2%	50,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Razem	100	100,0%	51	44	2	1	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych														
1 - bardzo nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
4 - skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
Razem	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej														
1 - bardzo nieskuteczna	1	2,5%	0	1	0	0	0	0	0,0%	7,1%	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	4	10,0%	4	0	0	0	0	0	15,4%	0,0%	-	-	-	-
4 - skuteczna	10	25,0%	6	4	0	0	0	0	23,1%	28,6%	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	21	52,5%	15	6	0	0	0	0	57,7%	42,9%	-	-	-	-

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	4	10,0%	1	3	0	0	0	0	3,8%	21,4%	-	-	-	-
Razem	40	100,0%	26	14	0	0	0	0	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
inna														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-	-
4 - skuteczna	1	33,3%	0	1	0	0	0	0	-	33,3%	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	2	66,7%	0	2	0	0	0	0	-	66,7%	-	-	-	-
Razem	3	100,0%	0	3	0	0	0	0	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?</b>														
zdecydowanie pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%
raczej pogorszyła się	2	1,2%	1	1	0	0	0	0	1,0%	2,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%
pozostała bez zmian	51	31,9%	31	17	2	0	0	1	29,5%	33,3%	100,0%	0,0%	-	100,0%
raczej poprawiła się	63	39,4%	44	18	0	1	0	0	41,9%	35,3%	0,0%	100,0%	-	0,0%
zdecydowanie poprawiła się	33	20,6%	23	10	0	0	0	0	21,9%	19,6%	0,0%	0,0%	-	0,0%
trudno powiedzieć	11	6,9%	6	5	0	0	0	0	5,7%	9,8%	0,0%	0,0%	-	0,0%
Razem	160	100,0%	105	51	2	1	0	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
<b>P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?</b>														
Tak	126	56,3%	82	40	1	1	1	1	60,3%	48,8%	33,3%	100,0%	100,0%	100,0%
Nie	59	26,3%	29	28	2	0	0	0	21,3%	34,1%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Trudno powiedzieć	39	17,4%	25	14	0	0	0	0	18,4%	17,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	224	100,0%	136	82	3	1	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
<b>P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</b>														
Tak	172	76,8%	103	65	3	1	0	0	75,7%	79,3%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Nie	36	16,1%	26	9	0	0	0	1	19,1%	11,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Trudno powiedzieć	16	7,1%	7	8	0	0	1	0	5,2%	9,7%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Razem	224	100,0%	136	82	3	1	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</b>														
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	96	42,9%	58	35	2	0	0	1	42,7%	42,7%	66,7%	0,0%	0,0%	100,0%
ciekawy sposób realizacji projektu	64	28,6%	40	22	1	1	0	0	29,4%	26,8%	33,3%	100,0%	0,0%	0,0%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	3	1,3%	2	1	0	0	0	0	1,5%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
dobrze miejsce realizacji projektu	45	20,1%	30	15	0	0	0	0	22,1%	18,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
właściwy termin realizacji projektu	28	12,5%	17	11	0	0	0	0	12,5%	13,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
inne przyczyny	17	7,6%	8	8	0	0	1	0	5,9%	9,8%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
projekt nie miał mocnych punktów	22	9,8%	12	10	0	0	0	0	8,8%	12,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?</b>														
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	10	4,5%	6	4	0	0	0	0	4,4%	4,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	12	5,4%	8	4	0	0	0	0	5,9%	4,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	2	0,9%	1	1	0	0	0	0	0,7%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	4	1,8%	1	3	0	0	0	0	0,7%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
niewłaściwy termin realizacji projektu	7	3,1%	4	3	0	0	0	0	2,9%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
inne przyczyny	36	16,1%	19	14	0	1	1	1	14,0%	17,1%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%
nie było słabych punktów	153	68,3%	97	54	2	0	0	0	71,3%	65,8%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%



	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
<b>P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?</b>														
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	40	17,9%	26	14	0	0	0	0	19,1%	17,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	7	3,1%	5	2	0	0	0	0	3,7%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	89	39,7%	50	36	2	0	1	0	36,8%	43,9%	66,7%	0,0%	100,0%	0,0%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	18	8,1%	13	5	0	0	0	0	9,6%	6,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
zwiększenie wiary we własne możliwości	13	5,8%	9	4	0	0	0	0	6,6%	4,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
możliwość nawiązania znajomości	11	4,9%	9	2	0	0	0	0	6,6%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	22	9,8%	11	9	1	1	0	0	8,1%	11,0%	33,3%	100,0%	0,0%	0,0%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	19	8,5%	10	8	0	0	0	1	7,3%	9,8%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
inne (jakie?)	5	2,2%	3	2	0	0	0	0	2,2%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	224	100,0%	136	82	3	1	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?</b>														
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę	84	37,5%	62	22	0	0	0	0	45,6%	26,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje	180	80,4%	107	68	3	1	0	1	78,7%	82,9%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę	42	18,7%	29	13	0	0	0	0	21,3%	15,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy	128	57,1%	83	42	1	1	1	0	61,0%	51,2%	33,3%	100,0%	100,0%	0,0%
projekt nic nie zmienił w moim życiu	34	15,2%	18	16	0	0	0	0	13,2%	19,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy	3	1,3%	1	2	0	0	0	0	0,7%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
lepiej jest pracować dorywczo	54	24,1%	31	21	1	0	1	0	22,8%	25,6%	33,3%	0,0%	100,0%	0,0%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych	67	29,9%	35	31	0	0	0	1	25,7%	37,8%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

**Tabela 14. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wykształcenie respondentów.**

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
<b>P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>																		
1-2 tygodnie	20	8,9%	0	0	0	0	6	9	1	4	-	0,0%	-	0,0%	13,3%	13,3%	1,8%	8,5%
3-4 tygodnie	53	23,7%	0	4	0	2	12	16	10	9	-	66,7%	-	50,0%	26,7%	23,5%	18,5%	19,1%
2-3 miesiące	28	12,5%	0	1	0	0	6	6	9	6	-	16,6%	-	0,0%	13,3%	8,8%	16,7%	12,8%
więcej niż 3 miesiące	115	51,3%	0	0	0	2	18	34	34	27	-	0,0%	-	50,0%	40,0%	50,0%	63,0%	57,5%
nie wiem / nie pamiętam	8	3,6%	0	1	0	0	3	3	0	1	-	16,7%	-	0,0%	6,7%	4,4%	0,0%	2,1%
Razem	224	100,0%	0	6	0	4	45	68	54	47	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?</b>																		
2008	14	6,2%	0	1	0	0	0	5	3	5	-	16,7%	-	0,0%	0,0%	7,3%	5,6%	10,6%
2009	193	86,2%	0	5	0	4	45	59	44	36	-	83,3%	-	100,0%	100,0%	86,8%	81,5%	76,6%
2008 oraz 2009	17	7,6%	0	0	0	0	0	4	7	6	-	0,0%	-	0,0%	0,0%	5,9%	12,9%	12,8%
Razem	224	100,0%	0	6	0	4	45	68	54	47	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?</b>																		
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	54	24,1%	0	2	0	1	14	15	13	9	-	33,3%	-	25,0%	31,1%	22,1%	24,1%	19,2%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	5	2,2%	0	1	0	0	0	2	1	1	-	16,7%	-	0,0%	0,0%	2,9%	1,8%	2,1%

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	10	4,5%	0	0	0	2	2	3	1	2	-	0,0%	-	50,0%	4,5%	4,4%	1,9%	4,3%
jestem zatrudniony	94	42,0%	0	2	0	1	19	29	18	25	-	33,3%	-	25,0%	42,2%	42,7%	33,3%	53,2%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	12	5,4%	0	0	0	0	0	2	9	1	-	0,0%	-	0,0%	0,0%	2,9%	16,7%	2,1%
prowadzę własną firmę	37	16,5%	0	1	0	0	10	14	4	8	-	16,7%	-	0,0%	22,2%	20,6%	7,4%	17,0%
uczę się, studiuję	11	4,9%	0	0	0	0	0	2	8	1	-	0,0%	-	0,0%	0,0%	2,9%	14,8%	2,1%
pracuję w gospodarstwie rolnym	1	0,4%	0	0	0	0	0	1	0	0	-	0,0%	-	0,0%	0,0%	1,5%	0,0%	0,0%
Razem	224	100,0%	0	6	0	4	45	68	54	47	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?</b>																		
do 6 miesięcy	22	40,7%	0	1	0	1	3	9	5	3	-	50,0%	-	100,0%	21,4%	60,0%	38,4%	33,4%
od 7-12 miesięcy	8	14,8%	0	0	0	0	2	2	2	2	-	0,0%	-	0,0%	14,3%	13,3%	15,4%	22,2%
od roku do 2 lat	11	20,4%	0	0	0	0	4	2	2	3	-	0,0%	-	0,0%	28,6%	13,4%	15,4%	33,3%
ponad 2 lata	13	24,1%	0	1	0	0	5	2	4	1	-	50,0%	-	0,0%	35,7%	13,3%	30,8%	11,1%
Razem	54	100,0%	0	2	0	1	14	15	13	9	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?</b>																		
osobiście	193	86,2%	0	4	0	4	41	56	45	43	-	66,7%	-	100,0%	91,1%	82,3%	83,3%	91,5%
wspólnie z inną osobą	31	13,8%	0	2	0	0	4	12	9	4	-	33,3%	-	0,0%	8,9%	17,7%	16,7%	8,5%
Razem	224	100,0%	0	6	0	4	45	68	54	47	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</b>																		
pracownik urzędu pracy	11	35,5%	0	1	0	0	2	3	2	3	-	50,0%	-	-	50,0%	25,0%	22,2%	75,0%
pracownik pomocy społecznej	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pracownik stowarzyszenia / fundacji	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
członek rodziny	12	38,7%	0	1	0	0	2	4	5	0	-	50,0%	-	-	50,0%	33,4%	55,6%	0,0%
znajomy / znajoma	6	19,3%	0	0	0	0	0	4	1	1	-	0,0%	-	-	0,0%	33,3%	11,1%	25,0%
inna osoba (kto?)	2	6,5%	0	0	0	0	0	1	1	0	-	0,0%	-	-	0,0%	8,3%	11,1%	0,0%
Razem	31	100,0%	0	2	0	0	4	12	9	4	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a</b>																		

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
<b>Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?</b>																		
ukończyłem/am staż	93	41,5%	0	0	0	1	10	24	34	24	-	0,0%	-	25,0%	22,2%	35,3%	63,0%	51,1%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	4	1,8%	0	0	0	0	1	3	0	0	-	0,0%	-	0,0%	2,2%	4,4%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	100	44,6%	0	5	0	2	23	33	17	20	-	83,3%	-	50,0%	51,1%	48,5%	31,5%	42,6%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	40	17,9%	0	1	0	0	11	16	5	7	-	16,7%	-	0,0%	24,4%	23,5%	9,3%	14,9%
inna	3	1,3%	0	0	0	1	0	1	0	1	-	0,0%	-	25,0%	0,0%	1,5%	0,0%	2,1%
<b>P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>																		
Tak	125	55,8%	0	3	0	2	31	40	28	21	-	50,0%	-	50,0%	68,9%	58,8%	51,8%	44,7%
Nie	64	28,6%	0	3	0	2	11	15	17	16	-	50,0%	-	50,0%	24,4%	22,1%	31,5%	34,0%
Trudno powiedzieć	35	15,6%	0	0	0	0	3	13	9	10	-	0,0%	-	0,0%	6,7%	19,1%	16,7%	21,3%
Razem	224	100,0%	0	6	0	4	45	68	54	47	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?</b>																		
ukończyłem/am staż																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	4	4,3%	0	0	0	0	0	0	2	2	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	5,9%	8,3%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	19	20,4%	0	0	0	0	2	3	5	9	-	-	-	0,0%	20,0%	12,5%	14,7%	37,5%
4 - skuteczna	32	34,4%	0	0	0	0	5	11	12	4	-	-	-	0,0%	50,0%	45,8%	35,3%	16,7%
5 - bardzo skuteczna	19	20,4%	0	0	0	1	2	6	6	4	-	-	-	100,0%	20,0%	25,0%	17,6%	16,7%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	19	20,5%	0	0	0	0	1	4	9	5	-	-	-	0,0%	10,0%	16,7%	26,5%	20,8%
Razem	93	100,0%	0	0	0	1	10	24	34	24	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0,0%	0,0%	-	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0,0%	0,0%	-	-

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0,0%	0,0%	-	-
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0,0%	0,0%	-	-
5 - bardzo skuteczna	2	50,0%	0	0	0	0	1	1	0	0	-	-	-	-	100,0%	33,3%	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	2	50,0%	0	0	0	0	0	2	0	0	-	-	-	-	0,0%	66,7%	-	-
Razem	4	100,0%	0	0	0	0	1	3	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	3	3,0%	0	0	0	0	0	2	1	0	-	0,0%	-	0,0%	0,0%	6,0%	5,9%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	12	12,0%	0	0	0	0	2	3	3	4	-	0,0%	-	0,0%	8,7%	9,1%	17,6%	20,0%
4 - skuteczna	27	27,0%	0	2	0	1	6	10	4	4	-	40,0%	-	50,0%	26,1%	30,3%	23,5%	20,0%
5 - bardzo skuteczna	16	16,0%	0	0	0	0	5	9	2	0	-	0,0%	-	0,0%	21,7%	27,3%	11,8%	0,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	42	42,0%	0	3	0	1	10	9	7	12	-	60,0%	-	50,0%	43,5%	27,3%	41,2%	60,0%
Razem	100	100,0%	0	5	0	2	23	33	17	20	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
4 - skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej																		
1 - bardzo nieskuteczna	1	2,5%	0	0	0	0	0	1	0	0	-	0,0%	-	-	0,0%	6,3%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	4	10,0%	0	0	0	0	1	3	0	0	-	0,0%	-	-	9,1%	18,7%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	10	25,0%	0	0	0	0	4	2	1	3	-	0,0%	-	-	36,4%	12,5%	20,0%	42,9%
5 - bardzo skuteczna	21	52,5%	0	1	0	0	6	8	2	4	-	100,0%	-	-	54,5%	50,0%	40,0%	57,1%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się	4	10,0%	0	0	0	0	0	2	2	0	-	0,0%	-	-	0,0%	12,5%	40,0%	0,0%

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
do zmian w moim życiu zawodowym																		
Razem	40	100,0%	0	1	0	0	11	16	5	7	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
inna																		
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%
4 - skuteczna	1	33,3%	0	0	0	0	0	1	0	0	-	-	-	0,0%	-	100,0%	-	0,0%
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	2	66,7%	0	0	0	1	0	0	0	1	-	-	-	100,0%	-	0,0%	-	100,0%
Razem	3	100,0%	0	0	0	1	0	1	0	1	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
<b>P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?</b>																		
zdecydowanie pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła się	2	1,2%	0	0	0	0	0	0	0	2	-	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,5%
pozostała bez zmian	51	31,9%	0	1	0	1	10	18	16	5	-	33,4%	-	50,0%	29,4%	34,0%	43,3%	16,1%
raczej poprawiła się	63	39,4%	0	1	0	1	16	23	12	10	-	33,3%	-	50,0%	47,1%	43,4%	32,4%	32,3%
zdecydowanie poprawiła się	33	20,6%	0	1	0	0	4	8	8	12	-	33,3%	-	0,0%	11,8%	15,1%	21,6%	38,7%
trudno powiedzieć	11	6,9%	0	0	0	0	4	4	1	2	-	0,0%	-	0,0%	11,7%	7,5%	2,7%	6,4%
Razem	160	100,0%	0	3	0	2	34	53	37	31	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?</b>																		
Tak	126	56,3%	0	3	0	2	23	42	27	29	-	50,0%	-	50,0%	51,1%	61,8%	50,0%	61,7%
Nie	59	26,3%	0	3	0	2	11	16	16	11	-	50,0%	-	50,0%	24,5%	23,5%	29,6%	23,4%
Trudno powiedzieć	39	17,4%	0	0	0	0	11	10	11	7	-	0,0%	-	0,0%	24,4%	14,7%	20,4%	14,9%
Razem	224	100,0%	0	6	0	4	45	68	54	47	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</b>																		
Tak	172	76,8%	0	4	0	2	32	56	44	34	-	66,6%	-	50,0%	71,1%	82,3%	81,5%	72,3%
Nie	36	16,1%	0	1	0	2	10	8	6	9	-	16,7%	-	50,0%	22,2%	11,8%	11,1%	19,2%
Trudno powiedzieć	16	7,1%	0	1	0	0	3	4	4	4	-	16,7%	-	0,0%	6,7%	5,9%	7,4%	8,5%
Razem	224	100,0%	0	6	0	4	45	68	54	47	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
<b>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</b>																		
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	96	42,9%	0	2	0	1	25	28	21	19	-	33,3%	-	25,0%	55,6%	41,2%	38,9%	40,4%
ciekawý sposób realizacji projektu	64	28,6%	0	2	0	1	11	23	15	12	-	33,3%	-	25,0%	24,4%	33,8%	27,8%	25,5%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	3	1,3%	0	0	0	0	1	0	0	2	-	0,0%	-	0,0%	2,2%	0,0%	0,0%	4,3%
dobre miejsce realizacji projektu	45	20,1%	0	0	0	1	4	11	17	12	-	0,0%	-	25,0%	8,9%	16,2%	31,5%	25,5%
właściwy termin realizacji projektu	28	12,5%	0	0	0	0	4	10	5	9	-	0,0%	-	0,0%	8,9%	14,7%	9,3%	19,1%
inne przyczyny	17	7,6%	0	2	0	0	2	4	5	4	-	33,3%	-	0,0%	4,4%	5,9%	9,3%	8,5%
projekt nie miał mocnych punktów	22	9,8%	0	1	0	1	5	6	5	4	-	16,7%	-	25,0%	11,1%	8,8%	9,3%	8,5%
<b>P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?</b>																		
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	10	4,5%	0	0	0	0	0	3	4	3	-	0,0%	-	0,0%	0,0%	4,4%	7,4%	6,4%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	12	5,4%	0	0	0	1	3	3	2	3	-	0,0%	-	25,0%	6,7%	4,4%	3,7%	6,4%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	2	0,9%	0	0	0	0	0	0	0	2	-	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	4	1,8%	0	0	0	0	3	1	0	0	-	0,0%	-	0,0%	6,7%	1,5%	0,0%	0,0%
niewłaściwy termin realizacji projektu	7	3,1%	0	0	0	0	1	0	3	3	-	0,0%	-	0,0%	2,2%	0,0%	5,6%	6,4%
inne przyczyny	36	16,1%	0	1	0	1	8	12	5	9	-	16,7%	-	25,0%	17,8%	17,6%	9,3%	19,2%
nie było słabych punktów	153	68,3%	0	5	0	1	30	49	41	27	-	83,3%	-	25,0%	66,7%	72,1%	75,9%	57,4%
<b>P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?</b>																		
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	40	17,9%	0	1	0	1	10	16	5	7	-	16,7%	-	25,0%	22,2%	23,5%	9,3%	14,9%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	7	3,1%	0	1	0	0	2	1	2	1	-	16,6%	-	0,0%	4,4%	1,5%	3,7%	2,1%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	89	39,7%	0	1	0	3	12	27	24	22	-	16,7%	-	75,0%	26,7%	39,7%	44,4%	46,8%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	18	8,1%	0	0	0	0	4	6	4	4	-	0,0%	-	0,0%	8,9%	8,8%	7,4%	8,5%

	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
zwiększenie wiary we własne możliwości	13	5,8%	0	0	0	0	4	1	5	3	-	0,0%	-	0,0%	8,9%	1,5%	9,3%	6,4%
możliwość nawiązania znajomości	11	4,9%	0	0	0	0	2	4	3	2	-	0,0%	-	0,0%	4,5%	5,9%	5,6%	4,3%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	22	9,8%	0	0	0	0	6	7	4	5	-	0,0%	-	0,0%	13,3%	10,3%	7,4%	10,6%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	19	8,5%	0	3	0	0	3	6	4	3	-	50,0%	-	0,0%	6,7%	8,8%	7,4%	6,4%
inne (jakie?)	5	2,2%	0	0	0	0	2	0	3	0	-	0,0%	-	0,0%	4,4%	0,0%	5,5%	0,0%
Razem	224	100,0%	0	6	0	4	45	68	54	47	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?</b>																		
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę	84	37,5%	0	2	0	1	21	34	13	13	-	33,3%	-	25,0%	46,7%	50,0%	24,1%	27,7%
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje	180	80,4%	0	5	0	3	31	57	47	37	-	83,3%	-	75,0%	68,9%	83,8%	87,0%	78,7%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę	42	18,7%	0	1	0	0	11	16	5	9	-	16,7%	-	0,0%	24,4%	23,5%	9,3%	19,2%
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy	128	57,1%	0	5	0	4	32	37	33	17	-	83,3%	-	100,0%	71,1%	54,4%	61,1%	36,2%
projekt nic nie zmienił w moim życiu	34	15,2%	0	0	0	2	10	8	3	11	-	0,0%	-	50,0%	22,2%	11,8%	5,6%	23,4%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy	3	1,3%	0	0	0	0	1	0	2	0	-	0,0%	-	0,0%	2,2%	0,0%	3,7%	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo	54	24,1%	0	3	0	2	13	17	11	8	-	50,0%	-	50,0%	28,9%	25,0%	20,4%	17,0%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych	67	29,9%	0	2	0	2	15	16	16	16	-	33,3%	-	50,0%	33,3%	23,5%	29,6%	34,0%



### 10.3 Załącznik nr 3. Zapis wywiadu pogłębionego (IDI)

1. **Jakie instrumenty rynku pracy zostały zastosowane w projekcie systemowym? Dlaczego zostały wybrane? Pod jakim kątem był dobierany zestaw instrumentów do projektu?**

Zastosowane zostały: staże zawodowe, szkolenia, jednorazowe środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej i oczywiście wszyscy uczestnicy projektu byli objęci indywidualnym planem działania oraz pośrednictwem pracy.

2. **Które instrumenty wsparcia najlepiej przyczyniły się dotychczas, Pana/i zdaniem, do realizacji celów i rezultatów projektu systemowego? Dlaczego?**

Wszystkie instrumenty wsparcia przyczyniły się do realizacji celów i rezultatów projektu, gdyż jest duża efektywność zatrudnieniowa, powyżej 50%. Jednorazowe środki generują kolejne miejsca pracy, nie tylko tych osób, które otrzymują te środki, ale w późniejszym okresie te osoby zatrudniają dodatkowe osoby. Umowy stażowe zawierają klauzule o dalszym zatrudnieniu, więc są generowane miejsca pracy dla tych osób.

3. **Jak Pan/i ocenia przepływ informacji pomiędzy PUP (beneficjentem systemowym Poddziałania 6.1.3 PO KL) a uczestnikami projektu? Czy jest on właściwy? Czy jest on wystarczający do skutecznej realizacji projektu?**

Przepływ informacji jest dosyć dobry. Jednakże osoby przystępujące do projektu, nie zawsze zdają sobie sprawę z tego, do jakiego projektu przystępują, mimo iż są informowani, że projekt ten jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej.

4. **Czy środki finansowe przeznaczone na realizację projektu były Pana/i zdaniem wystarczające? Jeśli miał(a)by Pan/i możliwość wykorzystania większych środków finansowych, to jakiego typu wsparcia chciał(a)by Pan/i jeszcze udzielać w ramach projektu?**

Środki finansowe są wystarczające. Ciężko byłoby dopasować większe środki do innych form wsparcia. Myślę, że to wsparcie, które my finansujemy jest najbardziej adekwatne do tego co Urząd robi. Można było uzupełniać o inne formy środkami z Funduszu Pracy, gdyż one też były dosyć duże.

5. **Czy PUP dysponuje odpowiednimi zasobami (lokalowymi, kadrowymi, czasowymi, itd.) do realizacji projektu, współfinansowanego z EFS? Jeżeli nie, to czego najbardziej brakuje do sprawnej realizacji projektu?**

Tak, w tej chwili, tak. Zarówno zasoby kadrowe, lokalowe, jak i sprzęt pozwalają na realizowanie takiego projektu.

6. **Czy liczba pracowników zatrudnionych przy realizacji projektu była wg Pana/i wystarczająca? Jeżeli nie, to jakich pracowników (jakich stanowisk pracy) brakowało najbardziej?**

Przy realizacji projektu nie zatrudnialiśmy dodatkowych pracowników. To byli pracownicy Urzędu. Nie mieliśmy dodatkowych zatrudnień i uważam, że liczba pracowników była wystarczająca.

7. **Czy zadania/działania realizowane były w projekcie terminowo? Czy realizacja projektu odbywała się w wyznaczonym czasie? Jeśli nie to jakie były tego przyczyny?**

Realizacja projektu odbywała się w wyznaczonym czasie. Jednakże z terminami bywało różnie. Ewentualnie były małe przesunięcia, w związku z tym, że np. na staże nie było odpowiednich osób, by je tam skierować. W terminie rocznym się mieściliśmy, gdyż co roku podpisywany jest aneks do umowy i działania, które podejmujemy, planujemy na rok.

8. **Jakie problemy pojawiły się w trakcie realizacji projektu systemowego? Czego one dotyczyły? Co spowodowało, że one wystąpiły? Co było główną ich przyczyną?**

Przede wszystkim problemy związane z odpowiednią rekrutacją osób. Osoby przerywały udział w projekcie, bądź też podejmowały zatrudnienie w trakcie realizacji projektu, jednakże takie osoby wykazywane są, jako osoby, które zakończyły udział w projekcie zgodnie z zaplanowaną ścieżką. Pomimo to, nam to stwarzało troszeczkę problemów, dlatego że powstawały oszczędności i trzeba było wprowadzać dodatkowe, aktywne formy, z tych trzech, które wymieniłem.

9. **Jakie działania podejmował PUP w celu rozwiązania pojawiających się w trakcie realizacji projektu problemów? Z kim się kontaktowano w sprawie ich rozwiązania? Jakie metody i sposoby wykorzystywano w celu rozwiązania tych problemów? Gdzie poszukiwano informacji na ten temat możliwych sposobów rozwiązania pojawiających się problemów? Czy uzyskano pomoc dotyczącą rozwiązania tych problemów? Czy uzyskana pomoc pozwoliła rozwiązać problemy w realizacji projektu (czy była wystarczająca)?**

Działania, które podejmowaliśmy związane były przede wszystkim z odpowiednim doбором osób do projektu – doradcami zawodowymi. W związku z tym, że w naszym urzędzie liczba

doradców zawodowych i pośredników pracy jest większa niż standardowa, mogliśmy przeprowadzać odpowiednią rekrutację beneficjentów, która polegała na dłuższej rozmowie kwalifikacyjnej. Wówczas dobór osoby do danej formy aktywnej był odpowiedni. Kontaktowaliśmy się z Wojewódzkim Urzędem Pracy. Współpraca ta układa się bardzo dobrze i nie powstają żadne w tej kwestii problemy. Poza tym pracownicy Urzędu uczestniczą w różnorodnych szkoleniach, związanych z bezpośrednią obsługą klienta urzędu, co również wpływa na jakość naszych usług i dobór beneficjentów do projektu.

- 10. Czy projekt był realizowany w partnerstwie z innymi urzędami pracy? W jakim stopniu, Pana/i zdaniem współpraca z partnerami była dotychczas skuteczna? Jak ją Pan/i ocenia? Jak Pani ocenia jakość komunikacji pomiędzy liderem projektu a partnerami? Czy występują jakiegokolwiek problemy we współpracy partnerskiej? Jeżeli tak, to jakiego typu są to problemy?**

Nie.

- 11. Czy PUP współpracował przy realizacji projektu systemowego nieformalnie z innymi podmiotami? Jeśli tak, to z jakimi? Z kim współpraca ta układała się najlepiej? Jak Pan/i ocenia współpracę z konkretnymi instytucjami, w tym instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie PO KL, organizacjami pozarządowymi, partnerami społeczno-gospodarczymi, przedsiębiorcami? Jakiej pomocy ze strony innych instytucji oczekiwali PUP, a nie uzyskali? Jakiego rodzaju wsparcia oczekiwał(a)by Pan/i w największym stopniu w przyszłości?**

Nie.

- 12. Jakie są Pana/i zdaniem najważniejsze czynniki sukcesu przy realizacji projektu systemowego?**

Najważniejszym czynnikiem jest czynnik ludzki, czyli osoby, które zajmują się rekrutacją beneficjentów do projektu. Także współpraca z Wojewódzkim Urzędem Pracy jest czynnikiem, który wpływa na bardzo dobrą realizację projektu.

- 13. Jakie lokalne problemy społeczne, wg Państwa/i można przede wszystkim rozwiązać dzięki realizacji projektów systemowych? Jakich problemów związanych z polityką zatrudnienia Pana/i zdaniem nie można rozwiązać poprzez działania projektowe i dlaczego? Co stoi na przeszkodzie w ich rozwiązaniu?**

Można rozwiązać problemy związane z ubóstwem i brakiem możliwości podjęcia pracy, w związku z tym, że jesteśmy takim powiatem, który nie ma zbyt dużego przemysłu. Wprowadzenie projektu systemowego w dużej mierze pomogło wielu osobom bezrobotnym w znalezieniu zatrudnienia, bądź dodatkowo te osoby będąc uczestnikiem projektu systemowego miały dodatkowe źródło dochodu, który w większości przypadków wykorzystywany był na bieżące potrzeby. Stopa bezrobocia, dzięki projektowi, zmniejszyła się. Projekt był skierowany również do ludzi młodych i osób powyżej 50 roku życia, których bezrobocie w znacznym stopniu dotyka.

Problemem, którego nie można rozwiązać jest przede wszystkim sytuacja gospodarcza, finansowa firm. Możemy pomagać pracodawcom w dofinansowaniu przez jakiś okres części wynagrodzenia, stażystami, ale niestety nie jesteśmy w stanie wpłynąć na to co się dzieje w gospodarce. Firmy przeżywają trudne czasy, ale my na to nie możemy wpłynąć. Wpływ mamy na to jakie osoby kierujemy do firm, komu pomagamy, ale nie mamy wpływu na gospodarkę i na to jakie firmy lokują się na terenie naszego powiatu.

- 14. Jakie bariery, Pana/i zdaniem, przeszkadzają w skutecznej realizacji projektów systemowych w ramach Podziałania 6.1.3 PO KL? W jaki sposób można te bariery usunąć? Jakiego rodzaju działania należy podjąć w tym celu? Która z instytucji powinna je podjąć?**

Barierami przede wszystkim są niedobre wskaźniki, które my musimy realizować, by projekt był zaakceptowany. Dla uczestników projektu barierami są przede wszystkim dojazdy. Nasz powiat charakteryzuje się tym, że mamy jedno miasto, a dookoła same tereny wiejskie. Nie zawsze osoby, które chcą uczestniczyć, mogą wziąć udział, gdyż nie mają możliwość dojazdu. To jest tutaj najważniejsza rzecz. Wówczas mamy problem z doбором osób, gdyż chcielibyśmy aktywizować te osoby z obszarów wiejskich, ale nie zawsze mamy taką możliwość.

Kierowaliśmy projekt do osób zarejestrowanych w urzędzie, szczególnie tych w szczególnie trudnej sytuacji. Braliśmy pod uwagę osoby z grup: kobiet, młodych, powyżej 50-tego roku życia, długotrwale bezrobotne. Chcielibyśmy tak dobierać osoby, by był jak najmniejszy odsetek osób przerywających udział w projekcie. W naszym powiecie mamy problem z brakiem dużych firm, w większości przypadków osoby kierowane na staż były kierowane do mniejszych firm, które nie zawsze miały możliwość dalszego zatrudnienia tych osób. Pomimo tego udało nam się uzyskać dość wysoki wskaźnik dalszego zatrudnienia, co jest plusem w naszym projekcie.