



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

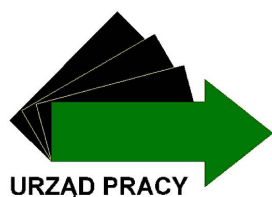


Badanie ewaluacyjne projektu systemowego
„W drodze po sukces”
realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy
w Aleksandrowie Kujawskim
w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL

ewaluacja bieżąca

RAPORT KOŃCOWY

Zleceniodawca:



Powiatowy Urząd Pracy w Aleksandrowie Kujawskim
Ul. Przemysłowa 1
87-700 Aleksandrów Kujawski

Wykonanie:



44-200 Rybnik
Ul. Kościuszki 32/34C4
tel/fax. 32 4221707
biostat@biostat.com.pl

Zespół badawczy:

1. Rafał Piszczyk
2. Zdzisław Wolny
3. Andrzej Kempa

***Badanie ewaluacyjne współfinansowane przez Unię Europejską
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego***



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



1 Podsumowanie

Projekt systemowy „W drodze po sukces” stanowi odpowiedź na aktualne problemy lokalnego rynku pracy, związane z poziomem bezrobocia, strukturą zarejestrowanych bezrobotnych, jak również wynikającymi stąd problemami społeczno-gospodarczymi.

Zadania przewidziane dla realizacji celów projektu i zastosowane instrumenty rynku pracy umożliwiły ogółem zakończenie udziału w projekcie, zgodnie z planowaną ścieżką, przez 1047 osób. Wskaźniki realizacji postępów projektu przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1 oraz Priorytetu VI PO KL. Wskaźnik realizacji założeń projektu odnośnie liczby osób kończących udział w projekcie plasuje się na wyższym od oczekiwanego poziomie w przypadku prawie wszystkich grup docelowych. W odniesieniu do następnego okresu realizacji projektu w latach 2010-2013, wskazane jest skierowanie w większym stopniu pomocy w stronę osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia.

Z punktu widzenia realizacji celów i rezultatów projektu systemowego, najbardziej skutecznymi instrumentami rynku pracy są jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej oraz staże, głównie ze względu na ich efektywność. Również w ocenie uczestników obydwie te formy zostały ocenione najlepiej.

W toku realizacji wywiadu pogłębionego zasugerowano, że pewnym ograniczeniem dla skuteczności zarządzania projektem systemowym przez Powiatowy Urząd Pracy w Aleksandrowie Kujawskim jest brak dostatecznych zasobów czasowych. Nadmieniono, iż doświadczenia związane z aktywizacją osób z grup znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy wyraźnie wskazują, że osoby te wymagają doboru kompleksowego wsparcia, co związane jest z zaangażowaniem większego nakładu sił i czasu.

Przy realizacji projektu systemowego Urząd Pracy w Aleksandrowie Kujawskim nie współpracował z innymi Urzędami Pracy, lokalnymi instytucjami lub organizacjami pozarządowymi.

60,1% badanych potwierdza, że wsparcie otrzymane w ramach projektu przyczyniło się do zmian w ich życiu zawodowym, a 68,0% przyznaje, iż sprawiło, że lepiej radzą sobie w życiu zawodowym. Ponad 75% badanych przyznaje, iż dzięki udziałowi w projekcie podwyższyli swoje kwalifikacje zawodowe, a nieco ponad 33% badanych znalazło pracę. Niemal 33% osób twierdzi, że dzięki udziałowi w projekcie nauczyło się samodzielnie poszukiwać pracy.

Znaczenie dla zmiany sytuacji zawodowej w największym stopniu wiąże się z poczuciem, iż udział w projekcie przyczynił się do wzrostu własnych kwalifikacji i umiejętności. W mniejszym stopniu ważnymi aspektami okazały się również: możliwość nawiązanie kontaktów z pracodawcami oraz zdobycie środków finansowych na założenie własnej firmy.

Trafność

Skuteczność

Użyteczność

Do obszarów, w których oczekiwania uczestników zostały w największym stopniu spełnione należy zaliczyć właściwy sposób realizacji projektu oraz jakość współpracy z pracownikami Urzędu Pracy. Potrzeby zmian wyrażane przez uczestników dotyczą natomiast zwiększenia poziomu wynagrodzenia w czasie realizacji przewidzianych w projekcie form zatrudnienia, wydłużenia czasu trwania staży i kursów oraz zagwarantowania zatrudnienia po zakończonym udziale.

Obecnie, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym zatrudnionych jest ponad 36% jego uczestników, a 10,6% ogółu beneficjentów prowadzi własną firmę. Odsetek uczestników projektu, w przypadku których wsparcie nie jest już po upływie tego okresu odczuwalne, należy szacować na 25,0%.

Trwałość

2 Streszczenie raportu

Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „W drodze po sukces” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Aleksandrowie Kujawskim w ramach Poddziałania 6.1.3 Programu Operacyjnego Kapi- tał Ludzki zostało wykonane na zlecenie Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim przez firmę BioStat z siedzibą w Rybniku. Badanie zrealizowano w okresie od września do listopada 2010 r.

Celem ewaluacji była ocena jakości projektu systemowego, w tym ocena wpływu działań podejmowa- nych w ramach projektu na podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnie- nia jego uczestników. Badanie odnosi się do połowy okresu wdrażania projektu, obejmując czas jego realizacji od 01.01.2008r. do 31.12.2009r. Poniżej przedstawiono pytania badawcze, których rozstrzy- gnięcie było niezbędne do osiągnięcia celów ewaluacji:

- W jakim stopniu realizowane w projektach systemowych działania przyczyniają się do realizacji celów i wskaźników Poddziałania 6.1.3 oraz Działania 6.1 i Priorytetu VI PO KL? Czy są zgod- nie z programami promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy, (zgodnie z art. 9, ust. 1. pkt. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy)?
- Które instrumenty rynku pracy, stosowane w projektach systemowych są najbardziej skuteczne (najlepiej przyczyniają się do realizacji celów, rezultatów i wskaźników projektów)?
- Jakiego rodzaju problemów doświadczają beneficjenci systemowi w trakcie realizacji projektów systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL?
- Jakie działania podejmuje PUP w celu rozwiązania pojawiających się problemów? Z kim się kontaktuje? Jakie metody i sposoby wykorzystuje w celu rozwiązania problemów? Gdzie po- szukuje informacji? Od kogo uzyskuje ewentualną pomoc? Jakie są potrzeby i oczekiwania uczestników projektów systemowych?
- Jakie są potrzeby i oczekiwania uczestników projektów systemowych?
- W jakim stopniu projekty systemowe w Poddziałaniu 6.1.3 PO KL są skutecznie zarządzane?
- Jak beneficjenci systemowi realizujący projekty w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL oceniają współpracę przy realizacji projektu z innymi instytucjami lokalnymi, organizacjami pozarządo- wymi, a także IP/IP2 PO KL?
- Czy i w jakim zakresie wsparcie udzielone uczestnikom w ramach projektów systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL przyczyniło się do zmiany ich statusu na rynku pracy (uzyskali niezbędne kwalifikacje zawodowe, znaleźli i zdobyli zatrudnienie, podjęli dalsze kształcenie lub szkolenie w celu znalezienia pracy)?
- W jakim obszarze uczestnicy projektu odczuwają największe zmiany własnej sytuacji społecz- no-zawodowej? Co dokładnie osiągnęli dzięki udziałowi w projekcie systemowym? Jak uczest- nicy oceniają uzyskane wsparcie?

- Dzięki zastosowaniu jakich instrumentów rynku pracy wsparcie udzielone w ramach projektu przyczyniło się do zmiany sytuacji społeczno-zawodowej uczestników projektu?
- Czy wsparcie uzyskane w ramach projektu minimum 6 miesięcy wcześniej jest nadal odczuwalne? Czy wg uczestników efekty wsparcia są trwałe (czy utrzymali zdobyte dzięki wsparciu projektowemu miejsca zatrudnienia, czy uzyskane kwalifikacje zawodowe są przez nich wykorzystywane w aktualnej pracy)?

W badaniu zastosowano następujące narzędzia i techniki badawcze: analiza danych zastanych (Desk Research), badanie ankietowe (CATI) oraz wywiad pogłębiony (IDI). Proces badawczy zrealizowano w trzech etapach. Etap pierwszy badania miał na celu zapoznanie się z dokumentacją rzeczową oraz finansową projektu systemowego. Zbadane zostały również przyjęte dokumenty określające wytyczne dla projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 Działania 6.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz wskaźniki efektywności podejmowanych działań. Etap drugi obejmował przeprowadzenie telefonicznego badania opinii osób, które zakończyły udział w projekcie (zgodnie z zaplanowaną ścieżką wsparcia) w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu. Przeprowadzono również wywiad pogłębiony z pracownikiem Urzędu Pracy – osobą określoną we wniosku o dofinansowanie projektu systemowego w 2009 roku. Wyniki prowadzonych badań były na bieżąco zestawiane oraz porównywane, w celu uzyskania pełnego obrazu postępów projektu systemowego. Ostatni etap badania stanowiło opracowanie wyników badań oraz sformułowanie oparcia o nie wniosków i rekomendacji. Opracowane wnioski i rekomendacje zaprezentowane zostały w postaci Tabeli Wdrażania Rekomendacji na stronie nr 39 niniejszego raportu.

Cele projektu w odniesieniu do problemów lokalnego rynku pracy

W oparciu o dokumenty systemowe oraz projektowe, a także diagnozę problemów lokalnego rynku pracy, dokonano oceny adekwatności przyjętego celu ogólnego oraz celów szczegółowych projektu z punktu widzenia specyfiki problemów społeczno-gospodarczych powiatu. Uwzględniono także cele określone dla Działania 6.1 oraz cele strategiczne Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Informacje zebrane w toku niniejszego badania potwierdzają, że cele projektu „W drodze po sukces” dobrze odpowiadają problemom lokalnego rynku pracy. Zastosowane w projekcie systemowym instrumenty rynku pracy przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1, Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Realizacja celów projektu

W okresie realizacji projektu w latach 2008-2009 wykonane zostały wszystkie przewidziane do przeprowadzenia zadania. Udział w prowadzonych formach wsparcia ogółem zakończyła większa od zakładanej liczba osób. Stopień realizacji założeń projektu odnośnie liczby osób kończących udział w projekcie jest wyższy w obrębie niemal wszystkich grup docelowych uczestników. Szczególnej uwagi w kolejnym okresie realizacji projektu w latach 2010-2013 wymaga jednak grupa osób bezrobotnych w wieku 50-64 lata, w której wskaźnik realizacji założeń wyniósł na koniec 2009 roku 90,1%.

W zakresie rezultatów miękkich projektu, pozyskane dane wskazują, że udział w projekcie w ponad połowie przypadków zaowocował poprawą samooceny, w niemal 50% zwiększeniem umiejętności w zakresie autoprezentacji. Po około jednej trzeciej badanych wskazało, że poprawie uległy ich zdolności komunikacyjne oraz umiejętność samodzielnego szukania pracy, a w przypadku niespełna 30% zwiększyła się motywacja do jej poszukiwania. Nieco mniej znaczący jest wzrost umiejętności w zakresie przygotowania CV i listu motywacyjnego – na poprawę swoich umiejętności w tym obszarze wskazało 18,4% respondentów.

Zarządzanie projektem

Powiatowy Urząd Pracy w Aleksandrowie Kujawskim posiada odpowiednie zasoby lokalowe i kadrowe do realizacji projektu. Problemem jest natomiast niedobór zasobów czasowych. Jednak pomimo tych braków, zadania przewidziane w projekcie w większości realizowane były terminowo, zgodnie z harmonogramem.

Barieri i problemy związane z realizacją projektu

W toku realizacji projektu systemowego występował jeden główny problem. Analiza wywiadu pogłębianego wskazuje na trudności w aktywizacji osób długotrwale bezrobotnych oraz niepełnosprawnych. Jak wskazano w wywiadzie – wynika to ze zmian zachodzących na lokalnym rynku pracy. Stopniowo obniża się stopa bezrobocia, jednocześnie jednak w ewidencji osób bezrobotnych zostają osoby, które mają największe trudności w podjęciu samodzielnego funkcjonowania i aktywności zawodowej.

W celu zminimalizowania występujących problemów, w ramach środków zaradczych podczas procesu rekrutacji zwracano szczególną uwagę na grupy wymagające zwiększonego zakresu wsparcia.

Ocena sposobu doboru instrumentów rynku pracy – skuteczność i użyteczność

Nieco ponad 60% uczestników wywiadu telefonicznego przyznaje, że otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, a 68,0% po zakończeniu udziału w projekcie lepiej niż przedtem radzi sobie w życiu zawodowym.

Zmiana, która zaszła w wyniku podjęcia udziału w projekcie, zdaniem około 69% badanych przyniosła poprawę sytuacji zawodowej. Wywiady przeprowadzone wśród uczestników wskazują, że odniesione korzyści z udziału w projekcie systemowym w największym stopniu dotyczą podwyższenia posiadanych kwalifikacji zawodowych. 15,0% badanych wskazuje na możliwość nawiązanie kontaktów z pracodawcami. Omawiając miękkie wyniki badania, do osiągniętych rezultatów projektu należy zaliczyć również wzrost u jego uczestników poziomu samooceny, zwiększenie umiejętności w zakresie autoprezentacji, poprawę zdolności komunikacyjnych oraz umiejętności samodzielnego szukania pracy.

W ocenie uczestników projektu, do osiągnięcia poprawy sytuacji zawodowej w największym stopniu przyczyniły się formy wsparcia w postaci środków na podjęcie własnej działalności gospodarczej,

a w następnej kolejności staże. Stosunkowo najniżej oceniana jest przez uczestników skuteczność szkoleń/kursów/warsztatów.

Wyniki wywiadu telefonicznego wskazują, że zakres wsparcia otrzymanego w ramach projektu zdaniem większości badanych okazał się wystarczający.

Trwałość działań podejmowanych w projekcie

Obecnie, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym zatrudnionych jest ponad 36% jego uczestników, a 10,6% ogółu prowadzi własną firmę.

25,0% stanowią badani, którzy wprawdzie przyznają, że pomoc uzyskana w ramach projektu przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, jednak ich obecna sytuacja zawodowa wróciła do stanu sprzed rozpoczęcia udziału w projekcie. Spośród około 34% uczestników, którzy pozostają obecnie zarejestrowani w Urzędzie Pracy, 28,4% zarejestrowanych jest jako osoby bezrobotne, natomiast pozostała część posiada status osoby poszukującej pracy.

Potrzeby i oczekiwania uczestników projektu

W oparciu o wyniki badania zidentyfikowano główne obszary potrzeb, wyrażanych przez uczestników projektu systemowego. Do najczęściej wymienianych należą:

- zwiększenie poziomu wynagrodzenia w czasie realizacji przewidzianych w projekcie form zatrudnienia,
- wydłużenie czasu trwania realizowanych form wsparcia (staże, kursy),
- zapewnienie gwarancji zatrudnienia po zakończeniu udziału w projekcie.

Najważniejsze rekomendacje

Pełne opracowanie wniosków i rekomendacji z niniejszego badania przedstawiono w postaci **Tabeli Wdrażania Rekomendacji** na stronie nr 39 niniejszego raportu. Poniżej zaprezentowano najważniejsze rekomendacje, odnoszące się do okresu realizacji projektu w latach 2010-2013:

- Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia w projekcie do potrzeb kobiet.
- Kontynuacja działań zmierzających do utrzymania wysokiego udziału osób młodych wśród kończących udział w projekcie.
- Zwiększenie udziału osób długotrwale bezrobotnych wśród uczestników ostatecznych projektu.

- Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia skierowanego w stronę osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym.
- Dbłość o realizację wskaźnika udziału osób starszych wśród kończących udział w projekcie w pełnym zakresie.
- Zwiększenie udziału osób starszych wśród kończących udział w projekcie.
- Dbłość o jak najlepszą realizację szkoleń/kursów.

3 Spis treści

1	Podsumowanie	3
2	Streszczenie raportu	5
3	Spis treści.....	10
4	Wprowadzenie	12
4.1	Cel badania	12
4.2	Założenia projektu systemowego	13
5	Opis metodologii badania.....	15
5.1	Przebieg badania.....	15
5.2	Analiza danych zastanych (Desk Research).....	15
5.3	Wywiady telefoniczne (CATI)	16
5.3.1	Charakterystyka uczestników projektu.....	16
5.4	Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI).....	17
6	Prezentacja wyników badania	18
6.1	Odniesienie założeń projektu do problemów lokalnego rynku pracy.....	18
6.1.1	Wprowadzenie do problemów społeczno-gospodarczych regionu	18
6.1.2	Ocena zasadności interwencji w ramach projektu systemowego	19
6.2	Realizacja celów projektu systemowego	19
6.2.1	Wskaźniki realizacji postępów projektu.....	19
6.2.2	Rezultaty miękkie.....	22
6.2.3	Statystyki dotyczące zatrudnienia po zakończeniu udziału w projekcie	23
6.3	Ocena sposobu wdrażania i zarządzania projektem	24
6.3.1	Sposób realizacji zadań w ramach projektu.....	24
6.3.2	Finansowanie projektu	24
6.3.3	Komunikacja z uczestnikami projektu	25
6.3.4	Bariery i czynniki sukcesu podczas realizacji projektu	25
6.4	Wpływ projektu na sytuację społeczno-zawodową uczestników.....	26
6.4.1	Sytuacja zawodowa beneficjentów w 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie.....	26
6.4.2	Dobór form wsparcia w ramach projektu.....	27
6.4.3	Ocena skuteczności i użyteczności zastosowanych instrumentów wsparcia	29

6.5	Ocena projektu systemowego z punktu widzenia uczestników.....	31
6.5.1	Zakres wsparcia.....	31
6.5.2	Mocne i słabe punkty projektu.....	32
6.5.3	Podsumowanie	36
7	Wnioski i rekomendacje.....	39
8	Spis rysunków.....	41
9	Spis tabel.....	42
10	Aneks.....	43
10.1	Załącznik nr 1. Formularz oceny rezultatów miękkich projektu.....	43
10.2	Załącznik nr 2. Kwestionariusz wywiadu telefonicznego (CATI).....	54
10.3	Załącznik nr 3. Zestawienie danych otrzymanych w wyniku badania telefonicznego (CATI).....	61
10.4	Załącznik nr 4. Zapis wywiadu pogłębionego (IDI).....	93

4 Wprowadzenie

Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „W drodze po sukces” zrealizowane zostało w okresie od września do listopada 2010 roku na zlecenie Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim. Nad przebiegiem i realizacją badania czuwał jego Wykonawca – firma Biostat z siedzibą w Rybniku.

4.1 Cel badania

Głównym celem niniejszego badania była ocena jakości projektu systemowego, w tym ocena wpływu działań podejmowanych w ramach projektu na podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia jego uczestników. Badanie odnosi się do połowy okresu wdrażania projektu, obejmując czas jego realizacji od 01.01.2008 r. do 31.12.2009 r. Sformułowane w oparciu o wyniki badania wnioski i rekomendacje będą służyć podniesieniu skuteczności i efektywności działań realizowanych na dalszym etapie wdrażania projektu systemowego w latach 2010-2013.

Cele projektu badawczego obejmowały w szczególności dokonanie następujących analiz:

- Ocena stopnia, w jakim cele projektu odpowiadają potrzebom lokalnego rynku pracy.
- Ocena stopnia realizacji zamierzonych celów projektu, ocena sposobu zarządzania projektem, ocena stopnia jakości współpracy z lokalnymi instytucjami zaangażowanymi w realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.
- Identyfikacja barier i problemów związanych z realizacją projektów systemowych, w tym związanych z zarządzaniem projektami i ich wdrażaniem.
- Ocena sposobu doboru instrumentów rynku pracy pod kątem ich adekwatności do celów projektu.
- Ocena użyteczności otrzymanego wsparcia z punktu widzenia uczestników projektów.
- Ocena trwałości działań podejmowanych w projekcie, w okresie co najmniej 6 miesięcy od zakończenia przez uczestników udziału w projekcie.

Analizy zostały przeprowadzone w oparciu o następujące kryteria ewaluacyjne:

- **Trafność** – rozumiana jako ocena sposobu doboru zastosowanych w projektach systemowych instrumentów pod kątem realizacji celów projektów systemowych PUP, celu Działania 6.1 PO KL, celów szczegółowych Priorytetu VI PO KL, celu szczegółowego nr 1 PO KL, a także ocena związku między zdefiniowanymi celami a istniejącymi problemami społeczno-gospodarczymi, które mają zostać rozwiązane dzięki interwencji.
- **Skuteczność** – rozumiana jako stopień, w jakim wdrażane w projektach działania, poprzez wykorzystane instrumenty rynku pracy, przyczyniają się do realizacji celów projektów

systemowych PUP, celu Działania 6.1, celów szczegółowych Priorytetu VI, celu szczegółowego nr 1 PO KL – czyli w jakim stopniu zakładane cele projektu zostały zrealizowane.

- **Użyteczność** – rozumiana jako wpływ zaoferowanego wsparcia na poprawę sytuacji uczestników na rynku pracy, a także ocena czy zmiany wywołane realizacją projektu są korzystne z punktu widzenia jego uczestników i do jakiego stopnia oddziaływanie projektów odpowiada potrzebom grupy docelowej.
- **Trwałość** – rozumiana jako użyteczność w dłuższym okresie czasu, a więc ocena czy i w jakim stopniu zmiany sytuacji zawodowej uczestników projektów, wywołane oddziaływaniem projektu są zauważalne w okresie co najmniej 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie.

4.2 Założenia projektu systemowego

Projekt systemowy „W drodze po sukces” realizowany jest przez Powiatowy Urząd Pracy w Aleksandrowie Kujawskim w ramach Poddziałania 6.1.3 „Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych” Działania 6.1 „Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie” Priorytetu VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Celem projektu jest **podniesienie aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia osób bezrobotnych w powiecie aleksandrowskim, z uwzględnieniem grup szczególnie zagrożonych, w tym określonych w art. 49 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.** Dla realizacji celu głównego określono cele szczegółowe, a także szereg głównych zadań przewidzianych do przeprowadzenia. Założenia projektu systemowego przedstawia tabela nr 1.

Tabela 1. Założenia projektu systemowego „W drodze po sukces”.

Cele szczegółowe	Zadania	
2008 r.: I. Zapewnienie równego dostępu do zatrudnienia wszystkim osobom doświadczającym dyskryminacji na rynku pracy. II. spadek udziału poszczególnych grup wymagających wsparcia w ogóle zarejestrowanych. III. Poprawa i wzrost kapitału ludzkiego. IV. Zmniejszenie udziału bezrobotnych w poszczególnych grupach 2009 r.: I. Podniesienie motywacji i samooceny wśród uczest-	1.	Szkolenia
	2.	Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej
	3.	Przygotowanie zawodowe

ników projektu poprzez objęcie wszystkich osób usługami z zakresu pośrednictwa pracy oraz doradztwa zawodowego. II. umożliwienie uczestnikom projektu uzyskania, podniesienia lub zmiany kwalifikacji zawodowych. III. promowanie i wsparcie samozatrudnienia wśród osób bezrobotnych. IV. pomoc uczestnikom projektu w uzyskaniu doświadczenia zawodowego i wiedzy praktycznej poprzez skierowanie na staż do pracodawcy z zapewnieniem równego dostępu do zatrudnienia wszystkim osobom doświadczającym dyskryminacji na rynku pracy.	4.	Stáže
	5.	Poradnictwo i doradztwo zawodowe
	6.	Promocja projektu

* - forma realizowana wyłącznie w 2008 roku

Ponadto projekt zakłada zwrot kosztów opieki nad dziećmi osobami zależnymi, zwrot kosztów dojazdu oraz badań lekarskich. Działania te są szczególnie kierowane do osób, które mają utrudniony powrót na rynek pracy i zamieszkują odległe tereny powiatu.

Grupami docelowymi projektu są wszystkie osoby zarejestrowane jako bezrobotne, w tym osoby znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, wymienione w art. 49 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

W ramach każdego z zadań przewidzianych w projekcie, poczynione zostały założenia odnośnie przewidywanego zakresu przyznanego wsparcia w kolejnych okresach budżetowych, jak też oczekiwanych rezultatów. Niniejsze badanie odnosi się do całego dotychczasowego okresu wdrażania projektu systemowego w latach 2008-2009. Punktem odniesienia do dokonania oceny stopnia realizacji założeń w tym okresie są kumulatywne wartości docelowe, wyznaczone w ramach sprawozdawczości Urzędu Pracy w oparciu o założenia oraz dokonania w poszczególnych latach.

5 Opis metodologii badania

5.1 Przebieg badania

Proces badawczy zrealizowano w trzech etapach. Etap pierwszy obejmował analizę danych zastanych (Desk Research). Etap drugi stanowiło pozyskanie danych ilościowych i jakościowych z wykorzystaniem następujących technik badawczych:

- Wywiady telefoniczne CATI (Computer Assisted Telephone Interview) wśród osób, które zakończyły udział (zgodnie z planowaną ścieżką wsparcia) w projekcie systemowym w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu.
- Wywiad indywidualny IDI (Individual In-Depth Interview) ze wskazanym pracownikiem Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim.

Wyniki prowadzonych badań były na bieżąco zestawiane oraz porównywane w celu uzyskania pełnego obrazu postępów projektu systemowego. Ostatni etap badania stanowiło opracowanie wyników badań oraz sformułowanie oparciu o nie wniosków i rekomendacji.

5.2 Analiza danych zastanych (Desk Research)

Na etapie analizy zapoznano się z dokumentacją rzeczową oraz finansową projektu systemowego. Zbadane zostały wskaźniki efektywności podejmowanych działań, oraz przyjęte dokumenty określające wytyczne dla projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 Działania 6.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki:

- „Program Operacyjny Kapitał Ludzki”.
- „Szczegółowy Opis Priorytetów PO KL”.
- „Projekty systemowe Powiatowych Urzędów Pracy w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”.

Zapoznano się z przebiegiem oraz wynikami badania rezultatów miękkich projektu systemowego, prowadzonych przez Powiatowy Urząd Pracy w Aleksandrowie Kujawskim oraz z danymi pozyskanymi z rejestru Urzędu na temat sytuacji na rynku pracy, w jakiej znajdują się uczestnicy projektu systemowego, którzy zakończyli udział w projekcie. W ramach badania dokonano również zwięzłej diagnozy problemów lokalnego rynku pracy, w oparciu o statystyki rynku pracy oraz analizę dokumentu:

- „Strategia rozwiązywania problemów społecznych w powiecie aleksandrowskim na lata 2008 – 2018”¹

Podstawowe zagadnienia badawcze, na które uzyskano odpowiedź na podstawie przeprowadzonych analiz, dotyczą związku między zdefiniowanymi celami projektu a istniejącymi problemami społeczno-gospodarczymi powiatu, a także oceny stopnia, w jakim realizowane w projekcie systemowym

¹ Aleksandrów Kujawski, 2007 r.

działania przyczyniają się do realizacji celów i wskaźników Poddziałania 6.1.3 oraz Działania 6.1 i Priorytetu VI Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

5.3 Wywiady telefoniczne (CATI)

Badanie telefonicznym objętych zostało 385 beneficjentów, którzy zakończyli udział (zgodnie z planowaną ścieżką wsparcia) w projekcie systemowym w roku 2009, co najmniej 6 miesięcy przed udziałem w badaniu. Dobór respondentów do wywiadu dokonany był w sposób losowy, spośród uczestników, którzy zakończyli udział a badaniu w roku 2009. W celu dotarcia do beneficjentów, podejmowane były przynajmniej cztery próby kontaktu telefonicznego. Po zakończeniu pierwszej tury badania, obejmującej próbę kontaktu z wszystkimi osobami z którymi możliwy był kontakt telefoniczny, liczba zrealizowanych wywiadów wyniosła 271. Bilans niezrealizowanych połączeń wraz z przyczynami braku realizacji (niemożność skontaktowania się z uczestnikiem pod wskazanym numerem telefonu pomimo powtarzanych prób; nieaktualny numer telefonu; w pojedynczych przypadkach odmowa udziału) przekazano do Powiatowego Urzędu Pracy, w celu dokonania, w miarę możliwości, aktualizacji posiadanych danych kontaktowych. W wyniku dokonanej weryfikacji otrzymano 27 zaktualizowanych danych kontaktowych, których wykorzystanie w następnym etapie badania telefonicznego, wraz z dokonaniem ponownej próby kontaktu z osobami, z którymi nie udało się zrealizować wywiadu w pierwszej części badania, pozwoliło na uzyskanie dodatkowych 42 zrealizowanych wywiadów. **Łączna liczba zrealizowanych wywiadów wyniosła tym samym 313.** Badanie przeprowadzone było w oparciu o kwestionariusz badawczy, który stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego raportu. Przeprowadzone badanie umożliwiło dokonanie oceny skuteczności, użyteczności oraz trwałości form wsparcia, zastosowanych w ramach projektu systemowego.

5.3.1 Charakterystyka uczestników projektu

Szczegółowy rozkład danych dotyczących płci, wieku, wykształcenia i miejsca zamieszkania respondentów przedstawiono w tabeli nr 2.

Tabela 2. Dane metryczne respondentów badania telefonicznego.

Kategoria	N	%	Kategoria	N	%
Płeć			Wykształcenie		
Kobieta	192	61,3%	Niepełne podstawowe	0	0,0%
Mężczyzna	121	38,7%	Podstawowe	17	5,4%
Wiek			Gimnazjalne	13	4,2%
15-24 lat	156	49,8%	Ponadgimnazjalne	1	0,3%
25-34 lat	82	26,2%	Zasadnicze zawodowe	78	24,9%
35-44 lat	39	12,5%	Średnie zawodowe	90	28,8%
45-54 lat	33	10,5%	Średnie ogólnokształcące	71	22,7%
55-64 lat	3	1,0%	Wyższe	43	13,7%
Liczba mieszkańców w miejscowości zamieszkania					

Kategoria	N	%	Kategoria	N	%
≤19 999	294	93,9%	60 000-79 999	0	0,0%
20 000-39 999	12	3,8%	80 000-99 999	1	0,3%
40 000-59 999	2	0,7%	≥100 000	4	1,3%

5.4 Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI)

Wywiad pogłębiony został zrealizowany w dniu 17.11.2010 r. na terenie Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim. Respondentem był pracownik Urzędu Pracy, osoba wskazana we wniosku o dofinansowanie projektu systemowego z 2009 roku. Technika wywiadu pogłębionego IDI pozwoliła na głębsze zrozumienie problematyki jakości zarządzania i wdrażania projektu systemowego, stosowanych instrumentów rynku pracy oraz współpracy z innymi instytucjami przy realizacji projektu. Dokładny przebieg wywiadu stanowi Załącznik nr 4 do niniejszego raportu.

6 Prezentacja wyników badania

6.1 Odniesienie założeń projektu do problemów lokalnego rynku pracy

6.1.1 Wprowadzenie do problemów społeczno-gospodarczych regionu

Pod koniec II kwartału 2010 r. w ewidencji Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim figurowały 3 934 osoby zarejestrowane jako bezrobotne. W stosunku do końca 2007 roku liczba osób bezrobotnych jest mniejsza o 7,4% (315 osób). Stopa bezrobocia odnotowana w powiecie aleksandrowskim na koniec czerwca 2010 roku wyniosła 18,1%. W województwie w tym czasie poziom stopy bezrobocia wynosił 15,5%, natomiast w kraju 11,6%.

Na sytuację na lokalnym rynku pracy oddziałują niekorzystne czynniki, wynikające z poziomu bezrobocia, jak również z jego struktury. Około 30% bezrobotnych zarejestrowanych w powiecie nie posiada kwalifikacji zawodowych, co czwarty natomiast (24,7%) nie posiada doświadczenia zawodowego. Wysoki jest odsetek wśród bezrobotnych osób starszych (powyżej 50 roku życia) – 20,3%, jak również odsetek osób poniżej 25 roku życia (21,7%). W odniesieniu do grupy bezrobotnych poniżej 25 roku życia, wskaźnik udziału w ogóle bezrobotnych wzrósł na przestrzeni analizowanych dwóch lat (z poziomu 17,7% na koniec roku 2007 do poziomu 19,1% na koniec roku 2009). Rosnącą tendencję w omawianym okresie czasu zauważa się również w odniesieniu do bezrobotnych niepełnosprawnych. Do aktualnych problemów lokalnego rynku pracy należy również zaliczyć udział bezrobotnych długotrwale. Pomimo znaczącego spadku wskaźnika udziału osób długotrwale bezrobotnych wśród zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w ostatnich dwóch latach (od 31.12.2007 do 31.12.2009), w dalszym ciągu odsetek ten pozostaje na wysokim poziomie 49,0% (stan na 30.06.2010 roku).

Dane dotyczące poziomu i struktury bezrobocia w powiecie aleksandrowskim ilustruje tabela nr 3.

Tabela 3. Udział wybranych grup bezrobotnych w ogólnej liczbie zarejestrowanych w powiecie na tle województwa.

Kategoria	PUP Aleksandrów Kujawski 31.12.2007r.	PUP Aleksandrów Kujawski 31.12.2009r.	PUP Aleksandrów Kujawski 30.06.2010r.	WUP Toruń 30.06.2010r.
Liczba zarejestrowanych ogółem	4249	3668	3934	128145
Udział wybranych grup:				
Kobiety	56,3%	49,5%	50,3%	54,1%
Do 25 roku życia	17,7%	19,1%	21,7%	22,3%
Długotrwale bezrobotni	65,1%	50,5%	49,0%	47,9%
Bez kwalifikacji zawodowych	33,7%	32,6%	30,4%	30,6%
Bez doświadczenia zawodowego	[x]	20,7%	24,7%	24,0%
Powyżej 50 roku życia	20,3%	20,6%	20,3%	19,3%
Niepełnosprawni	2,8%	4,4%	4,2%	4,4%

Kategoria	PUP Aleksandrów Kujawski 31.12.2007r.	PUP Aleksandrów Kujawski 31.12.2009r.	PUP Aleksandrów Kujawski 30.06.2010r.	WUP Toruń 30.06.2010r.
-----------	--	--	--	------------------------------

[X] – dane nie są objęte sprawozdawczością

Źródło danych: sprawozdanie MPiPS (dane wojewódzkie) oraz www.pup-aleksandrowkujawski.pl (dane dla powiatu)
 Diagnoza lokalnego rynku pracy dokonana na potrzeby opracowania dokumentu „Strategia rozwiązywania problemów społecznych w powiecie aleksandrowskim na lata 2008 – 2018”² wskazuje na następujące problemy lokalnego rynku pracy:

- niski poziom wykształcenia osób bezrobotnych,
- brak organizacji pozarządowych działających na rzecz osób bezrobotnych,
- wykluczenie społeczne osób bezrobotnych,
- niska współpraca władz lokalnych i regionalnych z przedsiębiorcami w rozwiązywaniu problemów osób bezrobotnych,
- zjawisko ukrytego bezrobocia,
- wzrastające zjawisko dziedziczenia bezrobocia.

6.1.2 Ocena zasadności interwencji w ramach projektu systemowego

Struktura bezrobocia w powiecie stanowi źródło konkretnych problemów społecznych, często będąc źródłem patologii. W nawiązaniu do wywiadu pogłębionego, realizacja projektu systemowego może w znacznej mierze przyczynić się do rozwiązania problemu bezrobocia oraz jego negatywnych skutków. Analiza sytuacji na lokalnym rynku pracy, w oparciu o dane dotyczące liczby i struktury bezrobotnych w powiecie, potwierdza adekwatność celów projektu do specyfiki problemów lokalnego rynku pracy. Wobec wysokiego poziomu bezrobocia długotrwałego, wysokiego udziału wśród bezrobotnych osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, zarówno wybór grup docelowych projektu „W drodze po sukces”, jak i sformułowane cele **dobrze odpowiadają specyfice problemów lokalnego rynku pracy** – zarówno w odniesieniu do założeń przyjętych podczas rozpoczęcia realizacji programu, jak i sytuacji obecnej.

6.2 Realizacja celów projektu systemowego

6.2.1 Wskaźniki realizacji postępów projektu

W ramach projektu „W drodze po sukces” w latach 2008-2009 **wszystkie zadania przewidziane do realizacji w trakcie projektu wykonane zostały w pełnym zakresie**. W omawianym okresie czasu 660 osób objętych zostało wsparciem w postaci staży, 143 osób skierowano na przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, a 68 osób otrzymało jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodar-

² Aleksandrów Kujawski, 2007 r.

czej. Ponadto 272 osób skierowanych zostało na szkolenia. Zakres realizacji zadań w ramach projektu ilustruje tabela nr 4.

Tabela 4. Realizacja zadań określonych w projekcie systemowym.

Zadanie		Liczba beneficjentów objętych wsparciem			% realizacji założeń
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	
Zadanie 1:	Szkolenie	131	141	272	100,0%
Zadanie 2:	Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej	21	47	68	100,0%
Zadanie 3:	Przygotowanie zawodowe*	80	63	143	100,0%
Zadanie 4:	Staż	438	222	660	100,0%

* forma realizowana wyłącznie w roku 2008

Udział w projekcie zakończyło łącznie 1047 objętych wsparciem osób, co stanowi 102,3% wielkości zakładanej. Wskaźnik realizacji założeń odnośnie liczby osób kończących udział w projekcie jest zróżnicowany. Najniższą wartość realizacji wskaźników docelowych osiągnięto w przypadku wsparcia skierowanego w stronę osób powyżej 50 roku życia – według stanu z końca 2009 roku udział w projekcie zakończyły 64 osoby kwalifikujące się do tej grupy, co stanowi 90,1% wielkości zakładanej. W pozostałych grupach docelowych wskaźnik realizacji projektu został zrealizowany na poziomie, co najmniej 100%, natomiast najwyższy wskaźnik realizacji osób bezrobotnych uzyskano w grupie osób z terenów wiejskich.

Zgodna z założeniami projektu jest liczba 68 beneficjentów, którzy otrzymali środki na podjęcie działalności gospodarczej. Zakładany poziom przyznanego wsparcia został zrealizowany w obrębie każdej z grup docelowych, przy czym w przypadku osób powyżej 50 roku życia osiągnięta wartość wskaźnika sięgnęła aż 136,4%%. Wszyscy beneficjenci objęci byli Indywidualnym Planem Działania (IPD). Zestawienie zrealizowanych wartości wskaźników prezentuje tabela nr 5.

Tabela 5. Realizacja wskaźników produktu w ramach projektu.

Kategoria beneficjentów	Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie				Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej			
	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu
Ogółem	618	429	1047	102,3%	21	47	68	100,0%
W wieku 15 – 24 lat	321	199	520	111,1%	2	7	9	100,0%
W wieku 15 – 24 lat, z terenów wiejskich	198	105	303	128,4%	X	X	X	[-]
W szczególnej sytuacji na rynku pracy	618	425	1043	107,1%	20	46	66	120,0%

Kategoria beneficjentów	Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie				Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej			
	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu
Niepełnosprawni	11	10	21	100,0%	0	1	1	100,0%
Długotrwale bezrobotni	244	142	386	105,2%	10	20	30	136,4%
Z terenów wiejskich	373	228	601	136,0%	11	25	36	120,0%
W wieku 50-64 lat	26	38	64	90,1%	1	7	8	133,3%
Liczba osób, które zostały objęte IPD	618	429	1047	102,2%	X	X	X	[-]

[-] – w projekcie nie określono wartości docelowej wskaźnika;
X – dane nie są objęte sprawozdawczością

Określenie grupy docelowej uczestników projektu „W drodze po sukces” zgodne jest z założeniami Działania 6.1. PO KL, a także z polityką równych szans. Wskaźniki produktu projektu – dane dotyczące liczby beneficjentów należących do wybranych grup, którzy ukończyli udział w projekcie oraz liczby przyznanych środków na prowadzenie działalności gospodarczej, wykazane w tabeli nr 5, przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów i wskaźników Działania 6.1 PO KL.

Uzupełnieniem monitoringu postępów realizacji projektu systemowego, oprócz bilansu produktów w postaci liczby osób objętych pomocą oraz liczby udzielonych środków na prowadzenie działalności gospodarczej, jest bilans liczby utworzonych dzięki dofinansowaniu miejsc pracy, który to wskaźnik leży po stronie rezultatów. Osiągnięte w wyniku realizacji projektu systemowego wartości wskaźników rezultatu (liczba miejsc pracy utworzonych w ramach środków z EFS na podjęcie działalności gospodarczej), przyczyniają się bezpośrednio do realizacji wskaźników i celów Priorytetu VI PO KL.

W okresie realizacji projektu „Droga do pracy” w latach 2008-2009, w ramach środków z EFS utworzonych zostało 68 miejsc pracy. **Planowana do osiągnięcia wartość wskaźnika liczby powstałych miejsc pracy została tym samym zrealizowana w pełni zrealizowana.** Ponadto we wszystkich grupach, stopień realizacji wyniósł co najmniej 100%. Najwyższy wskaźnik realizacji uzyskano w grupie osób długotrwale bezrobotnych, uplasował się na poziomie 136,4% Zestawienie liczby miejsc pracy przekazanych poszczególnym grupom beneficjentów prezentuje tabela nr 6. Dane przedstawiono w układzie według celów szczegółowych Priorytetu VI PO KL, do realizacji których odnoszą się odpowiednie wskaźniki.

Tabela 6. Realizacja wskaźników rezultatu w ramach projektu.

Cele szczegółowe Priorytetu VI PO KL	Kategoria beneficjentów, którym przekazane zostały miejsca pracy	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach środków z EFS na podjęcie działalności gospodarczej			
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	% realizacji założeń projektu
1. Zwiększenie zasięgu oddziaływania Aktywnej Polityki Rynku Pracy	Ogółem	21	47	68	100,0%
2. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób młodych	W wieku 15 – 24 lat	2	7	9	100,0%
3. Zmniejszenie bezrobocia wśród osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy	W szczególnej sytuacji na rynku pracy	20	46	66	120,0%
	Niepełnosprawni	0	1	1	100,0%
	Długotrwale bezrobotni	10	20	30	136,4%
	Z terenów wiejskich	11	25	36	120,0%
4. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób starszych	W wieku 50-64 lat	1	7	8	133,3%

W szczególny sposób do realizacji założeń Priorytetu VI PO KL, dotyczących zwiększenia poziomu zatrudnienia wśród osób młodych, przyczynia się objęcie młodych bezrobotnych wsparciem w okresie do 100 dni od daty zarejestrowania w Urzędzie. **W ramach projektu „W drodze po sukces” udział młodych osób objętych wsparciem w okresie pierwszych 100 dni od daty zarejestrowania w urzędzie uplasował się na wyższym od zakładanego poziomie.** Wsparciem w okresie pierwszych 100 dni od daty rejestracji w Urzędzie objęto 389 osób, co stanowi 104,8% wartości zakładanej do realizacji.

6.2.2 Rezultaty miękkie

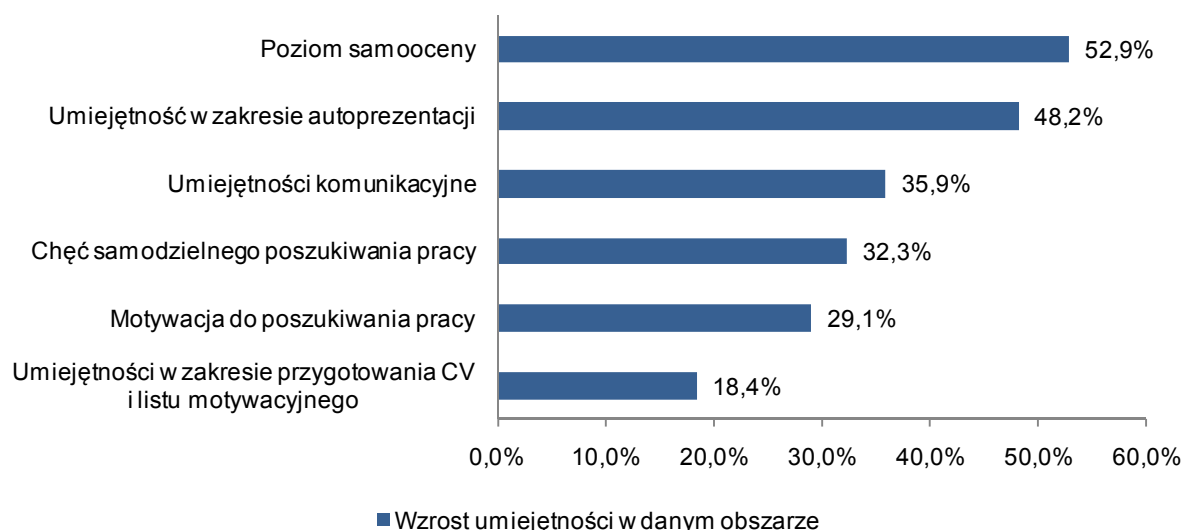
Założenia projektu obejmują, oprócz osiągnięcia określonych wartości docelowych wskaźników, również osiągnięcie rezultatów w zakresie korzystnego wpływu, jaki udział w projekcie wywarł na postawy i cechy osobowościowe jego uczestników, zwanych rezultatami miękkimi. Podstawowe narzędzie oceny rezultatów miękkich stanowił formularz badawczy do badania rezultatów miękkich. Formularz stanowi załącznik nr 1 do raportu. Niniejszy rozdział prezentuje wyniki badania rezultatów miękkich projektu, w oparciu o dane udostępnione przez Powiatowy Urząd Pracy.

Badaniem objętych zostało 554 uczestników projektu, którzy zakończyli udział w nim w roku 2009. Ostatecznej ocenie projektu zostali poddani wszyscy jego uczestnicy, którzy zakończyli w nim udział. Pozostałe osoby nie zgłosiły się lub nie były zainteresowane dokonaniem oceny projektu.

Wszyscy uczestnicy projektu, objęci badaniem, ocenili ze udział w projekcie przyniósł im korzyści. Ponad połowa badanych wskazuje, że podniósł się ich poziom samooceny. 48,2% badanych

zwiększyło swoje umiejętności w zakresie autoprezentacji. Po około jednej trzeciej badanych wskazało, że poprawie uległy ich zdolności komunikacyjne oraz umiejętność samodzielnego szukania pracy, a w przypadku niespełna 30% zwiększyła się motywacja do jej poszukiwania. Nieco mniej znaczący wydaje się natomiast wzrost umiejętności w zakresie przygotowania CV i listu motywacyjnego – na poprawę swoich umiejętności w tym obszarze wskazało 18,4% respondentów. Dane ilustruje rysunek nr 1.

Rysunek 1. Rezultaty miękkie projektu „W drodze po sukces”.



Przeprowadzone na końcu realizacji projektu badania jego uczestników potwierdziły, że udział w projekcie spełnił ich oczekiwania. Brak wzrostu większości zaproponowanych wskaźników wynika z wysokiej samooceny osób przystępujących do projektu, które już na etapie zakwalifikowania do projektu wykazały wyższy od przeciętnego poziom osiągnięcia w/w rezultatów miękkich.

6.2.3 Statystyki dotyczące zatrudnienia po zakończeniu udziału w projekcie

Statystyki Urzędu pokazują, że spośród osób, które zakończyły udział w projekcie systemowym, w okresie do pół roku po zakończeniu udziału zatrudnienie znalazło przynajmniej 55% uczestników. Wskaźnik ten wyniósł 57,4% w odniesieniu do uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie w roku 2008, oraz 55,1% w odniesieniu do uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie w roku 2009. W roku 2008 efektywność zatrudnienia była nieco wyższa wśród kobiet (59,7% wobec 54,2% wśród mężczyzn), natomiast w roku 2009 wyraźnie wyższą efektywność zatrudnienia odnotowano w wśród mężczyzn (65,7%) niż wśród kobiet (48,8%). Dane dotyczące sytuacji beneficjentów po zakończeniu udziału w projekcie przedstawia tabela nr 7.

Tabela 7. Dane PUP w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące sytuacji beneficjentów po zakończeniu udziału w projekcie.

Rok	Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie do 31.12 danego roku			- w tym liczba osób, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy od zakończenia udziału w projekcie			- w tym liczba osób, które podjęły samo-zatrudnienie			Odsetek zatrudnionych wśród osób, które zakończyły udział w projekcie w danym roku		
[1]	[2]			[3]			[4]			[5]=[3]/[2]*100%		
	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
2008	283	212	495	169	115	284	11	10	21	59,7%	54,2%	57,4%
2009	336	218	554	164	141	305	10	37	47	48,8%	65,7%	55,1%

6.3 Ocena sposobu wdrażania i zarządzania projektem

6.3.1 Sposób realizacji zadań w ramach projektu

Projekt „W drodze po sukces” nie był realizowany w partnerstwie z innymi urzędami pracy, nie prowadzono również współpracy nieformalnej z innymi podmiotami.

Realizacja projektu po stronie Powiatowego Urzędu Pracy nie napotyka na ograniczenia lokalowe ani kadrowe. Doświadczenia związane z aktywizacją osób z grup znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy (osoby pow. 50 roku życia, niepełnosprawni, długotrwale bezrobotni) wyraźnie wskazują, że osoby te wymagają doboru kompleksowego wsparcia, co związane jest z zaangażowaniem jednak większego nakładu sił i czasu. Zadania prowadzone w ramach projektu w większości realizowane były terminowo.

6.3.2 Finansowanie projektu

Faktyczna wartość wydatków poniesionych na realizację zadań przewidzianych w ramach projektu „W drodze po sukces” wyniosła 5 365 550,37 zł, co stanowi 99,2% kwoty wnioskowanego dofinansowania. Procent realizacji wydatków kształtował się na poziomie bliskim 100% w przypadku każdego z zadań podejmowanych w ramach projektu. Bilans realizacji założeń finansowych projektu przedstawia tabela nr 8.

Tabela 8. Bilans realizacji założeń finansowych projektu.

Zadanie	Wydatki określone we wniosku o dofinansowanie [zł]	Wydatki zatwierdzone przez WUP [zł]	% realizacji
Zadanie 1: Szkolenia	420 029,54 zł	419 787,53 zł	99,9%
Zadanie 2: Jednorazowe środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej	1 147 158,78 zł	1 133 572,72 zł	98,8%
Zadanie 3: Przygotowanie zawodowe*	646 430,17 zł	646 430,17 zł	100,0%
Zadanie 4: Staże	3 194 558,41 zł	3 165 759,95 zł	99,1%
Ogółem	5 408 176,90 zł	5 365 550,37 zł	99,2%

* - forma realizowana wyłącznie w 2008 roku

Pozostałe zadania przewidziane do realizacji: poradnictwo zawodowe i pośrednictwo pracy, a także promocja projektu, nie były finansowane w ramach projektu.

Wysokość kwoty dofinansowania przeznaczonego na realizację projektu oceniona została w wywiadzie jako wystarczająca.

6.3.3 Komunikacja z uczestnikami projektu

Z perspektywy Urzędu Pracy, jako podmiotu realizującego formy wsparcia w ramach projektu, komunikacja z uczestnikami tych działań jest poprawna. Poszczególne komórki organizacyjne zaangażowane w realizację projektu starają się na bieżąco śledzić los uczestników projektu, by móc w porę skutecznie reagować na wszelkie nieprawidłowości, zagrożenia związane z ewentualnym przerwaniem udziału w projekcie.

6.3.4 Bariery i czynniki sukcesu podczas realizacji projektu

Do głównych problemów które miały miejsce w trakcie realizacji projektu należy zaliczyć przede wszystkim trudności w aktywizacji osób długotrwale bezrobotnych oraz niepełnosprawnych. Jak wskazano w wywiadzie – wynika to ze zmian zachodzących na lokalnym rynku pracy. Stopniowo obniża się stopa bezrobocia, jednocześnie jednak w ewidencji osób bezrobotnych zostają osoby, które mają największe trudności w podjęciu samodzielnego funkcjonowania i aktywności zawodowej.

W celu zminimalizowania występujących problemów, w ramach środków zaradczych zwracano podczas procesu rekrutacji szczególną uwagę na grupy wymagające zwiększonego zakresu wsparcia. Jak jednak podkreślono w wywiadzie pogłębionym, dobór odpowiedniej do potrzeb tych grup formy aktywizacji wymaga niejednokrotnie wykorzystania wsparcia dodatkowego, np. psychologicznego, co oznacza większy nakład pracy, czasu i środków.

Wszelkie problemy związane z realizacją projektu systemowego konsultowane były z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Toruniu. Nie wskazano w wywiadzie barier, które mogłyby w znaczący sposób utrudniać realizację projektu systemowego.

Wyniki przeprowadzonego wywiadu pogłębionego wskazują, że o **sukcesie projektu** w największym stopniu decydują:

- powiązanie projektu z aktualną sytuacją na rynku pracy,
- przemyślany harmonogram działań,
- właściwie opracowana strategia,
- profesjonalny dobór uczestników projektu,
- zaangażowanie i aktywność wszystkich osób uczestniczących przy realizacji projektu,
- umiejętność współpracy,
- dokładne ustalenie sposobu mierzenia efektów projektu.

6.4 Wpływ projektu na sytuację społeczno-zawodową uczestników

6.4.1 Sytuacja zawodowa beneficjentów w 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie

Obecnie, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym zatrudnionych pozostaje ponad 36% jego uczestników, a około 11% ogółu beneficjentów prowadzi własną firmę. 2,6% badanych kontynuuje naukę, a 8,6% odbywa staż lub przygotowanie zawodowe. W Urzędzie Pracy pozostaje zarejestrowanych około 34% beneficjentów, którzy ukończyli udział w projekcie, w tym 5,1% zarejestrowanych jest jako osoby poszukujące pracy, natomiast 28,4% jako bezrobotne. Dane ilustruje rysunek nr 2.

Odsetek osób bezrobotnych wyraźnie wyższy był wśród kobiet (31,8%) niż wśród mężczyzn (23,1%). Bardzo wysoki udział osób bezrobotnych wystąpił wśród badanych w wieku 35-44 lat (46,1%), relatywnie wysoki poziom tego wskaźnika dotyczył również osób starszych (w grupie wiekowej 45-54 lat było to 36,4%). W podziale ze względu na wykształcenie, najniższy odsetek osób bezrobotnych wystąpił wśród osób posiadających wykształcenie średnie zawodowe (25,5%) i wyższe (25,6%), najczęściej natomiast na brak zatrudnienia w ponad pół roku po zakończeniu udziału w projekcie wskazywali uczestnicy z wykształceniem średnim ogólnokształcącym (31,0%).

Rysunek 2. Obecna sytuacja uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie w roku 2009, na rynku pracy.



W przypadku osób, które obecnie są zarejestrowane w Urzędzie jako bezrobotne sprawdzono okres trwania rejestracji. **40,0% tej grupy (28 osób) wskazuje, iż czas pozostawania przez nich w rejestrze jest krótszy niż 6 miesięcy, co oznacza, że fakt powrotu do statusu bezrobotnego nie nastąpił bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie.** 17 osób (24,3% grupy) zarejestrowanych jest od 7 do 12 miesięcy, a 25 osób (35,7%) powyżej 2 lat. Analiza danych metrycznych wskazuje, że spośród osób, które są obecnie zarejestrowane w Urzędzie Pracy jako bezrobotne, kobiety częściej niż mężczyźni wskazują że okres zarejestrowania trwa w ich przypadku nieprzerwanie dłużej niż 2 lata.

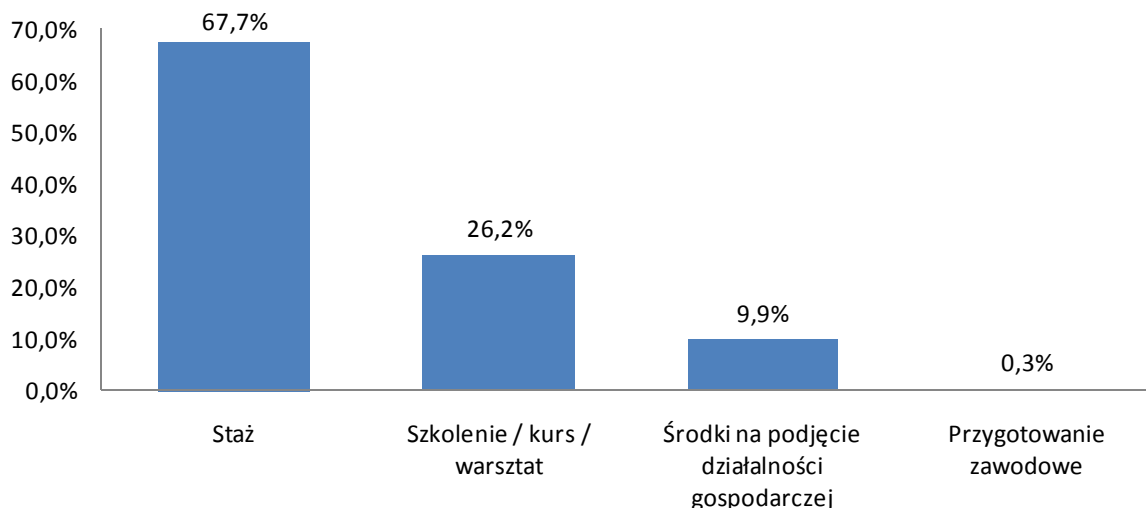
6.4.2 Dobór form wsparcia w ramach projektu

Przeważająca większość badanych (88,8%) podjęła decyzję o rozpoczęciu udziału w projekcie osobiście. Respondenci, którzy deklarują podjęcie decyzji wspólnie z inną osobą, najczęściej wskazywali na pomoc ze strony pracownika urzędu pracy (37,2% wskazań). 9 osób (25,7% grupy) podjęło decyzję o udziale kierując się opinią członków rodziny, a 4 osoby (11,4%) opinią znajomych. Dodatkowo 9 osób (25,7%) podjęło decyzję o udziale w projekcie w wyniku sugestii pracodawcy.

Formą wsparcia otrzymaną w ramach udziału w projekcie systemowym, w przypadku większości respondentów był **staż** w którym wzięło udział 67,7% badanych. 26,2% badanych skorzystało w ramach przyznanego wsparcia ze szkoleń / kursów / warsztatów a 9,9% ze środków na podjęcie

działalności gospodarczej. Mniej osób brało udział w innych formach wsparcia. 0,6% podejmowało prace interwencyjne³ a tylko 1 osoba (0,3%) uczestniczyła w przygotowaniu zawodowym. Omawiane dane prezentuje rysunek nr 3.

Rysunek 3. Formy wsparcia przyznane w ramach projektu.



Badani w większości korzystali w ramach projektu z długookresowych form wsparcia. 63,0% respondentów przyznało, iż brało udział w projekcie przez okres czasu dłuższy niż 3 miesiące. W przypadku 16,6% badanych okres ten wyniósł od 2 do 3 miesięcy. 11,8% badanych brało udział w projekcie systemowym od 3 do 4 tygodni, natomiast najkrótszy, nieprzekraczający 2 tygodni, czas udziału dotyczył 5,1% badanych. 3,5% respondentów nie potrafiło jednoznacznie określić czasu trwania swojego udziału w projekcie.

Około 95% badanych datuje czas swojego uczestnictwa w projekcie na rok 2009. W przypadku 5,1% badanych udział w projekcie obejmował zarówno rok 2008 jak i 2009⁴.

Ze strony Urzędu Pracy, zestaw instrumentów był dobierany pod kątem skutecznej i racjonalnej polityki rynku pracy. Jak podkreślono w wywiadzie, dobre instrumenty zapewniają odpowiednią jakość i skuteczność aktywizacji osób bezrobotnych, odpowiadają zapotrzebowaniom lokalnego rynku pracy oraz oczekiwaniom zgłaszanym przez osoby bezrobotne i pracodawców.

³ Z uwagi na niezgodność prac interwencyjnych z faktycznym zakresem form wsparcia, realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Aleksandrowie Kujawskim w ramach projektu systemowego w 2009 roku, odpowiedź ta nie została uwzględniona podczas dokonywania, w dalszej części badania, analizy ocen skuteczności poszczególnych form wsparcia. Odpowiedź „prace interwencyjne” została jednak pozostawiona w tabelarycznym zestawieniu wyników badania telefonicznego (załącznik nr 2 do raportu).

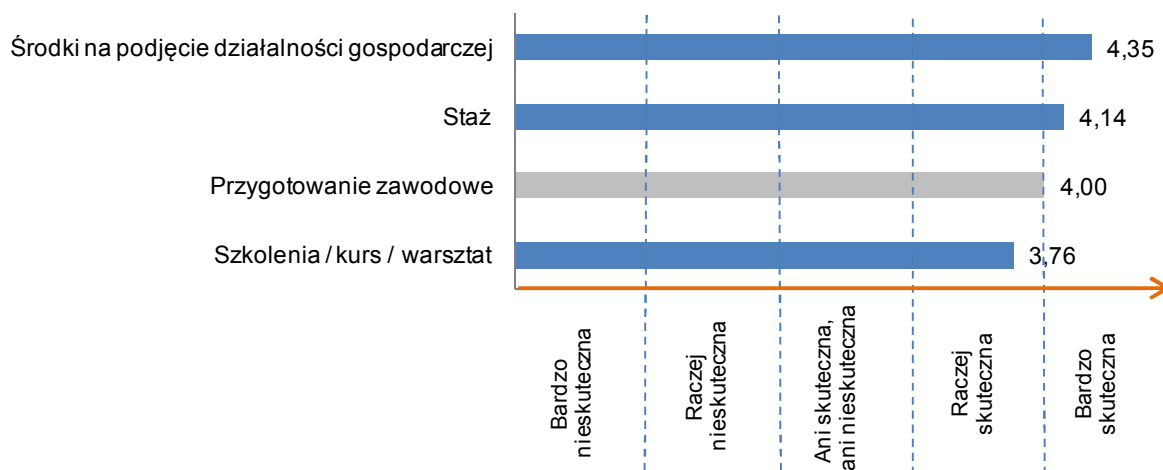
⁴ W grupie tej 13 osób (4,1% ogółu) wskazało jako czas swojego udziału w projekcie rok 2008. Z uwagi na fakt, że operat uczestników badania stanowili wyłącznie beneficjenci, którzy zakończyli udział w badaniu w roku 2009, odpowiedź tę należy uznać za nieprecyzyjną. Z tego względu w zestawieniach liczbowych nie wyróżniono osobno wskazania „2008”.

6.4.3 Ocena skuteczności i użyteczności zastosowanych instrumentów wsparcia

Dokonując oceny znaczenia otrzymanej pomocy, w pół roku po zakończeniu udziału w projekcie systemowym **większość badanych (60,1%) potwierdza, że otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym.** Najczęściej stanowisko takie wyrażały osoby w wieku 45-54 lat, badani z wykształceniem średnim ogólnokształcącym oraz częściej kobiety niż mężczyźni. Przeciwny pogląd najczęściej wyrażali natomiast badani posiadający wykształcenie zasadnicze zawodowe i średnie zawodowe.

Badanych, którzy potwierdzają, że otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym poproszono dodatkowo o dokonanie oceny stopnia skuteczności otrzymanego wsparcia, zgodnie ze skalą odpowiedzi od 1 do 5 o następującej interpretacji: 1 – bardzo nieskuteczna, 5 - bardzo skuteczna. **Najbardziej skutecznymi, z punktu widzenia samych uczestników projektu, formą wsparcia są** jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej. Nieco niżej oceniano staż oraz przygotowanie zawodowe, jednak należy pamiętać że oceny przygotowania zawodowego dokonała tylko jedna osoba, która brała udział w tej formie wsparcia. Relatywnie najslabiej ocenioną formą wsparcia zostało szkolenie, kurs i warsztat. Zestawienie wszystkich średnich przyznanych ocen prezentuje rysunek nr 4.

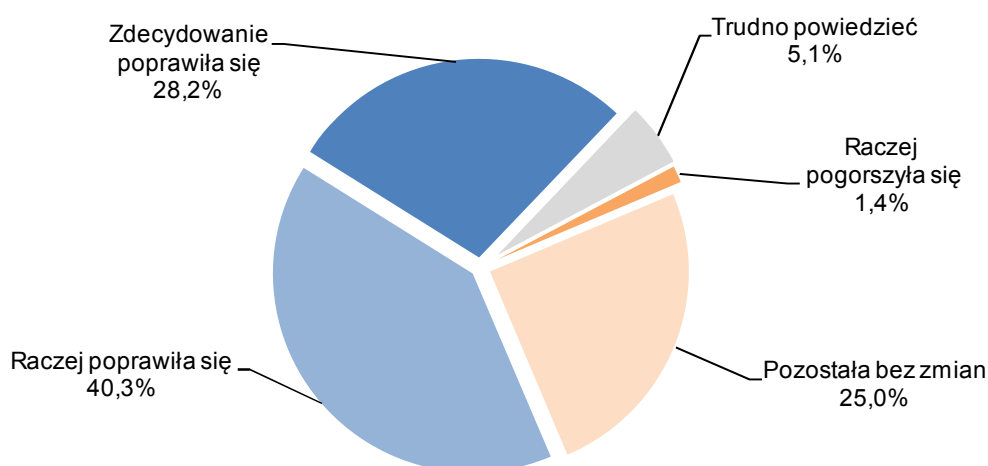
Rysunek 4. Ocena skuteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.



Otrzymane wyniki zostały potwierdzone w dalszej części badania. W opinii przedstawiciela Urzędu Pracy, z którym przeprowadzono wywiad pogłębiony, z punktu widzenia realizacji celów i rezultatów projektu systemowego najbardziej skutecznymi instrumentami rynku pracy są jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej oraz staże, głównie ze względu na ich efektywność. Prowadzone przez PUP badania wskazują, że 85% osób, które otrzymały środki na rozwój własnej przedsiębiorczości prowadzi działalność dłużej niż 12 miesięcy. Ponadto generują one dodatkowe miejsca pracy.

Badanych, którzy wskazali, iż otrzymana pomoc przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, poproszono również o dokonanie oceny swojej sytuacji zawodowej, w porównaniu do sytuacji sprzed przystąpienia do projektu. **Niespełna 69% respondentów w tej grupie odczuwa poprawę swojej sytuacji zawodowej, w porównaniu do stanu sprzed rozpoczęcia udziału w projekcie.** Na pogorszenie sytuacji zawodowej wskazał zaledwie trzech (1,4%) respondentów. **25,0% stanowią badani, którzy wprawdzie przyznają, że pomoc uzyskana w ramach projektu przyczyniła się do zmian w ich życiu zawodowym, jednak w pół roku po zakończeniu udziału w projekcie nie odczuwają już żadnych zmian.** Omawiane dane ilustruje rysunek nr 5.

Rysunek 5. Ocena użyteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.



Na poprawę sytuacji zawodowej częściej wskazują mężczyźni niż kobiety. Odpowiedzi „raczej poprawiła się” lub „zdecydowanie poprawiła się” udzieliło ogółem około 77% mężczyzn oraz ponad 63% kobiet. Wśród kobiet wyraźnie częściej niż wśród mężczyzn padło natomiast wskazanie że sytuacja zawodowa pozostała bez zmian. Na tle wszystkich wypowiedzi, najwyższy udział osób wskazujących na poprawę sytuacji zawodowej wystąpił wśród uczestników w wieku 45-54 lat oraz 25-34 lat (odpowiednio 76,2% oraz 78,2%). Analiza wypowiedzi badanych w podziale ze względu na wykształcenie beneficjentów pozwala ocenić, że poprawę sytuacji zawodowej w największym stopniu odczuwają uczestnicy posiadający wykształcenie średnie zawodowe, zasadnicze zawodowe i wyższe, natomiast osoby z wykształceniem średnim ogólnokształcącym najczęściej spośród wszystkich grup wskazywały, że ich sytuacja zawodowa pozostała bez zmian. Na brak zmian w sytuacji zawodowej wyraźnie częściej, na tle ogółu respondentów, wskazywali również badani w najniższym przedziale wiekowym – poniżej 25 roku życia oraz w wieku 35-44 lat. Odsetek podzielających ten pogląd wyniósł wśród osób poniżej 25 roku życia 30,4%, natomiast wśród osób w wieku 35-44 lat 30,8%.

Niezależnie od sposobu postrzegania wpływu otrzymanego wsparcia na zmianę sytuacji zawodowej, **68,0% respondentów ocenia, że po zakończeniu udziału w projekcie lepiej niż przedtem radzą sobie w życiu zawodowym**. Efektu takiego nie odczuwa 16,0% badanych, również 16,0% nie potrafi dokonać jednoznacznej oceny.

6.5 Ocena projektu systemowego z punktu widzenia uczestników

6.5.1 Zakres wsparcia

Przystępując do oceny samego projektu, **badani w przeważającej części uznają otrzymaną pomoc za wystarczającą (90,1% głosów)**. Przeciwnego zdania jest **6,4% respondentów**, natomiast 3,5% wybrało odpowiedź „trudno powiedzieć”. Wśród osób które uznały otrzymaną pomoc za niewystarczającą jest więcej kobiet (8,3%) niż mężczyzn (3,3%). Na tle wszystkich beneficjentów wyróżnia się również grupa osób w wieku 25-34 lat, wśród których 11,0% oceniło zakres pomocy jako niewystarczający.

Osoby, które oceniają zakres przyznanego wsparcia jako niewystarczający, zwracają uwagę przede wszystkim na **dopasowanie czasu trwania form wsparcia do potrzeb uczestników – za krótki staż, szkolenie**. W następnej kolejności wśród niespełnionych oczekiwań badani wskazywali również na **brak zatrudnienia po stażu**. Zestawienie wypowiedzi otwartych prezentuje tabela nr 9.

Tabela 9. Braki w projekcie Urzędu Pracy.

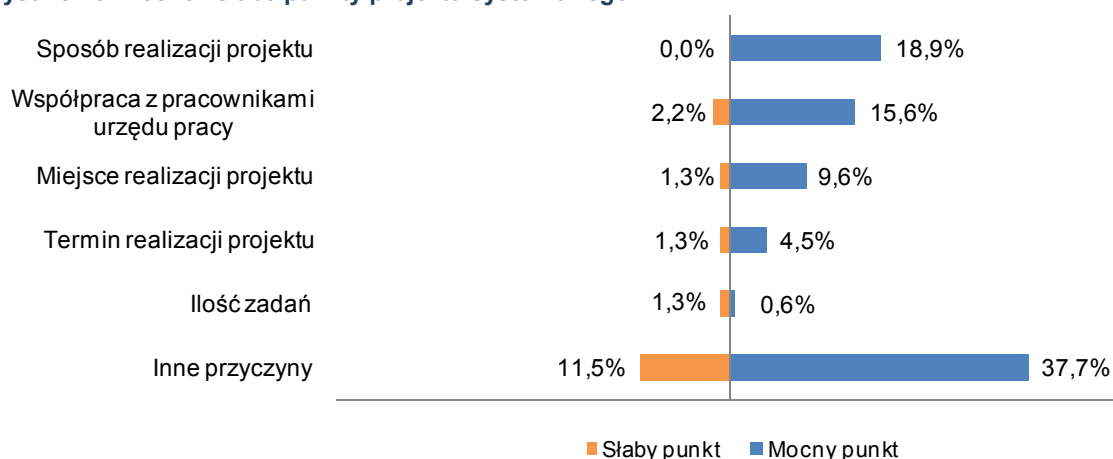
Wyszczególnienie	N
<i>Zbyt krótki staż</i>	4
<i>Brak zatrudnienia po ukończeniu stażu</i>	3
<i>Brak konsultacji z doradcą zawodowym</i>	1
<i>Brak ofert pracy</i>	1
<i>Lepszego traktowania przez pracodawcę</i>	1
<i>Staż niezgodny z oczekiwaniami</i>	1
<i>Za krótki</i>	1
<i>Za krótki czas trwania szkolenia</i>	1
<i>Za krótki staż, nie przedłużono go, choć była taka możliwość ze strony pracodawcy</i>	1
<i>Za mało pomocy</i>	1
<i>Zabrakło ubezpieczenia i opłacania składek zdrowotnych</i>	1
<i>Zakwalifikowania na kurs</i>	1
<i>Trudno powiedzieć</i>	3

6.5.2 Mocne i słabe punkty projektu

Ogółem badani dostrzegają więcej mocnych, niż słabych punktów projektu systemowego. Wysoki jest odsetek osób, w opinii, których projekt nie posiadał żadnych słabych punktów (83,4%). 18,5% badanych ocenia natomiast, że projekt nie posiadał żadnych punktów mocnych.

Do najmocniejszych punktów projektu systemowego zaliczany jest sposób realizacji projektu który za atut uznało 18,9% respondentów, a następnie jakość współpracy z pracownikami Urzędu Pracy którą za mocną stronę projektu ocenia 15,6% respondentów. W następnej kolejności typowano, również miejsce realizacji (9,6%), termin realizacji projektu (4,5%). Znacznie mniej osób typowało ilość zadań 0,6% badanych. Procentowy rozkład odpowiedzi prezentuje rysunek nr 6.

Rysunek 6. Mocne i słabe punkty projektu systemowego.



Otwarte wypowiedzi ankietowanych umożliwiają dokonanie interesującej interpretacji otrzymanych wyników. Dokonując uzasadnienia wyboru mocnych punktów projektu systemowego, badani wystawili przede wszystkim bardzo dobrą opinię pracownikom Urzędu Pracy. Chwalili m. in. miłą współpracę, pomoc i życzliwość, dobrą komunikację i kompetencję pracowników. **Zadowolenie** uczestników projektu w znacznym stopniu wiązało się również z przebiegiem samego projektu – w miejsce realizacji projektu było blisko miejsca zamieszkania, termin był odpowiedni. Uczestnicy chwalili również sposób prowadzenia, szkolenie, wykłady, gwarancję zatrudnienia oraz samą możliwość wzięcia udziału w stażu. Udział w projekcie pozwolił respondentom nabyć doświadczenia oraz umiejętności praktycznych oraz dla części osób okazał się także źródłem pozytywnych wrażeń związanych nie tylko z możliwością zdobycia pracy ale kontaktu z innymi ludźmi.

Rozczarowanie uczestników projektu wiąże się z kolei w głównej mierze ze zbyt niskim wynagrodzeniem, zbyt małymi środkami finansowymi, zbyt krótkim czasem trwania stażu i szkolenia. Pojawiły się również pojedyncze głosy odnośnie utrudnionej współpracy z pracownikami Urzędu Pracy i miejscem realizacji projektu. Liczba zastrzeżeń wobec projektu jest jednak, jak to już wspomniano, niższa niż liczba wskazywanych atutów. Zestawienie wypowiedzi otwartych prezentuje tabela nr 10.

Tabela 10. Mocne i słabe punkty projektu systemowego w uzasadnieniu beneficjentów.

Współpraca z pracownikami urzędu pracy			
Szczególnie mocne punkty:	N	Problemy:	N
Miła współpraca	10	Pasywni	1
Pomocni	6	Nie zawsze udzielali informacji	1
Życzliwość	4	Brak możliwości wyboru odpowiedniego stażu, był narzucony przez pracowników urzędu pracy	1
Nie było żadnych problemów ze strony pracowników PUP	3	Zbyt wiele formalności, długi okres oczekiwania	1
Pracownicy byli zawsze mili i chętni do pomocy	3	Zbyt długie oczekiwanie	1
Pracownicy służyli wiedzą	3	Nie chciano mi przedłużyć stażu a pracodawca dawał taką możliwość	1
Dobra komunikacja	2	Złe zaangażowanie pracowników	1
Kompetencja pracowników	2		
Zawsze pomagali i udzielali rad	2		
Dobra organizacja	1		
Dobre podejście do bezrobotnego	1		
Duże zaangażowanie	1		
Fachowa obsługa	1		
Miła obsługa; fachowa pomoc	1		
Pracownicy byli kompetentni i zawsze doradzali	1		
Szybko wszystko załatwione	1		
Uzyskiwanie odpowiedzi na wątpliwość	1		
Trudno powiedzieć	6		
Sposób realizacji projektu			
Najciekawsze elementy projektu:	N	Co zmienić, aby zajęcia były ciekawsze:	N
Kontakt z ludźmi	8		
Możliwość nauczenia się nowych rzeczy	3		
Praca biurowa	3		
Sposób prowadzenia	3		
Szkolenie	3		
Wszystko	3		
Dużo istotnych informacji	2		
Kontakt z dziećmi	2		
Wykłady	2		
Aranżacja wnętrz	1		
Ćwiczenia praktyczne	1		

<i>Dobra kadra</i>	1		
<i>Dobry wykładowca</i>	1		
<i>Fachowo przeprowadzony kurs</i>	1		
<i>Możliwość podjęcia pracy</i>	1		
<i>Opieka nad dziećmi</i>	1		
<i>Podobał mi się staż</i>	1		
<i>prezentacje multimedialne na szkoleniu</i>	1		
<i>program kursu i dobra organizacja</i>	1		
<i>Sposób prowadzenia kursu</i>	1		
<i>Sposób prowadzenia zajęć</i>	1		
<i>Staż</i>	1		
<i>Staż odbywał się w sklepie kosmetycznym, bardzo mi się podobało się</i>	1		
<i>Wykładowcy</i>	1		
<i>Wykłady i materiały do ćwiczeń</i>	1		
<i>Zobowiązanie pracodawcy do zatrudnienia stażysty</i>	1		
<i>Trudno powiedzieć</i>	12		
Ilość zadań związanych z udziałem w projekcie			
Najłatwiejsze zadania w projekcie:	N	Szczególnie trudne zadania w projekcie:	N
<i>Trudno powiedzieć</i>	2	<i>Trudno powiedzieć</i>	4
Miejsce realizacji projektu			
Mocne punkty:	N	Słabe punkty:	N
<i>Blisko miejsca zamieszkania</i>	12	<i>Niemila atmosfera</i>	1
<i>Blisko miejsca zamieszkania, dobry dojazd</i>	2	<i>Uciążliwy dojazd</i>	1
<i>Podobał mi się staż</i>	2	<i>Miejsce stażu niezwiązane z wykształceniem</i>	1
<i>Podobał mi się staż ---Urząd Miasta</i>	1	<i>Brak kierunkowości stażu</i>	1
<i>Dobre miejsce na przygotowanie do dalszej pracy w danym kierunku</i>	1		
<i>Dobre zaplecze i przygotowanie kursu</i>	1		
<i>Dobrze się pracuje w tym miejscu ze względu na dobrych współpracowników</i>	1		
<i>Po stażu była możliwość pracy w tym miejscu</i>	1		
<i>Podobało się mi się miejsce stażu</i>	1		
<i>Praca na świeżym powietrzu</i>	1		
<i>Przedszkole samorządowe</i>	1		
<i>Są tam dobrzy współpracownicy</i>	1		
<i>Szkoła podstawowa- tam odbywał się staż</i>	1		

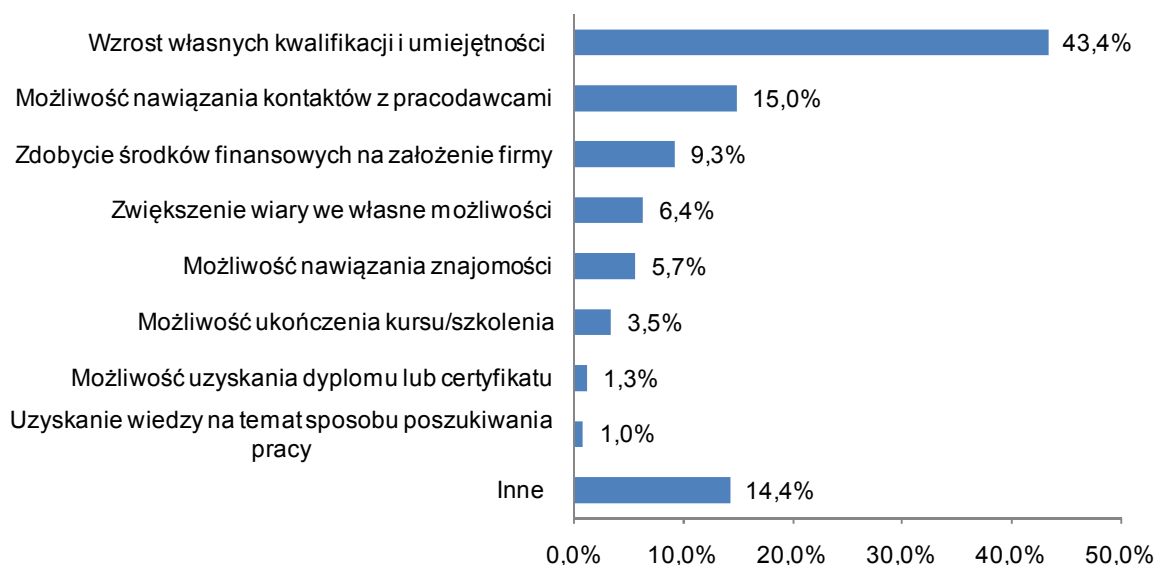
<i>W Ciechanowie odbywał się kurs</i>	1		
<i>Zgodne z preferencjami</i>	1		
<i>Zgodne z wyuczonym wykształceniem</i>	1		
<i>Trudno powiedzieć</i>	1		
Termin realizacji projektu			
Mocne punkty:	N	Słabe punkty:	N
<i>Termin mi odpowiadał</i>	4	<i>Za krótki</i>	4
<i>Akurat wtedy potrzebna była praca</i>	3		
<i>Akurat po skończeniu szkoły potrzebna była praca</i>	2		
<i>Zgodnie z oczekiwaniami</i>	2		
<i>Trudno powiedzieć</i>	3		
Inne aspekty			
Mocne punkty:	N	Słabe punkty:	N
<i>Sama możliwość wzięcia udziału w stażu</i>	20	<i>Niskie wynagrodzenie</i>	9
<i>Zdobycie doświadczenia</i>	15	<i>Brak gwarancji zatrudnienia</i>	3
<i>Dofinansowanie</i>	13	<i>Za krótki kurs</i>	3
<i>Uzyskanie nowych kwalifikacji</i>	13	<i>Za krótki był staż</i>	2
<i>Miła atmosfera</i>	7	<i>Biurokracja</i>	1
<i>Uzyskanie nowych umiejętności</i>	6	<i>Brak składek zdrowotnych</i>	1
<i>Dobry poziom merytoryczny szkolenia</i>	4	<i>Brak wyboru pracy</i>	1
<i>Możliwość podjęcia pracy</i>	3	<i>Ciężka praca</i>	1
<i>Nowy zawód</i>	3	<i>Ja powinienem być wykładowcą bo miałem większą wiedzę</i>	1
<i>Założenie firmy</i>	3	<i>Mało praktyki</i>	1
<i>Zdobycie środków finansowych na założenie firmy</i>	3	<i>Nie zapłacono pełnej kwoty</i>	1
<i>Gwarancja zatrudnienia po stażu</i>	2	<i>Niemiła atmosfera</i>	1
<i>Możliwość nawiązania znajomości</i>	2	<i>Niepotrzebny</i>	1
<i>Możliwość ukończenia kursu</i>	2	<i>Niski poziom merytoryczny szkolenia</i>	1
<i>Zdobycie pracy</i>	2	<i>Niskie stypendium</i>	1
<i>Celowość szkoleń (zgodnie z wymaganiami rynku pracy)</i>	1	<i>W miejscu stażu było za dużo zajęć i obowiązków</i>	1
<i>Dobra organizacja</i>	1	<i>Wykorzystywanie projektu (staż) przez pracodawcę (po ukończeniu stażu brał następnych stażystów)</i>	1
<i>Dobra organizacja [u pracodawcy]</i>	1	<i>Wysokie opłaty w ZUS-ie</i>	1
<i>Kadry</i>	1	<i>Za mało pracy biurowej</i>	1
<i>Księgowość</i>	1	<i>Zbyt długo trwało</i>	1
<i>Motywacja do pracy; miła atmosfera; zdobycie doświadczenia</i>	1	<i>Zbyt późno załatwiane formalności</i>	1

<i>Możliwość odbycia stażu (otrzymywane wynagrodzenie)</i>	<i>1</i>	<i>Zła informacja ze jak będzie brał udział w to nie może przystąpić do stażu</i>	<i>1</i>
<i>Możliwość wzięcia udziału w projekcie i zachęta do podwyższenia kwalifikacji</i>	<i>1</i>	<i>Złe traktowanie przez pracodawcę</i>	<i>1</i>
<i>Możliwość wzięcia udziału w szkoleniu</i>	<i>1</i>		
<i>Organizacja</i>	<i>1</i>		
<i>Rozwinięcie swoich zainteresowań</i>	<i>1</i>		
<i>Samodzielne stanowisko pracy</i>	<i>1</i>		
<i>Sprawną realizacją projektu</i>	<i>1</i>		
<i>Szybkość</i>	<i>1</i>		
<i>Szybkość realizacji projektu</i>	<i>1</i>		
<i>Wynik</i>	<i>1</i>		
<i>Zdobycie doświadczenia i znajomości</i>	<i>1</i>		
<i>Zdobycie doświadczenia; samodzielne stanowisko pracy</i>	<i>1</i>		
<i>Zwiększenie swojej wartości</i>	<i>1</i>		
<i>Zwiększenie wiary we własne możliwości</i>	<i>1</i>		

6.5.3 Podsumowanie

Aspektem projektu systemowego o największym znaczeniu dla jego uczestników jest wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności. Zdanie takie podzieliła 43,4% badanych. Znacznie mniej respondentów (15,0%) przyznało, że największe znaczenie miało dla nich nawiązanie kontaktów z pracodawcami. Około 9% spośród uczestników projektu w największym stopniu ceni możliwość otrzymania środków finansowych na założenie własnej firmy. 6,4% było zdania, że aspektem o największym znaczeniu jest zwiększenie wiary we własne możliwości, zaś 5,7% badanych wskazuje możliwość nawiązania znajomości. Możliwość ukończenia kursu, szkolenia wskazało 3,5% respondentów, możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu jedynie 1,3%. Najmniej, bo tylko 1,0% uczestników badania podało uzyskanie wiedzy na temat poszukiwania pracy. Dodatkowo 14,4% badanych wymieniło inne najistotniejsze z ich punktu widzenia aspekty projektu, takie jak możliwość uzyskanie środków finansowych, zdobycia doświadczenia oraz pracy. Omawiane odpowiedzi ilustruje rysunek nr 7.

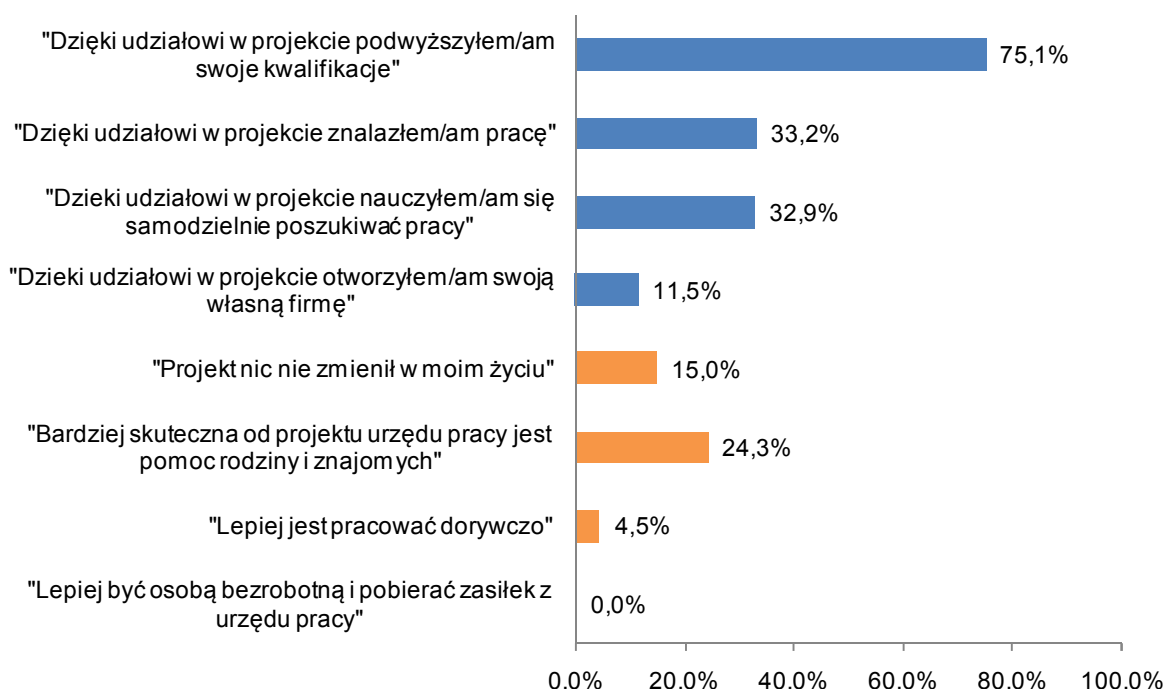
Rysunek 7. Aspekty projektu systemowego o największym znaczeniu dla beneficjentów.



Na zakończenie badania respondentów poproszono o odniesienie się do kilku stwierdzeń **podsumowujących znaczenie udziału** w projekcie systemowym. 75,1% osób, które zakończyły udział w projekcie systemowym ocenia, że przyczynił się on do wzrostu ich kwalifikacji. Około 33% respondentów dzięki udziałowi w projekcie nauczyło się samodzielnego jej szukania a 33,2% znalazło pracę. Blisko 12% beneficjentów dzięki udziałowi w projekcie otworzyło własną firmę. 15,0% osób biorących udział w projekcie systemowym ocenia, że nie miał on żadnego wpływu na ich życie.

Pomimo korzyści, jakie projekt przyniósł znaczącej liczbie beneficjentów, pozostaje jednak spora grupa badanych, którzy wyżej od projektu Urzędu Pracy cenią skuteczność pomocy rodziny i znajomych. Zdanie takie podziela około 24% uczestników projektu. Na wynik ten może składać się rozczarowanie części beneficjentów, którzy po zakończeniu udziału w projekcie nie znaleźli zatrudnienia. Stosunkowo dużo, bo ponad 4,5% badanych prezentuje pogląd, że bardziej korzystną formą aktywności zawodowej jest praca dorywcza. Żadna osoba nie podziela opinii, iż lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z Powiatowego Urzędu Pracy. Zestawienie wszystkich odpowiedzi respondentów ilustruje rysunek nr 8.

Rysunek 8. Podsumowanie znaczenia projektu systemowego dla beneficjentów.



Sposób oceny projektu różni się, w zależności od płci, wieku oraz posiadanego wykształcenia uczestników. Kobiety nieco częściej niż mężczyźni przyznają, że otrzymane wsparcie przyczyniło się do podwyższenia kwalifikacji, wzrostu umiejętności samodzielnego poszukiwania pracy. Mężczyźni z kolei częściej niż kobiety otworzyli dzięki udziałowi w projekcie własną firmę lub znaleźli zatrudnienie. Łączny odsetek osób które zostały zatrudnione lub podjęły własną działalność pozostaje wyższy wśród mężczyzn (54,5%) niż wśród kobiet (38,6%). Otwarcia własnej firmy najczęściej dokonywali beneficjenci starsi (45-54 lat) oraz osoby posiadające wykształcenie średnie zawodowe. Zastrzeżenia wobec skuteczności projektu, wyrażające się w stwierdzeniu „Bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych” wyrażali przeważnie beneficjenci najmłodsi (w wieku 15-24 lat i 25-34 lat), osoby posiadające wykształcenie gimnazjalne oraz średnie ogólnokształcące. Opinię „projekt nic nie zmienił w moim życiu” wyrażali najczęściej beneficjenci w wieku 45-54 lat, osoby z wykształceniem gimnazjalnym i podstawowym, oraz nieco częściej kobiety niż mężczyźni.

7 Wnioski i rekomendacje

Tabela 11. Tabela wdrażania rekomendacji.

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Proponowany termin wdrożenia	Status: Stan wdrożenia
Część B: Rekomendacje kluczowe							
1.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „W drodze po sukces” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Aleksandrowie Kujawskim w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Na brak zatrudnienia, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie, częściej wskazywały kobiety niż mężczyźni, natomiast na poprawę sytuacji zawodowej częściej wskazują mężczyźni. (str. 26, 30)	Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia w projekcie do potrzeb kobiet. (str. 26, 30)	PUP Aleksandrów Kujawski	Diagnoza doradcy zawodowego. Dobór form wsparcia oraz opracowanie odpowiedniej ścieżki udziału w projekcie odpowiadających potrzebom kobiet. Skuteczniejsze rozpoznanie i uwzględnienie specyfiki problemów, na jakie napotykały kobiety na rynku pracy.	I-II kwartał 2011 r.	
2.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „W drodze po sukces” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Aleksandrowie Kujawskim w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Do aktualnych problemów lokalnego rynku pracy należy rosnący udział osób do 25 roku życia wśród bezrobotnych, pomimo że osoby młode stanowią około połowy osób kończących udział w projekcie. (str. 18, 20)	Kontynuacja działań zmierzających do utrzymania wysokiego udziału osób młodych wśród kończących udział w projekcie. (str. 20)	PUP Aleksandrów Kujawski	Utrzymanie wysokiego udziału osób młodych wśród kończących udział w projekcie. Dobór form wsparcia oraz opracowania odpowiedniej ścieżki udziału w projekcie odpowiadającej potrzebom osób młodych. Uwzględnienie specyfiki problemów na jakie napotykały osoby młode, m.in. brak doświadczenia zawodowego.	I-II kwartał 2011 r.	
3.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „W drodze po sukces” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Aleksandrowie Kujawskim w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Do aktualnych problemów lokalnego rynku pracy należy poziom bezrobocia wśród osób długotrwale pozostających bez pracy, które stanowią niemal połowę zarejestrowanych bezrobotnych, natomiast osoby z tej grupy stanowią niespełna 37% osób kończących udział w projekcie. (str. 18, 20)	Zwiększenie udziału osób długotrwale bezrobotnych wśród uczestników ostatecznych projektu. (str. 20)	PUP Aleksandrów Kujawski	Zdefiniowanie kryteriów rekrutacji tak, aby zwiększyć udział uczestników w segmencie osób długotrwale bezrobotnych. Dobór form wsparcia oraz opracowanie odpowiedniej ścieżki udziału w projekcie odpowiadającej potrzebom grupy docelowej, diagnoza doradcy zawodowego.	II Kwartał 2011 r.	

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Proponowany termin wdrożenia	Status: Stan wdrożenia
4.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „W drodze po sukces” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Aleksandrowie Kujawskim w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Zastrzeżenia wobec projektu, wyrażające się w stwierdzeniu „Bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych” wyrażały często osoby z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, również osoby z tej grupy najczęściej wskazywały na brak zatrudnienia, w co najmniej pół roku po zakończeniu udziału w projekcie. (str. 38, 26)	Dbłość o jak najlepsze dopasowanie wsparcia skierowanego w stronę osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym. (str. 38, 26)	PUP Aleksandrów Kujawski	Udoskonalenie doboru form wsparcia oraz opracowania odpowiedniej ścieżki udziału w projekcie odpowiadającej potrzebom osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym. Diagnoza doradcy zawodowego. Skuteczniejsze rozpoznanie, i uwzględnienie specyfiki problemów, na jakie napotykają objęte wsparciem osoby z tej grupy.	II Kwartał 2011 r.	
5.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „W drodze po sukces” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Aleksandrowie Kujawskim w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Problemem na lokalnym rynku jest utrzymujący się udział osób starszych wśród zarejestrowanych bezrobotnych, przekraczający wartość średnią dla województwa. Osoby starsze stanowią około 6% kończących udział w projekcie, natomiast wskaźnik realizacji założeń projektu w tym przypadku kształtuje się poniżej poziomu zakładanego. (str. 18, 21)	Dbłość o realizację wskaźnika udziału osób starszych wśród kończących udział w projekcie w pełnym zakresie. (str. 21)	PUP Aleksandrów Kujawski	Zdefiniowanie kryteriów rekrutacji tak, aby zwiększyć udział uczestników w segmencie osób starszych. Dobór form wsparcia oraz opracowanie odpowiedniej ścieżki udziału w projekcie odpowiadającej potrzebom grupy docelowej, diagnoza doradcy zawodowego.	I-II Kwartał 2011 r.	
6.			Zwiększenie udziału osób starszych wśród kończących udział w projekcie. (str. 21)				
7.	Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „W drodze po sukces” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Aleksandrowie Kujawskim w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL	Ocena skuteczności, dokonana przez uczestników, wskazuje na szkolenia, jako formę o najniższej skuteczności. Zastrzeżenia części uczestników wobec krótkiego trwania kursów. (str. 29, 35)	Dbłość o jak najlepszą realizację szkoleń/kursów. (str. 29, 35)	PUP Aleksandrów Kujawski	Skuteczniejsze rozpoznanie, i uwzględnienie potrzeb rynku pracy w doborze oferowanych szkoleń. Dostosowanie realizowanej formy zajęć do potrzeb uczestników. Ocena adekwatności czasu trwania stosowanych form wsparcia z punktu widzenia zamierzonych celów.	I-III Kwartał 2011 r.	

8 Spis rysunków

Rysunek 1. Rezultaty miękkie projektu „W drodze po sukces”	23
Rysunek 2. Obecna sytuacja uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie w roku 2009, na rynku pracy. ...	27
Rysunek 3. Formy wsparcia przyznane w ramach projektu.	28
Rysunek 4. Ocena skuteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.....	29
Rysunek 5. Ocena użyteczności wsparcia otrzymanego w ramach projektu systemowego.....	30
Rysunek 6. Mocne i słabe punkty projektu systemowego.....	32
Rysunek 7. Aspekty projektu systemowego o największym znaczeniu dla beneficjentów.....	37
Rysunek 8. Podsumowanie znaczenia projektu systemowego dla beneficjentów.....	38

9 Spis tabel

Tabela 1. Założenia projektu systemowego „W drodze po sukces”	13
Tabela 2. Dane metryczne respondentów badania telefonicznego.	16
Tabela 3. Udział wybranych grup bezrobotnych w ogólnej liczbie zarejestrowanych w powiecie na tle województwa.	18
Tabela 4. Realizacja zadań określonych w projekcie systemowym.....	20
Tabela 5. Realizacja wskaźników produktu w ramach projektu.....	20
Tabela 6. Realizacja wskaźników rezultatu w ramach projektu.....	22
Tabela 7. Dane PUP w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące sytuacji beneficjentów po zakończeniu udziału w projekcie.	24
Tabela 8. Bilans realizacji założeń finansowych projektu.....	25
Tabela 9. Braki w projekcie Urzędu Pracy.	31
Tabela 10. Mocne i słabe punkty projektu systemowego w uzasadnieniu beneficjentów.....	33
Tabela 11. Tabela wdrażania rekomendacji.....	39
Tabela 12. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na płeć respondentów.	61
Tabela 13. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wiek respondentów.....	67
Tabela 14. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na miejsce zamieszkania respondentów.	74
Tabela 15. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wykształcenie respondentów. ...	82

10 Aneks

10.1 Załącznik nr 1. Formularz oceny rezultatów miękkich projektu



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Indywidualny Plan Działania

Projekt pn.: „W DRODZE PO SUKCES” - współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach **Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki; Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich Poddziałanie 6.1.3** Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych - realizowany przez Powiatowy Urząd Pracy w Aleksandrowie Kuj.

I. DANE O BENEFICJENCIE:

1. Imię i nazwisko :
2. Adres zamieszkania, telefon :
.....
3. Data rejestracji w Powiatowym Urzędzie Pracy:
4. Data rozpoczęcia udziału w projekcie:
5. Data zakończenia udziału w projekcie:
6. Osoba z którą będzie utrzymywany kontakt w PUP:

II. BILANS (SAMOOCENA), MOCNE I SŁABE STRONY:

Wizyta u doradcy zawodowego (udzielenie informacji na temat **PO KL** i projektu, doradztwa zawodowego, rozpoznanie problemu beneficjenta)

data:

a) Beneficjent nieskutecznie poszukiwał pracy / jeszcze nie rozpoczął poszukiwania pracy:

.....
.....
.....

b) Określenie umiejętności:

.....
.....
.....

c) Napotykane bariery:

- brak odpowiednich umiejętności zawodowych
- brak praktyki zawodowej / doświadczenia zawodowego
- niski poziom aktywności beneficjenta
- bariery natury geograficznej
- inne (określić jakie):

.....
.....

d) Sposoby redukcji barier:

.....
.....
.....

e) Określenie mocnych stron beneficjenta:

.....
.....
.....

f) Określenie słabych stron beneficjenta:

.....
.....
.....

g) Określenie potrzeb:

- potrzeba udziału w warsztatach aktywnego poszukiwania pracy - skierowanie:

.....
.....

- potrzeba pośrednictwa pracy:

.....
.....

- potrzeba szkoleń - skierowanie:

-
-
-
- potrzeba odbycia stażu - czy osoba jest zainteresowana stażem, czy kwalifikuje się - skierowanie:

.....

.....

- czy osoba jest zainteresowana podjęciem działalności gospodarczej / czy kwalifikuje się do udzielenia jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej?:

.....

.....

.....

.....

podpis beneficjenta

.....

podpis doradcy zawodowego

III. RODZAJ OTRZYMANEGO WSPARCIA:

1. Poradnictwo indywidualne / doradztwo grupowe.

a) Wizyty u doradcy zawodowego - poradnictwo indywidualne:

Wizyta	1	2	3	4
Data				
Ilość godzin otrzymanego wsparcia				
Podpis				

Informacja dot. przebiegu wizyt (zakres i tematyka spotkań):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Dokumentacja dot. poradnictwa indywidualnego*):

b) Udział w warsztatach aktywnego poszukiwania pracy - doradztwo grupowe:

Informacja dot. przebiegu uczestnictwa w warsztatach aktywnego poszukiwania pracy (terminy spotkań, liczba godzin, przebieg, zakres i tematyka zajęć itp.)*:

.....
.....
.....
.....
.....

Dokumentacja dot. warsztatów*):

2. Pośrednictwo pracy / samodzielne poszukiwanie pracy.

a) wizyty u pośrednika pracy:

Lp	Data	Liczba godz. otrzymanego wsparcia	Rezultat wizyty u pośrednika (oferta/brak)	Adres pracodawcy	Wynik wizyty u pracodawcy	Podpis
1						
2						
3						
4						

b) samodzielne poszukiwanie pracy:

L.p.	Data	Forma poszukiwania pracy	Miejsce (adres firmy)	Rezultaty	Podpis
1					

2					
3					
4					

Omówienie i przedstawienie efektów poszukiwania pracy

- poszukiwanie z pomocą pośrednika pracy:

.....

- samodzielne poszukiwanie pracy:

.....

3. Szkolenie.

Rodzaj szkolenia/zakres:

.....

Termin szkolenia:, ilość godzin otrzymanego wsparcia:

Wartość otrzymanego wsparcia:

Dokumentacja szkolenia *)

Podpis osoby odpowiedzialnej za realizację formy:

4. Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy/Staż.

Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „W drodze po sukces” – ewaluacja bieżąca.

Strona 47 z 95

Zakres przygotowania/stażu - pracodawca :

.....
.....

Termin przygotowania zawodowego w m.p./stażu:, ilość go-
dzin otrzymanego wsparcia:

Wartość otrzymanego wsparcia:

Dokumentacja dot. przygotowania zawodowego/stażu *)

Podpis osoby odpowiedzialnej za realizację formy:

5. Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej

Zakres i rodzaj podejmowanej działalności:

.....

Przeznaczenie dotacji:

.....

Termin udzielenia dotacji:, ilość godzin otrzymanego wsparcia:

Wartość otrzymanego wsparcia:

Dokumentacja udzielonej dotacji *)

Podpis osoby odpowiedzialnej za realizację formy:

***) Należy wskazać dokumentację udzielonej formy wsparcia.**

IV. CZY BENEFICJENT UCZESTNICZYŁ W PROJEKCIE DO KOŃCA

TAK

NIE

Powody wycofania się z formy wsparcia przed zakończeniem projektu (zaznaczyć właściwe):

- podjęcie zatrudnienia
 - w tym zatrudnienie subsydiowane
 - podjęcie samozatrudnienia
 - podjęcie wolontariatu
 - problemy z dojazdem na miejsce szkolenia/przygotowania do zawodu w m.p./staż
 - inne (należy podać jakie):
-

V. OCENA REALIZACJI „INDYWIDUALNEGO PLANU DZIAŁANIA”

(w momencie zakończenia udziału w projekcie).

1. Uzyskane kwalifikacje, dyplomy, świadectwa, zaświadczenia dzięki wsparciu z EFS:

.....

.

.....

.

.....

.

2. Status na rynku pracy w momencie zakończenia udziału w projekcie (zaznaczyć właściwe):

- podjęcie zatrudnienia
 - w tym zatrudnienie subsydiowane
 - podjęcie samozatrudnienia
 - podjęcie wolontariatu
 - podjęcie lub kontynuacja edukacji i szkoleń
 - pozostawanie bez pracy
 - inny rodzaj aktywności zawodowej (wymień jaki):
-

3. Sektor gospodarki, w którym beneficjent znalazł zatrudnienie (zaznaczyć właściwe):

- wg sektorów ekonomicznych:
 - przemysłowy
 - usługowy
- wg sektorów własności:
 - publiczny
 - prywatny
- wg statusu zatrudnienia
 - pracownik zatrudniony na umowę zlecenie
 - pracownik zatrudniony na umowę o dzieło
 - pracownik zatrudniony na umowę o pracę na czas nieokreślony

- pracownik zatrudniony na umowę o pracę na czas określony
- praca nakładcza
- pracodawca i pracujący na własny rachunek
- pomagający członek rodziny
- inne (podać jakie):

.....

VI ARKUSZ OCENY PROJEKTU:

1. Ocena rezultatów miękkich - określenie poziomu początkowej umiejętności i predyspozycji (należy określić poziom w skali: 1 – 5)

a) motywacja do poszukiwania pracy:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

b) chęć samodzielnego poszukiwania pracy:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

c) poziom samooceny :

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

d) umiejętności komunikacyjne:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

e) umiejętność w zakresie autoprezentacji :

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

f) umiejętności w zakresie przygotowania CV i listu motywacyjnego :

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Data:

.....

.....

podpis beneficjenta

podpis doradcy zawodowe-

go

2. Ocena rezultatów miękkich - określenie postępu poziomu umiejętności i predyspozycji po zakończeniu udziału beneficjenta w projekcie (należy określić poziom w skali: 1 – 5)

a) motywacja do poszukiwania pracy:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

b) chęć samodzielnego poszukiwania pracy:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

c) poziom samooceny :

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

d) umiejętności komunikacyjne:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

e) umiejętność w zakresie autoprezentacji :

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

f) umiejętności w zakresie przygotowania CV i listu motywacyjnego :

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Data:

.....

.....

podpis beneficjenta

podpis doradcy zawodowego

ANKIETA:

Ocena projektu - po zakończeniu udziału beneficjenta w projekcie

A. Czy oczekiwania beneficjenta dotyczące udziału w programie zostały spełnione?

TAK

NIE

Uzasadnienie :

.....

.....

B. Czy projekt, w którym beneficjent uczestniczył odpowiadał jego potrzebom zawodowym?

TAK

NIE

Uzasadnienie:

.....

.....

C. Jak beneficjent ocenia usługi urzędu pracy?

- pozytywnie

- negatywnie

Uzasadnienie:

10.2 Załącznik nr 2. Kwestionariusz wywiadu telefonicznego (CATI)

ANKIETER :

Dzień dobry!

Nazywam się [...] Jestem ankieterem firmy [...] Na zlecenie powiatowego urzędu pracy w [...] realizujemy badanie, którego celem jest poznanie Pana/i opinii na temat projektu, w którym brał/a Pan/i udział w 2009 r. Chciał(a)bym wspomnieć, że przystępując do tego projektu wyraził(a) Pan(i) zgodę na uczestnictwo w badaniu oraz na przekazanie swoich danych właśnie w celu realizacji tego wywiadu. Dzięki Pan/i szczerym odpowiedziom powiatowy urząd pracy będzie mógł przygotować w przyszłości lepsze wsparcie, skierowane do osób bezrobotnych. Czy zgodziłby/aby się Pan/i poświęcić mi ok. 10 minut i udzielić odpowiedzi na kilka pytań w tym zakresie? Zapewniam, że udzielone przez Pana/iq odpowiedzi pozostaną anonimowe.

Po uzyskaniu zgody respondenta:

„Jestem zobowiązany poinformować Pana/iq, że niniejsze badanie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.”

<p>P1. Chciałbym zadać Panu/i kilka pytań dotyczących projektu urzędu pracy, w którym Pan/i uczestniczył/a.</p> <p>Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?</p> <p>ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</p>
<input type="checkbox"/> 1-2 tygodnie
<input type="checkbox"/> 3-4 tygodnie
<input type="checkbox"/> 2-3 miesiące
<input type="checkbox"/> więcej niż 3 miesiące
<input type="checkbox"/> nie wiem / nie pamiętam
<p>P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?</p> <p>ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</p>
<input type="checkbox"/> 2008
<input type="checkbox"/> 2009
<input type="checkbox"/> 2008 oraz 2009
<p>P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?</p> <p>ANKIETER: Proszę odczytać wskazane możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź.</p>

<input type="checkbox"/> jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	<i>Proszę przejść do P4</i>
<input type="checkbox"/> jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> jestem zatrudniony	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> odbywam staż / przygotowanie zawodowe	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> prowadzę własną firmę	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> uczę się, studiuję	<i>Proszę przejść do P5</i>
<input type="checkbox"/> pracuję w gospodarstwie rolnym	<i>Proszę przejść do P5</i>
P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy? ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć właściwy przedział.	
<input type="checkbox"/> do 6 miesięcy	
<input type="checkbox"/> od 7-12 miesięcy	
<input type="checkbox"/> od roku do 2 lat	
<input type="checkbox"/> ponad 2 lata	
P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą? ANKIETER: Proszę odczytać możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź. Jeżeli odpowiedź „wspólnie z inną osobą” proszę przejść do P6, jeżeli odpowiedź „osobiście” proszę przejść do P7.	
<input type="checkbox"/> osobiście	<input type="checkbox"/> wspólnie z inną osobą
P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy? ANKIETER: Proszę odczytać wskazane możliwości i zaznaczyć właściwą odpowiedź.	
<input type="checkbox"/> pracownik urzędu pracy	
<input type="checkbox"/> pracownik pomocy społecznej	
<input type="checkbox"/> pracownik stowarzyszenia / fundacji	
<input type="checkbox"/> członek rodziny	
<input type="checkbox"/> znajomy / znajoma	
<input type="checkbox"/> inną osobą (kto?)	
P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy? ANKIETER: Proszę odczytać kafeterię i zaznaczyć wszystkie wskazane przez respondenta odpowiedzi.	

<input type="checkbox"/> ukończyłem/am staż							
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am przygotowanie zawodowe							
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat							
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych							
<input type="checkbox"/> uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej							
<input type="checkbox"/> inna (jaką?)							
P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym? ANKIETER: Jeżeli odpowiedź „tak” proszę przejść do P9, jeżeli odpowiedź „nie” proszę przejść do P11.							
<input type="checkbox"/> tak		<input type="checkbox"/> nie		<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć			
P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym? Proszę ocenić w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza odpowiedź: bardzo nieskuteczna, a 5 – bardzo skuteczna. ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi zaznaczonych w P7 i poprosić respondenta o ocenę w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza odpowiedź: bardzo nieskuteczna, a 5 – bardzo skuteczna.		1	2	3	4	5	nie dotyczy
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am staż		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am przygotowanie zawodowe		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> inna (jaką?)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ? ANKIETER: Proszę odczytać odpowiedzi i zaznaczyć jedną właściwą.							
<input type="checkbox"/> zdecydowanie pogorszyła się	<input type="checkbox"/> raczej pogorszyła się	<input type="checkbox"/> pozostała bez zmian	<input type="checkbox"/> raczej poprawiła się	<input type="checkbox"/> zdecydowanie poprawiła się	<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć		

<p>P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?</p> <p>ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta</p>		
<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć
<p>P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?</p> <p>ANKIETER: Jeśli odpowiedź „tak” proszę przejść do P14, jeśli odpowiedź „nie” lub „trudno powiedzieć” proszę przejść do P13.</p>		
<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> trudno powiedzieć
<p>P13. Proszę krótko powiedzieć: czego Pana/i zdaniem zabrakło w projekcie urzędu pracy?</p> <p>ANKIETER: Proszę wpisać odpowiedź respondenta.</p>		
<p>P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?</p> <p>ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta. Przy każdej zaznaczonej odpowiedzi proszę zadać dodatkowe pytanie otwarte i wpisać odpowiedź.</p>		
<p><input type="checkbox"/> dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy</p> <p>Co szczególnie podobało się Panu/i w tej współpracy?</p>		
<p><input type="checkbox"/> ciekawy sposób realizacji projektu</p> <p>Co było najciekawsze w tym projekcie?</p>		
<p><input type="checkbox"/> odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie</p> <p>Które zadania w projekcie były najłatwiejsze?</p>		
<p><input type="checkbox"/> dobre miejsce realizacji projektu</p> <p>Dlaczego?</p>		
<p><input type="checkbox"/> właściwy termin realizacji projektu</p> <p>Dlaczego?</p>		
<p><input type="checkbox"/> inne przyczyny (jakie?)</p>		
<p><input type="checkbox"/> projekt nie miał mocnych punktów</p>		
<p>P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?</p> <p>ANKIETER: Proszę odczytać listę odpowiedzi i zaznaczyć odpowiedzi respondenta. Przy każdej zaznaczonej odpowiedzi proszę zadać dodatkowe pytanie otwarte i wpisać odpowiedź.</p>		

<input type="checkbox"/> trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy Na czym polegał problem?
<input type="checkbox"/> mało ciekawy sposób realizacji projektu Co należałoby zmienić, aby zajęcia były ciekawsze?
<input type="checkbox"/> zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie Jakie zadania były szczególnie trudne?
<input type="checkbox"/> niewłaściwe miejsce realizacji projektu Dlaczego?
<input type="checkbox"/> niewłaściwy termin realizacji projektu Dlaczego?
<input type="checkbox"/> inne przyczyny (jakie?)
<input type="checkbox"/> nie było słabych punktów
P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy? ANKIETER: Proszę odczytywać po kolei i zaznaczyć jedną najważniejszą odpowiedź. W przypadku wątpliwości dopytać respondenta o to, co miało najważniejsze znaczenie.
<input type="checkbox"/> zdobycie środków finansowych na założenie firmy
<input type="checkbox"/> uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy
<input type="checkbox"/> wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności
<input type="checkbox"/> możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami
<input type="checkbox"/> zwiększenie wiary we własne możliwości
<input type="checkbox"/> możliwość nawiązania znajomości
<input type="checkbox"/> możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu
<input type="checkbox"/> możliwość ukończenia kursu/szkolenia
<input type="checkbox"/> inne (jakie?)
P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami? ANKIETER: Proszę odczytać po kolei każde ze stwierdzeń i zaznaczyć wszystkie odpowiedzi, z którymi respondent się zgadza.
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje

<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę
<input type="checkbox"/> dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy
<input type="checkbox"/> projekt nic nie zmienił w moim życiu
<input type="checkbox"/> lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy
<input type="checkbox"/> lepiej jest pracować dorywczo
<input type="checkbox"/> bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych
ANKIETER: PROSZĘ PRZEJŚĆ DO SEKCJI METRYCZKA.

METRYCZKA

M1. Proszę zaznaczyć płeć respondenta.
<input type="checkbox"/> mężczyzna
<input type="checkbox"/> kobieta
M2. Ile lat Pan/i ukończył/a ?
ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwy przedział.
<input type="checkbox"/> 15-24
<input type="checkbox"/> 25-34
<input type="checkbox"/> 35-44
<input type="checkbox"/> 45-54
<input type="checkbox"/> 55-65
M3. Ilu mieszkańców liczy mniej więcej Pana/i miejscowość?
ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwy przedział.
<input type="checkbox"/> ≤ 19 999
<input type="checkbox"/> 20 000 – 39 999
<input type="checkbox"/> 40 000 – 59 999
<input type="checkbox"/> 60 000 – 79 999
<input type="checkbox"/> 80 000 – 99 999
<input type="checkbox"/> ≥ 100 000
M4. Jak jest Pana/i wykształcenie?
ANKIETER: Proszę zadać pytanie i zaznaczyć właściwą odpowiedź.
<input type="checkbox"/> niepełne podstawowe
<input type="checkbox"/> podstawowe
<input type="checkbox"/> gimnazjalne
<input type="checkbox"/> ponadgimnazjalne
<input type="checkbox"/> zasadnicze zawodowe
<input type="checkbox"/> średnie zawodowe

<input type="checkbox"/> średnie ogólnokształcące
<input type="checkbox"/> wyższe
<i>ANKIETER: Dziękuję serdecznie za poświęcony mi czas i udzielenie odpowiedzi na pytania tej ankiety!</i>

10.3 Załącznik nr 3. Zestawienie danych otrzymanych w wyniku badania telefonicznego (CATI)

Tabela 12. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na płeć respondentów.

Pytania	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?						
1-2 tygodnie	16	5,1%	7	9	3,7%	7,4%
3-4 tygodnie	37	11,8%	19	18	9,9%	14,9%
2-3 miesiące	52	16,6%	33	19	17,2%	15,7%
więcej niż 3 miesiące	197	63,0%	127	70	66,1%	57,9%
nie wiem / nie pamiętam	11	3,5%	6	5	3,1%	4,1%
99brak	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	192	121	100,0%	100,0%
P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?						
2008	13	4,1%	5	8	2,6%	6,6%
2009	297	94,9%	184	113	95,8%	93,4%
2008 oraz 2009	3	1,0%	3	0	1,6%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	192	121	100,0%	100,0%
P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?						
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	89	28,4%	61	28	31,8%	23,1%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	16	5,1%	12	4	6,3%	3,3%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	25	8,0%	13	12	6,8%	9,9%
jestem zatrudniony	114	36,4%	69	45	35,9%	37,2%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	27	8,6%	20	7	10,4%	5,8%
prowadzę własną firmę	33	10,6%	12	21	6,2%	17,4%
uczę się, studiuje	8	2,6%	4	4	2,1%	3,3%
pracuję w gospodarstwie rolnym	1	0,3%	1	0	0,5%	0,0%

Pytania	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
99brak	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	192	121	100,0%	100,0%
P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?						
do 6 miesięcy	28	40,0%	13	15	27,7%	65,2%
od 7-12 miesięcy	17	24,3%	14	3	29,8%	13,1%
od roku do 2 lat	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
ponad 2 lata	25	35,7%	20	5	42,5%	21,7%
99brak	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Razem	70	100,0%	47	23	100,0%	100,0%
P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?						
osobiście	278	88,8%	170	108	88,5%	89,3%
wspólnie z inną osobą	35	11,2%	22	13	11,5%	10,7%
99brak	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	192	121	100,0%	100,0%
P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?						
pracownik urzędu pracy	13	37,2%	11	2	50,0%	15,4%
pracownik pomocy społecznej	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
pracownik stowarzyszenia / fundacji	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
członek rodziny	9	25,7%	5	4	22,7%	30,8%
znajomy / znajoma	4	11,4%	2	2	9,1%	15,4%
inna osoba (kto?)	9	25,7%	4	5	18,2%	38,4%
99brak	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Razem	35	100,0%	22	13	100,0%	100,0%
P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?						
ukończyłem/am staż	212	67,7%	141	71	73,4%	58,7%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	1	0,3%	0	1	0,0%	0,8%

Pytania	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	82	26,2%	48	34	25,0%	28,1%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	2	0,6%	2	0	1,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	31	9,9%	9	22	4,7%	18,2%
inna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?						
Tak	188	60,1%	117	71	60,9%	58,7%
Nie	97	31,0%	58	39	30,2%	32,2%
Trudno powiedzieć	28	8,9%	17	11	8,9%	9,1%
99brak	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	192	121	100,0%	100,0%
P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?						
ukończyłem/am staż						
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,5%	0	1	0,0%	1,4%
2 - nieskuteczna	2	0,9%	1	1	0,7%	1,4%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	32	15,1%	20	12	14,2%	16,9%
4 - skuteczna	56	26,4%	36	20	25,5%	28,2%
5 - bardzo skuteczna	61	28,8%	44	17	31,2%	23,9%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	60	28,3%	40	20	28,4%	28,2%
99brak	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Razem	212	100,0%	141	71	100,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	-	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	-	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	-	0,0%
4 - skuteczna	1	100,0%	0	1	-	100,0%
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	-	0,0%

Pytania	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	0,0%	0	0	-	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	-	0,0%
Razem	1	100,0%	0	1	0,0%	100,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat						
1 - bardzo nieskuteczna	1	1,2%	1	0	2,1%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	1,2%	0	1	0,0%	3,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	12	14,6%	9	3	18,7%	8,8%
4 - skuteczna	21	25,6%	13	8	27,1%	23,5%
5 - bardzo skuteczna	7	8,6%	5	2	10,4%	5,9%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	40	48,8%	20	20	41,7%	58,8%
99brak	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Razem	82	100,0%	48	34	100,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	-
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	-
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	2	100,0%	2	0	100,0%	-
99brak	0	0,0%	0	0	0,0%	-
Razem	2	100,0%	2	0	100,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej						
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	2	6,5%	1	1	11,1%	4,6%
4 - skuteczna	16	51,6%	4	12	44,4%	54,5%

Pytania	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
5 - bardzo skuteczna	13	41,9%	4	9	44,5%	40,9%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Razem	31	100,0%	9	22	100,0%	100,0%
inna						
1 - bardzo nieskuteczna	0	-	0	0	-	-
2 - nieskuteczna	0	-	0	0	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	-	0	0	-	-
4 - skuteczna	0	-	0	0	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	-	0	0	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	-	0	0	-	-
99brak	0	-	0	0	-	-
Razem	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?						
zdecydowanie pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła się	3	1,4%	3	0	2,2%	0,0%
pozostała bez zmian	54	25,0%	40	14	29,9%	17,1%
raczej poprawiła się	87	40,3%	48	39	35,8%	47,5%
zdecydowanie poprawiła się	61	28,2%	37	24	27,6%	29,3%
trudno powiedzieć	11	5,1%	6	5	4,5%	6,1%
99brak	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Razem	216	100,0%	134	82	100,0%	100,0%
P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?						
Tak	213	68,0%	126	87	65,6%	71,9%
Nie	50	16,0%	32	18	16,7%	14,9%
Trudno powiedzieć	50	16,0%	34	16	17,7%	13,2%

Pytania	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
99brak	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	192	121	100,0%	100,0%
P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?						
Tak	282	90,1%	169	113	88,0%	93,4%
Nie	20	6,4%	16	4	8,3%	3,3%
Trudno powiedzieć	11	3,5%	7	4	3,7%	3,3%
99brak	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	192	121	100,0%	100,0%
P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?						
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	49	15,6%	24	25	12,5%	20,7%
ciekawý sposób realizacji projektu	59	18,9%	45	14	23,4%	11,6%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	2	0,6%	2	0	1,0%	0,0%
dobre miejsce realizacji projektu	30	9,6%	21	9	10,9%	7,4%
właściwy termin realizacji projektu	14	4,5%	10	4	5,2%	3,3%
inne przyczyny	118	37,7%	61	57	31,8%	47,1%
projekt nie miał mocnych punktów	58	18,5%	42	16	21,9%	13,2%
P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?						
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	7	2,2%	5	2	2,6%	1,6%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	4	1,3%	3	1	1,6%	0,8%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	4	1,3%	4	0	2,1%	0,0%
niewłaściwy termin realizacji projektu	4	1,3%	4	0	2,1%	0,0%
inne przyczyny	36	11,5%	25	11	13,0%	9,1%
nie było słabych punktów	261	83,4%	153	108	79,7%	89,3%
P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?						
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	29	9,3%	9	20	4,7%	16,5%

Pytania	Ogółem		Płeć			
			Ilość		Procent	
	Ilość	Procent	Kobiety	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyźni
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	3	1,0%	1	2	0,5%	1,6%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	136	43,4%	86	50	44,8%	41,3%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	47	15,0%	28	19	14,6%	15,7%
zwiększenie wiary we własne możliwości	20	6,4%	15	5	7,8%	4,1%
możliwość nawiązania znajomości	18	5,7%	15	3	7,8%	2,5%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	4	1,3%	2	2	1,0%	1,7%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	11	3,5%	9	2	4,7%	1,7%
inne (jakie?)	45	14,4%	27	18	14,1%	14,9%
99brak	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	192	121	100,0%	100,0%
P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?						
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę	104	33,2%	61	43	31,8%	35,5%
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje	235	75,1%	150	85	78,1%	70,2%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę	36	11,5%	13	23	6,8%	19,0%
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy	103	32,9%	65	38	33,8%	31,4%
projekt nic nie zmienił w moim życiu	47	15,0%	26	21	13,5%	17,4%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo	14	4,5%	12	2	6,3%	1,7%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych	76	24,3%	47	29	24,5%	24,0%

Tabela 13. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wiek respondentów.

Pytania	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?												
1-2 tygodnie	16	5,1%	6	3	5	2	0	3,8%	3,7%	12,8%	6,1%	0,0%

Badanie ewaluacyjne projektu systemowego „W drodze po sukces” – ewaluacja bieżąca.

Pytania	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
3-4 tygodnie	37	11,8%	9	13	10	4	1	5,8%	15,8%	25,6%	12,1%	33,4%
2-3 miesiące	52	16,6%	21	16	8	6	1	13,5%	19,5%	20,5%	18,2%	33,3%
więcej niż 3 miesiące	197	63,0%	117	45	15	19	1	75,0%	54,9%	38,5%	57,6%	33,3%
nie wiem / nie pamiętam	11	3,5%	3	5	1	2	0	1,9%	6,1%	2,6%	6,0%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	156	82	39	33	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?												
2008	13	4,1%	6	3	1	2	1	3,9%	3,7%	2,6%	6,1%	33,3%
2009	297	94,9%	149	78	38	30	2	95,5%	95,1%	97,4%	90,9%	66,7%
2008 oraz 2009	3	1,0%	1	1	0	1	0	0,6%	1,2%	0,0%	3,0%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	156	82	39	33	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?												
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	89	28,4%	41	18	18	12	0	26,3%	22,0%	46,1%	36,4%	0,0%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	16	5,1%	11	2	1	2	0	7,1%	2,4%	2,6%	6,0%	0,0%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	25	8,0%	15	5	0	3	2	9,6%	6,1%	0,0%	9,1%	66,7%
jestem zatrudniony	114	36,4%	53	43	12	6	0	34,0%	52,4%	30,8%	18,2%	0,0%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	27	8,6%	22	4	1	0	0	14,1%	4,9%	2,6%	0,0%	0,0%
prowadzę własną firmę	33	10,6%	5	10	7	10	1	3,2%	12,2%	17,9%	30,3%	33,3%
uczę się, studiuję	8	2,6%	8	0	0	0	0	5,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pracuję w gospodarstwie rolnym	1	0,3%	1	0	0	0	0	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	156	82	39	33	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?												
do 6 miesięcy	28	40,0%	19	5	1	3	0	61,3%	35,7%	7,7%	25,0%	-
od 7-12 miesięcy	17	24,3%	8	5	2	2	0	25,8%	35,7%	15,4%	16,7%	-

Pytania	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
od roku do 2 lat	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
ponad 2 lata	25	35,7%	4	4	10	7	0	12,9%	28,6%	76,9%	58,3%	-
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
Razem	70	100,0%	31	14	13	12	0	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%
P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?												
osobiście	278	88,8%	137	74	37	27	3	87,8%	90,2%	94,9%	81,8%	100,0%
wspólnie z inną osobą	35	11,2%	19	8	2	6	0	12,2%	9,8%	5,1%	18,2%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	156	82	39	33	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?												
pracownik urzędu pracy	13	37,2%	9	3	1	0	0	47,4%	37,5%	50,0%	0,0%	-
pracownik pomocy społecznej	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
pracownik stowarzyszenia / fundacji	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
członek rodziny	9	25,7%	5	2	1	1	0	26,3%	25,0%	50,0%	16,7%	-
znajomy / znajoma	4	11,4%	2	0	0	2	0	10,5%	0,0%	0,0%	33,3%	-
inna osoba (kto?)	9	25,7%	3	3	0	3	0	15,8%	37,5%	0,0%	50,0%	-
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
Razem	35	100,0%	19	8	2	6	0	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%
P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?												
ukończyłem/am staż	212	67,7%	140	46	11	14	1	89,7%	56,1%	28,2%	42,4%	33,3%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	1	0,3%	0	1	0	0	0	0,0%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	82	26,2%	18	27	23	13	1	11,5%	32,9%	59,0%	39,4%	33,3%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	2	0,6%	0	1	0	1	0	0,0%	1,2%	0,0%	3,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	31	9,9%	3	12	6	9	1	1,9%	14,6%	15,4%	27,3%	33,3%
inna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?												

Pytania	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
Tak	188	60,1%	97	48	21	20	2	62,2%	58,6%	53,9%	60,6%	66,7%
Nie	97	31,0%	44	27	13	12	1	28,2%	32,9%	33,3%	36,4%	33,3%
Trudno powiedzieć	28	8,9%	15	7	5	1	0	9,6%	8,5%	12,8%	3,0%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	156	82	39	33	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?												
ukończyłem/am staż												
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,5%	0	1	0	0	0	0,0%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	2	0,9%	1	0	1	0	0	0,7%	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	32	15,1%	25	4	2	1	0	17,9%	8,7%	18,2%	7,2%	0,0%
4 - skuteczna	56	26,4%	37	13	3	3	0	26,4%	28,3%	27,3%	21,4%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	61	28,8%	41	14	3	3	0	29,3%	30,4%	27,2%	21,4%	0,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	60	28,3%	36	14	2	7	1	25,7%	30,4%	18,2%	50,0%	100,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	212	100,0%	140	46	11	14	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-
4 - skuteczna	1	100,0%	0	1	0	0	0	-	100,0%	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	0,0%	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-
Razem	1	100,0%	0	1	0	0	0	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat												
1 - bardzo nieskuteczna	1	1,2%	0	0	1	0	0	0,0%	0,0%	4,3%	0,0%	0,0%

Pytania	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
2 - nieskuteczna	1	1,2%	0	0	0	1	0	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	12	14,6%	4	3	4	0	1	22,2%	11,1%	17,4%	0,0%	100,0%
4 - skuteczna	21	25,6%	2	9	4	6	0	11,1%	33,3%	17,4%	46,1%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	7	8,6%	2	3	2	0	0	11,1%	11,1%	8,7%	0,0%	0,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	40	48,8%	10	12	12	6	0	55,6%	44,5%	52,2%	46,2%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	82	100,0%	18	27	23	13	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	0,0%	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	0,0%	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	0,0%	-
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	0,0%	-
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	0,0%	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	2	100,0%	0	1	0	1	0	-	100,0%	-	100,0%	-
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	0,0%	-
Razem	2	100,0%	0	1	0	1	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej												
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	2	6,5%	0	2	0	0	0	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	16	51,6%	2	6	3	5	0	66,7%	50,0%	50,0%	55,6%	0,0%
5 - bardzo skuteczna	13	41,9%	1	4	3	4	1	33,3%	33,3%	50,0%	44,4%	100,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	31	100,0%	3	12	6	9	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
inna												

Pytania	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
1 - bardzo nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
4 - skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
99brak	0	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Razem	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?												
zdecydowanie pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła się	3	1,4%	1	1	0	1	0	0,9%	1,8%	0,0%	4,8%	0,0%
pozostała bez zmian	54	25,0%	34	8	8	4	0	30,4%	14,6%	30,8%	19,0%	0,0%
raczej poprawiła się	87	40,3%	42	26	10	8	1	37,5%	47,3%	38,5%	38,1%	50,0%
zdecydowanie poprawiła się	61	28,2%	28	17	7	8	1	25,0%	30,9%	26,9%	38,1%	50,0%
trudno powiedzieć	11	5,1%	7	3	1	0	0	6,2%	5,4%	3,8%	0,0%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	216	100,0%	112	55	26	21	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?												
Tak	213	68,0%	114	51	29	17	2	73,1%	62,2%	74,3%	51,5%	66,7%
Nie	50	16,0%	12	20	6	12	0	7,7%	24,4%	15,4%	36,4%	0,0%
Trudno powiedzieć	50	16,0%	30	11	4	4	1	19,2%	13,4%	10,3%	12,1%	33,3%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	156	82	39	33	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?												
Tak	282	90,1%	145	71	35	28	3	93,0%	86,6%	89,7%	84,8%	100,0%
Nie	20	6,4%	8	9	1	2	0	5,1%	11,0%	2,6%	6,1%	0,0%

Pytania	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
Trudno powiedzieć	11	3,5%	3	2	3	3	0	1,9%	2,4%	7,7%	9,1%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	156	82	39	33	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?												
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	49	15,6%	28	11	6	4	0	17,9%	13,4%	15,4%	12,1%	0,0%
ciekawý sposób realizacji projektu	59	18,9%	27	15	10	7	0	17,3%	18,3%	25,6%	21,2%	0,0%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	2	0,6%	1	1	0	0	0	0,6%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%
dobre miejsce realizacji projektu	30	9,6%	19	8	0	3	0	12,2%	9,8%	0,0%	9,1%	0,0%
właściwy termin realizacji projektu	14	4,5%	7	6	1	0	0	4,5%	7,3%	2,6%	0,0%	0,0%
inne przyczyny	118	37,7%	48	30	21	17	2	30,8%	36,6%	53,9%	51,5%	66,7%
projekt nie miał mocnych punktów	58	18,5%	35	15	4	3	1	22,4%	18,3%	10,3%	9,1%	33,3%
P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?												
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	7	2,2%	4	2	1	0	0	2,6%	2,4%	2,6%	0,0%	0,0%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	4	1,3%	1	2	0	1	0	0,6%	2,4%	0,0%	3,0%	0,0%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	4	1,3%	3	1	0	0	0	1,9%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%
niewłaściwy termin realizacji projektu	4	1,3%	3	0	0	1	0	1,9%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%
inne przyczyny	36	11,5%	12	11	6	6	1	7,7%	13,4%	15,4%	18,2%	33,3%
nie było słabych punktów	261	83,4%	133	67	33	26	2	85,3%	81,7%	84,6%	78,8%	66,7%
P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?												
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	29	9,3%	4	10	5	9	1	2,6%	12,2%	12,8%	27,3%	33,3%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	3	1,0%	1	1	0	1	0	0,6%	1,2%	0,0%	3,0%	0,0%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	136	43,4%	76	33	18	8	1	48,7%	40,2%	46,2%	24,3%	33,3%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	47	15,0%	29	10	5	3	0	18,6%	12,2%	12,8%	9,1%	0,0%
zwiększenie wiary we własne możliwości	20	6,4%	10	7	2	1	0	6,4%	8,6%	5,1%	3,0%	0,0%
możliwość nawiązania znajomości	18	5,7%	9	6	1	2	0	5,8%	7,3%	2,6%	6,1%	0,0%

Pytania	Ogółem		Wiek									
			Ilość					Procent				
	Ilość	Procent	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65	15-24	25-34	35-44	45-54	55-65
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	4	1,3%	1	1	2	0	0	0,7%	1,2%	5,1%	0,0%	0,0%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	11	3,5%	3	3	4	1	0	1,9%	3,7%	10,3%	3,0%	0,0%
inne (jakie?)	45	14,4%	23	11	2	8	1	14,7%	13,4%	5,1%	24,2%	33,4%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	156	82	39	33	3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?												
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę	104	33,2%	57	28	8	11	0	36,5%	34,1%	20,5%	33,3%	0,0%
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje	235	75,1%	122	63	30	19	1	78,2%	76,8%	76,9%	57,6%	33,3%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę	36	11,5%	5	12	7	11	1	3,2%	14,6%	17,9%	33,3%	33,3%
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy	103	32,9%	55	31	9	8	0	35,3%	37,8%	23,1%	24,2%	0,0%
projekt nic nie zmienił w moim życiu	47	15,0%	21	10	5	10	1	13,5%	12,2%	12,8%	30,3%	33,3%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy	0	0,0%	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo	14	4,5%	7	3	2	2	0	4,5%	3,7%	5,1%	6,1%	0,0%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych	76	24,3%	47	19	3	7	0	30,1%	23,2%	7,7%	21,2%	0,0%

Tabela 14. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na miejsce zamieszkania respondentów.

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?														
1-2 tygodnie	16	5,1%	16	0	0	0	0	0	5,4%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
3-4 tygodnie	37	11,8%	31	3	1	0	0	2	10,6%	25,0%	50,0%	-	0,0%	50,0%
2-3 miesiące	52	16,6%	48	3	0	0	1	0	16,3%	25,0%	0,0%	-	100,0%	0,0%

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
więcej niż 3 miesiące	197	63,0%	189	6	0	0	0	2	64,3%	50,0%	0,0%	-	0,0%	50,0%
nie wiem / nie pamiętam	11	3,5%	10	0	1	0	0	0	3,4%	0,0%	50,0%	-	0,0%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	294	12	2	0	1	4	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?														
2008	13	4,1%	10	1	1	0	0	1	3,4%	8,3%	50,0%	-	0,0%	25,0%
2009	297	94,9%	281	11	1	0	1	3	95,6%	91,7%	50,0%	-	100,0%	75,0%
2008 oraz 2009	3	1,0%	3	0	0	0	0	0	1,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	294	12	2	0	1	4	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?														
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	89	28,4%	86	3	0	0	0	0	29,3%	25,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	16	5,1%	16	0	0	0	0	0	5,4%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	25	8,0%	23	1	0	0	0	1	7,8%	8,3%	0,0%	-	0,0%	25,0%
jestem zatrudniony	114	36,4%	105	4	2	0	1	2	35,7%	33,4%	100,0%	-	100,0%	50,0%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	27	8,6%	23	3	0	0	0	1	7,8%	25,0%	0,0%	-	0,0%	25,0%
prowadzę własną firmę	33	10,6%	33	0	0	0	0	0	11,2%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
uczę się, studiuję	8	2,6%	7	1	0	0	0	0	2,4%	8,3%	0,0%	-	0,0%	0,0%
pracuję w gospodarstwie rolnym	1	0,3%	1	0	0	0	0	0	0,4%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	294	12	2	0	1	4	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?														
do 6 miesięcy	28	40,0%	27	1	0	0	0	0	39,7%	50,0%	-	-	-	-
od 7-12 miesięcy	17	24,3%	16	1	0	0	0	0	23,5%	50,0%	-	-	-	-

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
od roku do 2 lat	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	-
ponad 2 lata	25	35,7%	25	0	0	0	0	0	36,8%	0,0%	-	-	-	-
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	-
Razem	70	100,0%	68	2	0	0	0	0	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?														
osobiście	278	88,8%	262	10	2	0	1	3	89,1%	83,3%	100,0%	-	100,0%	75,0%
wspólnie z inną osobą	35	11,2%	32	2	0	0	0	1	10,9%	16,7%	0,0%	-	0,0%	25,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	294	12	2	0	1	4	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?														
pracownik urzędu pracy	13	37,2%	10	2	0	0	0	1	31,3%	100,0%	-	-	-	100,0%
pracownik pomocy społecznej	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	0,0%
pracownik stowarzyszenia / fundacji	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	0,0%
członek rodziny	9	25,7%	9	0	0	0	0	0	28,1%	0,0%	-	-	-	0,0%
znajomy / znajoma	4	11,4%	4	0	0	0	0	0	12,5%	0,0%	-	-	-	0,0%
inna osoba (kto?)	9	25,7%	9	0	0	0	0	0	28,1%	0,0%	-	-	-	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	-	0,0%
Razem	35	100,0%	32	2	0	0	0	1	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?														
ukończyłem/am staż	212	67,7%	199	9	1	0	1	2	67,7%	75,0%	50,0%	-	100,0%	50,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	1	0,3%	1	0	0	0	0	0	0,3%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat	82	26,2%	76	3	1	0	0	2	25,9%	25,0%	50,0%	-	0,0%	50,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyj- nych	2	0,6%	2	0	0	0	0	0	0,7%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	31	9,9%	31	0	0	0	0	0	10,5%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
inna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?														
Tak	188	60,1%	178	7	0	0	1	2	60,5%	58,3%	0,0%	-	100,0%	50,0%
Nie	97	31,0%	92	1	2	0	0	2	31,3%	8,4%	100,0%	-	0,0%	50,0%
Trudno powiedzieć	28	8,9%	24	4	0	0	0	0	8,2%	33,3%	0,0%	-	0,0%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	294	12	2	0	1	4	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?														
ukończyłem/am staż														
1 - bardzo nieskuteczna	1	0,5%	1	0	0	0	0	0	0,5%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	2	0,9%	1	1	0	0	0	0	0,5%	11,1%	0,0%	-	0,0%	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	32	15,1%	28	4	0	0	0	0	14,1%	44,5%	0,0%	-	0,0%	0,0%
4 - skuteczna	56	26,4%	52	3	0	0	0	1	26,1%	33,3%	0,0%	-	0,0%	50,0%
5 - bardzo skuteczna	61	28,8%	59	1	0	0	1	0	29,6%	11,1%	0,0%	-	100,0%	0,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	60	28,3%	58	0	1	0	0	1	29,2%	0,0%	100,0%	-	0,0%	50,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
Razem	212	100,0%	199	9	1	0	1	2	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
4 - skuteczna	1	100,0%	1	0	0	0	0	0	100,0%	-	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
Razem	1	100,0%	1	0	0	0	0	0	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat														
1 - bardzo nieskuteczna	1	1,2%	1	0	0	0	0	0	1,3%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
2 - nieskuteczna	1	1,2%	1	0	0	0	0	0	1,3%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	12	14,6%	10	1	0	0	0	1	13,2%	33,4%	0,0%	-	-	50,0%
4 - skuteczna	21	25,6%	20	1	0	0	0	0	26,3%	33,3%	0,0%	-	-	0,0%
5 - bardzo skuteczna	7	8,6%	7	0	0	0	0	0	9,2%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	40	48,8%	37	1	1	0	0	1	48,7%	33,3%	100,0%	-	-	50,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Razem	82	100,0%	76	3	1	0	0	2	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	2	100,0%	2	0	0	0	0	0	100,0%	-	-	-	-	-
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
Razem	2	100,0%	2	0	0	0	0	0	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej														
1 - bardzo nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	2	6,5%	2	0	0	0	0	0	6,5%	-	-	-	-	-

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
4 - skuteczna	16	51,6%	16	0	0	0	0	0	51,6%	-	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	13	41,9%	13	0	0	0	0	0	41,9%	-	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	-	-	-	-	-
Razem	31	100,0%	31	0	0	0	0	0	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
inna														
1 - bardzo nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
3 - ani nieskuteczna ani skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
4 - skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
5 - bardzo skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
Ta forma wsparcia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
99brak	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
Razem	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?														
zdecydowanie pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła się	3	1,4%	2	1	0	0	0	0	1,0%	9,1%	-	-	0,0%	0,0%
pozostała bez zmian	54	25,0%	51	3	0	0	0	0	25,2%	27,3%	-	-	0,0%	0,0%
raczej poprawiła się	87	40,3%	81	4	0	0	1	1	40,1%	36,3%	-	-	100,0%	50,0%
zdecydowanie poprawiła się	61	28,2%	60	0	0	0	0	1	29,7%	0,0%	-	-	0,0%	50,0%
trudno powiedzieć	11	5,1%	8	3	0	0	0	0	4,0%	27,3%	-	-	0,0%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	-	-	0,0%	0,0%
Razem	216	100,0%	202	11	0	0	1	2	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?														

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
Tak	213	68,0%	199	10	1	0	1	2	67,7%	83,3%	50,0%	-	100,0%	50,0%
Nie	50	16,0%	46	1	1	0	0	2	15,6%	8,3%	50,0%	-	0,0%	50,0%
Trudno powiedzieć	50	16,0%	49	1	0	0	0	0	16,7%	8,4%	0,0%	-	0,0%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	294	12	2	0	1	4	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?														
Tak	282	90,1%	265	10	2	0	1	4	90,2%	83,3%	100,0%	-	100,0%	100,0%
Nie	20	6,4%	18	2	0	0	0	0	6,1%	16,7%	0,0%	-	0,0%	0,0%
Trudno powiedzieć	11	3,5%	11	0	0	0	0	0	3,7%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	294	12	2	0	1	4	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?														
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	49	15,7%	44	3	0	0	1	1	15,0%	25,0%	0,0%	-	100,0%	25,0%
ciekawy sposób realizacji projektu	59	18,8%	55	2	1	0	0	1	18,7%	16,7%	50,0%	-	0,0%	25,0%
odpowiednia ilość zadań związanych z udziałem w projekcie	2	0,6%	2	0	0	0	0	0	0,7%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
dobre miejsce realizacji projektu	30	9,6%	26	4	0	0	0	0	8,8%	33,3%	0,0%	-	0,0%	0,0%
właściwy termin realizacji projektu	14	4,5%	13	1	0	0	0	0	4,4%	8,3%	0,0%	-	0,0%	0,0%
inne przyczyny	118	37,7%	117	0	0	0	0	1	39,8%	0,0%	0,0%	-	0,0%	25,0%
projekt nie miał mocnych punktów	58	18,5%	53	3	1	0	0	1	18,0%	25,0%	50,0%	-	0,0%	25,0%
P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?														
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	7	2,2%	5	2	0	0	0	0	1,7%	16,7%	0,0%	-	0,0%	0,0%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	4	1,3%	4	0	0	0	0	0	1,4%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	4	1,3%	3	0	1	0	0	0	1,0%	0,0%	50,0%	-	0,0%	0,0%

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
niewłaściwy termin realizacji projektu	4	1,3%	4	0	0	0	0	0	1,4%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
inne przyczyny	36	11,5%	36	0	0	0	0	0	12,2%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
nie było słabych punktów	261	83,4%	245	10	1	0	1	4	83,3%	83,3%	50,0%	-	100,0%	100,0%
P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?														
zdobyć środków finansowych na założenie firmy	29	9,3%	29	0	0	0	0	0	9,8%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu poszukiwania pracy	3	1,0%	3	0	0	0	0	0	1,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	136	43,4%	127	5	1	0	0	3	43,2%	41,7%	50,0%	-	0,0%	75,0%
możliwość nawiązania kontaktów z pracodawcami	47	15,0%	42	4	0	0	1	0	14,3%	33,4%	0,0%	-	100,0%	0,0%
zwiększenie wiary we własne możliwości	20	6,4%	19	1	0	0	0	0	6,5%	8,3%	0,0%	-	0,0%	0,0%
możliwość nawiązania znajomości	18	5,7%	16	1	1	0	0	0	5,4%	8,3%	50,0%	-	0,0%	0,0%
możliwość uzyskania dyplomu lub certyfikatu	4	1,3%	4	0	0	0	0	0	1,4%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
możliwość ukończenia kursu/szkolenia	11	3,5%	10	1	0	0	0	0	3,4%	8,3%	0,0%	-	0,0%	0,0%
inne (jakie?)	45	14,4%	44	0	0	0	0	1	15,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	25,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	294	12	2	0	1	4	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?														
dzięki udziałowi w projekcie znalazłem/am pracę	104	33,2%	98	4	0	0	1	1	33,3%	33,3%	0,0%	-	100,0%	25,0%
dzięki udziałowi w projekcie podwyższyłem/am kwalifikacje	235	75,1%	223	9	1	0	0	2	75,9%	75,0%	50,0%	-	0,0%	50,0%
dzięki udziałowi w projekcie otworzyłem/am firmę	36	11,5%	36	0	0	0	0	0	12,2%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
dzięki udziałowi w projekcie nauczyłem/am się samodzielnie poszukiwać pracy	103	32,9%	98	2	1	0	1	1	33,3%	16,7%	50,0%	-	100,0%	25,0%
projekt nic nie zmienił w moim życiu	47	15,0%	43	2	0	0	0	2	14,6%	16,7%	0,0%	-	0,0%	50,0%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo	14	4,5%	13	1	0	0	0	0	4,4%	8,3%	0,0%	-	0,0%	0,0%

Pytania	Ogółem		Liczba mieszkańców											
			Ilość						Procent					
	Ilość	Procent	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000	≤ 19 999	20 000 – 39 999	40 000 – 59 999	60 000 – 79 999	80 000 – 99 999	≥ 100 000
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych	76	24,3%	74	1	0	0	0	1	25,2%	8,3%	0,0%	-	0,0%	25,0%

Tabela 15. Rozkład wyników badania telefonicznego w podziale ze względu na wykształcenie respondentów.

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
P1. Jak długo brał/a Pan/i udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?																		
1-2 tygodnie	16	5,1%	0	1	0	0	8	3	4	0	-	5,9%	0,0%	0,0%	10,3%	3,3%	5,6%	0,0%
3-4 tygodnie	37	11,8%	0	1	0	0	14	8	9	5	-	5,9%	0,0%	0,0%	17,9%	8,9%	12,7%	11,6%
2-3 miesiące	52	16,6%	0	3	4	1	12	16	8	8	-	17,6%	30,8%	100,0%	15,4%	17,8%	11,3%	18,6%
więcej niż 3 miesiące	197	63,0%	0	12	9	0	38	61	47	30	-	70,6%	69,2%	0,0%	48,7%	67,8%	66,2%	69,8%
nie wiem / nie pamiętam	11	3,5%	0	0	0	0	6	2	3	0	-	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	2,2%	4,2%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	0	17	13	1	78	90	71	43	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P2. W którym roku uczestniczył/a Pan/i w projekcie?																		
2008	13	4,1%	0	2	0	0	4	2	3	2	-	11,8%	0,0%	0,0%	5,1%	2,2%	4,2%	4,6%
2009	297	94,9%	0	14	13	1	74	87	67	41	-	82,3%	100,0%	100,0%	94,9%	96,7%	94,4%	95,4%
2008 oraz 2009	3	1,0%	0	1	0	0	0	1	1	0	-	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	1,4%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
Razem	313	100,0%	0	17	13	1	78	90	71	43	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P3. Jaka jest Pana/i obecna sytuacja na rynku pracy?																		
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako bezrobotny	89	28,4%	0	7	4	0	22	23	22	11	-	41,2%	30,8%	0,0%	28,2%	25,5%	31,0%	25,6%
jestem zarejestrowany w urzędzie pracy jako poszukujący pracy	16	5,1%	0	1	0	0	3	7	5	0	-	5,9%	0,0%	0,0%	3,8%	7,8%	7,0%	0,0%
nie jestem zatrudniony ani zarejestrowany w urzędzie pracy	25	8,0%	0	2	2	1	9	1	5	5	-	11,8%	15,4%	100,0%	11,5%	1,1%	7,1%	11,6%
jestem zatrudniony	114	36,4%	0	3	5	0	27	34	23	22	-	17,6%	38,4%	0,0%	34,6%	37,8%	32,4%	51,2%
odbywam staż / przygotowanie zawodowe	27	8,6%	0	1	2	0	3	7	11	3	-	5,9%	15,4%	0,0%	3,9%	7,8%	15,5%	7,0%
prowadzę własną firmę	33	10,6%	0	3	0	0	13	15	1	1	-	17,6%	0,0%	0,0%	16,7%	16,7%	1,4%	2,3%
uczę się, studiuje	8	2,6%	0	0	0	0	0	3	4	1	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%	5,6%	2,3%
pracuję w gospodarstwie rolnym	1	0,3%	0	0	0	0	1	0	0	0	-	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	0	17	13	1	78	90	71	43	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P4. Jak długo jest Pan obecnie zarejestrowany jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy?																		
do 6 miesięcy	28	40,0%	0	1	1	0	8	8	9	1	-	16,7%	100,0%	-	38,1%	42,1%	56,2%	14,3%
od 7-12 miesięcy	17	24,3%	0	1	0	0	3	5	4	4	-	16,6%	0,0%	-	14,3%	26,3%	25,0%	57,1%
od roku do 2 lat	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ponad 2 lata	25	35,7%	0	4	0	0	10	6	3	2	-	66,7%	0,0%	-	47,6%	31,6%	18,8%	28,6%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształtące	wyższe	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształtące	wyższe
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	70	100,0%	0	6	1	0	21	19	16	7	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P5. Czy decyzję o udziale w projekcie podjął /podjęła Pan/i osobiście czy wspólnie z inną osobą?																		
osobiście	278	88,8%	0	14	10	1	71	79	63	40	-	82,4%	76,9%	100,0%	91,0%	87,8%	88,7%	93,0%
wspólnie z inną osobą	35	11,2%	0	3	3	0	7	11	8	3	-	17,6%	23,1%	0,0%	9,0%	12,2%	11,3%	7,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	0	17	13	1	78	90	71	43	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P6. Kto Panu/i doradził udział w projekcie powiatowego urzędu pracy?																		
pracownik urzędu pracy	13	37,2%	0	1	1	0	0	5	4	2	-	33,3%	33,3%	-	0,0%	45,4%	50,0%	66,7%
pracownik pomo- cy społecznej	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
pracownik stowa- rzyszenia / funda- cji	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
członek rodziny	9	25,7%	0	1	0	0	2	4	1	1	-	33,3%	0,0%	-	28,6%	36,4%	12,5%	33,3%
znajomy / znajo- ma	4	11,4%	0	0	1	0	1	2	0	0	-	0,0%	33,4%	-	14,3%	18,2%	0,0%	0,0%
inna osoba (kto?)	9	25,7%	0	1	1	0	4	0	3	0	-	33,4%	33,3%	-	57,1%	0,0%	37,5%	0,0%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	35	100,0%	0	3	3	0	7	11	8	3	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P7. Jakiego rodzaju pomoc otrzymał /a Pan/Pani w projekcie realizowanym przez urząd pracy?																		
ukończyłem/am staż	212	67,7%	0	11	13	1	40	57	55	35	-	64,7%	100,0%	100,0%	51,3%	63,3%	77,5%	81,4%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe	1	0,3%	0	0	0	0	1	0	0	0	-	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs /	82	26,2%	0	5	0	0	31	21	17	8	-	29,4%	0,0%	0,0%	39,7%	23,3%	23,9%	18,6%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształtące	wyższe	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształtące	wyższe
warsztat																		
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych	2	0,6%	0	1	0	0	0	1	0	0	-	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej	31	9,9%	0	3	0	0	11	16	1	0	-	17,6%	0,0%	0,0%	14,1%	17,8%	1,4%	0,0%
inna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P8. Jak Pan/i ocenia, czy pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?																		
Tak	188	60,1%	0	9	8	0	46	51	49	25	-	52,9%	61,5%	0,0%	59,0%	56,7%	69,0%	58,1%
Nie	97	31,0%	0	5	5	0	25	29	17	16	-	29,4%	38,5%	0,0%	32,0%	32,2%	24,0%	37,2%
Trudno powie- dzieć	28	8,9%	0	3	0	1	7	10	5	2	-	17,7%	0,0%	100,0%	9,0%	11,1%	7,0%	4,7%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	0	17	13	1	78	90	71	43	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P9. W jakim stopniu uzyskana pomoc ta przyczyniła się do zmian w Pana/i życiu zawodowym?																		
ukończyłem/am staż																		
1 - bardzo niesku- teczna	1	0,5%	0	1	0	0	0	0	0	0	-	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	2	0,9%	0	0	1	0	1	0	0	0	-	0,0%	7,7%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani niesku- teczna ani sku- teczna	32	15,1%	0	1	1	1	7	10	7	5	-	9,1%	7,7%	100,0%	17,5%	17,6%	12,7%	14,3%
4 - skuteczna	56	26,4%	0	3	2	0	7	17	17	10	-	27,3%	15,4%	0,0%	17,5%	29,8%	30,9%	28,6%
5 - bardzo sku- teczna	61	28,8%	0	3	4	0	12	13	20	9	-	27,2%	30,8%	0,0%	30,0%	22,8%	36,4%	25,7%
Ta forma wspar- cia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu	60	28,3%	0	3	5	0	13	17	11	11	-	27,3%	38,4%	0,0%	32,5%	29,8%	20,0%	31,4%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształtące	wyższe	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształtące	wyższe
zawodowym																		
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	212	100,0%	0	11	13	1	40	57	55	35	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am przygotowanie zawodowe																		
1 - bardzo niesku- teczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0,0%	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0,0%	-	-	-
3 - ani niesku- teczna ani sku- teczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0,0%	-	-	-
4 - skuteczna	1	100,0%	0	0	0	0	1	0	0	0	-	-	-	-	100,0%	-	-	-
5 - bardzo sku- teczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0,0%	-	-	-
Ta forma wspar- cia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0,0%	-	-	-
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0,0%	-	-	-
Razem	1	100,0%	0	0	0	0	1	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ukończyłem/am szkolenie / kurs / warsztat																		
1 - bardzo niesku- teczna	1	1,2%	0	0	0	0	1	0	0	0	-	0,0%	-	-	3,2%	0,0%	0,0%	0,0%
2 - nieskuteczna	1	1,2%	0	0	0	0	1	0	0	0	-	0,0%	-	-	3,2%	0,0%	0,0%	0,0%
3 - ani niesku- teczna ani sku- teczna	12	14,6%	0	2	0	0	4	3	3	0	-	40,0%	-	-	12,9%	14,3%	17,7%	0,0%
4 - skuteczna	21	25,6%	0	0	0	0	10	5	4	2	-	0,0%	-	-	32,3%	23,8%	23,5%	25,0%
5 - bardzo sku- teczna	7	8,6%	0	0	0	0	1	2	3	1	-	0,0%	-	-	3,2%	9,5%	17,6%	12,5%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształtące	wyższe	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształtące	wyższe
Ta forma wspar- cia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	40	48,8%	0	3	0	0	14	11	7	5	-	60,0%	-	-	45,2%	52,4%	41,2%	62,5%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	82	100,0%	0	5	0	0	31	21	17	8	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ukończyłem/am udział w pracach interwencyjnych																		
1 - bardzo niesku- teczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-	0,0%	-	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-	0,0%	-	-
3 - ani niesku- teczna ani sku- teczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-	0,0%	-	-
4 - skuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-	0,0%	-	-
5 - bardzo sku- teczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-	0,0%	-	-
Ta forma wspar- cia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	2	100,0%	0	1	0	0	0	1	0	0	-	100,0%	-	-	-	100,0%	-	-
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	-	0,0%	-	-
Razem	2	100,0%	0	1	0	0	0	1	0	0	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
uzyskałem środki na podjęcie działalności gospodarczej																		
1 - bardzo niesku- teczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	-
2 - nieskuteczna	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	-
3 - ani niesku- teczna ani sku- teczna	2	6,5%	0	0	0	0	0	2	0	0	-	0,0%	-	-	0,0%	12,5%	0,0%	-
4 - skuteczna	16	51,6%	0	3	0	0	3	9	1	0	-	100,0%	-	-	27,3%	56,3%	100,0%	-

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształtące	wyższe	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształtące	wyższe
5 - bardzo sku- teczna	13	41,9%	0	0	0	0	8	5	0	0	-	0,0%	-	-	72,7%	31,2%	0,0%	-
Ta forma wspar- cia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	-
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	-
Razem	31	100,0%	0	3	0	0	11	16	1	0	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%
inna																		
1 - bardzo niesku- teczna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
2 - nieskuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
3 - ani niesku- teczna ani sku- teczna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
4 - skuteczna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
5 - bardzo sku- teczna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Ta forma wspar- cia nie przyczyniła się do zmian w moim życiu zawodowym	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
99brak	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
P10. Czy w porównaniu z sytuacją sprzed udziału w projekcie Pana/i obecna sytuacja zawodowa ... ?																		
zdecydowanie pogorszyła się	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
raczej pogorszyła się	3	1,4%	0	0	0	0	1	0	1	1	-	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	0,0%	1,9%	3,7%
pozostała bez zmian	54	25,0%	0	4	0	1	13	15	16	5	-	33,3%	0,0%	100,0%	24,5%	24,6%	29,6%	18,5%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształtące	wyższe	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształtące	wyższe
raczej poprawiła się	87	40,3%	0	4	7	0	23	25	18	10	-	33,3%	87,5%	0,0%	43,4%	41,0%	33,3%	37,1%
zdecydowanie poprawiła się	61	28,2%	0	4	1	0	15	19	13	9	-	33,4%	12,5%	0,0%	28,3%	31,1%	24,1%	33,3%
trudno powiedzieć	11	5,1%	0	0	0	0	1	2	6	2	-	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	3,3%	11,1%	7,4%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	216	100,0%	0	12	8	1	53	61	54	27	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P11. Czy odczuwa Pan/i, że po zakończeniu udziału w projekcie urzędu pracy lepiej radzi sobie Pan/i w życiu zawodowym niż przed przystąpieniem do tego projektu?																		
Tak	213	68,0%	0	9	9	0	51	64	55	25	-	52,9%	69,2%	0,0%	65,4%	71,1%	77,4%	58,1%
Nie	50	16,0%	0	3	1	0	17	11	7	11	-	17,7%	7,7%	0,0%	21,8%	12,2%	9,9%	25,6%
Trudno powie- dzieć	50	16,0%	0	5	3	1	10	15	9	7	-	29,4%	23,1%	100,0%	12,8%	16,7%	12,7%	16,3%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	0	17	13	1	78	90	71	43	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P12. Czy pomoc zaoferowana w tym projekcie była dla Pana/i wystarczająca?																		
Tak	282	90,1%	0	16	12	1	69	79	67	38	-	94,1%	92,3%	100,0%	88,5%	87,8%	94,4%	88,4%
Nie	20	6,4%	0	0	1	0	4	7	4	4	-	0,0%	7,7%	0,0%	5,1%	7,8%	5,6%	9,3%
Trudno powie- dzieć	11	3,5%	0	1	0	0	5	4	0	1	-	5,9%	0,0%	0,0%	6,4%	4,4%	0,0%	2,3%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	0	17	13	1	78	90	71	43	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P14. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najmocniejszym punktem w tym projekcie?																		
dobra współpraca z pracownikami urzędu pracy	49	15,7%	0	3	3	1	14	18	5	5	-	17,6%	23,1%	100,0%	17,9%	20,0%	7,0%	11,6%
ciekawym sposob realizacji projektu	59	18,9%	0	3	0	0	13	15	23	5	-	17,6%	0,0%	0,0%	16,7%	16,7%	32,4%	11,6%
odpowiednia ilość	2	0,6%	0	0	0	0	0	0	1	1	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	2,3%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
zadań związanych z udziałem w projekcie																		
dobrze miejsce realizacji projektu	30	9,6%	0	1	2	0	4	10	7	6	-	5,9%	15,4%	0,0%	5,1%	11,1%	9,9%	14,0%
właściwy termin realizacji projektu	14	4,5%	0	0	0	0	1	6	3	4	-	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	6,7%	4,2%	9,3%
inne przyczyny	118	37,7%	0	8	2	0	37	23	31	17	-	47,1%	15,4%	0,0%	47,4%	25,6%	43,7%	39,5%
projekt nie miał mocnych punktów	58	18,5%	0	3	6	0	13	21	8	7	-	17,7%	46,1%	0,0%	16,7%	23,3%	11,3%	16,3%
P15. Proszę powiedzieć, co było Pana/i zdaniem najsłabszym punktem w tym projekcie?																		
trudna współpraca z pracownikami urzędu pracy	7	2,2%	0	0	0	0	2	3	1	1	-	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%	3,3%	1,4%	2,3%
mało ciekawy sposób realizacji projektu	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
zbyt wiele zadań związanych z udziałem w projekcie	4	1,3%	0	0	1	0	2	0	0	1	-	0,0%	7,7%	0,0%	2,6%	0,0%	0,0%	2,3%
niewłaściwe miejsce realizacji projektu	4	1,3%	0	0	0	0	0	2	1	1	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%	1,4%	2,3%
niewłaściwy termin realizacji projektu	4	1,3%	0	1	0	0	0	0	3	0	-	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%
inne przyczyny	36	11,5%	0	1	1	0	11	12	8	3	-	5,9%	7,7%	0,0%	14,1%	13,3%	11,3%	7,0%
nie było słabych punktów	261	83,4%	0	15	11	1	66	73	58	37	-	88,2%	84,6%	100,0%	84,6%	81,1%	81,7%	86,0%
P16. Co dla Pana/i miało największe znaczenie w projekcie urzędu pracy?																		
zdobycie środków finansowych na założenie firmy	29	9,3%	0	3	0	0	10	15	1	0	-	17,6%	0,0%	0,0%	12,8%	16,7%	1,4%	0,0%
uzyskanie wiedzy na temat sposobu	3	1,0%	0	0	0	0	0	2	1	0	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%	1,4%	0,0%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształtące	wyższe	niepełne podsta- wowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawo- dowe	średnie zawodowe	średnie ogóln- kształtące	wyższe
poszukiwania pracy																		
wzrost własnych kwalifikacji i umiejętności	136	43,4%	0	8	3	1	27	30	42	25	-	47,1%	23,1%	100,0%	34,6%	33,3%	59,2%	58,1%
możliwość nawią- zania kontaktów z pracodawcami	47	15,0%	0	1	4	0	12	12	10	8	-	5,9%	30,7%	0,0%	15,4%	13,3%	14,1%	18,6%
zwiększenie wiary we własne możli- wości	20	6,4%	0	1	1	0	7	7	1	3	-	5,9%	7,7%	0,0%	9,0%	7,8%	1,4%	7,0%
możliwość nawią- zania znajomości	18	5,7%	0	2	2	0	3	5	4	2	-	11,7%	15,4%	0,0%	3,8%	5,6%	5,6%	4,7%
możliwość uzy- skania dyplomu lub certyfikatu	4	1,3%	0	0	0	0	1	1	2	0	-	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	1,1%	2,8%	0,0%
możliwość ukoń- czenia kur- su/szkolenia	11	3,5%	0	0	0	0	6	2	3	0	-	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	2,2%	4,2%	0,0%
inne (jakie?)	45	14,4%	0	2	3	0	12	16	7	5	-	11,8%	23,1%	0,0%	15,4%	17,8%	9,9%	11,6%
99brak	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razem	313	100,0%	0	17	13	1	78	90	71	43	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
P17. Czy zgadza się Pan/i z następującymi stwierdzeniami?																		
dzięki udziałowi w projekcie znalaz- łem/am pracę	104	33,2%	0	2	7	0	26	31	24	14	-	11,8%	53,9%	0,0%	33,3%	34,4%	33,8%	32,6%
dzięki udziałowi w projekcie podwyż- szyłem/am kwali- fikacje	235	75,1%	0	11	7	1	56	63	63	34	-	64,7%	53,9%	100,0%	71,8%	70,0%	88,7%	79,1%
dzięki udziałowi w projekcie otworzy- łem/am firmę	36	11,5%	0	3	0	0	14	18	1	0	-	17,7%	0,0%	0,0%	17,9%	20,0%	1,4%	0,0%
dzięki udziałowi w projekcie nauczy- łem/am się samo- dzielnie poszuki-	103	32,9%	0	2	7	0	25	33	22	14	-	11,8%	53,8%	0,0%	32,0%	36,7%	31,0%	32,6%

Pytania	Ogółem		Wykształcenie															
			Ilość								Procent							
	Ilość	Procent	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe	niepełne podstawowe	podstawowe	gimnazjalne	ponadgimnazjalne	zasadnicze zawodowe	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	wyższe
wać pracy																		
projekt nic nie zmienił w moim życiu	47	15,0%	0	5	5	0	13	13	5	6	-	29,4%	38,5%	0,0%	16,7%	14,4%	7,0%	14,0%
lepiej być osobą bezrobotną i pobierać zasiłek z urzędu pracy	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
lepiej jest pracować dorywczo	14	4,5%	0	2	1	0	3	3	4	1	-	11,8%	7,7%	0,0%	3,9%	3,3%	5,6%	2,3%
bardziej skuteczna od projektu urzędu pracy jest pomoc rodziny i znajomych	76	24,3%	0	4	5	0	17	21	21	8	-	23,5%	38,5%	0,0%	21,8%	23,3%	29,6%	18,6%

10.4 Załącznik nr 4. Zapis wywiadu pogłębionego (IDI)

1. Jakie instrumenty rynku pracy zostały zastosowane w projekcie systemowym? Dlaczego zostały wybrane? Pod jakim kątem był dobierany zestaw instrumentów do projektu?

W projekcie systemowym zostały zastosowane następujące instrumenty rynku pracy: szkolenia, staże, przygotowanie zawodowe, jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej. Zestaw instrumentów był dobierany pod kątem skutecznej i racjonalnej polityki rynku pracy. W naszej ocenie wymienione instrumenty zapewniają odpowiednią jakość i skuteczność aktywizacji osób bezrobotnych, odpowiadają zapotrzebowaniom lokalnego rynku pracy oraz oczekiwaniom zgłaszanym przez osoby bezrobotne i pracodawców.

2. Które instrumenty wsparcia najlepiej przyczyniły się dotychczas, Pani zdaniem, do realizacji celów i rezultatów projektu systemowego? Dlaczego?

Instrumenty, które dotychczas najlepiej przyczyniły się do realizacji celów i rezultatów projektu systemowego to: przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej, staże, głównie ze względu na ich efektywność. Prowadzone przez PUP badania wskazują, że 85% osób, które otrzymały środki na rozwój własnej przedsiębiorczości prowadzi działalność dłużej niż 12 miesięcy. Ponadto generują one dodatkowe miejsca pracy.

3. Jak Pani ocenia przepływ informacji pomiędzy Powiatowym Urzędem Pracy (beneficjentem systemowym Poddziałania 6.1.3 PO KL) a uczestnikami projektu? Czy jest on właściwy? Czy jest on wystarczający do realizacji projektu?

Przepływ informacji pomiędzy PUP a uczestnikami projektu jest poprawny. Poszczególne komórki organizacyjne zaangażowane w realizację projektu starają się na bieżąco śledzić los uczestników projektu, by móc w porę skutecznie reagować na wszelkie nieprawidłowości, zagrożenia związane z ewentualnym przerwaniem udziału w projekcie.

4. Czy środki finansowe przeznaczone na realizację projektu były Pani zdaniem wystarczające? Jeśli miałyby Pani możliwość wykorzystania większych środków finansowych, to jakiego typu wsparcia chciałaby Pani jeszcze udzielać w ramach projektu?

Środki finansowe przeznaczone na realizację projektu były wystarczające.

5. Czy Powiatowy Urząd Pracy dysponuje odpowiednimi zasobami lokalowymi, kadrowymi, czasowymi do realizacji projektu, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego? Jeśli nie, to czego najbardziej brakuje do sprawnej realizacji projektu?

Obecnie PUP dysponuje odpowiednimi zasobami kadrowymi i lokalowymi do realizacji projektu. Jednakże doświadczenia związane z aktywizacją osób z grup znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy (osoby pow. 50 roku życia, niepełnosprawni, długotrwale bezrobotni) wyraźnie wskazują, że osoby te wymagają doboru kompleksowego wsparcia, co związane jest z zaangażowaniem jednak większego nakładu sił i czasu.

6. Jakich stanowisk pracy brakowało najbardziej?

Liczba pracowników, dzięki dostosowaniu stanu zatrudnienia do wymagań stawianych przez standardy zatrudnieniowe jest liczbą minimalną. Zaobserwowano niedobór kadry w grupie specjalistów ds. rozwoju zawodowego oraz doradców zawodowych.

7. Czy zadania realizowane były w projekcie terminowo? Czy realizacja projektu odbywała się w wyznaczonym czasie? Jeśli nie to jakie były tego przyczyny?

Zadanie w projekcie realizowane były terminowo, zgodnie z harmonogramem.

8. Jakie problemy pojawiły się w trakcie realizacji projektu systemowego? Czego one dotyczyły? Co spowodowało, że one wystąpiły? Co było ich główną przyczyną?

Głównym problemem pojawiającym się w trakcie realizacji projektu systemowego była aktywizacja osób długotrwale bezrobotnych oraz niepełnosprawnych. Wynika to m.in. z dużej dynamiki zmian zachodzących na lokalnym rynku pracy. Stopniowo obniża się stopa bezrobocia, a jednocześnie w grupie bezrobotnych pozostają osoby, które mają szczególne trudności w samodzielnym odnalezieniu się na rynku pracy (długotrwale bezrobotni, niepełnosprawni, osoby pow.45 r.ż.).

9. Jakie działania podejmował Urząd pracy w celu rozwiązania pojawiających się w trakcie realizacji projektu problemów? Z kim się kontaktowano w sprawie ich rozwiązania? Jakie metody i sposoby wykorzystano w celu rozwiązania tych problemów? Gdzie poszukiwano informacji na temat możliwych sposobów rozwiązywania problemów? Czy uzyskana pomoc pozwoliła rozwiązać problemy w realizacji projektu (czy była wystarczająca)?

PUP w ramach środków zaradczych zwracał szczególną uwagę podczas procesu rekrutacji na dobór osób z w/w grup. Jednakże dobór odpowiedniej formy aktywizacji wymaga niejednokrotnie wykorzystania wsparcia dodatkowego, np. psychologicznego, co oznacza większy nakład pracy, czasu i środków.

W trakcie pojawiania się problemów związanych z realizacją projektu PUP najczęściej kontaktował się z Wojewódzkim Urzędem Pracy.

10. Czy projekt był realizowany w partnerstwie z innymi urzędami pracy? W jakim stopniu Pani zdaniem współpraca z partnerami była dotychczas skuteczna? Jak ją Państwo oceniacie? Jak Pani ocenia jakość komunikacji pomiędzy liderem projektu a partnerami?

Projekt nie był realizowany w partnerstwie z innymi urzędami.

- 11. Czy Powiatowy Urząd Pracy współpracował przy realizacji projektu systemowego nieformalnie z innymi podmiotami? Jeśli tak to z jakimi? Z kim współpraca ta układała się najlepiej? Jak Pani ocenia współpracę z konkretnymi instytucjami, w tym z instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie PO KL, organizacjami pozarządowymi, partnerami społeczno-gospodarczymi, przedsiębiorcami? Jakiej pomocy ze strony innych instytucji oczekiwał Powiatowy Urząd Pracy, a nie uzyskał? Jakiego rodzaju wsparcia oczekiwałaby Pani w przyszłości?**

Przy realizacji projektu systemowego PUP nie współpracował nieformalnie z innymi podmiotami.

- 12. Jakie są Pani zdaniem najważniejsze czynniki sukcesu przy realizacji projektu systemowego?**

Najważniejsze czynniki sukcesu przy realizacji projektu systemowego: powiązanie projektu z aktualną sytuacją na rynku pracy, przemyślany harmonogram działań, właściwie opracowana strategia, profesjonalny dobór uczestników projektu, zaangażowanie i aktywność wszystkich osób uczestniczących przy realizacji projektu, umiejętność współpracy, dokładne ustalenie sposobu mierzenia efektów projektu.

- 13. Jakie lokalne problemy społeczne, według Państwa można przede wszystkim rozwiązać dzięki realizacji projektów systemowych? Jakich problemów związanych z polityką zatrudnienia Pani zdaniem nie można rozwiązać poprzez działania projektowe i dlaczego? Co stoi na przeszkodzie w ich rozwiązaniu?**

Dzięki realizacji projektów systemowych skutecznie można rozwiązać problem bezrobocia i jego negatywnych skutków.

- 14. Jakie bariery, pani zdaniem, przeszkadzają w skutecznej realizacji Projektu Systemowego w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL? W jaki sposób można te bariery usunąć? Jakiego rodzaju działania należy podjąć w tym celu? Która z instytucji powinna je podjąć?**

Nie zaobserwowano szczególnych barier utrudniających realizację projektu systemowego.