**PROTEST/ ODWOŁANIE [[1]](#footnote-1)**

**DOTYCZY:**

Nazwa wnioskodawcy : …………………………………………………………………………

Adres wnioskodawcy (właściwy do korespondencji):………………………………………….

Tytuł projektu: ………………………………………………………………………………

Numer projektu (kancelaryjny [[2]](#footnote-2)lub KSI[[3]](#footnote-3) ):………………………………………………….

Ocena: formalna / merytoryczna[[4]](#footnote-4) ………………………………………………………….

Nazwa instytucji organizującej konkurs (IOK):…………………………………………….

Numer oraz data ogłoszenia konkursu, w odpowiedzi na który złożono wniosek[[5]](#footnote-5):…………………………………………………………………….………………….

Data otrzymania przez beneficjenta pisma informującego o wyniku oceny formalnej/ merytorycznej:………………………………………………………………………………

Data wpływu protestu do IOK[[6]](#footnote-6):………………………………………………………………

Data otrzymania rozstrzygnięcia protestu[[7]](#footnote-7): …………………………………………………

A. Lista zarzutów beneficjenta **w odniesieniu do kryteriów oceny** wraz uzasadnieniem:

Ocena formalna

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Uzasadnienie |
| 1. | *np. wniosek jest kompletny i został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie (właściwą dokumentacją konkursową – w przypadku projektów konkursowych).* | Kryterium zostało spełnione, ponieważ …….. |

Ocena merytoryczna

1. kryterium dostępu/horyzontalne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium |  | Uzasadnienie  **W tym miejscu Wnioskodawca powinien podnieść konkretne zarzuty w stosunku do dokonanej oceny. Zarzuty powinny dotyczyć kryterium/kryteriów będących powodem odrzucenia projektu** (w przypadku Standardu minimum zarzuty powinny dotyczyć poszczególnych pytań*).* |
| 1. | *np. Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?* | **Pytanie nr 1 Standardu minimum:** *Czy projekt zawiera analizę sytuacji kobiet i mężczyzn dotyczącą obszaru interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu, która wskazuje na nierówności ze względu na płeć?* | Zdaniem Wnioskodawcy odpowiedź na pytanie nr 1 powinna być pozytywna, gdyż… *[Wnioskodawca przedstawia swoje argumenty wskazując konkretne zapisy we wniosku o dofinansowanie, świadczące o spełnieniu danego kryterium]* |
| **Pytanie nr 6 Standardu minimum:** *czy projekt wskazuje w jaki sposób zostanie zapewnione równościowe zarządzenia projektem?* | Zdaniem Wnioskodawcy odpowiedź na pytanie nr 6 powinna być pozytywna, gdyż… *[Wnioskodawca przedstawia swoje argumenty wskazując konkretne zapisy we wniosku o dofinansowanie, świadczące o spełnieniu danego kryterium]* |
| 2. | *np. Czy projekt jest zgodny z zapisami Szczegółowego opisu priorytetów PO KL* |  | Zdaniem Wnioskodawcy odpowiedź na pytanie czy projekt jest zgodny z zapisami Szczegółowego opisu priorytetów PO KL powinna być pozytywna, gdyż*… [Wnioskodawca przedstawia swoje argumenty wskazując konkretne zapisy we wniosku o dofinansowanie, świadczące o spełnieniu danego kryterium]* |

1. **Ogólne kryteria merytoryczne:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer pytania | Oceniający | Zarzuty oceniających | Uzasadnienie |
| 3.1a | Oceniający nr 1 |  | *odpowiedź na zarzuty oceniającego/argumenty wnioskodawcy w oparciu o* ***konkretne zapisy*** *z wniosku o dofinansowanie* |
| Oceniający nr 2 |  | *odpowiedź na zarzuty oceniającego/argumenty wnioskodawcy w oparciu* ***o konkretne zapisy*** *z wniosku o dofinansowanie* |
| 3.1b | Oceniający nr 1 |  | … |
| Oceniający nr 2 |  | … |
| 3.1 c | Oceniający nr 1 |  | … |
| Oceniający nr 2 |  | … |
| 3.1 d | Oceniający nr 1 |  | … |
| Oceniający nr 2 |  | … |
| 3.2 a | Oceniający nr 1 |  | … |
| Oceniający nr 2 |  | … |
| ... | Oceniający nr 1 |  | … |
| Oceniający nr 2 |  | … |

1. Lista zarzutów beneficjenta **w odniesieniu do procedury wyboru** projektu i/lub procedury odwoławczej wraz z uzasadnieniem:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| L.p. | Zarzut | Uzasadnienie |
| 1. | np. przekroczenie terminu na dokonanie oceny merytorycznej | … |
| 2. | np. 2. brak uzasadnienia w kartach oceny | … |

Podpis osoby uprawnionej po stronie beneficjenta[[8]](#footnote-8)

1. Niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-1)
2. Dotyczy oceny środków odwoławczych dotyczących oceny formalnej [↑](#footnote-ref-2)
3. Dotyczy oceny środków odwoławczych dotyczących oceny merytorycznej [↑](#footnote-ref-3)
4. Niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-4)
5. Zgodny z nr wykazanym w pkt 1.6 wniosku [↑](#footnote-ref-5)
6. Dotyczy tylko odwołania [↑](#footnote-ref-6)
7. Dotyczy tylko odwołania [↑](#footnote-ref-7)
8. Do protestu/odwołania musi zostać załączony dokument pozwalający na stwierdzenie ważnego uprawnienia do wniesienia protestu w imieniu wnioskodawcy (np. odpis z właściwego rejestru, ważne pełnomocnictwo. Dane te nie muszą być zgodne z wynikającymi z zapisów punktu 2.6 wniosku o dofinansowanie). [↑](#footnote-ref-8)