



**Urząd Marszałkowski
Województwa Kujawsko-Pomorskiego**

Uzasadnienie zmian w RPO WK-P na lata 2007-2013

**Dokument sporządzony przez:
Departament Polityki Regionalnej
Wydział Zarządzania RPO
Biuro Ewaluacji RPO
ul. Marii Skłodowskiej-Curie 73
87-100 Toruń
tel. 056 656 11 11
fax. 056 656 11 29**



luty 2011r.

Zmiany w dokumencie w układzie zgodnym ze spisem treści programu

Uwaga – numery zmian oznaczone są nr komentarza w dokumencie RPO WK-P (w trybie rejestruj zmiany)

Spis treści

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
1.	Str. 2			Aktualizacja numerów stron w spisie treści

1. WPROWADZENIE

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
2.	str.5 akapit 2	Województwo Kujawsko– Pomorskie	Województwo Kujawsko- Pomorskie	Zgodnie z zasadami pisowni j. polskiego nazwę województwa pisze się z łącznikiem, a nie z myślnikiem.

2. DIAGNOZA SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA

2.1.SYTUACJA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA

2.1.1.Podstawowe dane o województwie

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
3.	str.8 Tabela 1 , wskaźnik 3	os./km2	os./km ²	Zgodnie z zasadami pisowni j. polskiego skrót jednostki pola powierzchni oznacza się jako km ² .

2.1.2. Infrastruktura techniczna

Bez zmian

2.1.3. Ochrona środowiska

Bez zmian

2.1.4. Infrastruktura społeczna

Bez zmian

2.1.5. Gospodarka i innowacje

Bez zmian

2.1.6. Turystyka

Bez zmian

2.1.7. Zasoby ludzkie

Bez zmian

2.1.8. Aspekty przestrzenne rozwoju społeczno-gospodarczego

Bez zmian

2.2. ANALIZA SWOT

Bez zmian

2.3. WSPARCIE KRAJOWE I ZAGRANICZNE DLA WOJEWÓDZTWA

2.3.1. Środki krajowe

Bez zmian

2.3.2. Środki zagraniczne

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
4.	str.42, podtytuł 3, linijka 3	Do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa złożono 2048 wnioski	Do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa złożono 2048 wniosków	Poprawienie zapisu zgodnie z zasadami pisowni liczebników w j. polskim.
5.	str. 44 akapit 4	zł.	PLN	Poprawiono zgodnie z jednostką zastosowaną w całym podrozdziale.

2.3.3. Ocena efektywności wsparcia przedakcesyjnego i z funduszy strukturalnych

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
6.	str.47, 3 podpunkt		Prace nad oceną oddziaływania EFS na rozwój regionów nie zostały zakończone, w związku z czym nie jest możliwe udzielenie szczegółowych informacji nt. skonsolidowanych rezultatów wdrażania EFS w województwie.	Zdanie przeniesiono ze str. 72 (rozdział 4. , część dot. osi priorytetowej 3.), w celu doprecyzowania oceny oddziaływania funduszu na rozwój województwa.

3. STRATEGIA ROZWOJU REGIONU

3.1. CEL STRATEGICZNY REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
7.	str. 49 Tabela 8,			Proponowane zmiany nazwy i wartości docelowych wskaźników odnoszą się przede wszystkim do wskaźnika nowoutworzonych miejsc pracy brutto . Zmiany wynikają z modyfikacji wprowadzonych do Wytocznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie

			<p>elektronicznej, obowiązujących od 04.03.2010r.</p> <p>Do marca 2010r. beneficjent składał jedynie deklarację dotyczącą wskaźnika nowoutworzonych miejsc pracy i nie miał możliwości wyboru wskaźnika z listy zaimplementowanej do KSI (SIMIK 07-13), co nie zapewniało monitorowania wskaźników wymienionych w dokumentach programowych (programie i jego uszczegółowieniu). Beneficjent jednak mógł dodatkowo dokonywać pomiaru efektów rzeczowych realizacji projektu poprzez wskaźniki inne niż kluczowe, ale w takim przypadku Instytucja Zarządzająca, zobowiązana do monitorowania postępu rzeczowego mierzonego przy pomocy takich wskaźników, nie mogła wprowadzić ich do KSI (SIMIK 07-13) i tym samym monitorować rzeczywistego postępu realizacji wskaźnika w projektach, a także nie miała możliwości uzyskania globalnych danych na temat wskaźnika.</p> <p>W KSI (SIMIK 07-13) wartości bazowe i docelowe wskaźników są wprowadzane na etapie umowy/ decyzji o dofinansowaniu projektu, a postęp w ich realizacji jest mierzony na podstawie danych deklarowanych we wnioskach beneficjenta o płatność. Obecnie na liście wskaźników kluczowych znajdują się m.in. wskaźniki horyzontalne, odnoszące się do wpływu interwencji funduszy strukturalnych na tworzenie nowych miejsc pracy. Beneficjent składa deklarację odnośnie stworzonych nowych miejsc pracy, niezależnie od typu danego projektu, wybierając odpowiedni wskaźnik z listy wskaźników kluczowych w ramach danego kodu.</p> <p>Instytucja Zarządzająca RPO WK-P na lata 2007-2013 przeprowadziła proces mapowania wskaźników, polegający na przypisaniu do wskaźników kluczowych, zawartych w systemie KSI (SIMIK 07-13), odpowiednich wskaźników programowych i potwierdzenia zgodności tych wskaźników przez co dane agregowane z poziomu regionalnego umożliwiają przedstawienie postępu rzeczowego w odniesieniu do wszystkich programów. W celu doprecyzowania funkcjonującego systemu proces mapowania poddany został ponownemu przeglądowi w grudniu 2010 roku.</p> <p>W związku z powyższym niezbędne staje się zastąpienie wskaźnika dotyczącego nowoutworzonych miejsc pracy brutto realizującego cel główny RPO WK-P, wskaźnikiem horyzontalnym (P. 100), zgodnym z obowiązującymi wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej z dnia 04.03.2010r.</p> <p>Wprowadzony wskaźnik traktowany będzie horyzontalnie w odniesieniu do realizacji celów Programu, tym samym możliwość wyboru wskaźnika będzie jednakowa dla wszystkich beneficjentów. W związku z tym nie ma konieczności utrzymywania wskaźnika <i>liczba utworzonych miejsc pracy</i> w zapisach poszczególnych osi priorytetowych [do tej pory tylko w osi priorytetowej 5. funkcjonuje wskaźnik rezultatu „liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu)"]. Po zmianie zaistnieje możliwość generowania raportów odnośnie wskaźników dotyczących <i>nowoutworzonych miejsc pracy brutto</i> zarówno w ujęciu globalnym dla całego programu, jak i dla</p>
--	--	--	---

				<p>poszczególnych osi priorytetowych, działań i poszczególnych projektów– w zależności od charakteru projektu, jaki będzie realizował beneficjent.</p> <p>Ponadto IZ RPO proponuje dokonać zmiany częstotliwości pomiaru wskaźników - <i>Liczba nowoutworzonych miejsc pracy netto ogółem</i> oraz <i>Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO</i>, mierzonych za pomocą modelu HERMIN, który został zaadaptowany przez zespół Wrocławskiej Agencji Rozwoju Regionalnego do potrzeb modelowania wpływu programów finansowanych ze środków UE na rozwój polskiej gospodarki. Od 2006 roku przeprowadzane są – za pomocą opracowanych przez zespół WARR we współpracy z ekspertami z Akademii Ekonomicznej w Krakowie i Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu (16 modeli regionalnych HERMIN powiązanych ze zmodyfikowanym modelem krajowym) – analizy wpływu funduszy UE na gospodarki polskich województw. Zapisy RPO WK-P zatwierdzonego w roku 2007, dotyczące pomiaru wskaźników za pomocą modelu HERMIN, wymagają by Instytucja Zarządzająca prowadziła pomiar co roku. Z uwagi na fakt, że analiza wpływu RPO WK-P na kształtowanie gospodarki województwa wymaga zlecenia usługi pomiaru wskaźników firmie zewnętrznej, obsługującej model HERMIN, ekonomicznie uzasadnionym staje się zmiana pomiaru z pomiaru rocznego na wykonanie pomiaru 2- krotnie w okresie realizacji programu.</p> <p>Tak przeprowadzona modyfikacja wskaźników na poziomie celu głównego programu, doprowadzi do czytelności zapisanych wskaźników i pozwoli na uzyskiwanie wiarygodnych informacji dotyczących realizacji programu.</p> <p>Poniżej znajduje się tabela przedstawiająca podstawowe wskaźniki realizacji celu, znajdująca się w dokumencie RPO WK-P na lata 2007-2013 w rozdziale 3. Strategia rozwoju regionu, podrozdziale 3.1. Cel strategiczny Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 wraz z propozycją zmian.</p>
8.	str. 49 przypisy pod Tabelą 8	¹ – rok 2005 wg GUS ² – rok 2004 wg GUS	usunięto	Zapis zbędny, gdyż tabela nie zawiera odnośników

Tabela (8). Podstawowe wskaźniki realizacji celu.

Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ¹						Propozycje zmian					
Cele	Wskaźniki	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiarów	Źródło danych ²	Cele	Wskaźniki	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiarów	Źródło danych
Cel strategiczny: Poprawa konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru	Liczba nowoutworzonych miejsc pracy brutto - ogółem: - mężczyźni: - kobiety:	0 0 0	8 388 4 194 4 194	Roczne	IZ/ monitoring	Cel strategiczny: Poprawa konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru	Liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	0	1 360	Roczne	IZ/ monitoring
	Liczba nowoutworzonych miejsc pracy netto ogółem:	0	2 400	Roczne	HERMIN		Liczba nowoutworzonych miejsc pracy netto ogółem:	0	2 400	2- krotnie w okresie realizacji programu	HERMIN
	Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO	0	2,45	Roczne	HERMIN		Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO	0	2,45	2- krotnie w okresie realizacji programu	HERMIN

¹ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

² Utworzone miejsca pracy (netto) - oznaczają liczbę dodatkowo pracujących ogółem w efekcie wdrożenia RPO - różnica pomiędzy scenariuszami "z RPO" i "bez RPO". Oszacowane na podstawie modelu HERMIN wartości docelowe pokazują stan na koniec 2013 roku - nie są to wielkości skumulowane.

Wpływ realizacji programu na zmianę PKB - oznacza zmianę w poziomie PKB liczonego w cenach rynkowych stałych (w %) - różnica pomiędzy scenariuszami "z RPO" i "bez RPO". Oszacowane na podstawie modelu HERMIN wartości docelowe pokazują skumulowany wpływ RPO w 2013.

Oszacowania modelu HERMIN bazują na założeniu określonego rozkładu płatności w RPO, według którego największe płatności są realizowane w roku 2013, natomiast w latach 2014 - 2015 następuje ich znaczący spadek.

3.2. CELE SZCZEGÓŁOWE PROGRAMU

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
9.	str. 52,	tabela nr 11.	zmieniona tabela nr 11.	<p>Twórcy RPO WK-P określili trzy cele szczegółowe, których osiągnięcie mierzone jest przy pomocy wskaźników oddziaływań pozyskiwanych ze źródeł statystyki publicznej. Celem pierwszym jest zwiększenie atrakcyjności Województwa Kujawsko-Pomorskiego, a jego kwantyfikacja opiera się na miarach dotyczących infrastruktury drogowej, lotniczej i wodno-kanalizacyjnej. Celem drugim jest zwiększenie konkurencyjności gospodarki regionu. Miary dla tego obszaru interwencji dotyczą znaczenia sektora badań i rozwoju dla gospodarki, a także jej nowoczesności i wynikającej z niej produktywności pracy. Celem trzecim jest poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców, mierzona przy pomocy indeksów odzwierciedlających poziom kapitału ludzkiego i salda migracji międzyregionalnych.</p> <p>Analiza tempa zmian poszczególnych wskaźników, rekomendacje z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego skłaniają IZ RPO do zmian w zakresie 5 wskaźników, a dotyczą one zakładanych wartości w roku docelowym 2013 oraz w dwóch przypadkach nazwy wskaźnika. Ze względu na zmianę metodologii pomiaru przez GUS modyfikacji powinien ulec wskaźnik <i>udział produkcji wyrobów nowych i zmodernizowanych w produkcji sprzedanej przemysłu w %</i>. Zgodnie z informacjami umieszczonymi w BDR GUS, wskaźnik wg nowej metodologii nazywa się <i>udział produkcji sprzedanej wyrobów nowych i istotnie ulepszonych w produkcji sprzedanej wyrobów ogółem w przemyśle</i>. W konsekwencji proponuje się zmianę definicji wskaźnika i określenie nowej wartości docelowej na poziomie 24,2%.</p> <p>Poniżej znajduje się tabela wraz z propozycja zmian</p>

Tabela (11). Podstawowe wskaźniki realizacji celów szczegółowych z propozycjami zmian.

Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013					Propozycje zmian				
Cele	Wskaźniki	Wartość wskaźnika w roku bazowym 2004	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Źródło danych	Proponowana zmiana w kolumnie 2	Proponowana zmiana w kolumnie 3	Uzasadnienie zmiany w kolumnie 2 i 3	Proponowana zmiana w kolumnie 4	Uzasadnienie zmiany w kolumnie 4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Cel 1. Zwiększenie atrakcyjności województwa kujawsko-pomorskiego	Drogi wojewódzkie w dobrym stanie technicznym (klasa A) w % dróg wojewódzkich ogółem	6,7 ³	19,4	SOSN	Bez zmian	Bez zmian	-	Bez zmian	-
	Ruch pasażerów w portach lotniczych (przyjazdy, wyjazdy) w tys.	76,9	250,0	GUS	Bez zmian	Bez zmian	-	350	Rekomendacja z badania ewaluacyjnego dotyczącego osiągnięcia założonych wskaźników
	Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w % ogółu ludności	60,2	74,0	GUS	Bez zmian	Bez zmian	-	Bez zmian	-
Cel 2. Zwiększenie konkurencyjności gospodarki regionu	Nakłady na działalność B+RT finansowane przez podmioty gospodarcze w nakładach ogółem w %	59,1	64,0	GUS	Nakłady na działalność B+R ogółem w województwie na 1 mieszkańca w zł	58,00	W związku z tym, że znaczne środki na działalność B+R w województwie skupiają się w sektorze szkolnictwa wyższego, a nie w sektorze przedsiębiorstw, dlatego wskaźnik zawarty w RPO WK-P nie odzwierciedla w pełni rzeczywistości regionu. Propozycja zmiany kolumny 3 wynika z konieczności pokazania wartości bazowej zaproponowanego wskaźnika.	100	W okresie 2004-2008 zaproponowany wskaźnik wahał się od 53 zł w 2007r. do 84,9 zł w 2006r. Znaczny wzrost można było zaobserwować w roku 2009, kiedy wskaźnik osiągnął wartość 167,6 zł. Proponuje się w roku docelowym 2013 przyjąć wskaźnik niższy od wskaźnika z roku 2009 lecz wyższy od wartości uzyskiwanych w innych latach. Propozycja wynika z obserwowanych wahań wskaźnika w latach 2004-2009.
	Udział produkcji wyrobów nowych i zmodernizowanych w produkcji sprzedanej przemysłu w %	22,5	32,0	GUS	Udział produkcji sprzedanej wyrobów nowych i istotnie ulepszonych w produkcji	Bez zmian	Zmiana metodologii pomiaru przez GUS	24,2	Rekomendacja z badania ewaluacyjnego dotyczącego osiągnięcia założonych wskaźników

³ Stan w 2005r.

					sprzedanej wyrobów ogółem w przemysle w %				
	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tys. zł	60,5	91,3	GUS	Bez zmian	Bez zmian	-	Bez zmian	-
Cel 3. Poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców	Saldo migracji zewnętrznych (międzyregionalnych)	-1351	0,0	GUS	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w województwie kujawsko- pomorskim w zł.	2 087,30	Wskaźnik saldo migracji jest obecnie wskaźnikiem bardzo trudnym do oszacowania, ze względu na nieprzewidywalność zachowań ludzi na rynku pracy. Moment programowania RPO odbywał się w warunkach zamykania europejskich rynków pracy dla Polaków. To powodowało potrzebę stworzenia odpowiednich warunków pracy dla mieszkańców w kraju. Nikt wówczas nie przypuszczał, że europejskie rynki pracy tak szybko się otworzą i spowodują masowe wyjazdy za granicę. Trudno także powiedzieć, czy kryzys gospodarczy nękający Europę nie spowoduje innych zachowań, np. masowych powrotów lub jeszcze większej emigracji. Stąd propozycja zmiany wskaźnika na bardziej przewidywalny i jednocześnie opisujący realizację celów RPO. Propozycja zmiany kolumny 3 wynika z konieczności pokazania wartości bazowej proponowanego wskaźnika.	3300,00	Zaproponowaną wielkość wskaźnika oszacowano na podstawie tempa zmian wskaźnika w latach 2004-2009.
	Liczba kształcących się w systemie kształcenia ustawicznego dorosłych	22 904	40 000	GUS	Bez zmian	Bez zmian	-	24 000	Na podstawie tempa zmian wskaźnika w latach 2005-2008 proponuję się zmniejszenie wskaźnika
	Umieralność z powodu chorób układu krążenia na 10 tys. mieszkańców	43,8	38,0	GUS	Bez zmian	Bez zmian	-	Bez zmian	-

3.3. SPÓJNOŚĆ REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013 Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI WOJEWÓDZTWA, RZĄDU RP ORAZ WSPÓLNOTY EUROPEJSKIEJ ORAZ KOMPLEMENTARNOŚĆ Z PROGRAMAMI / FUNDUSZAMI

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
10.	str. 53, akapit 6	poniższa tabela.	tabela nr 12.	Doprecyzowanie zapisu, dodanie konkretnego nr tabeli.
11.	str. 54, akapit 1	„Linia demarkacyjna pomiędzy Regionalnymi Programami Operacyjnymi a Programami Operacyjnymi na poziomie centralnym”.	„Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.”	Uaktualnienie zapisu.
12.	str. 54, akapit 3	Za podstawowe kryterium demarkacji przyjęto wartość kwotową projektu, gdzie projekty o wyższym koszcie realizowane będą, co do zasady, w ramach programów polityki spójności.	Za podstawowe kryterium demarkacji przyjęto wartość kwotową projektu, gdzie projekty o równym lub wyższym koszcie realizowane będą, co do zasady, w ramach programów polityki spójności.	Doprecyzowanie zapisu.

3.4. ZASADY REALIZACJI PROGRAMU

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
13.	str. 58, akapit 1, linijka 2 str. 80, akapit 2 str. 94, akapit 1 str.96 akapit 2 str. 106, akapit 2 , myślnik 2 str. 111, akapit 2, myślnik 2 str. 111 3 myślnik od dołu str. 123, akapit 3 str. 125, akapit 2 str. 133, rozdział 8 pkt. 3, str. 134, rozdział 8 pkt 5, str. 143, słowniczek pojęcie <i>Dyrektywy, Europejski Bank Inwestycyjny</i> str. 144 słowniczek pojęcie <i>ewaluacja</i>	Wspólnoty Wspólnotowe WE	Unii Europejskiej lub unijne UE	Doprecyzowanie zapisu, zgodnie z obowiązującym prawodawstwem.

str. 145, słowniczek pojęcie <i>Hermin</i>			
str. 146, słowniczek pojęcie <i>kategoria interwencji</i>			
str. 146, słowniczek pojęcie Komisja Europejska			
str. 147 słowniczek pojęcie <i>nieprawidłowość</i>			

4. OSIE PRIORYTETOWE REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013.

Oś priorytetowa 1. Rozwój infrastruktury technicznej

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
14.	str. 60, podpunkt 2	Na tle innych regionów Unii Europejskiej, w tym w krajach które wstąpiły do niej 1 maja 2004r., infrastruktura techniczna a szczególnie transportowa województwa kujawsko-pomorskiego ukazuje liczne cechy świadczące o niedostatecznym jej rozwoju wykazane w diagnozie programu. Z oceny stanu technicznego sieci dróg wojewódzkich wg SOSN, wynika, że na poziomie krytycznym wymagającym natychmiastowego remontu jest 143 km dróg, natomiast na poziomie ostrzegawczym wymagającym zaplanowania i natychmiastowego remontu nawierzchni jest 800 km dróg.	Na tle innych regionów Unii Europejskiej, infrastruktura techniczna a szczególnie transportowa województwa kujawsko-pomorskiego ukazuje liczne cechy świadczące o niedostatecznym jej rozwoju wykazane w diagnozie programu. Z oceny stanu technicznego sieci dróg wojewódzkich wynika, że na poziomie krytycznym wymagającym natychmiastowego remontu jest 143 km dróg, natomiast na poziomie ostrzegawczym, wymagającym zaplanowania i natychmiastowego remontu nawierzchni jest 800 km dróg. ¹⁷ Dodano przypis: ¹⁷ Stan na 2006 rok wg SOSN.	Uproszczono zdania. Zmiana redakcyjna.
15.	str. 62, 63, akapit 1 od dołu	Działania realizowane w ramach Osi 1. RPO WK-P są komplementarne do działań wspieranych ze środków EFRROW w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś 3. Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej Kryterium demarkacji między programami jest beneficjent, zakres pomocy.	Działania realizowane w ramach Osi 1. RPO WK-P są komplementarne do działań wspieranych ze środków EFRROW w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, Działanie Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej, Działanie Odnowa i rozwój wsi. Kryterium demarkacji między programami jest beneficjent, zakres pomocy, <u>lokalizacja</u> , <u>kryterium finansowe</u> .	Doprecyzowano zapisy, rozszerzono kryteria demarkacji. Zmiana redakcyjna.
16.	str. 63-64,	tabela Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej	zmiana tabeli	Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie
17.	str. 64 pod tabelą	² – miejsca w wozach komunikacji miejskiej, 2004 r.		Usunięto przypisy, gdyż wartość bazowa wskaźnika podawana jest

		wg GUS ³ – 2005 r. wg GUS ⁴ – 2004 r. wg GUS		przez beneficjenta programu.
18.	str. 64, pod tabelą Beneficjenci	Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki i stowarzyszenia, jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną, administracja rządowa, przedsiębiorstwa.	Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, stowarzyszenia i porozumienia, jednostki organizacyjne jst, przedsiębiorstwa.	<p>Zapis aktualny, w brzmieniu: „Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki i stowarzyszenia, jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną, administracja rządowa, przedsiębiorstwa”, należy zmienić na: „Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, stowarzyszenia i porozumienia, jednostki organizacyjne jst, przedsiębiorstwa”.</p> <p>Pierwsza zmiana, polegająca na dodaniu do katalogu potencjalnych beneficjentów porozumień jednostek samorządu terytorialnego, wynika z tego, że zgodnie ze <i>Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013</i>, w działaniu 1.3 <i>Infrastruktura kolejowa</i>, jednym z typów beneficjentów są jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i porozumienia. Należy też wskazać, że na podstawie Rozdziału 7 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) gminy mogą tworzyć związki i porozumienia międzygminne. Podobna sytuacja jest w przypadku powiatów, które na mocy Rozdziału 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) mogą ustanawiać związki, stowarzyszenia i porozumienia powiatów.</p> <p>Kolejna modyfikacja, która poprzez usunięcie zapisu ograniczającego możliwość ubiegania się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 przez jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego wyłącznie do jednostek posiadających osobowość prawną, rozszerza katalog beneficjentów również</p>

				<p>o jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego nieposiadające osobowości prawnej. Powyższa zmiana jest podyktowana tym, że w <i>Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013</i>, w zakresie działania 1.1 <i>Infrastruktura drogowa</i>, wśród typów beneficjentów wyszczególniono jednostki organizacyjne jst realizujące zadania w zakresie dróg, przy czym nie wszystkie podmioty będące jednostkami organizacyjnymi jst realizującymi zadania w zakresie dróg posiadają osobowość prawną. Dotyczy to jednostek będących jednostkami budżetowymi, czy zakładami budżetowymi.</p> <p>Ostatnia zmiana, dotycząca usunięcia z katalogu beneficjentów typu „administracja rządowa” jest związana z niewystępowaniem w ramach działań Osi priorytetowej 1, ujętych w <i>Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013</i> takiej kategorii podmiotów.</p>
--	--	--	--	--

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁴							Propozycje zmian						Uzasadnienie zmian	
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów z zakresu: - transportu	szt.	0	30	rok	IZ beneficjenci beneficjenci	Wskaźniki produktu	Liczba projektów z zakresu transportu	szt.	0	230	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym ze środków przeznaczonych na działanie 1.1, obejmujące finansowanie realizacji tego rodzaju projektów, podpisano 214 umów. Ponadto w trakcie realizacji są dwa konkursy, na które wpłynęło 10 wniosków o dofinansowanie.
	2. Liczba kilometrów: - nowych dróg w tym: - lokalnych - regionalnych	km	0	16				Długość wybudowanych dróg	km	0	80		beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika oraz jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z systemu KSI (SIMIK 07-13). Do tego wskaźnika będą mapowane 3 wskaźniki z zał. III do Uszczegółowienia RPO WK-P, które równocześnie znajdują się w KSI (P.23.1.1 Długość wybudowanych dróg wojewódzkich, P.23.1.2 Długość wybudowanych dróg 23.1 Budowa powiatowych, P.23.1.3 Długość wybudowanych dróg gminnych). Wg Raportów ze stanu realizacji - wygenerowanych z KSI (SIMIK 07-13) dnia 31.12.2010r., zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie zrealizowanych projektów wynosi 41,28 km, natomiast na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie 79,73 km.

⁴ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁴							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	- przebudowanych dróg w tym - lokalnych - regionalnych	km	0	398				Długość przebudowanych dróg	km	0	560			<p>Zmieniono nazwę wskaźnika oraz jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z KSI (SIMIK 07-13). Do tego wskaźnika będą mapowane 3 wskaźniki z zał. III do Uszczegółowienia RPO WK-P, które równocześnie znajdują się w KSI (P.23.2.1 Długość przebudowanych dróg wojewódzkich, P.23.2.2 Długość przebudowanych dróg powiatowych, P.23.2.3 Długość przebudowanych dróg gminnych).</p> <p>Wg Raportów ze stanu realizacji - wygenerowanych z KSI (SIMIK 07-13) dnia 31.12.2010 r., zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie zrealizowanych projektów wynosi 372,96 km, natomiast na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie 558,96 km.</p>
3.	Liczba kilometrów: - nowych linii kolejowych - przebudowanych linii kolejowych	km	0	61,99				Długość linii kolejowych	km	0	38			

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁴							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki rezultatu	1. Oszczędność czasu w euro na nowych i przebudowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych	euro	0	Wartość zostanie oszacowana	rok	beneficjenci	Wskaźniki rezultatu	Oszczędność czasu na nowych i przebudowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych	PLN/rok	0	20 mln	rok	beneficjenci	Zmodyfikowano nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz jego wartość docelową. Propozycja zmiany jednostki miary wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z KSI (SIMIK 07-13) o nr R.23.1.1 Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich, R.23.1.2 Oszczędność czasu w przewozach towarowych, R.23. 2.1 Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich i R.23.2.2 Oszczędność czasu w przewozach towarowych. W związku z tą zmianą usunięto z nazwy wyraz „w euro”, gdyż wskaźnik monitorowany będzie w złotych.
	2. Przyrost liczby ludności korzystającej z transportu miejskiego (przyrost miejsc w wozach)	%	86,0 ²	+ 1,5				Liczba osób korzystających z komunikacji miejskiej	osoby/rok	0				Wg Raportów ze stanu realizacji - wygenerowanych z KSI (SIMIK) dnia 31.12.2010r., zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie zrealizowanych projektów wynosi 8 972 551,62 PLN/rok, natomiast na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie 19 041 707,73 PLN/rok. Propozycja zmiany wskaźnika wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z KSI (SIMIK 07-13) o nr R.25.1.1 Liczba osób korzystających z komunikacji miejskiej. Wskaźnik KSI (SIMIK 07-13) zawiera inny miernik w związku z tym dopasowano jednostkę miary wskaźnika do KSI (SIMIK 07-13), by pozyskiwać z systemu odpowiednie dane na temat stanu realizacji.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁴							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	3. Ruch pasażerów w portach lotniczych (przyjazdy, wyjazdy)	tys.	76,9 ³	250,0				Liczba pasażerów	osob y/rok	0	350			<p>Zmieniono nazwę wskaźnika oraz jednostkę miary. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytocznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik o tej samej nazwie w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.29.1. Wskaźnik KSI (SIMIK 07-13) zawiera inny miernik w związku z tym dopasowano jednostkę miary wskaźnika do KSI (SIMIK 07-13), by pozyskiwać z systemu odpowiednie dane na temat stanu realizacji.</p> <p>Wg Raportów ze stanu realizacji - wygenerowanych z KSI (SIMIK 07-13) dnia 31.12.2010r., zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie osób/rok..</p>
	4. Oszczędność czasu w euro na nowych i przebudowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych	euro	0	Wartość zostanie oszacowana				Oszczędność czasu na nowych i przebudowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych	PLN/rok	0	12 mln			

⁵ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Oś priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
19.	str.67, akapit 1, linijka 10	cofniecie	cofnięcie	literówka
20.	str. 67, akapit 3, linijka 1 i 3	przeciwpowodziowe, przeciwpowodziowego	powodziowe, powodziowego	Zmiana wynika z logiki zdania.
21.	str. 67, akapit 5, linijka 9	obszarów chronionych jak wyznaczanie i urządzanie ścieżek	obszarów chronionych, <u>jak i</u> wyznaczanie i urządzanie ścieżek	Poprawa stylu zdania.
22.	str. 67-68, akapit 6 str. 75, akapit 5, str. 80, akapit 4, str. 85, akapit 5, str. 89, akapit 4.	„W ramach osi priorytetowej wspierane będą również projekty współpracy międzynarodowej w zakresie tworzenia sieci współpracy międzyregionalnej, wymiany doświadczeń, prowadzenia wspólnych kampanii informacyjnych i promocyjnych w tym działania przewidziane w ramach Inicjatywy Komisji „Regiony na rzecz zmian gospodarczych” przyjętej Komunikatem Komisji Wspólnot Europejskich nr KOM(2006)675 w dniu 8 listopada 2006 roku.”	„W ramach osi priorytetowej wspierane będą również projekty współpracy międzynarodowej w zakresie tworzenia sieci współpracy międzyregionalnej, wymiany doświadczeń, prowadzenia wspólnych kampanii informacyjnych i promocyjnych w tym działania przewidziane w ramach Inicjatywy Komisji „Regiony na rzecz zmian gospodarczych” przyjętej Komunikatem Komisji Wspólnot Europejskich nr KOM(2006)675 w dniu 8 listopada 2006 roku <u>lub projekty będące wynikiem w/w działań</u> ”.	Powyższy zapis występuje w następujących osiach priorytetowych: 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska, 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, 6. Wsparcie rozwoju turystyki, 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy. Doprecyzowanie zapisów daje możliwość wykorzystania efektów zrealizowanych projektów, dofinansowanych z innych programów.
23.	str. 68, komplementarność z PO ZRSRiNOR	– Oś 2. „Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny”,	– Oś 2. „Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i <u>obró</u> t <u>produktami</u> <u>rybołówstwa i</u> <u>akwakultury</u> ”.	Zmieniono nazwę zgodnie z dokumentacją programu.
24.	str. 69, komplementarność z PO IŚ	– Oś priorytetowa X: Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku	– Oś priorytetowa <u>IX</u> : Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna	Zmieniono numer osi i nazwę zgodnie z dokumentacją programu.
25.	str. 69, , komplementarność z PO IŚ	– Oś priorytetowa XI: Bezpieczeństwo	– Oś priorytetowa <u>X</u> : Bezpieczeństwo	Zmieniono numer osi i nazwę zgodnie z dokumentacją programu.

		energetyczne	energetyczne, w tym dywersyfikacja źródeł energii,	
26.	str. 69, 70,	tabela Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej	zmiana tabeli	Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie
27.	str. 70, przypisy pod tabelą	¹ – 2004 r. wg US Bydgoszcz ² – 2004 r. wg WIOŚ		Usunięto przypisy, gdyż wartość bazowa wskaźnika podawana jest przez beneficjenta programu.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁶							Propozycje zmian						Uzasadnienie zmian	
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów z zakresu: - gospodarki wodno-ściekowej	szt.	0	80	rok	IZ IZ IZ beneficjenci beneficjenci	Wskaźniki produktu	Liczba projektów z zakresu: - gospodarki wodno-ściekowej	szt.	0	30	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym ze środków przeznaczonych na finansowanie tego rodzaju przedsięwzięć, podpisano 30 umów na realizację projektów.
	- gospodarki odpadami	szt.	0	42				- gospodarki odpadami	szt.	0	20			Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w drodze konkursowej, ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć, podpisano 7 umów. W trakcie realizacji jest konkurs otwarty, na który przeznaczono 18 032 571,79 PLN. Do dnia 21.12.2010r. w odpowiedzi na ten konkurs wpłynęło 12 wniosków o dofinansowanie. Ich wartość w zupełności wyczerpuje alokację przeznaczoną na konkurs. Ponadto w 2011 roku planowane są kolejne konkursy.
	- ochrony powietrza mających na celu poprawę jakości powietrza	szt.	0	25				- ochrony powietrza mających na celu poprawę jakości powietrza	szt.	0	63			Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć podpisano 63 umowy na realizację danego projektu. Wszystkie konkursy ogłoszone w ramach działania zostały zakończone. W kolejnych latach nie przewidziano organizacji kolejnych konkursów na działanie.
	- bezpieczeństwa powodziowego i retencji	szt.	0	8				- bezpieczeństwa powodziowego i retencji	szt.	0	3			Bez zmian. W ramach działania obejmującego realizację przedsięwzięć z tego zakresu konkurs na dofinansowanie projektów zostanie ogłoszony w I kwartale 2011 roku. Na jego realizację przewidziano 1 000 000, 00 €.

⁶ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Współnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁶							Propozycje zmian						Uzasadnienie zmian	
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	- zaopatrzenia ludności w gaz	szt.	0	7				- zaopatrzenia ludności w gaz	szt.	0	3			Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć podpisano 3 umowy.
	- bioróżnorodności	szt.	0	56				- bioróżnorodności	szt.	0	10			Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 20.12.2010r. wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć nie podpisano umów. Wartość docelową zmieniono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym ⁷ .
	- energii odnawialnej	szt.	0	zostanie oszacowana				- energii odnawialnej	szt.	0	6			Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w drodze konkursowej ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć podpisano 6 umów.
	2. Długość sieci kanalizacyjnej	km	4447,2 ¹	+ 120				Długość sieci kanalizacyjnej	km	0	263	rok	beneficjenci	Zmieniono wartość bazową oraz docelową wskaźnika. Wg Raportów ze stanu realizacji - wygenerowanych z KSI (SIMIK 07-13) dnia 31.12.2010r., zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie zrealizowanych projektów wynosi 64,16 km, natomiast na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie 263,36 km. Wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z KSI (SIMIK 07-13) o nr P.45.1.3 Długość wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej w ramach kompleksowego projektu, P.45.1.4 Długość zmodernizowanej sieci kanalizacji sanitarnej w ramach kompleksowego projektu, P.46.1.3 Długość wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej , P.46.1.4 Długość zmodernizowanej sieci kanalizacji sanitarnej.

⁷ Ibidem

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁶							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	3. Długość elementów zapobiegających powodziom	km	0	60,0		beneficjenci		Długość elementów zapobiegających powodziom	km	0	15			Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć nie podpisano umów. Wartość docelową zmieniono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym ⁸ .
	4. Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych (MW)	MW	215,6 ¹	+ 8,0				Moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych	MW	0	2,63			Zmieniono nazwę wskaźnika oraz jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z KSI (SIMIK 07-13). Do tego wskaźnika będą mapowane 2 wskaźniki z KSI (P.43.1.4 Moc zainstalowana energii elektrycznej i P.43.1.5 Moc zainstalowana energii cieplnej). Wg Raportów ze stanu realizacji - wygenerowanych z KSI (SIMIK 07-13) dnia 31.12.2010r., zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie 2,63 MW. W ramach konkursu ogłoszonego dla działania finansującego tego rodzaju przedsięwzięcia, podpisano 6 umów o dofinansowanie projektów.
	5. Liczba projektów z zakresu prewencji zagrożeń	szt.	0	zostanie oszacowana				Liczba projektów z zakresu prewencji zagrożeń	szt.	0	4			Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w ramach trybu indywidualnego dofinansowanie otrzymały 4 projekty. Na rok 2011 przewidziane są konkursy dla tego rodzaju przedsięwzięć..

⁸ Ibidem

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁶							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki rezultatu	1. Liczba osób przyłączonych do kanalizacji w wyniku realizacji projektów	osoby	0	+ 33600	rok	beneficjenci/ WIOŚ	Wskaźniki rezultatu	Liczba osób podłączonych do wybudowanej/zmodernizowanej sieci kanalizacyjnej	osoby	0	18 000	rok	beneficjenci / WIOŚ	Zmieniono nazwę wskaźnika oraz jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik z KSI (SIMIK 07-13) o nr R.46.1.2 o tej samej nazwie. Wg Raportów ze stanu realizacji - wygenerowanych z KSI (SIMIK 07-13) dnia 31.12.2010r., zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie zrealizowanych projektów wynosi 6 589 , natomiast na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie 17 820 osób.
	2. Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów	osoby	0	zostanie oszacowana				Liczba osób podłączonych do wybudowanej/zmodernizowanej sieci wodociągowej	osoby	0	1200		beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika oraz jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik z KSI (SIMIK 07-13) o nr R.46.1.1 o tej samej nazwie. Wg Raportów ze stanu realizacji - wygenerowanych z KSI (SIMIK 07-13) dnia 31.12.2010r., zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie zrealizowanych projektów wynosi 1010 , natomiast na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie 1157 osób.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁶							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
3.	Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektów	%	0	70				Liczba osób objętych systemem zagospodarowania odpadów	osoby	0	7 200			Zmieniono nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik z KSI (SIMIK 07-13) o nr R.44.1.1 i o tej samej nazwie. W związku z tym również jednostka miary będzie dostosowana do KSI (SIMIK 07-13) w celu pozyskiwania odpowiednich danych. Wg Raportów ze stanu realizacji - wygenerowanych z KSI (SIMIK 07-13) dnia 31.12.2010r., zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie podpisanych umów będzie wynosiła 7127 osób.
4.	Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów	tys. osób	0	30				Liczba osób objęta ochroną przeciwpowodziową	osoby	0	127 000		beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.53.2.3 i o tej samej nazwie. W związku z tym również jednostka miary będzie dostosowana do ww. systemu informatycznego w celu pozyskiwania odpowiednich danych. Wartość docelową zmieniono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym ⁹ .

⁹ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁶							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	5. Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów	km ²	0	zostanie oszacowana			Wskaźnik produktu	Powierzchnia terenów przemysłowych oraz powojсковych poddanych rekultywacji	ha	0	51			<p>Z uwagi na to, iż dane odnośnie wskaźnika dotyczą otrzymanego w ramach realizacji projektu produktu, postuluje się przeniesienie powyższego wskaźnika do grupy wskaźników produktu.</p> <p>Zmieniono nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz jego wartość docelową. Propozycja zmiany wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr P.50.1.1 i o tej samej nazwie. W związku z tym również jednostka miary będzie dostosowana do ww. systemu informatycznego w celu pozyskiwania odpowiednich danych.</p> <p>Wartość docelową zmieniono również na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym¹⁰.</p>

¹⁰ Ibidem

Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
28.	str. 72, komplementarność z PO IG	Oś priorytetowa VII: Budowa i rozwój społeczeństwa informacyjnego	Oś priorytetowa VII: Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji	Zmieniono nazwę zgodnie z dokumentacją programu.
29.	str. 72, komplementarność z PO I i Ś	Oś priorytetowa XIV,	Oś priorytetowa XIII,	Zmieniono numery priorytetów zgodnie z programem.
30.	str. 72, komplementarność z PO I i Ś	Oś priorytetowa XIII	Oś priorytetowa XII	Zmieniono numery priorytetów zgodnie z programem.
31.	str. 73, komplementarność z PO I i Ś	Oś priorytetowa XII	Oś priorytetowa XI	Zmieniono numery priorytetów zgodnie z programem.
32.	str. 73, komplementarność z PO KL	nie ma odnośnika	– Oś priorytetowa IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”	Dopisano zgodnie z zapisami PO KL.
33.	str. 73, komplementarność z PO KL	Prace nad oceną oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego na rozwój regionów nie zostały zakończone, w związku z czym nie jest możliwe udzielenie szczegółowych informacji nt. skonsolidowanych rezultatów wdrażania EFS w województwie.	usunąć	zapis przeniesiono do rozdziału 2.3.3 str. 47
34.	str. 73, 74	tabela Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej	zmiana tabeli	Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie
35.	str. 74, akapit dot. Beneficjentów	-	administracja rządowa	Rozszerzenie listy beneficjentów, na podstawie zgody wyrażonej przez MRR. Pismem z dnia 15 marca 2010r. IZ RPO WK-P poinformowała IK RPO, że rozszerzono katalog beneficjentów dla działania 3.1 <i>Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013</i> , ujęty w <i>Szczegółowym opisie osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013</i> o typ „administracja rządowa”.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 3														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ¹¹							Propozycje zmian						Uzasadnienie zmian	
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów z zakresu: - edukacji, w tym - szkolnictwa wyższego	szt. szt.	0	70 4	rok	IZ beneficjenci	Wskaźniki produktu	Liczba projektów z zakresu: - edukacji	szt.	0	60	rok	IZ	Wskaźnik będzie przedstawiony, jako dwa odrębne wskaźniki. Taki sposób zapisu ułatwi zbieranie danych na jego temat. Zmieniono wartość docelową. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż trybie indywidualnym ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć podpisano 10 umów. W trakcie realizacji są dwa konkursy, na które wpłynęły 82 wnioski. Ich wartość znacznie przekracza dostępną w konkursach alokację, w związku z tym część z nich nie uzyska dofinansowania. Zmieniono wartość docelową. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć podpisano 24 umowy. W trakcie realizacji jest jeden konkurs, na który wpłynęły dwa wnioski, wykorzystując alokację przeznaczoną na konkurs prawie w 90%. W roku 2011 planowany jest kolejny konkurs, na który przeznaczono 3 000 000,00 €. Wartość docelową zmieniono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym ¹² .
	- zdrowia	szt.	0	70				- zdrowia	szt.	0	46			

¹¹ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007 r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007 r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

¹² „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

	- kultury	szt.	0	6				- kultury	szt.	0	15			Zmieniono wartość docelową. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć podpisano 10 umów. Wszystkie konkursy zostały zakończone. Dla działania przewidziane są dodatkowe środki pochodzące z dostosowania technicznego na realizację kolejnych projektów..
	2. Powierzchnia użytkowa nowych obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne	m ²	0	7 770				Powierzchnia użytkowa nowych obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne	m ²	0	7 770		beneficjenci	Bez zmian
Wskaźniki rezultatu	1. Liczba studentów/uczniów korzystających z efektów projektu	osoby	0	2 590	rok	beneficjenci	Wskaźniki rezultatu	Liczba studentów/uczniów korzystających z efektów projektu	osoby	0	28 000	rok	beneficjenci	<p>Zmieniono wartość docelową. Wg Raportów ze stanu realizacji - wygenerowanych z KSI (SIMIK) dnia 31.12.2010r., zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie zrealizowanych projektów wynosi 550 osób , natomiast na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie 27 267 osób.</p> <p>Liczyby te jednak mogą ulec zmianie, zważywszy na nierozstrzygnięte konkursy. W trakcie realizacji są dwa konkursy, na które wpłynęły 82 wnioski.</p> <p>Wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.75.1.1 Liczba uczniów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów, R.75.1.2 Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów , R.75.2.1 Liczba studentów korzystających z infrastruktury dydaktycznej wspartej w wyniku realizacji projektów, R.75.2.2. Liczba uczniów korzystających z infrastruktury dydaktycznej wspartej w wyniku realizacji projektów.</p>

	2. Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym lub zmodernizowanym w wyniku realizacji projektów	szt.	0	zostanie oszacowana			Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych, które zostaną wykonane zakupionym sprzętem	szt./rok	0	1 826 280		<p>Zmieniono nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.76.2.1 i o tej samej nazwie. W związku z tym również jednostka miary będzie dostosowana do KSI (SIMIK 07-13) w celu pozyskiwania odpowiednich danych.</p> <p>Wg Raportów ze stanu realizacji - wygenerowanych z KSI (SIMIK 07-13) dnia 31.12.2010r., zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie zrealizowanych projektów wynosi 15 375, natomiast na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie 1 535 009 szt./rok.</p> <p>Liczyby te jednak mogą ulec zmianie, zważywszy na nierozstrzygnięte konkursy. W trakcie realizacji jest jeden konkurs, na który wpłynęły dwa wnioski. <u>Wartość docelową zmieniono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym¹³.</u></p>
	3. Liczba osób korzystających z obiektów kultury wspartych w wyniku realizacji projektów	osoby	0	zostanie oszacowana			Liczba osób odwiedzających obiekty dziedzictwa kulturowego objęte wsparciem	osoby/rok	0	1 708 817		

¹³ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Oś priorytetowa 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
36.	str. 76, komplementarność PO IG	związane z tworzeniem	związane z rozwojem	Doprecyzowano zapis.
37.	str. 76- 77, komplementarność PO IG	<p>– Oś priorytetowa VII. Budowa i rozwój społeczeństwa informacyjnego:</p> <p>7.1. Budowa elektronicznej administracji – infrastruktura elektronicznych usług administracji publicznej (min. elektroniczne rejestry państwowe, elektroniczny obieg dokumentów, podpis elektroniczny); elektroniczne usługi i treści dla biznesu i obywateli – dziedzinowe platformy usług, rozwój zasobów cyfrowych; beneficjenci – jednostki administracji rządowej oraz podległe im jednostki organizacyjne. Kryterium demarkacji są: typ projektu (zakres pomocy, lokalizacja), wartość projektu oraz rodzaj beneficjenta.</p> <p>7.2 Wsparcie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej – „Cyfrowa Polska dla Każdego” – wspomaganie projektów w zakresie tworzenia usług elektronicznych dla firm (głównie nowo powstających) specjalizujących się w takiej działalności; wsparcie dla nowo zakładanych przedsiębiorstw oraz już istniejących do 1 roku czasu. Kryterium demarkacji są: typ projektu (zakres pomocy, lokalizacja), wartość projektu oraz rodzaj beneficjenta.</p> <p>7.3 Wsparcie wdrażania rozwiązań elektronicznego biznesu typu B2B – wsparcie wdrażania ICT w przedsiębiorstwach i tworzenie usług elektronicznych między przedsiębiorstwami B2B. Kryterium demarkacji są: typ projektu (zakres pomocy, lokalizacja), wartość projektu oraz rodzaj beneficjenta.</p> <p>7.4. Elektroniczna integracja e-inclusion – dotacja na pokrycie kosztów dostępu do Internetu (wraz z udostępnieniem komputera i wsparcia technicznego) – bez budowy infrastruktury – beneficjentami są urzędy gminy, a grupami docelowymi gospodarstwa domowe zagrożone wykluczeniem cyfrowym. Kryterium demarkacji są: typ projektu (zakres pomocy, lokalizacja), wartość projektu oraz rodzaj beneficjenta.</p>	<p>– Oś priorytetowa VII. Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji</p>	<p>W związku z tym, że zapisy odnoszą się do całej osi VII, zrezygnowano z wypisywania działań. Ponadto dostosowano nazwy osi zgodnie z programem.</p>
38.	str. 77, komplementarność PO IG	-	– Oś priorytetowa VIII. Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie	Uaktualniono zgodnie z zapisami programu operacyjnego .

			<p>innowacyjności gospodarki</p> <p>Działanie 8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej</p> <p>Działanie 8.2 Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B</p> <p>Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion</p> <p>Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”.</p>	
39.	str. 77, komplementarność PO I i Ś	– Oś priorytetowa XIV:	<p>– Oś priorytetowa XIII</p> <p>– Oś priorytetowa V: Ochrona przyrody kształtowanie postaw ekologicznych.</p> <p>– Oś priorytetowa IV: Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska.</p> <p>– Oś priorytetowa II: Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi.</p>	Zmieniono numery priorytetu zgodnie z programem. Dodano osie priorytetowe zgodnie z zapisami programu operacyjnego
40.	str. 77 komplementarność PO KL	– Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw, opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta.	– Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących; opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta.	Zmieniono zgodnie z zapisami programu.
41.	str. 78	tabela Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej	zmiana tabeli	Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie
42.	str. 78 przypisy pod tabelą	<p>¹ – 2004 r. wg US Bydgoszcz</p> <p>² – 2006 r. wg Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Departament Zdrowia (na 32 szpitalach uczestniczących w systemie telemedycyny jest 11)</p>		Brak odwołań w tabeli.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 4														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ¹⁴							Propozycje zmian						Uzasadnienie zmian	
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów lokalnych sieci szerokopasmowego dostępu do Internetu	szt.	0	36	rok	IZ	Wskaźniki produktu	Liczba projektów lokalnych sieci szerokopasmowego dostępu do Internetu	szt.	0	6	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć podpisano 5 umów. <u>Wartość docelową zmieniono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym¹⁵.</u>
	1. Liczba teleinfocentrów - ogólnodostępnych, bezpłatnych punktów dostępu do Internetu	szt.	0	115	rok	beneficjenci	Wskaźniki rezultatu	Liczba teleinfocentrów - ogólnodostępnych, bezpłatnych punktów dostępu do Internetu	szt.	0	300	rok	beneficjenci	Zmieniono wartość docelową na podstawie oszacowań Wydziału Społeczeństwa Informacyjnego.
Wskaźniki rezultatu	2. Liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu, w tym - na obszarach wiejskich	osoby	0	zostanie oszacowana				Liczba osób, które uzyskały możliwość dostępu do internetu	osoby	0	27 000			Zmieniono nazwę wskaźnika i jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.10.1.1 i o tej samej nazwie. <u>Wartość docelową wprowadzono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym¹⁶.</u>
	3. Liczba połączeń do Internetu szerokopasmowego: w tym:	szt.		zostanie oszacowana				Liczba MŚP, które uzyskały możliwość dostępu do internetu	szt.	0	89			Wskaźnik będzie przedstawiony, jako trzy odrębne wskaźniki. Taki sposób zapisu ułatwi zbieranie danych na jego temat. Zmieniono wartość docelową.

¹⁴ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

¹⁵ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P” - realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

¹⁶ Ibidem

	- gospodarstwa domowe, - MŚP, - szkoły.		0 0 0					Liczba szkół, które uzyskały możliwość dostępu do internetu	szt.	0	500			Wartości docelowe podano na podstawie oszacowań Wydziału Społeczeństwa Informacyjnego.
								Liczba jednostek publicznych, które uzyskały możliwość dostępu do internetu	szt.	0	100			
	4. Liczba użytkowników usług on-line	osoby	0	zostanie oszacowana				Liczba osób korzystających z usług on-line	osoby	0	78 745			Zmieniono nazwę wskaźnika jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytęczych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.13.3.1 o tej samej nazwie. Wartość docelową wprowadzono na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Oś priorytetowa 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
43.	str. 80, akapit 5	„Dla zwiększenia atrakcyjności regionu w zakresie lokalizacji inwestycji oraz pobudzenia przedsiębiorczości w MSP wspierane będą przedsięwzięcia przygotowania terenów inwestycyjnych w zakresie ich uzbrojenia w infrastrukturę: wodno-ściekową, energetyczną, drogową oraz ich promocji.”	„Dla zwiększenia atrakcyjności regionu w zakresie lokalizacji inwestycji oraz pobudzenia przedsiębiorczości w MSP wspierane będą przedsięwzięcia przygotowania terenów inwestycyjnych w zakresie ich uzbrojenia <u>m.in.</u> w infrastrukturę: wodno-ściekową, energetyczną, drogową oraz ich promocji.”	Doprecyzowano zapis.
44.	str. 81, komplementarność z PROW	<p>– Oś 3. Działanie „Tworzenie i rozwój mikro przedsiębiorstw”. Kryterium demarkacji między programami jest wartość projektu, zakres pomocy i lokalizacja.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Działanie „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej” Kryterium demarkacji jest zakres pomocy i typ beneficjenta. <p>– Oś 1 Działanie „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” Kryterium demarkacji między programami jest zakres pomocy i typ projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Działanie „Działania informacyjne i promocyjne”. Kryterium demarkacji między programami jest typ beneficjenta. <p>– Oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”. Kryterium demarkacji jest lokalizacji i typ beneficjenta.</p>	<p>– Oś 1. Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego, Działanie „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” Kryterium demarkacji między programami jest zakres pomocy i typ projektu.</p> <p>– Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, Działanie „Tworzenie i rozwój mikro przedsiębiorstw”. Kryterium demarkacji między programami jest wartość projektu, zakres pomocy i lokalizacja.</p>	Uaktualniono zgodnie z zapisami programu.
45.	str. 81, komplementarność	oś 2.	oś 5.	Rozdział dotyczy osi 5, w związku z tym uaktualniono zapis.
46.	str. 81 - 82, komplementarność z Po ZRSR i NOR	<p>– Oś 2. „Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny”,</p> <p>– Oś 3. „Środki służące wspólnemu interesowi”,</p> <p>– Oś. 4. „Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa”.</p>	– Oś 2. „Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury”, Działanie 2.5 Inwestycje w przetwórstwo i obrót, Operacja 2 Modernizacja zakładów przetwórstwa rybnego dla poprawy warunków, Operacja 3 Budowa nowych i modernizacja istniejących placówek wprowadzających do obrotu produkty rybne pochodzące głównie z morskich wyładunków lokalnych lub z lokalnej	Uaktualniono zgodnie z zapisami programu.

47.	str. 82, komplementarność z PO I i Ś	innowacyjne przedsiębiorstwa	akwakultury, innowacyjne przedsięwzięcia	Doprecyzowano zapis zgodnie z programem
48.	str. 82 - 83, komplementarność z PO KL	– Oś priorytetowa 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw wsparcie na promocję idei sieci. – Oś priorytetowa 5 Dobre rządzenie.	– Oś priorytetowa 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących. – Oś priorytetowa 5. Dobre rządzenie. – Oś priorytetowa 6. Rynek pracy otwarty dla wszystkich, Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samo zatrudnienia. – Oś priorytetowa 8. Regionalne kadry gospodarki	Uaktualniono zgodnie z zapisami programu
49.	str. 83	tabela Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej	zmiana tabeli	Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie
50.	str. 84, przypisy pod tabelą	¹ – 2005 r. pożyczki udzielone przez Kujawsko-Pomorski Fundusz Pożyczkowy ² – 2005 r. liczba poręczeń udzielonych przez Kujawsko-Pomorski Fundusz Poręczeń Kredytowych		Usunięto przypisy, gdyż wartość bazowa wskaźnika podawana jest przez beneficjenta programu.
51.	str. 84, Beneficjenci	Instytucje otoczenia biznesu, szkoły wyższe, jednostki naukowe, partnerzy społeczni i gospodarczy, jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki i stowarzyszenia, przedsiębiorstwa.	Instytucje otoczenia biznesu, szkoły wyższe, jednostki naukowe, partnerzy społeczni i gospodarczy, jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki i stowarzyszenia, przedsiębiorstwa, bank krajowy, instytucja finansowa, instytucja kredytowa.	Rozszerzenie listy beneficjentów Uchwałą Nr 62/1040/10 Zarządu Województwa Kujawsko- Pomorskiego z dnia 28 września 2010r. zmieniającą Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013, w związku z planowaną realizacją Inicjatywy JEREMIE, rozszerzono katalog beneficjentów dla działania 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu, oś priorytetowa 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw o następujące typy podmiotów: bank krajowy, instytucja finansowa, instytucja kredytowa.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 5														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ¹⁷							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów w zakresie: - dokapitalizowani a funduszy pożyczkowych i poręczeniowych	szt.	0	20	rok	IZ	Wskaźniki produktu	Liczba projektów w zakresie: - dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych	szt.	0	11	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w drodze konkursowej ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć podpisano 11 umów na realizację projektów.
	- bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP	szt.	0	800				- bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP	szt.	0	1 200			Zmieniono wartość docelową. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w drodze konkursowej ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć podpisano 429 umów w ramach działania 5.2. Środki przeznaczone na realizację poszczególnych konkursów zostały wykorzystane W trakcie realizacji są trzy konkursy, a w roku 2011 planowane jest ogłoszenie kolejnych dwóch. Łącznie na działanie 5.2 wpłynęło 2 231 wniosków na dofinansowanie. Ich wartość w znacznym stopniu przekraczała alokację przeznaczoną na realizację konkursów.
	- dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska	szt.	0	160				- dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska	szt.	0	10			Zmieniono wartość docelową. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w drodze konkursowej ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć podpisano 7 umów. W trakcie realizacji jest jeden konkurs w odpowiedzi na który wpłynęło 26 wniosków o dofinansowanie projektów. Ich wartość przekroczyła dostępną na konkurs alokację o prawie 100%. W roku 2011 planowany jest kolejny konkurs.

¹⁷ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Współnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

	- uzbrojenia terenów pod inwestycje	szt.	0	5				- uzbrojenia terenów pod inwestycje	szt.	0	12		Zmieniono wartość docelową. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć podpisano 7 umów. W trakcie realizacji jest jeden konkurs w odpowiedzi na który wpłynęły 4 wnioski o dofinansowanie projektów. Ich wartość wykorzystana dostępna na konkurs alokację w 88%. W roku 2011 planowany jest kolejny konkurs. Wartość docelową wprowadzono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym¹⁸ .
	- liczba projektów typu B+RT realizowanych przez MŚP	szt.	0	5				- liczba projektów typu B+RT realizowanych przez MŚP	szt.	0	20		Zmieniono wartość docelową. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w trybie indywidualnym ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć podpisano 4 umowy na realizację projektów. W trakcie realizacji jest jeden konkurs w odpowiedzi na który wpłynęło 9 wniosków o dofinansowanie projektów. Ich wartość wykorzystana dostępna na konkurs alokację prawie w 146%. W roku 2011 planowane są kolejne 2 konkursy.
	- liczba projektów stanowiących przykład współpracy pomiędzy przedsiębiorcami a instytucjami B+RT	szt.	0	5				- liczba projektów stanowiących przykład współpracy pomiędzy przedsiębiorcami a instytucjami B+RT	szt.	0	15		Zmieniono wartość docelową. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w trybie indywidualnym ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć podpisano 4 umowy na realizację projektów. W trakcie realizacji jest jeden konkurs w odpowiedzi na który wpłynęło 9 wniosków o dofinansowanie projektów. Ich wartość wykorzystana dostępna na konkurs alokację prawie w 146%. W roku 2011 planowane są kolejne 2 konkursy. Wartość docelową wprowadzono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym

¹⁸ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P” - realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

	2. Powierzchnia terenów inwestycyjnych	ha	0	zostanie oszacowana				Powierzchnia wspartych terenów inwestycyjnych	ha	0	730		beneficjenci	<p>Zmodyfikowano nazwę wskaźnika. Propozycja zmiany wyniku z zapisów Wytocznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr P.8.1.2 i o tej samej nazwie.</p> <p>Wg Raportów ze stanu realizacji - wygenerowanych z KSI (SIMIK 07-13) dnia 31.12.2010r., zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie 484,76 ha.</p> <p>Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć podpisano 7 umów na realizację projektów. W trakcie realizacji jest jeden konkurs w odpowiedzi na który wpłynęły 4 wnioski o dofinansowanie projektów. Ich wartość wykorzystała dostępna na konkurs alokację prawie w 88%. W roku 2011 planowany jest kolejny konkurs.</p> <p>Wartość docelową wprowadzono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym¹⁹.</p>
Wskaźniki rezultatu	1. Liczba przedsiębiorstw, które skorzystały z funduszy: – pożyczkowych – poręczeniowych	szt.	63 ¹ 408 ²	1760 4311	rok	beneficjenci	Wskaźniki rezultatu	Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze pożyczkowe	szt.	0	40	rok	beneficjenci	<p>Wskaźnik będzie przedstawiony, jako dwa odrębne wskaźniki. Taki sposób zapisu ułatwi zbieranie danych na jego temat.</p> <p>Propozycja zmiany wyniku z zapisów Wytocznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-1) o nr R.5.8.1 i P.5.8.3 o tej samej nazwie.</p>
								Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze poręczeniowe	szt.	0	1 100		beneficjenci	
	2. Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu)	szt.	0	2 470 (wg HERMIN)				-	-	-	-		-	Zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do wskaźników mierzących cel główny RPO WK-P, wskaźnik będzie stanowił wskaźnik horyzontalny, a informacja na jego temat będzie zbierana ze wszystkich działań. W związku z tym wskaźnik usunięto z osi priorytetowej 5.
	3. Liczba wspartych przedsiębiorstw ogółem w tym: - mikroprzedsiębiorstw	szt. szt.	0 0	560 300				Liczba wspartych przedsiębiorstw	szt.	0	890		IZ	<p>Wskaźnik będzie przedstawiony, jako dwa odrębne wskaźniki. Taki sposób zapisu ułatwi zbieranie danych na jego temat.</p> <p>Wartość docelową oszacowano na podstawie danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r.</p>
								Liczba wspartych mikroprzedsiębiorstw	szt.	0	230		IZ	

¹⁹ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P” - realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

	Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+RT – etaty badawcze	szt.	0	7				Liczba utworzonych nowych etatów badawczych (kat.1-5, 7)	szt.	0	7		beneficjenci	Zmodyfikowano nazwę wskaźnika. Propozycja zmiany wynika z zapisów Wytocznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.101 o tej samej nazwie.
	Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu	mln euro	0	zostanie oszacowana				Liczba przedsiębiorstw wspartych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	0	1 150		beneficjenci	Propozycja zamiany wskaźnika na inny. W KSI (SIMIK 07-13) nie odnajdujemy takiego wskaźnika, w zasadzie trudno jest doprecyzować jego definicję.

Oś priorytetowa 6. Wsparcie rozwoju turystyki

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
52.	str.85, opis i uzasadnienie osi priorytetowej	W ramach osi priorytetowej wspierany będzie rozwój ogólnodostępnej infrastruktury uzdrowiskowej, szeroko rozumianych usług balneologicznych i rekreacyjnych, zwiększających atrakcyjność i ofertę obecnie czynnych uzdrowisk: Ciechocinka, Inowrocławia i Wieńca Zdroju, <u>zapoczątkowujący funkcje uzdrowiskowe w Maruszy pod Grudziądzem</u> . Na wsparcie mogą liczyć inicjatywy rozwijania funkcji uzdrowiskowych w innych miejscowościach regionu, o ile dysponują odpowiednimi zasobami naturalnymi.	W ramach osi priorytetowej wspierany będzie rozwój ogólnodostępnej infrastruktury uzdrowiskowej, szeroko rozumianych usług balneologicznych i rekreacyjnych, zwiększających atrakcyjność i ofertę obecnie czynnych uzdrowisk: Ciechocinka, Inowrocławia i Wieńca Zdroju. Na wsparcie mogą liczyć inicjatywy rozwijania funkcji uzdrowiskowych w innych miejscowościach regionu, o ile dysponują odpowiednimi zasobami naturalnymi.	Uproszczono zapisy.
53.	str. 86, komplementarność z PROW	Oś 3.Działanie „Odnowa i rozwój wsi”. Kryterium demarkacji jest obszar realizacji projektu, wartość projektu.	Oś 3.Działanie „Odnowa i rozwój wsi”. Kryterium demarkacji jest obszar realizacji projektu, zakres pomocy i typ beneficjenta	Doprecyzowano zapisy na podstawie zmian dokumentów.
54.	str. 86, komplementarność z PROW	Oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”. Kryterium demarkacji jest lokalizacji i typ beneficjenta.	Oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”. Kryterium demarkacji jest obszar realizacji projektu, zakres pomocy i typ beneficjenta.	Doprecyzowano zapisy na podstawie zmian dokumentów.
55.	str. 87, komplementarność z PO IG	Oś priorytetowa VI wsparcie udzielone na projekty mające na celu rozwój i promocję konkurencyjnych produktów turystycznych o znaczeniu ponadregionalnym m.in. w zakresie tworzenia i obsługiwanego ogólnopolskiego systemu rezerwacji i systemu informacji turystycznej, tworzenia strategii i planów promocji, przeprowadzenie badań i analiz marketingowych, przeprowadzenie kampanii reklamowych itp. Kryterium demarkacji jest znaczenie pomocy	Oś priorytetowa VI Polska gospodarka na rynku międzynarodowym ,Działanie 6.3 „Promocja turystycznych walorów Polski”. Kryterium demarkacji jest wymiar projektu (znaczenie ponadregionalne) z zakresu rozwoju i promocji konkurencyjnych produktów Działanie 6.4 „Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym”. Kryterium demarkacji jest zakres projektu.turystycznych	Doprecyzowano zapisy na podstawie zmian dokumentów.
56.	str. 87, 88	tabela <i>Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej</i>	zmiana tabeli	Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 6														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ²⁰							Propozycje zmian						Uzasadnienie zmian	
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	0	90	rok	IZ	Wskaźniki produktu	Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	0	32	rok	IZ	<p>Zmieniono wartość docelową. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć podpisano 21 umowy na realizację projektów.</p> <p>W trakcie realizacji są dwa konkursy w odpowiedzi na które wpłynęły 4 wnioski o dofinansowanie projektów. Ich wartość wykorzystana dostępna na konkurs alokację prawie w 88%. W roku 2011 planowany jest kolejny konkurs.</p> <p>Wartość docelową wprowadzono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym²¹.</p>
	2. Liczba wspartych przedsiębiorstw	szt.	0	60				Liczba wspartych przedsiębiorstw	szt.	0	13	rok	IZ	<p>Zmieniono wartość docelową. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w drodze konkursowej ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć podpisano 9 umów z przedsiębiorcami. W ramach działania 6.2, które wspiera przedsiębiorców w rozwoju usług turystycznych i uzdrowiskowych trwa ogłoszony w roku 2010 konkurs.</p>
	3. liczba wspartych obiektów uzdrowiskowych	szt.	0	3				Liczba wspartych obiektów uzdrowiskowych	szt.	0	3	rok	IZ	Bez zmian

²⁰ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007 r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007 r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

²¹ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P” - realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Wskaźniki rezultatu	1. Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu) w sektorze turystyki	szt.	0	100	rok	beneficjenci	Wskaźniki rezultatu	-	-	-	-	-	-	Zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do wskaźników mierzących cel główny RPO WK-P, wskaźnik będzie stanowił wskaźnik horyzontalny, a informacja na jego temat będzie zbierana ze wszystkich działań. W związku z tym wskaźnik usunięto z osi priorytetowej 6.
	2. Liczba osób korzystających z obiektów uzdrowiskowych wspartych w wyniku realizacji projektów	osoby	0	30 000				Liczba osób korzystających z kompleksu uzdrowiskowego	osoby/ rok	0	6730		beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.57.1.3 o tej samej nazwie. W związku z tym również jednostka miary będzie dostosowana do ww. systemu informatycznego w celu pozyskiwania odpowiednich danych. Wg Raportów ze stanu realizacji - wygenerowanych z KSI (SIMIK 07-13) dnia 31.12.2010r., zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie 6 731 osób.

Oś priorytetowa 7. Wsparcie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
57.	str. 90-91, komplementarność z PO IiŚ	<ul style="list-style-type: none"> Oś priorytetowa X: Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku. Oś priorytetowa XII: Kultura i dziedzictwo kulturowe. 	<ul style="list-style-type: none"> Oś priorytetowa I Gospodarka wodno-ściekowa, Oś priorytetowa VI Transeuropejskie sieci transportowe TEN, Oś priorytetowa VIII: Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe, Oś priorytetowa IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku, Oś priorytetowa XI Kultura i dziedzictwo kulturowe, 	Zmieniono zapisy zgodnie z aktualnymi danymi w programie.
58.	str. 91	tabela <i>Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej</i>	zmiana tabeli	Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie
59.	str. 92, Beneficjenci	MŚP	przedsiębiorstwa	Doprecyzowano zapis.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 7														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ²²							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów w zakresie rewitalizacji i mieszkalnictwa	szt.	0	45	rok	IZ	Wskaźniki produktu	Liczba projektów w zakresie rewitalizacji i mieszkalnictwa	szt.	0	120	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia 3.01.2011r. wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć współfinansowanych ze środków przeznaczonych na oś 7, podpisano 63 umowy. Obecnie trwają dwa konkursy. <u>Wartość docelową wprowadzono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym²³.</u>
Wskaźniki rezultatu	1. Powierzchnia obszarów poddanych rewitalizacji	ha	0	300	rok	beneficjenci		Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów	ha	0	300	rok	beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika oraz jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr P.61.1.2 o tej samej nazwie. Ponadto dane na temat wskaźnika dotyczą wskaźnika produktu, dlatego wskaźnik po akceptacji zostanie przeniesiony do tej grupy. Wg Raportów ze stanu realizacji - wygenerowanych z KSI (SIMIK 07-13) dnia 31.12.2010r., zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie 6,21 ha.
	2. Liczba osób mieszkających na terenie objętych procesem rewitalizacji.	osoby	0	14 000			Wskaźniki rezultatu	Liczba osób mieszkających na terenie objętym procesem rewitalizacji.	osoby	0	200 000			Zmieniono wartość docelową wskaźnika, która wynika z przedstawionych przez beneficjentów planów w LPR.

²² Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007 r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

²³ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P” - realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Oś priorytetowa 8. Pomoc techniczna

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
60.	str. 92,	ustawodawstwa	prawodawstwa	zmiana techniczna.
61.	str. 93-94	tabela <i>Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej</i>	zmiana tabeli	Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 8														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ²⁴							Propozycje zmian						Uzasadnienie zmian	
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba utworzonych miejsc pracy finansowanych ze środków programu (wyłącznie umowy o pracę)	szt.	0	110	rok	IZ	Wskaźniki produktu	Liczba utworzonych miejsc pracy finansowanych ze środków programu (wyłącznie umowy o pracę)	szt.	0	152	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową zgodnie z OSZIK.
	2. Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych	szt.	0	140	2 lata/pierwszy pomiar w 2010			Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych	szt.	0	165	2 lata/pierwszy pomiar w 2010		Zmieniono wartość docelową. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P- wygenerowanych z KSI (SIMIK 07-13) dnia 31.12.2010r., zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie 110 szt.
	3. Liczba zakupionych zestawów komputerowych (laptopy, serwery, komputery) ²⁵	szt.	0	110	rok			Liczba zakupionych zestawów komputerowych (laptopy, serwery, komputery) ²⁶	szt.	0	193	rok		Zmieniono wartość docelową. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P- wygenerowanych z KSI (SIMIK 07-13) dnia 31.12.2010r., zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie zrealizowanych projektów wynosi 130 szt., natomiast na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie 145 szt.

²⁴ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

²⁵ bez drukarek i faksów (zaliczone do sprzętu biurowego)

²⁶ bez drukarek i faksów (zaliczone do sprzętu biurowego)

	4. Liczba ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji wykonanych przez ewaluatorów zewnętrznych	szt.	0	12	rok			Liczba ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji wykonanych przez ewaluatorów zewnętrznych	szt.	0	50	rok		Zmieniono wartość docelową. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P-wygenerowanych z KSI (SIMIK 07-13) dnia 31.12.2010r., zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie zrealizowanych projektów wynosi 17 , natomiast na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie 30 szt.
	5. Liczba zorganizowanych konferencji, spotkań, seminariów	szt.	0	20	rok			Liczba zorganizowanych konferencji, spotkań, seminariów	szt.	0	40	rok		Zmieniono wartość docelową. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P-wygenerowanych z KSI (SIMIK 07-13) dnia 31.12.2010r., zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie podpisanych umów plasowała kształtuje się na poziomie 10 .
Wskaźniki rezultatu	1. Liczba przeszkolonych osób	osoby	0	14 000	rok		Wskaźniki rezultatu	Liczba przeszkolonych osób	osoby	0	10 000	rok		Zmieniono wartość docelową. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P-wygenerowanych z KSI (SIMIK 07-13) dnia 31.12.2010r., zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie zrealizowanych projektów wynosi 5190 osób, natomiast na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie 7481 osób.

5. PLAN FINANSOWY

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
62.	str. 94, akapit 1, linijka 1 i akapit 2 linijka 6	dn. Ok.	dniach Około	Skróty zastąpiono pełną nazwą.
63.	str. 94, linijka 5 od dołu	5,95,	5,95	Usunięto przecinek, zmiana redakcyjna.
64.	str. 96, tabela 15	Tabela 15	Zmiana wartości w tabeli 15	Zmiany wynikają z realokacji środków podczas realizacji programu. tabela zamieszczona poniżej
65.	str. 97-100 tabela 16	Tabela 16	Zmiana wartości w tabeli 16	Zmiany wynikają z realokacji środków podczas realizacji programu. tabela zamieszczona poniżej
66.	str.101-104, tabela 17	Tabela 17	Zmiana wartości w tabeli 17	Zmiany wynikają z realokacji środków podczas realizacji programu. tabela zamieszczona poniżej

Tabela (15). Środki finansowe dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 w podziale na osie priorytetowe oraz źródła finansowania – zmiana poziomu dofinansowania.

było

Lp.	Osie priorytetowe	Wkład wspólnotowy	Wkład krajowy	Indykatywny podział wkładu krajowego		Finansowanie ogółem	Poziom współfinansowania	Dla celów informacyjnych	
				Krajowe środki publiczne	Krajowe środki prywatne			Wkład EBI	Inne źródła finansowania (krajowe środki prywatne)
1	2	3	4=5+6	5	6	7=3+4	8=3/7	9	10
1.	Oś priorytetowa I	238 701 959	42 123 875	42 123 875	0	280 825 834	0,85	0	16 782 420
2.	Oś priorytetowa II	117 924 474	20 810 202	20 810 202	0	138 734 676	0,85	0	10 293 218
3.	Oś priorytetowa III	123 630 496	21 817 147	21 817 147	0	145 447 643	0,85	0	0
4.	Oś priorytetowa IV	57 060 229	10 069 452	10 069 452	0	67 129 681	0,85	0	6 712 968
5.	Oś priorytetowa V	252 016 012	44 473 414	44 473 414	0	296 489 426	0,85	0	74 961 478
6.	Oś priorytetowa VI	47 550 191	8 391 210	8 391 210	0	55 941 401	0,85	0	12 586 815
7.	Oś priorytetowa VII	85 590 344	15 104 178	15 104 178	0	100 694 522	0,85	0	5 034 726
8.	Oś priorytetowa VIII	28 530 115	5 034 726	5 034 726	0	33 564 841	0,85	0	0
	Koszty ogółem	951 003 820	167 824 204	167 824 204	0	1 118 828 024	0,85	0	126 371 625

proponacja zmiany

Lp.	Osie priorytetowe	Wkład wspólnotowy	Wkład krajowy	Indykatywny podział wkładu krajowego		Finansowanie ogółem	Poziom współfinansowania	Dla celów informacyjnych	
				Krajowe środki publiczne	Krajowe środki prywatne			Wkład EBI	Inne źródła finansowania (krajowe środki prywatne)
1	2	3	4=5+6	5	6	7=3+4	8=3/7	9	10
1.	Oś priorytetowa I	238 701 959	54 123 875	54 123 875	0	292 825 834	81,52%	0	16 782 420
2.	Oś priorytetowa II	117 924 474	22 810 202	22 810 202	0	140 734 676	83,79%	0	6 986 872
3.	Oś priorytetowa III	123 630 496	21 817 147	21 817 147	0	145 447 643	85,00%	0	0

4.	Oś priorytetowa IV	57 060 229	10 069 452	10 069 452	0	67 129 681	85,00%	0	3 656 507
5.	Oś priorytetowa V	252 016 012	44 473 414	44 473 414	0	296 489 426	85,00%	0	71 569 059
6.	Oś priorytetowa VI	47 550 191	8 391 210	8 391 210	0	55 941 401	85,00%	0	12 586 815
7.	Oś priorytetowa VII	85 590 344	15 104 178	15 104 178	0	100 694 522	85,00%	0	5 034 726
8.	Oś priorytetowa VIII	28 530 115	1 456 655	1 456 655	0	29 986 770	95,14%	0	0
	Koszty ogółem	951 003 820	178 246 134	178 246 134	0	1 129 249 954	84,22%	0	116 616 399

Tabela (16). Indykatory podział, według kategorii, zaproponowanego wykorzystania wkładu EFRR w RPO (w euro)

Kod	Kwestie priorytetowe	Kwota w euro z 2007r. wynegocjowana z KE	Kwota w euro po zmianach stan na 30.12.2010r.
	<i>Badania i rozwój technologiczny, innowacje i przedsiębiorczość</i>	252 016 012	252 016 012
1	Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych	0	0
2	Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych	0	0
3	Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.)	34 236 138	15 896 975
4	Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych)	13 314 053	27 440 000
5	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw	47 550 191	48 316 489
6	Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw)	19 020 076	3 239 638
7	Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.)	28 530 115	20 530 115
8	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	109 365 439	136 592 795
9	Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP	0	0
	<i>Spółeczeństwo informacyjne</i>	57 060 229	57 060 229
10	Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe)	19 020 076	18 664 076
11	Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe itp.)	9 586 119	9 829 261
12	Technologie informacyjne i komunikacyjne (sieci TEN-ICT)	0	0
13	Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.)	13 237 973	22 350 831
14	Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.)	13 390 134	4 390 134

Kod	Kwestie priorytetowe	Kwota w euro z 2007r. wynegocjowana z KE	Kwota w euro po zmianach stan na 30.12.2010r.
15	Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne użytkowanie	1 825 927	1 825 927
	Transport	238 701 959	238 701 959
16	Kolej	20 646 293	20 646 293
17	Kolej (sieci TEN-T)	0	0
18	Tabor kolejowy	5 030 810	5 665 590
19	Tabor kolejowy (sieci TEN-T)	0	0
20	Autostrady	0	0
21	Autostrady (sieci TEN-T)	0	0
22	Drogi krajowe	0	0
23	Drogi regionalne/lokalne	155 203 823	155 203 823
24	Ścieżki rowerowe	6 466 826	6 466 826
25	Transport miejski	20 684 333	20 049 553
26	Transport multimodalny	0	0
27	Transport multimodalny (sieci TEN-T)	0	0
28	Inteligentne systemy transportu	6 894 778	6 894 778
29	Porty lotnicze	23 775 096	23 775 096
30	Porty	0	0
31	Śródlądowe drogi wodne (<i>regionalne i lokalne</i>)	0	0
32	Śródlądowe drogi wodne (sieci TEN-T)	0	0
	Energia	24 345 699	22 285 539
33	Energia elektryczna	0	0
34	Energia elektryczna (sieci TEN-E)	0	0
35	Gaz ziemny	7 608 031	2 953 197
36	Gaz ziemny (sieci TEN-E)	0	0
37	Produkty ropopochodne	0	0
38	Produkty ropopochodne (sieci TEN-E)	0	0
39	Energia odnawialna: wiatrowa	0	0
40	Energia odnawialna: słoneczna	2 566 265	2 566 265
41	Energia odnawialna: biomasa	6 419 276	3 680 700
42	Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe	5 279 517	4 683 293
43	Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią	2 472 610	8 402 084
	Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom	93 578 775	95 638 935
44	Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi	23 965 296	23 965 296
45	Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną	8 321 283	10 313 839
46	Oczyszczanie ścieków	24 963 850	30 965 637
47	Jakość powietrza	7 608 031	7 608 031
48	Zintegrowany system zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń	951 004	6 202 062
49	Dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie ich skutków	0	0
50	Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów	4 564 818	309 051
51	Promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym NATURA 2000)	4 755 019	4 755 019

Kod	Kwestie priorytetowe	Kwota w euro z 2007r. wynegocjowana z KE	Kwota w euro po zmianach stan na 30.12.2010r.
52	Promowanie czystego transportu miejskiego	0	0
53	Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym)	16 547 466	11 170 000
54	Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom	1 902 008	350 000
	Turystyka	47 550 191	47 550 191
55	Promowanie walorów przyrodniczych	2 377 510	2 377 510
56	Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego	21 397 585	8 747 585
57	Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych	23 775 096	36 425 096
	Kultura	26 062 259	29 166 561
58	Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego	11 307 435	12 859 586
59	Rozwój infrastruktury kulturalnej	13 237 973	14 790 124
60	Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych	1 516 851	1 516 851
	Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich	66 475 167	66 475 167
61	Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich	66 475 167	66 475 167
	Zwiększanie zdolności adaptacyjnych pracowników, firm, przedsiębiorstw i przedsiębiorców	0	0
62	Rozwój systemów i strategii uczenia się przez całe życie w przedsiębiorstwach; szkolenia i usługi na rzecz zwiększenia zdolności adaptacyjnych pracowników do zmian; promowanie przedsiębiorczości i innowacji	0	0
63	Opracowywanie i upowszechnianie innowacyjnych i bardziej wydajnych form organizacji pracy	0	0
64	Rozwój specjalistycznych usług w zakresie zatrudnienia, szkolenia i wsparcia w związku z restrukturyzacją sektorów i przedsiębiorstw, rozwój systemów przewidywania zmian w sferze zatrudnienia i zapotrzebowania na kwalifikacje i przyszłych wymogów w zakresie zatrudnienia i kwalifikacji	0	0
	Poprawa dostępu do zatrudnienia i jego trwałości	0	0
65	Modernizacja i wzmacnianie instytucji rynku pracy	0	0
66	Wdrażanie aktywnych i prewencyjnych instrumentów rynku pracy	0	0
67	Działania na rzecz aktywnego starzenia się oraz wydłużania życia zawodowego	0	0
68	Wsparcie na rzecz samozatrudnienia i zakładania działalności gospodarczej	0	0
69	Działania na rzecz zwiększenia trwałego udziału kobiet w zatrudnieniu oraz ich rozwoju zawodowego w perspektywie zmniejszenia dyskryminacji ze względu na płeć na rynku pracy oraz lepszego godzenia życia zawodowego z prywatnym, a zwłaszcza większego dostępu do usług opiekuńczo-wychowawczych nad dziećmi i osobami zależnymi	0	0
70	Konkretne działania na rzecz zwiększenia udziału migrantów w zatrudnieniu w perspektywie wzmocnienie ich integracji społecznej	0	0
	Poprawa integracji społecznej osób w niekorzystnej sytuacji	0	0
71	Ścieżki integracji i powrotu do zatrudnienia dla osób w gorszym położeniu; zwalczanie dyskryminacji w dostępie do rynku pracy i rozwoju kariery zawodowej oraz promowanie akceptacji dla różnorodności w miejscu pracy		
	Poprawa jakości kapitału ludzkiego	0	0

Kod	Kwestie priorytetowe	Kwota w euro z 2007r. wynegocjowana z KE	Kwota w euro po zmianach stan na 30.12.2010r.
72	Opracowywanie, uruchomienie i wdrożenie reform systemów kształcenia i szkolenia celem zwiększenia zdolności do zatrudnienia, zwiększenia stopnia dostosowania systemów kształcenia i szkolenia początkowego [podstawowego] i zawodowego do potrzeb rynku pracy, oraz systematycznej aktualizacji kwalifikacji kadry systemu oświaty w perspektywie gospodarki opartej na innowacji i wiedzy	0	0
73	Działania na rzecz zwiększenia udziału w kształceniu i szkoleniu przez całe życie, w szczególności poprzez przedsięwzięcia na rzecz ograniczenia przedwczesnego porzucania skolaryzacji oraz zminimalizowania dyskryminacji ze względu na płeć oraz poprzez działania na rzecz poprawy jakości i dostępu do kształcenia i szkoleń na poziomie początkowym, zawodowym i wyższym	0	0
74	Rozwój potencjału ludzkiego w zakresie badań i innowacji, w szczególności poprzez studia podyplomowe i szkolenia naukowców oraz poprzez współpracę sieciową między uczelniami, ośrodkami badawczymi i przedsiębiorstwami.	0	0
	Inwestycje w infrastrukturę społeczną	116 683 414	113 579 112
75	Infrastruktura systemu oświaty	55 234 302	52 130 000
76	Infrastruktura ochrony zdrowia	30 622 323	30 622 323
77	Infrastruktura opiekuńczo - wychowawcza	7 531 950	7 531 950
78	Infrastruktura mieszkalnictwa	19 115 177	19 115 177
79	Pozostała infrastruktura społeczna	4 179 662	4 179 662
	Stymulowanie reform w zakresie zatrudnienia oraz integracji społecznej	0	0
80	Promowanie partnerstw, paktów i inicjatyw poprzez tworzenie sieci współpracy odnośnych podmiotów	0	0
	Wzmacnianie zdolności instytucjonalnych na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym	0	0
81	Rozwiązania na rzecz podniesienia jakości opracowania, monitorowania, ewaluacji polityk i programów na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, wzmocnienie zdolności w zakresie realizacji polityk i programów.	0	0
	Rekompensata za poniesione koszty rozwoju regionów peryferyjnych	0	0
82	Rekompensata podniesionych kosztów związanych z utrudnionym dostępem oraz rozproszeniem terytorialnym	0	0
83	Szczególne działania na rzecz zrekompensowania podniesionych kosztów wynikających z wielkości rynku	0	0
84	Szczególne działania na rzecz zrekompensowania podniesionych kosztów związanych z warunkami klimatycznymi i ukształtowania terenu	0	0
	Pomoc techniczna	28 530 115	28 530 115
85	Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola	20 922 084	20 922 084
86	Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja	7 608 031	7 608 031
	Razem	951 003 820	951 003 820

Kod	Kwestie priorytetowe	Kwota w euro z 2007r. wynegocjowana z KE	Kwota w euro po zmianach stan na 30.12.2010r.
-----	----------------------	--	---

Kod	Forma finansowania	Kwota
1	Pomoc bezzwrotna	903 453 629
2	Pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje)	47 550 191
3	Kapitał podwyższonego ryzyka (nabycie udziałów, fundusze kapitału podwyższonego ryzyka)	0
4	Inne formy finansowania	0
	Razem	951 003 820

Kod	Typ obszaru	Kwota
1	Obszar miejski	627 662 521
2	Obszar górski	0
3	Wyspy	0
4	Obszar o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia	0
5	Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	294 811 184
6	Dawne granice zewnętrzne UE (po 30.04.2004 r.)	0
7	Region peryferyjny	0
8	Obszar współpracy transgranicznej	0
9	Obszar współpracy transnarodowej	0
10	Obszary współpracy międzyregionalnej	0
0	Nie dotyczy	28 530 115
	Razem	951 003 820

Tabela (17). Realizacja strategii lizbońskiej w ramach osi priorytetowych

(podział na kategorie interwencji ma charakter szacunkowy i nie przesądza o udziale wsparcia na poszczególne kategorie w ramach osi priorytetowych w programie).

			Kwota z 2007r. wynegocjowana z KE			Kwoty po zmianach stan na 30.12.2010r., zaznaczone kolorem		
Nr kategorii interwencji (kolorem zaznaczone kat. Lizbońskie)	Osie priorytetowe - kategorie interwencji	Kategoria „lizbońska” (T/N)	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”
	Oś 1. Rozwój infrastruktury technicznej		238 701 959	100,0		238 701 959	100,0	
16	Kolej	T	20 646 293	8,6	20 646 293	20 646 293	8,6	20 646 293
18	Tabor kolejowy	N	5 030 810	2,1		5 665 590	2,4	
23	Drogi regionalne/lokalne	N	155 203 823	65,0		155 203 823	65,0	
24	Ścieżki rowerowe	N	6 466 826	2,7		6 466 826	2,7	
25	Transport miejski miejski	N	20 684 333	8,7		20 049 553	8,4	
28	Inteligentne systemy transportu	T	6 894 778	2,9	6 894 778	6 894 778	2,9	6 894 778
29	Porty lotnicze	T	23 775 096	10,0	23 775 096	23 775 096	10,0	23 775 096
	Oś 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska		117 924 474	100,0		117 924 474	100,0	
35	Gaz ziemny	N	7 608 031	6,5		2 953 197	2,5	
40	Energia odnawialna: słoneczna	T	2 566 265	2,2	2 566 265	2 566 265	2,2	2 566 265
41	Energia odnawialna: biomasa	T	6 419 276	5,4	6 419 276	3 680 700	3,1	3 680 700
42	Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe	T	5 279 517	4,5	5 279 517	4 683 293	4,0	4 683 293
43	Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią	T	2 472 610	2,1	2 472 610	8 402 084	7,1	8 402 084
44	Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi	N	23 965 296	20,3		23 965 296	20,3	
45	Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną	N	8 321 283	7,1		10 313 839	8,7	
46	Oczyszczanie ścieków	N	24 963 850	21,2		30 965 637	26,3	
47	Jakość powietrza	N	7 608 031	6,5		7 608 031	6,5	

48	Zintegrowany system zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń	N	951 004	0,8		6 202 062	5,3	
50	Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów	N	4 564 818	3,9		309 051	0,3	
51	Promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym NATURA 2000)	N	4 755 019	4,0		4 755 019	4,0	
53	Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym)	N	16 547 466	14,0		11 170 000	9,5	
54	Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom	N	1 902 008	1,6		350 000	0,3	
	Oś 3. Rozwój infrastruktury społecznej		123 630 496	100,0		123 630 496	100,0	
58	Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego	N	11 307 435	9,1		12 859 586	10,4	
59	Rozwój infrastruktury kulturalnej	N	13 237 973	10,7		14 790 124	12,0	
60	Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych	N	1 516 851	1,2		1 516 851	1,2	
75	Infrastruktura systemu oświaty	N	55 234 302	44,7		52 130 000	42,2	
76	Infrastruktura ochrony zdrowia	N	30 622 323	24,8		30 622 323	24,8	
77	Infrastruktura opiekuńczo-wychowawcza	N	7 531 950	6,1		7 531 950	6,1	
79	Pozostała infrastruktura społeczna	N	4 179 662	3,4		4 179 662	3,4	
	Oś 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego		57 060 229	100,0		57 060 229	100,0	
10	Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe)	T	19 020 076	33,3	19 020 076	18 664 076	32,7	18 664 076
11	Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.)	T	9 586 119	16,8	9 586 119	9 829 261	17,2	9 829 261
13	Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.)	T	13 237 973	23,2	13 237 973	22 350 831	39,2	22 350 831
14	Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.)	T	13 390 134	23,5	13 390 134	4 390 134	7,7	4 390 134

15	Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne użytkowanie	T	1 825 927	3,2	1 825 927	1 825 927	3,2	1 825 927
	Oś 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw		252 016 012	100,0		252 016 012	100,0	
3	Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (<i>parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.</i>)	T	34 236 138	13,6	34 236 138	15 896 975	6,3	15 896 975
4	Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (<i>w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych</i>)	T	13 314 053	5,3	13 314 053	27 440 000	10,9	27 440 000
5	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw	T	47 550 191	18,9	47 550 191	48 316 489	19,2	48 316 489
6	Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (<i>wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw</i>)	T	19 020 076	7,5	19 020 076	3 239 638	1,3	3 239 638
7	Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (<i>innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.</i>)	T	28 530 115	11,3	28 530 115	20 530 115	8,1	20 530 115
8	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	T	109 365 439	43,4	109 365 439	136 592 795	54,2	136 592 795
	Oś 6. Wsparcie rozwoju turystyki		47 550 191	100,0		47 550 191	100,0	
55	Promowanie walorów przyrodniczych	N	2 377 510	5,0		2 377 510	5,0	

56	Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego	N	21 397 585	45,0		8 747 585	18,4	
57	Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych	N	23 775 096	50,0		36 425 096	76,6	
	Oś 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy		85 590 344	100,0		85 590 344	100,0	
61	Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich	N	66 475 167	77,7		66 475 167	77,7	
78	Infrastruktura mieszkalnictwa	N	19 115 177	22,3		19 115 177	22,3	
	Oś 8. Pomoc techniczna		28 530 115	100,0		28 530 115	100,0	
85	Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola	N	20 922 084	73,3		20 922 084	73,3	
86	Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja	N	7 608 031	26,7		7 608 031	26,7	
	RAZEM		951 003 820		377 130 076	951 003 820		379 724 750
	%		100		39,66	100		39,93

6. PRZEPISY WYKONAWCZE

6.1. PODSTAWY PRAWNE

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
67.	str. 104. akapit 1, linijka 6	<i>przez Rozporządzenie Komisji</i>	<i>Rozporządzenie Komisji</i>	Zmiana redakcyjna.

6.2. KOMPETENCJE INSTYTUCJI ZAANGAŻOWANYCH W ZARZĄDZANIE REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO - POMORSKIEGO

6.2.1. Koordynacja

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
68.	str. 105, podpunkt 6.2.1.1., akapit 2	finansowanych	finansowanymi	Zmiana redakcyjna.
69.	str. 105, podpunkt 6.2.1.2., akapit 1	przez Departament Koordynacji Programów Regionalnych (DPR) w ramach MRR.	przez Departament Koordynacji i Wdrażania Programów Regionalnych (wcześniej nazywany Departamentem Koordynacji Programów Regionalnych) w ramach MRR.	Uaktualnienie nazwy.

6.2.2. Zarządzanie Regionalnym Programem Operacyjnym

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
70.	str. 106, podpunkt 6.2.2.1., akapit 1	Obecnie funkcję tę pełni Wydział Zarządzania Europejskim Funduszem Rozwoju Regionalnego w Departamencie Polityki Regionalnej,	Obecnie funkcję tę pełni Wydział Zarządzania RPO (do 1 października 2008 roku, nazywany Wydziałem Zarządzania Europejskim Funduszem Rozwoju Regionalnego) w Departamencie Polityki Regionalnej.	Uaktualniono nazwy jednostek organizacyjnych.
71.	str. 107, podpunkt 6.2.2.1., akapit 2	przez IZ lub IP.	przez IZ.	Przy realizacji RPO nie występuje Instytucja Pośrednicząca.
72.	str. 107, System wdrażania, akapit 2 linijka 2	indywidualny, konkursowy, pomocy technicznej.	indywidualny, konkursowy.	Doprecyzowano zapis.
73.	str. 107-108, podpunkt 6.2.2.1., Przepływy finansowe	Komisja Europejska przekazuje Polsce środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych i płatności salda końcowego. Środki przekazywane Polsce przez Komisję Europejską we wspomnianej wyżej formie wpływają na wyodrębnione rachunki bankowe, prowadzone w euro i zarządzane przez Ministra Finansów. Z rachunków tych, środki po przewalutowaniu na złote, przekazywane są na centralny rachunek dochodów budżetu państwa na podstawie dyspozycji Ministra Finansów i stanowią	1. Przepływy finansowe między KE a krajem członkowskim Komisja Europejska przekazuje środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego/Europejskiego Funduszu Społecznego/Funduszu Spójności na finansowanie programu w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych i płatności salda końcowego. Powyższe środki wpływają na wyodrębniony rachunek bankowy, prowadzony w euro i zarządzany przez Ministra Finansów. 2. Finansowanie programu ²² Na potrzeby finansowania programu w ramach budżetu państwa wyodrębniono	Zmiana wynikająca ze zmiany ustawy o finansach publicznych z dnia 27.08.2009r. (Dz. U. Nr 157 poz. 1240) w zakresie przepływów finansowych. Zmiana przyjęta uchwałą nr 54/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 grudnia 2009r. oraz uchwałą nr 93/1659 Zarządu Województwa

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
		<p>dochód budżetu państwa.</p> <p>Wydatki na realizację programów operacyjnych planowane są w części budżetowej właściwego dysponenta, przy czym środki przeznaczone na dotacje rozwojowe dla samorządów województw pełniących rolę instytucji zarządzających w ramach regionalnych programów operacyjnych oraz instytucji pośredniczących w PO Kapitał Ludzki są planowane w części budżetowej, której dysponentem jest Minister Rozwoju Regionalnego, a następnie przekazywane w formie dotacji rozwojowej samorządowi województwa.</p> <p>Wydatki na realizację programów operacyjnych zaplanowane w częściach dysponentów, tj. ministrów właściwych, przekazywane są na rzecz beneficjentów w formie zaliczki lub refundacji (bądź za pośrednictwem instytucji pośredniczących II stopnia z sektora finansów publicznych). W przypadku RPO płatności na rzecz beneficjenta dokonywane są przez samorząd województwa bądź za pośrednictwem Instytucji Pośredniczącej II stopnia.</p> <p>Wysokość środków przewidzianych dla samorządów województw i przekazywanych im w formie dotacji rozwojowej nie uwzględnia wydatków ponoszonych przez państwowe jednostki budżetowe, realizujące projekty w ramach programów operacyjnych, dla których zarząd województwa jest instytucją pośredniczącą lub zarządzającą.</p>	<p>budżet środków europejskich, z którego przekazywane są środki odpowiadające wkładowi UE. Współfinansowanie krajowe z budżetu państwa przekazywane jest przez właściwego dysponenta części budżetowej w formie dotacji celowej.</p> <p>Środki odpowiadające wkładowi UE są przekazywane do beneficjentów za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego (Płatnik), który wypłaca je na podstawie zleceń wypłaty środków wystawianych przez instytucję podpisującą umowę o dofinansowanie (IZ/IP/IPII) z beneficjentem.</p> <p>Środki w ramach współfinansowania krajowego z budżetu państwa są wypłacane beneficjentom przez IZ/IP/IPII.</p> <p>Wypłata na rzecz beneficjenta zarówno w części środków UE, jak i współfinansowania z budżetu państwa może mieć formę płatności zaliczkowych bądź zwrotu poniesionych przez beneficjenta wydatków.</p> <p>Środki na rzecz beneficjentów są przekazywane na podstawie umowy o dofinansowanie²³ oraz wniosku beneficjenta o płatność, z uwzględnieniem wcześniejszych wypłat.</p> <p>Wydatki beneficjenta wykazywane w składanym przez niego wniosku o płatność, są ujmowane przez IZ/IP/IPII w deklaracjach wydatków składanych do IPOC, a następnie do IC, celem certyfikacji wydatków do KE.</p>	Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 grudnia 2009r.
74.	str. 109, podpunkt 6.2.2.1.,	Schemat 1: Przepływy finansowe i certyfikacja w Regionalnych Programach Operacyjnych	usunąć cały schemat 1	Schemat zbędny.
75.	str. 110, podpunkt 6.2.2.1.,	Pomorski Komitet Monitorujący	Komitet Monitorujący	Usunięto błędną nazwę.
76.	str. 111, podpunkt 6.2.2.1.,	art. 57.	art. 57. rozporządzenia Rady nr 1083/2006.	Doprecyzowano zapisy.
77.	str. 112, odnośnik 2	wstawiono odnośnik 5	• monitorowanie poziomu wykorzystania środków zgodnie z zasadą n+2/n+3	Doprecyzowano zapisy.
78.	str. 113, podpunkt 6.2.2.3., odnośniki 4 i 5	– monitorowanie zasady n+3/n+2 dla danego regionalnego programu operacyjnego na podstawie danych otrzymywanych od instytucji zarządzającej regionalnym programem operacyjnym.	– analiza aktualizowanych przez IZ RPO Opisów Systemu Zarządzania i Kontroli; – weryfikacja dokumentów przedkładanych przez IZ RPO w ramach procedury częściowego zamknięcia programu.	Doprecyzowano zapisy.
79.	str. 113, podpunkt 6.2.2.4. tytuł rozdziału	Instytucja Audytowa	Instytucja Audytowa (IA)	dodano używany w tekście skrót nazwy
80.	str. 113, podpunkt 6.2.2.4., akapit 2,	(obecnie Departament Certyfikacji Poświadczeń Środków z UE)	(obecnie Departament Ochrony Interesów Finansowych UE (wcześniej nazywał się Departamentem Certyfikacji Poświadczeń Środków z UE))	Doprecyzowano i uaktualniono zapisy.

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
	linijka 4 i 5		Departamentem Certyfikacji i Poświadczeń Środków z UE))	
81.	str. 113, podpunkt 6.2.2.4., akapit 3,	przez Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej	przez Departament Ochrony Interesów Finansowych UE	Doprecyzowano i uaktualniono zapisy.
82.	str. 114, linijka 1	przewodzenia audytów w celu	przewodzenia audytów systemu w celu	Doprecyzowano zapisy.
83.	str. 114, linijka 8	indykatory	indykatory	Zmiana redakcyjna.
84.	str. 114, I podpunkt c)	c) przedkładanie częściowego zamknięcia RPO, deklaracji częściowego zamknięcia zawierającej ocenę zgodności z prawem i prawidłowości danych wydatków,	c) przedkładanie deklaracji częściowego zamknięcia RPO zawierającej ocenę zgodności z prawem i prawidłowości danych wydatków,	Doprecyzowanie zapisów.
85.	str. 114, linijka 1 i 2 od dołu	• stosowania przez urzędy kontroli skarbowej metodologii).	• stosowania metodologii przez urzędy kontroli skarbowej).	Zmiana szyku zdania.
86.	str. 115, podpunkt 6.2.2.5., akapit 1	Środki przekazywane przez Komisję Europejską jako zaliczki oraz płatności okresowe i płatność końcowa, zostaną włączone do budżetu państwa jako jego dochody.	usunąć zdanie	Informacja zbędna.
87.	str. 115-116, podpunkt 6.2.2.6.	Środki przekazywane przez Komisję Europejską jako zaliczki oraz płatności okresowe i płatności końcowe na rzecz programów operacyjnych zostaną włączone do budżetu państwa jako jego dochody i będą gromadzone na rachunku dochodów budżetu państwa prowadzonym przez Ministra Finansów w Narodowym Banku Polskim. Z kolei z budżetu państwa środki te będą przekazywane w formie dotacji rozwojowej na wyodrębniony rachunek bankowy prowadzony przez Instytucję Zarządzającą, na podstawie informacji przekazanych przez IZ, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz postanowieniami kontraktu wojewódzkiego zawartego na podstawie art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Na podstawie kontraktu województwa jako Instytucja Zarządzająca RPO będzie otrzymywać środki z budżetu państwa w postaci dotacji rozwojowej na wydatki służące finansowaniu realizacji RPO, w ramach rocznych limitów określonych w ustawie budżetowej. Limity te będą określone w uzgodnieniu z Ministrem Rozwoju Regionalnego w toku prac nad ustawą budżetową na podstawie tabeli płatności RPO oraz wieloletnich limitów zobowiązań określonych dla RPO tak, aby zapewnić sprawną i terminową realizację programu. Dotacja będzie stanowiła dochód samorządu województwa. Dotacja może być przekazana w formie zaliczki lub zwrotu wydatków poniesionych na realizację RPO na podstawie uzgodnionego harmonogramu, przygotowanego przez samorząd województwa.	Rolę instytucji odpowiedzialnej za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów pełni IZ/IP/IPIL.	Zmiana wynikająca ze zmiany ustawy o finansach publicznych z dnia 27.08.2009r. (Dz. U. Nr 157 poz. 1240) w zakresie przepływów finansowych. Zmiana przyjęta uchwałą nr 54/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 grudnia 2009r. oraz uchwałą nr 93/1659 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 grudnia 2009r.

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
		<p>Podstawą do przekazania pierwszej dotacji rozwojowej na rzecz RPO jest decyzja Komisji Europejskiej o zatwierdzeniu programu. Kolejne dotacje będą przekazywane zgodnie z ustaleniami obowiązującymi w tym zakresie.</p> <p>Płatności na rzecz beneficjentów RPO WK-P będą dokonywane przez Instytucję Zarządzającą w formie refundacji poniesionych wydatków lub zaliczki. Podstawą do przekazania środków będzie umowa pomiędzy jedną z w/w instytucji a beneficjentem oraz poprawnie sporządzony i zatwierdzony wniosek o płatność.</p> <p>Środki będą przekazywane na wskazane przez beneficjentów rachunki, głównie w formie refundacji. W uzasadnionych przypadkach, jeśli przemawia za tym istotny interes kategorii beneficjentów lub specyfika projektów (działań), środki będą mogły być przekazywane w formie zaliczki.</p> <p>W przypadku projektów własnych IZ środki będą przyznawane na podstawie uchwały Zarządu Województwa.</p> <p>W oparciu o zestawienie wniosków o płatność beneficjentów IZ przekazuje Instytucji Certyfikującej zbiorcze wnioski o płatność.</p> <p>Instytucja Certyfikująca po pozytywnej weryfikacji wniosku przesyła go do Komisji Europejskiej celem refundacji poniesionych wydatków.</p>		
88.	str.117	Schemat 2	Schemat 1	W związku z usunięciem schematu 1 ze str. 104 nastąpiła zmiana numeracji schematów.
89.	str. 118	Schemat 3	Schemat 2	W związku z usunięciem schematu 1 ze str. 104 nastąpiła zmiana numeracji schematów.
90.	str. 121	Schemat 4: Schemat organizacyjny wskazujący rozmieszczenie Instytucji Zarządzającej PO, Instytucji Certyfikującej PO, Instytucji Audytowej oraz Instytucji odpowiedzialnej za otrzymywanie płatności z KE	Usunąć cały schemat	Schemat zbędny.

6.3. Monitorowanie

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
91.	str. 122, linijka 1	art. 66 rozporządzenia 1083/2006	art. 66 rozporządzenia Rady nr 1083/2006	Doprecyzowanie zapisów.

6.3.1. Komitet Monitorujący

Bez zmian

6.3.2. Zadania Komitetu Monitorującego

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
92.	str. 123, punktory	<p>analizuje i zatwierdza kryteria wyboru projektów w ramach regionalnego programu operacyjnego w terminie sześciu miesięcy od zatwierdzenia programu operacyjnego i zatwierdza wszelkie zmiany tych kryteriów zgodnie z potrzebami programowania;</p> <p>dokonuje okresowego przeglądu postępów na drodze do osiągnięcia konkretnych celów programu operacyjnego na podstawie dokumentów przedkładanych przez instytucję zarządzającą;</p> <p>analizuje wyniki wdrażania, w szczególności osiągnięcie celów określonych dla każdej osi priorytetowej oraz oceny, o której mowa w art. 48 ust. 3 rozporządzenia Rady nr 1083/2006;</p> <p>analizuje i zatwierdza roczne i końcowe sprawozdania z realizacji, o których mowa w art. 67 rozporządzenia Rady nr 1083/2006;</p> <p>jest informowany o treści rocznego sprawozdania audytowego lub jego części odnoszącej się do regionalnego programu operacyjnego i o wszelkich istotnych uwagach, jakie Komisja może przedstawić po przeanalizowaniu tego sprawozdania lub odnoszących się do tej części sprawozdania;</p> <p>może występować do instytucji zarządzającej z wnioskiem o przeprowadzanie wszelkiego rodzaju przeglądów lub analizy programu operacyjnego mogących prawdopodobnie przyczynić się do osiągnięcia celów funduszy, o których mowa w art. 3 rozporządzenia Rady nr 1083/2006, lub do usprawnienia jego zarządzania programem, w tym zarządzania finansowego;</p> <p>analizuje i zatwierdza wszelkie wnioski o zmianę treści decyzji Komisji w sprawie wkładu funduszy.</p>	<p>analiza i zatwierdzanie kryteriów wyboru projektów w ramach regionalnego programu operacyjnego w terminie sześciu miesięcy od przyjęcia programu operacyjnego oraz zatwierdzanie wszelkich zmian tych kryteriów zgodnie z potrzebami programowania;</p> <p>dokonywanie okresowego przeglądu postępów na drodze do osiągnięcia konkretnych celów programu operacyjnego na podstawie dokumentów przedkładanych przez instytucję zarządzającą;</p> <p>analiza wyników wdrażania, w szczególności osiągnięcie celów określonych dla każdej osi priorytetowej oraz oceny, o której mowa w art. 48 ust. 3 rozporządzenia Rady nr 1083/2006;</p> <p>analiza i zatwierdzanie roczne i końcowe sprawozdania z realizacji, o których mowa w art. 67 rozporządzenia Rady nr 1083/2006;</p> <p>zapoznanie się z treścią rocznego sprawozdania audytowego lub jego części odnoszącej się do regionalnego programu operacyjnego i o wszelkich istotnych uwagach, jakie Komisja może przedstawić po przeanalizowaniu tego sprawozdania lub odnoszących się do tej części sprawozdania;</p> <p>możliwość występowania do instytucji zarządzającej z wnioskiem o przeprowadzanie wszelkiego rodzaju przeglądów lub analiz programu operacyjnego mogących prawdopodobnie przyczynić się do osiągnięcia celów funduszy, o których mowa w art. 3 rozporządzenia Rady nr 1083/2006, lub do usprawnienia zarządzania programem, w tym zarządzania finansowego;</p> <p>analiza i zatwierdzanie wszelkich wniosków o zmianę treści decyzji Komisji w sprawie wkładu funduszy.</p>	Zmiany gramatyczne wynikające z treści dokumentu.

6.4. EWALUACJA

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
--------------	--------------------	------	-------------	---------------------

93.	str. 123, akapit 2 od dołu	rozporządzenia 1083/2006.	rozporządzenia Rady nr 1083/2006.	Doprecyzowanie zapisu.
94.	str. 124, linijka 5 od dołu	kujawsko-Pomorskiego	Kujawsko-Pomorskiego	Zmiana redakcyjna.

6.5. KONTROLA

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
95.	str. 125, 3 akapit	rozporządzenia Rady 1083/2006	rozporządzenia Rady nr 1083/2006	Doprecyzowanie zapisu.

6.6. PARTNERSTWO, INFORMACJA I PROMOCJA

6.6.1. Partnerstwo

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
96.	str. 125, akapit 1 i 2	rozporządzenia Rady 1083/2006	rozporządzenia Rady nr 1083/2006	Doprecyzowanie zapisu.

6.6.2. Informacja i promocja

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
97.	str. 125, linijka 2 i 3 od dołu	określającym zasady wdrażania Rozporządzenia Rady	ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady określającym zasady wdrażania Rozporządzenia Rady	Doprecyzowanie zapisu.
98.	str. 126 4 akapit	art. 5 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego,	art. 5 ust. 3 Rozporządzenia Komisji nr 1828/2006,	Doprecyzowanie zapisu.
99.	str. 126, akapit 5, odnośnik 2	–przygotowania i administrowanie stronami internetowymi poświęconymi tematyce RPO i funduszy strukturalnych.	–przygotowanie i administrowanie stroną internetową poświęconą tematyce RPO i funduszy strukturalnych.	Doprecyzowanie zapisu.

6.7. WYMIANA DANYCH ELEKTRONICZNYCH W CELU SPEŁNIENIA WYMOGÓW DOTYCZĄCYCH PŁATNOŚCI, MONITORINGU I OCENY

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
100.	str. 127, akapit 1	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego obsługiwany przez Departament Koordynacji i Zarządzania Podstawami Wsparcia Wspólnoty w MRR prowadzi nadzór nad przygotowaniem nowego systemu informatycznego i określa standardy w zakresie gromadzenia danych przez wszystkich uczestników systemu realizacji NSRO. Minister właściwy do spraw finansów publicznych obsługiwany przez Departament Rozwoju Systemów Informatycznych w MF, odpowiada za budowę i rozwój systemu informatycznego na podstawie standardów w zakresie gromadzenia danych określonych przez ministra właściwego do spraw rozwoju	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego odpowiada za budowę i rozwój systemu informatycznego na podstawie określonych przez niego standardów w zakresie gromadzenia danych. Zgodnie z artykułem 58 d) oraz artykułem 60 c) rozporządzenia Rady nr 1083/2006,	Skrócenie i doprecyzowanie zapisu.

		regionalnego. Poszczególne moduły Krajowego Systemu Informatycznego będą gotowe do użytku od lipca 2007. Pełną zdolność operacyjną w zakresie wszystkich komponentów System osiągnie pod koniec 2007 r. Zgodnie z artykułem 58 d) oraz artykułem 60 c) rozporządzenia 1083/2006,		
101.	str. 129, podpunkt 1, akapit 2	protokołu https wraz odpowiednią	protokołu https wraz z odpowiednią	Zmiana redakcyjna.

7. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA MAKROEKONOMICZNEGO REALIZACJI PROGRAMU

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
102.	str. 131, akapit 1	Największe zwiększenie dynamiki wzrostu produktu ma miejsce w 2013 roku, gdy wynosi 0,6 pp	Największa dynamika wzrostu produktu ma miejsce w 2013 roku, gdy wynosi 0,6 punktu procentowego	Doprecyzowano zapisy.

8. OCENA PROGRAMU PRZED ROZPOCZĘCIEM REALIZACJI (OCENA EX-ANTE)

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
103.	str. 132, akapit 3	Pełna wersja raportu oceny ex-ante RPO znajduje się na stronie internetowej .	Pełna wersja raportu oceny ex-ante RPO znajduje się na stronie internetowej www.mojregion.eu (wcześniej na stronie www.kujawsko-pomorskie.pl)	Doprecyzowano zapisy.

9. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013

Bez zmian.

10. INFORMACJA Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROGRAMU

Bez zmian.

SPIS SKRÓTÓW

bez zmian

SŁOWNICZEK

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
104.	str. 142, tabela wiersz	Artykułu 87 Traktatu,	Artykułu 87 107 ust. 1 Traktatu,	Doprecyzowano zapisy.

	4, kolumna 2 pojęcie beneficjent			
105.	str. 146, tabela, pojęcie Komisja Europejska	Organ reprezentujący UE, wyposażony w prawo inicjatywy ustawodawczej oraz uprawnienia do koordynacji działań wspólnotowych, kontroli stosowania prawa wspólnotowego oraz traktatów przyjętych przez Wspólnotę. Składa się z 25 komisarzy, wybranych na 5 lat.	Organ wykonawczy UE, wyposażony w prawo inicjatywy prawodawczej oraz uprawnienia do koordynacji działań UE, nadzoru stosowania prawa UE oraz Traktatów. Składa się z 27 komisarzy, wybranych na 5 lat.	Uaktualniono i doprecyzowano zapisy.
106.	str. 148, pojęcie Pomoc publiczna	W rozumieniu art. 87 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej ustanawiającego WE wszelka pomoc przyznawana przez Państwo Członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna ze wspólnym rynkiem w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi.	W rozumieniu art. 87 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej wszelka pomoc przyznawana przez Państwo Członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna z rynkiem wewnętrznym w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi.	doprecyzowano zapisy definicji
107.	str. 148, tabela, pojęcie Pre-finansowanie	usunąć cały wiersz	Prefinansowanie [<i>Pre-financing</i>] Oprocentowana pożyczka dla jednostek sektora finansów publicznych pochodząca z publicznych środków krajowych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem publicznych środków wspólnotowych, udostępniana przed uzyskaniem refundacji wydatków ze strony Unii Europejskiej	Ponieważ zrezygnowano z prefinansowania, usunięto zbędny zapis.

ZAŁĄCZNIKI:

Załącznik 1. Indykatorywna lista dużych projektów (major projects)

Bez zmian.

Załącznik 2. Wskaźniki kontekstowe dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Bez zmian.

