



**PROTOKÓŁ**  
**z XIII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program**  
**Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**  
**z dnia 15 października 2009r.**

**Miejsce:** Hotel „Słoneczny Młyn” w Bydgoszczy

**Tematy:**

1. Prezentacja prac dotyczących zarządzania RPO - Michał Korolko - Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej
2. Informacja dotycząca bieżącego wdrażania RPO – Kamila Radziecka- Dyrektor Departamentu Wdrażania RPO
3. Omówienie zmian w uchwale w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów rejestracyjnych oceny projektów w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 1. Rozwój infrastruktury technicznej
6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Grupy roboczej do spraw uproszczeń w systemie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
7. Prezentacja wyników badania ewaluacyjnego „Ocena systemu kryteriów wyboru projektów zastosowanych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013”

**Porządek obrad:** w załączniku do protokołu

**Uczestnicy:** Lista obecności w załączniku do protokołu

**Prowadzący:** Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego - Piotr Całbecki

W dniu 15 października 2009r., w Hotelu „Słoneczny Młyn” w Bydgoszczy odbyło się XIII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

W spotkaniu wzięło udział 30 członków KM, z prawem do głosowania- przedstawicieli strony rządowej, samorządowej, partnerów społecznych i gospodarczych. Ponadto, w posiedzeniu uczestniczyło 5 przedstawicieli na zaproszenie Przewodniczącego oraz przedstawiciel Komisji Europejskiej-Ivan Fecenko.

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Komitetu Monitorującego-Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego - Piotr Całbecki, który przywitał zgromadzonych oraz stwierdził quorum.

W dalszej kolejności, Marszałek zaproponował zmianę w porządku obrad, polegającą na zamianie kolejności dwóch punktów w programie. Członkowie zaakceptowali zmianę i z 1 głosem wstrzymującym się zatwierdzili porządek obrad.

Następnie, dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej-Michał Korolko przedstawił uwagi, jakie wpłynęły do Protokołu z XII posiedzenia Komitetu Monitorującego, które odbyło się w dniu 9 września, po czym członkowie jednogłośnie zatwierdzili Protokół.

W dalszej kolejności przedstawiciel Komisji Europejskiej- Ivan Fecenko odniósł się do rocznego sprawozdania z wdrażania RPO, które zostało przesłane do Komisji Europejskiej (KE) i zostało pozytywnie ocenione. Przedstawił ponadto informacje dotyczące spotkania rocznego z KE, które planowane jest w dniach 24-26 listopada br. Wyjaśnił, że pierwszego dnia odbędzie się spotkanie ogólne dotyczące wszystkich województw a na kolejne dni zaplanowano spotkania indywidualne pomiędzy KE a Instytucjami Zarządzającymi (IZ) poszczególnych RPO. Głównymi punktami spotkań indywidualnych będą kwestie związane:

- ze zdolnością administracyjną IZ programami operacyjnymi,
- z oceną postępu rzeczowego we wdrażaniu tych osi priorytetowych, które są najbardziej zaawansowane,
- z oceną stopnia przygotowania i realizacji projektów kluczowych znajdujących się na wykazie w programach operacyjnych.

Przedstawiciel KE nawiązał również do propozycji zmian jakie KE otrzymała od IZ RPO WK-P w dniu 14 września, które dotyczyły następujących kwestii:

- rozszerzenia katalogu beneficjentów w osi priorytetowej 7,
- zmiany nazwy programu operacyjnego.

W odpowiedzi, Ivan Fecenko wyjaśnił, że KE nie będzie rozpoczynać procedury zmiany programu operacyjnego, a w związku z tym sugeruje aby pozostać przy nazwie, która widnieje w Decyzji KE zatwierdzającej Program Regionalny. Decyzję swą KE uzasadnia zapisami art. 23 Rozporządzenia Rady 1083 z 2006r. Zgodnie z tym artykułem, zmiany w programie operacyjnym mogą nastąpić w przypadku zaistnienia określonych w Rozporządzeniu przesłanek, takich jak:

- zachodzące, istotne zmiany społeczno-gospodarcze lub zmiany mające na celu dostosowanie się do istotnych zmian zachodzących we wspólnocie europejskiej lub zmian priorytetów krajowych bądź regionalnych,
- zmiany w programie operacyjnym mogą być wprowadzone w wyniku wcześniejszych prowadzonych badań ewaluacyjnych,
- w wyniku znaczących trudności związanych z wdrażaniem samego programu.

Jeżeli chodzi o rozszerzenie katalogu beneficjentów osi priorytetowej 7., Ivan Fecenko przekazał informację, iż KE wyraża zgodę w tym zakresie i jednocześnie poinformował, że zmiany programu należy dokonać przy następnej większej zmianie. IZ RPO otrzyma również odpowiedź odnośnie powyższych kwestii.

Ivan Fecenko nawiązał również do otrzymanych we wrześniu przez KE poświadczeń w ramach RPO WK-P. Przekazał prośbę ze strony KE aby płatności kumulować w większych transzach i przekazywanych rzadziej, z tego względu, że przekazywanie częste mniejszych transz powoduje większe obciążenia administracyjne KE i trudności w samym systemie księgowania tych płatności. Na zakończenie, Ivan Fecenko poinformował, że całkowita wartość płatności zweryfikowanych przez województwo do KE z uwzględnieniem zaliczki i płatności przejściowych to kwota 105 mln euro.

Zgodnie ze zmienionym porządkiem obrad, członkowie przystąpili do omawiania uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 7. Marszałek Województwa przypomniał propozycję IZ, aby środki, którymi dysponuje w ramach oszczędności kursowych rozdysponować w taki sposób, że połowa z nich trafiłaby do funduszu rewitalizacyjnego, który będzie działał podobnie jak fundusz pożyczkowy dla przedsiębiorców ale będzie realizował cele związane z rewitalizacją obszarów zdegradowanych. Pozostała część środków ma zostać przeznaczona na alokację konkursu dodatkowego planowanego do ogłoszenia w ramach działania 7.1.

Uwzględniając oczekiwania miast prezydenckich, IZ RPO wprowadziła zmiany w kryteriach dla działania 7.1, w stosunku do propozycji przedstawionej na poprzednim posiedzeniu Komitetu Monitorującego. Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej Michał Korolko wyjaśnił, że o środki w dodatkowym konkursie może ubiegać się to miasto, które

wykorzystało co najmniej 50% alokacji zapisanej w URPO (nie 100% jak było w poprzednim zapisie). W celu określenia maksymalnej wartości dofinansowania a jaką mogą ubiegać się jednorazowo miast, kwota 20 mln zł alokacji na niniejszy konkurs została podzielona pomiędzy wszystkich beneficjentów wg pierwotnego algorytmu zgodnie z którym dzielona była cała kwota dostępna w działaniu 7.1 na poszczególne miasta. Uzyskane w ten sposób kwoty wpisane zostały w kryterium A13 i są powiększone o kwoty 200 tys. zł aby uniknąć wnioskowania o bardzo drobne kwoty. Nie oznacza to jednak, że kwoty zapisane w kryterium, A13 są zagwarantowane dla beneficjentów. Beneficjenci, którzy będą uprawnieni do złożenia wniosku w premiowym konkursie i otrzymają dofinansowanie, będą mogli ubiegać się o środki na realizację kolejnego projektu pod warunkiem zrealizowania w 100% projektu, na który dofinansowanie uzyskali w premiowym konkursie i po skonsumowaniu kolejnych 10% z pierwotnej alokacji przypisanej dla miasta w URPO. Każdy beneficjent może sięgnąć maksymalnie po 5 projektów. Konkurs zostanie ogłoszony w październiku i będzie trwał do wyczerpania środków.

#### Pytania:

Lucyna Kojder Szweda-zastępca Prezydenta Miasta Bydgoszczy zwróciła uwagę na to, że miasto Bydgoszcz nie jest w stanie wykorzystać swojej alokacji a tym samym wziąć udziału w tym konkursie premiowym.

Marszałek Województwa wyjaśnił, że jest to konkurs mający na celu zdopingowanie wydatkowania środków z tej osi a nie podział środków, który został dokonany pierwotnie, kiedy tworzony był algorytm na podstawie którego przyznawana były poszczególnym miastom wysokość środków. Dodał, że IZ RPO jest dopingowana ponadto przez MRR i ewentualne środki, które województwo może pozyskać z rezerwy w przyszłym roku będą uzależnione nie od tego ile mamy zagwarantowanych dla poszczególnych beneficjentów środków ale i w jakim stopniu zostały one rzeczywiście skonsumowane.

Prezydent Miasta Bydgoszczy zwróciła uwagę że są to inwestycje budowlane, co wiąże się z długimi procedurami i wszystkie duże miasta nie będą mogły po te środki sięgnąć.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski zwrócił uwagę na to, że jest coraz więcej głosów krytyki co do tempa przeprowadzania pewnych procedur. Dodał, że inaczej powinno wyglądać przyspieszenie realizacji programu niż tworzenie takich narzędzi, z których w praktyce nie mogą wszyscy skorzystać. W odpowiedzi Dyrektor Michał Korolko wyjaśnił, że system jest tak skonstruowany że nawet jeśli wszystkie mniejsze miejscowości sięgną za pierwszym razem po te pieniądze to wyczerpie to ok. 12 mln. z puli 20 mln. a żeby sięgnąć po kolejne środki będą w całości musiały zrealizować te pierwsze projekty, co daje większym miastom więcej czasu na skonsumowanie swojej alokacji i przygotowanie nowych projektów.

Izabela Szczesik-Zobek- dyrektor Wydziału Rozwoju i Strategii Miasta Urzędu Miasta Bydgoszczy zgłosiła uwagę dotyczącą zbyt częstej zmiany wytycznych dotyczących LPR oraz na to, że LPR realizowane są przy współpracy ze stowarzyszeniami, wspólnotami mieszkaniowymi, przedsiębiorcami, a nie tylko przez miasto. Nadmienila, że nadal nie ma wytycznych dotyczących pomocy publicznej dla rewitalizacji dla przedsiębiorców.

Dyrektor Michał Korolko odpowiedział, że ostatnie zmiany wytycznych dotyczyły ułatwień dla beneficjentów w składaniu LPR. Zmiana dotyczyła tego, że wniosek o dofinansowanie konkretnego projektu można składać nie czekając na zakończenie merytorycznej oceny LPR a po zakończeniu oceny formalnej. IZ wprowadza na bieżąco zmiany ale na korzyść beneficjentów. Jeśli chodzi o kwestie związane z pomocą publiczną to jest to niezależne od IZ. Dyrektor zasugerował, aby w pierwszej kolejności realizować te projekty, które nie mają znamion pomocy publicznej.

Dyrektor Izabela Szczesik-Zobek zgłosiła wniosek o zmianę zapisu kryterium A7, Punkt 1 tak, aby miasta w ramach podanej alokacji miały możliwość złożenia więcej niż 1 wniosku.

Wojewoda nawiązał do spotkań z samorządowcami, podczas których Gminy skarżą się, że aby uzyskać dofinansowanie 300-400 tys. muszą przedłożyć kopie dokumentacji przetargowej w ilościach sięgających 1800 stron. Zdaniem Wojewody zbytne związanie tego typu rozwiązaniami blokuje szybsze wydatkowanie środków.

W odpowiedzi, Marszałek wyjaśnił, że cały czas IZ pracuje nad usprawnieniem procedur, natomiast konieczne jest przyspieszenie realizacji osi, aby nie było podobnej sytuacji, która spowodowała zamrożenie środków na kontach.

Jacek Kuźniewicz- Zastępca Prezydenta Miasta Włocławka uważa, że należy jeszcze bardziej uprościć procedury. Najprościej, jego zdaniem byłoby przyjąć mechanizm podzielenia tych pieniędzy między wszystkich według jednego kursu euro. Uważa, że zabrakło ogólnej analizy projektów w LPR, zbadania na jakim etapie realizacji one są tak, aby można było stworzyć jednakowe warunki dla wszystkich. Zaproponował aby ten konkurs dodatkowy był konkursem zamkniętym, wtedy mobilizacja miałaby swój większy wymiar. Należałoby się również zastanowić nad zróżnicowaniem warunku dopuszczenia do udziału w konkursie- dla dużych miast 30%, dla małych 50%.

Marszałek Województwa poparł propozycję dotyczącą negocjacji na temat progu dostępu.

Marek Błaszkiwicz-Burmistrz Miasta Rypina- uważa, że mniejsze miasta nie są w sytuacji lepszej niż miasta prezydenckie. Poinformował, że Konwent Burmistrzów jednomyślnie poparł propozycję Marszałka. Uznał, że propozycja prezydenta Jacka Kuźniewicza jest warta rozważenia gdyż nie chodzi o to aby wzbudzać złą atmosferę pomiędzy miastami.

Marszałek Województwa zaproponował powołanie zespołu roboczego ds. wypracowania kryteriów dla działania 7.1. Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast w ramach RPO oraz wycofanie z porządku obrad punktu dotyczącego zatwierdzenia kryteriów dla osi 7. Członkowie jednogłośnie zaakceptowali propozycję.

W dalszej części spotkania Dyrektor Michał Korolko przedstawił informacje z prac dotyczących zarządzania RPO. Poinformował, że w dniu 11 września zakończyły się konsultacje społeczne projektu uzupełniania Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych dotyczące wpisania do wykazu następujących projektów:

- przebudowa drogi wojewódzkiej nr 246 na odcinku Szubin-Łabiszyn- wartość 4,2 mln euro
- przebudowa drogi wojewódzkiej nr 553-wartość 5,67 mln euro

Poinformował, że nie wpłynęła żadna negatywna opinia dotycząca ww. projektów.

Dodał, iż w dniu 15 września wprowadzone zostały zmiany do wykazu projektów kluczowych:

- wykaz został uzupełniony o dwa nowe projekty w działaniu 1.1 Infrastruktura drogowa. Projekty te zostały wyłonione w wyniku naboru uzupełniającego i poddania procesowi konsultacji społecznych,
- usunięto projekt PKP PLK S.A z działania 1.3 Infrastruktura kolejowa oraz projekty z działania 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu,
- usunięto projekty Powiatu Lipnowskiego, Radziejowskiego i Szubińskiego oraz projekt Gminy Barcin z działania 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje.

Zgodnie z porządkiem obrad, Kamila Radziecka- Dyrektor Departamentu Wdrażania RPO przedstawiła informacje dotyczące bieżącego stanu wdrażania RPO. Poinformowała, że do 12 października w ramach RPO ogłoszono 19 naborów wniosków, w konkursach złożono 1682 projektów, oceniono 1230, a Zarząd Województwa wybrał do dofinansowania 474 projekty. Ponadto, w ramach trybu indywidualnego złożono 53 wnioski o dofinansowanie projektów, w tym 13 wniosków w ramach działania 1.1. Łącznie podpisano 31 umów o dofinansowanie, 8 projektów oczekuje na podpisanie umowy a 14 projektów jest w trakcie oceny.

#### Wykaz podpisanych umów/uchwał o dofinansowanie

-oś 1

##### \* działanie 1.1

W ramach działania 1.1 podpisano umowy na realizację 99 projektów (89 projektów w trybie konkursowym, 10 projektów wybranych w trybie indywidualnym) na łączną kwotę ponad 264 mln zł. Alokacja wykorzystana jest w 38,81%.

##### \*działanie 1.3

W ramach działania 1.3 do realizacji wybrano 1 projekt kluczowy na kwotę dofinansowania ponad 23 mln zł. Beneficjentem jest Samorząd Województwa. Alokacja wykorzystana jest w 21,88%.

Łącznie, w ramach osi 1 do realizacji wybrano 100 projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 288 mln zł. Alokacja wykorzystana jest w 28,64%

- oś 2

#### \* działanie 2.1

W ramach działania 2.1 podpisano umowy na realizację 15 projektów na łączną kwotę dofinansowania prawie 50 mln zł. Alokacja jest wykorzystana w 34,52%. Wśród tych 15 projektów znajduje się 13 projektów wybranych w trybie konkursowym i 2 projekty wybrane w trybie indywidualnym.

#### \*działanie 2.5

W ramach działania 2.5 podpisano umowy na realizację 2 projektów kluczowych na kwotę dofinansowania ponad 4 mln zł. Alokacja wykorzystana jest w 6,95%.

Łącznie, w ramach osi 2 do realizacji wybrano 17 projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 54 mln zł. Alokacja wykorzystana jest w 10,89%.

-oś 3

#### \* działanie 3.1

W ramach działania 3.1 wybrano do dofinansowania 4 projekty kluczowe, na łączną kwotę dofinansowania prawie 72 mln zł. Alokacja wykorzystana jest w 30,88%

#### \*działanie 3.2

Łącznie w ramach działania 3.2 podpisano umowy na realizację 24 projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 90 mln zł. Alokacja wykorzystana w 50,86%. Wśród tych 23 projektów znajduje się 16 projektów wybranych w trybie konkursowym oraz 8 projektów wybranych w trybie indywidualnym.

#### \*działanie 3.3

W ramach działania 3.3 podpisano umowę na realizację 1 projektu kluczowego na kwotę dofinansowania ponad 9 mln zł. Alokacja wykorzystana jest w 8,24 %

Łącznie w ramach osi 3 do realizacji wybrano 29 projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 171 mln zł. Alokacja wykorzystana jest w 32,95%.

-oś 5

#### \* poddziałanie 5.2.1

W ramach Poddziałania 5.2.1 podpisano umowy na realizację 133 projektów na łączną kwotę dofinansowania prawie 25 mln zł. Alokacja wykorzystana jest w 68,51%.

#### \*poddziałanie 5.2.2

W ramach Poddziałania 5.2.2 podpisano umowy na realizację 15 projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 19 mln zł. Alokacja wykorzystana jest w 7,44%.

#### **\*Działanie 5.4**

W ramach działania 5.4 podpisano umowę na realizację 1 projektu kluczowego na kwotę dofinansowania ponad 40 mln zł. Alokacja wykorzystana jest w 12,40%.

#### **\*działanie 5.5**

W ramach działania 5.5 podpisano umowy na realizację 39 projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 1 mln zł. Alokacja wykorzystana jest w 3,01%.

#### **\*działanie 5.6**

W ramach działania 5.6 podpisano umowę na realizację 1 projektu kluczowego na kwotę dofinansowania ponad 20 mln zł. Alokacja wykorzystana jest w 14,67%.

Łącznie w ramach osi 5 wybrano do dofinansowania wybrano 189 projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 106 mln zł. Alokacja jest wykorzystana w 9,99%.

-oś 6

#### **\*działanie 6.2**

W ramach działania 6.2 podpisano umowę na realizację 1 projektu kluczowego na kwotę dofinansowania ponad 4 mln zł. Alokacja wykorzystana jest w 2,63%.

Podsumowując, do dnia 13 października zostało podpisanych 346 umów/decyzji o dofinansowanie projektów, na łączną kwotę 1.321.871.789,63 zł., wypłacono beneficjentom środki w wysokości 2,63% alokacji.

#### Dynamika zawierania umów

Do dnia 13 października podpisanych zostało 346 umów o dofinansowanie projektów. Najwięcej umów-102 zawarto w maju 2009r. Od początku września do 13 października zawarto 67 umów na realizację projektów.

#### Dynamika wypłaty środków

W ramach RPO przekazano Beneficjentom środki w wysokości 105.479.837, 33 zł. Od kwietnia 2009r. widać stały wzrost wartości przekazywanych środków.

Na zakończenie Dyrektor Kamila Radziecka przedstawiła informację, że do 13 października zatwierdzono 409 wniosków o płatność. Dodała, że najwięcej z tych wniosków zweryfikowano w miesiącu lipcu-117 oraz w okresie od początku września do 13 października-97.

#### Pytania:

Dorota Wróblewska-Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej zgłosiła zapytanie dotyczące możliwości przesunięcia środków pomiędzy poszczególnymi osiami.



W odpowiedzi, Dyrektor Kamila Radziecka wyjaśniła, że środki są już przesuwane, natomiast IZ ma pewne ograniczenia. Nie może w dowolny sposób przesuwać środków np. pomiędzy osiami, czy pomiędzy środkami, które realizują strategię lizbońską. Dyrektor Michał Korolko dodał, iż przesunięcia w ramach priorytetu są łatwiejsze niż między priorytetami.

Joanna Kuchta- przedstawiciel Fundacji pn. „Kalwaria Pakoska” zgłosiła zapytania dotyczące przyszłego wdrażania RPO. Pierwsze z nich dotyczyło harmonogramu konkursów, a dokładnie konkursu w ramach działania 1.1.-drogi powiatowe. W związku z tym, że ogłoszony konkurs jest konkursem otwartym, w ramach niewykorzystanej alokacji ze stycznia br. czy podmiotami uprawnionymi do ubiegania się o środki w ramach tego konkursu są te same samorządy, które do tej pory nie wykorzystały tych środków, które były przydzielone algorytmem.

W odpowiedzi, Dyrektor Michał Korolko wyjaśnił, iż zgodnie z ustaleniami pomiędzy Konwentami Starostów a Zarządem Województwa Kujawsko-Pomorskiego konkurs przeznaczony jest tylko dla powiatów, na realizację projektów dróg powiatowych.

Kolejne pytanie dotyczyło terminu ogłoszenia naboru w ramach konkursu dla działań: 5.2.1 i 6.2. Dyrektor Michał Korolko wyjaśnił, iż ogłoszenie o konkursie nastąpi zgodnie z harmonogramem, czyli w grudniu br., natomiast nie jest znana data naboru.

Marek Błaszkwicz- Burmistrz Miasta Rypina zgłosił zapytanie dotyczące możliwości dofinansowania do kredytów zaciąganych przez Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Biorąc pod uwagę, że w ramach rewitalizacji przewiduje się kwotę 20 mln zł jako fundusz pożyczkowy i poręczeniowy, czy istnieje możliwość udzielenia wsparcia na dofinansowanie oprocentowania kredytu. Dodał, iż system TBS, zwłaszcza dla mniejszych ośrodków jest jednym z mechanizmów, który napędza lokalną gospodarkę.

Dyrektor Michał Korolko wyjaśnił, iż IZ rozważa możliwość dopłat do kredytów, aczkolwiek w przypadku mieszkalnictwa istnieje ograniczenie wytycznymi i nie wszystko, co jest związane z mieszkalnictwem jest kosztem kwalifikowanym. Na początku przyszłego roku stworzone będą zasady tego funduszu.

Następnie, członkowie jednogłośnie zatwierdzili następujące uchwały:

- zmieniającą w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 1. Rozwój infrastruktury technicznej,
- zmieniającą w sprawie zatwierdzenia kryteriów rejestracyjnych oceny projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

W dalszej części, Monika Walecka Golasz- Naczelnik Wydziału Zarządzania RPO przedstawiła skład oraz główne zadania Grupy roboczej do spraw uproszczeń w systemie

realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Wyjaśniła, że zadaniem grupy będzie przegląd procedur związanych z wdrażaniem oraz proponowanie i analizowanie ewentualnych ułatwień i uproszczeń w systemie realizacji RPO. Dodała, że na tydzień przed posiedzeniem Grupy przesłany zostanie materiał proponowany do dyskusji i analizy w trakcie spotkania. Następnie, członkowie Komitetu jednogłośnie zatwierdzili uchwałę w sprawie powołania Grupy roboczej do spraw uproszczeń w systemie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Zgodnie z porządkiem obrad, pan Tomasz Klimczak- prezes Zarządu PSDB zaprezentował wyniki badania oceny systemu kryteriów wyboru projektów zastosowanych w RPO WK-P. Wyjaśnił, że celem tej oceny było zastanowienie się czy ten system, który obecnie funkcjonuje, zapewnia wybór projektów optymalny z punktu widzenia realizacji celów RPO i sformułowanie odpowiednich rekomendacji wobec całego systemu i poszczególnych kryteriów. Badając system wyboru projektów opierano się na analizie dokumentów, w tym dokumentów strategicznych, opisie procedur i samych kryteriów wyboru. Przeprowadzane były wywiady z uczestnikami i beneficjentami systemu oraz kierowano zapytania do ekspertów. Na koniec przeprowadzony został wywiad grupowy, który skupiał przedstawicieli wszystkich środowisk zaangażowanych w realizację RPO.

W 3 częściach przedstawił najważniejsze wyniki badania:

- najważniejsze wyniki badania systemu wyboru projektów,
- najważniejsze wyniki badania kryteriów wyboru projektów,
- rekomendacje z badania,

Wyjaśnił, że oceniając system wyboru projektów przyglądano się procedurom wyboru projektów, analizowano przejrzystość procedur i trudności jakie występują w procesie wyboru i ocenie jakości dokumentów aplikacyjnych. Zastrzeżeniem jest brak możliwości poznania nazwisk osób oceniających wnioski. W przypadku przejrzystości procedur natomiast beneficjenci skarżą się na zbytnie skomplikowanie procedur, konieczność znajomości wielu przepisów i zbyt fachowe słownictwo.

Analizując problemy w systemie na etapie oceny formalnej i merytorycznej zwrócono uwagę na trudności porozumiewania się z pracownikami IZ, brak spójności w przekazywanych informacjach czy długość i złożoność oceny formalnej, jak również zbyt niejednoznaczne kryteria dla wnioskodawców i ekspertów oceniających wnioski. Oceniono ponadto jakość dokumentów aplikacyjnych. Badając ocenę systemu kryteriów wyboru projektów natomiast, zwrócono uwagę na logikę oceny, jak też zakres zadań podczas oceny wniosków. Analizowano ponadto układ kryteriów i ich wagi.

Na zakończenie przedstawione zostały rekomendacje z badania, które dotyczyły zaleceń w zakresie kryteriów do oceny na etapie preselekcji, kryteriów formalnych, merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektów, kryteria oceny jakości projektów czy kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiąganie celów RPO. Podsumowując, Prezes PSDB uznał, że rekomendacje mają na celu polepszenie postrzegania systemu po obu stronach, tak aby zapewnić komfort pracy oceniających oraz satysfakcję ocenionych.

Pani Naczelnik- Monika Walecka-Gołasz na zakończenie dodała, że IZ przeanalizuje wszystkie rekomendacje z niniejszego badania w odniesieniu do kryteriów dla każdego działania. Następnie propozycje IZ RPO odnośnie uproszczenia zmian do systemu kryteriów zostanie przedstawiona Grupie roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów. Po uzyskaniu rekomendacji Grupy, projekty uchwał dotyczące zmian kryteriów zostaną przedłożone pod obrady Komitetu Monitorującego.

Na tym obrady zakończono.

Protokolant  
*Dorota Samieła*

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
*Piotr Calbecki*