



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**

W ramach 4 osi Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

Działanie 4.2 Rozwój usług i aplikacji dla ludności

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

WNOSKOWANA KWOTA Z EFRR:

DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:

OCENIAJĄCY:.....

DATA:

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE			
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			
Nr	Kryterium / Opis kryterium	TAK	NIE
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.2.		
	a) Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 4.2, tj. stosowanie w usługach publicznych technologii informacyjnych i komunikacyjnych?		
	Uzasadnienie:		
B 1.2	2. Spełnienie zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu.		
	a) Czy projekt respektuje zasady neutralności technologicznej i otwartego dostępu dla wszystkich dostawców usług internetowych na jednakowych zasadach?		
	Uzasadnienie:		
	b) Czy Wnioskodawca zapewnia hurtowy, otwarty dostęp do objętej pomocą infrastruktury i będzie on oferowany po krajowych cenach rynkowych?		
Uzasadnienie:			
B 1.3	3. Wykonalność techniczna projektu:		
	a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?		
	Uzasadnienie:		
	b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?		
	Uzasadnienie:		
c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia?			
Uzasadnienie:			

		d) Czy Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu?		
		Uzasadnienie:		
		e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?		
		Uzasadnienie:		
B 1.4	4. Wykonalność finansowa projektu.			
		a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?		
		Uzasadnienie:		
		b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?		
		Uzasadnienie:		
		c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?		
		Uzasadnienie:		
		d) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		
		Uzasadnienie:		
		e) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?		
		Uzasadnienie:		
		f) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu? /Tak- nie zagraża, /Nie-zagraża.		
		Uzasadnienie:		

B 1.5	5. Trwałość rezultatów projektu.			
		<p>a) Czy zapewniono trwałość rezultatów projektu? Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: aktualność zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.</p> <p>Uzasadnienie:</p>		

B2 Kryteria oceny jakości projektu						
Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimal na liczba punktów	Punktacja
B 2.1	6. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 4.2.					
		W jakim stopniu projekt przyczynia się do:				
		a) Powstania (ulepszenia) systemów informatycznych zorientowanych na świadczenie usług np. z zakresu: nauki, zdrowia, turystyki, bezpieczeństwa obywateli, ochrony środowiska, kultury, administracji, gospodarki. Uzasadnienie:	0 – Nie 3 – Tak	Suma	3	
		b) Powstania nowoczesnych świadczących elektroniczne usługi dla ludności w regionie. Uzasadnienie:	0 – Nie 4 – Tak			
		c) Unifikacji i integracji systemów informatycznych w celu osiągnięcia lepszej funkcjonalności. Uzasadnienie:	0 – Nie 3 – Tak			

B 2.2	7. Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu.					
	a) Obliczenie wskaźnika: koszty projektu: koszt projektu/ odsetek (%) osób korzystających z projektu w ramach wskazanej grupy docelowej. Uzasadnienie:		(min wart wskaźnika)/(wart wskaźnika)*10	Wartość	n/d	
B 2.3	8. Poziom techniczny usług oferowanych w wyniku realizacji projektu.					
	a) Informacja. Uzasadnienie:		0 – Nie 1 – Tak	Suma	1	
	b) Interakcja. Uzasadnienie:		0 – Nie 2 – Tak			
	c) Transakcja. Uzasadnienie:		0 – Nie 7 – Tak			
	B 2.4	9. Kompleksowość projektu.				
a) Czy cel projektu jest realizowany w sposób kompleksowy poprzez udostępnienie użytkownikowi optymalnej i pełnej funkcjonalności systemu. Uzasadnienie:		0 Nie 10 - Tak	Wartość	n/d		
B 2.5	10. Zasięg geograficzny oddziaływania projektu.					
	Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług (według potencjalnych odbiorców, do których są adresowane).					
	a): Gmina. Uzasadnienie:		0 – Nie 4 - Tak	Wartość	4	
	b) Grupy gmin (powyżej 3) lub powiat/y. Uzasadnienie:		0 – Nie 6 - Tak			
	c) Województwo lub kraj.		0 – Nie			

Usunięto: -

Usunięto: według oceny

			Uzasadnienie:	10 - Tak			
B 2.6	11. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.						
			a) Budowa i unowocześnianie zintegrowanych lub tematycznych systemów informacyjnych o oddziaływaniu lokalnym i ponadlokalnym przy wykorzystaniu narzędzi ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych), w tym budowa i rozwój dedykowanych portali tematycznych oraz platform e-usług np. z zakresu: nauki, zdrowia, turystyki, bezpieczeństwa obywateli, ochrony środowiska, kultury, administracji, gospodarki oraz unifikacji systemów wymiany informacji oraz e-obiegu dokumentów. Uzasadnienie:	0 – Nie 4 - Tak	Suma	2	
			b) Zakupy inwestycyjne oraz roboty budowlane umożliwiające świadczenie usług z wykorzystaniem narzędzi ICT (w tym, np.: zakup sprzętu i oprogramowania, dedykowanych infomatów). Uzasadnienie:	0 – Nie 2 - Tak			
			c) Budowa platform edukacyjnych ICT wspomagających system edukacji poprzez wykorzystanie nowoczesnych narzędzi nauczania oraz umożliwiających interaktywny kontakt szkoła–nauczyciel-uczeń-rodzice. Uzasadnienie:	0 – Nie 2 - Tak			
			d) Szkolenia z zakresu wykorzystania narzędzi ICT, jeśli są niezbędne i stanowią element realizacji projektów wymienionych powyżej. Uzasadnienie:	0 – Nie 2 - Tak			
B 2.7	12. Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu.						
			Odbiorcy usług uruchomionych w wyniku projektu:				
			a) Osoby niepełnosprawne, rodziny zastępcze, gospodarstwa domowe spełniające kryterium dochodowe upoważniające do otrzymania wsparcia w ramach systemu pomocy społecznej lub systemu świadczeń rodzinnych. Uzasadnienie:	0 – nie 4 - tak	Suma	2	
			b) Osoby fizyczne.	0 – nie			

Usunięto: pkt

Usunięto: pkt

Usunięto: pkt

Usunięto: pkt

			Uzasadnienie:	2 - tak				
			c) Podmioty gospodarcze.	0 – nie 2 - tak				
			Uzasadnienie:					
			d) Administracja.	0 – nie 2 - tak				
			Uzasadnienie:					
B 2.8	13. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.							
			Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:					
			a) Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.	0 – Nie 1 - 3 według oceny	Suma	3		
			Uzasadnienie:					
			b) Polityka społeczeństwa informacyjnego.	0 - Nie 1 - 4 według oceny				
			Uzasadnienie:					
			c) Zasada zrównoważonego rozwoju.	0 – Nie 1 - 3 według oceny				
			Uzasadnienie:					
B 2.9	14. Gotowość techniczna projektu do realizacji.							
			a) Dokumentacja techniczna i projektowa.	0 – Nie 7 - Tak	Suma	n/d		
			Uzasadnienie:					
			b) Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne.	0 – Nie 3 - Tak				
			Uzasadnienie:					
B 2.10	15. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.							
			Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:					

Usunięto: 7

		<p>a) Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności: Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, 3.2, 3.3, 6.2. Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa II - działanie 2.3; Oś priorytetowa VII - działanie 7.1. Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji; Oś priorytetowa VIII – Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion oraz Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili"; Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko: Oś priorytetowa XIII; Program Operacyjny Kapitał Ludzki: Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących (opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta), Oś priorytetowa IV „Szkolnictwo wyższe i nauka”, Oś priorytetowa V „Dobre rządzenie”.</p> <p>Uzasadnienie:</p>	0 - nie 2 - tak	Suma	2	
		<p>b) Projekt komplementarny z projektami kluczowymi realizowanymi przez Województwo Kujawsko-Pomorskie w ramach osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego RPO-WKP</p> <p>Uzasadnienie:</p>	0 – Nie 2 - Tak			
		<p>c) Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych.</p> <p>Uzasadnienie:</p>	0 – Nie 2 - Tak			
		<p>d) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.</p> <p>Uzasadnienie:</p>	0 – Nie 2 - Tak			
		<p>e) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.</p> <p>Uzasadnienie:</p>	0 – Nie 2 - Tak			

Usunięto: -

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Punktacja
B 3.1	16. Wpływ projektu na poprawę jakości życia mieszkańców.				
		Przewidywana liczba mieszkańców (po roku od ukończenia projektu) korzystających z usług uruchomionych w wyniku projektu - odnosi się do projektów tej samej skali.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
		Uzasadnienie:			

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(min wart wsk) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

[illegible]

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
.....	
..... Miejsce, Data Podpis