



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE**

**UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO**



Mój region w Europie

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**

W ramach 6 Osi Wsparcie rozwoju turystyki

6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR:

DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:

OCENIAJĄCY:.....

DATA:

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE						
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu						
Nr	Kryterium / Opis kryterium			TAK	NIE	
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 6.2.					
		Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 dla działania 6.2, tj.:				
		a) Wzrost znaczenia usług turystycznych (turystyki kwalifikowanej, agroturystyki, ekoturystyki, turystyki wypoczynkowo-uzdrowskiej, kulturowej i biznesowej) jako czynnika stymulującego rozwój społeczno-gospodarczy Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Uzasadnienie:				
		b) Wsparcie inwestycji niezbędnych do właściwego i zrównoważonego rozwoju infrastruktury służącej rozwojowi specyficznych form turystyki oraz urządzeń lecznictwa uzdrowskiego. Uzasadnienie:				
		c) Wsparcie w zakresie promocji i informacji turystycznej oraz produktów turystycznych, głównie markowych ukierunkowanych na wykreowanie i promocję oryginalnych i unikalnych regionalnych produktów turystycznych. Uzasadnienie:				
B 1.2	2. Wykonalność techniczna projektu.					
		a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu? Uzasadnienie:				
		b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;? Uzasadnienie:				

		c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia?		
		Uzasadnienie:		
		d) Czy Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?		
		Uzasadnienie:		
		e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?		
		Uzasadnienie:		
B 1.3	3. Wykonalność finansowa projektu.			
		a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?		
		Uzasadnienie:		
		b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?		
		Uzasadnienie:		
		c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?		
		Uzasadnienie:		
		d) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		
		Uzasadnienie:		
		e) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?		
		Uzasadnienie:		
f) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu? /Tak- nie zagraża, /Nie-				

		zagroza.		
		Uzasadnienie:		
B 1.4	4. Trwałość rezultatów projektu.			
		a) Czy Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu? W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.		
		Uzasadnienie:		

B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium			Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
		Schemat działalność turystyczna-przedsiębiorstwa	Schemat działalność turystyczna	Schemat działalność uzdrowiskowa			
B 2.1	5. Czy oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 6.2?						
	a) Budowa nowych lub podniesienie standardu technicznego istniejących obiektów turystycznych oraz infrastruktury rekreacyjno-sportowej.	0 - 3 według oceny			Suma	3	
	Uzasadnienie:						
	b) Podniesienie jakości usług oferowanych przez sektor turystyczny i uzdrowiskowy oraz wzrost atrakcyjności i konkurencyjności województwa dla lokalnych i pozaregionalnych inwestorów poprzez unowocześnienie infrastruktury turystycznej: noclegowej, gastronomicznej, handlowej oraz rekreacyjno-sportowej.	0 - 4 według oceny					

		Uzasadnienie:					
		c) Wzbogacenie i zróżnicowanie oferty oraz podwyższenia jakości usług turystycznych poprzez unowocześnienie infrastruktury turystycznej i uzdrowiskowej.					
		Uzasadnienie:	0 - 3 według oceny				
B 2.2	6. Efektywność projektu.						
		Czy projekt przyczynia się do zwiększenia efektywności świadczonych usług turystycznych/uzdrowiskowych poprzez:					
		a) Wzrost ilości świadczonych usług.					
		Uzasadnienie:	0 - 4 według oceny				
		b) Wzrost jakości świadczonych usług.					
		Uzasadnienie:	0 - 4 według oceny		Suma	5	
		c) Wykorzystanie nowoczesnych nośników informacji.					
		Uzasadnienie:	0 - 2 według oceny				
B 2.3	7. Czy projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów?						
		Projekt realizuje następujące typy działań: - w przypadku projektów polegających na adaptacji na cele prowadzenia działalności gospodarczej obiektów wpisanych do rejestru zabytków dodatkowo 2 pkt więcej do łącznej sumy punktów za kryterium, - w przypadku projektów wykorzystujących odnawialne źródła energii dodatkowo 1 pkt więcej do łącznej sumy punktów za kryterium.					
		a) Rozwój zagospodarowania infrastruktury wypoczynkowo-uzdrowiskowej wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektów.	0 - 3 pkt według oceny	0 - 3 pkt według oceny	0 - 3 pkt według oceny		
		Uzasadnienie:				Suma	2
		b) Budowa, przebudowa i rozbudowa infrastruktury oraz obiektów o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym służących rozwojowi specyficznych form turystyki (np. turystyka wodna, zimowa, agroturystyka, konna, leśna, rowerowa oraz szlaki turystyczne).	0 - nie przyczynia się, 2 -	0 - nie przyczynia się, 2 -	n/d		

			Uzasadnienie:	przyczynia się	przyczynia się				
			c) Budowa, przebudowa i rozbudowa urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego (parki zdrojowe, urządzone ścieżki ruchowe, tężnie, grzybki inhalacyjne, pijalnie uzdrowiskowe, lecznicze, rehabilitacyjne baseny uzdrowiskowe), ujęcia wód leczniczych i termalnych.	n/d	n/d	0 - nie przyczyni a się, 4 - przyczyni a się			
			Uzasadnienie:						
			d) Budowa (rozbudowa, odbudowa, nadbudowa), wyposażenie o charakterze inwestycyjnym bazy turystycznej, w tym noclegowej, gastronomicznej, rekreacyjno-sportowej.	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	n/d			
			Uzasadnienie:						
			e) Dostosowanie istniejącej infrastruktury obiektów turystycznych i rekreacyjno-sportowych do potrzeb osób niepełnosprawnych, tylko w przypadku realizacji projektów wymienionych w pkt. 1-4.	0 – nie 1 - tak	0 – nie 1 - tak	0 – nie 1 - tak			
			Uzasadnienie:						
			f) Opracowanie, rozwój i promocja produktów turystycznych, uzdrowiskowych i tradycyjnych.	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczyni a się, 1 - przyczyni a się			
			Uzasadnienie:						
			g) Integracja i rozbudowa regionalnego systemu informacji turystycznej (poprzez rozwój Regionalnej Organizacji Turystycznej oraz tworzenie i rozwój Lokalnych Organizacji Turystycznych zajmujących się m.in. promocją i informacją turystyczną) oraz jednolitego ogólnopolskiego systemu informacji turystycznej w tym rozwój systemów informacyjnych, uruchamianie infokiosków i innych nowoczesnych rozwiązań, rozszerzenie oferty wydawnictw informacyjnych i promocyjnych.	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	n/d			
			Uzasadnienie:						

			h) Organizacja kampanii reklamowych promujących walory turystyczne województwa w kraju i poza jego granicami ściśle w powiązaniu z projektami wymienionymi w pkt.1-4. Uzasadnienie:	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się				
B 2.4	8. Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie.									
		Udział środków własnych Wnioskodawcy:								
		a) > = 30% - 39%. Uzasadnienie:	1 - 4 według oceny	n/d	1 - 4 według oceny	Wartość	n/d			
		b) > = 40% - 49%. Uzasadnienie:	5 - 6 według oceny		5 - 6 według oceny					
		c) > = 50% - 60%. Uzasadnienie:	7 - 8 według oceny		7 - 8 według oceny					
		d) powyżej 60%. Uzasadnienie:	9 - 10 według oceny		9 - 10 według oceny					
B 2.5	9. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.									
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:								
		a) Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji. Uzasadnienie:	0-3 według oceny			Suma	3			
		b) Polityka społeczeństwa informacyjnego. Uzasadnienie:	0-3 według oceny							

		c) Zasada zrównoważonego rozwoju.	0-4 według oceny				
		Uzasadnienie:					
B 2.6	10. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.						
	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:						
		a) Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013: (i) oś priorytetowa 5 – działanie 5.2 wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; działaniami wspieranymi ze środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: (i) oś 3: „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”, Działanie: „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” ; (ii) oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” oraz w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 : (i) Oś priorytetowa VI „Polska gospodarka na rynku międzynarodowym”, Działanie 6.3 „Promocja turystycznych walorów Polski”; Działanie 6.4 „Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym”.	0-2 według oceny	Suma	3		
		Uzasadnienie:					
		b) Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych.	0-3 według oceny				
		Uzasadnienie:					
		c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	0-2 według oceny				
		Uzasadnienie:					
		d) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020, z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku oraz Strategią Rozwoju Turystyki w województwie kujawsko-pomorskim.	0-3 według oceny				

			Uzasadnienie:						
B 2.7	11. Promocja projektu.								
		a) Proponowane formy promocji projektu.			0 - 10 według oceny	n/d	n/d	Wartość	n/d
		Uzasadnienie:							

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów

Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium			Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Punktacja
			Schemat działalność turystyczna- przedsięwsi- rwa	Schemat działalność turystyczna	Schemat działalność uzdrowisko wa		
B 3.1	12. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwoju branży turystycznej w regionie.						
		Przewidywana liczba nowych miejsc pracy w branży turystycznej utworzonych (i utrzymanych min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie, min. Przez 5 lat dla pozostałych wnioskodawców):					
	a) od 0 – 3.	0 - 3 według oceny	0 - 3 według oceny	0 - 3 według oceny	Wartość		
	Uzasadnienie:						
	b) od 4 – 6.	4 - 6 według oceny	4 - 6 według oceny	4 - 6 według oceny			
	Uzasadnienie:						
	c) powyżej 6.	7 - 10 według oceny	7 - 10 według oceny	7 - 10 według oceny			
Uzasadnienie:							
B 3.2	13. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do (wpłynie na) rozwoju bazy turystycznej regionu.						
	a) Przewidywana liczba turystów korzystających z wytworzonych/zmodernizowanych produktów turystycznych/uzdrowiskowych.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Suma		
	Uzasadnienie:						

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

This image shows a full page of a document template designed for handwritten notes or essays. It features approximately 28 evenly spaced, thin grey horizontal lines across the entire width of the page. The margins are consistent on all sides, providing ample space for writing. There are no pre-printed questions, headings, or other markings on the page.

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
.....	
..... Miejsce, Data Podpis